

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 10 р., $\frac{1}{2}$ стран. 5 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 3 р., строчка—30 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 16.

№ 16.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Списокъ лицамъ Ярославской епархіи, кои Всемилостивѣйше пожалованы, къ 6-му апрѣля 1903 года, ко дню Св. Пасхи, медалями, съ надписью: «за усердіе».

Для ношенія на шеѣ, серебряною на Станиславской лентѣ—Рыбинскій мѣщанинъ Филиппъ Ильинъ; для ношенія на груди: золотыми на Станиславской лентѣ: попечительница Язвицевской «Екатерины Григорьевны Богдановой» церковно-приходской школы, Любимскаго уѣзда, потомственная почетная гражданка Екатерина Богданова, и попечитель церковно-приходской школы села Холму-Огарева, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Ковыряловъ; серебряными: на Александровской лентѣ: учительницы церковно-приходскихъ школъ: Воскресенской на Сонохтѣ, Р.-Бо-

рисоглѣбскаго уѣзда, потомственная почетная гражданка Юлія Кедрова, Грибанихской, Мышкинскаго уѣзда, личная почетная гражданка Параскева Никольская, Борисоглѣбской, Мологскаго уѣзда, потомственная почетная гражданка Елизавета Сотина, Георгіевской на Обнорѣ, Любимскаго уѣзда, мѣщанка Параскева Красильщикова, Даниловской второклассной потомственная почетная гражданка Лидія Стратилатова и той же школы потомственная почетная гражданка Елизавета Невская; учитель Погорѣловской церковно-приходской школы, Пошехонскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Лопатинъ, учитель Успенско-Югской церковно-приходской школы, того же уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Кравцовъ; на Станиславской лентѣ—попечители церковно-приходскихъ школъ: въ дер. Ребровѣ, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Башлаковъ и Гавшидской, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Маслениковъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 13—24 марта 1903 года, за № 1273, постановлено: уволить настоятеля Пошехонскаго Адрианова необщежительнаго монастыря, Ярославской епархіи, игумена Веніамина отъ занимаемой имъ должности, назначить на его должность настоятеля Ростовскаго Троице-Варницкаго монастыря игумена Антонія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утверждены въ должностяхъ: священникъ села Лазарцева-Скоропейна Николай Ржевскій духовникомъ по VI благочинническому округу Ростовскаго уѣзда, и крестьянинъ Кипріянъ Курныгинъ старостой къ церкви села Шарны, Любимскаго уѣзда, оба съ 29 марта.

Опредѣлены на вакансіи: священника въ село Филиппова Гора, Ростовскаго уѣзда, псаломщикъ Воцажниковской церкви, того же уѣзда, Сергѣй Ширяевъ 15 апрѣля и псаломщика: окончившій курсъ духовнаго училища Николай Софійскій въ село Георгіевское въ Арбужевцѣ, Пошехонскаго уѣзда, 1 апрѣля, псаломщическій сынъ Константинъ Смирновъ къ церкви Мологскаго Аѳанасіевскаго женскаго монастыря 16 апрѣля и бывшій псаломщикъ Александръ Алешковскій въ село Шильпухово, Любимскаго уѣзда, 17 апрѣля.

Уволены отъ должности: псаломщикъ церкви Мологскаго Аѳанасіевскаго женскаго монастыря Иванъ Благовѣщенскій 24 марта и староста церкви села Шарны, Любимскаго уѣзда, Сергѣй Полозовъ 29 марта.

Исключается изъ списковъ, за смертью—псаломщикъ села Георгіевскаго въ Арбужевцѣ, Пошехонскаго уѣзда, Николай Красносельскій съ 20 марта.

Присоединеніе къ православію.

Присоединенъ къ Православной церкви изъ Лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ наименованіемъ Леонидомъ, волостной писарь оберъ-офицерскій сынъ Альфредъ Антоновичъ Аль причтомъ Заозерской церкви, Угличскаго уѣзда, 17 февраля.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

По Р.-Борисоглѣбскому уѣзду: въ церковь села Малахова: на расширеніе храма отъ разныхъ лицъ 128 р., на ремонтъ церковнаго причтоваго дома отъ старосты сей церкви Александра Сутѣева 150 р. и отъ разныхъ лицъ 145 руб., на ремонтъ колокольни отъ того же Сутѣева 317 р., на вѣчное поминовеніе родственниковъ, въ пользу причта, отъ крестьянки Евгеніи Киселевой 200 руб. и разнаго рода ризничными церковными вещами: отъ купца Осипа Сутѣева 85 руб. и діаконской жены Анны Высоцкой 45 руб.; въ церковь села Спасъ-Березники: на вѣчное поминовеніе родственниковъ, въ пользу причта отъ купеческой жены Евлампіи Тумпаковой 100 р., разнаго рода ризничными и утварными церковными вещами: отъ почетнаго граждаина Кон-

стантина Калбасова 60 р., отъ крестьянина Евгенья Тумакова 55 р. и отъ крестьянина Александра Шведова 50 руб. По Рыбинскому уѣзду въ церковь села Ареѳина на вѣчное поминовение родственниковъ, съ назначеніемъ дохода по равной части въ пользу церкви и причта отъ крестьянки Зиновьи Смирновой 200 руб. По Любимскому уѣзду въ церковь села Богданова на таковой же предметъ и съ таковымъ же назначеніемъ отъ крестьянки Татьяны Петровой 100 рублей.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1903 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приѣмъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ, окончившіе курсъ духовной семинаріи.

Примѣчаніе. Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приѣмному въ духовныя академіи экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа.*

4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности г); документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если

онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не раньше 12-го).

5) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельству состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Повѣрочныя приѣмныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завѣта, догматическому богословію, церковной исторіи общей и русской и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія по нравственному богословію, по одному изъ философскихъ предметовъ и поученіе.

9) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе

удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

13) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

Отъ Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Ярославское Епархіальное Попечительство симъ объявляетъ: не пожелаетъ ли кто изъ заштатныхъ духовныхъ лицъ или ихъ вдовъ занять мѣсто смотрителя или смотрительницы при духовной Ростовской, что близъ Троице-Варницкаго монастыря богадѣльни съ жалованьемъ 8—10 рублей въ мѣсяць на готовомъ содержаніи. Желавшіе занять означенную должность должны подать о семъ заявленіе въ Епархіальное Попечительство съ представленіемъ свѣдѣній о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго о. благочиннаго.

Содержаніе.—Высочайшія награды.—Опредѣленіе Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Пожертвованія.—Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи.
Отъ Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Редакторъ секретарь Консисторіи **Д. Молчановъ.**

Дозволено цензурою. Ярославль 1903 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 16.

№ 16.

Гавріиль Николаевичъ Преображенскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

7 Апрѣля, во второй день св. пасхи утромъ тихо и безмятежно скончался преподаватель Яросл. д. сем. и редакторъ неофф. ч. Епарх. В—стей, ст. совѣтникъ Гавріиль Николаевичъ Преображенскій на 58 г. жизни. Покойный былъ уроженецъ Яросл. губ. Мологскаго уѣзда села Леонтьевского, въ которомъ родитель его состоялъ въ санѣ діакона. Высшее образованіе Г. Н. получилъ въ Московской Д. Академіи, окончивъ въ ней курсъ въ 1872 г. со степенью кандидата богословія. По окончаніи Академическаго курса онъ опредѣленъ былъ преподавателемъ Костромской д. семинаріи по каедрѣ всеобщей и русской гражд. исторіи. Въ Костромѣ пробылъ онъ недолго,—до 1875 г.: въ этомъ году 18 авг. онъ былъ перемѣщенъ по собственному прошенію въ Ярославскую д. семинарію на тѣ же предметы; здѣсь-то на родинѣ и въ родной семинаріи онъ и служилъ до своей смерти.

Но служебная дѣятельность Г. Н.—ча далеко не ограничивалась одной семинаріей: въ томъ же 1875 году, въ которомъ перемѣщенъ былъ въ Ярославль, онъ назначенъ былъ преподавателемъ гражд. исторіи въ женское дух. училище и состоялъ въ этой должности до прошлаго 1902 года. Одновременно съ тѣмъ онъ имѣлъ уроки по своей спеціальности еще во 2-й Яросл. ж. гимназіи (числомъ 10-тъ въ недѣлю), такъ образомъ одновременно

преподавалъ въ трехъ учебныхъ заведеніяхъ. Много лѣтъ состоялъ онъ членомъ правленія семинаріи, то педагогическаго, то распорядительнаго собранія. Онъ оставилъ свои занятія въ женскомъ дух. училищѣ потому, что былъ утвержденъ въ должности редактора Епарх. Вѣд—стей.

При такихъ до крайности сложныхъ трудахъ и обязанностяхъ покойный постоянно занимался еще литературной работой: его перу принадлежатъ слѣдующія произведенія: 1) *Систематическій курсъ Отечественной исторіи*, одобр. Учебн. Комит. при Св. Синодѣ въ качествѣ пособія для дух. семинарій и епарх. ж. училищъ; 2) *Эпизодическій курсъотечественной исторіи*, 5-е изд., одобр. Учебн. Комит. въ качествѣ учебнаго руководства для епарх. ж. училищъ и Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. въ качествѣ учебника для всѣхъ школъ, гдѣ препод. р. исторія эпизодически; 3) *Краткая исторія Росс. Государства для Православнаго русск. народа и школы*, одобр. училищ. Сов. при Св. Синодѣ для ц.-прих. школъ; 4) *Историч очеркъ Яросл. училища двизищъ дух. вѣдомства*; 5) *Воспоминаніе объ Елизаветѣ Павловнѣ Шиповой*, первой начальницѣ Яросл. ж. училища дух. вѣдомства, удост. личнаго одобренія Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева; 6) *Руководство къ черченію географ. картъ*; 7) *учебникъ Русск. гражд. исторіи по программѣ епарх. училищъ*, одобр. уч. Ком. при Св. Синодѣ въ качествѣ учебнаго руководства; 8) *какъ наша Св. Русь въ Христ. вѣру перешла?* 9) *Св. Благов. и великій кн. Θεодоръ Ростиславовичъ Яросл. и Смоленскій*, одобр. учил. Сов. при Св. Синодѣ для бібліотекъ ц.-пр. школъ; 10) *монастыри и храмы г. Ярославля, ихъ святыни и древности*; 11) *женскія дух. училища* ¹⁾. Все это сочиненія болѣе или менѣе крупныя и въ большинствѣ удостоенныя одобренія; а сколько покойнымъ написано мелкихъ брошюръ и статей, то ихъ трудно и перечислить. Надобно удивляться, какъ возможно было провинціальному педагогу составить столько и такихъ цѣнныхъ произведеній?

Неутомимая дѣятельность покойнаго и его творческая производительность не оставались безъ вниманія у Начальства. Онъ

*) Желаящіе пріобрѣсти какія либо изъ сихъ книгъ могутъ обращаться къ помощ. инспектора Яросл. дух. сем. Николаю П. Орлецкому.

имѣлъ орденъ св. Анны 2 ст., а по случаю 50-лѣтняго юбилея Ярославскаго ж. дух. училища, какъ старшій преподаватель и составитель Историч. очерка этого училища, получилъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества въ подарокъ золотыя часы съ орломъ, короною и золотою цѣпочкой.

Уже этотъ краткій перечень біографическихъ данныхъ показываетъ, что Г. Н. былъ натура недюжинная, выдающаяся. Дѣйствительно, онъ обладалъ мощью духовною и физическою и былъ вообще богато одаренною натурой. При крѣпкомъ природномъ тѣлосложеніи и здоровьи, онъ имѣлъ представительную наружность, пріятное, симпатичное лицо; его добрые и умные глаза, его ласковая улыбка, прямое и непринужденное обращеніе располагали къ нему всякаго человѣка. Но особенно конечно привлекательны были душевныя его свойства, выдающимися изъ которыхъ нужно признать его доброту, сердечность, отзывчивость, прямоту характера и искренность. Онъ не могъ никому отказать въ какой-либо просьбѣ, если имѣлъ хоть малую возможность исполнить ее. Существовалъ онъ какъ-будто не для себя, а для другихъ. Постоянно онъ помогалъ своимъ родственникамъ, поддерживалъ ихъ, а многіе изъ нихъ и жили у него, не смотря на то, что самъ онъ былъ человѣкъ семейный. Въ Ярославлѣ Г. Н. былъ популярнѣйшимъ лицомъ: какую массу имѣлъ онъ близкихъ знакомыхъ, съ которыми находился въ дружескихъ отношеніяхъ! Это доказалъ день его похоронъ, въ который толпы людей всякаго званія пришли поклониться его праху. Мы, товарищи покойнаго, любили его самой сердечной, искренней любовію, какой вполнѣ и заслуживала добрая его душа. Да, это былъ человѣкъ въ самомъ возвышенномъ значеніи этого слова. Горячо любили его воспитанники и воспитанницы тѣхъ заведеній, въ которыхъ онъ преподавалъ. На похоронахъ и панихидахъ молодые люди не могли удерживаться отъ слезъ при видѣ бездыханнаго тѣла, при видѣ уснувшаго непробуднымъ сномъ своего учителя.

Этому доброму человѣку, этой свѣтлой личности Господь привелъ окончить и жизнь во дни свѣтлаго праздника св. Пасхи. Покойный точно предчувствовалъ это: въ послѣдней его статьѣ, приготовленной для неофф. отдѣла Еп. Вѣд. *), которую про-

*) Яр. Еп. Вѣд. № 14—15 неофф. ч.

сматриваль онъ наканунѣ своей смерти, красной нитью проходить мысль о томъ, *какъ хорошо умереть въ свѣтлые дни св. Пасхи!* Это очень знаменательно.

Поистинѣ свѣтло и торжественно было погребеніе Г. Н—ча, конечно при неизбѣжномъ на душѣ всѣхъ присутствовавшихъ горькомъ чувствѣ дорогой утраты. Оно состоялось 9 апрѣля. Наканунѣ этого дня (въ среду) квартиру Г. Н—ча посѣтилъ Высокопреосвященный Ионаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, простился съ усопшимъ, и напутствуя его Своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ въ небесныя обители, произнесъ со слезами на глазахъ трогательныя слова: «ты идешь туда, гдѣ Воскресеніе Христово празднуютъ свѣтлѣе, чѣмъ здѣсь!» 9-го числа въ 9 ч. утра, послѣ совершенія литіи, преподаватели семинаріи на своихъ рукахъ вынесли своего товарища и направились къ семинарской церкви, въ которой имѣла быть Божественная литургія и погребеніе. Въ продолженіе этого пути воспитанники сем. пѣли пасхальныя пѣснопѣнія, два воспитанника несли свѣчи, иные несли вѣнки, числомъ 7, въ томъ числѣ вѣнокъ и отъ нихъ самихъ. Литургію и самое погребеніе совершаль Преосвященный Сергій, Епископъ Угличскій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства (о о. протоіереевъ и іереевъ, служащихъ при погребеніи было болѣе 20), при пѣніи полного хора Архіерейскихъ пѣвчихъ. Семин. церковь и актовъй залъ были наполнены молящимися о упокоеніи души Г. Н—ча. Произнесено было много надгробныхъ рѣчей, которыя мы приведемъ въ концѣ некролога, въ порядкѣ ихъ произнесенія. По окончаніи погребальнаго обряда гробъ съ покойнымъ Г. Н—чемъ все время несенъ былъ на рукахъ, до Туговскаго кладбища, гдѣ нашель себѣ вѣчный покой этотъ вѣчный труженикъ.

Не легкій жизненный путь прошелъ покойный! Тяжела педагогическая дѣятельность, да не легче и литературная! А вѣдь эти два рода труда именно и избралъ Г. Н—чъ. Положимъ, что онъ самъ усилилъ и осложнилъ свою дѣятельность, но какъ же быть? Нужны были средства къ жизни, а ихъ и доставлялъ только трудъ, иногда можетъ статься и несоразмѣрный съ силами. Но за то тебѣ, возлюбленный собратъ нашъ, слава отъ Бога, какъ *добръ трудившемуся.*

Закончимъ наши скромныя слова нѣсколькими поэтически-ми строками *), подходящими къ Г. Н—чу, въ душѣ котораго при жизни такъ отчетливо свучали художественно настроенныя струны:

Честь тому, кто надъ сохой
Спину гнетъ и въ жарь, и въ холодъ;
Кто могучею рукой
Поднимаетъ тяжкій молотъ;

Но вспомянемъ и того,
Кто въ нуждѣ, какъ рабъ въ неволѣ,
Плугомъ мозга своего
Бороздитъ иное поле:

Иль, за плату, вздоръ чужой
Поправляя, умъ свой мучить,
Иль грамматикѣ сухой
Онъ дѣтей съ терпѣньемъ учить.—

И ему: «трудись, потѣй»!
Неотвязный шепчетъ голосъ;
Отъ заботъ и отъ скорбей
И его сѣдѣть волосъ;

Отъ безмѣрнаго труда
Онъ вѣдь тоже тратитъ силу,
И его сведетъ нужда
Преждевременно въ могилу....

Листъ писалъ онъ за листомъ
Въ душевной комнатѣ, бывало,
Между тѣмъ какъ все кругомъ
Полной жизнью трепетало....

Да, вспомянемъ и того,
Кто въ нуждѣ, какъ рабъ въ неволѣ
Плугомъ мозга своего
Пашетъ умственное поле!

М. П. Троицкій.

*) Приводимъ на память, не рѣшаясь навѣрное сказать, откуда взяты.

Слово, произнесенное преподавателемъ сем. А. А. Тороповымъ во время литургіи надъ гробомъ почившаго Г. Н. Преображенскаго.

Христосъ воскрес!

Братіе. предъ нами гробъ, а во гробѣ многимъ, очень многимъ извѣстный, а намъ дорогой Гавріиль Николаевичъ; тотъ Гавр. Ник., который самъ еще въ сей послѣдній день Воскресенія Христова привѣтствовалъ насъ этимъ торжественно-радостнымъ привѣтствіемъ: «Христосъ воскрес!» Едва смолкли эти привѣтственныя слова его и уже нѣтъ между нами вѣщавшаго ихъ.

Такъ внезапна, такъ неожиданна смерть его!

И въ дни христіанскаго торжества, въ дни духовной радости невольно изъ нашихъ глазъ льются потоки слезъ. Да какъ же и не плакать, какъ не скорбѣть! Вѣдь мы расстаемся на всегда съ самымъ дорогимъ и самымъ милымъ членомъ своего общества. Вѣдь мы лишились человѣка съ рѣдко встрѣчающимися душевными качествами.

Усопшій обладалъ такою массою прекрасныхъ симпатичнѣйшихъ чертъ, что ихъ хватило-бы съ достаткомъ, если-бы природа раздѣлила ихъ, на десятокъ человѣкъ. Все-же эти черты, соединенныя въ немъ одномъ, какъ его самобытныя индивидуальныя черты, дѣлали его, какъ нѣкоторые изъ сослуживцевъ его выражались, феноменомъ среди насъ. Выдающимися и просвѣчивающими, такъ сказать, въ каждомъ его жизненномъ шагѣ, въ каждомъ поступкѣ, начиная отъ молитвы въ церкви, отъ урока въ классѣ до общественныхъ и частныхъ нашихъ собраний и кончая уединеніемъ въ кабинетѣ, гдѣ онъ смотрѣлъ въ глубь своей собственной души и бесѣдовалъ съ своею совѣстію, просвѣчивающими, говорю, были слѣдующія черты: преданность волѣ Божіей, любовь къ отечеству, добротолубіе, миролюбіе, безкорыстное служеніе нашему общему дѣлу, добросердечность, прямодушіе и непамятозлюбіе. Въ подтвержденіе сему можно указать множество фактовъ.

Кому памятны его уроки исторіи или кто читалъ его историческіе литературные труды, тотъ знаетъ, что онъ на общій ходъ историческихъ событій смотрѣлъ какъ на теченіе направ-

ляемое рукою Божіею. Бывали-ли въ жизни народовъ уклоненія отъ праваго пути, брали-ли властолюбцы верхъ и попирали права Божескія и человѣческія, мятежный-ли духъ народовъ ломалъ и сокрушалъ вѣковые устои, покойный нашъ историкъ любилъ указать на такія явленія, какъ на временныя, попущенныя Богомъ для назиданія и исправленія людей и умѣлъ указать, какъ кривые пути Господь исправляетъ и велъ человѣчество къ счастью и благоденствію. Да, у покойнаго было такое принципиальное воззрѣніе, что жизнь людей создается милующею, промыслительною волею Божіею. Поэтому онъ и на урокахъ своихъ не только училъ, но и воспитывалъ юношество. Возьмемъ другой примѣръ—собственную жизнь покойнаго. Не все въ жизни ему удавалось; много плановъ и желаній оставалось безъ осуществленія, и онъ свои несбывшіяся *горячія* мечты отлагалъ въ сторону, безропотно мирился съ суровой дѣйствительностію, говоря: такова воля Божія, чтобъ не осуществилось мое намѣреніе, такъ Богу угодно и въ этомъ родѣ. У всѣхъ въ памяти, какъ онъ безъ вины подпалъ подъ кару закона и сколько онъ пережилъ тревогъ въ то время. Но не всѣ можетъ быть знаютъ, какъ онъ много разъ во время процесса и въ особенности послѣ повторилъ: Богъ меня испытывалъ, Богъ меня научалъ и исправлялъ, пославъ несчастную смерть черному ребенку у моего дома. А недавно, когда его попытки перейти на службу въ Петербургъ не увѣнчались успѣхомъ, онъ никому никогда не высказывалъ ропота на судьбу, и говаривалъ только: Богъ еще велитъ послужить здѣсь. (А мимоходомъ замѣтилъ отъ себя:—и благо провидѣніе Божіе, не допустившее переселенія его въ Петербургъ. Ибо что было-бы, если-бы смерть застигла его въ эти дни въ Петербургѣ? Новое общество еще не успѣло-бы его узнать и оцѣнить, а отъ прежняго онъ былъ-бы далеко. Чьи молитвы провожали-бы его до могилы?).

Такъ и всегда и во всемъ у него рельефною чертою выдѣлялось признаніе воли Божіей и отрадное упованіе, что все Богъ строить къ лучшему.

Если бы мы взглянули на Гавр. Никол., когда онъ вращался въ сферѣ житейскихъ отношеній, то безъ сомнѣнія увидѣли бы, какой свѣтлый образъ онъ имѣлъ и какое благотворное дѣйствіе производилъ на окружающую среду.

Всегда искренень, чистосердечень, всегда отзывчивъ на всякое доброе начинаніе, даже больше—всегда инициаторъ добраго дѣла, всегда преданъ общему служенію отъ большихъ дѣлъ до малыхъ, въ особенности всегда безкорыстно, до самозабвенія, преданъ осуществленію всякой плодотворной идеи. Вотъ каковыимъ мы его увидѣли бы. Его душа всегда была полна широко-объемлющей любви. Что-бы лично у него на душѣ ни было, какъ-бы самому ему ни было тяжело, всякій, кто обращался къ нему и въ такіе моменты, всегда встрѣчалъ у него ласковую улыбку и отзывчивое слово. Въ затрудненіяхъ и недоумѣніяхъ обращались къ нему смѣло и онъ чужое дѣло обсуждалъ, какъ свое личное, въ горѣ можно было излить ему свою душу и онъ принималъ часть чужого горя въ свою душу. Вотъ почему такъ всѣ любили группироваться около него. Онъ умѣлъ всѣхъ занять, утѣшить, развеселить; умѣлъ примирить враждующихъ и успокоить, умиротворить волнующійся духъ каждаго, примирить такъ сказать каждаго съ самимъ собою; онъ умѣлъ пролить въ душу свѣтлый лучъ надежды и счастья. Для этого нужно было быть самому великимъ оптимистомъ, обладать невозмутимымъ благодушіемъ и искреннимъ радушіемъ. Дѣйствительно все это и было у него въ изобиліи. Эти благородныя и возвышенныя черты въ особенности ярко раскрывались въ сужденіяхъ его относительно обидъ нанесенныхъ кѣмъ-либо ему, относительно чьихъ-либо проступковъ напр. воспитанниковъ. Онъ никогда не хотѣлъ видѣть въ дурныхъ проявленіяхъ коренное, постоянное проявленіе злой воли, а только лишь временное прираженіе той или иной страсти, временное заблужденіе, увлеченіе, недоразумѣніе. Въ каждомъ онъ старался открыть тлѣющую въ душѣ искру Божію.—Поэтому онъ ни на кого не могъ долго сердиться, поэтому онъ легко забывалъ обиды, поэтому онъ охотно оправдывалъ всякое юношеское увлеченіе и твердо надѣялся видѣть отъ своихъ питомцевъ не мало добрыхъ дѣлъ.

Въ тиши кабинета своего онъ обдумывалъ, какъ бы лучше сослужить службу государству и обществу,—душа его была полна порывовъ возвышенныхъ, благородныхъ. Подтвержденіемъ тому его историческія монографіи, очерки и редактированіе епарх. вѣдомостей. Не щадя своихъ силъ, онъ старался свѣтить полнымъ согрѣвающимъ свѣтомъ, какимъ пламенѣлъ его духъ.

И вотъ такого-то отраднаго луча въ своей жизни мы лишились, такая благородная душа отъ насъ отлетѣла, такой увлекающей примѣръ для насъ, такая ободряющая и вдохновляющая сила исчезли. И льются слезы изъ очей.....

Но, братіе, пусть слезы наши не будутъ слезами безысходно-скорбящей души, а пусть будутъ слезами умиленія. Посмотрите, какъ совершился переходъ Гавр. Ник. отъ этой временной жизни въ вѣчную, при какихъ обстоятельствахъ и въ какомъ настроеніи онъ ушелъ отъ насъ. Конечно по нашимъ человѣческимъ понятіямъ кончина его точно-бы преждевременна, ибо ему еще только 58 лѣтъ, но вѣдь смерть есть общій неизбѣжный удѣлъ всѣхъ; а въ какомъ возрастѣ человѣку лучше умереть,—вѣдомо одному Богу. Для насъ-же всѣхъ было видно, что свѣтильникъ въ лицѣ Гавр. Ник. догоралъ, что жизненной силы въ немъ, какъ масла въ лампадѣ, было немного и во всякомъ случаѣ при большомъ рсходованіи на выполненіе его сильныхъ и возвышенныхъ порывовъ хватило-бы не надолго. И что-же? Ни раньше, хотя случаи серьезнаго недуга уже бывали съ Гавр. Ник., ни позже угасаетъ жизнь, но въ самый дивный моментъ ея. Въ самый дивный моментъ жизни Господь посылаетъ ангела на душу раба своего Гавріила. Покончивши учебныя занятія, Г. Н. готовится очистить свою душу таинствомъ покаянія, ходить за Богослуженія, а чтобы въ немногіе сводобные часы не увлечься житейскими заботами, онъ старается время употребить на занятія въ бібліотекѣ; въ великую среду исповѣдуется, а въ четвергъ—пріобщается Св. Тайнъ. Въ великіе дни—Пятокъ и Субботу предается богомыслію за великими умилительными богослуженіями этихъ дней. Въ субботу его религіозная благоговѣйная настроенность прерывается тревогою о здоровьи супруги,—онъ ходитъ въ аптеку, даетъ ей лѣкарства и проч. Наконецъ наступаетъ свѣтлый день Пасхи, онъ радуется христіанскою радостію и заявляетъ не разъ, что онъ никогда такъ не былъ настроенъ, никогда такъ не былъ счастливъ, какъ въ этотъ Христовъ день. Радость о воскресшемъ Господѣ совоскресившемъ съ Собою Адама и весь родъ человѣческій и искупившемъ человѣки проникаетъ все его существо. Радостный ложится спать, мирно почиваетъ до утра и поутру, когда надлежало пробудиться для житейскихъ заботъ,—быстро и безболѣзненно представляется въ жизнь вѣчную. Здѣсь испол-

няется все чего мы просимъ у Господа для своей кончины.— Не только Господь далъ ему кончину безболѣзненную, мирную, непостыдную, но и безгрѣшную, и радостную. Отъ свѣтлой радости вызванной въ немъ воспоминаніемъ о Вокресшемъ Господѣ, Самъ Воскресшій призвалъ его въ высшую радость—въ горній міръ для непосредственнаго созерцанія славы Божіей.

Христось Воскресе и смерти дерониви разрушися. Хотя адъ и одержалъ побѣду надъ челоуѣчествомъ и чрезъ преступленіе прародителей сдѣлалъ людей смертными, но Христось пострадалъ за насъ и сокрушилъ побѣду ада, избавивъ отъ него своимъ страданіемъ и смертію души всѣхъ праведныхъ, Христось Самъ воскресъ, сокрушилъ силу смерти и совоскресилъ всѣхъ земнородныхъ. Поэтому, хотя теперь мы видимъ предъ собою бездыханное тѣло дорогого собрата и чувствуемъ, что онъ отдалъ послѣдній долгъ природѣ, отдавъ свое брненное тѣло тлѣнію, дерзновенно взываемъ: смерть, гдѣ твое жало? адъ, гдѣ твоя побѣда? Ибо дерзновенно уповаемъ, что истинно христіанскую, любящую Бога, любвеобильную и миролюбную душу раба Своего Гавріила о единомъ часѣ Господь сподобитъ рая.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ предыдущемъ 14—15 № Яр. Еп. Вѣдомостей было уже увѣдомлено о кончинѣ редактора неофициальнаго отдѣла сихъ Вѣдомостей, глубокоуважаемаго Г. Н. Преображенскаго, свыше 30 лѣтъ состоявшаго преподавателемъ семинаріи и иныхъ учебныхъ заведеній, и, къ сожалѣнію, менѣе года бывшаго редакторомъ Еп. Вѣдомостей. Намъ суждено продолжать послѣ покойнаго дорогаго товарища по службѣ дѣло редактированія неофициальной части. Беремся за это нелегкое дѣло безъ излишняго оптимизма, сознавая всю его сложность и отвѣтственность предъ своимъ собственнымъ сознаніемъ и общественнымъ мнѣніемъ.

Мы исходимъ изъ того убѣжденія, что направленіе такого періодическаго изданія, какъ Еп. Вѣд—сти всего менѣе зависитъ

отъ временныхъ вкусовъ и симпатій; здѣсь сдержанность въ изложеніи личныхъ убѣжденій является не недостаткомъ, а скорѣе достоинствомъ органа печати.

Живемъ мы подъ воздѣйствіемъ разнохарактерныхъ идей и вѣрованій, но есть вѣчныя истины, которыя и являются вѣковыми устоями бытовой, государственной и религіозной жизни. Эти истины навсегда сказаны въ христіанской религіи и православной церкви. Съ точки зрѣнія этихъ истинъ и слѣдуетъ освѣщать явленія жизни и отвѣчать на запросы времени.

Православная церковь должна сохранять и всегда будетъ она сохранять свою могучую власть надъ сознаниемъ чловѣка, надъ его частною и общественною жизнію. Въ жизни индивидуальной и общечеловѣческой есть конечно опредѣленный смыслъ, а правильно понять этотъ смыслъ помогаетъ намъ Высшее Существо, премудро правящее міровымъ процессомъ. Таковы должны быть коренныя идеи, введенныя въ основу духовнаго періодическаго изданія.

Но опредѣленность въ направленіи изданія не исключаетъ трудности его веденія. Одинъ въ полѣ не воинъ—говоритъ старинная пословица. Не достанетъ не только литературнаго дарованія, но даже простой физической возможности одному лицу нести весь трудъ составленія цѣлаго еженедѣльнаго отдѣла изданія изъ собственныхъ произведеній. Поэтому мы просимъ духовныхъ лицъ и вообще всѣхъ нашихъ читателей не оставить редакцію Яр. Еп. В—стей» своимъ активнымъ участіемъ, просимъ присылать всякія сообщенія, какую бы они ни имѣли литературную форму, начиная съ проповѣдническаго слова и кончая простой замѣткой, не смущаясь стилемъ и композиціей ихъ: все примется съ искреннею благодарностію. Позволимъ себѣ замѣтить, что мысль важнѣе облекающей ее фразы, аналогично тому, какъ сущность важнѣе оболочки. Конечно хорошо, когда изящество фразы идетъ совмѣстно съ глубиною мысли, но это—довольно рѣдкій даръ ума и слова, свойственный немногимъ. Произведеніе, рассчитанное на разнообразный кругъ читателей, должно отличаться популярностію и быть имъ понятнымъ. Въ матеріалъ для произведеній пера у нашихъ духовныхъ лицъ не можетъ быть недостатка,—онъ дается ходомъ самой жизни; а для лица духовнаго, живущаго въ непосредственномъ соприко-

сновеніи съ народомъ, гораздо ощутительнѣе біеніе пульса общественной жизни, чѣмъ для свѣтскаго писателя.

Редакторъ М. Троицкій.

ИНОКЪ ІОВЪ

въ мірѣ Андрей Павловичъ Кукаринъ, жившій въ послѣднее время въ Спасопреображенскомъ монастырѣ.

(Воспоминанія).

VI.

Перемѣщеніе въ другую келью и продолженіе подвиговъ.

Въ числѣ лицъ, неблагосклонно относившихся къ послушнику Андрею Кукарину, былъ одинъ распорядитель въ монастырѣ, который помимо Владыки, ни за что, ни прочто лишилъ его келліи, которая дана была ему въ первое время послѣ перехода изъ Ростовскаго Богоявленскаго Аврааміева монастыря. вмѣсто прежней, сравнительно удобной кельи, Андрею указано было помѣщеніе вблизи монастырскихъ конюшенъ со сводами и русскою печью, но полъ былъ кирпичный на которомъ от сырости и холода Андрей постилалъ рогожи. Это помѣщеніе до того времени служило складочнымъ мѣстомъ для всякихъ случайныхъ вещей. Изъ всѣхъ неудобствъ этого новаго помѣщенія болѣе всего беспокоило Андрея расположеніе оконъ, изъ коихъ одно выходило во дворъ монастыря, а другія два—во дворъ духовнаго училища; въ особенности неудобнымъ находилъ онъ окно, выходившее въ монастырь, откуда любопытные постоянно наблюдали за поведеніемъ его въ келліи. Это окно онъ заклеилъ сахарною бумагою, въ которой сдѣлалъ небольшое отверстіе для свѣ-

та; но такъ какъ и оно служило соблазномъ для любопытныхъ, то онъ заклеилъ и его. Скоро онъ нашелъ нужнымъ такъ же поступить и съ окнами, выходившими во дворъ училища. Такъ помѣщеніе Андрея превратилось въ мѣсто постоянного полумрака и отличалось сыростію, что и послужило ближайшею причиною развитія въ ногахъ Андрея ревматизма, который былъ имъ полученъ еще во время военной службы. Андрей былъ помѣщенъ въ городскую больницу. Когда о неудобствахъ помѣщенія, даннаго Андрею, доложено было Владыкѣ Ионаѳану, онъ распорядился, чтобы въ этомъ помѣщеніи сдѣланъ былъ деревянный полъ и русская печь замѣнена лежанкою; но Андрей жилъ послѣ того не больше трехъ лѣтъ. Безропотно перебравшись въ худшее помѣщеніе, Андрей, вмѣсто скорби и унынія, ради спасенія своей души, сталъ прилагать труды къ трудамъ. Наносить, бывало, къ себѣ дровъ почти полную келью, такъ что она представляла въ себѣ какъ бы дроваго склада, и перекладываетъ ихъ съ мѣста на мѣсто: днемъ перенесетъ дрова изъ кельи на довольно помѣстительное крыльцо, а ночью опять носитъ ихъ въ келью и такъ постоянно. Этимъ физическимъ трудомъ онъ пользовался для отогнанія отъ себя дурныхъ помысловъ и тѣлесныхъ страстей. Насушивши полѣньяевъ, Андрей займется потомъ щепаніемъ лучины для растопки печей. По прошествіи почти каждаго двухъ недѣль, поздно вечеромъ, чтобы никто не видалъ, онъ бывало разноситъ завязанные пучки своей лучины къ дверямъ каждой келліи монастырскихъ жителей, но внутрь келліи никогда не входитъ; если кто нечаянно застанетъ его въ этомъ секретномъ занятіи, то услышитъ отъ него любезное предложеніе: «Возмика лучинки-тѣ» и спѣшитъ уйти. Иногда днемъ онъ занимается чтеніемъ Псалтири; нерѣдко любопытствующіе слышали, что по ночамъ онъ занимался пѣніемъ псалмовъ. Спалъ онъ не извѣстно когда, но пользовался сномъ на столько, на сколько это необходимо было для поддержанія жизни. Иногда позднимъ лѣтнимъ вечеромъ онъ прохаживался около каменнаго корпуса ризницы, какъ стражъ, только съ поднятыми къ небу глазами и поджатыми къ груди руками въ молитвенномъ настроеніи. По прежнему не выходилъ онъ за монастырскія ворота и всячески старался соблюдать молчаніе, ничего не говоря съ бра-

тією; давъ обѣтъ молчанія, Андрей давалъ только краткіе отвѣты или сообщенія владыкъ-архипастырю и іеродіакону (нынѣ іеромонаху) Григорію, принимавшему въ немъ живое участіе. Къ архипастырю, Высокопреосвященнѣйшему Іонаану, онъ считалъ необходимымъ для себя ежедневно приходитъ для полученія благословенія и дѣлалъ это съ постояннымъ восторгомъ и какимъ то трепетомъ. Такъ какъ ночью Андрею стали приключаться видѣнія и страхованія отъ бѣсовъ, часто не дававшихъ ему покоя, то онъ ни на что другое не жаловавшійся, сталъ жаловаться Владыкѣ, что духи злобы его беспокоятъ: стучать, скребуть, кидаютъ въ него дровами, гасятъ огонь, не пускаютъ съ улицы въ келью, раскидываютъ его вещи по кельѣ и проч. Разъ Андрей затопилъ свою русскую печь и, когда дрова сильно разгорѣлись, онъ подошелъ къ печи; вдругъ пламя необычайно быстро и сильно вылетѣло изъ печи и чуть было ему не опалило лицо; Андрей приписалъ это дѣйствию духовъ злобы. Владыка Іонаанъ милостивый вообще, былъ тѣмъ болѣе милостивъ и къ Андрею. Онъ благосклонно выслушивалъ жалобы Андрея на безпокойства отъ демоновъ и помогалъ ему опытными своими совѣтами, какъ препобѣждать искушенія враговъ нашего спасенія, старающихся путемъ страхованій смущать и отвлекать рабовъ Божіихъ отъ молитвенныхъ подвиговъ. Въ 1897 году 30-го ноября Владыка посвятилъ послушника Андрея въ стихарь въ награду за усердное служеніе въ храмъ Божіемъ въ качествѣ чтеца и пѣвца и для укрѣпленія его въ подвигахъ молитвы, поста, безмолвствія и незлобія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

8 апрѣля изволилъ посѣтить Епархіальное Іонаановское училище Высокопреосвященный Іонаанъ, Архіепискомъ Ярославскій и Ростовскій. Встрѣченный начальницею и инспекторомъ классовъ при входѣ въ училище, Владыка прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ въ ожиданіи его собрались воспитанницы со

своими воспитательницами. Преподавъ общее благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ во храмѣ, Владыка вошелъ въ алтарь, откуда слушалъ пѣніе пасхальнаго тропаря и пасхальныхъ стихирь, исполненное воспитанницами 6 класса. По окончаніи пѣнія Владыка вышелъ на амвонъ, привѣтствовалъ всѣхъ со свѣтлымъ праздникомъ и преподалъ благословеніе каждой изъ присутствовавшихъ въ церкви воспитательницъ и воспитанницъ, при чемъ изволилъ высказать одобреніе воспитанницамъ 6 класса за стройное пѣніе. Воспитанницы удостоились получить отъ Владыки въ даръ нѣсколько книжекъ: «Свѣтлое Христово Воскресеніе» (пасхальный сборникъ, изд. Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Правосл. Церкви).

Посѣтивъ квартиру начальницы, Владыка отправился изъ училища, напутствуемый пѣніемъ дѣтей «исполла эти деспота».

Иноепархіальныя извѣстія.

Въ «Совр. Лѣтописи» № 13 1903 г. въ Саратов. судебной палатѣ разсматривалось дѣло свящ. Кармальскаго. Его судили за клевету. Обвиненіе заключалось въ томъ, что въ представленномъ имъ Самарскому преосвященному рапортѣ отъ—N сентября 1900 г. онъ заявилъ, что предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства села Новаго Еремкина, Николай Степановъ употребляетъ для оборота въ своей лавкѣ церковныя суммы. По этому поводу было наряжено слѣдствіе. Пріѣхавъ въ с. Новое Еремкино, духовный слѣдователь и сталъ производить дознаніе. Находясь подъ вліяніемъ Николая Степанова крестьяне не подтвердили заявленія о. Кармальскаго. Согласно заключенію духовнаго слѣдователя, преосвященный положилъ 31 янв. 1901 г. такую резолюцію: «священнику Кармальскому за помѣщенныя въ рапортѣ рѣзкія и оскорбительныя для Степанова выраженія выразить порицаніе, а Николая Степанова за его клеветничество и выходки противъ о. Кармальскаго уволить отъ должности предсѣдателя церковно-прих. попечительства и, какъ клеветника, не допускать къ участию Св. Таинъ впредь, пока онъ не испроситъ про-

щенія у о. Кармальскаго. Общественнымъ приговоромъ Степановъ уволенъ изъ состава попочительства, но онъ возбудилъ противъ о. Кармальскаго преслѣдованіе за клевету въ рапортѣ преосвященному. Онъ нашелъ себя опозореннымъ, приписаннымъ ему дѣйствіемъ—употребленіемъ церковныхъ суммъ на свои обороты въ лавкѣ.

Самарскій окружный судъ рассмотрѣвши дѣло, оправдалъ о. Кармальскаго. По жалобѣ Степанова дѣло перешло въ судебную палату и слушалось 27 янв. въ апелляціонномъ порядкѣ въ выѣздной сессіи Саратов. суд. палаты въ г. Самарѣ.

Свидѣтели сдѣлали такое показаніе о Степановѣ: Н. Степановъ—человѣкъ сильный, знаетъ законы и правила. Онъ управляетъ міромъ, сходя въ его рукахъ, что лыко: какъ захочетъ, такъ и повернетъ. Крестьяне передъ нимъ робѣютъ. Человѣкъ онъ богатый, раньше (до монополіи) держалъ кабакъ, а теперь большую бакалейную торговлю въ селѣ держитъ. Землепашествомъ не занимается.

Не возлюбилъ онъ новаго батюшку Кармальскаго. «Не я буду, говорилъ онъ, если не сотру, не спущу о. Кармальскаго». Когда ему говорили, что у него большое семейство, что его жалко, Степановъ нахально отвѣчалъ: «мнѣ какое дѣло до его дѣтей, мнѣ только «трешникъ милъ»...

Палата оправдала о. Кармальскаго.

Сѣвскій (Орлов. губ.) окружно-училищный сѣздъ 9 октября 1902 года постановилъ въ виду предстоящаго 25 тилѣтняго юбилея смотрителя Сѣвскаго духовнаго училища Василія Терентьевича Гороновича изготовить и поднести ему отъ имени сѣзда св. икону, хлѣбъ-соль и благодарственный адресъ за отеческія заботы объ ученикахъ училища и дѣятельное участіе въ постройкѣ училищнаго зданія, на что и испросить разрѣшеніе преосвященнаго Ириная. (Орл. Еп. Вѣд. № 10 за 1903 г.).

— Въ Соврем. „Лѣтописи“ говорится, что 23 іюля состоится во всѣхъ русскихъ епархіяхъ 23 іюля празднованіе 200 лѣтія со дня кончины св. Митрофанія Воронежскаго чудотворца. (№ 13 за 1903 г.).

Изъ пастырской практики.

Могутъ ли быть воспріемниками дѣтей отъ купели Св. Крещенія лица, облеченныя саномъ монашества?

Въ древнѣйшихъ памятникахъ русскаго каноническаго права не видно запрещенія монахамъ быть воспріемниками дѣтей отъ купели Св. Крещенія; а изъ лѣтописей и другихъ историческихъ источниковъ хорошо извѣстно, что воспріемниками княжескихъ и потомъ царскихъ дѣтей были большею частію монахи. И только со времени изданія при Большомъ Требникѣ Номоканона, одно изъ правилъ котораго (84) заповѣдуетъ, что «ниже воспріемникъ бываетъ монахъ дѣтища», запрещеніе для монаховъ воспріемничества (наравнѣ съ запрещеніемъ имъ вѣнчать браки) сдѣлалось мало по малу общимъ правиломъ (см. Ук. Св. Синода 1805 мар. 31 дня; Опр. Св. Сия. 8 мая и 9 окт. 1811 г.; Ук. Св. Сия. 17 окт. 1844 г.) на томъ, конечно, основаніи, что воспріятіе дѣтей отъ купели крещенія необходимо вовлекаетъ монаха въ общеніе съ міромъ и въ частности, съ лицами другого пола, что явно противорѣчитъ основному началу иноческой жизни (Рук. для сельск. паст.).

Можно ли вѣнчать браки соборно?

Ни въ правилахъ каноническихъ, ни въ постановленіяхъ отечественной церкви не встрѣчается ничего положительнаго и опредѣленно сказаннаго, чтобы совершителемъ брака былъ непременно одинъ только священникъ, или чтобы совершеніе этого таинства соборомъ нѣсколькихъ священниковъ заключало въ себѣ нѣчто противное духу христіанскаго ученія. Посему соборное вѣнчаніе можетъ быть допускаемо по желанію вступающихъ въ бракъ или по просьбѣ ихъ родителей. Но это можетъ быть допускаемо свободно только тамъ, гдѣ этотъ обычай былъ принятъ издревле. А гдѣ онъ явится новизною, тамъ лучше его не допускать.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Получивъ при горячемъ участіи покойнаго редактора неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей Г. Н. Преображенскаго (царство ему небесное) весьма необходимую мнѣ при постигшемъ меня пожарномъ бѣдствіи матеріальную поддержку своихъ собратій, приношу всѣмъ поддерживавшимъ меня въ минуту испытанія глубокую свою признательность и благодарность, и такъ какъ я ничѣмъ, кромѣ молитвы за столь отзывчивое ко мнѣ отношеніе не могу отплатить, то долгомъ своимъ считаю приносить до конца дней моихъ молитвы за своего Милостивѣйшаго Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, положившаго начало пожертвованіямъ въ пользу меня и семьи моей, за новопреставленнаго Гавріила, и за всѣхъ своихъ благодѣтелей. При семъ не могу умолчать о такомъ же и даже большемъ бѣдствіи, постигшемъ сосѣда нашего священника церкви села Скнятинова Языковыхъ о. Петра Смирнова, у котораго въ ночи на 12 сего апрѣля сгорѣлъ до тла домъ церковный со всѣмъ пристройками и имуществомъ, каковаго имущества священникъ не могъ спасти, жертвуя собою при спасеніи церкви и ея имущества, которой угрожала страшная отъ огня опасность, и которая дѣйствительно пострадала на столько серьезно, что Епархіальнымъ Начальствомъ уже разосланы указы о сборѣ на ея возобновленіе въ первое по полученіи указа воскресенье. Въ пользу пострадавшаго С. П. Смирнова покорнѣйше прошу редакцію принять отъ меня личную жертву въ количествѣ 5 рублей.

Ростовскаго уѣзда, церкви села Никольскаго Опаниныхъ священникъ *Іоаннъ Рудинскій*.

Содержаніе.—Гавріилъ Николаевичъ Преображенскій (Некрологъ).—Отъ редакціи.—Инокъ Іовъ (продолженіе).—Мѣстные извѣстія.—Иноепархіальныя извѣстія.—Изъ пастырской практики.—Можно ли вѣнчать браки соборно?—Письмо въ редакцію.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій**.

Дозволено цензурою. Ярославль 1903 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.