

# ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 НОЯБРЯ

№ 21.

1872 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 2 р. 20 коп.  
— за пересылку — 60 коп.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли указанный въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 12 Января 1859 года порядокъ избранія старостъ къ безприходнымъ церквамъ примѣнять при опредѣленіи старостъ къ церквамъ въ казенныхъ и другихъ заведеніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго, за № 6904, коимъ, по поводу заявленныхъ Сѣвскимъ тюремнымъ отдѣленіемъ а) несогласія допустить къ прохожденію должности старосты при Александровской церкви въ тамошнемъ тюремномъ замкѣ избраннаго мѣстною городскою Думою въ эту должность Сѣвскаго купческаго сына Николая Васильева и б) ходатайства объ утвержденіи въ той должности Надворнаго Совѣтника Николая Воейкова, избраннаго въ оную

Директоромъ означеннаго отдѣленія, съ согласія причта тюремной церкви, — испрашиваетъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: слѣдуетъ ли, при избраніи лицъ въ старосты къ домовымъ церквамъ, находящимся при казенныхъ заведеніяхъ, подобно настоящему случаю, соблюдать порядокъ изложенный въ указѣ Синода, отъ 12 Января 1859 года, или же енархіальное начальство имѣетъ право утверждать избранныхъ къ таковымъ церквамъ на основаніи непосредственныхъ о томъ сообщеній Комитетовъ или Директоровъ тѣхъ заведеній, безъ сношенія съ городскими Думами, а предписанныя въ приводимомъ указѣ правила принимать въ руководство при избраніи старостъ только къ безприходнымъ церквамъ, состоящимъ въ непосредственномъ вѣдѣніи духовнаго начальства. Приказали: Высочайше утвержденное 13 Декабря 1858 года опредѣленіе Святѣйшаго Синода, предоставляя городскимъ Думами право участія въ избраніи церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, каковы городскія соборныя, кладбищенскія, ярмарочныя и подобныя имъ церкви, не можетъ быть распространяемо на дѣла объ опредѣленіи церковныхъ старостъ къ церквамъ, устроеннымъ при тюрьмахъ, равно какъ къ домовымъ церквамъ учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній, которыя вѣдѣнію городскихъ обществъ неподлежатъ. По уст. содерж. подъ страж. ст. 53, 153 — 154 и прилож. къ ст. 96 ст. 150 — 160 попеченіе какъ о нравственномъ исправленіи заключенныхъ въ тюрьмахъ, такъ о сооруженіи, для споспѣшествованія этой цѣли, церковей при тюрьмахъ, возлагается на

попечительные о тюрьмахъ Комитеты и Отдѣленія, заботливости тюремныхъ Комитетовъ и Отдѣленій предоставлено содержаніе тюремныхъ церквей въ должномъ благолѣпіи; съ разрѣшенія этихъ комитетовъ и отдѣленій производятся расходы по содержанію тюремныхъ церквей, и въ ихъ распоряженіе поступаютъ доходы сихъ церквей. Напротивъ городскимъ обществамъ никакихъ правъ или власти по дѣламъ какъ тюремныхъ, такъ домовыхъ церквей казенно-правительственныхъ учрежденій законами не присвоивается, и какъ въ исчисленіи по ст. 4443—4444 общ. учр. губ. и ст. 2, 55 и 103 город. полож. предметовъ городского общественнаго управленія дѣла касательно таковыхъ церквей не значатся, такъ въ числѣ должностей, которыя по уст. служ. выбор. ст. 303 — 342 и город. полож. ст. 73, 82 — 85 замѣщаются по городскимъ выборамъ, должность старостъ церквей подобнаго рода не включена. А въ ст. 9 город. полож. изъяснено, что городское общественное управленіе въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ не можетъ выходить изъ круга указанныхъ ему закономъ дѣлъ, и что всякое постановленіе его, въ противность сего состоявшееся, не дѣйствительно. Соответственно сему какъ къ домовымъ церквамъ неподлежащихъ вѣдѣнію городского общественнаго управленія учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній церковные старосты опредѣляются и утверждаются Епархіальнымъ Начальствомъ по избранію начальствъ этихъ заведеній, съ согласія церковныхъ ихъ причтовъ, такъ опредѣленіе и утвержденіе церковныхъ старостъ къ тюремнымъ цер-

квѣмъ должно производиться по избранію тюремныхъ Комитетовъ и Отдѣленій, съ согласія духовенства сихъ церквей, независимо отъ городского общественнаго управленія, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы принадлежащія къ городскимъ сословіямъ лица утверждались въ таковыхъ должностяхъ не иначе, какъ по сношеніи съ городскими думами то не имѣніи къ тому препятствій. О чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству печатнымъ указомъ. Августа 8 дня 1872 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства 19 Октября 1872 года послѣдовала таковая: Въ Консисторію, къ свѣдѣнію и руководству. Напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

*О ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно вознагражденія епархіальныхъ архитекторовъ 1<sup>о</sup>/о за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 8034, въ коемъ изъяснено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 24-й день Іюня сего года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 19/31 Мая сего же года относительно вознагражденія епархіальныхъ архитекторовъ 1<sup>о</sup>/о за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за

работами. Справка. Определеніемъ Святѣйшаго Синода <sup>19/31</sup> Мая сего года постановлено: принимая во вниманіе, что Духовное вѣдомство при постройкахъ зданій его на счетъ казны или на счетъ его собственныхъ суммъ, производимыхъ техниками строительныхъ отдѣленій Губернскихъ Правленій въ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ архитекторовъ, — платитъ техникамъ 4% съ торговой цѣны, каковая сумма весьма значительна, ибо при постройкѣ въ 200,000 р. уплачивается 8 т. р., т. е. сумма, равная 14-лѣтнему содержанию каждаго епархіальнаго Архитектора, получающаго жалованья только 571 р. 52 к. въ годъ, и что Духовное вѣдомство изъ спеціальныхъ своихъ суммъ не производитъ никакого расхода на содержаніе техниковъ въ западныхъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) по примѣненію къ существующему законоположенію для техниковъ строительныхъ отдѣленій Губернскихъ Правленій, назначать и епархіальнымъ архитекторамъ, производящимъ постройки зданій Духовнаго вѣдомства, вознагражденія за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами въ размѣрѣ не свыше 1%, въ томъ вниманіи, что назначаемые техникамъ строительныхъ отдѣленій 4% поступаютъ не лицамъ, наблюдающимъ за производствомъ работъ, а въ строительное отдѣленіе Губернскаго Правленія, гдѣ по истеченіи года всѣ поступившія суммы распредѣляются между техниками по назначенію начальника губерніи, между тѣмъ какъ 1% предполагаемаго вознагражденія епархіальнымъ архитекторамъ будетъ выдаваться каждому лично. 2) Означенное вознаграж-

деніе (1%) включатьъ въ смѣту составляемую на постройку зданія какъ на счетъ казны, такъ на счетъ духовно-учебнаго капитала и на церковные доходы; и 3) вознагражденіе же издержекъ по поѣздкамъ архитекторовъ для осмотра строящихся церковныхъ зданій прихожанами и частными лицами, а также по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и смѣтъ обращать на тѣ мѣста и лица, для коихъ зданія строятся или починаются, и размѣръ сего вознагражденія предоставить личному соглашенію архитектора съ строителями. Приказали: Объ изъясненіиомъ Высочайше утвержденномъ 24 минувнаго Іюня опредѣленія Святѣйшаго Синода дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію. Сентября 28 дня 1872 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства 19 Октября сего 1872 года послѣдовала такая: въ Консисторію, къ свѣдѣнію и руководству. Напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Въ Владимірской Духовной Консисторіи 20 Октября заключено: принять къ свѣдѣнію и должному исполненію.

## Ж У Р Н А Л Ь

учебнаго комитета при святѣйшемъ синодѣ съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ, 1871 года.

(Продолженіе \*).

### V. Правила относительно исключенія учениковъ.

Общее правило относительно исключенія учениковъ изъ семинаріи можно видѣть какъ изъ объясненій, такъ и

(\*) См. № 8, 9, 11, 12, 13, 16, 18, 19 и 20, модково

изъ практики семинарскихъ начальствъ. Оно вытекаетъ прямо изъ основнаго ихъ воззрѣнія на поведеніе учащихъ, и состоитъ въ томъ, что изъ заведенія должны быть удаляемы всѣ воспитанники, не соотвѣтствующіе, по своему поведенію, высокой цѣли своего воспитанія, могущіе заразить своимъ примѣромъ другихъ, и потому, безъ явнаго вреда, не могущіе оставаться въ заведеніи, даже и въ томъ случаѣ, если бы отличались вполне удовлетворительными успѣхами въ наукахъ.

Въ ряду проступковъ, подвергающихъ воспитанника семинаріи немедленному исключенію изъ заведенія, всѣ семинарскія начальства единогласно поставляютъ:

1) противорелигіозное, противоправственное направленіе, обнаруживающееся съ достаточною очевидностію въ злонамѣренномъ распространеніи вредныхъ ученій, въ частныхъ запискахъ собственнаго сочиненія, и въ срочныхъ сочиненіяхъ, подаваемыхъ наставникамъ, въ отвѣтахъ наставникамъ, въ бесѣдахъ съ товарищами, съ цѣлію пропаганды, или въ явныхъ насмѣшкахъ и кощунствахъ надъ христіанствомъ, обрядами церкви, священными предметами. Примѣры исключенія за эти проступки были въ И—ой и К—ой семинаріяхъ.

2) Подобнаго же рода противоправственное направленіе, обнаруживающееся въ сочувствіи ученіемъ, признаннымъ вредными въ социальномъ отношеніи, и въ стремленіи распространять эти ученія между другими. Примѣровъ исключенія за это, со времени введенія въ дѣйствіе новаго Устава, семинарскія начальства не показываютъ.

3) Упорное неповиновеніе и противодѣйствіе власти, и въ особенности составленіе стачекъ и устройство такъ называемыхъ «деминстрацій», съ цѣлію парализовать распоряженія начальства, или преслѣдовать тѣхъ, которые остаются въ повиновеніи требованіямъ долга. Примѣры такого исключенія были въ П—ой и К—ой семинаріяхъ.

4) Дерзость и грубость противъ начальства и наставниковъ, особенно оказанныя публично, на примѣрѣ въ классѣ. Примѣры этого исключенія были въ У—ой, П—ой, Р—ой и К—ой семинаріяхъ.

5) Не разъ замѣченная склонность къ пьянству, въ особенности, если случай опьяненія былъ соединенъ съ какимъ либо соблазномъ для товарищей, и тѣмъ болѣе общественнымъ скандаломъ, въ родѣ буйства, драки, нанесенія кому либо оскорбленія и т. п. Нѣсколько примѣровъ исключенія за этотъ порокъ будутъ указаны ниже.

6) Дознанный развратъ и склонность къ разврату. Примѣры исключенія за этотъ порокъ были въ нѣсколькихъ семинаріяхъ, — какъ будетъ показано ниже.

7) Воровство, — если оно не составляетъ необдуманнаго и легкомысленнаго похищенія какихъ нибудь мелкихъ, незначительныхъ вещей у товарищей, но обнаруживаетъ на себѣ ясные признаки, свойственные этому преступленію. Такъ былъ исключенъ въ 1868 году изъ К—ой семинаріи воспитанникъ средняго отдѣленія оной М. за неоднократное воровство разныхъ вещей у товарищей, соединенное вмѣстѣ съ тѣмъ съ самовольною отлучкою въ ночное время изъ общежитія. Въ 1866 году изъ О—ой семинаріи былъ исключенъ воспитанникъ средняго отдѣленія К., похитившій изъ квартиры наставника семинаріи кошелекъ съ деньгами.

8) Грубость и низость характера, обнаруживающіяся въ нанесеніи обидъ и оскорбленій, въ самоуправствѣ и насиліяхъ относительно товарищей, а также въ лживости, злонамѣренныхъ доносахъ и т. п. Впрочемъ, примѣровъ исключенія за это семинарскія начальства не показываютъ.

9) Упорная лѣность и зависящая отъ нея малоуспѣшность въ ученіи. Исключаемые за сіе выходили болѣею частію по прошеніямъ.



10) Самовольныя отлучки отъ классовъ, просрочки съ отпусковъ на слишкомъ продолжительное время, — особенно, когда семинарское начальство остается въ совершенной неизвѣстности о причинахъ этихъ отлучекъ и просрочекъ. Такъ въ 1868 году былъ исключенъ изъ Т—ой семинаріи воспитанникъ высшаго отдѣленія М. Ц. «за самовольную и продолжительную отлучку изъ семинаріи въ учебное время»; былъ также примѣръ исключенія за сей проступокъ въ К—ой семинаріи.

## VI. Правила относительно аттестаціи исключаемыхъ учениковъ.

### 1) *Отмѣтки исключаемымъ.*

— Относительно отмѣтокъ исключаемымъ всѣ семинарскія начальства доселѣ руководствовались и намѣрены руководствоваться на будущее время опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 4 Марта 1858 года: «Отмѣтки о поведеніи воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній должны быть дѣлаемы съ особою осторожностію; ибо указаніе на недостатки поведенія болѣе всего вредно для воспитанниковъ, заграждая или затрудняя имъ путь ко вступленію въ гражданскую службу, — тогда какъ въ юности или въ дѣтствѣ недостатки поведенія большею частію происходятъ отъ дѣтскаго неразумія, а не отъ закоренѣлаго упорства. На семъ основаніи, отмѣтки о поведеніи воспитанниковъ, когда они не допускали вредныхъ проступковъ, подвергающихъ ихъ суду, или исключенію изъ учебныхъ заведеній и духовнаго званія, слѣдуетъ дѣлать не ниже аттестаціи «довольно хорошо». Посему отмѣтки о поведеніи могутъ быть слѣдующія: самыя лучшія «отлично хорошо», — «весьма хорошо», потомъ «очень хорошо» и наконецъ послѣдняя «довольно хорошо». Въ случаѣ же допущенія воспитанникомъ вредныхъ пороковъ, за которые онъ долженъ подлежать исключенію изъ училища и изъ духовнаго званія, отмѣчать: «поведенія не»

одобрительнаго», а причину исключенія изъ заведенія означать словами: «за неблагонадежность къ продолженію ученія». Хотя лѣность, имѣющая послѣдствіемъ своимъ малоуспѣшность и исключеніе изъ учебнаго заведенія, тоже должна быть относима къ порокамъ нравственнымъ; но поелику воспитанники предаются лѣности не столько по упорству, сколько или по дѣтскому неразумнію, или отъ непривычки къ класснымъ занятіямъ, или же отъ непривычки къ класснымъ занятіямъ, или же отъ недостатка способностей, то не писать въ выдаваемыхъ ученикамъ свидѣтельствахъ, что они исключены «за лѣность», «упорную лѣность» и т. п., а обозначать причину увольненія изъ заведенія вообще словами: «за малоуспѣшность и неспособность къ продолженію ученія», и, если таковая малоуспѣшность произошла отъ лѣности при хорошихъ способностяхъ, то, отмѣтивъ сихъ воспитанниковъ «прележанія недостаточнаго», — уменьшить отмѣтку въ поведеніи ими заслуженную, именно, вмѣсто «очень хорошаго» ставить «хорошаго», вмѣсто «хорошаго» — «довольно хорошаго»; если же малоуспѣшность произошла не столько отъ лѣности, сколько отъ недостатка способностей, то, оставивъ поведеніе, какое они заслуживаютъ, означитъ способности ихъ «слабыми» или «недостаточными».

Впрочемъ, относительно примѣненія этого правила къ практикѣ семинарскія начальства не всѣ согласны какъ со смысломъ вышеизложеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, такъ и между собою, въ своихъ воззрѣніяхъ на исключаемыхъ. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательно мнѣніе Х—аго семинарскаго Правленія. Въ одномъ изъ засѣданій своихъ, при разсужденіи объ отмѣткахъ исключаемымъ, оно постановило: если бы кто либо изъ учениковъ былъ замѣченъ въ предосудительныхъ поступкахъ, по которымъ не могъ бы быть терпимъ долѣе въ семинаріи, но въ которыхъ не видно еще глубокой испорчен-

ности ума и воли, и которые не могут приносить большаго вреда обществу, а вредят болѣе чести и благосостоянію самаго виновнаго, какова, на примѣръ, сильная склонность къ употребленію спиртныхъ напитковъ: то такого ученика увольнять изъ семинаріи по прошенію, или, въ случаѣ его несогласія, исключать, по опредѣленію Правленія, безъ оповѣщенія о томъ центрального начальства, съ отмѣткою въ свидѣтельствѣ: «поведенія хорошаго». Если же ученикъ замѣченъ будетъ въ проступкахъ, ясно обличающихъ въ немъ глубокую испорченность ума и воли, и выражающихъ неисправимое въ школѣ направленіе ко злу, вредное не для него одного или нѣсколькихъ лицъ, а опасное для общественнаго порядка и благосостоянія, каково, на примѣръ, наглое выраженіе невѣрія, презрѣніе къ власти, праву собственности и чести ближняго: то такихъ исключать съ извѣщеніемъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, но съ отмѣткою въ свидѣтельствѣ «поведенія довольно хорошаго», — въ надеждѣ исправленія молодаго человѣка въ жизни.

Постановленіе это не было утверждено мѣстнымъ Преосвященнымъ, который возразилъ: «можно ли исключаемого за важныя проступки, нетерпимыя въ учебномъ заведеніи, отмѣчать въ свидѣтельствѣ: «поведенія довольно хорошаго?» или же глубокую испорченность ума и сердца отмѣчать «поведенія довольно хорошаго?» Покрайней мѣрѣ въ первомъ случаѣ, особенно если такой воспитанникъ уволенъ будетъ по собственному прошенію, епархіальное начальство можетъ быть обмануто, и оставить на епархіальной службѣ человѣка, который не долженъ быть терпимъ въ духовномъ званіи. Въ слѣдствіе сего, постановленіе Правленія подверглось пересмотру, послѣ котораго Правленіе объяснило, что оно собственно имѣло въ виду не заграждать исключаемымъ изъ семинаріи пути въ другія, даже частныя, службы и приняло

при этомъ во вниманіе практику свѣтскихъ учебныхъ заведеній, и полагаетъ, что слѣдуетъ по сему предмету ожидать разъясненія и особаго постановленія Высшей Власти; до того же времени, въ случаѣ нужды, оно будетъ руководствоваться опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4-го Марта 1858 года и замѣчаніемъ Преосвященнаго.

Снисходительно смотритъ на исключаемыхъ и Н—ое семинарское начальство, руководствующееся при отмѣткахъ имъ слѣдующими соображеніями. а) требованія семинаріи относительно нравственности всегда выше и строже, чѣмъ требованія на то въ жизни; б) ученикъ, неудовлетворяющій условію и строю духовно-учебнаго заведенія и не соответствующій цѣли его, часто не представляетъ еще совсѣмъ испорченнаго и вреднаго человѣка, который не могъ бы быть годнымъ ни къ какой службѣ; по этому и разумно и справедливо, при исключеніи подобнаго ученика, дѣлать отмѣтки, по крайней мѣрѣ равныя 3. Излишне и вредно это снисхожденіе, по мнѣнію начальства вышеупомянутой семинаріи, только тогда, когда истощены были все мѣры и средства къ исправленію ученика, и при всемъ томъ, въ немъ не только не было замѣчено новыхъ лучшихъ задатковъ жизни, но не обнаружилось ни стыда, ни раскаянія. Опыты показываютъ, — говорить также начальство Р—ой семинаріи, — что изъ учениковъ, заявившихъ себя съ невыгодной стороны предъ семинарскимъ начальствомъ, въ послѣдствіи образуются полезные и благородные дѣятели на поприщѣ общественной жизни; съ возрастомъ, отъ большаго развитія сознанія и знакомства съ жизнью, отъ испытанія разныхъ нуждъ и неприятныхъ столкновеній съ людьми, или отъ какихъ либо другихъ обстоятельствъ, имѣющихъ благотворное нравственное вліяніе, безпечный и разсыянный юноша часто обращается въ дѣятельнаго слугу отечеству или церкви, строгаго въ отношеніи къ самому себѣ, разборчиваго и

внимательнаго къ другимъ, между тѣмъ какъ аттестація съ худымъ поведеніемъ лишаетъ его возможности вступить на какой либо путь общественной жизни. Не менѣе снисходительности во взглядѣ исключаемыхъ воспитанниковъ замѣчается въ постановленіяхъ С—аго семинарскаго Правленія. Оно предполагало бы вовсе не объяснять дѣйствительной причины исключенія, но или вовсе умалчивать о ней, или скрывать ее подъ общими выраженіями.

Напротивъ, гораздо строже воззрѣнія на исключаемыхъ въ семинаріи Е — ой. О всякомъ проступкѣ, не терпимомъ въ семинаріи, хотя бы такой проступокъ былъ совершенъ одинъ разъ ученикомъ даже очень хорошаго поведенія, помянутое Правленіе предполагаетъ отмѣчать въ свидѣтельствѣ, выдаваемомъ исключенному: «былъ поведенія хорошаго или очень хорошаго, но исключенъ за проступокъ такой-то». Поведеніе же «неодобрительное», по мнѣнію помянутаго Правленія, слѣдуетъ давать только за дерзость предъ начальствомъ и противорелигіозное направление.

Обозначать нетерпимые проступки въ свидѣтельствахъ исключаемымъ намѣрены также начальства Т—ой и В—ой семинарій. Послѣднее полагаетъ, что воспитанникъ, обнаружившій глубокую испорченность ума, воли и сердца и потому не подающій никакой надежды оказаться «порядочнымъ человѣкомъ» — на общественной службѣ или въ жизни, долженъ быть исключенъ непременно съ «худымъ» поведеніемъ. При этомъ въ свидѣтельствѣ, сверхъ отмѣтки «худого поведенія», ясно и опредѣленно долженъ быть обозначенъ и самый проступокъ, или особенно — дурное направленіе въ характерѣ воспитанника, — за что именно и подвергается онъ исключенію изъ семинаріи.

Въ Р—ой семинаріи также положено, при исключеніи, кромѣ отмѣтокъ по успѣхамъ, точно обозначать тотъ проступокъ, за который воспитанникъ исключенъ. Вообще

исключеніе дурныхъ учениковъ, по взгляду этого семинарскаго начальства, есть дѣло не только дозвольтельное, но даже обязательное для него; такъ какъ оно (т. е. начальство), по долгу присяги и любви къ Церкви и Отечеству, не должно открывать не достойнымъ дорогу къ церковной и государственной службѣ, гдѣ они оттѣснятъ достойнѣйшихъ, а по сему въ этомъ случаѣ не слѣдуетъ руководиться другими видами, на примѣръ состраданіемъ къ бѣдности, уваженіемъ къ сословію и т. п.

Въ П—ой семинаріи исключеннымъ за пьянство положено давать «поведенія неодобрительнаго» и прописывать въ аттестатѣ прямо: «исключенъ за нетрезвость». Съ такимъ именно аттестатомъ былъ исключенъ въ 1868 году, за нѣсколько дней до окончанія курса, одинъ воспитанникъ высшаго отдѣленія (М. Б.), стоявшій по списку въ числѣ самыхъ лучшихъ.

*Отъ Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ  
Синодѣ.*

Въ синодальныя книжныя лавки, въ С.-Петербургѣ въ главномъ зданіи Святѣйшаго Синода на Петровской площади, и на Литейной въ домѣ духовнаго вѣдомства № 36, поступилъ въ продажу вновь отпечатанный въ с.-петербургской синодальной типографіи второй томъ «Полнаго собранія постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству», по слѣдующей цѣнѣ: на бѣлой бумагѣ по два рубля, а на веленовой по два руб. сорока коп. за экземпляръ въ бум. переплетѣ. — На пересылку этой книги гг. иногородные прилагаютъ вѣсовыя и страховыя деньги по почтовой такѣ: за веленовый экземпляръ за 5 фун., а на обыкновенной бумагѣ за 4 фунта.

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Неоднократно было предписываемо Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы духовенство не держало въ домахъ своихъ никакихъ церковныхъ документовъ; несмотря на то, опытъ доказываетъ, что эти предписанія духовенствомъ не исполняются: такъ Благочинный, священникъ Іоаннъ Виноградовъ донесъ Епархіальному Начальству, что 29 Іюня сего 1872 года, въ погостѣ Заболотѣ, во время пожара, въ домѣ священника сгорѣло много церковныхъ документовъ, которые въ разное время, по встрѣчавшимся надобностямъ, были братья священникомъ изъ церкви и оставляемы у себя въ домѣ. Почему Епархіальное Начальство признало необходимымъ еще разъ подтвердить духовенству Владимірской епархіи, чтобы ни въ какомъ случаѣ не держали никакихъ церковныхъ документовъ въ своихъ домахъ, и чтобы всѣ справки, выписки, записки дѣлали въ церкви, подъ опасеніемъ строжайшаго взысканія въ случаѣ не исполненія сего постановленія.

### ИЗВѢСТІЯ.

*Объявляется благословеніе и признательность Его Высокопреосвященства:*

Крестьянину Ковровскаго уѣзда, деревни Телегина Евсигнею Есимова, за пожертвованіе имъ въ церковь села Маслова, Ковровскаго уѣзда, ризы аптеге-вызолоченной на образъ Спасителя въ 275 руб.; колокола въ 7 пуд. въ 105 руб. и полного священническаго облаченія сребро-вызолоченной съ букетами цвѣтовъ—парчи въ 180 руб.; города Иваново-Вознесенска 2 гильдіи купцу Александру Семенову Коновалову, за пожертвованіе имъ 6% банко-

выхъ билетовъ въ пользу священно-церковнослужителей градскихъ церквей—Покровской 200 руб. и Ильинской 100 руб. и сверхъ того въ пользу проживающихъ въ Покровской Бабуриной богадѣльнѣ 100 руб.; прихожанамъ, Ковровскаго уѣзда, села Ченцевъ Воротинскихъ, а равно и крестьянину того села Ивану Ксенофонтову, за устройство ими мѣдной посеребренной гробницы для плащаницы.

*Объявляется признательность Епархіального Начальства:*

Коллежскому Ассесору Михаилу Никитину Алексѣеву, за пожертвованіе имъ въ Сергіевскую г. Владиміра церковь иконъ: 1) Нерукотвореннаго образа Спасителя въ серебрянной съ вызолоченнымъ вѣнцемъ ризѣ 84 пробы — вѣсомъ 90 золотниковъ въ отзолоченной деревянной рамѣ; 2) Казанскія Божія Матери — въ серебрянной ризѣ и съ позолоченною рамою и 3) Святителя Николая Чудотворца въ серебрянной съ вызолоченнымъ вѣнцомъ ризѣ, вѣсомъ 104<sup>1</sup>/<sub>4</sub> зол., въ деревянной отзолоченной рамѣ.; Александровскаго уѣзда, крестьянамъ: села Константиновскаго Дмитрію Петрову, деревни Козлова Никитѣ Иванову за пожертвованіе въ Архангельскую села Константиновскаго церковь мѣднаго посеребреннаго паникадила въ 100 руб.; церковному старостѣ деревни Базыкина Ивану Козьмину, шитой серебрянной по бархату плащаницы, съ приличной гробницей въ 160 руб.; сельца Соснина Ивану Григорьеву въ церковь села Горошкова на устройство новаго купола на церковь 100 р. и неизвѣстнымъ жертвователямъ на этотъ же предметъ 70 руб.



Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ 1873-мъ году.

Условія подписки будутъ опубликованы въ слѣдующемъ №.

### С П И С О КЪ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по *Владимірскому Комитету*, сдѣлавшихъ взносы за 187<sup>2/3</sup> годъ, съ 4-го Августа по 21-е Октября (\*).

А) Выше трехъ рублей до десяти.

Холуйскій Д. свящ., въ Холуйской слободѣ 3 р. 50 к.

Миртовъ А. свящ., въ с. Южѣ . . . 5 р.

Херсонскій В. благ. свящ., въ с. Сакулинѣ 5 —

Якубовскій Р. И., во Владимірѣ . . . 5 —

Б) По три рубля.

Преображенскій П. благ. свящ., въ с. Сновицахъ.

Шведовъ А. Д. фельдфебель.

Булгаковъ А. К. помѣщ.

Сперанскій І., въ с. Маршевѣ.

Виноградовъ А. свящ., въ с. Телушинѣ.

Руберовскій В. свящ., въ с. Спасскомъ-Мугрѣвѣ.

Священники: Алядинъ І., въ Холуйской слободѣ.

Жуковскій І., въ с. Груздевѣ.

Харизоменовъ Н. } въ селѣ

Чихачевъ Н. . . } Палехѣ.

Доброхотовъ А. } въ селѣ

Ведровскій Н. . . } Красномъ.

Павлиновъ І. благ., въ с. Тейковѣ.

Тихомировъ І., въ с. Матушкинѣ.

Доброхотовъ В., въ с. Малыхъ-Доркахъ.

Воиновъ І., въ пог. Преображенскомъ.  
Евфросинія Игуменія, въ г. Суздаль.

Колпекій К., въ с. Васильевскомъ.

Крестьяне: Кормушкинъ И. Е. } въ селѣ  
Шемяновъ Д. Н. } Васильевскомъ.

Марія игуменья, во Владимірѣ.

Свирѣлинъ А. смотритель Пересл. дух. учил. свящ.,  
въ г. Переславль.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли въ свѣтъ осьмая и девятая книга «**ЧТЕНІЙ  
въ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ**».

**СОДЕРЖАНІЕ** осьмой книги.

### ОТДѢЛЪ I.

I. Второе соборное посланіе св. апостола Іоанна богослова, Съ подробными объяснительными примѣчаніями. *А. Полотебнова*. II.—Замѣчанія на текстъ псалтири по переводу LXX и славянскому. *Свящ. М. Боголюбскаго*. III.—Св. пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ. *Свящ. Стр. Вишнякова*. IV.—Исторія небесъ и земли (Опытъ истолкованія 2, 4 — 25, кн. Бытія). *Н. Е. V.*—О внутреннемъ расположеніи храма, поставленнаго въ 1025 — 43 году Алексіемъ патріархомъ Константинопольскимъ, по рукописи славянской XII вѣка № 330 Свод. бібліотеки. *Архимандрита Амфилоія*.

### ОТДѢЛЪ II

VI.—Церковная хроника. О. Гіацинтъ въ Римѣ. — Извлеченіе изъ сочиненія графа Гаспарина, подъ заглавіемъ *Франція*. — Голландскія миссіонерскія общества. — Программа реформы о. Гіацинта. — Основатель Буддизма. — Отзывъ журнала L'Union Chrétienne объ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ Петербургѣ. — (Ультра-

монтантскіе журналы о Православной Восточной Церкви. — Газета Monde по случаю 80 годовщины рожденія Пія IX. — Чудо, выдуманное іезуитами, въ улицѣ de Sevres. — Пастырское посланіе къ Евангелической церкви суперъ-интендентовъ Пруссіи. — *Протестантскій союзъ* (Protestanten-Verein) и его цѣли. — Вышнее распространеніе протестантскаго союза. Его новый литературный органъ. — Книга Швальба: Die Christus und die Evangelien, какъ образецъ религіозныхъ воззрѣній членовъ протестантскаго союза. Общее содержаніе книги Швальба и общій взглядъ на нее. — Дѣятельность протестантской миссіи въ Испаніи. Освященіе первой протестантской церкви въ Испаніи, въ Севильѣ. Дѣятельность Филизида въ пользу протестантской миссіи въ Испаніи. — Затрудненія, встрѣчаемыя здѣсь протестантскими миссіонерами. — Протестантская церковь въ Турціи. — Еврейское общество въ Бирмингамѣ для воспрепятствованія успѣхамъ христіанской проповѣди между Евреями. — Распространеніе Евреевъ на земномъ шарѣ. — Борьба между церковію и государствомъ на западѣ. — Нѣкоторые эпизоды изъ этой борьбы: новый законъ прусскаго правительства противъ іезуитовъ. Клерикальная пресса и папа объ этомъ законѣ. Переселенія іезуитовъ изъ Германіи въ Краковъ. — Заявленіе сочувствія іезуитамъ въ Мюнхенѣ. — Ожидаемая папская энциклика. — Неудовлетворительное положеніе финансовъ папы и сборъ въ пользу его въ Познани. Усердіе къ папѣ въ настоящемъ случаѣ со стороны архіепископа Познанскаго, графа Ледоховскаго. — Посланіе архіепископа Неаполитанскаго къ подвѣдомственному духовенству и вообще содержаніе его посланія. — Отношенія австрійскаго правительства къ католическому духовенству. — Конференціи австрійскихъ епископовъ по поводу такъ называемаго *школьнаго вопроса* и результатъ этихъ конференцій. — Подача петиціи къ министру исповѣданій. Общее содержаніе этой петиціи. — Нѣ-

которыя свѣдѣнія о старокатоликахъ въ Австрій и Прус-  
сїи. Отношенія къ нимъ австрійскаго и прусскаго прави-  
тельства. — Посѣщеніе архіепископомъ Утрехтскимъ старо-  
католиковъ въ Мюнхенъ, Киферсфельденъ, Мерингъ и дру-  
гихъ мѣстахъ. VII. — Библиографія. — Эклектицизмъ и бра-  
моизмъ. Вечеръ въ Калькуттѣ (Соч. епископа Калькутт-  
скаго). С. I. *Нл.* Краткій очеркъ исторіи армянской во-  
сточной церкви, со вступленіемъ Н. Эмина. В. VIII. —  
Библиографическій листокъ. *Свящ. А. Никольскаго.*

**СОДЕРЖАНІЕ** девятой книги. **ОТДѢЛЪ I.**  
I. — Объ отличительномъ характерѣ Евангелія св.  
Апостола Іоанна Богослова. *Протоіеря Михаила Бого-  
словскаго.* II. — Второе соборное посланіе св. Апостола Іо-  
анна Богослова. Съ подробными объяснительными примѣ-  
чаніями. *А. Полотебнова.* III. — Замѣчанія на текстъ  
псалтири по переводу LXX и славянскому. *Свящ. Мих.  
Боголюбскаго.* IV. — Изъ исторіи русскаго монашества въ  
XVI. вѣкѣ. *Павлова.*

**ОТДѢЛЪ II.**  
V. — Церковная хроника. Іезуиты и старокатолики. —  
Англійская конвокація и Янсенисты. — Газета Church-Re-  
view о кельнскомъ конгрессѣ. — Имѣющее быть возведеніе  
прелатовъ римской церкви на степень кардиналовъ. — Рѣчь  
папы. — Вѣрованія буддизма. С. I. Н. — Дѣйствіа карди-  
нала Антонелли относительно церкви въ Португальской  
Индіи. — Воззваніе Общества германскихъ католиковъ,  
организовавшееся въ Майнцѣ. Протестъ этого Общества  
въ защиту ордена іезуитовъ и папской непогрѣшимости.  
*Кт. Я.*

**ОТДѢЛЪ III.**  
VI. — Матеріалы для исторіи русской церкви. Къ  
біографіи Высокопреосвященнаго Архіепископа Евгенія  
Казанцева.

**ОТЪ ПРАВЛЕНІЙ: ДОНСКОЙ, КАВКАЗСКОЙ, РИЖСКОЙ, ТУЛЬСКОЙ, ХАРЬКОВСКОЙ, КАЗАНСКОЙ, ПСКОВСКОЙ, САМАРСКОЙ, АСТАХАНСКОЙ, ВИОНСКОЙ, АРХАНГЕЛЬСКОЙ и ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.**

— Съ 1 августа сего года въ донской семинаріи состоитъ вакантною каѳедра психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики; для замѣщенія этой каѳедры, за неимѣніемъ въ виду своихъ кандидатовъ, высокопреосвященный Платонъ, архіепископъ донскій и новочеркасскій, вошелъ въ сношеніе съ совѣтомъ кіевской духовной академіи.

— Съ 17 августа сего 1872 годъ при кавказской духовной семинаріи имѣеть быть вакантною каѳедра гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей. На замѣщеніе этой каѳедры правленіе семинаріи не имѣеть въ виду кандидатовъ.

— Въ рижской духовной семинаріи, въ настоящее время открылось двѣ каѳедры: а) обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики и б) церковной исторіи и практическаго руководства для пастырей, съ жалованьемъ до преобразования семинаріи по 500 р. въ годъ.—Правленіе семинаріи кандидатовъ на означенныя каѳедры въ виду не имѣеть. Желающіе занять вакантныя каѳедры и имѣющіе на то право благоволятъ войти прошеніемъ въ семинарское правленіе съ представленіемъ документовъ.

— Въ тульской духовной семинаріи состоитъ въ настоящее время вакантною должность преподавателя латинскаго языка. Желающіе участвовать въ конкурсѣ на занятіе этой должности благоволятъ представить съ томъ прошенія, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, не позже 10 числа ноября 1872 г., а чтеніе пробныхъ лекцій въ присутствіи членовъ педагогическаго собранія правленія тульской семинаріи назначается 13, 15 и 16 числа того же мѣсяца. Къ сему правленіе семинаріи честь имѣ-

еть присовокупить, что, на основаніи существующихъ постановленій, къ занятію учительскихъ должностей въ семинаріяхъ по общеобразовательнымъ предметамъ одинаково допускаются, какъ магистры и кандидаты духовныхъ академій, такъ и лица, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія съ ученою степенью кандидата, или съ правами на званіе учительской должности въ гимназіи.

— По случаю перехода преподавателя священнаго Писанія харьковской семинаріи Николая Комарова на должность преподавателя въ московскую духовную семинарію, каедре священнаго Писанія при харьковской духовной семинаріи состоитъ вакантною. На вакантное мѣсто правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата и по замѣщенію этой каедры сдѣлано сношеніе съ совѣтомъ кіевской духовной академіи.

— Въ казанской семинаріи состоитъ праздною каедре общей и русской церковной исторіи. Пробныя лекціи можно сдать или предъ совѣтомъ академіи, или предъ педагогическимъ собраніемъ мѣстной духовной семинаріи, или же предъ педагогическимъ собраніемъ казанской духовной семинаріи.

— За перемѣщеніемъ преподавателя обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики Юрія Рйса преподавателемъ тѣхъ же предметовъ въ рижскую духовную семинарію, должность преподавателя означенныхъ предметовъ въ псковской семинаріи, съ 24 августа состоитъ вакантною; равно и должность преподавателя томилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей въ означенной семинаріи состоитъ вакантною. Не имѣя въ настоящее время кандидатовъ для замѣщенія ихъ, правленіе обратилось въ совѣтъ московской духовной академіи съ просьбою рекомендовать кандидатовъ на сіи должности и произвести

имъ положенное 58 § уст. дух. сем. испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій.

На вакансію греческаго языка въ самарскую семинарію 1 сентября опредѣленъ преподаватель вятской семинаріи Левъ Кенарскій. Въ настоящее время, по случаю увольненія по прошенію преподавателя домашняго учителя Оскара Паульмана, въ означенной семинаріи открылась вакансія нѣмецкаго языка и кандидатовъ на оную не имѣется.

— За переходомъ исправляющаго должность преподавателя Димитрія Мегорскаго въ с.-петербургскую духовную семинарію, каѳедра греческаго языка при астраханской семинаріи состоитъ въ настоящее время вакантною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на занятіе вакантной каѳедры, отнеслось въ совѣтъ казанской духовной академіи съ просьбою о рекомендованіи на эту каѳедру кого-либо изъ окончившихъ курсъ благонадежныхъ воспитанниковъ академіи.

— Въ виѳанской семинаріи открылась вакансія наставника по каѳедрѣ всеобщей и русской гражданской исторіи; замѣщеніе оной имѣетъ быть произведено посредствомъ конкурса.

— На вакантныя каѳедры: 1) по догматическому и нравственному богословію съ ученіемъ о русскомъ расколѣ, 2) по греческому языку и 3) по французскому языку, правленіе Архангельской семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ, и желаетъ принять таковыхъ изъ лицъ, сдавшихъ пробные уроки предъ совѣтомъ одной изъ академій или предъ педагогическимъ собраніемъ правленія какой-либо семинаріи.

— За отнесеніемъ, въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 23 ноября 1870 года за № 70, преподаванія практическаго руководства для пастырей къ каѳедрѣ гомилетики и литургики, при воронежской семинаріи состоитъ

вакантною кафедрѣ втораго преподавателя названныхъ предметовъ, на которую правленіе семинаріи предполагають принять выдержавшаго испытаніе въ совѣтъ московской академіи, или ближайшемъ къ мѣсту жительства и правленія семинаріи.

### Отъ Шуйскаго Духовно-училищнаго Правленія.

По случаю смерти преподавателя Русскаго языка, священника Василия Троицкаго учительское мѣсто остается вакантнымъ; пробныя лекціи по Русскому языку для конкурентовъ предназначены училищнымъ Правленіемъ съ 10 числа мѣсяца Ноября.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія. Отъ Хозяйственнаго Управленія. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Списокъ Членовъ Миссіонерскаго Общества. Объявленія. Отъ Правленій.

Дозволено цензурою. Октября 31 дня 1872 года.





**ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

**1 ноября № 21. 1872 года.**

Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою на годъ 1 р. 80 к.

**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

**КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ.**

**О ТАИНСТВѢ СВЯЩЕНСТВА.**

Тайнство Священства, о которомъ нынѣ намъ слѣдуетъ говорить, называютъ некоторые въищемъ и связію всѣхъ таинствъ Царкви (Нисл. о Богосл. Вост. Ц. кн. III. п. VI).

Священство есть такое таинство, въ которомъ Духъ Святой, правильно избраннаго, чрезъ рукоположеніе Свя-

тительское или Архіерейское, поставляетъ совершать таинства и пасти стадо Христово. Основатель и Глава Церкви—Иисусъ Христосъ установилъ оное таинство слѣдующимъ образомъ: избравъ, изъ сонма вѣрующихъ, сперва двѣнадцать Апостоловъ, потомъ и другихъ семьдесятъ учениковъ, Спаситель послалъ ихъ, съ даромъ чудесъ и исцѣленій, проповѣдывать Царствіе Божіе, еще во время собственной проповѣди, когда Самъ, какъ верховный Первосвященникъ, готовился принести Себя за грѣхи міра, въ жертву Богу Отцу Своему. По совершеніи сей жертвы, въ день Своего воскресенія, Онъ торжественно далъ Апостоламъ власть отпущать грѣхи (Іоан. XX. 22 и 23). Предъ вознесеніемъ же на небо, повелѣвъ Апостоламъ итти въ міръ весь — проповѣдывать Евангеліе, крестить вѣрующихъ и сообщать имъ и прочія таинства (Лук. XXII. 19), Спаситель изъявилъ волю, чтобы сіе служеніе — т. е. проповѣдь Евангелія и совершеніе таинствъ—продолжалось и послѣ нихъ, въ ихъ преемникахъ: *се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѣ. XXVIII. 19, 20). Для сего высокаго служенія Апостолы и получили особенный даръ Св. Духа, по вознесеніи Господа на небо, въ день Пятидесятницы (Дѣян. 2. 1 и слѣд.). По волѣ Господа, Апостолы, дѣйствительно, не только сами проповѣдывали, совершали таинства и пасли стадо Христово, но сообщали благодать священства и нѣкоторымъ изъ учениковъ своихъ чрезъ особое священнодѣйствіе—возложеніе рукъ. Такъ св. ап. Павелъ пишетъ къ Тимоѳею, Епископу Ефесскому: *не неради о своемъ дарованіи, живущемъ въ тебѣ, еже тебѣ дано бысть пророчествомъ, съ возложеніемъ рукъ священничества* (1 Тим. IV. 14). Вмѣстѣ съ симъ, нѣкоторымъ изъ поставленныхъ ими, они т. е. Апостолы—давали власть и самимъ рукополагать и передавать другимъ права священства. Такъ, тотъ же Апостолъ Павелъ писалъ къ Титу, епископу Крит-

скому: *сею ради оставихъ тя въ Критъ, да недоконченная исправши, ти устроиши по вѣзмъ градомъ пресвитеры* (Тит. 1. 5).  
 Послѣ Апостоловъ, Церковь Вселевская постоянно усвоила рукоположенію силу таинства и не иначе имѣла у себя пастырей, какъ чрезъ сіе рукоположеніе, при возношеніи моленій къ Богу. Объ этомъ свидѣлствуетъ Священное Писаніе, которое говоритъ, что чрезъ рукоположеніе, съ самаго начала, совершалось посвященіе и въ санъ Епископа (1 Тим. IV. 14. 2 Тим. 1. 5.) и въ санъ Пресвитера (1 Тим. V. 22.) и въ санъ Діакона (Дѣян. VI. 6). Свидѣлствуютъ правила св. Апостоловъ (прав. 68) и Апостольскія постановленія (Lib. VIII. с. 16: cfr. cap. 17). Свидѣлствуютъ вселенскіе и помѣстные соборы: Никейскій 1-й (прав. 4 и 19.), Халкидонскій (прав. 6.), Карфагенскій (пр. 36, 59 и 100.) и другіе. Свидѣлствуютъ наконецъ св. отцы и учителя Церкви, упоминая въ частности о рукоположеніи въ санъ Епископскій (Ефр. Сир. de sacerdot. Т. III. р. 3. Амвр. Epism. II. п. 6), въ санъ пресвитерскій (Иппол. de charist. с. II), въ санъ діаконскій (Діон. Ареопа. о Церк. Іер. гл. V. п. 11. § 8). Рукоположеніе всегда соединялось съ молитвою, въ которой призывался Духъ Святый на рукополагаемаго; о ней упоминаютъ древніе учителя Церкви (Феодор. in 1 Tim. V. 22). Эта же самая молитва употребляется въ Православной Церкви и до нынѣ, и читается такъ: «Божественная благодать, всегда немощная врачующи и оскудѣвающая восполняющи, пророчествуетъ такого-то благоговѣннѣйшаго уподіакона во діакона (или діакона во пресвитера), помолимся убо о немъ, да приидеть на него благодать Всесвятаго Духа» (см. чинъ хирот. при Арх. служ.).

Благодать, сообщаемая въ таинствахъ священства, есть вообще власть пастырская надъ стадомъ Христовымъ. Внимайте себѣ и всему стаду, говоритъ апостоль Павелъ Ефес-

скимъ пастырямъ, въ немъ же вась Духъ Свягый постави Епископы пасти Церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею (Дѣян. XX. 28). Надобно при семъ замѣтить, что благодать священства хотя одна, но сообщается чрезъ таинство въ различной степени: въ меньшей степени—діакону, въ большей—пресвитеру, еще въ большей—Епископу, соотвѣтственно самому служенію ихъ въ Церкви, такъ что по силѣ полученныхъ чрезъ рукоположеніе дарованій, Епископъ есть и главный учитель, и первый священнодѣйствователь, и главный правитель или Архипастыръ въ своей частной церкви; пресвитеръ, получая всю власть свою чрезъ рукоположеніе отъ Епископа, имѣетъ власть учить, священнодѣйствовать и духовно управлять только въ своемъ приходѣ и въ зависимости отъ Епископа; а діаконы суть только способники и служители Епископамъ и пресвитерамъ въ ихъ служеніи Церкви; сами же по себѣ не имѣютъ власти ни учить, ни священнодѣйствовать, ни управлять.

Степеней священства, какъ можно видѣть изъ сказаннаго, три: Епископы, Пресвитеры и Діаконы. Такъ было въ Церкви Христовой отъ начала, при Апостолахъ: такъ это пребываетъ и доселѣ.

Епископъ, по словопроизводству, значитъ — надзиратель, или, по выраженію Апостола, блюститель душъ, ему вѣрренныхъ (1 Петр. 11. 25). Власть Епископская имѣетъ всю полноту церковной власти и управленія: Онъ имѣетъ право не только самъ совершать таинства, но и власть сообщать даръ священства другимъ, чрезъ рукоположеніе; Епископъ рѣшаетъ всѣ дѣла лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, если что касается до Церкви и вообще до части духовной. Высшіе Епископы по мѣсту, которое они занимаютъ, называются: а) Архіепископами, т. е. старшими Епископами; б) Митрополитами, т. е. Епископами, которые имѣютъ пребываніе въ главномъ городѣ области;

который у Грековъ назывался митрополія — матеръ городовъ; и в) Патріархами, т. е. Отценаачальниками. Власть и управленіе Епископовъ, Архіепископовъ и Митрополитовъ одна и та же. Власть Патріарха выше власти Епископской, Архіепископской и Митрополитской. Патріархъ Русской Церкви посвящалъ даже Митрополитовъ въ Россіи. Теперь у насъ нѣтъ Патріарховъ; съ 1721 года у насъ учрежденъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, т. е. собраніе Митрополитовъ, Архіепископовъ и Епископовъ, — собраніе имѣющее равную степень съ Патріархами. Все Архіереи у насъ монашествующіе.

Пресвитерь (старѣйшина — слово Греческое) или священникъ есть лице, обязанное въ своемъ приходѣ священнодѣйствовать, учить и надзирать за людьми, ввѣренными его попеченію, для охраненія ихъ отъ грѣха и направленія къ добру. Велика, слуш., и многотрудна обязанность священническая! Истинный Священникъ есть проповѣдникъ и служитель святой вѣры; кромѣ безпрестаннаго служенія по Церкви и ежедневныхъ почти требоисправленій по приходу, на немъ лежитъ обязанность — внушать прихожанамъ, и словомъ и примѣромъ жизни, повиновеніе властямъ и законамъ, трудолюбіе, терпѣніе, воздержаніе, — въ семействахъ водворять миръ и согласіе, въ домахъ честность, цѣломудріе, благочестіе, — враждующихъ примирять, заблуждающихъ и порочныхъ исправлять, несчастнымъ и бѣднымъ покровительствовать. Такъ — священникъ самый благотворный дѣлатель въ достиженіи истиннаго блага и семействъ, и цѣлыхъ обществъ! Самое имя его очень важно: онъ называется священникомъ отъ того, что онъ есть освященный и освящающій другихъ благодатію Божіею. Священникъ въ монашествѣ называется Иеромонахомъ (— священникомъ — монахомъ). Старшіе изъ священниковъ въ бѣломъ духовествѣ называются Протопресвитерами (т. е. первыми изъ старшихъ священниковъ),

и — Протоіереями (т. е. первыми священниками); а въ монашествѣ — Игуменами — (вождями монашествующихъ) и Архимандритами (начальниками пустыни и монастыря, — гдѣ есть пещеры).

Діаконъ значить служитель. Ему не дано права совершать св. таинства и вообще священнодѣйствія. Служеніе его, по выраженію Діонисія Ареопагита, есть только вспомогательное, а не совершительное самымъ дѣломъ (о церк. іер. с. V). Діаконы суть только служители таинъ Христовыхъ, слуги Епископства, и вообще, только способники и сослужители пресвитерамъ. Сами по себѣ не имѣютъ никакой духовной власти надъ вѣрующими. Имѣющіе высшее образованіе, Діаконы могутъ проповѣдывать Слово Божіе, и то по волѣ Епископа или пресвитеровъ; впрочемъ эта обязанность діаконѡвъ не считается существовою и постоянною. Старшіе Діаконы въ бѣломъ духовенствѣ называются Протодіаконами, (т. е. первыми Діаконами), а въ монашествѣ — Архидіаконами, (т. е. начальными діаконами).

Прочіе низшіе служители Церкви — чтецы, пѣвцы, свѣченосцы и пономари, не составляя собственно священнаго чина, обязаны исправлять по храму низшія служебныя должности, какъ-то: отпереть и запереть Церковь, смотрѣть за чистотою, производить звонъ, подать свѣчу, кадило и прочее, что нужно подать или принять по алтарю и Церкви.

Но, собственно говоря, священство имѣетъ только три степени: это — Епископы, Пресвитеры и Діаконы. Сіи избранныя лица суть Богоучрежденное сословіе мужей, поставленныхъ Духомъ Святымъ, чрезъ торжественное посвященіе, для наставленія, священнодѣйствія и управленія въ Церкви Христовой; сословіе сіе, имѣя начало отъ Самаго Іисуса Христа и Его Апостоловъ и продолжа-ясь чрезъ преемственное рукоположеніе, никогда не пре-

кратится, доколѣ будетъ существовать Церковь Христова. Пастыри, при посредствѣ заслугъ Спасителя, служатъ обновленію и спасенію рода человѣческаго. Посему они суть отцы новаго поколѣнія чадъ Божіихъ, — посредники между Богомъ и людьми: имъ ввѣрена важная и страшная власть — отверзать и заключать источники и пути жизни и блаженства. Св. Апостолъ Павелъ, указывая на предметъ и цѣль пастырскаго служенія, говоритъ: *Той, т. е. Иисусъ Христосъ, далъ есть овы убо Апостолы, овы же Пророки, овы же Благовѣстники, овы же Пастыри и Учители, къ совершенію Святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе Тѣла Христова,* — т. е. для усовершенія вѣрующихъ, для отправленія Богослуженія и преподаванія таинствъ, для распространенія и управленія Святой Церкви, — доколѣ всѣхъ прійдемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мѣру полного возраста Христова, — дабы мы не были болѣе младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству оболъщенія; но истинною любовію все возвращали въ Того, Который есть Глава Христосъ (Ефес. IV. 11—15).

Такъ, слуш., Священство установлено Господомъ для блага вѣрующихъ, — возстановленія въ нихъ образа Божія, помраченнаго грѣхопадениемъ, — для усовершенствованія христіанъ въ жизни благодатной и приведенія всѣхъ ко Христу Спасителю. Цѣль, какъ легко понять, высокая и преимущественная! Для достиженія сей цѣли, Пастырямъ сообщены всѣ необходимыя духовныя силы и благодатныя дарованія. Пасомымъ же нужно умѣть пользоваться руководствомъ Пастырей, какъ посланниковъ Божіихъ. Для сего православные — 1) должны уважать и повиноваться ихъ священной власти; слушать ихъ совѣты и наставленія, и какъ Пастыри отъ имени Господа возвѣщаютъ вѣрнымъ пути спасенія и призываютъ ихъ въ вѣчное царство; то, кромѣ уваженія, 2) должны любить ихъ, какъ

истинныхъ благодѣтелей, пекущихся объ ихъ совершенствѣ, и какъ отцевъ своихъ, ученіемъ и таинствами возраждающихъ въ жизнь вѣчную; 3) должны по возможности обеспечивать ихъ вѣншее состояніе, чтобы они тѣмъ безпрепятственнѣе могли заниматься дѣломъ служенія Святой Церкви; 4) никогда не осуждать своихъ пастырей, если найдутъ что-либо укориженное или неприличное въ ихъ жизни, и приписывать то слабости ченовѣческой, помня, что совершенно никто не свободенъ отъ недостатковъ; притомъ, пастыри должны быть выше суда своихъ прихожанъ; они — отцы, а прихожане — ихъ дѣти; и 5) — молить, наконецъ, Господа Бога, чтобы Онъ поставлялъ въ Церкви Своей Пастырей мудрыхъ, благоговѣйныхъ, богобоязненныхъ, и укрѣплялъ ихъ въ трудномъ пастырскомъ служеніи, которое превышаетъ силы ченовѣскія, какъ бы ни были они велики. Аминь.

Изъ Сборника статей судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 г., имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству Православнаго Исповѣданія (\*).

**Объ обязанностяхъ разныхъ властей по исполненію приговоровъ.**

Снятіе съ осужденныхъ, предъ исполненіемъ вадъ ними приговора, духовнаго сана или степени священства производится въ духовномъ вѣдомствѣ того исповѣданія, къ коему осужденный принадлежитъ (ст. 952).

Объ осужденныхъ къ церковному покаянію сообщается епархіальному начальству или консисторіи ихъ вѣроисповѣданія. Церковному покаянію ссылаемые на поселеніе или на житѣ предаются въ мѣстѣ ихъ ссылки (1) (ст. 953).

(\*) См. № № 19 и 20.

(1) Срокъ покаянія назначается мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 58 примѣч. 1).



### О порядкѣ исполненія приговоровъ.

Предъ совершеніемъ казни, къ осужденному, хотя бы онъ былъ приговоренъ не къ смертной казни, а къ наказанію, имѣющему значеніе гражданской смерти, приглашается духовное лицо его вѣроисповѣданія для приготовления его, смотри по правиламъ сего исповѣданія, или къ исповѣди и святому причащенію, или только къ покаянію и молитвѣ. Духовное лицо сопровождаетъ осужденнаго и на мѣсто казни и остается при немъ до исполненія приговора, напутствуя его къ открывающейся предъ нимъ, здѣсь или въ иномъ мірѣ, новой жизни (ст. 963 п. 1).

Для присужденныхъ къ церковному покаянію, виды и сроки покаянія опредѣляются епархіальными начальствами (ст. 973).

**Изъятія изъ общаго порядка уголовного судопроизводства.**

Изъ общаго порядка уголовного судопроизводства устанавливаются изъятія по дѣламъ уголовнымъ, производимымъ съ участіемъ духовнаго вѣдомства, а именно: а) по преступленіямъ противъ вѣры и другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, и б) по преступленіямъ духовныхъ лицъ (ст. 1000 п. 1).

Преступленія и проступки, означенные въ статьяхъ 181 и 189 улож. о наказ. (изд. 1866 г.) <sup>(2)</sup>, подлежатъ непосредственному разсмотрѣнію судебной палаты (дополненіе къ 1000 ст. уст. угол. суд. по прод. 1868 г., п 3.)

<sup>(2)</sup> Улож. о наказ. (изд. 1866 г.) ст. 181. Кто въ печатныхъ или хотя и письменныхъ, но какимъ-либо образомъ распространяемыхъ имъ сочиненіяхъ дозволить себѣ богохуленіе, поношеніе Святыхъ Господнихъ или порицаніе христіанской вѣры, или церкви православной, или ругательства надъ священнымъ Писаніемъ и Святыми Тайнствами, тотъ подвергается: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылки на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири. Симъ же наказаніямъ подвергаются и тѣ, которые будутъ завѣдомо продавать или инымъ образомъ распространять такія сочиненія.

Ст. 189. Кто въ проповѣди или сочиненіи будетъ усили-

**О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры и по другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.**

Производства по дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры, подлежащихъ вѣдомству свѣтскаго суда, хотя отнесено, по Своду 1857 года, къ особеннымъ родамъ судопроизводства (ст. XV кн. 2 ст. 574—591), но это производство не отличается отъ общаго порядка никакими существенными особенностями, кромѣ предоставленія въ сихъ дѣлахъ участія административнымъ властямъ.

Установленіе особеннаго порядка судопроизводства для дѣлъ по преступленіямъ противъ вѣры внушаетъ мысль о религіозныхъ преслѣдованіяхъ, а эта мысль раздражаетъ еретиковъ и раскольниковъ и усиливаетъ ихъ фанатизмъ. Притомъ, существующее нынѣ правило, что вѣроисповѣданіе, или же еретическую секту, или раскольническую толку, тотъ за сіе преступленіе подвергается: въ первый разъ, лишенію нѣкоторыхъ, на основаніи ст. 50 сего уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ смиренномъ домѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ; а во второй, заключенію въ крѣпости на время отъ двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, также съ потерю нѣкоторыхъ, по статьѣ 50, особенныхъ правъ и преимуществъ; въ третій же разъ, онъ присуждается къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты, по четвертой степени 31 статьи сего уложенія. Тѣ, которые будутъ, завѣдомо и также съ намѣреніемъ совратить православныхъ въ другое вѣроученіе, распространять такіа проповѣди и сочиненія; подвергаются: заключенію въ смиренномъ домѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ. непосредственному разсмотрѣнію судебной палаты (дополненіе къ 1000 ст. уст. угол. суд. по прод. 1868 г., п. 3).

по дѣламъ о совращеніи изъ православія приговоры уголовныхъ палатъ представляются министру внутреннихъ дѣлъ, одни на утвержденіе его властію, а другіе, для внесенія, чрезъ комитетъ министровъ, на Высочайшее усмотрѣніе (1), несогласно съ предназначенными для уголовного судопроизводства началами, по которымъ положено (статья основ. пол. 119-я) отмѣнить существующія правила особаго порядка разсмотрѣнія сихъ дѣлъ и производить ихъ по общему порядку, а свѣдѣнія и соображенія, которыми руководствуются министерства юстиціи и внутреннихъ дѣлъ относительно совращенія изъ православія въ другія исповѣданія и въ расколъ, внести въ общій наказъ судебнымъ мѣстамъ (судеб. уст. изд. гос. канцел. стр. 365).

Подлежащія вѣдомству свѣтскаго суда преступленія противъ вѣры и другія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, подчиняются судебному преслѣдованію на общемъ основаніи съ изъятіями, въ настоящей главѣ (2) опредѣленными (ст. 1001).

На основаніи свода 1857 года, духовному суду подлежатъ не только такія преступленія и проступки, за которые полагается церковное покаяніе или отсылка виновныхъ къ духовному суду, но и такіе, за которые виновные подвергаются разнаго рода церковнымъ запрещеніямъ и наказаніямъ, присуждаемымъ собственно на основаніи церковныхъ правилъ (лишенію пріобщенія св. Таинъ, лишенію всякаго общенія церкви и др.): поэтому признано необходимымъ, для удержанія въ точности сего

(1) Свод. 1857, т. II ч. 1. Общ. учр. губ. ст. 2415 (по продолженію 1863 г.); т. XV кн. II, зак. суд. угол. ст. 577 (по продолженію 1863 г.), 578 (по продолженію 1863 г.), 581 и примѣчаніе (по продолженію 1863 г.) и ст. 582 (по продолженію 1863 г.).

(2) Ст. 1001—1017.

порядка объяснить въ статьѣ 1001-й, что постановленія настоящей главы относятся лишь къ тѣмъ преступленіямъ противъ вѣры и другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, которыя подлежатъ вѣдомству свѣтскаго суда (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 365).

Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законахъ уголовныхъ полагается лишь церковное покаяніе <sup>(1)</sup> или отсылка виновнаго къ духовному суду, подлежатъ исключительно сему суду (ст. 1002).

Это постановленіе основано на статьѣ 671-й тома XV книги 2-й, которую, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, признано возможнымъ оставить безъ измѣненія (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 366).

Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законахъ уголовныхъ опредѣлено, сверхъ церковнаго покаянія, еще другое наказаніе <sup>(2)</sup> рѣшаются уголовнымъ

(1) Церковному покаянію предается: учинившій живую присягу, если онъ не подвергается наказанію, опредѣленному въ 237 ст. улож. о наказ., изд. 1866 г. (ст. 240); врачъ, операторъ, акушеръ или повивальная бабка, неправильнымъ леченіемъ причинившіе смерть или важный здоровью вредъ (ст. 870); виновные въ противозаконномъ сожитіи, неженатый и незамужняя (ст. 994); случайно, не только безъ намѣренія, но и безъ всякой съ его стороны неосторожности, причинившій смерть человѣку (ст. 1410); изобличенный въ покушеніи лишить себя жизни, не въ безуміи, сумасшествіи или временномъ отъ какой-либо болѣзни припадкѣ безпамятства, когда исполненіе его намѣренія остановлено посторонними, не зависѣвшими отъ него обстоятельствами (ст. 1473); кто, видя человѣка, погибающаго и имѣя возможность подать ему помощь, безъ явной для себя опасности, или же призвать на помощь къ нему другихъ или мѣстную полицію, не приметъ никакихъ для спасенія его мѣръ, если отъ сей нечувствительности и небреженія его оставленному безъ помощи послѣдуетъ смерть (ст. 1521).

(2) Сюда относятся слѣдующіе случаи: если кто, зная, что

судомъ, приговоръ коего сообщается духовному начальству, для преданія осужденнаго церковному покаянію (ст. 1003).

жена его или дѣти, или другія лица, за коими ему предоставлено закономъ наблюденіе и попеченіе, намѣрены отступити отъ православнаго вѣроисповѣданія, не будетъ стараться отклонити ихъ отъ сего намѣренія и не приметъ никакихъ зависящихъ отъ него по закону мѣръ, для воспрепятствованія исполненію онаго (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 192); если кто прерываетъ совершаемое въ церкви или внѣ оной богослуженіе, побоями или другими насильственными противъ священнослужителей дѣйствіями (ст. 211); кто, съ намѣреніемъ оказать неуваженіе къ вѣрѣ христіанской, будетъ истреблять или повреждать поставленные на публичныхъ мѣстахъ кресты или изображенія Спасителя, Богородицы и святыхъ угодниковъ или ангеловъ (ст. 217; если отъ приготовленія для продажи или отъ продажи съѣстныхъ припасовъ или напитковъ, вредныхъ для здоровья или испортившихся, а равно отъ выдѣлки посуды изъ вредныхъ для здоровья матеріаловъ, причинится кому-либо смерть (ст. 865; ср. уст. о наказ., нал. мир. суд. ст. 115); если отъ продажи ядовитыхъ или сильнодѣйствующихъ веществъ лицомъ, не имѣющимъ на то по закону права, или отъ продажи ихъ лицомъ, не имѣющимъ права на ихъ покунку или не предоставившимъ на таковое право свидѣтельства, или безъ соблюденія другихъ предписанныхъ для сего мѣръ предосторожности (уст. врачбн., кн. II, разд. II, гл. 3), или отъ продажи означенныхъ веществъ не въ такомъ видѣ, въ какомъ продавать ихъ дозволено, или отъ несоблюденія лицами, коимъ дозволено имѣть у себя ядовитыя и сильнодѣйствующія вещества, для продажи оныхъ или употребленія въ промыслъ или ремеслѣ, предписанныхъ мѣръ предосторожности при храненіи и употребленіи сихъ веществъ, причинится кому-либо смерть (улож. о наказ. ст. 866, 867, 868 и 869); если отъ произведенія повивальной бабкою, хотя и безъ умысла, преждевременнаго отъ беременности разрѣшенія послѣдовала смерть матери или младенцу (ст. 878); если послѣдовала кому-либо смерть отъ приготовленія лекарствъ и лекарственныхъ составовъ не по правиламъ фармацевтики, отъ составленія лекарствъ, изъ

Это постановление, также основанное на Сводѣ 1857 года (XV т. кн. 2 ст. 567), согласно заключенію Святѣй-  
 вѣществъ не того качества или вѣса, какія въ рецептѣ пред-  
 писаны, или изъ поврежденныхъ, отъ приготовления лекарствъ  
 въ нечистыхъ или вредныхъ здоровью сосудахъ, отъ отпуска  
 лекарствъ секретныхъ (агсапа); по рецептамъ лицъ, не имѣю-  
 щихъ права производить врачебную практику; по копіямъ  
 рецептовъ или по сигнатурамъ безъ подписи врача; если въ  
 составъ оныхъ входятъ вещества сильнодѣйствующія; по сом-  
 нительнымъ или неяснымъ, насчетъ смѣшенія разныхъ соста-  
 вляющихъ лекарство частей или количества сильнодѣйствующихъ  
 веществъ, рецептамъ, безъ предварительнаго о томъ объясненія  
 съ прописавшимъ сіи, рецепты врачемъ; отъ отпуска лекарствъ  
 безъ сигнатуръ, или надлежащимъ образомъ незакупоренныхъ,  
 незавязанныхъ, или незапечатанныхъ, или же безъ соблюденія  
 другихъ, для отпуска лекарствъ предписанныхъ, правилъ; отъ  
 ошибочнаго отпуска одного лекарства, вмѣсто другаго (ст.  
 892 — 899): если кто, ради корысти, суетной славы или другой лич-  
 ной выгоды, будетъ разглашать или велитъ разгласить подложно о  
 какомъ-либо, будто бы случившемся чудѣ, или же, посредствомъ  
 подлога, какое-либо свое или, по распоряженію его, приготовленное  
 дѣйствіе выдавать легковѣрныхъ за чудо (ст. 933); если кто,  
 для приобрѣтенія противозаконной корысти или иной личной  
 выгоды, будетъ, пользуясь простотою и легковѣріемъ какихъ  
 либо людей, выдавать себя за колдуна, или чародѣя; если онъ,  
 для своихъ лжепредсказаній, лжепредзнаменованій и другихъ  
 обмановъ, будетъ употреблять предметы, христіанскому бого-  
 служенію посвященные (ст. 934); если отъ употребленія мнимо-  
 волшебныхъ напитковъ, имѣющихъ, будто бы, сверхъесте-  
 ственныя силы и дѣйствіе, кому-либо причинится смерть (ст.  
 935); если кто изобличенъ въ противоестественномъ пороцѣ  
 мужеложства (ст. 995), или скотоложства (ст. 997); если, вслѣд-  
 ствіе неумышленнаго, по неосторожности, поврежденія теле-  
 графа, причинится кому-либо смерть (ст. 1139); если, вслѣдствіе  
 нанесенныхъ, не по неосторожности, а съ намѣреніемъ, хотя и  
 безъ умысла на убійство, побоевъ или иныхъ насильственныхъ

шаго Синода, положено оставить безъ измѣненія въ числѣ другихъ общихъ правилъ подсудности по дѣламъ, подлежащимъ суду духовному. Опъ видо гхноз гбн гхрннзлвтуз

дѣйствій, причинится кому-либо смерть (ст. 1464); если въ начавшейся, безъ всякаго намѣренія на совершеніе убійства, дракъ, кому-либо будетъ нанесена смерть (ст. 1465); если кто, безъ намѣренія учинить убійство, дозволить себѣ какое-либо дѣйствіе, противное ограждающимъ личную безопасность и общественный порядокъ постановленіямъ, и послѣдствіямъ онаго, хотя и неожиданнымъ, причинится кому-либо смерть (ст. 1466); если кто, и при необходимой личной оборонѣ, превзойдетъ сею необходимостію предѣлы и, безъ нужды, послѣ уже отвращенія грозившей опасности, нанесетъ нападавшему на него смерть (ст. 1467); если отъ дѣянія, закономъ не воспрещеннаго, и такого рода, что нельзя было съ вѣроятностію ожидать, вредныхъ отъ него послѣдствій, но, однакожъ, явно неосторожнаго, причинится кому-либо смерть (ст. 1468); если кто лишитъ жизни рожденнаго какою-либо женщиною младенца чудовищнаго вида или даже не имѣющаго человѣческаго образа (ст. 1469); если родители, опекуны или другія, облеченныя какою-либо властію, лица, чрезъ явное, соединенное съ жестокостію, злоупотребленіе власти, побудятъ подчиненное имъ или ввѣренное ихъ попеченію лицо къ самоубійству (ст. 1476); если кто изъ лицъ христіанской вѣры, состоящихъ въ брачномъ союзѣ, вступить въ новый бракъ, при существованіи прежняго (ст. 1554); если лицо христіанской вѣры, не обязанное прежнимъ супружествомъ, завѣдомо вступить въ бракъ съ другимъ, уже состоящимъ въ бракѣ, лицомъ (ст. 1555); если лицо, исповѣдающее вѣру православную, вступить завѣдомо въ бракъ въ такой степени родства или свойства, въ которой законъ не дозволяетъ браковъ (ст. 1559); если лица другихъ христіанскихъ исповѣданій вступятъ въ бракъ въ недозволенныхъ закономъ степеняхъ родства или свойства, безъ особаго на то надлежащаго разрѣшенія (ст. 1560); если лица православнаго исповѣданія вступятъ въ четвертый бракъ или въ бракъ съ не христіанами (ст. 1564); если похищеніе замужней женщины у-

Первоначально предполагалось дополнить уставъ правиломъ, что если подсудимый обвиняется въ разныхъ преступленіяхъ, изъ коихъ одни подсудны уголовному суду, а другія подлежатъ вѣдѣнію суда духовнаго, то первыя изслѣдуются и разсматриваются уголовнымъ судомъ, независимо отъ суда духовнаго; но при подробномъ обсужденіи сего правила признано, что оно совершенно излишне за удержаніемъ въ уставѣ статьи 150 основныхъ положеній уголовного судопроизводства, въ силу котораго, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда свѣтское и духовное преступленія имѣютъ неразрывную связь, изслѣдованіе должно производиться совокунно съ уголовнымъ судомъ, а если такой связи между ними нѣтъ, то каждый судъ обязанъ самъ изслѣдовать и разсмотрѣть подсудное ему преступленіе, независимо отъ другаго суда (суд. уст. изд. гос. кан. стр. 366).

Порядокъ производства дѣлъ о незаконномъ сожитіи, имѣвшемъ послѣдствіемъ своимъ рожденіе младенца, ближе всего опредѣляется 1003 ст. уст. уг. суд., въ которой предусмотрѣны тѣ случаи, когда въ отношеніи виновныхъ, сверхъ церковнаго покаянія, должна быть принята какая-либо мѣра уголовнымъ судомъ (рѣш. угол. касс. департ. 1868 г. № 657).

чинено съ ея согласія (ст. 1582); если одинъ изъ супруговъ жестоко обращается съ другимъ, наноситъ ему увѣчья, раны и побои (ст. 1583); если состоящее въ бракѣ лицо избличено въ прелюбодѣніи (ст. 1585); если родители избличены въ принужденіи дѣтей своихъ къ браку или къ постриженію въ монашество или къ произнесенію монашескихъ обѣтовъ (ст. 1586, по Высочайше утвержденному 12 мая 1869 г. мѣтнію Государственнаго Совѣта); если лицо, исповѣдующее христіанскую вѣру, обвинено въ кровосмѣщеніи съ родственникомъ или родственницею въ прямой, восходящей или нисходящей линіи, въ какой бы то ни было степени (ст. 1593) или съ родственниками въ боковыхъ линіяхъ и съ близкими до второй степени включительно свойственниками (ст. 1594); если кто обвиненъ въ прелюбодѣніи въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ (1597).



## Извлечение изъ Духовныхъ Журналовъ.

(Руководство для Сельскихъ Пастырей).

Въ Руководствѣ для Сельскихъ Пастырей помѣщена статья (въ №№ 10, 13, 18, 19, 21 и 24), довольно обширная и замѣчательная—подъ названіемъ «о примѣрномъ поведеніи священника»—1) въ храмѣ, 2) приходѣ, 3) домашней жизни и 4) внѣ своего прихода. Статья эта, какъ видно, написана опытнымъ пастыремъ, желающимъ подѣлиться своею долговременною практикою и своими наблюденіями Алтаря Христова. Это не то, что преподается обыкновенно въ Пастырскомъ Богословіи,—не какая нибудь система правилъ о пастырскомъ служеніи, —нѣтъ,—здѣсь излагаются совѣты и замѣчанія, касающіяся болѣе внѣшняго, такъ сказать, благоповеденія священника, которыхъ не касается Пастырское Богословіе, какъ правилъ частныхъ, но которыя тѣмъ не менѣе имѣютъ свое значеніе для пастыря, не только молодаго и не опытнаго, но который уже не малое время служитъ Церкви и спасенію вѣранныхъ ему душъ.

1) Каждому священнику часто приходится быть въ своемъ приходскомъ храмѣ, а нѣкоторые Пастыри бывають въ немъ ежедневно, и притомъ нѣсколько разъ. Привычка къ частому, а тѣмъ болѣе ежедневному посѣщенію храма, естественно и почти невольно ослабляетъ подобающее благоговѣніе къ нему и дѣлаетъ его чѣмъ-то въ родѣ обыкновеннаго мѣста, или своего собственнаго дома, такъ что нѣкоторые изъ священниковъ и входятъ въ него, и обращаются въ немъ во время служенія, и выходятъ изъ него не надлежащимъ образомъ, чтобы не сказать болѣе. Противъ этаго-то направлены замѣчанія автора разсматриваемой нами статьи въ отдѣлѣ о примѣр-

номъ поведеніи священника во храмѣ. «Входя во храмъ, говоритъ онъ, остановитесь и съ крестнымъ знаменіемъ сотворите поклоненіе, не много пройдя отъ порога, а не бѣгите торопливо по церкви, крестясь дорогой. Предъ иконостасомъ, особенно у царскихъ дверей, должны вы снова поклониться; въ алтарѣ предъ престоломъ должны поклониться не просто, но въ землю — исключая дней отъ Пасхи до Пятидесятницы — за тѣмъ — поцѣловать св. престолъ. Вообще когда бываете въ алтарѣ и не во время службы, а тѣмъ болѣе въ часы богослуженія, должны болѣе всего обращать свое благоговѣйное вниманіе на святой престолъ, и потому не становитесь къ нему спиною, не класть на него рукъ, служебника во время обѣдни, или другой какой либо вещи». На всѣ эти замѣчанія авторъ приводитъ причины, которыя по своей очевидности, понятны для каждаго, а потому мы приводить ихъ не будемъ, но скажемъ, что какъ ни понятны эти причины и какъ, по видимому, не просты эти замѣчанія, но они, въ большинствѣ случаевъ, не исполняются многими изъ священниковъ. Далѣе: «если слабость вашихъ силъ требуетъ сѣсть во время службы, наприм. во время чтенія каѳизмъ (а вездѣ ли они читаются, да гдѣ и читаются, то успѣешь ли присѣсть во время ихъ чтенія?..), то безполезно наблюдать, чтобы сидѣнья вашего не замѣчали стоящіе въ церкви; не каждый изъ прихожанъ на столько разсудителенъ, чтобы не соблазниться этимъ сидѣньемъ вашимъ, чтобы понять вашу постоянную службу на ногахъ, и слѣдовательно особенную усталость вашу. Не имѣйте обыкновенія во время службы спрашивать о чемъ либо или отвѣчать. Кромѣ дѣлъ по теченію самой службы, да и послѣ службы, разговоръ въ алтарѣ долженъ быть и кратокъ и скромнъ, если такого разговора избѣ-

жать не возможно; взыскивать въ церкви, особенно въ алтарѣ, съ неисправнаго причта съ гнѣвомъ и крикомъ никогда не должно, поправлять неумѣющихъ дѣлать свое дѣло нужно, но съ благоразуміемъ и спокойно, помня, что *молитвы творить* должно *воздѣюще преподобныя руки безъ гнѣва* (1 Тим. 2, 8); съ прихожанами же говорить въ домѣ Божіемъ, даже тихо, не подобаетъ о дѣлахъ житейскихъ, наприм. о покупкѣ какой либо вещи для дому, о какихъ либо послугахъ, или шутить надъ чѣмъ нибудь, потому что такой быстрый переходъ отъ молитвы и отъ проповѣди, которую вы произнесли за обѣдней, можетъ поселить въ прихожанахъ мнѣніе объ васъ, что вы молились безъ вниманія, говорили проповѣдь безъ особеннаго убѣжденія».

За тѣмъ авторъ дѣлаетъ краткія замѣчанія относительно совершенія во храмѣ нѣкоторыхъ таинствъ, — крещенія, вѣнчанія и исповѣди, а также отправленія нѣкоторыхъ требъ, наприм. пѣнія молебновъ и проч. Къ сожалѣнію замѣчанія эти, особенно о совершеніи означенныхъ таинствъ очень кратки; вотъ что сказано о крещеніи: «крестите такъ, чтобы внушить прихожанамъ чувство благоговѣнія къ этому великому таинству; читайте молитвы, совершайте помазанія неторопливо; не увольняйте отъ совершенія этаго таинства діаконовъ, которые смотрять часто на него, какъ на потребу, и потому или вовсе уходятъ отъ совершенія его, или присутствуютъ при немъ безъ облаченія въ качествѣ псаломщиковъ; безъ крайней надобности не крестите младенцовъ одинъ; тотчасъ послѣ крещенія избѣгайте разговоры съ восприемниками или бабкой, чтобы невдругъ молитвенный духъ, возбужденный таинствомъ, исчезъ въ нихъ и въ васъ. Вѣнчаете ли вы кого? Вѣнчайте съ такою мыслию, что вы

благословляете двухъ лицъ на цѣлую жизнь для взаимнаго сожитія. Потому и сами благоговѣйте къ таинству и требуйте того же отъ прихожанъ; обличайте, и если нужно, удаляйте изъ церкви не трезвыхъ поѣзжанъ; не оставляйте безъ замѣчанія, разумѣется, тихаго, безъ гнѣва, разсѣянности и неблагочинія любопытныхъ зрителей. При исповѣди обращайтесь свой умъ и особенно умъ кающагося ко Христу Господу, пріемлющему покаяніе. Когда пришедшій на исповѣдь раскрываетъ вамъ свои грѣхи, не скучайте этими минутами,—близости своей тайной бесѣды съ кающимся не простирайте до того, чтобы это былъ разговоръ домашній и чтобы онъ смотрѣлъ на васъ какъ на знакомое и близкое лицо, а не какъ на своего судю... Остерегайтесь тотчасъ послѣ исповѣди просить прихожанина о чемъ либо нужномъ для васъ, пользуясь удобнымъ временемъ свиданія съ нимъ: это былъ бы крайне неумѣстный разговоръ.—Если вы по просьбѣ прихожанъ служите молебны съ акаѣстами, ужели можете сказать въ своей душѣ: ихъ дѣло молиться, а не мое? Уже ли освободите себя отъ участія въ этой молитвѣ, будете безучастны даже тогда, когда видите позади себя слезы и земные поклоны? О! да не будетъ такой преступной холодности. Вы поставлены быть посредникомъ между людьми, просящими Бога о нуждахъ своихъ, и передъ Богомъ милующимъ; посему вы должны сердечно участвовать въ каждой молитвѣ, которую приносите отъ лица другихъ, чтобы молитва ваша за другихъ была сильна. Когда вы съ сердечнымъ участіемъ совершаете каждую службу и требу, —молебны, панихиды и проч.; тогда это участіе, выражаясь особеннымъ образомъ въ вашемъ голосѣ и во всемъ видѣ, еще болѣе воодушевляетъ молитву вашихъ прихожанъ; и на оборотъ, охлаждается горячее

усердіе къ молитвѣ, если священнослужители не выражаютъ участія къ ней и въ тоже время обращаются съ прихожанами грубо, горделиво и небрежно, выказывая разные притязанія за свой трудъ. Выходить изъ церкви священникъ долженъ съ такимъ же благоговѣніемъ и молитвою, какъ и входить въ оную».

2) Въ приходѣ священникъ бываетъ или для исправленія требъ, или какъ гость и посѣтитель, или какъ лицо, несущее на себѣ какія либо особенныя общественныя должности, на прим. должность гласнаго, сотрудника какого либо благотворительнаго комитета, члена училищнаго совѣта и проч.; но всегда и *вездѣ*, по словамъ пророка, *устныя Девревы сохраняютъ разумъ* (Мал. 2, 7), — *вездѣ* священникъ долженъ показывать въ себѣ примѣръ ревностнаго исполненія служебныхъ дѣлъ и благоповеденія.

Относительно требъ исправленія по приходскимъ домамъ, авторъ замѣчаетъ, что прихожане особенно любятъ, когда священникъ безотлагательно и поспѣшно является, по ихъ прошеніямъ, для отправленія требъ; прихожанамъ въ этомъ случаѣ болѣе всего пріятна уважительность, какую они хотятъ видѣть къ себѣ со стороны священника. «Между тѣмъ поспѣшеніе на каждую изъ приходскихъ требъ тотчасъ же послѣ приглашенія, вмѣсто того, чтобъ иногда соединить ихъ, а иногда отложить, отнимаетъ у насъ (священниковъ) много времени, не даетъ намъ сосредоточиться на такомъ дѣлѣ, какое требуетъ отъ насъ сосредоточенности, на прим. составленіе проповѣди. Какъ тутъ быть? Нужнѣйшіяобы требы, отвѣчаетъ авторъ, каковы напутствованіе больныхъ, крещеніе опаснаго младенца, не слѣдуетъ отлагать, особенно за ночь; но для требъ, терпящихъ отлагательство, каковы на прим.

молебень съ иконами въ домѣ и проч. нужно, съ согласія прихожанъ, назначать удобный для нихъ и для себя часъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ правиломъ, чтобы назначеннаго часа отнюдь не измѣнять, а съ точностію выполнять какъ съ той, такъ и съ другой стороны... Въ случаѣ множества требъ, или безвременности ихъ, не ропщите, не гнѣвайтесь, любезный сопастырь;—такъ или иначе,—раньше или позже, но вы должны же исполнить долгъ свой по отношенію къ прихожанамъ; а между тѣмъ, спокойно ли, съ душевнымъ ли расположеніемъ отворить вамъ прихожанинъ дверь своего дома для требоисправленія послѣ того, какъ за полчаса, за часъ предъ тѣмъ вы обременили хозяина этого дома упрёками въ отягощеніи васъ? Надобно пользоваться случаемъ каждой требы, чтобы расположить къ себѣ прихожанъ ласковостію и добрымъ словомъ, чтобы дать имъ наставленіе, провести какую либо назидательную мысль и въ среду гостей, которыхъ на требы собирается иногда много». Самому же оставаться гостемъ послѣ исправленія требъ, авторъ или совѣтъ не совѣтуетъ, или совѣтуетъ въ рѣдкихъ случаяхъ, но съ особеннымъ наблюденіемъ за собою и отклоненіемъ всякихъ упрасиваній, на которыя такъ бывають щедры прихожане для священника и причта послѣ совершенія требъ. «Лучше всего едѣлаеть священникъ, если въ своемъ приходѣ совершенно искоренить всякія по отношенію къ себѣ и другимъ упрасиванія».

При отправленіи общественныхъ должностей, «когда вы (священники) бываете въ качествѣ общественнаго дѣятеля,—въ одной ли части своего прихода, или въ собраніи всего мірскаго общества, или въ небольшемъ кружкѣ такихъ людей, которые не принадлежатъ къ вашей духовности,—вы должны записаться всеми качествами истин-

наго пастыря, какихъ отъ васъ требуетъ св. апостоль Павелъ въ посланіяхъ своихъ къ Тимоѳею. Вы должны заpastись и *кротостію*, и *миролюбіемъ*, и *трезвенностію* и *воздержаніемъ*, которое, въ случаѣ нужды, удовлетворяется всякою пищею. Почему же въ этомъ особенно случаѣ требуется отъ васъ строгая сдержанность и благопристойность? Потому, что тутъ являетесь вы представителемъ всего священства Церкви Христовой, — по васъ будутъ судить и о прочихъ сослужителяхъ и братьяхъ во Христѣ.... И по виѣшнему обращенію и виду своему нигдѣ не будьте ниже своего сана, ни гдѣ ни въ чемъ не забывайте, что вы священникъ, что посите такой высокой санъ, и что вамъ должно быть примѣромъ для другихъ и не должно никого вводить въ соблазнъ. Не обращайтесь, кромѣ самыхъ крайнихъ случаевъ, по дѣламъ вѣры и церкви къ свѣтскимъ властямъ, и особенно въ селахъ — къ волостнымъ правленіямъ. Тѣмъ болѣе по своимъ личнымъ оскорбленіямъ оставляйте, до послѣдней возможности, жалобы предъ свѣтскимъ начальствомъ. Но если случится вамъ просить кого за себя или за другихъ по дѣламъ вѣры, или общественнаго служенія вашего, и если при этомъ придется вамъ ожидать приема въ передней, то не отягощайтесь этимъ и не оскорбляйтесь: пастырю прилично смиреніе и смиреніемъ онъ долженъ украшать себя. Не этимъ можетъ унизиться достоинство ваше; оно унижается безчинными поступками и худодою жизнью.

Наконецъ, прекрасные, подаетъ совѣты авторъ для священника, когда онъ бываетъ въ приходѣ гостемъ или посѣтителемъ. Нехорошо было бы священнику совершенно уклоняться какъ отъ гостепрѣимства другихъ, такъ и самому, по приглашенію ли прихожанъ, или даже по

собственному желанію и расположенію посѣщать по временамъ дома своихъ прихожанъ въ качествѣ гостя; онъ чуждый мірской, то есть, живущій въ мірѣ, и не можетъ, по этому, совершенно уклоняться отъ міра и его добрыхъ обычаевъ. Итакъ отличительнымъ качествомъ вашимъ, когда вы бываете въ приходѣ гостемъ, особенно такъ называемымъ домашнимъ, то есть, безъ постороннихъ гостей, а въ присутствіи только семейства дома, должна быть искренность. *Марія же сидиши при ногу Исусову, слышаше слово Его* (Лук. 10, 39). Вотъ какъ пользовался Пастыреначальникъ нашъ гостеприимствомъ!.. Только и при этомъ помните, что тѣ дома и семейства, которые хотите вы избрать для такихъ своихъ посѣщеній, должны отличаться во всемъ вашемъ приходѣ добрымъ направлениемъ и усердіемъ къ Церкви. Но тамъ, гдѣ бываютъ собранія для мірскихъ увеселеній, или гдѣ поселились невѣріе и вольнодумство,—тамъ не должна быть ни нога ваша, съ цѣлію отдохнуть, и провести свободное время. Это значило бы съ вашей стороны поощрять порокъ и сочувствовать ему. Ходить въ гости съ цѣлію обращаться на путь покаянія, священнику не предстоить теперь надобности: «для обращенія прихожанъ своихъ на путь покаянія у него есть много другихъ, болѣе благоприличныхъ и болѣе дѣйствительныхъ способовъ». Можетъ ли священникъ быть, по приглашенію своихъ прихожанъ на свадебныхъ пирахъ и другихъ семейныхъ праздникахъ, на которыхъ хозяева и гости могутъ дозволить и дозволяютъ себѣ такіа увеселенія, шутки, цѣсни и проч., какимъ быть при священникѣ неприлично?—Можно быть и на такихъ праздникахъ, но въ этомъ случаѣ находится, по совѣту автора, въ такихъ комнатахъ, гдѣ сидятъ люди степенные, и не предающіеся подобнымъ увеселеніямъ, а



лучше уходить домой. «Ни подь какимъ видомъ, продолжаетъ онъ, изъ угожденія хозяевамъ, не измѣняйте строгости положеннаго Церковію поста. Если посты часто нарушаются теперь мірянами, то что будетъ, когда не станутъ соблюдать постовъ Пастыри Церкви?! А главное, какой взглядъ на священника будутъ имѣть въ такомъ разѣ прихожане? Что они прощаютъ себѣ, того они никогда не прощаютъ священнику. Тотъ же самый прихожанинъ, который такъ усердно предлагаетъ вамъ скоромную пищу въ постные дни—у себя ли на угощеніи, или у сосѣдей, не применеть сказать о васъ вездѣ, что вы, дискать, такой священникъ, который не соблюдаетъ и постовъ.»

3) Въ отдѣлѣ о поведеніи священника въ собственномъ его домѣ, въ кругу своего семейства и среди домашней прислуги, встрѣчаемъ особенно много полезныхъ и дѣльныхъ замѣчаній. Нельзя не сознаться, что въ домашнемъ быту, въ обращеніи съ семейными, близкими намъ, и даже въ обращеніи съ домашнею прислугою, священники, равно какъ и другія начальственные лица, являются чѣмъ-то другимъ, нежели какими они же являются предъ посторонними и имъ подчиненными зрителями и аблюдателями за ихъ дѣйствіями, — словомъ сказать, — въ домашнемъ быту мы являемся не на столько строго сдержаны, какъ внѣ онаго, и позволяемъ себѣ нѣкоторую свободу и, такъ сказать, большую вольность. Вотъ откуда образовалась пословица, что для камердинера нѣтъ великаго человѣка; но не дай Богъ, чтобы для семейныхъ священника, — жены его, дѣтей и прислуги его высокій санъ терялся, и, такъ сказать, стушовывался, или, чтобы онъ самъ и въ домѣ своемъ забывалъ нѣкоторымъ образомъ, что онъ священникъ. Самое жилище его, или

домъ по ви́шнему виду, по внутреннему устройству и принадлежностямъ долженъ быть образцовымъ и особеннымъ. Вотъ что говоритъ объ этомъ авторъ: «домъ священника и по наружному и внутреннему своему виду долженъ отличаться отъ другихъ домовъ въ приходѣ. Все, что показываетъ мірскую суетность и не столько служить къ удобству жизни и здоровья, сколько дѣлается изъ подражанія современному вкусу и требуетъ бесполезныхъ затратъ, — все это не умѣстно въ домѣ священника. Въ этомъ отношеніи онъ долженъ быть примѣрнымъ по чистотѣ и порядку содержанія. Но отличительною особенностію и самую существенною принадлежностію священническаго дома должны быть святыя иконы и книги духовнаго содержанія, такъ, чтобы по одному этому признаку всякій легко могъ узнать, что это домъ не чей либо, а служителя Церкви Христовой. Весьма страннымъ представляется дѣло, если священникъ ограничивается всего двумя—тремя иконами въ своемъ домѣ и не имѣетъ въ немъ ни свѣчь, ни масла, чтобы возжечь ихъ предъ иконами. Между тѣмъ какъ тотъ же самый священническій домъ, благолѣпно украшенный святыми иконами, предъ которыми теплится лампада, сразу даетъ (прихожанамъ) видѣть и чувствовать, что они входятъ въ домъ пастыря Церкви, всегдашняго о себѣ молитвенника». Затѣмъ авторъ говоритъ о членахъ семейства и о прислугѣ священника, которые обыкновенно служатъ посредниками въ сношеніяхъ его съ прихожанами, когда они являются къ нему на домъ съ своими духовными нуждами. «Внушайте членамъ семейства своего и прислугѣ вашей, чтобы они того, кто ищетъ васъ, не встрѣчали гордымъ взглядомъ, или грубымъ словомъ, тѣмъ болѣе, упрекомъ въ его докучливости вамъ. Поставьте дѣло такъ,

чтобы ваша прислуга отнюдь не держала нуждающихся въ васъ прихожанъ ни на улицѣ у воротъ, ни во дворѣ у сарая, особенно зимой и въ непогоду; но чтобы ласково отворяла имъ двери, по крайней мѣрѣ, кухни вашей, если не передней, какой, можетъ быть, у васъ и не имѣется, и пришедшаго не держала на ногахъ у порога, а затѣмъ не медлила бы извѣщать васъ о немъ... За неизмѣнное правило поставьте, уважаемый сопастырь, чтобы въ вашемъ домѣ никогда и ни подъ какимъ видомъ не произносились обычныя въ другихъ домахъ слова: «дома нѣтъ» въ ту пору когда вы дома. Ложь и обманъ въ домѣ пастыря церкви, въ домѣ духовнаго отца и учителя! Гдѣ же послѣ этаго будетъ правда и истина, и по какому праву вы потребуете этой святой добродѣтели отъ вашего прихожанина? Стоитъ замѣтить мысли автора и о томъ, какъ нужно священнику принимать въ своемъ домѣ входящихъ къ нему прихожанъ. Онъ требуетъ для этаго особеннаго приготовленія, которое должно состоять вотъ въ чемъ: «священнику не прилично принимать прихожанъ своихъ всегда въ томъ, въ чемъ приходъ ихъ застаётъ его... Нерѣдко бываетъ, что священнику докладываютъ о прихожанинѣ или тогда, когда онъ занятъ работою черною и пачканою, отъ которой на священникѣ загрязнено бываетъ лице, руки и одежда, — или же тогда, когда онъ отдыхаетъ отъ трудовъ и совсѣмъ не имѣетъ на себѣ верхней одежды, какъ это наприм. бываетъ лѣтомъ въ жары, а если имѣетъ, то такъ называемую спальную — халатъ, туфли. Не ужели полагаете, что въ этихъ случаяхъ священникъ, не унижая себя, можетъ принять прихожанина въ томъ и такъ, въ чемъ и какъ онъ засталъ его?... Вотъ входитъ въ комнату священника прихожанинъ и пристунаетъ къ отцу своему духовному за благо-

словеніемъ, — и этотъ отецъ духовный въ зачаканной рабочей одеждѣ, или же въ халатѣ и туфляхъ, а то и совсѣмъ безъ верхней одежды, съ непричесанными волосами, съ не умытымъ лицомъ, грязною рукою преподаетъ духовному сыну своему благословеніе, а тотъ цѣлуетъ его руку. Согласитесь, что эта картина не только не привлекательная, но и безобразная!.. Итакъ, если священникъ хочетъ, какъ и заповѣдано ему, быть *образомъ* — примѣромъ для прихожанъ своихъ домашнимъ своимъ *житіемъ*, — то онъ никогда не забудетъ приготовить къ приему прихожанина своего даже по виѣшнему виду, по своей одеждѣ, то есть, принять его въ кафтанѣ, или полукафтанѣ, а еще приличіе, если бы священникъ каждый разъ выходилъ къ прихожанамъ своимъ въ рясѣ, не богатой, конечно, а простой, но всегда чистой». Само собою разумѣется, что каждый разъ священникъ обязанъ принять прихожанина ласково и привѣтливо, съ лицомъ сіяющимъ, какъ подобаетъ ангелу Церкви Божіей, съ любовію пастыря добраго, готоваго положить душу свою за овцы своя, и это такъ должно быть даже въ томъ случаѣ, когда ему и не совсѣмъ здоровится, илибо онъ чѣмъ огорченъ, встревоженъ, или занятъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Во что обходятся епархіальные съѣзды церкви и духовенству? — На харьковскомъ епархіальномъ съѣздѣ, въ іюнѣ сего года, возбужденъ вопросъ о томъ, въ какомъ размѣрѣ церкви обязаны отпускать суммы на проѣзды уполномоченнымъ отъ духовенства на епархіальный съѣздъ, и постановлено: «отпускать изъ церковныхъ суммъ прогоны на двѣ лошади де-

путатамъ, какъ оберъ-офицерамъ, по разстоянію къ мѣсту съѣзда, а кормовыхъ и суточныхъ, имѣя въ виду дороговизну квартиръ и продуктовъ въ городѣ Харьковѣ, по три рубля за каждый день присутствования въ засѣданіяхъ съѣзда». Преосвященный архіепископъ харьковскій, резолюціей на протоколѣ о семъ постановленіи, разрѣшилъ выдавать прогонныя и суточные деньги въ количествѣ, соответствующемъ съ званіемъ и заслугами, которыя нѣкоторымъ духовнымъ лицамъ даютъ право на сравненіе въ этомъ случаѣ не съ оберъ, а съ штабъ-офицерами (\*).

Нельзя не признать, что и постановленіе епархіальнаго съѣзда и распоряженіе преосвященнаго архіепископа вполне правильны и справедливы, ибо никто не обязанъ дѣлать расхода на свой счетъ по дѣлу общественному; къ сему можно располагать, но не обязывать, — это зависитъ отъ доброй воли отдѣльнаго лица. Но не бесполезно сообразить, во что обходятся церквамъ и духовенству епархіальные съѣзды, которые нынѣ почти ежегодно бываютъ въ каждой епархіи. Всякій отчетъ приводитъ къ какимъ-нибудь результатамъ.

На харьковскій съѣздъ явилось въ семь году, 10-го іюня, 73 депутата отъ духовенства; засѣданія съѣзда продолжались съ 10 по 17 іюня включительно, т. е. 8 дней. Слѣдовательно оо. депутатамъ этого съѣзда причиталось кормовыхъ денегъ, полагая по 3 руб. въ сутки каждому, 1,752 рубля.

Харьковская епархія простирается въ длину на

(\*) Харьк. еп. вѣд. 1872. № 13.

225 верстѣ по направленію отъ г. Сумъ къ г. Старобѣльску. Хотя г. Харьковъ стоитъ на срединѣ протяженія своей губерніи, но все же каждому изъ 100 депутатовъ среднимъ числомъ придется проѣхать не меньше 75 верстѣ въ одинъ конецъ, чтобы явиться на сѣздъ, да столько же обратно домой, а въ оба пути 150 верстѣ, всѣмъ 73 депутатамъ — 10,950 верстѣ. Полагая, что въ числѣ 73 представителей епархіальнаго духовенства было по крайней мѣрѣ около  $\frac{1}{3}$  заслуженныхъ лицъ, т. е. имѣющихъ право на штабъ-офицерскіе прогоны — на три лошади и что таковыя лица проѣхали въ оба пути 4000 верстѣ, а прочіе депутаты 6950 верстѣ, окажется, что тридцать депутатовъ должны получить прогонныхъ денегъ 300 рублей, а 43 депутата 297 р. 50 коп., всѣ вмѣстѣ 597 р. 50 коп.

Такимъ образомъ за прогоны и путевое содержаніе 73 депутатамъ епархіальнаго сѣзда должно быть уплачено, изъ церковныхъ суммъ харьковской епархіи, 2,349 руб. 50 коп. Намъ однако кажется, что почтеннымъ отцамъ депутатамъ пришлось къ полученному изъ церковныхъ суммъ вознагражденію приложить еще малую толику изъ своего кармана въ дополненіе расхода по путешествію на сѣздъ епархіальный, которому обыкновенно предшествуетъ еще благочинническій сѣздъ для выбора депутатовъ. Это только прямой расходъ, а къ нему нужно присовокупить и потери, какія неизбѣжно несетъ каждый изъ депутатовъ по своему хозяйству и приходу въ двухнедѣльное почти отсутствіе изъ своего дома и прихода. Не говоримъ уже о неизбѣжныхъ въ теченіе этого времени затрудненіи-

яхъ для прихожанъ по случаю отсутствія 73 приходскихъ священниковъ и одновременнаго, на двѣ недѣли, прекращенія богослуженія въ 73 приходяхъ. Затраты немалыя, на чей бы счетъ онѣ ни падали — на церковный, или на собственный духовенства, а и за трудненія немаловажныя, между тѣмъ какъ 1) результаты иныхъ сѣздовъ не особенно важнаго достоинства, 2) многимъ изъ числа 70 — 100 депутатовъ приходится совершенно пассивная роль на многолюдномъ сѣздѣ, 3) духовенство губернскаго города, состоящее большею частію изъ воспитанниковъ духов. академіи, почти не принимаетъ участія въ засѣданіяхъ сѣзда, отправляя на него только одного или двухъ депутатовъ. Нисколько не отвергая пользы епархіальныхъ сѣздовъ, позволяемъ себѣ думать, что цѣль ихъ достигалась бы и удобнѣе и съ меньшими затратами, если бы они состояли изъ депутатовъ не отъ каждаго десятка причтовъ, а отъ каждаго изъ училищныхъ сѣздовъ въ числѣ 3-хъ или 5-ти лицъ, или по два лица отъ каждаго изъ уѣздовъ и если бы, вмѣстѣ съ ними, въ засѣданіяхъ епархіальнаго сѣзда принимали участіе всѣ настоятели церквей и даже всѣ священники епархіальнаго города, явка которыхъ на сѣздъ не требуетъ ни какихъ расходовъ. Намъ кажется, что при меньшемъ числѣ членовъ сѣзда, которое не превышало бы 30, самыя совѣщанія шли бы правильнѣе, съ большимъ удобствомъ и не такъ торопливо, какъ это нерѣдко бываетъ нынѣ отъ желанія членовъ поскорѣе возвратиться въ приходы свои и изъ опасенія излишнихъ расходовъ на содержаніе свое и лошадей. Весьма также было бы

полезно, если бы вопросы подлежащие обсужденію епарх. съѣзда предварительно дѣлались извѣстными всему духовенству епархіи чрезъ епарх. вѣдомосты и были обсуждаемы на благочин. съѣздахъ, чтобы депутаты могли свои отвѣты согласовать и голосомъ своихъ довѣрителей и не отказывались отъ незнаніемъ ихъ мнѣній. Это высказываемое нами мнѣніе о составѣ епарх. съѣздовъ тѣмъ менѣе можно назвать противозаконнымъ, что, какъ извѣстно, епархіальные съѣзды узаконены не Высочайше утвержденнымъ уставомъ семинарій, а послѣдующими за изданіемъ его распоряженіями, по примѣненію уже къ правиламъ училищныхъ съѣздовъ, которыя, какъ оказывается, не во всемъ могутъ быть примѣнимы къ съѣздамъ представителей цѣлой епархіи (\*).

(\*) Киев. епар. вѣд. 1872 г. № 16.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Катихизическое поученіе о таинствѣ священства. Изъ Сборника статей судебныхъ уставовъ, имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству Православнаго Исповѣданія. Извлеченіе изъ духовныхъ журналовъ. Во что обходится епархіальные съѣзды церкви и духовенству?

Дозволено цензурою. Октября 31 дня 1872 года.