

XVIII $\frac{36}{33}$

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

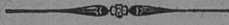
при

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.



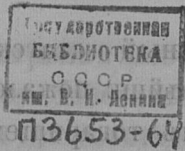
1864.

№ 14.



ВЯТКА.

Въ Типографіи К. Блинова.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14.

1864 г.

ЮЛЯ 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА:

1) *Указы Святѣйшаго Синода:*

— *Отъ 30 апрѣля 1864 года за № 1677-мъ о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника князя Урусова въ тайные совѣтники и назначеніи его товарищемъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 19 апрѣля за № 2429, въ коемъ между прочимъ изъясняетъ, что Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ 19 апрѣля Правительствующему Сенату, директоръ Духовно-Учебнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, статсъ-секретарь, въ званіи ка-

мергера, дѣйствительный статскій совѣтникъ князь Урусовъ, Всемилостивѣйше пожалованъ въ тайные совѣтники и назначенъ товарищемъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, съ обязанностями и правами, присвоенными товарищамъ министровъ и главно-управляющихъ. При чемъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть, чтобы князь Урусовъ оставался въ званіи статсъ-секретаря и при завѣдываніи Духовно-Учебнымъ Управленіемъ. Приказали: объ изъясненномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи, дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами.

— Отъ 14 марта 1864 года за № 516-мъ по дѣлу о построеніи церкви, съ образованіемъ прихода, въ деревнѣ Желтыхъ Пескахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по прошенію довѣренныхъ отъ общества крестьянъ села Иганскаго, орловскаго уѣзда, вятской губерніи, объ ускореніи дѣла, производящагося въ вятской консисторіи, о построеніи церкви, съ образованіемъ новаго прихода, въ деревнѣ Желтыхъ Пескахъ. По справкѣ приказали: повѣренные крестьянъ починковъ Ленскаго и Сергѣевскаго, принадлежащихъ къ Иганскому приходу, орловскаго уѣзда, крестьяне Евдокимъ Трегубовъ и Кирилъ Сергѣевъ, вошли въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою о распоряженіи къ ускоренію рѣшенія по производящемуся въ вятской духовной консисторіи дѣлу, объ образованіи изъ нѣкоторыхъ деревень Иганскаго прихода, новаго, съ построеніемъ церкви въ деревнѣ Желтыхъ Пескахъ. Изъ доставленныхъ вятскимъ епархіальнымъ начальствомъ свѣдѣній по этой просьбѣ оказывается, что

предположеніе о постройкѣ новой приходской церкви въ деревнѣ Желтыхъ Пескахъ возбуждено еще въ 1858 году мѣстнымъ начальствомъ государственныхъ имуществъ, но не получило въ то время разрѣшенія по несогласію крестьянъ Желтыхъ Песковъ на постройку церкви въ ихъ деревнѣ и по нежеланію крестьянъ починка Верхосырдинскаго и займища Оадеевскаго причислиться къ предполагаемому новому приходу; въ послѣдствіи же, именно въ 1861 году, по просьбѣ крестьянъ деревень Желтыхъ Песковъ и Ленской дѣло это возобновлено было производствомъ; но епархіальное начальство, по собраннымъ свѣдѣніямъ, не находя достаточнаго ручательства въ вѣрномъ исполненіи крестьянами обязательства своего въ отношеніи способовъ содержанія причта, отложило окончательное рѣшеніе этого дѣла, равно какъ и прочихъ дѣлъ объ открытіи новыхъ приходовъ, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ это необходимо, впрядь до разрѣшенія общаго вопроса объ улучшеніи быта духовенства. Святѣйшій Синодъ, находя, что въ деревнѣ Желтыхъ Пескахъ, впрядь до точнѣйшаго опредѣленія средствъ содержанія (особаго) причта, можетъ быть разрѣшена постройка приписной церкви, съ тѣмъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни совершаемо было въ ней богослуженіе, а по очередно, священно и церковно-служителями Илганской церкви, яко чему не можетъ встрѣтиться особаго затрудненія ни въ численности священно и церковно-служителей, такъ какъ при Илганской церкви состоитъ три причта; ни въ сообщеніи съ Желтопесковскою церковію, такъ какъ и нынѣ священно и церковно-служители Илганской церкви должны бывать дѣлать поѣздки въ деревню Желтые Пески и окрестныя съ нею для исполненія духовныхъ

требъ,—опредѣляетъ: поручить вятскому епархіальному начальству, чтобы оно сдѣлало согласное съ симъ распоряженіе.—(Распоряженіе сдѣлано).

2) *Распоряженія епархіальнаго начальства.*

— О звонѣ къ литургіи во св. и великій четвертокъ и во св. и великую субботу.

Благочинный вятскихъ градскихъ церквей, протоіерей Никитниковъ, рапортомъ отъ 27 апрѣля текущаго года за № 117-мъ донесъ Его Преосвященству, что на страстной недѣлѣ сего же года въ великій четвертокъ въ 9-ть часовъ утра звонъ къ рядовой литургіи производился въ г. Вяткѣ у церквей: Знаменской и Всесвятской, а въ великую субботу—при тюремномъ замкѣ, при заведеніяхъ приказа общественнаго призрѣнія, при духовномъ уѣздномъ училищѣ и при Спасо-хлыновской церкви.

На семъ рапортѣ резолюціею Его Преосвященства въ 28-й день того же апрѣля предписано: «по церковному уставу вечерня съ литургіею во святой и великій четвертокъ начинается въ осмомъ часу дня, то есть во 2-мъ часу по полудни (по нынѣшнему времячисленію), во святую же и великую субботу—въ 10 мь часу дня, то есть въ 4-мъ часу по полудни, при чемъ надобно наблюдать, какъ замѣчено въ уставѣ, чтобы, когда оканчивается въ великую субботу литургія, былъ вторый часъ ночи, то есть 8-й часъ по полудни. Сіи правила постановлены какъ потому, что въ эти великіе дни положень болѣе продолжительный постъ, нежели въ обыкновенные дни поста, такъ и потому, что на божественной службѣ въ сіи дни воспоминаются великія событія, совершившіяся въ вечернее время, именно въ великій четвертокъ—Тайная

Вечеря, въ великую субботу между прочимъ сходеніе святыхъ ангеловъ на гробъ Спасителя въ ночь съ субботы на воскресенье, какъ это видно изъ того, что послѣ чтенія Апостола священно-служащіе облакаются въ бѣлыя одежды. Установившимся издавна обычаемъ въ здѣшнемъ кафедральномъ соборѣ, сдѣлано уже возможное снисхожденіе къ немощамъ человѣческимъ на эти дни. Именно—въ великій четвертокъ начинается вечерня съ литургіею въ 11-ть, въ великую субботу въ 12-ть часовъ по полуночи. Болѣе сокращать время поста въ такіе великіе дни, безъ особенно важныхъ причинъ, не благоразумно; вечерня, которою начинается литургія, по самому значенію своему, не должна оканчиваться ранѣе полудня, а посему и не слѣдуетъ въ Вяткѣ начинать въ сіи дни божественную службу ранѣе кафедральнаго собора. Но если въ великій четвертокъ будутъ малолѣтніе или престарѣлые и слабые въ здоровьѣ причастники, для которыхъ признано будетъ необходимымъ начать божественную литургію ранѣе кафедральнаго собора, то не должно производить въ это время большаго благовѣста, чтобы не нарушалась тишина священнаго времени. вмѣсто благовѣста дозволяется сдѣлать не продолжительную повѣстку въ одинъ изъ малыхъ колоколовъ, притомъ съ вѣдома благочиннаго. Дать знать объ этомъ къ исполненію духовенству города Вятки и напечатать настоящее распоряженіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дабы примѣнялось къ нему духовенство и прочихъ мѣстъ епархіи.

Относительно пожертвованій отъ церковей вятской епархіи на окончательное устройство вятскаго Александровскаго собора.

Комитетъ, учрежденный съ Высочайшаго соиз-

воленія, по сооружеію въ г. Вяткѣ Александроневскаго собора, въ представленіи къ Его Преосвященству отъ 19 мая текущаго года за № 52-мъ прописаль слѣдующее: «сооруженіе въ Вяткѣ Александроневскаго собора, предпринятое въ память Высочайшаго посѣщенія въ 1824 г. вятской страны въ Божѣ почивающимъ Государемъ Императоромъ Александромъ благословеннымъ, производится на добровольныя пожертвованія, собираемыя, съ Высочайшаго разрѣшенія, по всѣмъ уѣздамъ сей вятской губерніи. Пожертвованія эти время отъ времени оскудѣвали, а съ тѣмъ вмѣстѣ и средства къ полному и совершенному устройству храма стали уменьшаться, и въ настоящее время такъ ограничены, что комитетъ затрудняется приведеніемъ онаго къ окончательному устройству и открытію дѣла немъ службы Божіей; между тѣмъ жители не только жители г. Вятки, но и всѣхъ уѣздныхъ населеній пламенно желаютъ и нетерпѣливо ожидаютъ скорѣйшаго освященія храма; съ другой стороны, нельзя въ него опасаться, что ни настоящее устройство и благолѣпіе храма отъ о дальнѣйшаго замедленія окончательнаго устройства и открытія священнослуженія много можетъ утратить. Отъ Вятки.

Въ этомъ предложеніи комитетъ рѣшается обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшимъ прошеніемъ объ оказаніи милостиваго и попечительнаго архипастырскаго содѣйствія Вашего Преосвященства, и только при содѣйствіи Вашего Преосвященства надѣется достигнуть успѣха въ скоромъ и желаемомъ устройствѣ храма. И потому комитетъ усерднѣе проситъ оказать изъ церковныхъ суммъ вятской епархіи, сколько дозволитъ церковныя средства, послѣнное пожертвованіе.

Испрашивая отъ Вашего Преосвященства милостиваго соизволенія на оказаніе пособія и полагаясь на архипастырское благоволеніе Ваше къ дѣлу сооруженія храма Божія, комитетъ съ надеждою намѣренъ приступить, немедля, къ окончательнымъ работамъ по достройкѣ и къ приготовленію его къ освященію въ семь году. О чемъ комитетъ и будетъ имѣть честь испрашивать особаго отъ Вашего Преосвященства дозволенія.

По выслушаніи сего представленія, въ Вятской духовной консисторіи, на разсмотрѣніе которой Его Преосвященству благоугодно было оное передать, въ 4-й день іюня опредѣлено. «Слушаемое представленіе объявить духовенству вятской епархіи чрезъ Вятскія Епархіальныя Вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы изъ церковныхъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ достаточнѣйшихъ церквей, гдѣ т. е. за удовлетвореніемъ собственныхъ нуждъ этихъ церквей и установленными взносами на разныя благотвѣльнѣйшія учрежденія, находятся или предвидятся значительные остатки, отдѣлило оно, по соглашеніи съ церковными старостами, по нѣскольку рублей, на окончательное устройство вятскаго Александро-невскаго собора, впрочемъ въ размѣрахъ, непревышающихъ цифры расхода, дозволеннаго епархіальнымъ начальствомъ безъ испрашиванія особаго разрѣшенія, и препроводило сію сумму въ комитетъ по сооруженію означеннаго собора, съ донесеніемъ въ тоже время, чрезъ о. о. благочинныхъ, консисторіи, принявъ во вниманіе, что прежнее единовременное пожертвованіе отъ церквей вятской епархіи, равно и ежегодно препровождаемая въ комитетъ отъ духовенства оной посильныя приношенія, оказываются дѣйствительно недостаточными для приведенія

постройки вятскаго Александро-невскаго собора къ окончанію».

На журналѣ консисторіи за означенный 4-й день іюня резолюція Его Преосвященства въ 6-й день того же мѣсяца послѣдовала такава: «исполнить». —
— *Объ измѣненіяхъ въ составъ членовъ правленія вятскаго училища двѣицъ духовнаго званія.*

Благочинный вятскаго училища двѣицъ духовнаго званія протоіерей Стефанъ Кашменскій въ прошеніи къ Его Преосвященству отъ 2-го апрѣля текущаго года изъяснивъ, что онъ, постигнутый тяжкою болѣзнію, при многообразныхъ обязанностяхъ на немъ лежащихъ, ни какъ не можетъ проходить благочиннической должности при означенномъ училищѣ, просилъ освободить его какъ отъ сей благочиннической должности, такъ и отъ обязанности члена попечительнаго притомъ же училищѣ комитета.

На семь прошеніи въ 3 день іюня сего же года резолюціею Его Преосвященства предписано: «для облегченія о. протоіерея Стефана Кашменскаго, обязанности его по училищу двѣицъ духовнаго званія раздѣляются между нимъ и о. экономомъ архіерейскаго дома священникомъ Андреемъ Кувшинскимъ. Отцу протоіерею Кашменскому, какъ благочинному, впредь до особыхъ распоряженій, предоставляется имѣть наблюденіе надъ преподаваніемъ наукъ въ училищѣ, надъ богослуженіемъ и церковію, а также надъ духовно-нравственнымъ направленіемъ воспитательницъ и воспитанницъ, а на священника Кувшинскаго возлагается званіе втораго члена училищнаго правленія и вмѣстѣ съ тѣмъ участіе во всѣхъ письменныхъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ правленія». —

II.

ИЗВѢСТІЯ.

а) О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода крестьянкѣ Фалалевой.

— Малмыжскаго уѣзда крестьянкѣ Дарьѣ Фалалевой, за пожертвованіе двухъ колоколовъ къ церквамъ того же уѣзда Каксинской и Сямможгинской, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода.

б) О наградахъ, преподаніи благословенія Его Преосвященства и объявленіи благодарности и одобренія епархіальнаго начальства лицамъ духовнаго званія.

— За труды обученія приходскихъ дѣтей, по постановленіямъ вятской духовной консисторіи 15, 19, 25 и 29 мая и 8-го іюня награждены набедренниками священники: елабужскаго уѣзда с. Куракова Н. Зотиковъ и сарапульскаго уѣзда с. Космодамианскаго Іоаннъ Свѣчниковъ; преподано архипастырское благословеніе Его Преосвященства котельническаго уѣзда с. Окатьевскаго священнику А. Чемоданову и его женѣ; объявляется благодарность елабужскаго уѣзда с. Лекарева священнику П. Котлецову и духовенству глазовскаго уѣзда с. Зуринскаго, и одобреніе духовенству елабужскаго уѣзда с. Пужеучинскаго и того же уѣзда дьячкамъ с. Костенѣвскаго А. Троянскому, с. Котловки В. Попову и с. Еловскаго Н. Капачинскому.

в) О перемѣнахъ по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

— Орловскаго уѣзда с. Подрѣльскаго пономарь Иванъ Мальшиновъ, согласно прошенію его, 14 мая перемѣщенъ въ с. Пургинское сарапульскаго уѣзда.

— Для сель нолинскаго уѣзда—Сунскаго, Ошетскаго, Верхосунскаго и Нѣстинскаго, согласно избра-

нію старшаго духовенства оныхъ, опредѣленъ депутатомъ с. Сунскаго священникъ *Михаилъ Фармаковский*.

— Причетники: глазовскаго уѣзда Залазнинскаго завода *А. Мухачевъ* и нолинскаго уѣзда с. Бутырскаго *С. Лаврскій*, согласно прошенію ихъ, 19 мая переведены одинъ на мѣсто другаго въ уѣздъ

Вятскаго уѣзда с. Бахтинскаго священникъ *А. Разумовскій*, согласно прошенію его, 2 іюня перемѣщенъ въ с. Лѣмское глазовскаго уѣзда.

д) *Объ увольненіи изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство.*

— Уволенные изъ нисшаго отдѣленія семинаріи ученики: *Александръ Захар. Скарданицкій* и *Димитрій Теодор. Красноперовъ*, согласно прошеніямъ ихъ, первый 5 мая, а послѣдній 3 іюня, уволены изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство.

д) *О выбитіи градомъ стеколъ въ церкви с. Падеринскаго.*

— Благочинный, царевосанчурскаго собора протоіерей *А. Никоновъ* отъ 18 мая сего года за № 268-мъ донесъ Его Преосвященству, что того же мая 15 дня, въ четыре часа по полудни, поднявшеюся внезапно бурей съ градомъ въ церкви яранскаго уѣзда с. Падеринскаго съ южной стороны выбило до сорока стеколъ на сумму 15 р. сер., что градъ величиною оказывался иногда по желтку яичному и продолжался до четверти часа, и что распорядился онъ поврежденіе исправить на церковную сумму.

и е) *О дозволеніи священно-и-церковно-служителямъ вятскихъ кафедральнаго и Спасскаго соборовъ имѣть двухдневное пребываніе съ св. иконами въ с. Салаблякскомъ.*

ноя — Вслѣдствіе прошенія вдовѣреннаго оуть прихо-
жанъ с. Салаблякскаго и церковнаго старосты и стро-
ителя (крестьянина *Анкудинова*), по истребованіи согла-
сіи отъ священно-и-церковно-служителей святскихъ
каедральнаго и Спасскаго соборовъ, и епархіальнымъ
начальствомъ, дозволено симъ священно-и-церковно-
служителямъ (имѣть въ означенномъ селѣ, въ время
крестныхъ оходовъ съ свѣтиконами, двухдневное (въ мѣ-
сто одного дня) и пребываніе, отъ чѣмъ и объявляется
духовенству села Салаблякскаго видъ просителю *Анку-
динову* и прочимъ, ино, директоръ, виволю, тшонъ, гжи, ви
нбердо, ахитс, риндо, ооо, нли, винен, онеп, гюбр, роц, и
втзоо и прибавленіе къ официальному отдѣлу и итзоо
унив Въ № 71-мъ Русскихъ Вѣдомостей за 1864 годъ,
между прочимъ, напечатано: отъ ахвфам, ахиваль, эти,
дмэи «Составленный, по соглашенію министра внутрен-
нихъ дѣлъ съ оберъ-Прокуроромъ и Святѣйшаго Су-
нода, проектъ основныхъ правилъ, для учрежденія
православныхъ церковныхъ братствъ, внесенъ былъ,
по Высочайшему повелѣнію, на разсмотрѣніе коми-
тета г. Министровъ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ,
согласно положенію комитета, въ 8-й день мая сего
года Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Православ-
ными церковными братствами именуются общества,
составляющіяся изъ православныхъ лицъ разнаго званія
и состоянія для служенія и нуждамъ и пользамъ
православной Церкви, для противодѣйствія посягатель-
ствамъ на ея права со стороны иноувѣрцевъ и рас-
кольниковъ, для возиданія и украшенія православныхъ
храмовъ, для дѣлъ христіанской благотворительности
и для распространенія и утвержденія духовнаго про-
свѣщенія. 2) Братства учреждаются при церквахъ и
монастыряхъ, съ благословенія и утвержденія епар-

хіальнаго архіерея. 3) Каждое братство имѣеть свой уставъ и можетъ дѣйствовать не иначе, какъ на основаніи видѣнаго предѣлахъ этого устава. 4) При учрежденіи братствъ, въ составляемыхъ для нихъ уставахъ могутъ быть сохраняемы употреблявшіяся въ древнихъ церковныхъ братствахъ наименованія, правила и внѣшніе мѣстные обычаи. 5) Въ уставахъ братствъ могутъ быть излагаемы съ большою или меньшею подробностію, по желанію учредителей, цѣли учрежденія братствъ, обязанности, возлагаемыя на ихъ членовъ, условія, которымъ они подчиняются, и порядокъ исполненія или соблюденія этихъ обязанностей и условій. Но въ нихъ не можетъ быть постановляемо правилъ о такихъ взысканіяхъ или принудительныхъ мѣрахъ, которыя могли бы быть приводимы въ исполненіе не иначе, какъ съ содѣйствіемъ правительственной власти. Равнымъ образомъ, не допускается причисленіе къ предметамъ вѣдомства или занятій братствъ такихъ дѣлъ, которыя выходили бы изъ круга дѣятельности, опредѣленнаго статьею 1-ю настоящихъ правилъ. 6) Желаящіе основать или возстановить братство обращаются съ просьбою о томъ къ епархіальному архіерею и представляютъ проектъ устава. Преосвященный, если найдетъ предположеніе правильнымъ, сообщаетъ проектъ устава, для соображенія, въ гражданскомъ отношеніи, начальнику губерніи, и, по полученіи его отзыва, утверждаетъ уставъ и разрѣшаетъ открытіе братства. Примѣчаніе. Уставы тѣхъ братствъ, кои были открыты до изданія настоящихъ правилъ, должны быть епархіальными начальствами сообщены для свѣдѣнія начальникамъ губерній. 7) Не допускается никакихъ отступленій отъ утвержденныхъ для братствъ правилъ.

Если бы оказалось нужнымъ что либо измѣнить или дополнить въ утвержденномъ уставѣ, то на измѣненіе и дополненіе испрашивается разрѣшеніе тѣмъ же порядкомъ, какъ на самый уставъ».

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ОФФИЦІАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ.

1) ВЫПИСКИ ИЗЪ СВОДА ЗАКОНОВЪ.

(Продолженіе).

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О уклоненіи отъ исполненія постановленій церкви.

230. Новообращенные въ Православную вѣру, которые, не исполняя уставовъ церкви, будутъ придерживаться какихъ либо иновѣрческихъ обычаевъ: отсылаются къ духовному начальству для вразумленія ихъ и поступленія съ ними по правиламъ церковнымъ.

231. Лица Православнаго исповѣданія, уклоняющіяся отъ исповѣди и причащенія Св. Таинъ, по нерадѣнію или небреженію, подвергаются церковнымъ наказаніямъ по усмотрѣнію и распоряженію духовнаго епархіальнаго начальства, съ наблюденіемъ токмо, чтобъ при семъ не были надолго отлучаемы должностные отъ службы, а поселены отъ домовъ и работъ своихъ.

232. Родители, не приводящіе къ исповѣди дѣтей своихъ, достигнувшихъ уже положеннаго на сіе возраста (начиная съ семи лѣтъ), подвергаются за то:

особому внушенію отъ духовнаго и замѣчанію отъ мѣстнаго гражданскаго начальства.

233. Кто будетъ безъ особаго надлежащаго дозволенія ходить съ образами, свѣчами, или книгами для сбора на церковныя строенія, монастыри, или другія богоугодныя заведенія, тотъ, по отобраніи свѣчь,

книгъ и собранныхъ имъ денегъ, подвергается, если онъ духовный, наказанію по усмотрѣнію его начальства, а если мірянинъ, денежному взысканію отъ пятидесяти до ста рублей.

Собранныя имъ деньги, если они были предназначены на извѣстную церковь или монастырь, отсылаются къ епархіальному начальству; собранные на иное богоугодное заведеніе, обращаются въ мѣстный Приказъ Общественнаго Призрѣнія.

234. Изобличенные въ погребеніи Христіанина Православнаго, или же Римско-Католическаго, Армяно-Грегорианскаго, Армяно-Католическаго, или же одного изъ Протестанскихъ исповѣданій, безъ совершенія при семъ надлежащихъ Христіанскихъ того исповѣданія обрядовъ, подвергаются:

аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, смотря по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе увеличивающимъ или уменьшающимъ вину ихъ.

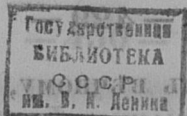
Изъ сего исключаются случаи явной невозможности или непомѣрной трудности пригласить священника къ погребенію умершаго, за весьма дальнимъ разстояніемъ въ мѣстахъ безлюдныхъ, или же по обстоятельствамъ войны, аморовой язвы и другимъ необыкновеннымъ.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: I) Распоряженія и постановленія правительства: 1) Указы Святейшаго Синода. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства. II) Извѣстія. Прибавленіе къ офиц. отдѣлу: выписки изъ Свода Законовъ (продолженіе).

Дозволено цензурою. 1 июля 1864 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14. 1864 г. ПОЛЯ 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ,

ВЫБРАННЫЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЕЦЪ, НА КАЖДЫЙ
ДЕНЬ ГОДА.

(Продолженіе).

Мѣсяца октября на 10 й день.

*О томъ, какъ должно заботиться о душѣ. Бесѣда
св. Василія Великаго на слова: вземли себѣ, ч. 2
бес. 3.*

Украшай душу твою, о ней старайся, чтобы
посредствомъ вниманія удалить отъ ней всякую не-
чистоту, приходящую къ ней отъ зла, очистить
все гнусное, раздающееся отъ порока, и украсить
ее всякою красотою добродѣтели. Изслѣдуй себя:
кто ты, познай свою природу; познай, что тѣло
твое смертно, а душа безсмертна и что жизнь у
насъ двойная: одна свойственная плоти, скоропре-
ходящая; а другая сродная душѣ, безконечная.
Итакъ будь внимателенъ къ себѣ; не прильпайся

къ тлѣнному, какъ къ вѣчному, и не презирай вѣчнаго, какъ скоропреходящаго. Презирай плоть; ибо она преходитъ; пекись о душѣ, какъ существѣ безсмертномъ. Вникай въ себя, со всею точностію, дабы умѣть дать каждому свое: плоти пищу и одѣяніе; а душѣ правила благочестія, честную жизнь, упражненіе въ добродѣтели, исправленіе страстей. Не утучняй тѣла, не старайся о толстотѣ плоти, ибо плоть похотствуетъ на духъ, а духъ на плоть и сіи другъ другу противятся (Гал. 5, 17). Смотри, чтобы, утучняя плоть, не дать больше силъ худшему. Какъ въ вѣсахъ, если на одну чашку положить больше тяжести, то противоположную сдѣлаемъ легче: такъ въ тѣлѣ и душѣ приращеніе въ одномъ по необходимости дѣлаетъ ущербъ другой. Когда изнѣжено и отягчено тучностію тѣло; тогда умъ по необходимости бываетъ слабъ и невнимателенъ къ своимъ дѣламъ. Когда же душа здрава и помышленіемъ о благѣ возвышена къ свойственному ей величію; тогда по необходимости послѣдуетъ истощаніе въ тѣлѣ.

Итакъ будь внимателенъ къ самому себѣ, дабы по мѣрѣ преступленія получить помощь отъ лѣкарства. Если грѣхъ великъ и тяжелъ, то большая потребна исповѣдь, горькія слезы, неослабная бдительность и непрестанный постъ. Если же преступленіе легко и сносно, то и покаяніе должно быть соразмѣрно ему. Только будь внимателенъ къ себѣ, дабы ты могъ знать здоровье и болѣзнь души.

О ПРАВОСЛАВІИ МЕЖДУ ЛАТЫШАМИ И ЭСТАМИ ВЪ ПРИ-
БАЛТІЙСКИХЪ ГУБЕРНІЯХЪ.

(См. Вятск. Еп. Вѣд. № № 9, 10 11 и 13-й).

(Продолженіе).

Герцогъ Курляндскій Іаковъ 12-го февраля 1670 г. далъ разныя привилегіи слободъ Русскихъ, разбѣжавшихся во время предшествовавшихъ сему времени войнъ и по возвращеніи въ Зельбургскій уѣздъ поселившихся недалеко отъ герцогскаго имѣнія *Тольмъ-мызы* на лѣвомъ берегу Двины, противъ Крейцбурга (*). Эта слобода Русскихъ разрослась въ цѣлый городъ, названный по имени основателя герцога—*Якобштадтомъ*. Герцогъ Іаковъ позволилъ русскому населенію сего города (такъ какъ и римскимъ католикамъ, съ исключеніемъ отъ сего права *нѣмецкой національности*) имѣть своихъ православныхъ священниковъ, строить церкви и училища, по надобности; и для сего на первый разъ далъ даже нужные матеріалы изъ своего лѣсу (**). Пользуясь симъ, православные, вѣроятно, тогда же основали въ Якобштадтѣ приходскую церковь св. Николая и мужскій монастырь Св. Духа (**).

Но латинство, въ лицѣ польскихъ королей, имѣя верховныя права надъ Курляндскими герцо-

(*) Акты историч. т. III. стр. 430 и т. IV. стр. 333.

(**) См. Бѣлорусскій архивъ. ч. 1. Москва. 1824 г., гдѣ вся жалованная грамота напечатана на стр. 115—118.

(***) Деревянный, въ которомъ были двѣ церкви—монастырская Св. Духа и кладбищенская—св. Георгія; гораздо позже построена еще каменная—св. Николая.

гами, мало-по-малу усилилось здѣсь и именно со времянь герцога Іакова получило доступъ къ каждому городу. Іезуиты, съ 1630 г. утвердившіеся въ Динабургѣ, не оставили въ покоѣ латышское и русское населеніе всего Зельбургскаго уѣзда. Кого не удавалось совратить въ католицизмъ, того уговаривали перейти въ унію.—Унія была въ рукахъ папъ и особенно іезуитовъ *ловушкою* для всѣхъ душъ простыхъ, но твердыхъ въ своемъ православіи.

Послѣ неудавшихся попытокъ ввести сію унію въ Россію и Литву—черезъ же-митрополитовъ Исидора и Григорія (1440—73 г.), іезуитамъ удалось возобновить ее съ большимъ успѣхомъ въ 1596 г., 8—10 октября на Брестскомъ соборѣ іерарховъ юго-западной Россіи, которые тогда (кромѣ двухъ: Львовскаго и Перемышльскаго), въ числѣ 6 архіереевъ (съ Кіевскимъ митрополитомъ *своимъ*), передались папѣ. Съ того времени владыки—измѣнники православія—стали распространять унію каждый въ своей епархіи.—Итакъ къ прежнимъ врагамъ православія въ Курляндіи и Ливоніи присоединился тогда новый врагъ—Унія—во владыкахъ Полотскихъ, съ другими, передавшихся папѣ. Но они въ теченіе почти всего (особенно первой половины) XVII в. слишкомъ много имѣли дѣла у себя дома, внутри своей епархіи, и потому не могли еще слишкомъ вредить православію въ Двинскомъ побережьѣ. Отступничество Полотскихъ владыкъ, между прочимъ, было

причиною того, что оставшіеся въ той епархіи вѣрными православію за всѣми духовными нуждами стали въ послѣдствіи обращаться къ Могилевскому епископу (*), а въ важнѣйшихъ дѣлахъ—прямо къ митрополитамъ Кіевскимъ (**). Такъ право совершать литургію и всѣ требы для православныхъ въ Ригѣ испросили у митрополита Петра Могилы (***) (1635—1647 г.)—Полотскій Богоявленскій и Витебскій Марковскій православные монастыри. Это право, по просьбѣ сихъ монастырей, подтверждено а., Бѣлорусскимъ епископомъ Θεодосіемъ Василевичемъ 1675 г., по смерти его администраторомъ епископіи Бѣлорусской Сильвестромъ Волчанскимъ (****) 1686 г. іюля 8 дня, съ исключеніемъ отъ сего права Дисненскаго, Друйскаго и прочихъ по Двинь монасты-

(*) Епархія эта учреждена для православныхъ въ Бѣлоруссіи—1632 г. на сеймѣ, по случаю избранія польскаго короля Владислава IV.

(**) Послѣ Брестскаго отступничества, православные въ Литвѣ и Польшѣ довольно-долго оставались безъ архіереевъ; только въ 1620 г. Іерусалимскій патріархъ Теофанъ, на возвратномъ своемъ пути изъ Москвы, по просьбѣ православныхъ, рукоположилъ имъ и митрополита и всѣхъ архіереевъ—и съ того времени рядъ ихъ продолжался непрерывно; Петръ Могила—послѣ Іова Борецкаго и Исаи Копинскаго—былъ 3-й митрополитъ.

(***) См. акты Западн. Росс. т. V. докум. 164. стр. 194—195.

(****) См. Бѣлорусскій архивъ. ч. 1. Москва. 1824 г. докум. 45. стр. 126.

рей^(*));—б., митрополитами Кіевскими,—Гедеономъ Святополкомъ—изъ князей Четвертинскихъ 1687 г. февраля 18 дня^(**) и Варлаамомъ Ясинскимъ 1690 г. марта 2 дня,^(***) и—в., епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, намѣстникомъ митрополіи Кіевской, Серафіономъ Полховскимъ 1699 г.^(****). Значить, до самага возвращенія Ливоніи подъ власть Россіи,—во все время Шведскаго управленія, не было въ Ригѣ ни одной православной церкви (о прочихъ мѣстахъ нечего уже и говорить)! Ибо Полотскій и Витебскій монастыри (по очереди:—одинъ годъ изъ Полотска, другой—изъ Витебска) каждагодно высылали отъ себя въ Ригу монашествующихъ съ *походными* (изъ полотна) церквами, книгами, утварями и всѣми необходимыми принадлежностями,—обыкновенно весною, по вскрытіи Двины, вмѣстѣ съ струговщиками. По прибытіи въ Ригу, ставили церковь со всѣми принадлежностями, на берегу Двины—близъ нынѣшнихъ Карловскихъ воротъ, и по совершеніи молебна съ водосвятиемъ, кропили св. водою престоль, жертвенникъ и иконостасъ,—и затѣмъ—по

(*) Кромѣ Дисненскаго и Друйскаго (нынѣ уже не существующихъ), изъ православныхъ монастырей по р. Двинѣ тогда были еще *Якобтadtскій*, Свято-Духовскій и, вѣроятно *Крыжборгскій* (въ Крейдбургѣ) Предтеченскій.

(**) См. тамъ же докум. 170. на стр. 210.

(***) См. Бѣлорусскій архивъ. ч. 1. докум. 46. стр. 128.

(****) См. Бѣлорусскій архивъ ч. 1. докум. 48. стр. 130. 131. и акты Запад. Росс. т. V. докум. 278. на стр. 247 и 288.

чину—отправляли въ ней литургію и всякую службу; осенью опять снимали церковь и со всеѣми утварями возвращались въ свои монастыри; и православные въ Ригѣ опять оставались безъ церкви—до весны.

Итакъ православіе, въ Курляндіи и польскихъ *Инфлантахъ* (*) стѣсняемое и угрожаемое католицизмомъ и уніею,—въ шведской Ливоніи нетерпимое и изгоняемое лютеранствомъ, готово было оставить при-балтійскій край, которому оно одно припоминало исконную связь его съ Россіей...;—какъ промысль Божій послалъ неожиданную помощь движенію православія въ сѣмъ краю—въ геніи Петра Великаго.

Знаменитая война его съ шведскимъ героемъ Карломъ XII извѣстна. Она объявлена Петромъ 1700 г. сентября 4-го; но въ Ливоніи она началась только съ сентября 1701 г. Сынъ главнаго вожда русскихъ войскъ, графа Бориса Петровича Шереметева, Михаилъ Борисовичъ первый открылъ путь успѣхамъ русскаго оружія въ Ливоніи въ Рациной мызѣ (Верровскаго уѣзда), (**) 4-го сентября 1701 г. наткнувшись на шведскій отрядъ и разбивши его. Побѣды самаго генераль-фельдмаршала Шереметева надъ шведскимъ генераломъ Шлиппенбахомъ (на котораго возложена была Кар-

(*) Подъ сѣмъ разумѣются нынѣшніе уѣзды *Витебской* губерніи: Люцинскій, Рѣжицкій и Динабургскій.

(**) Журналъ Государя Императора Петра Великаго съ 1696 г. ч. 1. Спб. 1770 г. на стр. 38. —

ломъ XII главная защита Ливоніи) при Эрестферѣ (Верровскаго уѣзда), Айѣ (Дерптскаго уѣзда) 1701 г. 30-го декабря, и при Гуммельсгофѣ (Пернавскаго уѣзда) 1702 г. іюня 19-го, очистили путь русскимъ въ уѣзды—Дерптскій, Пернавскій, Валкскій и Венденскій—до самой Риги. 1702 г. 24 августа Шереметевъ взялъ съ боя Мариенбургъ (Валкскаго уѣзда); а 25 августа тогоже года, другою отрядъ русскихъ, подъ начальствомъ генераль-маіора фонъ-Вердена, взялъ Вольмаръ. 1704 г. 9 іюня Шереметевъ осадилъ Дерптъ; 14 іюня начали метать бомбы въ городъ; шведскій гарнизонъ сдѣлалъ—было вылазку, но былъ отбитъ съ урономъ; 5 іюля пріѣхалъ въ русскій станъ самъ царь Петръ: осада усилилась^(*); 15 іюля, въ присутствіи царя, русскіе сдѣлали сильный приступъ къ городу, заставившій Шведовъ просить пощады; самъ Петръ отъ имени Шереметева писалъ резолюціи на пункты сдачи. 15 іюля 1704 г. Дерптъ, древній русскій Юрьевъ, снова сдѣлался русскимъ—и на всегда^(**). 9-го августа того же 1704 г. самъ

(*) Въ означенномъ «журналѣ Петра Великаго» на стр. 90-й подъ симъ числомъ значится: «осмотря ситуацию того города (Дерпта), самъ указалъ батареи и кетели дѣлать изъ-за Амовжи (Эмбахъ) рѣки противъ воротъ, именуемыхъ *русскихъ*.» Въ семъ названіи нѣмецкая память невольню сохранила слѣдъ давняго русскаго владѣнія симъ городомъ...

(**) Въ томъ же «журналѣ Петра Великаго» на 92-й стр. по сему случаю написано: «И тако сей *протечественный* городъ чрезъ помощь Вышняго и мужествомъ войскъ нашихъ возвращенъ іюля въ 13-й день.»

же Петръ взялъ Нарву.—Послѣ знаменитой побѣды своей надъ Карломъ XII подъ Полтавою, 1709 г. 27 іюня,—побѣды, уничтожившей всѣ замыслы на Россію сѣвернаго завоевателя (который изъ—подъ Полтавы убѣжалъ къ Туркамъ), царь Петръ велѣлъ Шереметеву идти къ Ригѣ и взять ее. Въ концѣ октября 1709 г. пришелъ къ Ригѣ осадный корпусъ Русскихъ. 5 ноября Шереметевъ занялъ (на за-двинскомъ форштадтѣ) оставленный и разрушенный Шведами коберъ-шанецъ возобновилъ его, укрѣпилъ и назвалъ его *питеръ-шанецъ* въ честь прибывшаго 9 ноября самого царя (возвращавшагося тогда изъ Пруссіи въ Петербургъ). 14 ноября (въ 5 часу утра) того же года, самъ Петръ изъ сего шанца бросилъ въ городъ Ригу *первыя три бомбы*(*), и, на другой

(*) См. «журналъ Петра Великаго» Слб. 1764 г. на стр. 251-й.—Донныя въ Занторекой (или Якубской, хорошо непомнимъ) крѣпостной башнѣ въ одной изъ стѣнъ показываютъ три бомбы, будто бы тѣ самыя, что пущены Петромъ. Но несправедливо показываютъ: потому что Петръ Великій стрѣлялъ изъ *питеръ*—(или прежній коберъ—)шанца, значить—съ за-двинскаго форштадта. А три бомбы въ Занторекой (или Якубской) башнѣ находятся со стороны петербургскаго форштадта, т. е. съ противоположной стороны. Притомъ эти три бомбы въ Занторекой (или Якубской) башнѣ—*каменные*,—и слѣдовательно скорѣе относятся ко временамъ осады Риги въ 1621 г. Шведскимъ героемъ Густавомъ Адольфомъ, который осаждалъ крѣпость именно со стороны нынѣшняго петербургскаго и московскаго форштадтовъ (*слѣды* редутовъ отъ сей осады доселѣ сохранились за тѣми форштадтами, по направленію отъ *Александровскихъ* воротъ къ московскимъ) и который во время сей осады дѣйствительно стрѣлялъ изъ мортиръ огромными камнями въ 160 фун-

день уѣхавъ въ новую свою столицу, велѣлъ Шереметеву ограничиться до времени только обложеніемъ (блокадою) крѣпости. *Тягнѣйшая* осада Риги собственно началась 15 апрѣля 1710 г.; 1 іюня русскіе овладѣли Форштадтами, которые Шведы сожгли при отступленіи въ городъ; бомбардированіе крѣпости Русскими заставило шведскаго генераль-губернатора графа *Штремберга* сдаться; 4 іюля 1710 г. послѣдовала капитуляція о сдачѣ города(*); 5 іюля русскій отрядъ князя Репнина первый вошелъ въ городъ и занялъ его; 12 іюля графъ Шереметевъ имѣлъ торжественный въѣздъ черезъ Карловскіе ворота(**) къ замку, гдѣ

товъ. См. «De expugnatione civitatis Rigensis Livoniae metropolis.» 1621 an. Epistolae III. Rigae. 1622 г. подъ 5 и 9 числами сентября 1621 г. Къ тому же—въ томъ же «журналѣ Петра Великаго» въ самой реляціи о взятіи Риги на 275 стр. прямо сказано, что изъ сихъ трехъ бомбъ брошенныхъ Петромъ, одна попала въ кирку св. Петра, другая—на «больверокъ, третья—въ домъ партикулярной купеческой.»

(*) Въ память сего взятія рижской крѣпости, 1815 г. іюля 4 дн. заложены и начаты постройкою (каменные со сводами) триумфальныя Александровскія (названы въ честь Александра I-го) ворота, доселѣ существующія при въѣздѣ на петербургскій форштадтъ со стороны петербургской шоссеиной дороги.

(**) Гдѣ «рижскій магистратъ при отдаваніи комплемента поднесли (фельдмаршалу Шереметеву) на подушкѣ бархатной два ключа золотые.»—См. «журналъ Петра Великаго» ч. 1. 1764 г. на стр. 300. Въ сихъ ключахъ вѣсу было 3 фунта золота; на нихъ сдѣлана была латинская надпись: Rigae devictae obsequium a supremo totius Russiae campii praefecto com. Boris Scheremetoff... *Петръ* позволилъ Шереметеву *владѣть* сими ключами,—и они доселѣ хра-

принялъ онъ присягу на вѣрноподданничество русскому престолу отъ дворянъ и пасторовъ, а потомъ у *ратуши*—отъ магистрата и всѣхъ гражданъ. 1-го/8-го августа того же 1710 г. взятъ русскими Динаминдъ^(*); 14 августа того же года сдался Пернау; въ теченіе того же августа покорилися Аренбургъ и весь островъ Эзель; 29 сентября 1710 г. Русскіе взяли и Ревель^(**). Такимъ образомъ вся шведская *Ливонія* (нынѣшнія Эстляндская и Лифляндская губерніи),—древнее наслѣдіе русскихъ повелителей,—возвращена имъ снова и нейштадтскимъ миромъ 1721 г. августа 30 дня (заключеннымъ съ Швеціею), со всѣми приобрѣтеніями Петра Великаго, навсегда утверждена за Россіею.

нятся въ его фамиліи. См. письма Петра Великаго... къ графу Шереметеву. Москва 1774 г. въ предисл. на стр. XXXIV.

(*) Шведскій комендантъ Штакельбергъ 1-го августа послалъ къ Шереметеву капитуляцію Динаминда; по утвержденіи сей капитуляціи, Динаминдъ сдался 8-го августа. См. «журн. Петра Велик.» на стр. 312.

(**) Сей достопамятный годъ изгнанія Шведовъ изъ древняго нашего достоянія—Ливоніи Петръ Великій ознаменовалъ заложениемъ въ С. Петербургѣ священнаго памятника *древнему побѣдителю Шведовъ* св. Александру Невскому. «Надъ Невою рѣкою, на устьѣ рѣчки Черной усмотрѣвъ изрядное мѣсто, которое называлось *Викторы*, онъ указалъ строить *монастырь* въ имя св. Троицы и *св. Александра Невскаго*, и на томъ мѣстѣ, въ присутствіи его Государя—и при немъ—обрѣтающихся министровъ и генералитета, архимандритъ, назначенный въ тотъ монастырь, *Теодосій* водрузилъ крестъ съ надписаніемъ.» См. «журн. Петра Великаго» ч. I. п. стр. 325.

Первымъ дѣломъ Петра въ управленіи возвращенною Ливонією было обезпеченіе благосостоянія православія въ семь краю.—Въ грамотѣ Рязанскаго митрополита Стефана Яворскаго, мѣстоблюстителя патриаршаго престола въ Москвѣ, 1715 г. 7 октября данной, по просьбѣ братіи Полотскаго монастыря(*), говорится между прочимъ, чтобы Рижскіе «священники ничѣмъ и никакъ не «препятствовали іеромонахамъ тѣхъ монастырей «въ отправленіи службъ ихъ въ Ригѣ». Какихъ же церквей священники здѣсь разумѣются? Какія тогда были церкви въ Ригѣ?—По взятіи Риги въ 1710 г., Русскіе нашли(**) въ самомъ городѣ 4-ре

(*) Въ подтвержденіе прежняго права какъ полотскаго такъ и витебскаго монастырей—посылать каждую весну со стругами въ Ригу іеромонаховъ съ походною церковію для службъ по прежнему. См. Бѣлорусскій Архивъ. Москва. ч. 1. докум. 55. стр. 141.

(**) Рига *заключаетъ* въ себѣ: I) самый *городъ*, или *крѣпость* (существующая съ 1200 г.,—перестроенная по системѣ итальянской въ половинѣ XVI в.,—а послѣ преобразованная въ 1634 г. Шведами по системѣ нидерландской и въ 1671 г.—по системѣ Вобана, а при Императрицѣ Екатеринѣ II приведенная въ настоящій видъ); въ ней четыре лютеранскія кирки: 1., *Домъ*—или соборная съ 1211 г.,—2., *Петеръ*—съ 1204 г.,—3., *Якубъ* (прежде 1479 г., когда, по случаю войны ордена съ гражданами—она въ *томъ году* была пробита выстрѣлами въ 20 мѣстахъ),—и 4., *Иоанновская*—съ 1227 г. (*реформатская* съ 1732 го и *римско-католическая*—Скорбящей Божіей Матери—съ 1785 г.,—построены уже во время *русскаго* владычества);—II) *цитадель*—начата постройкою при Шведахъ въ 1650 г. (*замокъ*—нынѣшнее помѣщеніе генераль-губернатора начался постройкою при гермейстерѣ ордена

лютеранскія кирки и ни одной церкви, которая бы принадлежала другимъ вѣроисповѣданіямъ. Подлѣ Якубской кирки еще стояли каменные стѣны развалившейся римско-католической церкви св. Магдалины, принадлежавшей некогда латинскому монастырю Бенедиктинокъ (*), потомъ въ 1582-мъ г. королемъ Баторіемъ сдѣланной приходскою для латинянъ, и затѣмъ отданной іезуитамъ, а, по изгнаніи іезуитовъ изъ Риги въ 1621 г. 17 сентября, остававшейся въ заустѣніи. Петръ, вскорѣ по взятіи Риги, далъ указъ—исправить бывшую римско-католическую церковь св. Магдалины и передѣлать ее на православную,—и тогда же она перестроена и освящена во имя *Алексія, челоуька Божія*. При ней обыкновенно погребали русскую знать—до указа 1771 г. ноября 17 дня(**).

Валтеръ Плеттенбергъ 1515 г.,—до 1670 г. находился въ цитадели; но въ семь году отдѣленъ отъ укрѣпленій *цитадели* и вошелъ въ составъ *крѣпости*—города),—съ 29 іюля 1670 г. перестроена совершенно по новой системѣ Вобана, по проекту Шведскаго инженеръ-полковника фонъ-Дальберга, совершенно отдѣлена отъ города—*крѣпости* и получила нынѣшнее начертаніе продолговатаго шестиугольника. III) *форитады*—на *правомъ* берегу Двины—нынѣшній петербургскій (съ Фобургомъ) (здѣсь 1 кирка *Гертруды*), и московскій (здѣсь 1 кирка *Исуса*) на *львомъ* берегу Двины—митавскій или курляндскій. См. рукописный «формуляръ Рижской крѣпости,» поруч. Тидебеля.

(*) Монастырь этотъ основанъ въ Ригѣ въ 1257 г. латинскій архіепископъ Ливоніи Альбертъ П-й.

(**) Сія церковь, послѣ разновременныхъ перестроекъ, исправленій и починокъ, существуетъ и до нынѣ. Изъ русской знати первый погребень здѣсь въ 1726 г. 3-го іюля рижскій генераль-гу-

1715-мъ г., конечно, основана также и деревянная *Благовѣщенская* церковь съ придѣломъ во имя Святителя *Николая*, построенная иждивеніемъ русскихъ торговцевъ, еще отъ шведскихъ временъ постоянно жительствовавшихъ на Московскомъ предмѣстьи(*). Въ томъ же 1715 г. уже существовала въ *цитадели* соборная *Петропавловская* церковь(**) деревянная до 1776—1786 г., когда выстроена на мѣстѣ прежней каменная теперь существующая. Вскорѣ же по взятіи Риги, конечно, устроена *замковская Успенская* церковь— для генераль-губернаторовъ *Рижскихъ*, которые сначала всѣ были изъ Русскихъ. Кроме того, со времени взятія Риги, въ ней и въ окрестностямъ

бернаторъ, генераль-фельдмаршалъ князь *Никита Васильевичъ Репнинъ*;— за тѣмъ: въ 1748 г. 26 октября генераль-фельдцейхмейстеръ князь *Василій Репнинъ*; въ 1757 г. генераль-аншефъ *Василій Абрамовичъ Лопухинъ* и генераль-лейтенантъ *Зыбинъ* (оба убиты были въ сраженіи при *Грос-Егерндорфѣ*); въ 1761 г. 30 мая— *рижскій губернаторъ, князь Владиміръ долгорукій*.

(*) Церковь сія упоминается въ актахъ римскаго консисторскаго архива еще въ 1727 г., какъ издавна существующая; по новому плану къ устроенію укрѣпленій города въ 1774 г. снесена съ прежняго мѣста, и— на нынѣшнемъ мѣстѣ выстроена тогда же новая съ особенною придѣльною теплою— во имя св. *Николая*, существовавшая до сожженія въ 1812 г.; а изъ матеріаловъ разобранной церкви, по просьбѣ прихожанъ, архіепископъ *Иннокентій* благословилъ въ 1777 г. апр. 28 дн. устроить *кладбищенскую церковь— всѣхъ Святыхъ*.

(**) По дѣламъ бывшаго *лифляндскаго духовнаго правленія* значится, что въ 1715 г. назначены изъ *Смоленска* въ сей соборъ причетниками *Лепгочевскій* и *Зборомірскій*.

ея оставался цѣлый корпусъ войскъ, при которыхъ были свои полковыя церкви(*). При Петрѣ же, 1714 г. устроена церковь *Симеона и Анны* въ Митавѣ(**), во дворцѣ, для супруги Курляндскаго герцога Фридрига Вильгельма *Анны Иоанновны* и ея двора(***). Конечно при Петрѣ же основаны церкви—въ Динаминдѣ *Преображенія Господня*; (нынѣшняя каменная существуетъ съ 1778 г.), въ Перновѣ(****) и въ Дерптѣ(****).

Въ отношеніи къ управленію, уже въ 1718 г., при посвященіи (2 іюня) знаменитаго Теофана Прокоповича на Псковскую епархію, Петръ Великій обнаружилъ свою мысль—подчинить Ливонскія церкви Пскову: ибо онъ тогда же велѣлъ Теофану

(*) Въ одной бумагѣ 1727 г. сентября 11 дн. рижскаго консисторскаго архива значится, что тогда въ Ригѣ было 13 полковъ и при нихъ 13 священниковъ.

(**) Городу Митавѣ положилъ основаніе Конрадъ фонъ-Медемъ въ 1272 г. Готгардъ Кетлеръ (ex-Гермейстеръ), какъ герцогъ Курляндскій, основалъ свою резиденцію въ Митавѣ; и съ того времени до послѣдняго раздѣла Польши она была столицею Курляндіи.

(***) Въ 1726 г. построена въ Митавѣ еще другая деревянная за дворомъ—для народа по обветшаніи которой построена новая 1750 г.; нынѣшняя каменная существуетъ съ 1778 г.

(****) О церкви въ семь городѣ упоминается въ одной бумагѣ архива рижской духовной консисторіи отъ 1725 г.; церковей въ семь городѣ было двѣ—*Успенская* и *Александровская*, обѣ деревянные; на мѣсто Успенской въ 1768 г. построена каменная *Екатерининская* доселѣ существующая; а *Александровская* въ 1793 г. за ветхостію разобрана.

(*****) *Успенская*—деревянная; нынѣшняя каменная существуетъ съ 1780 г.

именоваться *Псковскимъ и Нарвскимъ*(*) и завѣдывать церквами въ Эстляндіи. Въ 1725 г. 12 марта Императрица Екатерина 1-я подчинила тому же Теофану и его преемникамъ и Ригу со всѣми Лифляндскими церквами.

Рижскими церквами до сего 1725 г. завѣдывалъ непосредственно мѣстоблюститель патриаршіи, митрополить Стефанъ Яворскій, а съ 1725 г.—Святѣйшій Синодъ—черезъ генераль-губернаторовъ, посылавшихъ указы протоіерею Петропавловскаго собора(**). Указомъ 1725 г. 12 марта Императрица Екатерина I-я велѣла причислить Рижскія церкви со всѣмъ уѣздомъ къ Псковской епархіи,—и тогда же новоназначенный протоіерей Петропавловскаго собора Симеонъ Ярмарковскій, сдѣланъ *заказникомъ* (или *благочиннымъ*) (***) для надзора за духовенствомъ—какъ Рижскимъ (не исключая и полковыхъ), такъ и иногороднымъ (за исключеніемъ Курляндскихъ церквей).

(*) Истор. княж. Псковск. ч. III. Кіевъ. 1831 г. стр. 61.

(**) До 1725 г. симъ протоіереемъ былъ Тимоѳей Корейша.

(***) Указомъ изъ псковскаго архіерейскаго «приказа» отъ 11 мая 1725 г. съ увѣдомленіемъ о семъ распоряженіи, также предписывалось ему между прочимъ:—«збирать принадлежащіи къ духовно-«сти сборы, а именно отпуску вѣчныхъ памятей—вѣчные деньги; «*преждеположенныхъ*—съ перваго брака—по двадцати по пяти ко-«пѣекъ,—со втораго по пятьдесятъ,—съ третьяго—по семидесятъ по «пяти копѣекъ,—да *новонакладныхъ*—лазаретныхъ въ шпиталь «по тому же числу съ браку,—и тому—сбору чинить записные «книги.»—

Съ 1727 г. упоминается въ Ригѣ контора духовныхъ дѣлъ, учрежденная псковскимъ архіепископомъ Рафаиломъ Заборовскимъ (1725—1751 г.); сія контора переименована 1750 г. въ Рижское духовное правленіе, которое, будучи преобразовано въ 1764 г. архіепископомъ Иннокентіемъ(*) существовало до учрежденія въ Ригѣ независимой епархіи.

(*) Съ 1764 г. вѣлно ему титуловаться *Псковскимъ и Рижскимъ*, потому что Эстляндскія церкви въ Ревелѣ, Балтійскомъ Портѣ и Нарвѣ отчислены къ *Петербуржской епархіи*. Въ указѣ изъ Псковской консисторіи отъ 1764 г. августа 13 дн. (№ 1728) написано между прочимъ: «въ бытность его преосвященства въ Ригѣ «усмотрѣно имъ, что рижское духовное правленіе состоить изъ *единой персоны*—тамошняго протопопа. А по знатности того мѣста, «гдѣ бываютъ многія і трудныя къ рѣшенію дѣла, надлежитъ тамъ «быть правленію духовному въ лучшемъ порядкѣ... того ради его «преосвященство приказалъ: въ ономъ рижскомъ духовномъ правленіи «присутствовать и обще исправлять всѣхъ дѣлъ теченіе *тремъ персонамъ*: тамошнему протопопу Саввѣ Глазовскому, *второму*... «протопопу Симеону (переведенному изъ Пскова въ Рижскую Алексіевскую церковь—1-мъ священникомъ), *третьему* Алексіевскія «церкви—второму священнику Сергію;... а для письма и исправленія «производствомъ дѣлъ приказныхъ—писца достойнаго» (для сего консисторію и посланъ изъ Пскова дячекъ Кондратъ Петровъ, и для содержанія его вѣлно ему быть 2-мъ причетникомъ при Рынковской Николаевской—у Благовѣщенія—церкви). Тѣмъ же указомъ протопопъ Симеонъ назначенъ *катохизаторомъ* «учить народъ за часъ до «обѣденнаго благовѣста или въ соборной или въ Алексіевской церкви «по вся воскресные дни,» а Сергій (3-й членъ правленія)—*благочиннымъ*. При указѣ Псковской духовной консисторіи отъ 25 апрѣля 1765 г. присланы въ Рижское духовное правленіе составленное самимъ Преосвященнымъ Иннокентіемъ 1) *увѣщаніе* и при немъ *наставленіе* (или прибавленіе къ инструкціи) *благочиннымъ* и зака-

Вѣдѣнію Рижскаго духовнаго правленія въ 1770 г. были подчинены 18 церквей, порученныхъ надзору двухъ благочинныхъ. 1-й благочинный завѣдывалъ 10-ю церквами—а., въ Ригѣ: 1, соборная церковь, 2, Алексѣевская, 3, Замокская, 4, Благовѣщенская, 5, Живоноснаго источника или—Скорбящей Божіей Матери—гарнизонныхъ госпиталей(*),—6, главнаго полеваго госпиталя—Троицкая(**); б., въ Ригѣ—7, Динаминская, 8, Митавская (***), 9, Эзельская (****) и щикамъ,—и 2) пастырское увѣщаніе и при немъ наставленіе священникамъ въ такой силѣ а) «что они должны опасно хранить во исправленіи своего по священству званія—съ формами увѣщаній для «нихъ предъ исправленіемъ таинъ Божіихъ и б) что какъ священники «и діаконы, такъ и причетники наблюдать должны и въ самомъ обхожденіи житія».

(*) Построена 1731 г. и, послѣ разновременныхъ исправленій и перестроекъ, существовала до 1812 г., когда она, вмѣстѣ съ форштадтами, сгорѣла; стояла она на *Петербургскомъ* форштадтѣ по нынѣшней *Евфонійской* улицѣ—на правомъ поворотѣ въ Кузнецкую улицу, противъ дома Виноградова.

(**) Построена въ 1754 г. *нынѣшняя* каменная—внутри самаго госпитальнаго корпуса—существуетъ съ 1833 г. О Троицкой *Задвинской* не упомянуто въ семь актѣ потому, что она до самаго 1812 г. была въ завѣдываніи Иеромонаховъ, присылаемыхъ иногда изъ Полотекаго, а иногда изъ Витебскаго монастырей; прежде она была полотняная, въ 1754 г. устроена изъ досокъ,—стояла на правомъ берегу Двины близъ Карловскихъ воротъ;—въ 1780 г. вновь построена изъ бревень на лѣвомъ берегу Двины на *нынѣшнемъ* ея мѣстѣ.

(***) Съ 1750 г. подчинена Псковской епархій, а *прежде* того непосредственно зависѣла отъ Святѣйшаго Синода.

(****) Въ Аренбургѣ—Св. *Николая*—въ 1748 г. построена деревянная; *нынѣшняя* каменная освящена въ 1790 г.

10, Перповскія (св. Екатерины и Александра Невскаго). 2-й благочинный былъ полковой священникъ, завѣдывавшій остальными 8-ю церквами—тоже полковыми. Въ Дерптѣ—Иннокентій архіепископъ учредилъ особый *заказъ* или благочиніе, существовавшій до 12 мая 1788 г., когда сей заказъ упраздненъ и подчиненъ Рижскому духовному правленію. Въ вѣдѣніи сего заказа, кромѣ Дерптской, извѣстна только Ряпинская церковь—праведныхъ Захарія и Елисаветы, деревянная на каменномъ фундаментѣ, основанная графомъ Левенвольдомъ въ 1752 г.

Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Павелъ*.

(Продолженіе будетъ).

Краткія свѣдѣнія о жизни Марка, митрополита ефесскаго, защитника православія.

(Переводъ съ французскаго) (*).

Имена нѣкоторыхъ историческихъ личностей нераздѣльно связаны съ извѣстными событіями. Таково имя Марка ефесскаго. Его дѣятельность и

(*) Хотя въ подлинникѣ и неговорится, но статья эта, писанная на французскомъ языкѣ составлена по русской книгѣ «исторія флорентійскаго собора» изданной въ Москвѣ 1847 года,—книгѣ неизвѣстной для французской публики, да и у Русскихъ—особенно у частныхъ людей—у рѣдкаго имѣющей.—Къ стати: по безпристрастному, вполне основательному взгляду на предметъ,—по ясному, отчетливому, безъ излишествъ—полному изложенію дѣла (на 213 страницахъ въ 8 д. л.) книга эта вполне заслуживаетъ вниманія всякаго образованнаго челоуѣка и тѣмъ болѣе—духовныхъ лицъ. *Примѣчаніе редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

его вліяніе на Флорентійскомъ соборѣ, его высокое богословское образованіе, непоколебимая твердость въ убѣжденіяхъ, вѣрность истинѣ среди всеобщей низости и измѣны—издавна и посправедливости пріобрѣли ему почетное мѣсто между защитниками православія въ борьбѣ его противъ папства.

Къ сожалѣнію до насъ дошло очень мало извѣстій о жизни Марка ефесскаго до отъѣзда его на соборъ въ Италію. Мы знаемъ только, что онъ происходилъ изъ знаменитой константинопольской фамилии и съ юныхъ лѣтъ посвятилъ себя изученію богословскихъ наукъ; что онъ былъ начальникомъ церковной школы въ Константинополѣ и обладалъ необыкновеннымъ краснорѣчіемъ. Впослѣдствіи онъ оставилъ это поприще, предпочелъ жизнь монашескую и удалился въ Манганскій монастырь ¹⁾. Здѣсь, въ уединенной кельѣ, онъ нѣсколько лѣтъ изучалъ священное писаніе и творенія святыхъ отцевъ; онъ обладалъ такими познаніями въ этихъ предметахъ, что самые враги его не могли отвергать его основательнаго и обширнаго богословскаго образованія. Высокая образованность Марка и его истинное благочестіе доставили ему санъ митрополита ефесскаго, незадолго до отъѣзда его въ Италію.

Эпоха, въ которую Маркъ управлялъ своею епархіею, была самая несчастная для византійской

1) Biblioth. Fabric., v. X. c. 45. Scriptores graeci inediti, pag. 529.

имперіи. Оттоманы завоевали почти всю имперію и придвигались къ Константинополю. Среди такихъ обстоятельствъ греческіе императоры вездѣ искали помощи противъ страшныхъ завоевателей; они все-го больше рассчитывали на сочувствіе западныхъ христіанъ; но между Западомъ и Востокомъ уже давно существовала непреодолимая преграда, воздвигнутая гордостію и чрезмѣрными притязаніями римскихъ первосвященниковъ. Греческіе императоры, чтобы спасти жалкіе останки своего владычества, старались уничтожить эту преграду и купить помощь Запада цѣною православія. Михаилъ Палеологъ и его преемники уже дѣлали попытки привести въ исполненіе этотъ планъ. Папы съ своей стороны, пользуясь бѣдствіями грековъ, обѣщали имъ помощь противъ турокъ, но съ однимъ условіемъ—подчиненія церкви греческой папскому владычеству. Испушеніе стоило опасности. Больше благо-разумные изъ грековъ, предвидя неминуемое паденіе имперіи, не хотѣли для пустой мечты пожертвовать православіемъ, которое было единственнымъ залогомъ независимости и счастья народа на будущее время. Но большинство не раздѣляло этого мнѣнія. Чтобы сохранить, почти падшую, имперію, многіе изъ грековъ изъявляли готовность пасть къ ногамъ папы, между тѣмъ какъ прежніе опыты должны были бы убѣдить ихъ, какъ мало расположены папы къ уступкамъ въ дѣлахъ церковныхъ, и какъ неосновательны расчеты на могущество папскаго престола; потому что уже прошло то время,

когда голосъ папъ поднималъ безчисленныя толпы христіанъ на борьбу съ невѣрными въ Азіи. Какъ бы то ни было, Іоаннъ Палеологъ, вскорѣ по возшествіи своемъ на престолъ, рѣшился привести въ исполненіе предположенія своихъ предшественниковъ касательно соединенія церквей. Съ этою цѣлію рѣшено было составить соборъ изъ восточныхъ и западныхъ епископовъ, для разсмотрѣнія религіозныхъ несогласій. Это предпріятіе, безъ сомнѣнія, было бы похвально и полезно, если бы оно было вызвано только любовью къ истинѣ, а не своекорыстными расчетами, какъ съ той, такъ и съ другой стороны.

Послѣ долгихъ переговоровъ, мѣстомъ для собора назначена была Феррара. Въ концѣ 1457 года прибыли сюда—императоръ Іоаннъ вмѣстѣ съ патріархомъ Іосифомъ, двадцатью двумя епископами и нѣкоторыми другими лицами. Папа обѣщалъ содержаніе всѣмъ грекамъ во все продолженіе собора. Изъ епископовъ, сопровождавшихъ патріарха, особенно замѣчательны: Маркъ ефесскій и Виссаріонъ никейскій—мужи образованные и краснорѣчивые; но сколько первый былъ искрененъ и твердъ въ истинѣ, столько послѣдній былъ гордъ и непостояненъ, такъ что унизился наконецъ до измѣны. Патріархъ Іосифъ показалъ сначала твердость достойную истиннаго святителя. Оставляя Константинополь, онъ говорилъ своимъ спутникамъ: если бы латиняне стали угрожать намъ даже мученіями, то и тогда мы рѣшимся скорѣе

все перенести, чѣмъ измѣнить преданіямъ святыхъ отцевъ. Но Іосифъ не сдержалъ своего слова. Удрученный лѣтами и болѣзнями, онъ легко поддавался постороннему вліянію и выказалъ свою нерѣшительность тамъ, гдѣ его голосъ могъ бы дать перевѣсъ правой сторонѣ.

Вслѣдъ за прибытіемъ грековъ въ Феррару, открыты были торжественно засѣданія собора въ церкви св. Георгія, подъ предсѣдательствомъ папы Евгенія IV. Латинскихъ епископовъ съ самаго начала было немного, потому что большая часть ихъ были на базельскомъ соборѣ, который поставилъ себѣ цѣлію уничтожить въ церкви злоупотребленія папской власти. Въ ожиданіи болѣе многочисленнаго собранія епископовъ, рѣшено было разсмотрѣть разногласія между двумя церквями предварительно и частнымъ образомъ. Католики указали четыре пункта: 1) исхожденіе Святаго Духа, 2) употребленіе опрѣсноковъ въ таинствѣ Евхаристіи, 3) чистилище и 4) главенство папы. Положено было начать съ третьяго пункта. Тогда-то Маркъ ефесскій въ первый разъ выказалъ свое блестящее краснорѣчіе и обширныя богословскія познанія. Императоръ поручилъ ему вмѣстѣ съ Виссаріономъ вести всѣ пренія съ латинянами. Маркъ съ покойствіемъ и твердостью опровергъ, одинъ за другимъ, всѣ доводы латинянъ и потомъ написалъ два трактата 1), въ которыхъ изложилъ

1) Эти два трактата остаются въ рукописи. Они указаны у

истинный смыслъ тѣхъ мѣстъ священнаго писанія и святоотеческихъ твореній, какія приводили латиняне для подтвержденія своего ученія. Послѣдніе не хотѣли отказаться отъ своихъ мнѣній. 1) Засѣданія собора прекратились по случаю моровой язвы, появившейся въ Феррарѣ. Спустя три мѣсяца они снова были торжественно открыты въ присутствіи императора и папы. Начались пренія объ исхожденіи Святаго Духа. Маркъ настоялъ на томъ, чтобы прежде разсужденій объ этомъ догматѣ, рѣшенъ былъ слѣдующій вопросъ: имѣла ли римская церковь право сдѣлать прибавленіе къ символу? Въ преніяхъ объ этомъ предметѣ вмѣстѣ съ Маркомъ участвовали Виссаріонъ никейскій и Исидоръ, митрополитъ московскій. Приступая къ этому вопросу, Маркъ откровенно выказалъ свое мнѣніе о томъ, какой характеръ и какую цѣль должны имѣть разсужденія собора. «Господь нашъ Іисусъ Христосъ, говорилъ онъ, заповѣдалъ своимъ ученикамъ любовь, и, возносясь на небо, завѣщалъ имъ миръ; но римская церковь презрѣла любовь и нарушила миръ. Созывая этотъ соборъ, она выразила желаніе возобновить миръ; но она можетъ возобновить его не иначе, какъ отказавшись отъ ученія, причинившаго разъединеніе церквей. Слѣдовательно настоящій соборъ будетъ

Фабриція въ числѣ сочиненій Марка (Biblioth., vol. X, pag. 350), подъ заглавіемъ: *Orationes Ferraræ scriptæ*.

1) Synod. Flor., pag. 30—36.

имѣть успѣхъ въ томъ только случаѣ, если будетъ совершенно согласенъ съ опредѣленіями всѣхъ прежнихъ вселенскихъ соборовъ ¹.» Посему Маркъ потребовалъ, чтобы прежде всего прочитаны были опредѣленія этихъ соборовъ. Латиняне не согласились на это, но очень хорошо понимая, что въ опредѣленіяхъ соборовъ они услышатъ осужденіе за свое прибавленіе къ символу; но Маркъ виѣстѣ съ другими греками настоялъ на своемъ требованіи. Прочитаны были по порядку всѣ правила вселенскихъ соборовъ, начиная съ третьяго до седьмаго, — правила, запрещающія всякое измѣненіе въ символѣ или прибавленіе къ нему. Сверхъ того Маркъ приводилъ мѣста изъ твореній святыхъ отцевъ, современныхъ соборамъ, а равно и самихъ папъ, выражавшія ту-же мысль относительно символа вѣры. Латинскіе епископы хранили молчаніе; только нѣкоторые изъ латинскихъ монаховъ чисто-сердечно признались, что они слышатъ эти соборныя правила въ первый разъ и что греки учатъ правильно. Когда кончилось чтеніе, Маркъ провозгласилъ: «итакъ вы видите, что мы, повинуваясь завѣту святыхъ отцевъ и правиламъ вселенскихъ соборовъ, не можемъ признать ваше прибавленіе ни справедливымъ, ни законнымъ». Латиняне чувствовали всю справедливость этого заключенія, однако рѣшились оправдываться. Пренія объ этомъ предметѣ продолжались два мѣсяца. Со стороны

1) Synod, Flor., pag. 60—75.

латинянь главное участіе въ преніяхъ принималъ грекъ, давно измѣнившій православію, Андрей родосскій; впрочемъ Маркъ легко опровергъ все его возраженія. Греки чувствовали свою силу на этой почвѣ; потому, когда увидѣли, что по причинѣ упорства латинянь, разсужденія ни чѣмъ не оканчивались, они потребовали себѣ дозволенія возвратиться въ отечество, тѣмъ болѣе, что папа уже давно пересталъ выдавать имъ содержаніе. Но императоръ воспріятствовалъ ихъ отъѣзду, имѣя въ виду свою цѣль—получить помощь папы для борьбы съ турками. Онъ убѣдилъ епископовъ продолжать пренія и перейти къ самой мысли или къ *догмату* объ исхожденіи Святаго Духа. Маркъ понималъ, что повиноваться желанію императора значило сдѣлать важную уступку латинянамъ и, съ помощію патріарха Іосифа, долго не допускалъ этой переменны въ преніяхъ. Онъ уже предвидѣлъ безполезность преній, зная, что латиняне искали не истины, а только торжества своихъ мнѣній. Но большинство, во главѣ котораго были Виссаріонъ и Исидоръ, рѣшило иначе. Въ то же самое время папа объявилъ грекамъ о перемѣщеніи собора изъ Феррары во Флоренцію, подъ предлогомъ моровой язвы (которая однако почти прекратилась). Истинная причина этого перемѣщенія заключалась въ томъ, что флорентинцы обѣщали папѣ богатые дары за честь видѣть соборъ въ стѣнахъ своего города.

Императоръ принялъ мѣры, чтобы греки не

удалились въ отечество и такимъ образомъ они все должны были переѣхать въ Флоренцію. Здѣсь, въ концѣ февраля 1459 г., начались пренія о самомъ догматѣ исхожденія Святаго Духа. По прежнему ихъ вель почти одинъ Маркъ. Было-бы очень длинно излагать въ краткой біографіи все подробности этихъ преній, занявшихъ девять засѣданій собора ¹⁾.

Замѣтимъ только, что Маркъ не оставилъ безъ яснаго и положительнаго опроверженія ни одного доказательства латинянъ въ пользу самой мысли или догмата о происхожденіи Св. Духа и *отъ Сына*. Съ твердостью и спокойствіемъ онъ разрушилъ все ихъ мнимые доводы, указывая ошибки въ латинскихъ переводахъ святыхъ отцевъ, а равно и наѣбранныя искаженія ихъ твореній. Несмотря на то, что Виссаріонъ и Исидоръ мало содѣйствовали Марку, онъ всегда оставался побѣдителемъ. Онъ сдѣлалъ ошибку только въ девятое засѣданіе, вслѣдствіе неожиданнаго оборота, какой приняло дѣло.

Послѣ шестаго засѣданія императоръ снова увидѣлъ, что пренія о прибавленіи къ символу не поведутъ ни къ чему, вслѣдствіе надменности и упорства латинянъ. Онъ понялъ наконецъ, что его расчеты на помощь папы противъ турокъ неосуществляются; потому онъ созвалъ греческихъ епископовъ и, высказавъ имъ свои мысли, побуждалъ

1) Онъ изложены въ XXXIII-мъ томѣ Concilia generalia и занимаютъ большую часть его.

ихъ найти средство къ примиренію. Въ свою очередь папа, пользуясь затруднительнымъ положеніемъ грековъ, оставшихся безъ всякаго пособія на чужбинѣ, опредѣлилъ имъ весьма краткій срокъ для соглашенія съ латинянами или для возвращенія въ свое отечество. Виссаріонъ и Исидоръ вмѣстѣ съ Григоріемъ Маммой, духовникомъ императора и нѣкоторыми другими немедленно занялись опредѣленіемъ формулы примиренія. Съ этихъ поръ они взяли на себя дѣло, такъ сказать, защищать мнѣнія латинянъ на частныхъ собраніяхъ грековъ. Маркъ увидѣлъ, что дѣло приняло худой оборотъ и пересталъ являться на соборныя засѣданія; но и самое отсутствіе его, какъ мѣстоблюстителя антиохійскаго патріарха, было сильнымъ протестомъ противъ замысловъ латинствующей партіи. Послѣ немногихъ и непродолжительныхъ разсужденій было рѣшено признать исхожденіе Святаго Духа отъ Отца *черезъ Сына*. Слабый патріархъ Іосифъ поддался внушеніямъ и настояніямъ латинствующей партіи. Онъ подписалъ новую форму догмата, требуя только, чтобы латиняне не принуждали грековъ внести въ символъ слова «и Сына». Примѣру патріарха послѣдовали другіе; только три мѣстоблюстителя восточныхъ патріарховъ, во главѣ которыхъ былъ Маркъ, мѣстоблюститель патріарха антиохійскаго, остались непреклонны.

Послѣ примиренія относительно догмата объ исхожденіи Святаго Духа, соборъ приступилъ къ прочимъ тремъ пунктамъ разногласія, именно къ

вопросамъ о главенствѣ папы, объ опрѣснокяхъ, о времени пресуществленія св. даровъ въ таинствѣ Евхаристіи и, наконецъ, о чистилищѣ. Латинствующая партія грековъ, сильная числомъ, измѣнивши существенному догмату православія, обращала мало вниманія на остальные. Смерть патріарха Иосифа, который могъ бы хоть сколько нибудь обуздывать неразумную ревность сторонниковъ примиренія, совершенно развязала имъ руки. Уступки католикамъ слѣдовали быстро одна за другой, даже безъ всякихъ преній, по одному указанію наны; это очень огорчало императора, который только теперь понялъ величіе души Марка; онъ снова сблизился съ нимъ и старался, съ помощію ласкъ и общаній, хотя нѣсколько ослабить его твердость; онъ хотѣлъ найти въ немъ поддержку себѣ, посреди всеобщаго малодушія и измѣны. Но для ефесскаго святителя истина была выше всего, и онъ остался вѣренъ ей.—Наконецъ всѣ несогласія, казалось, исчезли и актъ соединенія церквей восточной и западной былъ утверждёнъ. Въ этомъ актѣ греки косвенно оправдывали латинское прибавленіе къ символу вѣры; признавали папу главою церкви и намѣстникомъ Иисуса Христа на землѣ, но впрочемъ—сообразно съ правилами вселенскихъ соборовъ; они признавали дозволеннымъ употребленіе опрѣснокъ въ Евхаристіи, равнымъ образомъ признавали ученіе о чистилищѣ въ томъ видѣ, въ какомъ оно тогда существовало въ латинской церкви. Папа сдѣлалъ только одну уступку въ

пользу грековъ, признавши законнымъ употребленіе кваснаго хлѣба въ таинствѣ Евхаристіи. Императоръ первый подписалъ этотъ актъ, другіе послѣдовали его примѣру. Антоній, митрополитъ ираклійскій, сопротивлялся долѣе другихъ, но наконецъ и онъ поддался обольщеніямъ и угрозамъ. Одного Марка никто не дерзнулъ склонять къ примиренію, потому что всеѣмъ извѣстна была его непоколебимость въ вѣрѣ. Озлобленные противъ него, Виссаріонъ и Исидоръ, главные виновники соединенія церквей, убѣждали императора провозгласить въ актѣ отлученіе противъ всѣхъ тѣхъ, кто будетъ отвергать его; но императоръ не согласился на это предложеніе, хорошо зная его цѣль.

Потомъ, когда греческіе епископы торжественно представили актъ папѣ, этотъ въ краткихъ, но выразительныхъ словахъ охарактеризовалъ дѣло соединенія. Не находя подъ актомъ подписи Марка ефесскаго, онъ прямо сказалъ предъ всеѣми: «птакъ, мы ничего не сдѣлали.» Надѣясь при личномъ свиданіи убѣдить непоколебимаго іерарха, или подѣйствовать на него угрозами, папа просилъ императора послать къ нему Марка.

Маркъ, дѣйствительно, явился къ папѣ. Осыпавъ старца всякаго рода упреками, папа, въ качествѣ главы церкви, какимъ греки уже признали его, грозилъ подвергнуть его наказаніямъ, назначеннымъ вселенскими соборами, за его сопротивленіе ихъ опредѣленіямъ. Но неустрашимый защитникъ православія спокойно отвѣтилъ ему: со-

боры обвиняютъ только тѣхъ, кто противится учению Церкви и упорствуетъ въ мнѣніяхъ несогласныхъ съ нимъ. Что касается меня, то я не пропо-вѣдую никакого своего собственнаго мнѣнія, не ввожу ничего новаго въ Церковь и не защищаю никакого заблужденія; но храню то ученіе, которое Церковь приняла отъ самого І. Христа и которое она соблюдала всегда и соблюдаетъ до настоящаго времени. Этому ученію слѣдовала и римская церковь до отдѣленія отъ восточной церкви. Нетолько въ древности, но и всегда это ученіе признавалось вами; даже на семь соборѣ вы часто одобряли его. И кто возможетъ порицать или оуждать его? Если я твердо защищаю это ученіе и не хочу отступить отъ него, то кто дерзнетъ обвинять меня, какъ еретика? Пусть будетъ осужденъ сначала самый догматъ, который я исповѣдую. Но его признаютъ святымъ и истиннымъ все; за что же я достоинъ осужденія?»¹⁾—Папа долженъ былъ согласиться, что Маркъ недоступенъ ни убѣжденіямъ, ни угрозамъ.

Императоръ, опасаясь, чтобы сей святитель не потерпѣлъ за свою твердость какого нибудь насилія отъ латинянъ, которые объявили его помѣшаннымъ, удерживалъ его при себѣ и увезъ съ собою въ отечество, отпустивши всехъ присутствовавшихъ на соборѣ. Прибывъ въ Константинополь, онъ предложилъ ему патріаршій престолъ, но Маркъ

1) Исторія Флор. Соб. pag. 179.

отказался отъ него. Императоръ обратился съ такимъ же предложеніемъ и такъ же безуспѣшно къ другому защитнику православія Антонію правліискому, который сопротивлялся долѣе всѣхъ прочихъ, однакожь былъ принужденъ подписать актъ соединенія. Въ Константинополѣ, гдѣ большая часть духовенства и народа возстали противъ соединенія, Антоній добровольно предалъ себя суду епископовъ, требуя себѣ наказанія за подписаніе акта. Такое-же раскаяніе обнаружили и многіе другіе изъ присутствовавшихъ на соборѣ¹⁾. Однако Маркъ, опасаясь, чтобы кого нибудь не соблазнили Флорентійское соединеніе, счелъ необходимымъ послѣдовательно написать два окружныя посланія, въ которыхъ убѣждалъ всѣхъ христіанъ отвергнуть это соединеніе, какъ дѣло противное Богу и древнему ученію Церкви²⁾. Слова и увѣщанія Марка не остались безплодными. Число приверженцевъ со-

1) Къ числу ихъ принадлежитъ еkkлeсiархъ великой церкви, Сиропуло, авторъ Исторіи Флорентійскаго Собора.

2) Эти два окружныя посланія были изданы Лаббе (Act. concil., tom. XIII). Остаются неизданными слѣдующія сочиненія Марка: посланіе къ Иоанну Палеологу, два посланія къ пресвитеру Георгію (Схоларію); нѣкоторыя полемическія сочиненія, написанныя, вѣроятно, въ Италіи, во время пребыванія въ Феррарѣ и Флоренціи, именно: главы противъ латинянъ объ исхожденіи Св. Духа, отвѣты на вопросы кардиналовъ, разрѣшеніе двухъ вопросовъ, предложенныхъ императоромъ Иоанномъ, второй отвѣтъ латинянамъ о чистилищѣ, о времени пресуществленія св. даровъ въ таинствѣ Евхаристіи и пр.

единенія уменьшалось болѣе и болѣе и по мѣрѣ того, какъ и его дѣятельность на соборѣ Флорентійскомъ становилась извѣстнѣе, возрастало уваженіе къ нему православныхъ. Всѣ смотрѣли на Марка, какъ на мужественнаго и непоколебимаго исповѣдника истины и безъ него не начинали никакого пренія съ приверженцами латинянъ. Маркъ имѣлъ утѣшеніе утвердить въ православіи одного изъ своихъ учениковъ и друзей, ученаго Георгія Схоларія, который былъ нѣкоторое время приверженцемъ соединенія съ латинянами. На рукахъ этого мужа Маркъ и окончилъ свою святую жизнь (около 1447 г.). Онъ завѣщалъ Схоларію дѣло защиты православнаго ученія. Георгій Схоларій почтилъ память Марка панегирикомъ и всю жизнь пребылъ вѣренъ завѣщанію своего наставника.

Труды и заботы Марка не остались безплодными. Черезъ три года послѣ его смерти, восточные патріархи: александрійскій, антиохійскій и іерусалимскій съѣхались въ Константинополь, произнесли осужденіе на Флорентійскую унію, низложили константинопольскаго патріарха Григорія Мамму, приверженца латинянъ и возвели на патріаршій престолъ православнаго Аванасія. Вскорѣ послѣ этого Константинополь былъ взятъ Магометомъ II-мъ; но новый властелинъ, признавши патр. Сверхъ того онъ написалъ богословскіе вопросы, исповѣданіе вѣры предъ соборомъ флорентійскимъ, сорокъ восемь главъ противъ ереси Акиндина, восемь канонѳвъ въ честь Пресвятыя Дѣвы, изъясненіе молитвы Господней, божественной литургіи и пр.

риархомъ ученика Маркова, Георгія Схоларія (болѣе извѣстнаго подѣ монашескимъ именемъ Геннадія), выразилъ чрезъ это антипатію къ соединенію своихъ новыхъ подданныхъ съ Римомъ. Такимъ образомъ сбылось предсказаніе папы Евгенія, что Флорентійская унія останется безплодною. Маркъ ефесскій былъ оплотомъ православія и достоинства восточной церкви.

(L'union Chretienne, cinquième année, № № 3 et 5).

СОДЕРЖАНІЕ: I) Поученія, выбранныя изъ св. отецъ (продолженіе)
II) О православіи между Латышами и Эстами (продолженіе). Краткія свѣдѣнія о жизни Марка, митрополита ефесскаго.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, въ редакціи, 4 р.; а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста, — 5 рубл. Подписка принимается въ редакціи сихъ Вѣдомостей, при вятской духовной консисторіи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Павелъ.*

Дозволено цензурою. 30 іюня 1864 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.