



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ XLIV.

Еженедѣльное

мая 12-го 1912 г.

изданіе.

№ 20—21.

Подлинная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 8 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Редакція открыта отъ 11 до 1 ч. дня.

Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 8 разъ
70 коп., на годъ — по особому
условію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“

и „БЛАГОВѢСТЬ“

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомос-
тей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно удовлетво-
рять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности протвѣрять жалобы на
неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи иногда
значительнаго срока. При этомъ, для повѣрки, Редакціи необходимъ пе-
чатный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

Объявленія, исходящія отъ частныхъ лицъ, а не отъ Обществъ и Братствъ,
официально утвержденныхъ высшею Епархіальною Властью, Редакція не считаетъ себя
обязанною печатать вперед текста.

При личномъ заносѣ денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Въ виду того, что каждый выходящій № готовится съ понедѣльника, всѣ объявленія, не-
смотря на характеръ официальныхъ объявленій, Редакція проситъ доставлять непрямѣнно за недѣлю. Въ
противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своевременное печатаніе ихъ.

Приснопамятный святитель Платонъ и дѣти.

Устные преданія незримыми нитями связываютъ минувшее съ настоящимъ и закрѣпляютъ въ сознаниі народа память о великихъ дѣятеляхъ прошлаго. Преданія являются, такимъ образомъ, народною памятью, иногда бережнѣе книгъ хранящею такія подробности о жизни историческихъ дѣятелей, которыя проглядываетъ историкъ.

Святитель Платонъ и былъ однимъ изъ такихъ дѣятелей, съ именемъ котораго связываются интересныя преданія, давшія основаніе и для вѣры въ святителя Платона, какъ невидимаго покровителя дѣтей.

И теперь, когда близится столѣтіе со дня кончины приснопамятнаго московскаго Архипастыря, не безъинтересно вспомнить эти преданія, о которыхъ рассказываютъ сторожилы и которыя у нашихъ современниковъ будятъ живую вѣру въ дѣйственное, неизсякающее и по смерти, молитвенное заступленіе этого святителя.

Люди, родившіеся еще въ началѣ прошлаго столѣтія и встрѣтившіе почтенными старцами новый двадцатый вѣкъ, вспоминая о святителѣ Платонѣ, говорятъ о пламенной молитвѣ его въ годину нашествія Наполеона на Москву, о его непреложной вѣрѣ въ то, что Россія должна была сломить гордость властнаго завоевателя, двинувшаго къ стѣнамъ Москвы несмѣтную вражескую армію.

Но вмѣстѣ съ воспоминаніями о его высококомъ патріотическомъ настроеніи, они хранятъ преданія и о тихой жизни святителя въ любимомъ имъ Спасо-Виванскомъ монастырѣ. Они говорятъ о томъ, какъ почившій московскій Архипастырь любилъ дѣтей, ласкалъ ихъ и давалъ имъ гостинцы. Жители сосѣднихъ съ Виваніею деревень знали объ этой любви святителя къ дѣтямъ и приходили нерѣдко къ нему съ малютками.

Быть можетъ въ такихъ воспоминаніяхъ о любви святителя къ дѣтямъ сказалась общая русская оцѣнка духовныхъ богатырей земли Русской. Говоря о нихъ, лѣтописцы говорятъ объ ихъ личномъ чистомъ дѣтствѣ или— о любви къ дѣтямъ. Окружая ореоломъ святости личность митрополита Платона, народная молва приводитъ на справ-

ку сказанія и о его тяготѣннй къ чистымъ дѣтскимъ душамъ—быть можетъ въ цѣляхъ остановить вниманіе потомства на свѣтлой личности почившаго святителя и отмѣтить чистоту его души дававшую возможность цѣнить и нравственную чистоту „малыхъ сихъ“. И мы лично не разъ слышали рассказы стариковъ о любви почившаго святителя къ дѣтямъ.

На этой то, передаваемой изъ устъ въ уста, памяти о любви Платона къ дѣтямъ покоится и твердая вѣра въ то, что приснопамятный Архипастырь и по смерти его является покровителемъ дѣтей: вѣрятъ, что, любившій при жизни, будетъ любить и по смерти. Немногочисленные обитатели Виѳаніи, жители сосѣднихъ съ нею деревень и Посада расскажутъ вамъ случаи обращенія къ святителю Платону съ молитвою объ исцѣленіи болящихъ дѣтей. Насельники Виѳанской обители сообщать о томъ, что на гробницу святителя Платона возлагаютъ дѣтскія рубашечки и надѣваютъ ихъ послѣ на болящихъ дѣтей съ вѣрою въ его помощь и заступленіе.

Мы знаемъ, что въ былыя времена въ обители Спасо-Виѳанскаго монастыря велась запись знаменательныхъ случаевъ исцѣленія дѣтей по вѣрѣ въ молитвы святителя Платона. Нѣсколько лѣтъ назадъ, еще при покойномъ намѣстникѣ архимандритѣ Павлѣ и игуменѣ Анатоліи, какой-то священникъ выпросилъ эту запись—и эта запись, къ сожалѣнію, не возвращена.

Но, не помня годовъ, дней и чисель, народная память крѣпче записи бережетъ общее сказаніе, что святитель Платонъ часто помогаль дѣтямъ.

Нижеслѣдующія строки, быть можетъ, не безынтересны для будущей лѣтописи Виѳанскаго монастыря, а почитателямъ святителя Платона, каковыхъ не мало, между прочимъ, и среди бывшихъ учениковъ Спасо-Виѳанской семинаріи, онѣ напоминаютъ покровителя и основателя воспитавшей ихъ школы. Въ апрѣлѣ текущаго года одна особа А. И. Н., бывшая начальница уѣздной женской прогимназіи и живущая теперь въ Сергіевомъ Посадѣ, передала намъ письмо отъ своей знакомой С. Леонтьевой. Вотъ дословно содержаніе этого письма: „сынъ моей племянницы—Алеша Озмидовъ, шести лѣтъ, заболѣлъ во время

эпидеміи, въ концѣ декабря 1910 года, тяжелой формой тифа и, не смотря на помощь врача и тщательный уходъ матери, болѣзнь приняла неблагоприятный оборотъ: мальчикъ былъ безнадеженъ, тогда я рѣшилась обратиться къ Вамъ и выслала Вамъ рубашечку больного ребенка съ просьбой возложить ее на гробницу митрополита Платона и помолиться у ней. Мальчику было сказано, куда и зачѣмъ послана его рубашечка. И онъ все время ожидалъ ее. Ему нѣсколько стало легче и мальчикъ сказалъ: „должно быть моя рубашечка дошла... Мнѣ легче“. Рубашечку эту онъ хранить и до сихъ поръ. Черезъ нѣкоторое время заболѣлъ той же тяжелой формой тифа сынъ кучера Павлуша Филипповъ. Зная исторію исцѣленія Алеши, больной мальчикъ сталъ просить своихъ родителей послать и его рубашечку „туда, куда Алешину посылали“. Это было исполнено—и мальчикъ быстро поправился. А кругомъ много дѣтей умерло“. Приведенное письмо имѣетъ характеръ частнаго письма. Оно написано безъ особыхъ подробностей. Но настроеніе, съ какимъ передавала намъ содержаніе его, получившая письмо и хорошо знающая семью Леонтьевыхъ, показало, какъ сильна вѣра въ заступленіе святителя Платона. И, сообщая его въ нашей замѣткѣ, мы памятуемъ о томъ, что не нужно разглашать добрыхъ дѣла живыхъ, чтобы не смутить ихъ смиреніе, но не должно утаивать незримыя благодѣянія праведно почившихъ. Святитель Платонъ и былъ благочестиво-почившимъ добрымъ Архипастыремъ, при жизни любившимъ дѣтей, а теперь, въ мѣру вѣру притекающихъ къ его гробницѣ, не оставляющій ихъ своей дѣйственной молитвой. И мы хотимъ, чтобы эти строки послужили къ славѣ имени незабвеннаго Архипастыря, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ славѣ основанной имъ обители, которая за послѣдніе годы благоуукрашается и которая въ столѣтнюю годовину святителя Платона, вспомнить, несомнѣнно, какъ и всегда воспоминаетъ, своего устроителя.

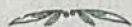
Не богата, правда, Виѳанская обитель, но мы вѣримъ, что любовь святителя къ Богу отзовется и въ любви хранящихъ добрую память о Спасо-Виѳанскомъ монастырѣ. Процвѣтетъ и она, „скромная Виѳанія“.

Мы слышали, что одинъ выпускъ воспитанниковъ Спасо-Виванской семинаріи предполагаетъ соорудить лампаду къ гробницѣ святителя, у которой совершаются, обыкновенно, панихиды. Въ этой жертвѣ сказывается маленькій отголосокъ общей любви къ почившему Архипастырю.

И дай Богъ, чтобы крѣпла эта любовь, которая болѣе нужна, конечно, живымъ, чѣмъ почившему—Архипастырю, такъ какъ эта любовь показываетъ, что есть еще добрыя любящія сердца, умѣющія радостно отзываться при воспоминаніи свѣтлой памяти добрыхъ дѣятелей минувшаго. А святитель Платонъ и оставилъ по себѣ именно такую свѣтлую память.

И въ день Святой Троицы какъ-то невольно вспоминается имя святителя Платона, не однажды священнодѣйствовавшаго подъ кровомъ обители Живоначальной Троицы.

Д. Введенскій.



Священники: Звенигородскаго уѣзда Рождественской церкви, что на Мологощѣ, Филатово тожъ, Василій Васильевъ и Волоколамскаго уѣзда села Грибанова Николай Ивановичъ Воробьевъ и ихъ дѣятельность по предупрежденію крестьянскихъ волненій въ 1812 году.

Эпизодъ изъ исторіи Отечественной войны 1812 года.

Не подлежитъ сомнѣнію, что Наполеонъ, вторгнувшись въ 1812 году въ предѣлы Россіи, рассчитывалъ не только на силу своего оружія, но и на внутренніе беспорядки, которые онъ предполагалъ вызвать, поднявъ противъ русскаго правительства и помѣщиковъ многомилліонный классъ крѣпостныхъ крестьянъ. Въ своей рѣчи, произнесенной въ Парижѣ, предъ собранными сенаторами 20 декабря 1812 года, онъ, между прочимъ, говорилъ: „я могъ бы вооружить противъ нея (Россіи) наибольшую часть ея собственнаго населенія, провозгласивъ свободу рабовъ. Множество (?) деревень меня просили объ этомъ, но когда я узналъ, въ какой заглубленности пребываетъ этотъ многочисленный классъ Русскаго народа, я отказался отъ этой мѣры, которую столь многія семейства обрекали на смерть и на самыя жестокия мученія“¹⁾. Но кажется будетъ болѣе согласно съ историче-

¹⁾ Русс. Арх. 1876, 11, стр. 379.

скою истинною утверждать, что, находясь въ Москвѣ, Наполеонъ вовсе и не думалъ отказываться по указаннымъ гуманнымъ соображеніямъ отъ этого плана и всячески, напротивъ, стремился къ тому, чтобы создать для Русскаго правительства новыя и тяжелья затрудненія. Оказывается, что, бездѣйствуя въ Москвѣ въ ожиданіи мира, Наполеонъ въ это время „велъ разговоры съ крестьянами, которымъ сулилъ освобожденіе... Онъ розыскивалъ въ Москвѣ съ большимъ стараніемъ въ сохранившихся архивахъ и частныхъ бібліотекахъ все, что касалось до Пугачевского бунта, думая воспользоваться тѣми средствами, которыя употреблялъ этотъ злодѣй. Въ этомъ смыслѣ писались даже проекты манифестовъ“²⁾. По словамъ лица, близкаго къ Наполеону (графа Дарю), послѣдній скоро однако же убѣдился въ томъ, что это оружіе (предполагаемое возстаніе крестьянъ) противъ Россіи, на которое онъ рассчитывалъ съ такою увѣренностію, не могло имѣть никакого значенія въ рукахъ иностранца, ненавидимаго русскимъ народомъ³⁾. И дѣло здѣсь было вовсе не въ нравственной загрузбѣлости этого народа, а въ непоколебимой, исконной, освященной присягою, преданности его своимъ государямъ и законной власти. Но если попытки Наполеона взбунтовать русскихъ крестьянъ оказались неудачными и были имъ оставлены, все-таки нельзя отрицать того, что освободительныя идеи въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX вѣка изъ той же Франціи проникали въ Россію и здѣсь подготовляли кое-гдѣ почву для отдѣльных, частныхъ вспышекъ народнаго недовольства и крестьянскихъ волненій. Эти волненія по указанной выше причинѣ не разрослись въ общее крестьянское возстаніе и сами по себѣ не могли имѣть общаго, серьезнаго значенія, но, возникая въ тревожное и смутное время, они могли причинять не мало хлопотъ и безпокойствъ собственно на мѣстахъ своего возникновенія⁴⁾. *Растрепавшіеся помѣщики* были поставлены въ затруднительное положеніе, не зная, откуда ждать помощи себѣ. Помощь эта, однако, было недалеко отъ нихъ и пришла во время—со стороны смиренныхъ пастырей, сельскихъ священниковъ... Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ быть отмѣченною охранительная патріотическая дѣятельность священника Московской епархіи Звенигородскаго уѣзда села Филатова Василія Васильева. „Сей достойный пастырь, по свидѣтельству помѣщицы, Графини Елисаветы Апраксиной⁵⁾, которой принадлежало село Филатово, не только поученіями и возбужденіями къ православ-

²⁾ Русс. Арх. 1876, 7, стр. 296.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Вотъ что пишетъ между прочимъ О. А. Поздѣвъ:

... А дворяне къ мужикамъ остужены разсѣяніемъ слуховъ отъ временъ Пугачева о вольности, и все это поддерживалось головами французскими и изъ русскихъ, а нынѣ и паче французами. И слышу, пишутъ теперь изъ Подмосковной дворовые, что уже мужики выгнали дворовыхъ всѣхъ въ однихъ рубашкахъ вонъ теперь, а нынѣ уже зима. Куда идти безъ хлѣба и одежды? „Пожаръ Москвы“. Изд. Т-ва „Образованіе“. Москва. 1911, стр. 107.

⁵⁾ Арх. М. Д. К. Дѣло (23 янв. 1913 г.), № 1078.

ной вѣрѣ, отечеству и Государю, но и самымъ примѣромъ споспѣшествовалъ къ пользѣ оныхъ. Онъ, укрощая при самомъ началѣ и малѣйшіе какіе неблагопріятные случаи, утверждалъ прихожанъ своихъ въ догматахъ вѣры, въ повиновеніи законной власти и въ соблюденіи всѣхъ обязанностей противъ господь“. Но поддержаніемъ спокойствія и порядка въ господской вотчинѣ при помощи нравственнаго воздѣйствія на крестьянъ не ограничивалась дѣятельность священника Василія Васильева. Есть одинъ фактъ, который говоритъ не только о твердости духа и неустрашимости означеннаго священника, но и о большомъ его патриотическомъ воодушевленіи. Дѣло состояло въ слѣдующемъ. Нѣсколько Филатовскихъ крестьянъ, по требованію французовъ, явившихся сюда изъ Звенигорода, который былъ занятъ ими, „собирались везти въ этотъ городъ нѣкоторые припасы“. Когда узналъ объ этомъ священникъ Василій Васильевъ, то онъ „останавливалъ таковыя намѣренія“, внушая крестьянамъ, какъ великъ грѣхъ предъ Богомъ въ нарушеніи вѣрности къ законному государю и отечеству⁶⁾. Въ особенную заслугу священнику Василію Васильеву должно быть поставлено и то, что онъ, не смотря на сравнительную близость непріятелей къ селу Филатову, „безотлучно находился при своей церкви“⁷⁾.

Еще болѣе рельефно вырисовываются заслуги по охраненію спокойствія въ помѣщичьихъ имѣніяхъ Московской губерніи священника Волоколамскаго уѣзда, села Грибанова, Николая Ивановича Воробьева. Село это принадлежало помѣщику Алексію Татищеву. Обстоятельства, среди которыхъ онъ очутился, въ настоящемъ случаѣ оказались болѣе затруднительными, чѣмъ Филатовской помѣщицы, графини Елисаветы Апраксиной. Дѣло въ томъ, что кругомъ Грибанова начались уже крестьянскія волненія, „отъ черни дѣлались возмущенія и у сосѣднихъ (съ г. Татищевымъ) помѣщиковъ крестьяне пришли въ непослушаніе“. Положеніе г. Татищева было поистинѣ критическимъ и если охватившее окрестности крестьянское волненіе не проникло въ Грибановскій приходъ, то единственнымъ лицомъ, остановившимъ это волненіе, былъ мѣстный священникъ Николай Воробьевъ. Это былъ сторожилъ въ селѣ Грибановѣ, прослужившій тамъ священникомъ 25 лѣтъ, человекъ безукоризненно доброй жизни, пастырь „почтенный“, пользовавшійся большимъ нравственнымъ вліяніемъ на своихъ прихожанъ и „въ нашествіе непріятеля пребывшій не отлученъ отъ вѣрной ему пасты“⁸⁾. Въ виду надвигающейся бѣды отъ крестьянскихъ безпорядковъ и анархіи означенный священникъ усиленно развиваетъ свою пастырскую дѣятельность и, опираясь на свой нравственный авторитетъ, достигаетъ результатовъ, которые обезпечивали спокойствіе во

6) Тамъ же.

7) Тамъ же.

8) Тамъ же.

всей вотчины помѣщика Татищева. По словамъ этого помѣщика, священникъ Николай Ивановичъ Воробьевъ своими „краткими и внятными поученіями прихожанамъ въ ихъ обязанности (объ ихъ обязанностяхъ?) много содѣйствовалъ спокойствію и тишинѣ, которыми пользовалась вся вотчина моя, не смотря на то, что непріятель находился отъ нея не далѣе двадцати четырехъ верстъ и что нѣкоторыя прилежащія около меня селенія выпли, хотя и не на долго, изъ должнаго начальству повиновенія, но мои (крестьяне) оставались всегда также послушны и также обрабатывали свои и мои поля, какъ прежде“. Вообще, по словамъ того же помѣщика, священникъ Воробьевъ „увѣщаніями и слова Божія наставленіями удержалъ отъ всякихъ покушеній (къ беспорядкамъ), хотя и самъ былъ въ большихъ опасеніяхъ“⁹⁾. Еще бы—не быть въ *большихъ опасеніяхъ*, защищая и отстаивая трудное дѣло! Надобно было имѣть великое самоотверженіе и сугубую пастырскую ревность, чтобы мужественно идти на встрѣчу начавшемуся близъ Грибанова анархическому движенію и оказать ему настойчивое, упорное противодѣйствіе. Успѣхъ этого противодѣйствія конечно зависѣлъ также и отъ того, что священникъ Воробьевъ умѣлъ говорить съ народомъ языкомъ, ему понятнымъ, что его поученія и увѣщанія, при краткости своей, были „внятны“ для него, отличались большею жизненностію.

Какъ графиня Апраксина, такъ и помѣщикъ Татищевъ въ самыхъ лестныхъ выраженіяхъ свидѣтельствовали предъ Преосвященнымъ Августиномъ, Епископомъ Дмитровскимъ, о трудахъ священниковъ Василія Васильева и Николая Ивановича Воробьева по охраненію спокойствія въ имѣніяхъ означенныхъ помѣщиковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ усердно ходатайствовали¹⁰⁾ о награжденіи ихъ „знаками отличія“, но получилъ ли священникъ Воробьевъ награду, и какую именно, — неизвѣстно. Что касается священника Василія Васильева, то онъ былъ награжденъ камилавкою¹¹⁾.

Протоіерей *Александръ Никольскій*.



Силою Духа.

Давно, давно, когда отъ міра

Христось на небо уходиль,—

Своимъ друзьямъ и чадамъ міра

Онъ въ день прощанья говорилъ:

„Повѣрьте Мнѣ: вы—не сироты:

Незримо вновь Я къ вамъ приду

⁹⁾ Тамъ же.

¹⁰⁾ Тамъ же.

¹¹⁾ Розановъ, Ист. Моск. Епарх. Упр. М. 1871. Ч. 3. Кн. 2. Прим. 289.

И въ этой жизни ставъ Оплотомъ,
 Къ безсмертной жизни поведу...
 Не бойтесь горя и лишеній:
 Я умолю для васъ Отца,
 И дастъ вамъ Духа Утѣшенья,—
 Онъ свѣтомъ озаритъ сердца...

* * *

И вотъ въ сердца—для жизни новой
 Всѣхъ тѣхъ, въ комъ свѣточъ не потухъ,
 По волѣ Отчей и Христовой
 Нисходитъ Самъ Святѣйшій Духъ...
 Нисходятъ пламени языки
 Въ святыя, вѣрныя сердца...
 Въ нихъ зажигаетъ свѣтъ великій
 Духъ Бога—Сына и Отца...

И этимъ свѣтомъ озаренный,—
 Способенъ всѣхъ другихъ возжечь,
 Выходитъ Петръ и—дерзновенно
 Бросаетъ людямъ Духа рѣчь:
 —„Вы—Сына Божія распяли...
 Но вотъ—узнайте—Онъ возсталъ
 И намъ, которые такъ ждали,—
 Святаго Духа ниспослалъ...

Сей Духъ намъ въ скорбяхъ—утѣшенье,
 Любви и радости залогъ,
 Сомнѣній тяжкихъ разрѣшенье
 И угаситель всѣхъ тревогъ...

Покайтесь же и всѣ креститесь!..
 Омойте скверну вашихъ дѣлъ...
 Тогда вы Духомъ обновитесь,
 И будетъ славень вашъ удѣлъ...

* * *

Такъ Петръ-рыбакъ со стѣнъ Салима
 Закинулъ сѣть на цѣлый міръ,
 И такъ довлекъ ее до Рима,
 Гдѣ былъ безбожію кумиръ...

И тѣ, на коихъ опочила,
 Святаго Духа благодать,—
 Его жиздительною силой
 Сплотились всѣ въ живую рать...

И этой ратью дерзновенной
 Они прошли чрезъ цѣлый міръ;
 И предъ смущенною вселенной
 Повергнувъ ими былъ кумиръ
 И былъ разбитъ о Дивный Камень,
 Который есть Господь и Царь,—
 И былъ возженъ тамъ новый пламень,
 И новый созданъ былъ алтарь...

И тьма, что висла надъ вселенной,
 Вдругъ освѣтилася огнемъ:
 Христось великій, неизмѣнный
 Сталь міру—Богомъ и Царемъ...

* * *

Вѣка текли, но тьма на битву
 Со Свѣтомъ шла,—и вотъ теперь
 Опять выходитъ на ловитву,
 Какъ дикій, кровожадный звѣрь...

 Безбожье голову подняло,
 Рабы возстали на Творца,
 Зло устремляетъ свое жало
 Въ простыя, кроткія сердца...

Да, звѣрь идетъ... Но встанемъ смѣло:
 За насъ Христось, нашъ вѣчный Царь.
 Сплотимся жъ все въ живое тѣло,
 Поднимемъ стягъ Христова дѣла
 И защитимъ святой алтарь!...

 Пускай Христось—за небесами,
 Пускай невидимъ Онъ для глазъ...
 Но и ушедшій—Онъ межъ нами,
 Живущій въ небѣ,—среди насъ...

Такъ пусть же Онъ средъ насъ во вѣки
 Пребудетъ, какъ и въ тѣхъ пребылъ!
 Такъ пусть и въ насъ волются рѣки
 Его Божественнѣйшихъ силъ!..

 Пусть Духъ возжетъ въ насъ свѣтъ великій
 И, навсегда развѣявъ ночь,
 Пусть скажетъ Тьмѣ ужасной, дикой:
 —„Исчезни! Прочь!“—

Т. Бѣляевъ-Посадскій.

Что намъ дѣлать?

Говорить русская пословица: „уступи на вершокъ, возьмутъ на четверть, уступи на четверть, возьмутъ на весь аршинъ“ и т. д. Съ нашей стороны давно ужъ началась уступка, а съ другой захватъ и дальше все идетъ впередъ. Я говорю про школу. Уступали мы во многомъ и все понемногу. Уступали и въ молитвахъ и въ благоповеденіи учениковъ и въ постахъ. Напримѣръ, если не читали молитвы послѣ урока или послѣ завтрака, что жъ, не велика бѣда! Если ученики въ шапкахъ ходятъ въ школъ или въ классъ надѣваютъ ихъ — что-жъ за бѣда! Если ученики дерутся, кричатъ или неприлично играютъ, садясь, наприм., другъ на друга, или еще какъ въ этомъ родѣ — не велика бѣда! Если въ постные дни и даже Великимъ постомъ пьютъ молоко или ѣдятъ колбасу — ну что жъ, не велика бѣда! На все, вѣдь, оправданіе есть. То я, какъ будто не видалъ, то не мое, молъ, дѣлю; то докторъ прописажъ; то такъ принято, такъ вездѣ. Не спорить же мнѣ со всѣми учителями и учительницами. Да если и начнешь говорить, такъ развѣ ихъ переспоришь, опять долженъ уступить. Итакъ всегда, все какъ будто только на вершокъ, а вотъ теперь приходится уступать ужъ и на цѣлую четверть.

Въ настоящее время вводятъ и ввели уже во многихъ школахъ общіе завтраки. Варятъ разные щи и супы и, конечно, всегда скоромные, не разбирая ни среды, ни пятницы. Учителя говорятъ: иначе нельзя: „не другіе же котлы имъ покупать еще. Не грибами же ихъ кормить!“ — „А почему и не такъ?“ говорю. — „Ну, кто же нынче соблюдаетъ посты, да что за пустяки такіе, не вредитъ въ уста...“ и т. д. — „Вы всѣ эти разсужденія оставьте, говорю, важно послушаніе Церкви. Если кто раньше или теперь нарушалъ или нарушаетъ посты, тѣ всегда и сознаютъ это, что они грѣшатъ, глядя на другихъ. Другіе же, которые не нарушали постовъ, сознаютъ, что они повинуются Церкви. Вы же теперь уничтожаете это сознаніе. Вводя въ школъ всеобщее употребленіе мяса и въ постные дни, вы отмѣняете постановленіе нашей Церкви. Вѣдь это ужъ не въ частности для нѣкоторыхъ, не по опредѣленію доктора, а по желанію вашему или всего учительскаго персонала и, конечно, должно быть при благосклонномъ разрѣшеніи законоучителя. Значитъ, нѣтъ теперь поста въ эти дни. Этому учить и пріучаетъ школа. Теперь дѣти, придя домой, если увидятъ постное, смѣются будутъ и будутъ требовать мяса. Матери ихъ, конечно, уступятъ имъ, тѣмъ больше, что *въ школъ* такъ дѣлается. Значитъ, полная отмѣна поста и навсегда. Но кто же это смѣетъ сдѣлать? Св. Синодъ, митрополитъ? Нѣтъ. Кто же? Да наша начальная народная школа. И на это находить себѣ оправданіе. Говорятъ: въ институтахъ, въ гимназіяхъ, корпусахъ и въ войскахъ такъ дѣлаютъ, т.-е. также на-

рушаютъ посты. Я не знаю, на какомъ основаніи тамъ такъ поступаютъ, кто и когда для нихъ отмѣнилъ посты. Можетъ быть потому, что тамъ учатся дѣти интеллигентовъ, которые и дома не признаютъ постовъ. Такъ вѣдь интеллигенты составляютъ исключеніе. Но въ нашей начальной школѣ учится народъ, т.-е. всѣ безъ исключенія православные христіане. Неужели ужъ теперь для всѣхъ отмѣняются дни постные, отмѣняются уставы Православной Церкви. Если такъ, то ужъ пусть отмѣняли бы форменно сверху, кто можетъ это сдѣлать. Тогда бы мы ужъ не стали и учить о постахъ, не противорѣчили бы сами себѣ и не обращали бы въ смѣхъ священные уставы Церкви.

Я не хочу здѣсь разсуждать о томъ величайшемъ значеніи поста, какое онъ имѣетъ въ дѣлѣ воспитанія, какъ учитель воздержанія и послушанія св. Матери нашей Церкви Православной. Я думаю, что тѣмъ, кому придется читать эту статью и такъ хорошо извѣстно, что безъ этого учителя всѣ наши нравственные уроки пропадутъ безслѣдно, потому что, если будетъ говорить одно, а дѣлаться другое, то, вѣдь, тоже получится привычка, только дурная, которая, однако, и будетъ руководить человѣкомъ въ теченіе всей жизни его во всемъ. Знать Законъ Божій и не исполнять его.

Намъ могутъ сказать на это: „научите такъ дѣтей, чтобы они сами, какъ три отрока въ Вавилонѣ, отказывались бы отъ скоромной пищи—это и будетъ настоящій постъ“. Вѣрно. Но, вѣдь, это слишкомъ трудное бремя и для учителей и для дѣтей и въ дѣлѣ воспитанія напомнить басню Крылова: Лебедь, Щука и Ракъ. Я скажу: не ѣшь, а учитель или учительница скажетъ: ѣшь. Когда въ товарищахъ согласья нѣтъ, на ладъ ихъ дѣло не пойдетъ и выйдетъ только мука. Да и ученику какъ отказаться, когда онъ и деньги заплатилъ и товарищи ѣдятъ и пахнетъ вкусно и все проч. Слишкомъ много придется требовать отъ ребенка въ 8, 9 и 10 лѣтъ. Кромѣ того, вѣдь, намъ придется сказать тогда дѣтямъ, что наша школа языческая, что наши учителя и и учительницы приучаютъ ихъ къ языческимъ обычаямъ — не слушайте ихъ.

Что же тогда будетъ!—Война? Царство раздѣлившееся на ся? Неужели мы до того дожили? Да, вѣдь, неизвѣстно, кто еще и выйдетъ побѣдителемъ. Вопросъ обоюду острый.

Итакъ, я спрашиваю и васъ, кому вѣдать надлежитъ, и васъ, отцы и братія, что же намъ дѣлать? Учителямъ мы заявляли. Ближайшему начальству-наблюдателямъ заявляли. И все бесполезно. Такъ оставить, уступить опять? Но, вѣдь, уступи среду и пятницу, скоро придется уступить и всѣ посты. А тамъ дальше по наклонности и все покатится внизъ быстро. Тамъ скоро и Законъ Божій изгонять и иконы святыхъ вынесутъ изъ школы, какъ во Франціи. Неужели же мы до этого дожили и должны спокойно смотрѣть на это паденіе?

„Дайте же, пожалуйста, отвѣтъ“.

Мнѣ.

Отъ Комиссіи по пересмотру $\frac{0}{100}$ взноса съ церковей взаимнѣ свѣчнаго.

На замѣтку священника села Савельева о. Протопопова, помѣщенную въ № 19 „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“, Комиссія считаетъ своимъ долгомъ заявить, что авторъ замѣтки построилъ свои соображенія на явномъ недоразумѣніи.

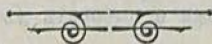
Если въ № 15 тѣхъ же вѣдомостей Комиссія предлагала свое разъясненіе отыскивать среднюю доходность чрезъ сложеніе статей 3, 4, 5 и 6, раздѣленное на 4, то, конечно, имѣла въ виду, что таковой дѣлитель относится ко всѣмъ церквамъ, имѣющимъ доходность какъ по всѣмъ четыремъ статьямъ, такъ равно и по тремъ и по двумъ статьямъ. Такого дѣлителя требуетъ простая ариѳметика, если уравнивается нѣсколько величинъ. Это такъ ясно и понятно. О. Протопоповъ можетъ быть, ввелъ въ заблужденіе и другихъ.

Въ виду поступавшихъ въ Комиссію подобнаго рода запросовъ, Комиссія въ своемъ засѣданіи постановила: принять на себя новый трудъ провѣрить и проставить въ каждой вѣдомости по каждой церкви среднюю доходность, имѣя для всѣхъ церковей одинъ дѣлитель—*четыре*.

При разборѣ тѣхъ вѣдомостей, которыя уже поступили въ Комиссію, оказалось, что нѣкоторыми благочинными не доставлено сполна вѣдомостей отъ приходскихъ церковей, а также не доставлено отъ многихъ домовыхъ церковей ни вѣдомостей, ни особыхъ заявленій отъ нихъ. Между тѣмъ на основаніи постановленія сѣзда духовенства, утвержденнаго Владыкою-Митрополитомъ (№ 10 стран. 87), къ $\frac{0}{100}$ взносу привлечены тѣ домовыя церкви, которыя не изъяты отъ таковаго взноса по уставамъ тѣхъ учреждений, при коихъ они состоятъ.

Въ виду сего Комиссія проситъ о.о. благочинныхъ предложить причтамъ домовыхъ церковей войти въ соглашеніе съ начальствомъ учреждений опредѣлить сумму взноса, какая будетъ признана возможною чрезъ отчисленіе свѣчнаго и кошельковаго доходовъ, и отвѣты причтовъ препроводить въ Консисторію, равно доставить въ Консисторію вѣдомости отъ тѣхъ приходскихъ церковей, которыми почему-либо не были представлены.

Предсѣдатель Комиссіи священникъ *Н. Романскій*.



Извѣстія и замѣтки.

Къ предстоящимъ выборамъ въ 4-ю Государственную Думу. Въ „Иркутскихъ Епарх. Вѣд.“ (1912, № 78) напечатана слѣдующая статья одного священника о выборахъ въ 4-ю Государственную Думу.

Полномочія 3-й Государственной Думы скоро кончаются и въ недалекомъ будущемъ предстоятъ новые выборы въ 4-ю Государственную Думу.

Изъ печати извѣстно, что все сословія уже начали съ лихорадочною поспѣшностью дѣятельно готовиться къ предстоящимъ выборамъ, стараясь использовать дарованныя Монаршею волею права и обязанности, налагаемыя на нихъ высокимъ званіемъ гражданина отечества. И долгъ православнаго духовенства, призваннаго къ участию въ законодательной работѣ наравнѣ съ прочими сословіями, требуетъ возможно полнаго съ его стороны использованія выборныхъ правъ. Этого настойчиво требуютъ, главнымъ образомъ, интересы церкви православной, потому что отъ того или иного состава членовъ Думы можетъ зависѣть ростъ и развитіе, преусиженіе и укрѣпленіе церкви и вѣры въ нашемъ отечествѣ. Нельзя не сознаться, что современное положеніе церкви далеко не таково, чтобы можно было быть увѣреннымъ въ полной ея безопасности; отовсюду, и въ обществѣ и въ печати, настроенныхъ враждебно къ церкви,—идетъ усиленная, даже плохо замаскированная агитація противъ церкви и ея служителей. Посмотрите, что дѣлалось и дѣлается до сихъ поръ даже въ Государств. Думѣ? Какъ иногда жестоко и кощунственно попираются въ этомъ высокомъ учрежденіи интересы св. церкви и духовенства и все святое, родное. Даже нынѣшняя 3-я Дума, болѣе или менѣе спокойно настроенная, не отнимаетъ ли отъ насъ наше дорогое дѣтище—церковную школу, надъ которой мы съ такою энергіей и безкорыстною любовію трудились больше 25 лѣтъ? А какъ Дума относилась къ различнымъ вѣроисповѣднымъ законопроектамъ? Одни совершенно игнорировала, другіе проваливала, третьи измѣняла, коверкала до неузнаваемости.

Но теперь на очереди стоятъ весьма важные вопросы, касающіеся духовнаго вѣдомства, какъ-то: объ увеличеніи содержанія и пенсіи духовенству, о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, духовныхъ консисторій, прихода и т. п.

Вопросы жизненные, *коренные*; и рѣшеніе ихъ должны быть только благопріятнымъ для насъ. Все это требуетъ отъ насъ, пастырей, въ высшей степени внимательнаго и активнаго отношенія къ предстоящимъ выборамъ въ 4-ю Госуд. Думу. Къ этому же побуждаетъ насъ печальный опытъ минувшихъ лѣтъ, когда наше епархіальное духовенство, благодаря недостаточно внимательному отношенію къ выборамъ, избрало или попустило избрать лицъ по своимъ религіознымъ и политическимъ воззрѣніямъ и убѣжденіямъ не соответствующихъ своему высокому положенію... Если духовенство не желаетъ въ предстоящей 4-й Государственной Думѣ пожинать еще болѣе горькіе плоды своей невнимательности къ выборамъ, чѣмъ оно пожинало до сихъ поръ, нужно употребить все усилія, чтобы явиться къ предстоящей избирательной компаніи во всеоружіи и, воспользовавшись въ полной мѣрѣ Высочайше дарованными ему правами, непремѣнно провести въ 4-ю Думу людей, вѣрныхъ царю, православной господствующей церкви и своей русской родинѣ. Что же для этого духовенство должно дѣлать?

Прежде всего духовенству слѣдуетъ основательно ознакомиться съ Высочайше утвержденными положеніями о выборахъ въ Государств. Думу, напечатан-

ными въ 23 № „Церк. Вѣдомостей“ за 1907 г. (стр. 228) и, въ особенности, съ нижеслѣдующими параграфами этого „Положенія“: 9, 10, 11, 12, 15, 19, 28, 30, 31, 32 (первая половина), 33 (п. п. 1, 5 и 6), 37, 57, 66, 68, 70, 73, 76 и съ 96 го по 132-й, а также познакомиться съ положеніемъ о выборахъ въ Иркутской губерніи.

Затѣмъ необходимо избрать уѣздный избирательный комитетъ въ составѣ нѣсколькихъ представителей духовенства, избранныхъ по одному или по два отъ каждаго благочинія. Означенный комитетъ обязанъ провѣрить списки лицъ, имѣющихъ тотъ или иной цензъ (всѣ ли внесены въ списки и правильно ли значится имя, отчество и фамилія лица), а также обязанъ устраивать предвыборныя собранія, на которыхъ должны быть опредѣленно намѣчены кандидаты какъ въ уполномоченные въ уѣздное собраніе, такъ и кандидаты въ выборщики въ губернское собраніе. Выборы происходятъ подъ предѣлательствомъ лица, избраннаго на томъ же собраніи. Намѣченные предвыборнымъ собраніемъ кандидаты сообщаются предсѣдателями къ свѣдѣнію духовенства, при чемъ какъ о.о. настоятели, такъ и остальные церковные служители приглашаются подчиниться большинству собранія и, слѣдующи дисциплинѣ, обязаны на соответствующихъ собраніяхъ голосовать всѣ, какъ одинъ человекъ, за намѣченныхъ кандидатовъ.

Далѣе, на собраніе для выбора уполномоченныхъ отъ духовенства обязательно должны явиться всѣ о.о. настоятели церквей, имѣющихъ землю, а если кто не можетъ по болѣзни или другой какой причинѣ, тотъ долженъ дать довѣренность одному изъ сослуживцевъ своихъ. Равнымъ образомъ избранные уполномоченные всѣ обязательно должны принять участіе въ уѣздномъ собраніи для избранія выборщиковъ въ губернское собраніе. Надо помнить духовенству, что только при дружномъ и дѣятельномъ участіи въ избирательной компаніи можно ожидать плодотворныхъ и осязательныхъ результатовъ въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.

Наконецъ, православные русскіе пастыри, оставаясь вѣрными высокимъ началамъ русской государственности,—Православію, Самодержавію и національной самобытности, должны присоединиться къ тѣмъ своимъ пасомымъ, которые беззавѣтно предавъ православной вѣрѣ, своему Царю и отечеству, и которымъ также дорого и свято единство и величіе Русскаго Государства. Намъ представляется весьма страннымъ и непонятнымъ то обстоятельство, что нѣкоторые пастыри сознательно чуждаются и какъ бы считаютъ для себя унизительнымъ вступать въ число дѣятельныхъ членовъ правыхъ организаций. Что можетъ быть несомнѣнимаго со званіемъ пастыря вступать въ духовный союзъ съ умѣренными партіями для совмѣстной полезной работы на благо родины, если на знамени этихъ партій начертаны тѣ основныя начала, которыя обязанъ осуществлять каждый вѣрнопоклонный Государи и отечества? Время вліянія о.о. Петровыхъ, Бриллиантовыхъ, Огневыхъ и другихъ въ жизни духовенства миновало уже давно. Проявляемая симпатія очень немногими священниками въ сторону лѣвыхъ партій надо разсматривать, какъ слабыя рецидивы проходящей болѣзни, которую здоровое тѣло русскаго духовенства уже побороло и полное выздоровленіе отъ которой близко.

Вотъ главное, что должно предпринять духовенство къ предстоящимъ выборамъ.

Болѣе детальныя руководственныя указанія, свѣдѣнія о тактическихъ пріемахъ, о политической платформѣ, на которой духовенство должно вести предвы-

борную компанію, сообщаться въ скоромъ времени учреждаемымъ губернскимъ комитетомъ, который будетъ руководить всѣмъ выборнымъ дѣломъ.

Въ заключеніе мы выражаемъ надежду и хотѣлось бы вѣрить, что въ настоящій моментъ всеобщаго потрясенія и смуты духовенство твердо станетъ на сторону неизблемаго порядка, созидательной работы и возвыситъ свой авторитетный и руководящій голосъ для успокоенія мятущихся умовъ и указанія настоящаго пути! Это было бы продолженіемъ его славной патріотической дѣятельности; ибо уже не разъ пастырскій голосъ его раздавался въ эпохи смуты и общественныхъ бѣдствій. Если оно займетъ твердое положеніе, оно выполнитъ великое историческое дѣло, указанное ему логикой вещей и теченіемъ событій.

Герей.

Предвыборныя совѣщанія духовенства въ разныхъ епархіяхъ. Въ Кіевской епархіи давно уже началась работа по подготовкѣ къ выборамъ въ 4-ю Думу. Вотъ что сообщаетъ „Запорожецъ“ въ № 12892 „Новаго Времени“. „Крупной силой на выборахъ является духовенство. Здѣсь замѣчается бодрое настроеніе и хорошее, патріотическое и сознательное отношеніе къ дѣлу. Инициативу въ дѣлѣ организаціи духовенства Кіевской епархіи для предстоящихъ выборовъ проявилъ выдающійся мѣстный дѣятель, членъ Г. Совѣта (избранникъ духовенства Кіевской епархіи) протоіерей С. И. Трегубовъ. Въ теченіе января духовенство епархіи собиралось на благочинническія совѣщанія, на которыхъ обсуждало вопросы о предстоящихъ выборахъ, а 24-го января въ Кіевѣ, по благословенію Высокопреосвященнаго митрополита Флавіана, состоялся съѣздъ всѣхъ благочинныхъ епархіи. Предметомъ занятій съѣзда были мисіонерскіе вопросы (главнымъ образомъ борьба со штундой). Но по окончаніи занятій съѣзда въ Михайловскомъ монастырѣ состоялось, подъ предѣлательствомъ преосвященнаго епископа Никодима, совѣщаніе всѣхъ благочинныхъ, посвященное вопросу о выборахъ. Настроеніе, царившее на совѣщаніи, нельзя назвать иначе, какъ высоко государственнымъ. Съѣздъ призналъ необходимымъ идти въ тѣсномъ союзѣ, рука объ руку, съ свѣтскими избирателями національно-русскаго лагеря, уже объединившимся для предстоящихъ выборовъ в образованными временной комитетъ. Что же касается числа мѣстъ членовъ Государственной Думы, которое желало бы получить духовенство, то послѣднее, отвергнувъ узко-классовую точку зрѣнія и поднявшись на высоту истинно-государственной точки зрѣнія, заявило, что оно не гонится за числомъ мѣстъ, а только желаетъ (*и ставитъ это непремѣннымъ условіемъ*), чтобы въ члены Г. Думы отъ Кіевской губ. прошли исключительно люди, вѣрные Царю, православной господствующей церкви и своей русскаго родины. Освѣдомившись, что блокъ свѣтскихъ русскихъ избирателей предлагаетъ духовенству *три мѣста* членовъ Г. Думы, съѣздъ принялъ это условіе. На изложенныхъ условіяхъ и былъ заключенъ выборный союзъ между духовенствомъ и блокомъ свѣтскихъ русскихъ избирателей. Въ заключеніе съѣздъ благочинныхъ избралъ изъ своей среды епархіальный избирательный комитетъ въ составѣ 12 лицъ (по одному отъ духовенства каждаго уѣзда), предоставивъ этому комитету большія полномочія“.

Въ Полоцкой Епархіи на общемъ собраніи членовъ Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, былъ предложенъ собранію вопросъ объ участіи Св.-Владимірскаго Братства въ предстоящихъ выборахъ членовъ въ 4-ю Государственную Думу.

Его Преосвященство объяснилъ Собранию, что въ прошлыхъ выборахъ духовенство Полоцкой епархіи принимало близкое участіе въ выборахъ членовъ Думы, призванное къ этому участію и Высшею Церковною властію, что для усѣха дѣйствованія въ дѣлѣ выборовъ при Св.-Владимірекомъ Братствѣ былъ организованъ по епархіи „союзъ православныхъ приходовъ“. Какъ извѣстно, выборы имѣли усѣхъ, почему и на будущіе выборы въ 4-ю Думу желательно также участіе духовенства.

Почетный Попечитель Братства г. Начальникъ губерніи Михаилъ Викторовичъ Арцимовичъ, отмѣтивъ, что благодаря духовенству прошлые выборы дали весьма хорошіе результаты, выразилъ желаніе, чтобы въ предстоящихъ выборахъ духовенство проявило такую же энергичную дѣятельность. У всѣхъ насъ, живущихъ на окраинѣ, должна быть одна мысль, которая всѣхъ можетъ объединить. Это то, что нашъ край русскій и долженъ остаться русскимъ („Полоц. Епар. Вѣдомости“).

Въ Рязанской епархіи на благочинническомъ собраніи одинъ докладчикъ говорилъ собранію о важности сплоченности и единенія духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ четвертую Думу, чтобы духовенство имѣло возможность провести или своихъ духовныхъ лицъ или кандидатовъ съ устойчивымъ религіозно-нравственнымъ міросозерцаніемъ и устранить лицъ антицерковнаго направленія. На съѣздѣ предлагалось о.о. настоятелямъ не манкировать своею обязанностию и явиться на первый съѣздъ. Второй депутатъ предложилъ, что неявка настоятеля на первый съѣздъ и духовнаго выборщика на второй и третій съѣзды, что было въ 1907 г., должна штрафовать въ 25 руб. и болѣе. По этому вопросу собраніемъ постановлено: 1) просить Его Преосвященство, чтобы духовенству циркулярно, отпечатаннымъ по числу церквей, разъяснена была важность неопустительнаго присутствія и дружнаго дѣйствованія на первыхъ выборахъ о.о. настоятелей, а на послѣдующихъ — избранныхъ изъ ихъ числа выборщиковъ; 2) выразить желаніе, чтобы Рязанская духовная консисторія снеслась съ гражданскимъ начальствомъ по вопросу о восполненіи списка церковныхъ земель за послѣднее пятилѣтіе, о назначеніи для выборовъ дней смежныхъ съ праздниками и о куріальной системѣ для духовенства первыхъ выборовъ собраній. („Объединеніе“).

Въ Подольской епархіи состоялся съѣздъ о.о. благочинныхъ. На засѣданіи съѣзда, на которомъ присутствовало свыше 60 человекъ, въ томъ числѣ и членъ Государственной Думы — протоіерей Маньковский, обсуждался вопросъ о выборахъ въ Г. Думу, и для этой цѣли образованъ епархіальный комитетъ.

Въ Кишиневской епархіи по инициативѣ протоіерея А. Валтаги и священника Іереміи Чекана приступлено среди духовенства къ организаціи предстоящихъ выборовъ въ 4-ю Г. Думу. По этому поводу редакторъ журнала „Объединенія“ священникъ І. Чеканъ, между прочимъ, говоритъ: „Чтобы по возможности устранить тормозаціи наше дѣло обстоятельства, нужно немедленно во всей нашей епархіи, по всѣмъ округамъ, избрать комиссіи по три священника въ каждой, на обязанности которыхъ будетъ лежать: 1) привести въ извѣстность количество всей церковной земли и составить списку всѣхъ священниковъ въ данномъ округѣ; 2) провѣрить по окружному списку уѣздные списки по выборамъ въ Г. Думу, дабы въ нихъ ни одинъ приходъ и ни одинъ священникъ не были пропущены; 3) избрать по общему указанію всего Бессарабскаго духовенства епархіальный Комитетъ изъ 5—6 лицъ, смотря по надобности, который руково-

диль бы выборами по всей епархіи. *Обяземясь подѣ страхомъ строгой ответственности, не смотря ни на какія неудобства, явиться на выборы, помня, что каждый изъ насъ несетъ крупицу благополучія для Церкви нашей и государства.* Избирать въ уѣздные выборщики нужно людей умныхъ, энергичныхъ, твердыхъ характеромъ, готовыхъ за дѣло наше душу положить, такъ какъ изъ этихъ выборщиковъ въ концѣ концовъ будутъ комплектоваться члены Г. Думы, и обязать ихъ—выборщиковъ подѣ страхомъ даже ухода изъ округа непременно явиться на совмѣстные уѣздные выборы землевладѣльцевъ, не смотря даже и на болѣзнь.

На благочинническихъ собраніяхъ Вятской епархіи шло сужденіе о выборахъ въ Государственную Думу. По обсужденіи вопроса рѣшили, что духовенство нравственно обязано исполнить долгъ предъ родиной, принявъ участіе въ выборахъ, для чего о.о. настоятели церквей должны въ назначенный день непременно явиться въ уѣздный городъ для избранія уполномоченныхъ на сѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ, а прочіе члены причта, когда настанетъ время, явиться въ городъ для принятія участія въ выборахъ по городской куріи; признали, что духовенство своими голосами и вліяніемъ должно способствовать избранію въ выборщики губернскаго избирательнаго собранія, а чрезъ нихъ и въ члены Государственной Думы лицъ вѣрныхъ Царю, православной Церкви и своей русской родинѣ; при чемъ были намѣчены кандидаты въ сѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ. Было сужденіе и о томъ, кто бы изъ духовенства Вятской епархіи могъ быть избранъ въ члены Государственной Думы съ пользой для родины и съ честью для епархіи. Въ этомъ смыслѣ даны директивы намѣченнымъ выборщикамъ. („Вят. Е. В.“).

Опытъ распространенія молитвенниковъ въ приходахъ. На одномъ изъ пастырскихъ собраній 2 окр. Полтавскаго уѣзда былъ заслушанъ докладъ свящ. В. Романова о необходимости снабженія прихожанъ молитвенниками и другими религіозно-нравственными книгами. Докладчикъ рекомендовалъ выписать за счетъ церкви молитвенники, а потомъ и другія книги, чтобы онѣ были въ каждой семьѣ. Если мы рассылаемъ взносы отъ церквей и народа по за границамъ, то почему не употребить лепты на духовное просвѣщеніе и утѣшеніе своихъ чадъ, пребывающихъ часто въ духовной тьмѣ и обуреваемыхъ волнами безвѣрія и зла? Пастырское собраніе единодушно приняло эту мѣру и поручило докладчику выписать для каждаго прихода округа образцовъ молитвенниковъ на 3 рубля. По полученіи ихъ въ приходѣ моемъ, молитвенники розданы, при подобающемъ наставленіи, чрезъ учениковъ и непосредственно прихожанамъ. Всѣ приняли молитвенники съ радостью, деньги за нихъ внесли частью тотчасъ, а иные черезъ нѣсколько дней. Цѣна выписанныхъ молитвенниковъ—отъ 3 до 15 к.; изъ нихъ наиболѣе понравились въ 12 к., полные, гражд. печ. Но оказалось, что и въ моемъ приходѣ выписанное количество удовлетворило только третью часть нуждающихся въ молитвенникѣ, такъ что распространеніе священныхъ книгъ оказалось вполнѣ возможнымъ и для народа желательнымъ. Было бы полезно, чтобы этому примѣру послѣдовали вездѣ. („Совр. Лѣт.“).



Живая школа.

(Ц.-приходская школа Московскаго Вознесенскаго монастыря).

О монастырской Вознесенской школѣ можно сказать, что это дѣйствительно „живая“ школа. Тихо въ обители. Тихо и уютно въ чистой и свѣтлой школѣ. Небольшая школа занимает, однако, въ цѣломъ очень достаточное помѣщеніе, потому что школьницы, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя изъ нихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и пріютки: онѣ не только учатся въ монастырской школѣ, но и воспитываются подѣ сѣбію монастыря подѣ заботливымъ попеченіемъ игуменіи и слѣдовательно, нуждаются въ особомъ помѣщеніи—ночлегѣ.

5-го мая въ этой школѣ подѣ предсѣдательствомъ преосвященнаго Анастасія, въ присутствіи настоятельницы монастыря игуменіи Евгеніи, состоялся выпускной экзаменъ второклассницъ. Здѣсь же присутствовали столичный наблюдатель церковныхъ школъ архимандритъ Модестъ, членъ епарх. Училищнаго Совѣта профессоръ Д. И. Введенскій, игуменія Головинскаго монастыря Евгенія, предсѣдатель столичнаго отдѣленія священникъ С. Д. Муретовъ, протоіерей-законоучитель школы А. И. Пшеничниковъ, дѣлопроизвод. столичнаго отд. священникъ Е. В. Преображенскій, завѣдующій школой священникъ В. И. Соколовъ, учителя оо. діаконы Нехотѣновъ, учительница Н. Виноградова и рясофорныя послушницы—учительницы Екатерина и Агриппина.

Предсѣдатель комиссіи преосвященный Анастасій и члены экзаменаторы предлагали самыя сложныя вопросы, и не было выпускныхъ ученицъ, которыя не давали бы знательныхъ и ясныхъ отвѣтовъ. Видно, что Вознесенская школа жила за годъ полною жизнью, что руководители ея прилагали всѣ старанія, чтобы питомицы школы не только учились, но и знали. Законъ Божій, богослуженіе, катихизисъ, церковную и русскую исторію, арифметику, геометрію, начальныя основанія физики—все это ученицы знаютъ въ совершенствѣ. Чувствовалось, что ученицы могли съ честію встать даже въ ряды учительницъ. Такъ, живая школа подводила ученицъ къ жизни. Не удивительно, поэтому, что нѣкоторыя изъ окончившихъ Вознесенскую церковную школу ученицъ съ успѣхомъ выдерживаютъ экзаменъ на званіе учительницъ—и не только при епархіальномъ училищѣ, но и при учебномъ округѣ. Прикладныя знанія: какъ, на примѣръ, славянское письмо, рукодѣлія также съ успѣхомъ преподаются въ Возне-

сенской школѣ. Пишущему эти строки приходилось бывать на экзаменахъ и въ свѣтскихъ школахъ—и онъ долженъ сказать, что сравнительно съ этими послѣдними Вознесенская школа не оставляетъ желать лучшаго. Такъ, любовь къ школѣ животворитъ все школьное дѣло. Этою любовью къ учащимся въ Вознесенской школѣ объясняется и любовь ученицъ къ знаніямъ, ихъ общая дисциплинированность. Вотъ почему хочется пожелать, чтобы цвѣла и цвѣла эта школа, пріютившаяся, можно сказать, въ сердцѣ Москвы—въ священномъ Кремлѣ подъ сѣнію святой обители.



✠ Священникъ І. Г. Розановъ.

16-го апр., въ 5 час. вечера, скончался священникъ Московской Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви Іоаннъ Егоровичъ Розановъ, послѣ очень продолжительной и тяжелой болѣзни, 74 лѣтъ отъ роду. Покойный былъ сынъ священника села Троицкаго-Ратманова, Богород. уѣзда, и обучался въ Москов. Дух. Семинаріи, гдѣ окончилъ студентомъ.

Послѣ кончины своей, покойный о. Іоаннъ былъ по церковному чину помазанъ елеемъ и облаченъ въ священныя одежды настоятелемъ приходскаго храма о. С. С. Ляпидевскимъ и настоятелемъ Петропавловскаго храма о. Ѳ. І. Введенскимъ при приходскомъ діакономъ о. С. Ѳ. Богословскомъ, при чемъ былъ произведенъ медленнымъ троекратнымъ ударъ колокола, извѣстившій прихожанъ о смерти своего пастыря. 18-го числа былъ совершёнъ выносъ покойнаго изъ квартиры въ храмъ, гдѣ была совершена заупокойная всенощная; всенощную и выносъ совершалъ мѣстный о. благочинный протоіерей Н. А. Копьевъ съ 8 священниками, при пѣніи пѣвчихъ. Заупокойную Литургію совершалъ, а также и погребеніе помощн. благочиннаго протоіерей Н. Г. Мячинъ съ протоіереями П. С. Шумовымъ, М. Серебрянскимъ, І. В. Розановымъ, А. Д. Крыловымъ и священниками: С. С. Ляпидевскимъ, Ѳ. І. Введенскимъ, І. І. Скорцовымъ, Н. І. Смороковымъ, Р. Соловьевымъ при четырехъ діаконахъ; пѣлъ хоръ пѣвчихъ; храмъ былъ освѣщенъ: горѣли все паникадилы и все свѣчи. Послѣ отпѣванія, окончившагося въ 2 час. дня, гробъ былънесенъ на Даниловское кладбище въ преднесеніи хоругвей и иконъ, въ сопровожденіи духовенства. Въмѣсто причастнаго стиха о. Сумеонъ Ляпидевскій произнесъ слово, въ которомъ и охарактеризовалъ покойнаго, какъ добраго пастыря и прекраснаго семьянина.

Послѣ покойнаго осталась жена, 4 дѣтей неустроенныхъ и безъ всякихъ средствъ, такъ что погребеніе усопшаго совершалъ любвеобильный ктитореъ храма А. Ѳ. Шемшуринъ на свои средства.

По волѣ покойнаго вѣнковъ на гробъ не возлагалось, но все-таки одна духовная дочь прислала вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ. Покойный о. Розановъ состоялъ духовникомъ духовенства мѣстнаго благочинія.

Покойный о. Іоаннъ состоялъ 20 лѣтъ діакономъ при Скорбященскомъ храмѣ и 12 лѣтъ священникомъ, и за все время своей службы пользовался любовью и глубокимъ уваженіемъ.

Покойный состоялъ членомъ Общества распространенія религіозно-правственныхъ книгъ и много религіозныхъ брошюръ издалъ самъ, какъ плодъ своихъ трудовъ. Миръ праху твоему, добрый пастырь.

Свящ. Ѳ. В.



† Священникъ I. Цвѣтковъ.

24-го апрѣля сего 1912 года скончался священникъ Николаевской, села Голенищева, церкви, Клинскаго уѣзда, о. Іоаннъ Цвѣтковъ. Жизнь почившаго пастыря поучительна въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ.

По окончаніи курса въ Виѣвской Духовной Семинаріи въ 1868 году, покойный о. Іоаннъ поступилъ на діаконское мѣсто къ Одигитріевской, с. Городицъ, церкви, Клинскаго уѣзда. Этотъ шагъ о. Іоанна не обусловливался какой-либо вышшею необходимостью. Нѣтъ,—служеніемъ въ санѣ діакона о. Іоаннъ готовилъ себя къ служенію въ санѣ священника сначала въ с. Борзедовѣ, Рузскаго уѣзда (1876—1902) и потомъ—въ с. Голенищевѣ, Клинскаго уѣзда. И такой добровольный восьмилѣтній искусь не остался безъ добрыхъ послѣдствій. О. Іоаннъ былъ пастыремъ съ глубокимъ религіознымъ настроеніемъ. Особенное впечатлѣвіе производила его исповѣдь. Одинъ изъ его духовныхъ сыновей (нынѣ священникъ—профессоръ Моск. Дух. Акад.) съ любовью вспоминаетъ свои повѣдки на исповѣдь къ о. Іоанну въ годы своего студенчества. Исповѣдь о. Іоанна была въ высшей степени одухотворенной и проникновенной. Глубокое смиреніе и христіанская настроенность о. Іоанна оставляли яркій слѣдъ на душѣ его духовныхъ дѣтей. Такой опытъ о. Іоанна создавался благодаря тому, что онъ около пятнадцати лѣтъ былъ духовникомъ.

Тихая и скромная совѣтъ, но богатая внутреннею настроенностью дѣятельность о. Іоанна была достойнымъ образомъ оцѣнена его Начальствомъ, наградившимъ его всѣми священническими наградами до золотого наперснаго креста изъ Св. Синода включительно.

О. Іоаннъ оставилъ добрую память у своихъ прихожанъ, у своихъ учениковъ и у всѣхъ, знавшихъ его. Да будетъ ему вѣчная память и у Господа праведнаго Судии!

Свящ. В. С.



† Священникъ Владиміръ Петровичъ Смоленскій.

19 апрѣля сего 1912 г. около 7 час. вечера скончался священникъ Московской Николо-Мокринской церкви В. П. Смоленскій. Усопшій былъ сыномъ понамаря Моск. губ., Подольскаго уѣзда, села Никольскаго, воспитывался въ крайней бѣдности и съ юныхъ лѣтъ проходилъ суровую школу жизни. По окончаніи курса въ Москов. дух. семинаріи студентомъ, о. Владиміръ былъ опредѣленъ на должность псаломщика къ Москов. Іоанно-Предтечевской, на Прѣсибѣ, церкви, а потомъ произведенъ въ діакона къ Николаевской, на Болвановкѣ (въ Таганкѣ), церкви и наконецъ въ 1890 году произведенъ во священника къ Московской Николо-Мокринской церкви, гдѣ и прослужилъ около 22 лѣтъ.

Влад. Петр. Смоленскій былъ ревностнымъ іереемъ. Утреню и литургію онъ совершалъ ежедневно и только въ очень рѣдкихъ случаяхъ (вслѣдствіе—болѣзни его или необходимой отлучки изъ прихода) Николо-Мокринская церковь оставалась безъ богослуженія. Самое богослуженіе при о. Владимірѣ отличалось истовымъ, по возможности, исполненіемъ требованій церковнаго устава, было торжественно и величественно. Какъ воспитанникъ старой духовной школы, усопшій о. Владиміръ отдавалъ больше преимущество исполненію церковныхъ пѣсенныхъ и по обиходу „предъ современнымъ исполненіемъ этихъ пѣсенныхъ и на гласъ“. Какъ ревностный пастырь, о. Владиміръ былъ неутомимымъ проповѣдникомъ слова Божія. Ни одинъ великій праздникъ ни одинъ воскресный день не оставался безъ поученія его, а въ Великій постъ о. Владиміръ говорилъ свои поученія еще въ каждый пятокъ и каждую субботу, а иногда и по средамъ, послѣ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. Всѣ приходскія требы онъ исполнялъ лично самъ, а часто и за отсутствующихъ священниковъ сосѣднихъ церквей Китайскаго сорока.

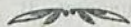
До поступленія В. П. Смоленскаго священникомъ къ Николо-Мокринской церкви церковное хозяйство этой церкви было сильно опущено. Купивъ домъ у бывшаго приходскаго священника Нечаева, Николо-Мокринская церковь

задолжала церковно-строительному капиталу, которымъ распоряжается Консисторія, 8000 р. Долгъ этотъ въ теченіе 10 лѣтъ до поступленія о. Владимира къ Николо-Мокринской церкви не былъ уплачиваемъ. Поступивъ къ Николо-Мокринской церкви во священника о. Вл. прежде всего обратилъ свое вниманіе на уплату этого долга и погасилъ его вполне въ теченіе 5—6 лѣтъ. Кромѣ того, по уплатѣ долга, онъ исходатайствовалъ у Епар. начальства право причта получать изъ схода съ церковнаго дома назначенную при продажѣ послѣдняго часть схода, въ 1883 году отнятую у причта за неплатежъ долговъ по дому. Но усющій о. Владиміръ заботился не только объ обезпеченіи себя и причта; главнымъ образомъ онъ старался о возобновленіи и украшеніи приходскаго храма. Николо-Мокринская церковь нѣсколько разъ при немъ была возобновляема внутри и снаружи, улучшено отопленіе, сдѣланъ новый мозаичный полъ въ храмѣ, возвышена плата съ помѣщений, отдаваемыхъ въ наемъ въ пользу церкви.

Усющій о. Влад. Смоленскій принадлежалъ къ типу лицъ прошлаго стараго времени, когда лица духовнаго званія являлись какъ бы совершенно другими—на службѣ, въ храмѣ Божіемъ и у себя—дома. Строгий и требовательный въ храмѣ, во время богослуженій, о. Владиміръ былъ привѣтливъ и гостепріименъ въ своей домашней жизни. Не разбирая состояній и чиновъ приходящихъ къ нему лицъ, онъ одинаково выслушивалъ рѣчи всѣхъ обращающихся къ нему съ просьбами и старался помочь, чѣмъ и какъ могъ. Образцовый семьянинъ и добрый отецъ для своихъ дѣтей и родныхъ, о. Владиміръ всегда относился со вниманіемъ и сочувствіемъ въ нуждахъ причта. Нужно ли было устроить дѣтей въ школу для обученія, или стараго человѣка пристроить въ богадѣльню—о. Владиміръ всегда помогалъ, какъ могъ устно или письменно.

О. Владиміръ *бесѣдовалъ съ нами* не только *вчерашній день*, какъ это поется въ извѣстной церковной пѣсни; онъ бесѣдовалъ въ день смерти за 5—6 минутъ до того момента, когда *приде на него страшный часъ смертный*. Онъ удостоился того, чего мы всѣ просимъ *безболѣзненной кончины*. Вѣримъ, что Господь за его жизнь удостоитъ и *добраго отвѣта на страшномъ Своемъ судищѣ*.

Д.



Лѣтопись епархіальной жизни.

День рожденія Государя Императора. 6 мая Москва торжественно праздновала день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.

Во всѣхъ храмахъ столицы послѣ литургіи были совершены благодарственныя Господу Богу молебствія о здравіи и долголетвіи Его Величества и всего Августѣйшаго Дома.

Особою торжественностью отличалось богослуженіе въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ литургію совершалъ высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи преосвященнаго Анастасія, епископа Серпуховскаго. Послѣ литургіи владыка-митрополитъ соборнѣ съ преосвященными Трифономъ и Анастасіемъ, протопресвитеромъ Успенскаго собора П. А. Любимовымъ, ректоромъ Московской духовной семинаріи архимандритомъ Борисомъ и настоятелями московскихъ монастырей и патріаршихъ подворій совершилъ молебеніе о здравіи Его Императорскаго Величества Государя Императора и всего Августѣйшаго Дома. Пѣлъ синодальный хоръ подъ управленіемъ Н. М. Данилина. При возглашеніи многолѣтій была произведена салютаціонная пальба 101 выстрѣломъ изъ орудій, находящихся на Тайницкой башнѣ.

Въ храмѣ при богослуженіи находились: командующій войсками Московскаго военного округа генераль-отъ-кавалеріи П. А. Плеве, почетные опекуны, командиръ 17 армейскаго корпуса генераль-отъ-инфантеріи П. П. Яковлевъ, командиръ 25 армейскаго корпуса генераль-отъ-инфантеріи Д. П. Зуевъ, Московскій комендантъ генераль-отъ-инфантеріи Е. П. Вишняковъ, завѣдующій придворною частью въ Москвѣ генераль-лейтенантъ князь Н. Н. Одоевскій-Масловъ, начальники дивизій, командиры бригадъ и полковъ и другія военно-начальствующія лица, придворные чины, Московскій градоначальникъ генераль-майоръ А. А. Адриановъ, исправляющій должность Московскаго губернатора А. М. Устиновъ, попечитель Московскаго учебнаго округа А. А. Тихомировъ и другіе представители вѣдомствъ и учреждений, Московскій губернскій предводитель дворянства А. Д. Самаринъ, Московскій городской голова Н. И. Гучковъ, иностранные консулы и представители городскихъ сословій. Въ соборѣ находились чешскіе экскурсанты. Было много молящихся.

Въ частяхъ войскъ Московскаго гарнизона были отслужены молебствія и послѣ нихъ произведены церковныя парады.

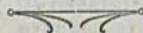
Молебствіе было отслужено на спасательной станціи Имени Его Императорскаго Величества, что у Крымскаго моста, въ присутствіи должностныхъ лицъ и членовъ Московскаго Округа Россійскаго Общества спасенія на водахъ.

Городъ съ утра былъ украшенъ флагами, а вечеромъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ была сожжена иллюминація. Въ Александровскомъ саду и на Тверскомъ бульварѣ играли оркестры военной музыки.

Открытіе церковно-школьнаго попечительства. 24 апрѣля с/г. въ престольный праздникъ при Христорождественской, села Рождествена-Сokolovo тожъ, церкви, 5 округа Звенигородскаго уѣзда, состоялось при скромной обстановкѣ открытіе церковно-приходскаго попечительства для содѣйствія просвѣщенію народа въ духѣ Православной церкви, искорененію пьянства и другихъ пороковъ въ приходѣ, оказанію помощи бѣднымъ, живущимъ въ приходѣ сей церкви, деньгами, вещами, устройствомъ бібліотеки, богадѣльни для престарѣлыхъ и т. под.

Наканунѣ было отслужено всенощное богослуженіе, а въ самый день открытія божественная литургія; благолѣпіе храма, истовое и уставное выполненіе службы, благозвучное исполненіе напѣвовъ церковныхъ пѣснопѣній смѣшаннымъ хоромъ любителей прихожанъ умиляло и приводило въ восторгъ. По окончаніи литургіи, предъ молебномъ настоятелемъ храма о. В. Виноградовымъ было сказано прочувствованное слово, въ которомъ онъ горячо убѣждалъ прихожанъ принять дѣятельное участіе въ семьѣ, по истинѣ, великомъ дѣлѣ. Голосъ пастыря услышанъ и слово пало на добрую почву: по окончаніи службы, прихожане собрались въ домъ священника, гдѣ каждый сдѣлалъ свой посильный взносъ, который выразился въ общей суммѣ около 400 руб.; затѣмъ былъ избранъ составъ Совѣта попечительства и всѣмъ присутствующимъ былъ предложенъ чай. Скромное торжество бѣднаго и маленькаго прихода закончилось общимъ моленіемъ Богородицѣ.

Настоятель-Предсѣдатель попечительства преподавалъ всѣмъ благословеніе на предстоящій трудъ въ борьбѣ съ недугами прихода; многіе выразили ему свою сердечную признательность за его заботы отеческія со слезами на глазахъ.



Содержаніе: Приснопамятный святитель Платонъ и дѣти.—Священники: Звенигородскаго уѣзда Рождественской церкви, что на Мологощѣ, Филатово тожъ, Василій Васильевъ и Волоколамскаго уѣзда села Грибанова Николай Ивановичъ Воробьевъ и ихъ дѣятельность по предупрежденію крестьянскихъ волненій въ 1812 году.—Стихотв. „Силою Духа“.—Что намъ дѣлать?—Отъ комиссіи по пересмотру $\frac{1}{10}$ взноса съ церкви взамѣнъ свѣчнаго.—Извѣстія и замѣтки.—Живая школа.—† Священ. І. Г. Розановъ.—† Священ. І. Цвѣтковъ.—† Священ. Владиміръ Петровичъ Смоленскій.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ №№ 22 и 23. Цѣна листковъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Оставшійся „Благовѣстъ“ за прежніе годы продается въ Редакціи по 35 коп. за сотню безъ пересылки.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Епархіальная бібліотека съ 15 мая по 15 августа будетъ открываться по четвергамъ, пятницамъ и субботамъ отъ 10 до 2 час. дня.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи безъ боли, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45.

Вышла и разсылается подписчикамъ апрѣльская книжка сборникъ романовъ

„СВѢТЪ“

Въ апрѣльской книжкѣ напечатано: **I. Сумраки.** Романъ Н. И. Мердеръ. Въ „Сумракахъ“ известная наша писательница съ большимъ мастерствомъ описываетъ типы и жизнь русскихъ провинціальныхъ актеровъ. Весь романъ проникнутъ большой задушевностью.

II. Онъ знаетъ все. Рассказъ Л. К. Лазаревича. Переводъ съ сербскаго А. Р. Младеновича. Рассказъ подъ заглавіемъ: „Онъ знаетъ все“, удостоенъ почетной преміи Сербской Академіи.

Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь **1 рубль**. Выписывающіе одновременно газ. „Свѣтъ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля 1912 г. по 1-е іюля посылаютъ въ контору **2 рубля**. Адресъ Конторы Сборника романовъ „Свѣтъ“ С.П.В. Невскій, 136.

Утверждены къ руководству и исполненію Марта 17 дня 1911 года Казанскимъ Губернаторомъ *Стрижевскимъ*.

УСЛОВІЯ

производства сплава лѣса по рѣкамъ въ предѣлахъ Казанской губерніи, на которыхъ не имѣется судоходнаго надзора вѣдомства путей сообщенія, выработанныя въ совѣщаніяхъ лѣсосплавщиковъ въ 1909 и 1911 г.г.

§ 1) *) Рѣка Илетъ отъ стекольнаго завода Сайдашева съ притоками Юшуть, Юровка и Шора, р. Малая Кокшага съ притокомъ Кундышь, р. Большая Кокшага съ притокомъ Ширококундышь и р. Рутка признаются способными къ сплаву плотами только при весенней прибылой водѣ, молевой же сплавъ въ теченіе всего лѣта. Срокъ, до котораго эти рѣки съ указанными притоками должны находиться въ общемъ пользованіи, слѣдуетъ считать отъ вскрытія рѣкъ до 15 Іюня включительно. Хозяева вододѣйствующихъ заведеній имѣютъ право закрывать шлюзы плотинъ съ 16 Іюня, но лишь по истеченіи 7 дней со времени прохода послѣдняго бревна послѣдней моли.

§ 2) Для выгрузки и склада лѣсныхъ матеріаловъ лѣсопромышленникамъ предоставляется пользованіе узаконенною полосой бичевника.

*) Въ совѣщаніи лѣсосплавщиковъ въ 1909 г. было выражено пожеланіе, чтобы шлюзы мельницы б. Образцовой при устьѣ р. Рутки закрывался 1 Августа, но вслѣдствіе ходатайствъ предъ губернаторомъ довѣренныхъ общества кр. дер. Рутки, въ совѣщаніи въ 1911 г. было признано необходимымъ всесторонне обследовать р. Рутку на строго научныхъ данныхъ, а до того, въ 1911 г., при проходѣ лѣса черезъ плотину послѣ 15 Іюня, т. е. когда р. Рутка признается сплавною въ естественномъ своемъ состояніи, установить среднее суточное вознагражденіе за каждый простойный день мельницы, по соглашенію, а въ случаѣ, если таковое соглашеніе не послѣдуетъ, устроить арбитражъ, съ участіемъ представителей отъ Управленія Земледѣлія, и Государственныхъ Имуществъ, лѣсосплавщиковъ, общества кр. и администраціи, для выясненія размѣра этого вознагражденія; расходъ на арбитражъ долженъ быть отнесенъ на лѣсосплавщиковъ.

§ 3) На указанныхъ выше рѣкахъ, хотя и временно сплавныхъ, лѣсопромышленникамъ во время разлиговъ и прибылой воды предоставляется повсемѣстный проходъ вдоль черты урѣза воды.

§ 4) Владѣльцы вододѣйствующихъ заведеній и мостовъ не должны препятствовать свободному сплаву лѣсныхъ матеріаловъ чрезъ означенныя сооруженія ни взимать за таковой проплавъ какую либо плату.

§ 5) Вододѣйствующія заведенія и мосты на вышеуказанныхъ рѣкахъ для пропуска плотовъ и лѣса должны быть приспособлены слѣдующимъ образомъ: верхняя кромка лежня у плотины (порогъ водослива) должна возвышаться надъ меженномъ уровнемъ рѣки не болѣе полутора футовъ, б) пролетъ плотинъ (отверстіе плотинъ), а также мостовые пролеты, должны имѣть ширину не менѣе шести саженой, в) въ случаѣ устройства постоянныхъ (не разборчатыхъ) мостовъ нижняя кромка мостовой фермы должна возвышаться надъ самымъ высокимъ уровнемъ воды не менѣе 34 четвертей, г) сооруженіе какихъ либо постоянныхъ (не разборчатыхъ) построекъ надъ пролетомъ плотинъ не допускается.

б) Сплавъ лѣса производится на названныхъ рѣкахъ въ плотахъ и молью (розсыпью). Для сухого лѣса (годовалаго или сухостойнаго) высота плотовъ (высота груза) между верхней и нижней поворотами (продольными связями) допускается: а) для рѣки Большой Кокшаги не болѣе 8 четвертей въ предѣлахъ Аргамачинскаго лѣсничества и 9 четвертей въ предѣлахъ Кучкинскаго лѣсничества и накатъ (прибавочный надводный грузъ изъ поворъ), не болѣе 5 кубическихъ саженой, б) для рѣкъ: Рутки, Малой Кокшаги не болѣе 8 четвертей и Илети отъ Пильной мельницы до Леушкиной пристани—8 четвертей и отъ Леушкиной пристани до конца—9 четвертей, а накатъ: для Рутки до 3 кубическихъ саженой и для Малой Кокшаги и Илети до 4 кубическихъ саженой. Плоты изъ сырого лѣса высоту между верхней и нижней поворотами должны имѣть на 4 вершка меньше вышеуказанной,

а накатъ изъ дровъ при этомъ долженъ составлять двѣ трети отъ количества вышеуказаннаго наката. Длина плотовъ не должна превышать $6\frac{1}{2}$ сажени, для всѣхъ плотовъ, а ширина до 5 сажени. Перегрузка плотовъ съ цѣлью увеличенія ихъ осадки противъ вышеуказанной разрѣшается: на р. Илети отъ впаденія ея въ Волгу не выше Ерандайкиной мельницы, на Малой Кокшагѣ не выше деревни Шимшурги, на Большой Кокшагѣ—не выше пристани Смольной и на р. Руткѣ—не выше пристани Кузьминой, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы не преграждать фарватера.

§ 7) Лѣсопромышленники ежегодно избираютъ одного, или нѣсколькихъ уполномоченныхъ, для наблюденія за правильностью и быстротою сплава по рѣкамъ и погрузки лѣса въ плоты и суда на р. Волгѣ при устьяхъ названныхъ рѣкъ, къ нимъ завѣдывающій сплавомъ обращается со всѣми касающимися погрузки лѣса распоряженіями и совмѣтно съ ними рѣшаетъ всѣ возникающіе споры, какъ между лѣсопромышленниками, такъ и между рабочими.

§ 8) *) Началомъ сплава считается время, когда разсматриваемыя рѣки очистятся отъ льда, точное же время начала сплава назначается уполномоченными лѣсосплавщиками коллегіально. При сплавѣ лѣса устанавливается слѣдующій обязательный для каждаго сплавщика, общій порядокъ сплава: 1) Сначала сплавляются всѣ лѣсные матеріалы, погруженные въ плотяхъ и салахъ. 2) За плотами должна идти моль: а) брусовая, б) бревенчатая въ томъ числѣ и долготѣ изъ мертваго лѣса и 3) Затѣмъ сплавляется дровяная односаженная моль.

Примѣчаніе 1. Плотовый сгонъ считается оконченнымъ, когда плотъ остановясь на фарватерѣ, сбросъ только накатовъ, не можетъ идти дальше: послѣ сего начинается

*) Въ совѣщаніи лѣсосплавщиковъ въ 1910 г. было внесено заявленіе о дополненіи примѣчанія этого § слѣдующимъ: „если при сплавѣ плотовъ за мелководьемъ сплавъ пріостановится и если владѣльцы не придутъ къ соглашенію наузиться и сплавлять распауженные плоты сообща, то тѣ владѣльцы, которые не будутъ согласны, должны пропустить моль“.

немедленно сплавъ молевой, правиламъ котораго подчиняются всѣ плотовладѣльцы. При чемъ владѣльцу моли, идущей вслѣдъ за плотами, предоставляется право непосредственно устранять препятствія отъ плотовъ, оставшихся на фарватерѣ, съ сохраненіемъ устраняемаго съ этого фарватера, матеріала. Охрана же сохраненнаго матеріала остается на владѣльцѣ его. По р. Илети владѣльцамъ плотовъ предоставляется въ предѣлахъ Звениговскаго Лѣсничества право паузить и разрубать свои плоты и гнать ихъ молью не дожидаясь верхнихъ молей и не препятствуя молевому сплаву. Выше Звениговскаго Лѣсничества разрѣшается владѣльцамъ плотовъ паузка и разрубка въ моль только бревенчатыхъ плотовъ съ обязательствомъ разрубить таковыя не долѣе 5 дней, соблюдая очередь и порядокъ молевого сплава. По р. Малой Кокшагѣ отъ Солдатской пристани и ниже предоставляются владѣльцу всѣ преимущества предоставленныя плотовому сплаву по р. Илети въ предѣлахъ Звениговскаго Лѣсничества, а выше Солдатской пристани—общему порядку. По р. Большой Кокшагѣ отъ Чебоксарской дороги и ниже предоставляются всѣ преимущества по сплаву по р.р. Илети въ предѣлахъ Звениговскаго Лѣсничества и Малой Кокшагѣ отъ Солдатской пристани, выше этихъ пунктовъ—общему порядку сплава, указанному по р. Илети. По р. Руткѣ отъ пристани „Три Рутки“ и ниже предоставляются всѣ преимущества, предоставленныя для р.р. Илети и Большой и Малой Кокшагамъ ниже намѣченныхъ на нихъ пунктовъ, а выше—общему порядку, указанному по р. Илети. Саламъ предоставляются одинаковыя права сплава плотовъ, но при условіи заготовки салокъ не выше мѣстъ таковой же плотовой; если же явится желаніе или надобность сплавливать лѣсъ салками и выше указанныхъ границъ, то сплавъ подчиняется общимъ правиламъ очереди сплава молевого лѣса.

II. Желаящіе сплавливать молевой лѣсъ съ выгрузкой на берегъ въ желаемомъ пунктѣ пути, должны слѣдовать съ лѣсомъ подобнаго рода въ порядкѣ сплава послѣдними.

III. При отсутствіи соглашенія между лѣсосплавщиками очереди сплава молей должны распредѣляться въ порядкѣ очередей, начиная снизу; причемъ лѣсосплавщикъ, имѣющій нѣсколько партій и желающій ихъ соединить, долженъ пропустить находящіяся между его партіями—партіи другихъ лѣсосплавщиковъ.

IV. Предъ началомъ сплава завѣдующій сплавомъ зоветъ на мѣстахъ сплава лѣсосплавщиковъ или ихъ уполномоченныхъ на совѣщаніе объ установленіи окончательнаго порядка сплава.

§ 9) При каждой отдѣльной партіи лѣса, сплавлимаго молью или въ плотяхъ, долженъ неотлучно

находиться отвѣтственный приказчикъ лѣсопромышленника; въ случаѣ временной отлучки онъ долженъ оставлять вмѣсто себя отвѣтственного замѣстителя, — въ противномъ случаѣ, помимо отвѣтственности согласно ст. 77 Уст. о Наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, долженъ подвергаться денежному штрафу за каждый прогульный день въ размѣрѣ 25 р., съ обращеніемъ ихъ на усиленіе средствъ Общества вспомошествованія бѣднымъ ученицамъ Царевкокшайской женской прогимназіи.

§ 10) При сплавлѣ лѣса молью для устраненія прорыва и самовольнаго смѣшенія лѣса различныхъ хозяевъ должны устраиваться прочныя гавани (загородки изъ снастей и бревень въ нижнемъ концѣ моли, считая по теченію рѣки), а въ верхнемъ концѣ должна быть сдѣлана предохранительная гавань.

§ 11) Какъ лѣсопромышленники, такъ и ихъ приказчики должны принимать все мѣры къ безостановочному и быстрому сплаву, а также къ предупрежденію образованія случайныхъ большихъ заторовъ (заломовъ), для чего: а) разстояніе между зачисткой (верхнимъ концомъ моли) одного сплавщика и гаванью слѣдующаго за нимъ сплавщика съ верхушки рѣки не должно превышать 5 верстъ, при чемъ зачистка не должна быть на разстояніи 3 верстъ отъ верхнаго конца затора, б) сплавляемый молью лѣсъ въ каждой отдѣльной гавани долженъ идти плотно, т. е. не въ разбросъ, зачистка лѣса (сталкиваніе въ воду остановившагося у берега лѣса) должна производиться безъ всякаго замедленія, в) какъ въ гаваняхъ, такъ и по всему протяженію рѣки лѣсопромышленники обязаны имѣть постоянныхъ рабочихъ, лодки и снасти во все время сплава въ надлежащемъ числѣ, соотвѣтствующимъ количеству сплавляемаго лѣса, г) съ этою же цѣлью сбрасываніе лѣса въ воду на пристаняхъ должно начинаться съ верхнихъ штабелей, считая по теченію рѣки.

12) Кромѣ остановокъ, обусловливаемыхъ вышеуказаннымъ способомъ сплава, законными призна-

ются остановки, кои послѣдуютъ или съ разрѣшенія судоходнаго надзора, или отъ физической невозможности дальнѣйшаго движенія, вслѣдствіе сильныхъ противныхъ вѣтровъ, или обмеленія рѣки.

13) На р. Волгѣ, при устьѣ названныхъ рѣкъ слѣдуетъ устраивать прочную гавань наивозможно большихъ размѣровъ, дабы дать возможность сплавленному молевому лѣсу быстро собираться въ плоты или грузиться на баржи, причемъ гавань эта никоимъ образомъ не должна стѣнять движеніе судоходства на Волгѣ. Такъ какъ погрузка лѣса въ баржи идетъ на много медленнѣе сборки (погрузки) его въ плоты, то для того, чтобы не было задержки въ сборкѣ плотовъ, баржи слѣдуетъ ставить у лугового берега р. Волги въ концѣ устроенной гавани.

14) Въ случаѣ прорыва гавани она немедленно возобновляется на счетъ владѣльца (или владѣльцевъ) находящагося въ ней лѣса. При смѣшеніи лѣсныхъ матеріаловъ безъ предварительнаго соглашенія, сплавщикъ (лѣсовладѣлецъ) задней гавани, какъ виновникъ смѣшенія, долженъ вознаградить за убытки сплавщика (лѣсовладѣльца) передней гавани. Определеніе убытковъ предоставляется Совѣщательному Присутствію изъ лицъ, упоминаемыхъ въ ниженомѣщенномъ § 22; при отсутствіи соглашенія потерпѣвшіе убытки отъ разрыва гавани могутъ искать ихъ съ виновныхъ общимъ судебнымъ порядкомъ.

§ 15) При сляніи рѣкъ сплавщики обязаны ставить гавань и дальнѣйшій стгонъ лѣса допускается только послѣ окончанія зачистки. Въ случаѣ встрѣчи при сляніи двухъ молей, впередъ идетъ сплавщикъ, раѣе окончившій зачистку, при одновременномъ-же заявленіи объ окончаніи зачистки первымъ долженъ идти сплавщикъ изъ притока, т. е. изъ рѣки болѣе мелководной.

§ 16) Въ случаѣ загражденія фарватера во время сплава плотовъ и въ случаѣ образованія чрезвычайныхъ заторовъ при молевомъ сплавѣ, всѣ находящіеся по близости рабочіе—сплавщики обязаны ока-

зять безвозмездное содѣйствіе къ очисткѣ пути, при чемъ допускаются все мѣры къ устраненію препятствій даже въ томъ случаѣ, когда не послѣдуетъ на то согласіе владѣльца, или его довѣреннаго приказчика, на примѣръ: разрѣшается рубить плоты, заводить въ затоны и т. п. Сборка разрубленныхъ плотовъ, очистка пути отъ затора производится за общій счетъ лѣсопромышленниковъ, лѣсные матеріалы которыхъ находятся въ самомъ заторѣ и выше его.

§ 17) При пропускѣ лѣсныхъ матеріаловъ черезъ плотины вододѣйствующихъ заведеній, охраненіе плотинъ отъ поврежденій, а равно и исправленіе сихъ поврежденій, лежитъ на обязанности лѣсопромышленниковъ, причинившихъ вредъ. Сплавщики должны, по возможности, предотвращать расплывъ лѣса по поемнымъ мѣстамъ. Воспреещается рубить и повреждать деревья, травить луга и покосы, разводитъ огонь вблизи лѣса или на торфяномъ грунтѣ. Послѣ варки пици, разведенные костры должны быть заливаемы до послѣдней искры.

§ 18) Въ случаѣ обмелѣнія рѣкъ до окончанія сплава оставшіеся въ водѣ, а равно обмелѣвшіе внѣ полосы бичевника бревна и дрова, должны быть сложены на бичевникѣ средствами лѣсопромышленниковъ, при чемъ первые могутъ быть извлекаемы изъ воды въ продолженіе всего оставшагося до срока окончанія сплава времени, а вторые, обсохшіе на берегу внѣ бичевника, собираются и складываются на бичевникѣ въ теченіе 6 дней со дня ихъ обмелѣнія.

§ 19) Сложенныя на бичевникѣ дрова и бревна не должны причинять ни малѣйшаго препятствія бичевному ходу, для сего повсемѣстно оставляется свободная полоса бичевника не менѣе 2 саж. ширины отъ гребня, ниже же гребня по откосу бичевника, дрова и бревна складываются не выше бичевого хода; при неисполненіи сего лѣсной матеріалъ приводится въ должный порядокъ распоряженіемъ завѣдывающаго сплавомъ за счетъ виновныхъ.

Примѣчаніе: Въ случаѣ, когда для пристани (для зимняго склада лѣсныхъ матеріаловъ) потребуется занять мѣсто

внѣ десяти саженаго бичевника, то таковое пользованіе излишнею площадью можетъ производиться только по соглашенію съ береговымъ владѣльцемъ.

§ 20) Лѣсопромышленники, ихъ приказчики, уполномоченные и рабочіе при сплавѣ должны подчиняться всеѣмъ законнымъ распоряженіямъ начальства.

§ 21) При умышленномъ нарушеніи правилъ, при поврежденіи: вододѣйствующихъ заведеній и береговыхъ владѣній, или при употребленіи насилія со стороны сплавщиковъ и противъ нихъ, по заявленію потерпѣвшихъ лицъ, предоставляется распорядительному Комитету, указанному въ нижепомѣщенномъ § 22, устанавливать факты нарушенія этихъ правилъ и опредѣлять убытки.

§ 22) Для наблюденія за правильностью примѣненія изложенныхъ правилъ и для разрѣшенія на мѣстѣ всеѣхъ возникающихъ недоразумѣній, которыя могутъ проистечь при нарушеніи этихъ правилъ, учреждается особая коммиссія, состоящая помимо чиновъ общаго надзора, изъ трехъ лицъ по назначенію Губернатора: изъ числа техническихъ губернскихъ чиновъ, представителя Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по назначенію Начальника мѣстнаго Управленія, изъ числа техническихъ чиновъ сего Управленія и уполномоченнаго лѣсопромышленниковъ, указаннаго въ § 7 сихъ условій.

§ 23) Для осуществленія предыдущаго § лѣсопромышленниками собирается сумма денегъ передъ началомъ сплава въ размѣрѣ до 500 руб. и вносится въ Губернское Казначейство въ депозиты Губернскаго Правленія въ вознагражденіе лицъ губернской администраціи и лѣснаго вѣдомства прогонными и суточными деньгами на общемъ основаніи.

Примѣчаніе. Члены коммиссіи, обозначенные въ § 22, въ случаѣ выѣздовъ по дѣлу получаютъ по 20 руб. въ сутки, включая сюда и прогонное вознагражденіе.



ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

12 мая.

20—21.

1912 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 20 апрѣля 1912 г. за № 5742, разрѣшено Московскому Епархіальному начальству устроить въ нижнемъ (подвальномъ) этажѣ Михаило-Архангельскаго Собора въ Чудовомъ монастырѣ храмъ въ память 300-лѣтія царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ.

II.

Таковымъ же, отъ 25 апрѣля за № 6024, при Спасской церкви с. Новаго, Клинскаго у., открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ 1 мая с. г. разрѣшено іеромонаха Старо-Голутвина монастыря *Серафима* допустить къ временному исполненію должности казначея названнаго монастыря.

Опредѣлены:

1) На вакансію діакона къ церкви с. Кузьменокъ, Серп. у., псаломщикъ с. Сенина, того же у., Александръ *Малининъ*, 24 апрѣля.

2) На вакансію священника къ церкви с. Куликова, Дмитр. у., окончившій пастырскіе курсы въ Москвѣ діаконъ Георгій *Неуныловъ*, 25 апрѣля.

3) И. д. псаломщика къ церкви с. Баркова, Дмитр. у., окончившій курсъ училища иконописанія Михаилъ *Никольскій*, 25 апрѣля.

4) На вакансію псаломщика къ Константино-Еленинской церкви колоніи Московскаго городского Рукавишниковскаго пріюта учитель названнаго пріюта Антонинъ *Мещерскій*, 1 мая.

5) И. д. псаломщика къ церкви с. Озерокъ, Кол. у., окончившій курсъ Калужскаго дух. училища Семень *Щептевъ*, 2 мая.

6) На вакансію діакона къ Николаевской у р. Нерской, церкви, Бронн. у., псаломщикъ с. Гуслиць, Богор. у., Николай *Лосевъ*, 28 апрѣля.

7) На вакансію священника къ церкви с. Петровскаго, Брон. у., бывшій помощникъ бібліотекаря Московской дух. академіи Николай *Боткинъ*, 1 мая.

Перемѣщены:

1) На вакансію священника къ церкви с. Саввина, Богор. у., священникъ с. Гарей, Дмитр. у., Сергій *Протопоповъ*, 25 апр.

2) На вакансію псаломщика къ Христорожественской церкви г. Волоколамска псаломщикъ с. Баркова, Дмитр. у., Адрианъ *Романчевъ*, 25 апрѣля.

3) На вакансію псаломщика къ церкви с. Куликова, Дмитр. у., псал. с. Троицкаго-Озерокъ, Кол. у., Евгений *Заринъ*, 2 мая.

4) На вакансію священника къ церкви с. Круглина Дмитр. у., священ. с. Перемилова, того же у., Николай *Купленскій* 2 мая.

Отчислены отъ мѣста:

1) Псаломщикъ Константино-Еленинской церкви колоніи Московскаго городского Рукавишниковскаго пріюта Алексій *Скворцовъ*, согласно прошенію, 1 мая.

2) Псаломщикъ церкви с. Куликова, Дмитр. у., Петръ *Некрасовъ*, 2 мая.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ Губернская Земская Управа, приступая въ текущемъ году къ описанію лѣсныхъ площадей и ведущагося на нихъ хозяйства на территоріи Богородскаго и Дмитровскаго уѣздовъ, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы командированныя Управой лица безпрепятственно допускались къ осмотру церковныхъ и монастырскихъ лѣсовъ и обзорѣнію плановыхъ и иныхъ на нихъ документовъ и чтобы въ этомъ отношеніи имъ было оказано полное содѣйствіе къ выполненію возложенной на нихъ задачи.

О вышеизложенномъ Консисторія симъ объявляетъ благочиннымъ Богородскаго и Дмитровскаго уѣздовъ и духовенству къ исполненію.

Отъ Совѣта Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища.

Пріемные экзамены для поступленія въ 1-ый классъ училища будутъ произведены 5-го и 6-го іюня сего года, причемъ 5 іюня будутъ произведены письменныя испытанія, а 6-го устныя. Начало экзаменовъ въ 9 часовъ утра.

Прошенія о пріемѣ въ 1-ый классъ требуется подать до 20-го мая; при прошеніи слѣдуетъ прилагать метрическую выпись о рожденіи. Въ 1-ый классъ принимаются дѣти отъ 10-ти до 12½ лѣтъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ Московской епархіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда за 1910 годъ.

О с т а т о к ъ.	Руб.	К.
<p>Къ 1-му января 1910 года суммъ училищнаго фонда оставалось:</p> <p>наличными 50091 р. 44 к.</p> <p>билетами 228600 „ — „</p>	278691	44
<i>Объясненія.</i>		
Сумма сія состояла:		
А. Въ билетахъ:		
Въ двухъ 5% билетахъ 1-го и 2-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ по 100 р. каждый	200	р. — к.
Въ свидѣтельствахъ 4% Государ. ренты на	222400	„ — „
Въ долговыхъ обязательствахъ Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода на	6000	„ — „
Б. Въ наличныхъ деньгахъ на текущемъ счету въ Москов. Купеческомъ Банкѣ.	50091	„ 44 „
<p><i>Примѣчаніе.</i> Въ сей суммѣ заключались два капитала, пожалованные Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ митрополитомъ Кіевскимъ на стипендіи его имени въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ Московской епархіи: первый отъ 12 іюня 1886 года въ 15000 р.; второй отъ 3 ноября 1889 г. въ 10350 р.; съ причисленіемъ доплаты по конверсіямъ 5½% и 5% бумагъ въ четырехъ процентныя, капиталы сіи равнялись: первый 16200 р. 90 к. и второй—11404 р. 52 к. и состояли: первый въ свидѣтельствахъ 4% Государ. ренты на 16200 р. и въ наличныхъ деньгахъ 90 к., второй—въ свидѣтельствахъ той же ренты на 11400 р. и въ наличныхъ деньгахъ 4 р. 52 к.</p>		

№№	П р и х о д ь.	Руб. К.
	<i>Въ теченіе 1910 года на приходъ поступило:</i>	
	А. Наличными деньгами:	
1	Взносовъ на составленіе училищнаго фонда:	
	отъ церквей епархіи 8360 р. 77 к.	
	отъ причтовъ 7047 „ 85 „	
	<hr/>	15408 62
	(Ст. 6, 11, 20 и 24).	
	<i>Обьясненіе.</i>	
	Подробное поступленіе сей суммы показано въ прилагаемой при семъ вѣдомости.	
2	Процентовъ съ капитала училищнаго фонда (ст. 4,	
	10, 15, 18, 19, 25 и 26)	9978 89
	<i>Обьясненія.</i>	
	Въ число сей суммы поступило процентовъ:	
	а) по свидѣтельствамъ 4% Государ. ренты на 229800 р. за 1910 г.	8662 р. 10 к.
	б) отъ Правленія Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода на состоящіе въ долгу за симъ заводомъ: 1) на 4000 р. за 1910 годъ—160 р. и 2) на 2000 р. съ 1-го ноября 1909 г. по 1-е нояб. 1910 г.—80 р., а всего	240 „ — „
	в) изъ Московскаго Купеческаго Банка по обороту суммъ на текущемъ счету за 1909 годъ.	1076 „ 79 „
	<hr/>	9978 89
3	Остаточныхъ отъ процентнаго сбора съ церквей епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (ст. 13 и 17)	3603 17
	<i>Обьясненіе.</i>	
	Сумма сія принята Комитетомъ училищнаго фонда на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 1-го марта 1878 года.	

П р и х о д ы.

Руб. К.

4	Изъ Правленія Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода на составленіе училищнаго фонда за 1910 годъ (ст. 8, 9, 14, 16, 19, 22 и 26)	7000	—
---	---	------	---

Объясненіе.

Сумма сія поступила въ Комитетъ на основаніи постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ 1899 г.

5	Изъ того же Правленія на улучшеніе содержанія служащихъ въ училищахъ (ст. 9, 14, 16, 19, 22 и 26)	1800	—
---	---	------	---

6	Изъ того же Правленія на увеличеніе епархіальныхъ стипендій въ училищахъ (ст. 9, 14, 16, 19, 22 и 26)	3560	—
---	---	------	---

7	Изъ Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на улучшеніе содержанія воспитанниковъ духовныхъ училищъ изъ сиротъ и дѣтей заштатнаго духовенства (ст. 2)	6300	—
---	--	------	---

Объясненіе.

Сумма принята Комитетомъ училищнаго фонда на основаніи постановленія, бывшаго въ 1901 году, съѣзда духовенства, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ.

8	Изъ того же Попечительства—процентовъ съ капитала Давидовой пустыни за 1909 годъ на содержаніе духовныхъ училищъ (ст. 3)	2600	—
---	--	------	---

Объясненія.

Сумма сія поступила въ Комитетъ на основаніи опредѣленія Моск. духов. консисторіи, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 11-го іюня 1902 года.

№ п/п	П р и х о д ь.	Руб.	К.
9	Взносовъ на содержаніе духовныхъ училищъ отъ монастырей епархіи (ст. 5, 21 и 24)	20745	—
	<i>Объясненія.</i>		
	Подробное поступленіе сей суммы показано въ прилагаемой при семъ вѣдомости.		
10	Прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы (ст. 12, 13 и 27)	5236	61
	<i>Объясненія.</i>		
	Сумма сія поступила въ Комитетъ на основаніи опредѣленія Моск. духов. консисторіи, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 11-го іюня 1902 года.		
11	Изъ арендныхъ доходовъ Московской Богородице-рождественской, на Бутыркахъ, церкви (ст. 13).	24716	05
	<i>Объясненія.</i>		
	Сумма сія, по журналу Комисіи по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи отъ 11-го ноября 1885 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначена въ пособіе на содержаніе училищъ.		
12	Въ уплату долга съ Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода (ст. 23)	2200	—
13	Добавочное поступленіе взносовъ отъ о.о. благочинныхъ на нужды духовныхъ училищъ (ст. 24).	486	70
	<i>Объясненія.</i>		
	Подробное поступленіе сей суммы показано въ прилагаемой при семъ вѣдомости.		

П р и х о д ъ.		Руб.	К.
Б. Билетами (ст. 7)		7400	
Итого въ теченіе 1910 г. суммъ училищнаго фонда на приходъ поступило:			
наличными деньгами	103635 р. 4 к.		
билетами.	7400 " — "		
	-----	111035	04
А всего съ остаточными:			
наличными деньгами	153726 р. 48 к.		
билетами.	236000 " — "		
	-----	389726	48

Предсѣдатель Комитета—Протоіерей *Димитрій Некрасовъ.*

Члены Комитета: { Протоіерей *Александръ Клириковъ.*
 { Священ. *Александръ Добролюбовъ.*

Казначей—Священникъ *Григорій Орловъ.*

Дѣлопроизводитель—псаломщикъ *Іоаннь Флоринскій.*

№№	Р а с х о д ь.	Руб.	К.
		<p><i>Въ теченіе 1910 г. суммъ училищнаго фонда израсходовано:</i></p>	
	<p><i>А. Наличными деньгами:</i></p>		
1	<p>На содержаніе духовныхъ училищъ, за зачетомъ наличныхъ остатковъ отъ прошедшихъ годовъ (ст. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 16, 19, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 49, 50, 51, 53, 54 и 55).</p>	78091	50
	<p><i>Объясненія.</i></p>		
	<p>Сумма сія отпущена согласно составленной Комиссіею по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ, смѣтъ расходовъ въ 1910 году.</p>		
	<p>Въ число сей суммы отпущено:</p>		
	<p>Въ Заиконоспасское училище, за зачетомъ 2 руб. 73 коп. остатка отъ 1909 года</p>		6067 р. 50 к.
	<p>Въ Первинское.</p>		31738 „ 70 „
	<p>Въ Дмитровское</p>		7152 „ 20 „
	<p>Въ Волоколамское</p>		8350 „ — „
	<p>Въ Донское, за зачетомъ 61 р. 88 к. остатка отъ 1909 года</p>		7369 „ 62 „
	<p>Въ Коломенское.</p>		3346 „ 50 „
	<p>Въ Звенигородское</p>		9066 „ 98 „
		78091	50
	<p><i>Примѣчаніе:</i> Въ числѣ сей суммы заключаются 910 руб. на стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія.</p>		
2	<p>Въ единовременное пособіе училищамъ</p>	5623	81
	<p><i>Объясненія.</i></p>		
	<p>Въ число сей суммы отпущено:</p>		
	<p>1) Въ Заиконоспасское училище:</p>		
	<p>а) Въ вознагражденіе учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ въ 1909 году</p>		156 —

Р а с х о д ъ.

Руб. К.

2. Въ Перервинское училище:

а) Учителю В. Цвѣткову въ до- полненіе къ жалованью	50 р. — к.
б) На первоначальное устрой- ство и обученіе учениковъ гимна- стикъ	250 „ — „
в) На приобрѣтеніе пособій по географіи и природовѣденію.	255 „ 60 „
г) Въ вознагражденіе учителю русскаго языка за чтеніе письмен- ныхъ упражненій воспитанниковъ.	142 „ 13 „

697 73

3. Въ Дмитровское училище:

а) Въ вознагражденіе учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанни- ковъ	49 07
---	-------

4) Въ Волоколамское училище:

а) На перестилку половъ въ училищѣ	231 р. — к.
б) Въ вознагражденіе учителю русскаго языка за чтеніе письмен- ныхъ упражненій воспитанниковъ.	108 „ — „
в) На ремонтъ почей	171 „ 84 „
г) Въ вознагражденіе смотре- телю училища за уроки по ги- гиенѣ	75 „ — „
д) На уплату за устройство лѣстницы, перестилку половъ и устройство каедръ	518 „ 97 „
е) На оборудованіе переpletной мастерской и жалованіе мастеру.	185 „ — „

1289 81

5. Въ Звенигородское училище:

а) Учителю Мореву на покры- тіе расходовъ по поѣздкѣ въ С.- Петербургъ на курсы по природо- вѣдѣнію	20 р. — к.
--	------------

Р а с х о д ъ.		Руб.	К.
	б) На ремонтъ клозетовъ и по- ловь.	1847 р. 55 к.	
	в) На страховку учительскихъ домовъ—130 р. 3 к. и на мелочной ремонтъ училищныхъ зданій— 250 р., а всего	380 " 3 "	
	г) На окраску крышъ училищ- ныхъ домовъ и конопатку ихъ. .	387 " 10 "	
	д) Учителю А. Мореву на дрова.	35 " — "	
		2669	68
	6. Въ Коломенское училище:		
	а) На богослужебныя книги, географическія карты и учебники.	310 р. 5 к.	
	б) На устройство водомѣра . .	228 " 47 "	
	в) Въ вознагражденіе учителю русскаго языка за чтеніе письмен- ныхъ упражненій воспитанниковъ.	101 " — "	
	г) На уплату въ городскую больницу за лѣченіе учениковъ. .	122 " — "	
		761	52
	В с е г о	5623	81
3	На стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія митрополита Кіевскаго въ Филаре- товское епархіальное женское училище (ст. 60).	162	—
4	Уплатчено въ Московскую Контору Государ. Банка за храненія бумагъ и гербовый сборъ (ст. 10, 14, 34, 44, 56 и 61).	125	02
5	Выдано въ комиссію по устр. хоз. части духов- ныхъ училищъ Московской епархіи на содер- жаніе канцеляріи и разсылнаго (ст. 2 и 39).	60	—
6	Выдано о. протоіерею А. Суходскому за двѣ по- ѣздки по осмотру училищъ (ст. 48).	15	—
7	Израсходовано на покупку 14 свидѣтельствъ Госуд. 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты (ст. 10).	6737	13

№№	Р а с х о д ъ.	Руб.	К.
8	Уплачено отцу архимандриту Николо-Перервинскаго монастыря Іоаннію въ уплату долга сему монастырю (ст. 20 и 57).	8000	—
9	Издержано на почтовые, канцелярскіе и другіе расходы и на разѣзды по дѣламъ Комитета (ст. 35 и 62)	67	58
	Б. Билетами (ст. 59)	2200	—
Итого въ теченіе 1910 года израсходовано:			
	наличными деньгами.	93882	р. 4 к.
	билетами	2200	„ — „
		96082	04
Въ остаткѣ къ 1 января 1911 года состоитъ:			
	наличными деньгами.	59844	р. 44 к.
	билетами	233800	„ — „
		293644	44
	Балансъ.	389726	48

Предсѣдатель Комитета—Протоіерей *Димитрій Некрасовъ*.

Члены Комитета: { Протоіерей *Александръ Клириковъ*.
 { Священ. *Александръ Добролюбовъ*.

Казначей—Священникъ *Григорій Орловъ*.

Дѣлопроизводитель—псаломщикъ *Іоаннъ Флоринскій*.

Отчетъ Комитета провѣренъ и найденъ согласнымъ съ приходо-расходною книгою, а равно и документами.

Члены Ревизіонной Комиссіи:

Спасопесковскій, на Арбатѣ,—Протоіерей *Сергій Успенскій*.
 Богородицерождественской, за Смоленскими воротами, церкви—Священникъ *Теодоръ Орловъ*.

Неопалимовской, близъ Дѣвичья поля, церкви—Священникъ *Борисъ Забавинъ*.

Отъ Правленія Московскаго Донскаго духовнаго училища.

Правленіе Московскаго Донскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что въ текущемъ году приѣмныя (іюньскія) испытанія желающимъ поступить въ 1-ый классъ Донскаго училища будутъ произведены 12-го іюня; во 2-ой и высшіе классы—съ 16-го мая по 14 іюня, вмѣстѣ съ учениками соответствующихъ классовъ училища. Прошенія о принятіи въ училищѣ подаются на имя г. смотрителя училища до 1-го іюня (могутъ быть присылаемы и по почтѣ). Къ прошеніямъ должны быть приложены метрическая выписка и оспенное свидѣтельство.

Отъ Правленія Дмитровскаго духовнаго училища.

Приѣмныя испытанія въ 1-й классъ училища будутъ произведены 8-го іюня сего 1912 года, а въ остальные классы совмѣстно съ воспитанниками соответствующихъ классовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за тысяча девятьсотъ десятый (1910) годъ.

(двадцать шестой со времени открытія кассы).

ОСТАТОКЪ:

Къ 1-му января 1910 года суммъ Эмеритальной кассы состояло на лицо:

I) основного капитала	264058 р. — к.
II) запаснаго капитала	549283 „ 28 „
	<hr/>
	813341 р. 28 к.

ПРИХОДЪ:

Въ 1910 году поступило:

I) наличными:

1) Взносовъ участниковъ кассы за 1910 и 1911 годы 18010 р. — к.

Распределеніе сихъ взносовъ по рядамъ см. въ приложеніи № 1.

2) Взносовъ за 1904—1909 г. 264 „ — „

3) Пени по просроченнымъ взносамъ 154 „ 96 „

4) Дополнительныхъ взносовъ при переходѣ на минимальные ряды 846 „ 30 „

5) Процентъ и рекампій на взносы при переходѣ на минимальные разряды	305 р.	9 к.
6) Авансовыхъ взносовъ (на 1912—1915 г.г.)	40 "	— "
7) Пожертвованій отъ церквей уѣздныхъ монастырей и участниковъ кассы	962 "	64 "
8) 2 ⁰ / ₀ взносъ отъ церквей съ суммъ, ежегодно представляемыхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній за 1907—1911 г.г.	3579 "	69 "
9) 1 ⁰ / ₀ взносовъ отъ церквей съ оброчныхъ статей за тѣже годы Распредѣленіе суммъ, значащихся подъ ст. ст. 1—9, по благочиннич. округамъ см. въ приложеніи № 2.	5212 "	41 "
10) Процентъ: а) по билетамъ кассы (возмѣщенія 5 ⁰ / ₀ Госуд. купон. налога на ⁰ / ₀ бумаги за 1908-9-10 г.г. не получено) . . .	34095 "	4 "
б) по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы.	1 "	95 "
и в) по книжкѣ текущаго счета Московскаго Купеческаго Банка.	43 "	60 "
11) Мелочныхъ и случайныхъ поступленій	4 "	7 "
12) За три вышедшія въ тиражъ погашенія 4 ⁰ / ₀ свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка, по 1000 руб. каждое	3000 "	— "
	66519 р.	75 к.
Отъ 1909 г. оставалось наличными	1941 "	28 "
	<hr/>	68461 р. 3 к.

II. БИЛЕТАМИ:

а) Приобрѣтено на наличныя деньги	62000 р.	— к.
б) Отъ 1909 г. оставалось: 1) билетами	711400 "	— "
и 2) по долговому обязательству Правленія Москов. Епарх. ц.-свѣчнаго завода отъ 23 октября 1909 г.	100000 "	— "
	<hr/>	783400 р. — к.
Балансъ	941861 р.	3 к.

РАСХОДЪ:

Въ 1910 году израсходовано:

I) наличными:

1) На возвратъ взносовъ вышедшимъ за штатъ и наследникамъ умершихъ участниковъ кассы	986 р. — к.
См. приложение № 3.	
2) На выдачу пенсій (въ томъ числѣ выдано неустроеннымъ дочерямъ-сиротамъ участниковъ кассы 21 р. 50 к. изъ остатка отъ суммы, полученной на этотъ предметъ въ 1909 г. отъ Правленія Москов. Епарх. свѣчнаго завода	8566 „ 52 „
3) На вознагражденіе членамъ Правленія	900 р. — к.
4) Канцелярскихъ расходовъ (въ томъ числѣ вознагражденіе 3-мъ письмоводителямъ)	646 „ 68 „
5) На вознагражденіе разсыльнаго и служителя при канцеляріи Правленія	76 „ — „
6) На отопленіе помѣщенія Правленія	50 „ — „
7) Банковыхъ расходовъ по храненію и управленію $\frac{1}{2}$ % бумагъ въ Московской Конторѣ Государств. Банка, страхованію выигрышнаго билета и на гербовыя марки	135 „ 04 „
8) Мелочныхъ и случайныхъ расходовъ	29 „ 51 „
9) На приобрѣтеніе $\frac{1}{2}$ % бумагъ (въ томъ числѣ на уплату $\frac{1}{2}$ % по купонамъ за истекшее по день покупки время).	55647 „ 3 „
	<u>67036 р. 78 к.</u>

II) БИЛЕТАМИ:

Выписаны въ расходъ вышедшія въ тиражъ въ іюль 1910 г. три 4% свидѣтельства Крест. Позем. Банка за №№ 22283, 22285—286, по 1000 руб. каждая	3000 р. — к.
---	--------------

3000 р. — к.

70.036 р. 78 к.

Къ 1 января 1911 года въ	
остаткѣ: наличными	1424 р. 25 к.
билетами	770400 „ — „
и по долговому обязатель-	
ству Правленія Епарх. свѣчн. за-	
вода	10000 „ — „
	<hr/>
	871824 р. 25 к.
Балансъ	941861 р. 03 к.

Согласно §§ 12—15 Устава остающаяся къ 1911 году сумма распредѣляется такъ:

а) основного капитала	268058 р. — к.
б) запаснаго капитала	603766 „ — „
	<hr/>
	871824 р. 25 к.

Сія сумма заключается:

1) Въ Государств. 5 ⁰ / ₀ билетѣ перваго внут-	
ренняго съ выигрышами займа № 4972/ ₃₃ въ . . .	100 р. — к.
2) Въ двухстахъ двадцати семи свидѣтельств-	
вахъ 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты (изъ которыхъ	
110 свидѣтельствъ, на сумму 122000 руб., хра-	
нятся въ Московской Конторѣ Государств. Банка	
и 117 свидѣтельствъ, на сумму 61900 р., въ Го-	
сударств. Сберегательной кассѣ), на	183900 „ — „
3) Въ ста семидесяти 4 ⁰ / ₀ облигаціяхъ Мос-	
ковско-Казанской желѣзной дороги, хранящихся	
въ Московской Конторѣ Государств. Банка, на . . .	112600 „ — „
4) Въ пятистахъ двадцати двухъ 4 ⁰ / ₀ свидѣ-	
тельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка,	
хранящихся въ Московской Государств. Сберега-	
тельной кассѣ, на	288000 „ — „
5) Въ шестистахъ тридцати пяти 5 ⁰ / ₀ свидѣ-	
тельствахъ того-же Крестьянскаго Банка, храня-	
щихся въ Государств. Сберегательной кассѣ, на . . .	112200 „ — „
6) Въ двухъ 6 ⁰ / ₀ именныхъ обязательствахъ	
того-же Крестьянскаго Банка, на	16000 р. — к.
7) Въ двухъ 4 ⁰ / ₀ закладныхъ листахъ Дво-	
рянскаго Земельнаго Банка, хранящихся въ	
сберегательной кассѣ, на	2000 „ — „
8) Въ сорока девяти листахъ I 5 ⁰ / ₀ Внут-	
ренняго Государственнаго займа 1905 г., хра-	
нящихся въ сберегательно кассѣ на	35000 „ — „
9) Въ шестидесяти одномъ листѣ II 5 ⁰ / ₀	
Внутренняго Государственнаго займа 1905 г.,	
хранящихся въ сберегательной кассѣ, на	20600 „ — „

10) Въ долговомъ обязательствѣ Правленія Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода отъ 23 октября 1909 г. за № 347, свидѣтельствами 4% Государственной ренты на	100000 р. — к.
11) По книжкѣ текущаго счета въ Москов. Купеческомъ Банкѣ	1343 " 80 "
12) По книжкѣ Государственной сберегательной кассы	80 " 25 "
13) Наличныхъ	— " 20 "
	<hr/>
	871824 р. 25 к.

Предсѣдатель Правленія Эмеритальной кассы Московской Знаменской, въ Ямской Переславской слободѣ, церкви, Протоіерей *Гавриилъ Косинъ*.

Члены Правленія кассы:

Преображенской, что на Болвановкѣ, за Москвой рѣкой, церкви священникъ *Владиміръ Воронцовъ*.

Благовѣщенской, на Тверской улицѣ, церкви, священникъ *Александръ Соболевъ*.

Москов. духов. семинаріи Преподаватель *Сергей Никитскій*.

Отчетъ сей ревизіонной комиссіи провѣренъ и найденъ согласнымъ съ книгами прихода и расхода, документами и наличностію кассы.

Члены Ревизіонной комиссіи:

Аванасіе-Кирилловскій Протоіерей *Евлампій Троицкій*.

Села Богородскаго Протоіерей *Михаилъ Суворовскій*. Протоіерей *Николай Сироткинъ*.

Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ, церкви, священникъ *Владиміръ Недумовъ*.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.