

VIII 42
2

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
И. В. И. ЛЕНИНА

И 5/65-1/8

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

№ 3.



Выходить два раза
въ мѣсяцъ 15 и 30
чисель. Подписка
принимается въ ре-
дакціи Еп. Вѣдом.
при дух. семинаріи
въ Бѣлгородѣ.

1875 г.

ФЕВРАЛЯ 1-15.

Цѣна годовому из-
данію вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою пять
рублей сереб-
ромъ.

И.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1., Назначеніе на епископскія кафедры.

Государь Императоръ 10-го сего февраля Высочайше
соизволилъ утвердить Всеподданнѣйшіе доклады Св. Су-
вода о переименованіи перваго Викарія Литовской епар-
хіи, епископа Брестскаго Евгенія—во епископа Ковен-
скаго и о назначеніи епископами: Брѣстскимъ, вторымъ
викаріемъ Литовской епархіи—ректора Самарской семина-
ріи, архимандрита Владиміра; Чебоксарскимъ, викаріемъ
Казанской епархіи, ректора Новгородской семинаріи, ар-

химандрита Иоанна; Тотемскимъ—викариемъ Вологодской епархіи—ректора Кишиневской семинаріи архимандрит Варлаама и Старорусскимъ—викариемъ Новгородской епархіи—намістника Александроневской лавры, архимандрит Никодима.

(Моск. вѣд. № 48).

2., Высочайшее повелѣніе.—О новомъ штатѣ учрежденій православной церкви въ Сѣверной Америкѣ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ вѣдѣніи своемъ, сообщилъ Правительствующему Сенату, что Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе о новомъ штатѣ учрежденій православной церкви въ Сѣверной Америкѣ, мнѣніемъ положилъ: 1) провъ штата учрежденій православной церкви въ Сѣверной Америкѣ поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію; 2) по воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, ввести означенный штатъ въ дѣйствіе с 1 января 1875 г., со внесеніемъ потребной на содержаніе православнаго духовенства въ Америкѣ, на основаніи сего штата, суммы въ количествѣ 52380 руб. съ того же 1857 г., въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ Святейшаго Синода, причемъ 47680 руб. считать расходомъ постояннымъ, а 4700 р. временнымъ, съ уменьшеніемъ сей послѣдней суммы по мѣрѣ устройства помѣщеній для церкви, архіерея, священно-церковно-служителей и школы въ С. Франциско, и 3) въ счетъ означенной п. 2 общей суммы (52380 р.) обратить отпускаемые на содержаніе православнаго духовенства въ Америкѣ 38000 р. и Новоархангельскаго, на островѣ Ситхѣ, духовнаго управленія 771 р. 60 коп., а недостающіе затѣмъ 13608 р. 40 к. принять новымъ расходомъ на счетъ Государственнаго казначейства.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе

Государственнаго Совѣта, 20-го ноября 1874 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

3., УКАЗЫ СВ. СУНОДА.

а., Объ отмѣнѣ правила, изложеннаго въ п. 10 циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода 19 мая 1871 года № 32, касательно замѣщенія преподавательскихъ вакансій духовныхъ въ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, вслѣдствіе затрудненій, встрѣчаемыхъ при замѣщенія учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ, установленнымъ въ п. 10 циркулярнаго указа Синода отъ 19 мая 1871 г., № 32, порядкомъ, по которому положено замѣщать преподавательскія вакансіи въ училищахъ студентами семинарій не иначе, какъ по полученіи отъ академическихъ совѣтовъ извѣщенія, что на вакансіи эти иѣтъ кандидатовъ изъ академическихъ воспитанниковъ, Приказали: принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 25 мая сего года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода распрежденіе воспитанниковъ духовныхъ академій на учебныя должности изъято изъ вѣдѣнія Совѣтовъ академій, отмѣнить изложенное въ п. 10 циркулярнаго указа 19 мая 1871 г., № 32, правило впредь до изданія особыхъ правилъ относительно назначенія на службу казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій, выпущенныхъ изъ оныхъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. О чемъ, для объявленія правленіямъ всѣхъ духовныхъ училищъ, къ руководству и исполненію, дать вѣдать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ печатнымъ указомъ. Декабря 6 дня 1874 года, № 70.

б., О производствѣ испытаній въ многолюдныхъ духовныхъ училищахъ комиссіями.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-

шій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 203 по представленію преосвященнаго Калужскаго, о разрѣшеніи производить пріемныя и годичныя испытанія въ Калужскомъ духовномъ училищѣ особыми комиссіями. И, по справкѣ, приказали: принимая во вниманіе, что производство испытаній цѣлымъ правленіемъ въ многолюдныхъ духовныхъ училищахъ, въ коихъ имѣются параллельныя отдѣленія, требуетъ весьма продолжительнаго времени (отъ 2 до 3 мѣсяцевъ), вслѣдствіе чего учебное время въ тѣхъ училищахъ должно значительно сокращаться къ вреду учащихя, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію учебнаго комитета, дозволить правленіямъ духовныхъ училищъ, въ коихъ существуютъ параллельныя отдѣленія, для производства испытаній, раздѣляться на двѣ комиссіи: одну подъ предѣтельствомъ смотрителя училища, другую—подъ предѣтельствомъ его помощника. О чемъ, для объявленія правленіямъ многолюдныхъ духовныхъ училищъ, къ надлежющему руководству и исполненію, послать епархіальнымъ архіереямъ печатный указъ. Ноября 16 дня 1874 г. № 6

Б) ОФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1., Высочайшія награды по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, 22 сентября 1874 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать нижеслѣдующимъ лицамъ духовнаго вѣдомства орденъ св. Владимира 4-й степени, за 35-ти лѣтнюю безпорочную службу въ классныхъ чинахъ: бывшему заслуженному ординарному профессору Кіевской духовной академіи, дѣйствительному статскому совѣтнику Бобровницкому; секретарю 2-й экспедиціи Московской духовной консисторіи, статскому совѣтнику городскому; коллежскимъ совѣтникамъ: эконому С.-Пет

бургской духовной семинаріи Троицкому; учителю Тифлисской духовной семинаріи Фаворскому; смотрителю Обоянскаго духовнаго училища, надворному совѣтнику Ордынскому; помощнику правителя канцеляріи Экзарха Грузіи, коллежскому ассесору Бруякину.

Государь Императоръ, 28 декабря 1874 г., Всемилоостивѣйше соизволилъ на награжденіе протоіереевъ соборовъ: Покровскаго, въ г. Кузнецкѣ, Евѳимія Діаконова и Богоявленскаго, въ г. Малмыжѣ, Михаила Танаевскаго, по случаю пятидесятилѣтія службы ихъ въ священническомъ санѣ, орденомъ св. Владимира 4-й степени.

Государь Императоръ, 11 минувшаго января, Всемилоостивѣйше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею собора въ г. Омскѣ, Стефану Знаменскому принять и носить золотой наперсный крестъ съ украшеніями, подносимый ему прихожанами сего собора, по случаю совершившагося 15 сентября прошлаго года 50-ти лѣтняго служенія его въ священномъ санѣ.

2., Свѣдѣнія о выдачѣ денежнаго пособія бѣднымъ воспитанникамъ Курской духовной семинаріи за 1874 г.

Бывшимъ въ 1872 году епархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ духовенства ассигновано было изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 750 р. ежегодно на выдачу денежнаго пособія бѣднымъ ученикамъ семинаріи, неимѣющимъ права на казенное содержаніе, но могущими быть терпимыми въ семинаріи по своимъ успѣхамъ и усердію. Сумма эта въ 1873 году израсходована была почти вся на указанный предметъ, а въ 1874 году выдано пособій болѣе, даже чѣмъ на 750 р. Пособія назначались и выдавались такимъ образомъ: 1) поданныя родителями, или самими учениками прошенія о выдачѣ пособія разсматривались всякій разъ въ педагогическихъ собраніяхъ правленія; 2) при разсмотрѣніи этихъ прошеній и назначеніи по нимъ пособій разныхъ размѣровъ основаніемъ служили

сравнительно большая или меньшая бѣдность просителей и большая, или меньшая благонадежность по поведенію и успѣхамъ; для чего и при прошеніяхъ о пособіи требовались свидѣтельства благочинныхъ о состояніи и семейномъ положеніи просителей; 3) лишаемы были пособія только тѣ изъ учениковъ, просившихъ о выдачѣ его, которые во время разсмотрѣнія прошеній или имѣли по поведенію балль 2, или были крайне уже безуспѣшны и только временно терпимы были въ семинаріи и потомъ были увольняемы изъ оной за безуспѣшность; 4) пособія выдаваемы были по третямъ года, по утвержденіи журналовъ объ оныхъ Его Преосвященствомъ. Такимъ образомъ, въ теченіи 1874 г. выдано было пособіе слѣдующимъ ученикамъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: высшаго отдѣленія: Ивану Горлову 12 р., Капитону Переверзеву 10 р., Роману Попову 10 р.; средняго отдѣленія: Ивану Мартынову 15 р., Николаю Петровскому 24 р., Ѳедору Буцынскому 20 р., Дим. Лукину 16 р., Матвѣю Попову 23 р., Василию Ефремову 30 руб., Василю Недригайлову 15 р., Владиміру Ильину 23 р., Ив. Романову 8 р., Михаилу Вахнину 23 р., Ѳедору Иваницкому 32 р., Петру Титову 28 р., Ивану Курдюмову 16 р., Ѳедору Мильскому 6 р., Николаю Ильинскому 15 р., Василию Иванову 5 р.; низшаго отдѣленія: Ѳеоктисту Павлуновскому 10 р., Петру Анфилову 22 руб., Іоасафу Васильеву 22 р., Андрею Кореневу 20 р., Мишѣ Андрееву 26 р., Николаю Троицкому 10 р., Николаю Грунскому 21 р., Георгію Брянцеву 13 р., Василию Александрову 8 р., Николая Толмачеву 20 р. 50 к., Тимоѳею Каракулину 22 р. 50 к., Василию Косминскому 12 руб. 50 к., Петру Вознесенскому 12 р. 50 к., Ѳедору Романову 10 р., Петру Огневу 8 руб., Николаю Булгакову 20 р., Владиміру Косьянову 13 р., Павлу Попову 20 р., Петру Иванову 35 р., Ивану Слюнину 18 р., Ивану Антонову 6 р., Матвѣю Архангельскому 10 р., Петру Карпинскому 8 р., Георгію Данилевскому 8 р., Макарію Ді-

аконову 8 р., всего 713 руб. Кроме того изъ той-же сум-
мы уплочено за содержание и лечение въ больницъ за нѣ-
которыхъ изъ своекоштныхъ учениковъ, не могшихъ взне-
сти положенной платы по бѣдности, 61 р. 30 к. Всего за
1874 годъ израсходовано на пособіе 774 р. 30 коп.

3. Краткій отчетъ попечительства о бѣдныхъ духовна- го званія Курской епархіи за 1873 годъ.

А.

О суммѣ на призрѣніе бѣдныхъ лицъ духовнаго вѣ-
домства.

І.

Въ остаткѣ къ 1 генваря 1873 года состояло:

Наличными деньгами 437 р. 5³/₄ к.
Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ 38318 рублей.

ІІ.

Въ 1873 году на приходъ поступило:

а) Отъ церквей и духовенства: аа., чрезъ сотрудни-
ковъ: Курскихъ 2097 р. 22 к., Щигровскихъ 825 р. 33 к.,
Фатежскихъ 607 р. 73 к., Льговскихъ 843 р. 82 к., Обо-
янскихъ 1070 р. 93 к., Суджанскихъ 1020 р. 44 к.; Бѣл-
городскихъ 1561 р. 29 к., Грайворонскихъ 1377 р. 99 к.,
Корочанскихъ 1151 р. 37 к., Старооскольскихъ 1466 р.
82 к., Новооскольскихъ 1123 р. 55¹/₂ к., Тимскихъ 1180
руб. 81 к., Рыльскихъ 1287 р. 72 к., Путивльскихъ 1180
руб. 52 к., Дмитріевскихъ 1143 р. 84 к.; bb., чрезъ лицъ
отъ Рыльскихъ 447 р. 56 к., всего 18386 р. 74¹/₂ к.
б) Штрафныхъ 45 руб.
в) Обращенныхъ изъ доходовъ отъ празднаго при-
ветническаго мѣста 1 р. 50 к.
г) Выписанныхъ въ расходъ, но возвращенныхъ за
смертію призрѣваемыхъ и по другимъ причинамъ 247 р. 74к.
е) Причитающихся процентовъ по 20-ти государствен-
нымъ непрерывно-доходнымъ билетамъ на капиталъ 36868
руб.—1174 р. 72 к., по 7-ми государственнымъ пятипро-

центнымъ билетамъ на капиталъ 1500 р.— 75 р., по 9-ти билетамъ государственнаго казначейства на капиталъ 450 руб. за пять мѣсяцевъ 8 р. 10 коп.; по 2-мъ билетамъ бывшаго Курскаго приказа общественнаго призрѣнія на капиталъ 61 р. 59 к.—21 р. 65 к.; по расчетной книжкѣ на капиталъ 5100 р., за мѣсяць 12 р. 75 к.; по 11-ти билетамъ Кіевскаго промышленнаго банка на капиталъ 14000 р.—432 р. 53 к., всего . 2024 р. 75 к.

г) Изъ Курскаго отдѣленія государственнаго банка капиталной суммы по расчетной книжкѣ 5100 р. и по 2-мъ билетамъ бывшаго Курскаго приказа общественнаго призрѣнія 61 р. 59 к., всего . 5161 р. 59 к.

г) Изъ Курскаго отдѣленія Кіевскаго промышленнаго банка по 11-ти билетамъ капиталной суммы 14000 р.

в) Изъ Курской консисторіи принадлежащихъ сиротамъ священническимъ дѣтямъ Малиновскимъ 2093 р. 30 к.

и) Отъ бывшаго опекуна протоіерея Шкорбатова принадлежащихъ сиротъ свящ. дочери Хорошиловой 61 р. 5 к.

к) Шесть государственныхъ пятипроцентныхъ билетовъ, каждый въ 100 р., на капиталъ. . 600 р.

л) Изъ Курской консисторіи два билета бывшаго Курскаго приказа общественнаго призрѣнія на капиталъ 61 р. 59 к.

м) Изъ Курскаго отдѣленія государственнаго банка расчетная книжка на текущемъ счету на капиталъ 5100 р.

н) Изъ Курскаго отдѣленія Кіевскаго промышленнаго банка 11 билетовъ до востребованія на капиталъ 14000 р.

о) Отъ сотрудника прот. Алексѣя Андреева расчетная книжка сберегательной кассы, принадлежащая сиротамъ дьячковскимъ дѣтямъ Рудневымъ на капиталъ 33 р. 30 к.

Итого наличными деньгами . 42021 р. 67¹/₂ к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ 19794 р. 89 к.

А всего съ остаточными:

Наличными деньгами 42458 р. 73¹/₄ к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ 58112 р. 89 к.

III.

Въ 1873 году въ расходъ поступило:

а) Выдано призрѣваемымъ лицамъ не получившимъ пособія за 2-ю пол. 1871 г., за 1-ю и 2-ю пол. 1872 года 170 р. 27 к.

б) Выдано опредѣленныхъ пособій призрѣваемымъ лицамъ за 1-ю и 2-ю полов. 1873 года: аа., чрезъ сотрудниковъ: Курскихъ 2010 р., Щигровскихъ 1033 р., Фатежскихъ 1280 р., Льговскихъ 885 р., Обоянскихъ 1378 р., Суджанскихъ 1224 р., Бѣлгородскихъ 1952 р., Грайворонскихъ 1435 р., Корочанскихъ 1237 р., Старооскольскихъ 1406 р., Новооскольскихъ 934 р., Тимскихъ 1410 руб., Рыльскихъ 738 р., Путивльскихъ 996 р., Дмитріевскихъ 1146 р. bb., непосредственно отъ попечительства 77 р., всего 19141 р.

с) Уплачено почтъ страхового сбора съ росписками при пересылкѣ пособій 88 р. 21 к.

д) Отпущено въ правленіе семинаріи по назначенію сѣзда 1200 р. и на пересылку оныхъ по почтъ 4 р. 65 коп., всего 1204 р. 65 к.

е) Обращено на покупку государственнаго пятипроцентнаго билета въ 100 р. по биржевой цѣнѣ съ уплатою процентовъ 98 р. 95 к.

ф) Добавлено на обмѣнъ 9-ти билетовъ государственнаго казначайства на государственные пятипроцентные билеты 36 р. 88 к.

г) Перечислено въ книгу о суммѣ пріютской 27 р. 72 к.

б) Выдано на вознагражденіе канцеляріи 309 р.

и) Издержано на канцелярскіе расходы 20 р. 16 к., на отопленіе попечительскаго помѣщенія 21 р. 40 к., на разъѣзды казначея 4 р. 23 к. и на наемъ сторожа 30 р. всего 75 р. 79 к.

к) Внесено въ Курское отдѣленіе государственнаго банка на текущій счетъ 5100 р.

л) Внесено въ Курское отдѣленіе Кіевскаго промышленнаго банка до востребованія 14000 р.

м) Отослано опекуну Софронову принадлежащія сиротамъ священническимъ дѣтямъ Малиновскимъ 2087 р. 14 к. и при пересылкѣ оныхъ по почтѣ уплочено 6 р. 16 к., всего 2093 р. 30 к.

н) Отослано опекуну Солодовникову принадлежащія сиротѣ священнической дочери Хорошиловой 60 р. 39 к. и при пересылкѣ оныхъ по почтѣ уплочено 66 коп., всего 61 р. 5 к.

о) Выписано девять билетовъ государственнаго казначейства въ обмѣнъ на пятипроцентные государственные билеты на капиталъ 450 р.

р) Препровождено въ Курское отдѣленіе государственнаго банка для размѣна два билета бывшаго Курскаго приказа общественнаго призрѣнія на капиталъ 61 р. 59 к.

q) Препровождена въ тоже отдѣленіе банка для размѣна расчетная книжка на капиталъ 5100 р.

г) Препровождено въ Курское отдѣленіе Кіевскаго промышленнаго банка для размѣна одиннадцать билетовъ онаго банка на капиталъ 14000 р.

с) Отослана опекуму Мухину расчетная книжка сберегательной кассы, принадлежащая сиротамъ дьячковскимъ дѣтямъ Рудневымъ, на капиталъ 33 р. 30 к.

Итого наличными деньгами 42406 р. 82 к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ 19644 р. 89 к.

IV.

Въ остаткѣ къ 1 генваря 1874 года состоитъ:

Наличными деньгами 51 р. 91¹/₄ к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ 38468 р.

Б.

О суммѣ на содержаніе пріюта и его училища:

Въ остаткѣ къ 1-му генваря 1873 года состояло:

Наличными деньгами 51 р. 87³/₄ к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ 45285 р.

II

Въ 1873 году на приходъ поступило:

а) Приношеній отъ церквей и духовенства 4856 р. 66 к.

б) Пожертвованій отъ монастырей и лицъ 430 руб.

в) Процентвъ съ пріютскаго капитала 1808 р. 37 к.

д) На содержаніе въ пріютѣ пансіонерки 30 р.

е) Отъ Курскаго губернскаго земства на содержаніе педагогическихъ курсовъ 3000 р.

г) Дохода отъ оброчныхъ статей 25 р.

г) Перечисленныхъ изъ книги призрѣнія бѣднаго духовенства 27 р. 72 к.

б) Изъ Курскаго отдѣленія государственнаго банка по расчетной книжкѣ капитальной суммы 600 р. и причитающихся на оную за мѣсяць процентвъ 1 р. 50 к., всего 601 р. 50 к.

и) Изъ того же отдѣленія государственнаго банка по расчетной книжкѣ капитальной суммы 35 р. и причитающихся на оную процентвъ съ 25 іюля 1872 года по 7 марта 1873 года 61 к., всего 35 р. 61 к.

к) Изъ того же отдѣленія государственнаго банка въ уплату вышедшихъ въ тиражъ двухъ билетовъ въ 1867 и 1870 г. 200 р.

л) Изъ того же отдѣленія государственнаго банка расчетная книжка на текущемъ счету на капиталъ 600 р.

м) Два государственныхъ пятипроцентныхъ билета, вмѣсто вышедшихъ въ тиражъ погашенія двухъ втораго внутренняго пятипроцентнаго займа билетовъ, на капиталъ 200 р.

Итого наличными деньгами 11014 р. 86 к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ	800 р.
А всего съ остаточными:	
Наличными деньгами	11066 р. 73 ³ / ₄ к.
Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ	45085 к.

III.

Въ 1873 году въ расходъ поступило:

- a) Выдано въ пріютскій совѣтъ: аа, на содержаніе пріюта съ училищемъ 6000 р, bb., на постройку новаго каменнаго зданія съ помѣщеніемъ въ ономъ церкви классовъ и залы 3950 р, всего 9950 р.
- b) Препровождено въ Курское отдѣленіе агентства страховаго отъ огня товарищества «Саламандра» за застрахованіе пріютскихъ зданій срокомъ на пять лѣтъ, именно по 14 февраля 1878 г. 172 р.
- c) Препровождено въ агентство банкирской конторы Грабовскаго за застрахованіе 67 билетовъ втораго внутренняго пятипроцентнаго займа отъ тиража погашенія бывшаго въ 1-й день марта 1873 г. 6 р 70 к.
- d) Обращено на покупку двухъ государственныхъ пятипроцентныхъ билетовъ по биржевой цѣнѣ съ платою процентовъ 196 р. 56 к.
- e) Выдано на вознагражденіе канцеляріи 63 р.
- f) Внесено въ Курское отдѣленіе государственнаго банка на текущій счетъ 600 р.
- g) Передано 10 октября въ совѣтъ Курскаго епархіальнаго женскаго училища, по случаю преобразованія пріютскаго училища въ трехъ-классное епархіальное женское училище 78 р. 47³/₄ к.
- h) Выдано въ пріютскій совѣтъ на постройку новаго каменнаго зданія съ помѣщеніемъ въ ономъ церкви, классовъ и залы 52 билета государственнаго казначейства въ капиталъ 2600 р.
- i) Препровождено въ Курское отдѣленіе государственнаго банка два втораго внутренняго пятипроцентнаго за

ма билета вышедшіе въ тиражъ погашенія въ мартѣ 1867 и 1870 г., на капиталъ 200 р.

к) Препровождено въ тоже отдѣленіе государственнаго банка двѣ расчетныхъ книжки сберегательной кассы для полученія капитальной суммы съ процентами, изъ коихъ одна въ 600 рублей, а другая въ 35 рублей, всего на капиталъ 635 р.

l) Передано 10 октября въ совѣтъ Курскаго епархіальнаго женскаго училища, по случаю преобразованія пріютскаго училища въ трехъ-классное епархіальное женское училище аа., шестьдесятъ семь билетовъ втораго внутренняго пятипроцентнаго съ выигрышами займа на сумму 6700 руб.; bb, тридцать три государственныхъ пятипроцентныхъ билета достоинствомъ 11-ть въ 1000 руб., 9-ть въ 500 р., 4-ре въ 150 р. и 9-ть въ 100 р. на сумму 17000 р; cc., одно государственное выкупное свидѣтельство на сумму 3400 р.; dd, триста восемь билетовъ государственнаго казначейства въ 50 р., на сумму 15400 руб., в ee., одинъ билетъ Курскаго городского общественаго Филиппева банка на сумму 150 р., всего на капиталъ 42650 р.

Итого наличными деньгами . 11066 р. 73³/₄ к.

Билетами въ кредитныхъ утрежденіяхъ . 46085 р.

IV.

За передачею суммъ въ совѣтъ Курскаго епархіальнаго женскаго училища остатка нѣтъ.

В.

О суммѣ на содержаніе лицъ духовнаго вѣдомства въ больничныхъ заведеніяхъ.

1.

Въ остаткѣ къ 1 генваря 1873 г. состояло:

Наличными деньгами 105 р. 67¹/₂ к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ 1600 р.

Въ долгу 85 р. 68 к.

II.

Въ 1873 году на приходъ поступило:

- а) Отъ церквей по 1^о/_о съ рубля кошелековой сум-
мы 754 р. 41 к.
- б) Причитающихся процентовъ по 30-ти билетамъ
государственного казначейства на капиталъ 1500 руб.—
64 р. 80 коп. и по 4-мъ государственнымъ пятипроцент-
нымъ билетамъ на капиталъ 1700 руб.—85 руб., все-
го 149 р. 80 к.
- в) Присланныхъ въ пополненіе издержекъ за леченіе
духов. лицъ 38 р. 28 к.
- г) Изъ Курскаго отдѣленія государственнаго банка
по расчетной книжкѣ капитальной суммы 100 р. и при-
читающихся процентовъ 3 р. 25 к., всего 103 р. 25 к.
- д) Изъ Курскаго отдѣленія Кіевскаго промышленнаго
банка по билету въ 500 р. капитальной суммы 150 р.
и причитающихся на оную процентовъ 5 р. 30 к., все-
го 155 р. 30 к.
- е) Изъ Курскаго отдѣленія Кіевскаго промышленнаго
банка билетъ до востребованія на капиталъ 500 р.
- ж) Четыре государственныхъ пятипроцентныхъ би-
летовъ, въ обмѣнъ 30-ти билетовъ государственнаго ка-
значейства, на капиталъ 1700 р.

Итого наличными деньгами 1201 р. 4 к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ 2200 р.

А всего съ остаточными:

Наличными деньгами 1306 р. 71¹/₂ к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ 3800 р.

III.

Въ 1873 году въ расходъ поступило:

- а) Препровождено въ Курскую губернскую земскую
управу за леченіе и содержаніе лицъ духовнаго вѣдомства
въ больничныхъ заведеніяхъ 561 р. 33 к.
- б) Отослано въ Старооскольскую уѣздную земскую

управу за леченіе діаконскаго сына сироты Льва Попова	4 р. 80 коп. и уплачено почтъ при пересылкѣ этихъ денегъ 10 к., всего	4 р. 90 к.
с) Выдано на вознагражденіе канцеляріи		84 р.
д) Добавлено при обмѣнѣ 30 билетовъ государственнаго казначейства, на государственные пятипроцентные билеты		145 р. 93 к.
е) Внесено въ Курское отдѣленіе Кіевскаго промышленнаго банка до востребованія		500 р.
ф) Препровождена въ Курское отдѣленіе государственнаго банка расчетная книжка для полученія капитальной суммы		100 р.
г) Препровожденъ въ Курское отдѣленіе Кіевскаго промышленнаго банка билетъ въ 500 руб. для полученія по оному капитальной суммы		150 р.
h) Выписано тридцать билетовъ государственнаго казначейства въ обмѣнѣ на гостдарственные пятипроцентные банковые билеты, на капиталъ		1500 р.

Итого наличными деньгами . 1296 р. 16 к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . 1750 р.

IV.

Въ остаткѣ къ 1-му генваря 1874 года состояло:

Наличными деньгами . 10 р. 55½ к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . 2050 р.

Въ долгу . 85 р. 68 к.

4. Свѣдѣніе о поступленіи суммъ въ Курское епархіальное попечительство въ декабрѣ 1874 года.

Курское попечительство честь имѣетъ довести до всеобщаго свѣденія по епархіи, что въ декабрѣ мѣсяцѣ 1874 года попечительство получило деньги отъ слѣдующихъ

- а) сотрудниковъ: священ. О. Архангельскаго взноса 8 р. 70 к., приношеній 1 р. 11 к., больничныхъ 79 к.; прот. В. Праведникова переходящ. 6 р. 17 к.; свящ. М. Пре-

ображенскаго возвращ 10 р.; священн. В. Петровскаго по сотруди. листу 44 р. 30 к., священн. Д. Ковалевскаго чрезъ консисторію 105 р. 75 к.; прот. П. Петина возвр 8 р.; прот. І. Тарановскаго воз. 192 р. 50 к.; священн. Н. Пузанова воз, 28 р. 80 к.; прот. Θ Молчанова по сотр. л. 98 р. 60 к.; прот. А. Косминскаго по сотр. л. 8 р., кружеч 3 р, по л. причта 2 р. 50 к., бол. 5 р.; и б) мѣсть процентовъ изъ Кіевскаго пром. банка 360 р. 47 к., правленія Вѣлгор. муж. монастыря 40 р. переходящихъ.

5., Краткій отчетъ о состояніи училища для приходскихъ дѣвицъ при Бѣлгородскомъ Рождество-Богородицкомъ женскомъ монастырѣ за 1874 годъ.

а) Обученіемъ въ училищѣ въ 1874 г. занимались священн. Николай Лисицынъ по Закону Божию, учитель духовной семинаріи Петръ Щаповъ—по Русскому языку въ старшемъ классѣ; діаконовъ монастырскій Димитрій Поповъ по Русскому языку въ среднемъ классѣ,—всѣ трое съ платою за уроки и семь послушницъ монастыря занимались безмездно: Марія Будакова по ариѳметикѣ, Александра Шаховская по географіи, Александра Маскатинова по чистописанію, Меланія Веремеева—чтеніемъ и диктовкой, Марія Болотникова русской исторіей и диктовкой, Екатерина Любарская объясненіемъ молитвъ и чистописаніемъ, Марія Семейкина—чтеніемъ. б) Въ теченіи 1874 года обучались въ училищѣ 37 дѣвицъ разнаго сословія. Сообразно съ своимъ возрастомъ и развитіемъ онѣ разделены были на три класса: въ старшемъ классѣ было 4 ученицы, въ среднемъ 17, въ младшемъ 16. в) Учебныя занятія въ классахъ училища состояли въ слѣдующемъ: 1-е въ младшемъ классѣ дѣти обучаемы были чтенію, письму, изучали краткія молитвы, учились писать цифрами и рѣшали легкія задачи; 2-е въ среднемъ классѣ преподавано: по закону Божию, изъ исторіи Вѣтхаго завѣта, изъ законовъ и нѣскольکو главныхъ событій Новаго завѣта, изъ

учены тропари двенадцатыхъ праздниковъ и повседневныя молитвы, по географіи обзорніе земнаго шара, по русскому языку—изъ этимологіи, объ имени существительномъ; 3-е въ старшемъ классѣ: по закону Божию пройдена вся исторія Ветхаго и Новаго завета съ приложеніемъ краткой исторіи русекой церкви, доконченъ краткій катихизисъ, и сообщены по пространному катихизису предварительныя понятія и ученіе о блаженствахъ, изъ ученія о богослуженіи разъяснено подробно значеніе каждаго священнодѣйствія и сообщены свѣдѣнія о храмѣ божіемъ и о принадлежащихъ къ нему принадлежностяхъ; изъ географіи—докончена первая часть географіи Ободовскаго, по русскому языку пройдена вся этимологія и синтаксисъ простаго предложенія; изъ ариѳметики—изучены четыре дѣйствія надъ простыми и именованными числами. Кроме учебныхъ предметовъ въ обоихъ классахъ преподаются разныя руководствія. г) Въ іюнѣ мѣсяцѣ ректоромъ Курекой духовной семинаріи, въ присутствіи игуменіи, всѣхъ преподавателей и преподавательницъ и некоторыхъ родственниковъ проведено было испытаніе учащимся, на которомъ ученицы оказали весьма удовлетворительныя познанія. д) Главное вниманіе обучающихъ и воспитывающихъ, обращено на религіозно-нравственное воспитаніе. Ежедневно предъ началомъ уроковъ читается одною изъ ученицъ дневныя Апостоль и Евангеліе, начало и кончаніе каждаго урока сопровождается молитвою, читаемою дежурною по классу ученицею. При занятіяхъ дѣтей въ училищѣ находятся особо приставленныя наблюдательницы за поведеніемъ ихъ. Въ воскресныя и праздничныя дни ученицы собираются для слушанія всенощнаго бдѣнія и литургіи въ монастырскую церковь. е) На содержаніе училища въ теченіи 1874 года употреблено 287 р. именно: на ушлату за уроки 143 руб. на учебныя пособія и матеріалы для работъ 119 р. и ремонтъ зданія 25 р. На покрытіе этихъ расходовъ употреблены деньги изъ неокладной суммы. На

отопленіе училища употреблено 4 саж. дровъ изъ дѣсной дачи принадлежащей монастырю.

6., Краткій отчетъ о состояніи женскаго училища, при Борисовской Тихвинской дѣвичей пустыни за 1874 г.

а) Училище состоитъ подъ главнымъ наблюденіемъ игуменіи, для надзора же за нравственностью дѣвиць, чистотою и порядкомъ, живутъ въ училищѣ и постоянно при дѣтяхъ находятся: изъ дворянъ дѣвица Ольга Михайловна Левицкая и рясофорная послушница Анастасія Заморская. Преподаваніемъ закона Божія съ 4 октября 1871 года, съ благословенія епархіальнаго Проосвященнаго, по собственному согласію, занимается безмездно монастырскій священникъ Андрей Шафрановъ; все другіе предметы преподаетъ, съ полученіемъ вознагражденія въ 150 руб. въ годъ, вышепомянутая дѣвица Левицкая; письму обучаетъ безмездно, за воспитаніе въ семь училищъ двухъ ея дочерей, слоб. Борисовки, Троицкой церкви діаконъ Михайль Силинъ; разнымъ руководѣльямъ обучаетъ послушница Анастасія Заморская. б) Сообразуясь съ небольшими средствами пустыни, училище предположено было на 12 дѣвиць; въ минувшемъ же 1874 году въ училищѣ было учащихся дѣвиць 20: три дворянскаго сословія, 9-ть духовнаго, 5-ть купеческаго и три мѣщанскаго; изъ нихъ 11-ть учатся и содержатся за самую умѣренную цѣну; 9-ть бѣдныхъ сиротъ, учатся и содержатся безмездно. По различію своего возраста и развитія онѣ раздѣлены на три отдѣленія: старшее, среднее и младшее; къ 1-му причислено 4 ученицы, ко 2-му 7, а къ 3-му 9. в) Въ старшемъ отдѣленіи пройдены по закону Божію: краткій канонъ тихизисъ весь, исторія Ветхаго завѣта, по руководств. Рудакова, вся, и изъ Новаго завѣта до Крещенія Иисуса Христа; по русскому языку: пройдено изъ грамматикъ Ушинскаго до производства причастій, и изучено нѣсколько стихотвореній на память; изъ географіи, пройдено

руководству Смирнова, до обзрѣнія государствъ; изъ арифметики: до простыхъ дробей. Въ среднемъ отдѣленіи пройдено по закону Божію: изъ краткаго катихизиса до десятаго члена; изъ исторіи Ветхаго завѣта—до Соломона; по русскому языку—изъ грамматики Ушинскаго до склоненій; изъ арифметики: до именованныхъ чиселъ. Въ младшемъ отдѣленіи обучались только чтенію и письму. По руководѣльной части дѣти младшаго возраста занимались вязаньемъ чулокъ и пріучались къ шитью бѣлья; старшія занимались шитьемъ бѣлья и платьевъ, разнаго рода вышиваніемъ и вязаньемъ и другими работами, также пріучались и къ хозяйству. г) Всѣ классныя пособія и учебныя принадлежности, необходимыя для занятій, какъ-то: книги, бумага, карандаши, чернила, перья и разные матеріалы для работъ выдаваемы были ученицамъ въ достаточномъ количествѣ. д) Главная цѣль училища, открытаго при монастырѣ, дать дѣтямъ, обучающимся въ немъ, воспитаніе истинно религіозно-нравственное, а потому и обращасмо было особенное и постоянное вниманіе на ихъ нравственность, на развитіе въ дѣтяхъ христіанскихъ чувствъ и утвержденіе ихъ въ христіанскихъ добродѣтеляхъ: въ любви къ ближнему, кротости, смиреніи и благочестіи,—чтеніемъ занимались дѣти преимущественно религіознымъ; въ воскресные и праздничные дни для слушанія всенощнаго бдѣнія и Божественной литургіи дѣти всегда ходили въ храмъ Божій и съ благоговѣніемъ внимали чтенію и пѣнію. е) На содержаніе училища въ теченіи 1874 года употреблено: 1) наставницѣ Ольгѣ Левицкой вознагражденія за десять мѣсяцевъ 125 р.; 2) на бѣлье, одежду и обувь 155 р.; 3) на разные съѣстные припасы 280 р.; 4) на отопленіе и освѣщеніе 95 р.; 5) на книги, бумагу, разные матеріалы для работъ и прочія учебныя пособія 30 р. Итого 685 р. сер.—На покрытіе этихъ расходовъ употреблены деньги частью изъ неоклад-

§

ной суммы монастыря, а частью изъ суммы полученной за содержание и учение 11-ти ученицъ.

7., Присоединеніе греко-уніатовъ къ православію и свѣдѣнія о Холмской греко-уніатской епархіи.

Телеграммою Московскихъ вѣдомостей отъ 27 января сообщается, что къ 45 греко-уніатскимъ приходамъ Съдлецкой губерніи, присоединившимся къ православію, 26 января присоединилось еще семь приходоѡ.

Холмская греко-уніатская епархіа, въ которой, 12 января сего года, совершилось воссоединеніе съ православною церковію 45 уніатскихъ приходоѡ съ 50 тысячнымъ русскимъ населеніемъ, обнимаетъ собою губерніи Привислинскаго края: Люблинскую, Съдлецкую и Сувалкинскую, въ которыхъ число уніатовъ до послѣдняго времени числилось свыше 260 тысячъ душъ обоѡго пола; именно: въ Люблинской губерніи болѣе 132 тыс., въ Съдлецкой болѣе 116 тыс. (нынѣ 66 тыс.) и въ Сувалкинской до 15 тыс. Церквей въ Холмской епархіи находилось: 1 каѡедральный соборъ въ Холмѣ и 266 приходскихъ церквей съ 276 протоіереями и священниками. Церкви раздѣлены на 13 благочиній, изъ нихъ шесть въ Люблинской, пять въ Съдлецкой и одна въ Сувалкинской губерніи. Въ настоящее время, за возвращеніемъ части греко-уніатовъ въ православіе, число церквей уменьшилось до 221 и священнослужителей до 250. Изъ числа воссоединенныхъ приходоѡ въ трехъ священники не послѣдовали за своими прихожанами и остались въ Уніи.

Считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ и о судьбѣ Холмской епархіи, которая въ продолженіи болѣе 3 вѣковъ была православною епархіею. Первоначально Холмская епархіа была учреждена въ 1137 г. въ Угровскѣ; въ 1235 г. каѡедра перенесена была въ Холмъ; православные ея іерархи именовались до 1416 г. Холмскими и Угровскими, съ 1416 г. Холмскими и Санборскими

съ 1540 г. Холмскими и Бѣльскими. Въ 1595 г. Холмская епархія отпала въ унию, но въ 1620 г. снова воссоединена съ православною церковію и ею до 1650 года по прежнему управляли православные епископы. Въ этомъ году Холмская епархія окончательно отпала въ унию, въ которой находится до настоящаго времени. Послѣдній униатскій епископъ былъ Михаилъ Куземскій, уволенный на покой въ 1871 году; съ этого года епархіею управляетъ ученый протоіерей Холмскаго кафедральнаго собора Маркеллъ Поцель. Замѣчательно, что торжество воссоединенія униатовъ съ православною церковію совершилось въ соборной церкви г. Бѣлаго, въ которой стоитъ гробница съ подѣльными мощами лютаго гонителя православія, Полоцкаго архіепископа, Іоасафата Кунцевича. Благодаря ксендзамъ и полякамъ, многіе униаты приходили на поклоненіе этому мнимому святому, который въ 1866 г. былъ возведенъ папою Піемъ ІХ въ число блаженныхъ.

8. Пособіе Курскаго земства бѣднымъ молодымъ людямъ.

Курское губернское земское очередное собраніе послѣдней очередной сессіи, какъ пишетъ «Прав. Вѣстникъ», постановило: ассигновать изъ фонда на народное образованіе особый капиталъ въ 5000 р.; съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы обращались на безвозвратныя пособія молодымъ людямъ, обучающимся въ гимназіяхъ и училищахъ Курской губерніи, но неимѣющимъ возможности, по бѣдности, окончить свое образованіе, съ присвоеніемъ означенному капиталу и пособіямъ изъ него имени покойнаго Курскаго губернскаго предводителя дворянства, князя А. А. Салтыкова-Головкина; затѣмъ, ассигновать на тотъ же предметъ изъ фонда на народное образованіе еще 5000 р., въ распоряженіе губернской управы, но съ тѣмъ чтобы лица, получившія пособія отъ земства на окончаніе своего образованія, возвратили выданныя имъ суммы при первой возможности.

9., Объявленіе отъ правленія Обоянскаго духовнаго училища о вакансіи учительской.

Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 16 февраля сего 1875 г. за № 73, правленіе Обоянскаго духовнаго училища объявляетъ, что должность учителя латинскаго языка при училищѣ состоитъ нынѣ вакантною. Кандидатъ на означенную должность имѣется учитель приготовительнаго класса Федоръ Брюховецкій.

II.

Отдѣлъ Неофициальный.

С Л О В О

къ поселянамъ о грамотности.

При настоящемъ собраніи, православные христіане, я намѣренъ побесѣдовать съ вами о пользѣ грамотности. Наше училище открыто въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1869 года. Сначала нѣкоторые родители аккуратно присылали дѣтей своихъ въ училище учиться грамотѣ. И изъ нихъ, были такіе ученики, которые отличались похвальнымъ прилежаніемъ и неопустительнымъ хожденіемъ въ училище. Отраднo вспомнить, какъ они, стоя въ храмѣ Божіемъ на клиросѣ, стройно и пріятно пѣли Божественную службу и свою молитву разумно вознесли къ Богу. Нѣкоторые изъ нихъ подавали при Богослуженіи кадило, выносили подсвѣчникъ, читали часы и апостолъ среди церкви. Но какая вдругъ происходитъ перемѣна? Ученики или перестаютъ вовсе ходить въ училище или ходятъ большею частію не

постоянно. Вотъ напримѣръ, настаетъ время учебное: одинъ ученикъ приходитъ въ училище въ сентябрѣ, другой въ октябрѣ, третій въ концѣ октября, а иной въ ноябрѣ. Одинъ ученикъ походитъ въ училище недѣлю, другую; а потомъ неходитъ нѣсколько дней; затѣмъ опять является въ училище; еще походитъ нѣсколько времени, и опять неходитъ. Одинъ ученикъ непришелъ въ училище, напримѣръ, потому, что отецъ и мать пошли на крестины, на помины; другой непришелъ потому, что отецъ послалъ его на поденную, или заставилъ сарай вычищать; третій потому, что онъ приглашенъ на свадьбу въ дружки, а родители ему въ томъ не препятствовали. Судите отцы и матери, можно ли при такомъ ученіи получить пользу вамъ и дѣтямъ вашимъ?

Конечно, о грамотности каждый изъ васъ толкуетъ по своему. Нѣкоторые изъ васъ такъ говорятъ: «какая мнѣ польза, если сынъ мой будетъ грамотнымъ? Вотъ мы и неграмотные, а живемъ и хозяйство имѣемъ. Мы люди—пахари; на что намъ грамота?» Но не такъ толкуютъ объ этомъ люди здравомысленные, которые съ охотою учились и выучились грамотѣ. Они опытомъ дознали, что грамота не только не помѣха поселянину, но во многомъ пригодна ему. Пригодится она и вашимъ дѣтямъ, хотя они будутъ работать сохою. Да, православные, и пахарь грамотный не то, что неграмотный. Не напрасно говорится, что ученіе свѣтъ, а неученіе тьма. А польза этого свѣта, и вредъ этой тьмы ясно видны и въ жизни общественной и хозяйственной и особенно религіозной. Такъ напримѣръ, вы заклю-

чаєте разные контракты и условия и часто съ людьми учеными, дѣлаете разные подряды, платите подати, выкупаєте ваши надѣлы, ведете разные счета; а все это теперь дѣлается на бумагѣ. Толковый, грамотный человекъ прочтетъ написанное, да и сей-часъ пойметъ, въ чемъ дѣло, такъ или не такъ написано. Онъ придетъ, на примѣръ, хоть въ волость, прочитаетъ книгу, и сей-часъ пойметъ законы, касающіеся крестьянскаго быта. А все это въ крестьянскомъ быту теперь много значитъ. Неграмотный же невидитъ и не знаетъ, что и какъ написано, и чрезъ свою неграмотность при разныхъ житейскихъ обстоятельствахъ нерѣдко терпитъ притѣвленія и убытки.

Другіе еще такъ говорятъ: «если дѣти наши выучатся грамотѣ, то они не будутъ заниматься хозяйствомъ, а скорѣе пойдутъ въ писаря, или на другія должности». Правда, что это такъ иногда бываетъ. Но что же тутъ худаго? Каждому человеку Господь указываетъ путь жизни. А посмотрите хорошенько, если не унасъ, то въ другихъ селахъ, сколько есть грамотныхъ крестьянъ, которые съ отличнымъ успѣхомъ занимаются хлѣбопашествомъ, какіе у нихъ превосходные порядки по хозяйству! А это отъ того, что если грамотные любятъ трудъ, то трудятся съ толкомъ. Слѣдовательно грамота и въ хозяйственномъ быту просвѣщаетъ человека и полезна.

Но особенно полезна грамота человеку въ христіанской его жизни. Христіанинъ долженъ правильно вѣровать въ Бога, поступать по ученію Божественному и чрезъ то достигать блаженства вѣчна-

го. Это самый важный долгъ всякаго христіанина. А что можетъ понимать въ дѣлахъ вѣры неграмотный? И къ прискорбію нужно сказать то, что многие по безграмотству совсѣмъ не тому вѣруютъ, чему велитъ вѣровать св. вѣра наша. Напримѣръ, у кого больше предразсудковъ, противныхъ христіанской вѣрѣ? Кто вѣритъ разнымъ знахарямъ, нашептываніямъ, встрѣчамъ, переходамъ снамъ, гаданіямъ? Неученые, неграмотные. Вотъ напр. что дѣлается и увасъ: когда вынесутъ со двора покойника, то ваши старухи въ слѣдъ за покойникомъ завязываютъ ворота, а въ домѣ посыпаютъ хлѣбнымъ зерномъ. Скажите, что все это означаетъ? Неужели думаете, что если за покойникомъ завяжете ворота, то смерть уже не придетъ къ вамъ? Неужели думаете, что если посыпете въ домѣ вашемъ хлѣбнымъ зерномъ, то вы долго будете жить? Не есть ли это грѣхъ и заблужденіе ваше? Напротивъ грамотный скорѣе и лучше пойметъ, чему нужно вѣровать, а чему ненужно; потому что онъ знаетъ свою вѣру, читаетъ св. писаніе и другія св. книги и изъ нихъ узнаетъ, во что надо вѣровать и во что ненадо. Кромѣ сего, мы какъ христіане, должны молиться Богу и дома и въ церкви. Но неграмотный и дома молится часто безъ смысла и толку, и придя въ церковь къ утрени, или къ обѣдни, не понимаетъ, что въ церкви поютъ и читаютъ, не знаетъ, что означаетъ то, или другое священнодѣяніе. Незная самъ ничего, неграмотный и дѣтей своихъ не можетъ научить молиться, какъ слѣдуетъ. Вотъ напримѣръ, когда вы въ первый разъ присы-

даете дѣтей своихъ въ училище, и мнѣ, какъ зоконоучителю, нужно спросить ихъ, какъ они молятся Богу, какія знаютъ молитвы; то вотъ какую читаютъ они молитву: «очи нашѣ оже весь на небесахъ освятится мя твое; царство, воля, хлѣбъ нашъ, отъ лукаваго». Судите православные, какая это молитва. И негрѣшно ли такою молитвою молиться христіанину?

— Да. Значить, весьма справедливо сказано, что учение свѣтъ, а неучение тѣма. Потому-то «Благочестивѣйшій Государь нашъ, дай Богъ много лѣтъ ему здравствовать и царствовать, повелѣлъ вездѣ завести училища. Онъ хочетъ, чтобы, если не вы, по крайней мѣрѣ, дѣти ваши просвѣтились свѣтомъ учения, и чрезъ то впоследствии времени сдѣлались бы полезными членами общества, умными хозяевами и отцами, добрыми христіанами, и вамъ надежною опорой въ старости.

Но многіе изъ васъ часто говорятъ: «наши дѣти злыя дѣла не позволяютъ намъ учить дѣтей грамотѣ. Наши дѣти пасутъ нашъ скотъ, помогаютъ намъ въ хозяйствѣ». Пусть они съ Богомъ всемъ вамъ помогаютъ, пріучаются къ труду и дѣлу. Но не забывайте и того, что Богъ не далъ намъ время. Человѣкъ долженъ только разумно пользоваться этимъ временемъ. Есть время заниматься хозяйствомъ, и есть время учиться грамотѣ. Напримѣръ, время для обученія дѣтей грамотѣ въ нашемъ училище назначено тогда, когда только дѣти ваши, но и вы сами большею частью бываете свободны отъ главныхъ работъ, и присматриваете за вашимъ хозяйствомъ вы можете сами б

вашихъ дѣтей. Разсудительный и трудолюбивый отецъ, который желаетъ добра своимъ дѣтямъ, съумѣетъ и заскотомъ присмотрѣть и другимъ дѣлами распорядиться. Онъ дѣтей своихъ и грамотѣ научить, и къ хозяйству приучить. Но кто неимѣетъ у себя толку и хорошей воли, а къ тому жь лѣнится самъ работать да еще привыкъ къ разгульной жизни, тотъ и дѣтей своихъ ничему доброму не научить, и самъ никакого хозяйства не наживетъ, хотя и будетъ держать дѣтей при себѣ.

И такъ, православные, прошу васъ, какъ пастырь, присылайте дѣтей своихъ въ училище, не удерживайте ихъ дома, пусть они учатся неопустительно чтобы научились, какъ слѣдуетъ, всему, чему теперь учатъ въ народныхъ училищахъ. Тогда будетъ отъ грамоты великая польза и вамъ и дѣтямъ вашимъ.

Священникъ Іоаннъ Якимовъ.

Духовно-правственная дѣятельность православнаго духовенства противъ раскола въ XVII и началѣ XVIII вѣка.

(Продолженіе см. № 20).

¶¶

1660—1721 г.

Печальное зрѣлище представляетъ Русская церковь во время пребыванія патріарха Никона въ Воскресенскомъ монастырѣ и во время суда надъ нимъ. Монастырскій приказъ постепенно расширялъ предѣлы своей власти и наконецъ не видѣлъ и не зналъ такой области въ церковныхъ дѣлахъ, гдѣ бы свое вмѣшательство считалъ незаконнымъ, неумѣстнымъ:

отъ завѣдыванія монастырскими и церковными имѣніями онъ перешелъ къ суду надъ монастырскими «властями», отъ суда надъ духовными лицами къ поставленію слугителей церкви.... 1). Духовенство и временно заправляшіе дѣлами Русской церкви не имѣя представителя, дѣйствовали слабо, нерѣшительно, не имѣли никакой власти. Расколоучители, вызванные и защищаемые съ особенною цѣлію боярами, открыто проповѣдывали и проповѣдь сопроваждалась почти невѣроятнымъ усиліемъ: масса населенія и значительная часть духовенства, стали открыто на сторону раскола. Священники, не сдерживаемые никѣмъ, и жили дурно и дѣла своего служенія исполняли недостойно; народъ совсѣмъ оставилъ храмы и завелъ у себя крестовыхъ поповъ. «И того ради (проповѣди расколоучителей) ихъ дѣла волоплевельнаго лжесловія священницы вознерадѣша о всякомъ церковномъ благочиніи и попеченіи о немъ же слово воздадутъ въ день правосудія Божія, и книгъ новопечатныхъ, яже печаташася при святѣйшемъ Никонѣ патриархѣ и послѣ его отшествія, начаша гнушатися и по нимъ божественнаго славословія не исполняютъ, и просфоръ.... 2). Положеніе церковныхъ дѣлъ, очевидно, было самое жалкое: и дѣла крайне запутались, и дѣятелей не было. Необходимо было принять какія либо мѣры. Царь «повелѣ собору быти всѣхъ архіереевъ своею благочестивыя державы въ царствующемъ преименитомъ и богоспасаемомъ градѣ Москвѣ 3)». Въ ф

1) Прил. къ дѣл. патр. Никона стр. 23.

2) Дполн. акт. истор. т. V, № 102, стр. 459.

3) Тамъ же стр. 442.

вралѣ 1666 г. (7174 г.) все епископы русской церкви прибыли въ Москву и открыли свои засѣданія въ патриаршей крестовой палатѣ, подъ предсѣдательствомъ Новгородскаго митрополита Питирима 4).

Такъ какъ Соборъ специально созванъ былъ «на новоявльшіяся раскольники и мятежники святыя православно-каѳолическія церкви»; то прямою и главною его обязанностию было: установить правильный взглядъ на новоявльшихся раскольниковъ, опредѣлить отношенія, въ которыхъ церковь должна стоять къ раскольникамъ, указать способъ дѣйствования и мѣры, посредствомъ которыхъ можно заблудшихъ чадъ возвратити въ недра св. церкви и, наконецъ, разъяснить, какъ должно смотрѣть на требованія и домогательства раскольниковъ и какъ поступать съ ними, если они не раскаются и не пожелаютъ вновь воссоединиться съ св. церковію.

Отцы собора приступили къ выполненію возложеннаго на нихъ порученія съ особенною осторожностію. Отцамъ собора представлялось повидимому невозможнымъ, чтобы расколъ могъ возникнуть и такъ быстро распространиться не имѣя какого либо повода со стороны церкви, или управляющихъ дѣлами церкви; поэтому отцы собора совѣтовались между собою не прежде начать инья о мятежѣ; расколъ и непостоянствѣ такъ въ православныхъ догматахъ вѣры, якоже и въ преданіяхъ св. отецъ разыскати и судити, нежели отойже винѣ соиспытатися совзыскати, дабы не услышати кому онаго: врачу видѣлися самъ, или онаго: что видиши сущецъ во оцѣ брата твоего, бревна же, еже есть во оцѣ тво-

4) Тамъ же стр. 412—3.

емъ, нечуеши?»⁵⁾). Найдено, что все отцы соборъ вѣрують право; слѣдовательно, можно бы приступитъ къ самому дѣлу, для разрѣшенія котораго главнымъ образомъ и созванъ соборъ; но здѣсь встрѣтило еще нѣчто, о чемъ нужно было «соиспытатися совзыскати».

Исправленіе чиновъ церковныхъ и церковно-богослужебныхъ книгъ, послужившее окончательнымъ толчкомъ къ обнаруженію раскола, было сдѣлано съ одобренія восточныхъ патріарховъ и по греческимъ книгамъ, какъ по своему первоисточнику. Расколъ учителя, стараясь доказать, что книги дѣйствительно испорчены патріархомъ Никономъ, а не исправлены, прибѣгли къ самому рѣшительному средству, обличающему крайнюю ихъ дерзость и недоброжелательность: они заподозрили православіе восточныхъ патріарховъ и неповрежденность текста церковно-богослужебныхъ книгъ греческихъ на томъ основаніи, что патріархи восточные находятся подъ игомъ великаго гонителя имени христіанскаго а книги греческія — печатаются въ городахъ Римско-католическаго вѣроисповѣданія, подвластныхъ духовному владычеству римскихъ папъ⁶⁾). Отсюда, слѣдовательно, выводъ такой. — Если церковно-богослужебныя книги, исправленныя и вновь переведенныя съ греческаго языка, переведены вѣрно и по своему содержанію ничѣмъ не отличаются отъ подлинныхъ, то вѣрный переводъ ихъ не можетъ служить доказательствомъ ихъ неповрежденности, ихъ — такъ сказать — православности: такъ — какъ самые подлинныя

5) Дополн. акт. истор. т. V, № 102, стр. 443.

6) Такое мнѣніе о греческихъ книгахъ раскольники составили на основаніи нѣкоторыхъ мѣстъ «Проскинитарія» Арсенія Суханова.

ки, по которымъ повѣряли и исправляли, искажены папистами, въ городахъ къ которымъ онѣ и печатались. За чистоту и неповрежденность ихъ ручаются восточные патріархи? — но свидѣтельство ихъ не имѣетъ и не можетъ имѣть никакого расчета, такъ какъ они находятся подѣ вліяніемъ великаго гонителя христіанъ — Турецкаго Султана, и находясь подѣ игомъ утратили чистоту вѣры, какъ это будто бы видно изъ проскинитарія Арсенія Суханова. Слѣдовательно, хотя книги, изданныя при патріархѣ Никонѣ, переведены вѣрно съ греческихъ книгъ, хотя и патріархи восточные одобрили, — все это неимѣетъ силы доказательства и нисколько не ручается за неповрежденность нашихъ новыхъ церковно-богослужебныхъ книгъ. Очевидно, расколоучители подрывали дѣло исправленія книгъ въ самомъ основаніи. Вотъ почему отцы Московскаго собора 1666 года, прежде нежели начали разсуждать о расколѣ и раскольникахъ, должны были заняться рѣшеніемъ слѣдующихъ вопросовъ: а, какъ должно думать о святѣйшихъ патріархахъ Греческихъ — Константинопольскомъ, Александрійскомъ, Антиохійскомъ и Иерусалимскомъ, — православны ли они, живя подѣ властію великаго гонителя имени христіанскаго? б) греческія книги печатныя и рукописныя праведны ли и достовѣрны и держати ихъ годствуетъ ли? в) какъ должно думать о соборѣ 1654 г. (7162), на которомъ определено исправить церковно-богослужебныя книги? Митрополитъ Новгородскій Питиримъ, предсѣдатель этого собора, и всѣ присутствовавшіе на соборѣ на два первыхъ вопроса дали отвѣтъ утвер-

7) Дополн. акт. ист.р. т. V, стр. 343.

дательный; соборъ 1654 года признали православнымъ⁸⁾. Потомъ, приступили къ пересмотру исправленныхъ при патріархѣ Никонѣ книгъ, — нѣтъ ли въ нихъ какихъ либо погрѣшностей, которыя бы оправдали раскольниковъ въ разрывѣ ихъ союза съ церковію? Но, послѣ самаго тщательнаго пересмотра, ничего подобнаго въ новыхъ книгахъ не нашли. «Вси архіереи, митрополиты, архіепископы и епископы и отъ прочіихъ духовныхъ чиновъ нарочитѣ мужіе, архимандрити, игумены и протопопи, въ патриаршей Крестовой палатѣ испытывахомъ подробно, чрезъ многое время, ново-исправленные и новоприведенныя печатныя книги и старыя харатейныя словянороссійскія рукописныя о вышереченныхъ, вѣщехъ и о прочемъ, и ничтоже стропотно или развращено или вѣрѣ православной нашей иротивно новоисправленныхъ и новоприведенныхъ печатныхъ книгахъ обрѣтохомъ, но все согласно со старыми словянороссійскими харатейными книгами, въ нихъ же видѣхомъ и святой символъ безъ прилога «и тиннаго» и проч.»⁹⁾

Для отцевъ собора было очевидно, что исправленіе богослужебныхъ книгъ и чиновъ церковныхъ произведено было со всевозможною строгостію и осмотрительностію, и патріархъ Никонъ заслуживаетъ особенной похвалы и благодаренія, какъ осуществившій цѣли и стремленія церкви. Слѣдовательно, церковь не можетъ сдѣлать никакой, даже малѣйшей уступки жалкимъ, невѣжественнымъ суевѣрамъ. Церковь Русская во всю свою историческую жизнь

8) Тамъ-же стр. 313—341.

9) Тамъ-же стр. 484.

постоянно заботилась о бохраненіи единства съ церковію восточною, она ревниво охраняла это единство и это согласіе и всегда уничтожала всякое возникшее разногласіе не только въ духѣ и мысли, но даже въ самомъ незначительномъ, несущественномъ обрядѣ, иногда во словѣ. Само собою разумѣется, она не можетъ порвать этого единства въ угоду жалкимъ суевѣрамъ. Такимъ образомъ, церковь, помилнннн собора, не могла сдѣлать никакой уступки, никакого снисхожденія раскольникамъ, не унижая достоинства церкви; потому что это шло бы въ разубъ съ постоянными коренными стремленіями русской церкви.

Кромѣ совершеннаго согласія новоисправленныхъ книгъ съ греческими печатными и рукописными, и съ древними русскими харатейными, кромѣ постоянного стремленія русской церкви сохранить полное согласіе и единство съ церковію восточною, отцы собора 1666 г. не могли сдѣлать раскольникамъ уступки еще потому, что понятіе о богодуховности расширено было до возможныхъ границъ. Каждая церковно-богослужебная книга почиталась книгою, въ которой содержатся божественные догматы¹⁰⁾; книгами содержащими божественные догматы почитались и служебникъ, и октоихъ, и минея и часословъ, и шестодневецъ, и уставъ..... Ясно, что по такому широкому понятію о боговдохновенности считалось боговдохновеннымъ и неподлежащимъ измѣненію и важное и несущественное; измѣнять, дѣлать какія либо уступки значило посягать на боговдохновенность книгъ, которыми предписывается по-

10) См. Курск. епарх. вѣд. № 4, примѣч. 9—16.

ступать и дѣлать такъ, а не иначе, не уважать предписаннаго Самимъ Духомъ Божиимъ. Хуленіе раскольниками святыхъ тайнъ православной церкви, наименованіе ихъ «антихрисловою скверною» и сложеніе двухъ перстовъ для крестнаго знаменія, по мнѣнію собора, были почти одинаково важными преступленіями: за то и за другое онъ положилъ одинаково страшную клятву. — Отсюда, если по самымъ добросовѣстнымъ изслѣдованіямъ найдено, что должно креститься тремя перстами, а не двумя, что должно ходить противъ солнца, а не по солнцу, пѣть аллилуія по трижды, а не по дважды и прочее ревнующіе о чистотѣ вѣры и церкви не могутъ сдѣлать ни малѣйшей уступки, не умаляя достоинства церкви, не помрачая чистоты ея.

Такими соображеніями руководились отцы собора 1666 года и эти соображенія послужили основаніемъ, на которомъ утверждено и опредѣлено отношеніе церкви къ отступникамъ, опредѣлена цѣль, къ которой въ данномъ случаѣ должны стремиться служители и вообще заправляющіе дѣлами церкви. Опредѣленіе собора, на которомъ присутствовали три патріарха и множество епископовъ восточной русской церкви, было непреложно и обязагельно для всѣхъ: клятва простиралась и на тѣхъ, кто бы вздумалъ оказать послабленіе, снисхожденіе умственному убожеству раскольниковъ. И мы дѣйствительно видимъ, что соборъ въ своихъ опредѣленіяхъ предписаніяхъ, (которыя имѣли полную силу до учрежденія Синода), архимандритамъ, игуменамъ, поповымъ старостамъ требовалъ, чтобы все исполнялось до малѣйшихъ подробностей такъ, какъ на

писано въ новыхъ служебникахъ и какъ установле-
но патриархомъ Никономъ, и послѣ него соборами,
прозя въ противномъ случаѣ отлученіемъ отъ цер-
кви и даже «тѣлеснымъ озлобленіемъ». «Соборнѣ
заповѣдуемъ архимандритомъ и игуменомъ, прото-
попомъ и старостамъ поповскимъ, единому прика-
зано дозирати по часту во всѣхъ церквахъ, да по-
чаютъ мѣстніи священники, кійждо въ своемъ при-
ходѣ и кійждо священникъ вся своя духовныя дѣ-
ла, мужи же и жены, покарятися во всемъ безъ вся-
каго сумлѣнія святой восточной церкви»¹¹⁾. Въ
частности соборъ предписывалъ: «къ симъ убо ны-
нѣ въ обще мы милостию Божіею православнии вселен-
нїи патриарси, Паисій папа и патриархъ великаго
града Александріи и судія вселеннѣи и Макарій па-
триархъ Божія града великія Антіохіи и всего во-
стока, вкупѣ со братомъ и сослужителемъ нашимъ
вытѣйшимъ курь Іоасафомъ патриархомъ Москов-
скимъ и всея Россіи, и съ преосвященными митро-
политами, архіепископы и епископы Россійскими. и
прилучившимися здѣ греческими архіереями, и со-
рочими, и со всѣмъ освященнымъ соборомъ Вели-
короссійскаго Государства, во имени великаго Бога
Спаса нашего Іисуса Христа, соборнѣ заповѣду-
емъ всѣмъ вамъ архимандритомъ и игуменомъ и
всѣмъ монахомъ, протопопомъ и старостамъ по-
повскимъ и всѣмъ священникомъ мѣстнымъ и не-
мѣстнымъ, клирикомъ же и всякаго чину православ-
нымъ христіаномъ, великимъ и малымъ, мужемъ
и женомъ, и повелѣваемъ покорятися во всемъ,
безъ всякаго сумлѣнія и прикословіи свитѣи Восточ-

11) Догколн. ист. стор. т. V, № 102, стр. 460.

нѣй и Апостольстѣй церкви Христовѣ. Архимандри же и игумени да научаютъ братію свою въ настырѣхъ, протѣпопы и старосты поповскіе и цы мѣстные и немѣстные, мѣстные же священники кѣждо въ своемъ приходѣ прихожанъ и кѣждо священникъ вся своя духовныя дѣти мужи же и же и отроки, да учатъ по часту во всехъ церквахъ на единѣ, дабы покорялися вси во всемъ, безъ какаго сумлѣнія святѣй восточнѣй церкви; и книжя же за повелѣніемъ благочестивѣйшаго великаго сударя царя и великаго князя Алексія Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца и благословеніемъ и совѣтомъ святѣйши вселенскихъ патріарховъ братій нашихъ, испрашася и приведошася и напечатанася при Николѣ бывшемъ патріархѣ, и послѣ его отшествія за благословеніемъ освященнаго собора, книги служебныя, и требники и прочія (зане сугъ право исполнены) пріимати и по нихъ да прикажете правое церковное все Божіе славословіе, чинно и не мятно, и единогласно и гласовое пѣніе пѣти на рѣ и святой символъ пріимати и глаголати, якоже отци и богоноснии отцы въ первомъ вселенскомъ соборѣ, иже въ Никее и во второмъ вселенскомъ соборѣ, иже въ Константинополи, написаша греческимъ языкомъ, и прочіи вселенстїи и помѣстныхъ собори пріимаша и утвердиша, якоже нынѣ исполнена противъ греческаго и напечатана словенскимъ языкомъ, безъ прилога «истиннаго» и безъ всякаго измѣненія, тако убо держати всемъ повелѣваемъ глаголати въ церкви и повсюду исповѣданіе пріимати и вославныя вѣры, и аллилуїа въ божественномъ

ни въ учиненнѣхъ мѣстѣхъ глаголати трижды, си-
 чь: аллилуїа, аллилуїа, аллилуїа, слава Тебѣ Бо-
 ге, сице 3-жды, по древнему преданію, якоже пи-
 сано есть въ древнихъ харатейныхъ словенскихъ и
 греческихъ книгахъ; и знаменіе честнаго и живо-
 ворящаго креста творити на себѣ тремя первыми
 персты десныя руки, палець глаголемый, и иже
 близъ его глаголемый указательный и средній сла-
 гати вкупѣ во имя Отца и Сына и св. Духа, два-
 глаголемый мизинець и иже близъ его близо-
 редній, имѣти наклоненны и празды по древнему
 преданію святыхъ Апостоловъ и св. отецъ: тако бо
 муть вси народи христіанстїи, мнози языцы, иже
 уть въ православїи отъ востока и до запада, пре-
 вніе издревле и доннѣ неизмѣнно держать, якоже
 нынѣ видится въ Россїи, яко мужїе поселяне не-
 смѣнно изъ древняго обычая знаменуются тремя
 первыми персты; и молитву Іисусову глаголати си-
 чь: «Господи Іисусе Христе Боже нашъ, помилуй
 насъ», въ церковномъ пѣнїи и въ общемъ собранїи;
 наедине, якоже кто хочетъ; къ сему же прика-
 зати всѣмъ просфорницамъ, гдѣ кому приказано,
 чтобы просфоры печатали печатїю четвероконечна-
 го креста, якоже выше изобразися, по свидѣтель-
 ству великихъ учителей Аѳанасїя Великаго, Іоанна
 Маскина и иныхъ, яко и отъ двою древу сложен-
 ный крестъ истинный есть крестъ; по сему же и
 нѣ церковный и монастырскїй и посты хранити
 преданію св. Апостоловъ и св. отецъ, якоже свя-
 та соборная и Апостольская церковь содержитъ ко-
 пасенїю всѣмъ православнымъ христіаномъ. Еще
 повелѣваемъ всѣмъ вамъ освященному чину и

показуемъ, како вамъ знаменовати, сирѣчь бласловляти народъ: сложившу десныя руки іереев перста, глаголемый указательный простертъ и ликосредній мало наклоненъ, яже знаменута Іисусъ и паки два перста глаголемый палець и близосредній наклонена другодружно совокуплены, яже знаменуета литеру Х, и паки присовокупленъ къ близосреднему персту малый перстъ глаголемый мизинъ простертъ и мало наклоненъ, иже знаменуетъ литеру С, и вся сія три персты знаменуютъ ХС; и сего ради именемъ Господа нашего Іисуса Христа завѣщаемъ вамъ знаменовати вѣрныхъ народы, по реченному къ Аврааму о Христѣ: и въ семени твоёмъ возблагословятся вси языцы»¹²⁾. Потомъ, «и въ этомъ вамъ (архимандритомъ, игуменомъ и преемникомъ) сказывать вамъ всѣмъ приходскимъ священникамъ и самимъ досматривать, чтобы при погребеніи усопшаго, за иконою; потому священники предвѣстители, за гробомъ же должны идти сродники¹³⁾; блюдать и за тѣмъ, чтобы во время литургіи на вѣдомъ выходѣ съ евангеліемъ и на великомъ выходе съ св. дарами и на утрени въ великую субботу священники и діаконы ходили противъ солнца, а въ великую солнцу¹⁴⁾.

Исслѣдовавши и дознавши, что исправленіе истинно, правильно и согласно съ ученіемъ церковно-восточной, соборъ требовалъ, чтобы все предписанное имъ исполнялось съ особенною точностію, а за мадѣйшее нарушеніе предписаннаго угрожалъ

12) Дополн. акт. истор. т. V, стр. 483—487, 460, 462 и 466.

13) Тамъ-же стр. 462.

14) Тамъ-же стр. 470.

лученіемъ отъ церкви, тѣлеснымъ озлобленіемъ и страшнымъ проклятіемъ. «Аще кто отъ васъ непослушаетъ хотя во единомъ чесомъ повелѣваемыхъ отъ насъ, или начнетъ прикословити и вы на таковыхъ возвѣщайте намъ, и мы таковыхъ накажемъ духовно; аще же и духовное наказаніе наше начнутъ презирати, и мы таковымъ приложимъ и тѣлесныя озлобленія». Потомъ, обращаясь къ архимандритамъ, игуменамъ, протопопамъ и старостамъ поповскимъ, соборъ говоритъ: «аще же вы сами начнете повелѣніе наше презирати и не учнете радѣти и по церквамъ дозирати, или на ослушниковъ и безчинниковъ не будете извѣщати, а кромѣ вашего извѣсту гдѣ въ церкви которой—нибудь вашего сорока обратится какое противу сего нашего соборнаго писанія неисправленіе или не строеніе, и хотя едино что, а намъ учинится вѣдомо: и за то тебѣ старобѣ и десятскимъ быти въ церковной казни безъ всякія пощады ¹³⁾».

Но подавая, что духовнаго наказанія и тѣлеснаго озлобленія недостаточно для ослушниковъ соборнаго предписанія, соборъ положилъ страшную клятву на всѣхъ тѣхъ, кто не покорится церкви и останется при своемъ убѣжденіи до самой смерти. «Сіе наше соборное повелѣніе и завѣщаніе ко всѣмъ вышерѣченнымъ чинамъ православнымъ заповѣдуемъ и повелѣваемъ всѣмъ неизмѣнно хранить и покорятися святѣй восточнѣй церкви. Аще ли же кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ, и не покорится святѣй восточнѣй церкви и сему освященному собору или начнетъ прикословити и проти-

13) Тамъ-же стр. 467.

влятися намъ: и мы такового противника данно намъ властію отъ всесвятаго и живстворящаго Духа, аще будетъ отъ освященнаго чина, извергаемъ и обнажаемъ его всякаго священнодѣйствія и благодати и проклятiю предаемъ, аще же отъ мірскаго чина, отлучаемъ и чужда сотворяемъ отъ Отца Сына и св. Духа и проклятiю и анаемъ предаемъ яко еретика и непокорника, и отъ православнаго всеочленія и стада и отъ церкви Божія отсѣкаемъ яко гниль и не потребенъ удъ, дондеже вразумитъ и возвратится въ правду поканіемъ. Аще ли кто не вразумится и не возвратится въ правду поканіемъ и пребудетъ въ упрямствѣ своемъ до скончанія своего: да будетъ и по смерти отлученъ и прощенъ, и часть его и душа со Іудою предателемъ и съ распятыми Христа жидовы, и со Аріемъ съ прочими проклятыми еретиками, желѣзо, каміне и дерева да разрушатся и да растлятся, а то да будетъ не разрѣшенъ и не разрушенъ и яко кляпанъ, вовѣки вѣковъ, аминь ¹⁶⁾.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи «ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ».

Редакція Православнаго Обозрѣнія, въ виду распространившихся слуховъ о прекращеніи его изданія, объявляетъ, что журналъ этотъ будетъ издаваемъ въ 1875 году, подъ редакціею св. П. Преображенскаго по прежнему программѣ, въ томъ же направленіи, какъ онъ издавался.

16) Тамъ-же стр. 487.

вался доселѣ въ теченіи 15 лѣтъ, и при содѣйствіи тѣхъ же сотрудниковъ, имена которыхъ встрѣчались на страницахъ его прежде.

Въ настоящее время уже вышла первая январская книжка Православнаго Обозрѣнія. Содержаніе ея слѣдующее:

I. Слово на 12-е января 1875 года протоіерея Н. А. Сергіевскаго.

II. Еще нѣсколько словъ правосл. христіанина о западныхъ вѣроисповѣданіяхъ А. С. Хомякова.

III. Меѳодій Филимоновичъ еп. Мстиславскій и Оршанскій, блюститель Кіевской митрополіи. Г. Θ. Карпова.

IV. Египетскій Метемпехозисъ Преосв. Хрисанфа.

V. Джонъ Стюартъ Милль, какъ Моралистъ. А. Θ. Гусева.

VI. Современное Обозрѣніе. — Неустойчивость нашей общественной мысли и необходимость борьбы съ современныи послѣдствіями ея. Въмѣсто предисловія І. Θ.

VII. Извѣстія и замѣтки.

VIII. О составѣ церковнаго общества. Изъ лекцій по каноническому праву профес. Моск. университета, Н. К. Соколова.

Новые подписчики получаютъ 5 листовъ напечатанныхъ въ прошломъ году лекцій проф. Соколова: о составѣ церковнаго общества.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Трудовъ Кіевской духовной академіи.

Труды Кіевской духовной академіи выходятъ въ 1875 году книжками отъ 12 до 20 печат. листовъ вначалѣ каждаго мѣсяца, — вначалѣ января вышла и разослана подписчикамъ январская книга журнала, а 3 февраля — февральская. Содержаніе вышедшихъ книжекъ слѣдующее:

А) Январской:

- 1) Отвѣтъ православнаго на схему старокатоликовъ о Пресвятой Дѣвѣ. Инспектора и профессора Кіевской академіи, арх. Сильвестра.
- 2) Отвѣтъ православнаго на схему старокатоликовъ о добрыхъ дѣлахъ. Его же.
- 3) Происхожденіе и литургическій характеръ таинствъ. Доцента Ѡ. Смирнова.
- 4) Слово митрополита Стефана Яворскаго. Профессора В. Пѣвницкаго.
- 5) Отчетъ церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной академіи за 1874 годъ.
- 6) Описаніе рукописей, находящихся въ музеѣ церковно-археологическаго общества. Профессора Петрова.
- 7) Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной академіи.

Б) Февральской:

- 1) О молоканской и другихъ сектахъ въ Тамбовской епархіи. Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго.
- 2) Отвѣтъ православнаго на схему старокатоликовъ о добрыхъ дѣлахъ (окончаніе). Инспектора и профессора академіи, архимандрита Сильвестра.
- 3) Святая земля. Часть I. Иерусалимъ и его древніе памятники. Ученыя записки командированнаго въ палестину и прилегающія къ ней страны Экстра-ордин. проф. академіи А. Олесницкаго (съ 18 рисунками въ текстъ и изображеніямъ разныхъ видовъ, мѣстностей, надписей и т. п.). Продолженіе этой статьи (съ рисунками) будетъ въ слѣдующихъ книжкахъ.
- 4) Юрьевскій архимандритъ Фотій и его церковно-общественная дѣятельность (продолженіе слѣдуетъ) К. Попова.
- 5) Руководство къ библейской археологіи. Ч. 2. Гражданственно соціальныя отношенія Израильтянъ. К. Ф. Кейля. Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціей А. Олесницкаго.

6) Описаніе рукописей, находящихся въ музеѣ церковно-археологическаго общества. Профес. Петрова.

Годичное изданіе журнала „Труды Кіев. дух. академіи“ 1875 г. стоитъ съ пересылкою 6 рублей.

Въ редакціи можно получать годичное изданіе журнала 1874 г., состоящаго изъ 4-хъ большихъ томовъ—болѣе 200 печат. листовъ. Цѣна 5 р. 50 к. съ пересылкою. Въ 1874 г. году были помѣщены въ „Трудахъ Кіевской академіи“, между прочимъ, слѣдующія статьи:

1) Востокъ христіанскій (въ 2 книгахъ). Преосвящ. Порфирія.

2) Происхожденіе книги Екклесіастъ (начало). Ректора академіи еп. Филарета.

3) Отвѣтъ православнаго на предложенную старокаатоликами схему о св. Духѣ. Инспектора академіи, архим. Сильвестра.

4) Вѣра въ Бога, какъ всеблагаго промыслителя и верховнаго міроправителя (въ 4 кн.). Доцента, священ. Гр. Малевонскаго.

5) Апокалипсисъ, какъ литургическій памятникъ апостольской эпохи. Доцента Θ. Смирнова.

6) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Доцента Θ. Смирнова.

7) Курсъ исторіи древняго міра (въ 7 кн.). Доцента Н. Тумасова.

8) Древнѣйшая бытовая исторія славянъ вообще и чеховъ въ особенности (въ 6 кн.) Задерацкаго.

9) Логика Гегемона перев. Богоявленскаго (въ 2 кн.).

Въ приложеніи къ журналу, за особымъ счетомъ страницъ, печатались: 1) Археологія Кейля, 2) описаніе рукописей, и 3) протоколы засѣданій совѣта академіи.

Редакція покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ адресоваться прямо—въ Редакцію журнала Труды Кіевской дух. академіи“.

**Въ Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ Салаева и Фера-
понтова продается:**

„Послѣдованіе ко Св. причащенію“ въ переводѣ на
Русскій языкъ — Цѣна 15 к. Переводъ смотрителя Пере-
яславскаго дух. училища свящ. А. Свирѣлина.

Только что отпечатана въ 1875 г. и поступила въ прода-
жу новая книга.

СВОДЪ УКАЗАНІЙ И ЗАМЪТКОКЪ

ПО ВОПРОСАМЪ НАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ:

Отдѣлъ I) 1. По поводу нѣкоторыхъ безпорядковъ и
отступленій отъ церк. дисциплины. 2. Возможно ли собор-
ное служеніе священниковъ безъ діакона? 3. Имѣетъ ли
право діаконъ возносить молитву объ усопшихъ на амво-
нѣ безъ позволенія священника? 4. Недоразумѣнія при
совершеніи литургіи преждеосвящ. даровъ. 5. Замячанія
относительно нѣкоторыхъ разностей при отправленіи Бо-
гослуженія и проч.

Отдѣлъ II) 1. Объ обычаѣ отворять царскія врата
при трудныхъ родахъ. 2. Какъ и гдѣ читать молитвы же-
нѣ родильницъ? 3. Нужно ли читать молитву родильницъ
подкинутаго младенца? 4. Слѣдуетъ-ли, предварительно
непутствованія Святыми Тайнами, читать родильницъ о-
чистительную молитву? 5. Какъ поступать священнику
съ откладывающими крещеніе дѣтей своихъ до опредѣлен-
наго времени? 6. О правилахъ для избѣжанія священни-
комъ неправильностей при совершеніи таинства крещенія
и проч.

Отдѣлъ III) 1. При приобщеніи мірянъ (причастни-
ковъ) можно ли отдѣлять лжицей отъ частицы „ІС?“. 2.
Какъ причащать тѣхъ, которые по какой либо причинѣ
не могутъ принимать вина? 3. Можно ли причащать по-

слѣ окончанія обѣдни? 4. О предосторожностяхъ противъ пролитія св. чаши. 5. Слѣдуетъ ли трудно и опасно больныхъ привозить для приобщенія Св. Тайнъ въ церковь. 6. Какъ причащаться Св. Тайнъ запрещеннымъ священно-служителямъ. 7. По вопросу о приобщеніи младенцевъ. 8. До какихъ лѣтъ слѣдуетъ приобщать младенцевъ только Крови Христа Спасителя и проч.

Отдѣлъ IV) 1. Чѣмъ и какъ облегчить труды священника по исповѣди прихожанъ? 2. Вопросы на исповѣдь мірянъ. 3. И еще вопросы на исповѣдь мірянъ. 4. Вопросы на исповѣдь священниковъ. 5. Нѣставленія Антонія, Архіепископа Казанскаго, приходскимъ пастырямъ касательно исповѣди дѣтей. 6. Вопросы на исповѣдь малолѣтнихъ. 7. Какъ поступать при исповѣди, когда исповѣдующійся не можетъ говорить по русски и проч.

Отдѣлъ V) 1. Указы Св. Синода по дѣламъ брачнымъ. 2. Объясненіе степеней родства плотскаго. 3. О степеняхъ родства, въ которыхъ браки запрещаются по законамъ. 4. До которой степени должны быть запрещаемы браки въ родствѣ отъ трехъ родовъ? 5. По вопросу о бракахъ, допускаемыхъ съ особаго разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго. 6. О вредѣ браковъ между близкими родственниками. 7. О строжайшемъ наблюденіи, чтобы браки православныхъ лицъ были вѣнчаны въ церквахъ. 8. Можно ли вѣнчать соборнѣ? 9. При вторыхъ бракахъ можно ли надѣвать вѣнцы, если есть обычай? 10. Разрѣшеніе вѣнчать вступающихъ въ 3-й бракъ, не обращаясь къ мѣстному Преосвященному съ особою о томъ просьбою. 11. Въ какіе дни не вѣнчаются браки и проч.

Отдѣлъ VI) 1. О сожиганіи стручковъ, употребляемыхъ для помазанія больнаго при совершеніи таинства елеосвященія. 2. По вопросу о возношеніи именъ болящихъ на литургіи вслухъ всего народа. 3. Замѣтка объ отчитованіи нечистыхъ духовъ. 4. О предосторожностяхъ противъ мнимой смерти. 5. О времени погребенія усоп-

нихъ. 6. Устройство при церквахъ или на кладбищахъ усыпальницъ. 7. О погребеніи близъ приходскихъ церквей тѣлъ умершихъ. 8. О погребеніи звященника, состоявшаго и умершаго подъ запрещеніемъ. 9. Недоумѣніе касательно отпѣванія умершихъ діаконовъ. 10. Какъ совершать разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю Св. Пасхи? 11. Можно ли совмѣстно отпѣвать младенцевъ и взрослыхъ? 12. Можно ли вносить въ церковь женщину, умершую вскорѣ послѣ родовъ когда еще не исполнились дни ея очищенія? 13. Не должно ли лишать христіанскаго погребенія тѣхъ, кои никогда не ходили въ церковь, не бывали у исповѣди и предъ смертію не удостоились христіанскаго напутствія? 14. Какъ погребать тѣхъ, которые умерли безъ напутствованія святыми тайнами; иначе сказать, можно ли погребать таковыхъ безъ полицейскаго медицинскаго освидѣтельствованія? 15. Слѣдуетъ ли читать и влагать въ руку разрѣшительную молитву при погребеніи умершаго, котораго постигла смерть безъ исповѣди и святаго причащенія. 16. Можно ли удостоивать христіанскаго погребенія опившихся водкой? 17. О случаяхъ, когда требуется судебно-медицинскій осмотръ при погребеніи умершихъ и проч.

Главный складъ изданія, куда и благоволятъ обращаться выписывающіе книгу: Воронежъ, книжная лавка Воронежскаго Митрофаніева монастыря, Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

О продолженіи еженедѣльнаго изданія «Миссіонеръ» въ 1875 году.

Поставивши себѣ задачею сообщеніе свѣдѣній о распространеніи христіанства, возбужденіе въ русскомъ обществѣ сочувствія къ миссіонерству, и назиданіе въ этомъ направленіи своихъ читателей, редація еженедѣльнаго изданія „Миссіонеръ“, руководствуясь утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программю, и въ будущемъ 1875 году останется вѣрною своей задачѣ.

Достиженію цѣли изданія „Миссіонера“ будутъ служить статьи, содержащія въ себѣ: 1) историческія свѣдѣнія о насажденіи и распространеніи христіанской вѣры въ различныхъ странахъ міра и біографіи замѣчательныхъ дѣятелей миссіонерства; 2) рассказы изъ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ, какъ въ предѣлахъ Русской имперіи, такъ и внѣ ея—въ средней Азіи и въ особенностн Японіи; 3) историческія свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности западныхъ христіанъ и рассказы изъ современной ихъ миссіонерской практики; 4) этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ: описаніе вѣрованій, нравовъ, обычаевъ, условій жизни и быта инородцевъ, вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности; 5) обсужденіе способовъ и приемовъ распространенія христіанства; 6) статьи общеназидательныя, имѣющія цѣлю, между прочимъ, раскрытіе и утвержденіе христіанскихъ истинъ и нравственныхъ понятій въ самыхъ православныхъ христіанахъ, подъ вліяніемъ духа времени, нерѣдко измѣняющихъ своему высокому призванію—быть свѣтомъ міра. 7) разные извѣстія, замѣтки, миссіонерскіе отчеты, и т. п.:

Въ 1875 г. съ января „Миссіонеръ“ будетъ выходить еженедѣльно въ объемѣ отъ одного печатнаго листа и болѣе. Цѣна годовому изданію три р., съ пересылкою и доставкой три рубля пятьдесятъ копѣекъ.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи еженедѣльнаго изданія „Миссіонеръ“ въ квартирѣ священ. Троицкой, на Арбатѣ, церкви Владиміра Семеновича Маркова; въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества въ д. Казанской церкви у Калужскихъ воротъ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно въ редакцію „Миссіонера“ въ Москвѣ.

Въ редакціи «Миссіонера» продаются слѣдующія книги:

1) Сборникъ свѣдѣній о православныхъ миссіяхъ и дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества. Москва. 1872. Цѣна за обѣ 1 р. 50 к. а за каждую половину 1 р.

2) Памятники трудовъ православныхъ благовѣстниковъ русскихъ съ 1793 г. до 1853 г. А. С. Стурдзы. Ц. 1 р. и съ пересылкой.

3) Бесѣдовательное толкованіе втораго посланія ап. Павла къ Солунянамъ. Епископа Теофана М. 1773 Ц. 75 коп.

4) Нѣсколько проповѣдей прот. А. Ключарева. Москва 1873 г. Ц. 1 р.

5) О Евангеліи отъ Маттея. Разборъ и опроверженіе возраженій противъ него отрицательной книги Баура. Свящ. Влад. Маркова. Москва 1873. Ц. 1 р. 25 к.

Второе Харьковское Общество Взаимнаго Кредита.

Принимаетъ вклады для приращенія процентами отъ членовъ общества, постороннихъ лицъ и учреждений, на безсрочное время и на сроки, на разныхъ условіяхъ, лично и чрезъ почту

Платить по вкладамъ:	
На текущій счетъ	6 ⁰ / ₁₀₀
До востребованія.	6 ⁰ / ₁₀₀
Срочнымъ на шесть мѣсяцевъ	6 ¹ / ₂ %
Срочнымъ на одинъ годъ и болѣе	7 ⁰ / ₁₀₀

Примѣчаніе: по срочнымъ вкладамъ принятымъ отъ членовъ общества, проценты уплачиваются за каждое полугодіе впередъ.

Правленіе общества помѣщается, въ домѣ Тихоновой бывшій Павлова, на Сергѣевской площади, въ Харьковѣ

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя Распоряженія
1) Назначенія на Епископскія кафедры. 2) Высочайшее повелѣніе. 3) Указы Св. Синода. Б) Официальныя Известія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1) Слово къ поселянамъ о грамотности. 2) Духовно-нравственная дѣятельность православнаго духовенства противъ раскола въ XVII и началѣ XVIII вѣка (продолж.). 3) Объявленія.

2-й № Кур. спарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ почту и отослать 24 февраля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій,
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. доз. 25 февраля 1875 г. Цензоръ, прот. Виссаріонъ Полянскій.

Бѣлгородъ. Типографія М. М. Гордова.

