

# ПЕРМСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

### № 8.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

26 Февраля 1875 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Мнѣніе Государственнаго Совѣта. — Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ, отдѣлъ первый. — Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

#### Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Отъ 10 октября 1874 года № 58. По Высочайшему повелѣнію. О образованіи управленія народныхъ училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 минувшаго іюня за № 2359, съ приложеніемъ Высочайше утвержденнаго <sup>25 мая</sup> <sub>6 іюня</sub> 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ и экземпляра сего Положенія. Приказали: Святѣйшему Синоду предложено Высочайше утвержденное <sup>25 мая</sup> <sub>6 іюня</sub> сего года Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ; при этомъ Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, согласно журналу Общаго

Собранія Государственнаго Совѣта, заявилъ, сколь желательно и необходимо для успѣха дѣла, чтобы при новомъ, предпринимаемомъ нынѣ устройствѣ училищной части, духовенство съ неослабнымъ усердіемъ продолжало нести и усугубляло труды по исполненію обязанностей учителей и наставниковъ народа, распространяя въ населеніяхъ, вмѣстѣ съ грамотностію, ясное разумѣніе божественныхъ истинъ ученія Христова, съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнаго и гражданскаго долга. Признавая вполне справедливость заявленія Господина Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ считаетъ необходимымъ пояснить какъ значеніе новаго Положенія о народныхъ училищахъ для дѣятельности православнаго духовенства, такъ и тѣ обязанности, къ коимъ оно этимъ Положеніемъ призывается. Стоя близко къ народу, духовенство наше искони, въ силу пастырскихъ обязанностей, служило дѣлу народнаго образованія и безкорыстная, въ теченіи многихъ вѣковъ, дѣятельность его на этомъ поприщѣ сколько оцѣнена по достоинству Правительствомъ, столько же и несомнѣнна: многочисленныя начальныя училища, заведенныя духовенствомъ и содержимыя на его счетъ, служатъ осязательнымъ тому доказательствомъ. Новое Положеніе упрочиваетъ вліяніе духовенства не только на эти, имъ устраиваемыя, но и на всѣ начальныя народныя училища; оно ввѣряетъ высшее наблюденіе какъ за преподаваніемъ Закона Божія, такъ и вообще за религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія мѣстному епархіальному архіерею, предоставляя ему или лично обзрѣвать училища, или поручать это особо назначаемымъ имъ духовнымъ лицамъ; далѣе Положеніе, приглашая къ преподаванію Закона Божія приходскихъ священниковъ, или особыхъ законоучителей съ утвержденія епархіальнаго начальства, предоставляетъ духовнымъ лицамъ обучать въ училищахъ и прочимъ предметамъ; наконецъ новое Положеніе сохраняетъ за духовенствомъ и право участія въ управленіи народными училищами въ лицѣ своихъ представителей, назначаемыхъ членами училищныхъ совѣтовъ. Такимъ образомъ настоящее Положеніе о начальныхъ училищахъ даетъ духовенству весьма почетное мѣсто въ дѣлѣ народнаго образованія, къ поддержанію и упроченію котораго въ истинно-благомъ направленіи Государю Императору благоугодно было призвать всѣхъ просвѣщеннѣйшихъ людей страны. Проникаясь мыслию, какъ важно въ этомъ дѣлѣ единодушное усиліе всѣхъ вѣдомствъ, призванныхъ Монаршею волею стать на стражѣ религіозно-нравственнаго воспитанія Русскаго народа, Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что православное духовенство потщится оправдать и въ семъ отношеніи возлагамыя на оное Его Императорскимъ Величествомъ надежды и, усугубивъ всегда отличавшія священно-служителей усилія и рев-

ность къ исполненію своего пастырскаго долга, не престанетъ содѣйствовать словомъ, дѣломъ и примѣромъ къ размноженію народныхъ училищъ и къ упроченію въ нихъ религіозно-нравственнаго направленія. А какъ такое направленіе главнымъ образомъ обусловливается должнымъ выясненіемъ учащимся евангельскихъ истинъ, то Синодъ не можетъ не желать, чтобы преподаваніе Закона Божія въ народныхъ училищахъ было ведено основательно и такъ, чтобы божественныя истины укоренились въ сердцахъ учащихся. Благословляя православное россійское духовенство на дальнѣйшее служеніе, въ указанномъ смыслѣ, великому и священному дѣлу народнаго образованія, Святейшій Синодъ приглашаетъ и епархіальныхъ архіереевъ содѣйствовать успѣху этого дѣла всѣми зависящими отъ нихъ способами, поощряя отличающихся на этомъ поприщѣ дѣателей и вразумляя нерадѣющихъ къ оному. О чемъ, для исполненія, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатнымъ указомъ, съ приложеніемъ печатныхъ же копій съ Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ—и съ самаго сего Положенія.

Его Императорское Величество воспольдовавшееся мнѣніемъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта по проекту новаго Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ Высочайше утвердить соизволило и повелѣло исполнить.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

(Подписаль) **КОНСТАНТИНЪ**

25 Мая  
6 Юня

1874 г.

## **МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.**

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія о преобразованіи управленія народными училищами и внесенный имъ, Министромъ, проектъ новаго Положенія о сихъ училищахъ, *мнѣніемъ положили:*

I. Проект Положенія о начальных народных училищах поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утверженію.

II. По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, означенное Положеніе привести въ дѣйствіе во всѣхъ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія.

III. Нынѣ существующія должности инспекторовъ народныхъ училищъ въ 34 губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, переименовать въ должности директоровъ народныхъ училищъ, назначивъ къ каждому изъ сихъ директоровъ по два помощника, всего въ числѣ 68 лицъ, съ званіемъ инспекторовъ народныхъ училищъ.

IV. Находящаяся въ вѣдѣніи губернскихъ директоровъ 34 губерній, на которыя распространено Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, и 6 губерній Виленскаго учебнаго округа, равно въ завѣдваніи особыхъ дирекцій училищъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ: городскія училища и уѣздныя училища, подлежащая преобразованію въ городскія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, женскія ниснія, казенныя еврейскія и всѣ частныя учебныя заведенія, мужескія и женскія, въ томъ числѣ и еврейскія подъ названіемъ Талмудъ-торъ, эшиботовъ и хедеровъ, а также лицъ, занимающихся частнымъ и домашнимъ обученіемъ, — изъять изъ вѣдѣнія упомянутыхъ губернскихъ директоровъ, двухъ особыхъ дирекцій училищъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и шести губернскихъ директоровъ училищъ Виленскаго учебнаго округа, и подчинить ихъ на будущее время директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ, а въ губерніяхъ Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской, и Могилевской — мѣстнымъ дирекціямъ народныхъ училищъ. За симъ, упразднить какъ званіе губернскихъ директоровъ училищъ, такъ и обѣ дирекціи въ С.-Петербургѣ и Москвѣ; при чемъ директоровъ и прочихъ должностныхъ лицъ упраздняемыхъ дирекцій въ обѣихъ столицахъ, если эти лица не получаютъ другаго назначенія, оставить за штатомъ, на общемъ основаніи.

V. Директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ присвоить слѣдующіе оклады содержанія, и, вообще, служебныя права: 1) директорамъ — содержанія по 2,500 р. въ годъ каждому, въ томъ числѣ: 1,000 р. жалованья, 800 р. на наемъ квартиры и на канцелярскія издержки и 700 р. на разъѣзды, V классъ по должности, V разрядъ по штыю на мундирѣ, право на пенсію по Положенію для учебной службы и права по чинопроизводству, предоставленныя директорамъ гимназій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, и 2) инспекторамъ — содержанія по 2,000 р.

въ годъ каждому, въ томъ числѣ: 900 р. жалованья, 600 р. на наемъ квартиры и на канцелярскія издержки и 500 р. на разъѣзды, VI классъ по должности, VI разрядъ по шитью на мундирѣ, право на пенсію по Положенію для учебной службы и права по чинопроизводству, предоставленныя инспекторамъ гимназій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

VI. На канцелярскіе расходы 34 губернскихъ и 358 уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ опредѣлить по 250 р. въ годъ на каждый совѣтъ.

VII. Всѣ изложенныя въ настоящемъ постановленіи мѣропріятія привести въ дѣйствіе съ 1 іюля 1874 г.

VIII. Предоставить Министерству Народнаго Просвѣщенія, взамѣнъ инструкціи инспекторамъ 29 октября 1871 г., составить, по указанію опыта и по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, наказъ губернскимъ и уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ и ввести оный на разсмотрѣніе Комитета Министровъ.

и IX. Въ счетъ суммы, по *триста девятнадцати тысячъ руб.* въ годъ, причитающейся на содержаніе 34 директороѡ и 68 инспектороѡ народныхъ училищъ, а также на канцелярскіе расходы для 392 губернскихъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, обратить *шестьдесятъ восемь тысячъ руб.*, отпускаемые нынѣ на содержаніе 34 инспектороѡ означенныхъ училищъ, а остальные, *затѣмъ, двести пятьдесятъ одну тысячу руб.*, принять новымъ, на счетъ Государственнаго Казначейства, расходоѡ, со внесеніемъ этой послѣдней суммы, съ будущаго 1875 г., въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Потребные же на издержки по управленію низшими училищами вѣдомства означеннаго Министерства, съ 1 іюля 1874 г. по 1 января 1875 г., по вышеозначенному расчету, *сто двадцать пять тысячъ пятьсотъ руб.* отпустить изъ казны сверхсѣтнымъ кредитомъ, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ. Затѣмъ, всѣ денежные средства, остающіяся свободными, въ слѣдствіе означенныхъ въ семь постановленій измѣненій въ порядкѣ заведыванія низшими казенными и частными учебными заведеніями, обратиться, съ 1-го іюля 1874 г., въ общіе ресурсы Государственнаго Казначейства.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предѣлателями и членами

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою  
написано:

Въ Эмб.  
25 Мая  
6 Юня 1874 г.

„Быть по сему“.

## ПОЛОЖЕНІЕ

### О НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

#### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

**Цѣль, различные виды начальныхъ народныхъ училищъ и ученіе въ оныхъ.**

Ст. 1. Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Ст. 2. Къ начальнымъ народнымъ училищамъ относятся:

1) Вѣдомства Духовнаго: церковно-приходскія училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ въ городахъ, посадахъ и селахъ, съ пособіемъ и безъ пособія казны, мѣстныхъ обществъ и частныхъ лицъ.

2) Вѣдомства Народнаго Просвѣщенія: а) приходскія училища въ городахъ, посадахъ и селахъ, содержимыя на счетъ мѣстныхъ обществъ и частію на счетъ казны и пожертвованій частныхъ лицъ, и б) народныя училища, учреждаемыя и содержимыя частными лицами разнаго званія.

3) Другихъ вѣдомствъ сельскія училища разныхъ наименованій, содержимыя на счетъ общественныхъ суммъ.

4) Всѣ вообще воскресныя школы, учреждаемыя какъ правительствомъ, такъ и обществами городскими и сельскими и частными лицами, для образованія лицъ ремесленнаго и рабочаго сословія обоего пола, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневн.

*Примѣчаніе.* Правила, здѣсь изложенныя, не касаются первоначальнаго обученія на дому, лицами разнаго званія.

Ст. 3. Предметами учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ служатъ: а) Законъ Божій (краткій катихизисъ и священная исторія);

б) чтение по книгамъ гражданской и церковной печати; в) письмо; г) первыя четыре дѣйствія ариѳметики, и д) церковное пѣніе тамъ, гдѣ преподаваніе его будетъ возможно.

Ст. 4. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ преподаваніе совершается на русскомъ языкѣ.

Ст. 5. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ употребляются учебныя руководства, одобренныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Духовнымъ вѣдомствомъ, по принадлежности.

Ст. 6. Въ училища могутъ быть принимаемы дѣти вѣхъ состояній, безъ различія вѣроисповѣданія.

Ст. 7. Тамъ, гдѣ не представляется возможности имѣть отдѣльныя мужскія и женскія училища, дѣти обоаго пола могутъ обучаться въ одномъ и томъ же училищѣ; но съ тѣмъ, чтобы въ такихъ смѣшанныхъ училищахъ дѣвочки были не старѣе 12-ти лѣтъ. Воскресныя же школы учреждаются исключительно для учащихся одного пола.

Ст. 8. Установленіе платы за ученіе и освобожденіе отъ оной зависятъ отъ усмотрѣнія тѣхъ вѣдомствъ, городскихъ или сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, на счетъ которыхъ училища содержатся.

Ст. 9. Правительственныя вѣдомства и духовное начальство, каждое по своей части и по своему распоряженію, открываютъ и закрываютъ учрежденныя ими начальныя народныя училища, сообщая только объ этомъ, для свѣдѣнія, уѣздному училищному совѣту.

Ст. 10. Начальныя народныя училища учреждаются земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, съ предварительнаго разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ и съ согласія предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта, во чемъ и доводится до свѣдѣнія сего совѣта. Въ случаѣ отказа въ такомъ разрѣшеніи, можетъ быть приносима жалоба губернскому училищному совѣту.

Ст. 11. Упомянутыя въ предыдущей статьѣ училища, въ случаѣ безпорядка и вреднаго направленія ученія, закрываются временно, по согласію предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта съ инспекторомъ народныхъ училищъ; окончательное же упраздненіе такого училища зависитъ отъ рѣшенія уѣзднаго училищнаго совѣта. Рѣшенію о временномъ закрытіи какого-либо училища принимаются не иначе, какъ въ повличномъ предсѣдателя училищнаго совѣта и инспектора народныхъ училищъ, удостоивши на мѣстѣ въ происшедшемъ безпорядкѣ училища вреднаго направленія, принятомъ училищемъ.

Ст. 12. Размѣры содержанія и порядоки отчетности въ денежныхъ суммахъ по начальнымъ народнымъ училищамъ устанавливаются дѣлами вѣдомствъ, земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, на счетъ которыхъ училища учреждены и содержатся. Въ распоряженія, по всемъ этимъ предметамъ, члены губернскаго и уѣзднаго училищныхъ совѣтовъ не входятъ, а принимаютъ ихъ только къ соображенію, при обсужденіи вообще матеріальныхъ средствъ училищ.

Ст. 13. Земству, а также городскимъ и сельскимъ обществамъ, учреждающимъ и содержащимъ начальныя народныя училища, предоставляется, для ближайшаго завѣдванія оными, избирать особыхъ попечителей и попечительницъ. Учредители же частныхъ и воскресныхъ школъ сами состоятъ ихъ распорядителями. Въ женскихъ воскресныхъ школахъ обязанности этого званія возлагаются преимущественно на лица женскаго пола. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, равно какъ распорядители и распорядительницы частныхъ и воскресныхъ школъ, утверждаются въ сихъ званіяхъ и увольняются отъ оныхъ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ, по представленіямъ поддѣющаго уѣзднаго училищнаго совѣта, въ коемъ они имѣютъ право засѣдать и подавать голоса только по дѣламъ своихъ училищъ и школъ.

Ст. 14. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, а равно распорядители и распорядительницы частныхъ и воскресныхъ школъ, завѣдывая дѣлами вѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, входятъ въ сношенія по онымъ съ инспекторомъ народныхъ училищъ и въ исполненіе отвѣтствуютъ за порядоки въ ихъ заведеніяхъ.

Ст. 15. Начальныя народныя училища освобождаются отъ представленія всякаго рода срочныхъ вѣдомостей, донесеній и т. п. Необходимыя о нихъ свѣдѣнія собираются членами училищнаго совѣта на мѣстѣ, при осмотрѣ училищъ.

Ст. 16. Законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, или приходскимъ священникомъ, или особымъ законоучителемъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства, по представленію инспектора народныхъ училищъ.

Ст. 17. Высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и нравственно-правственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обозрѣваетъ оныя, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ и, буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему



предмету замѣчанія и соображенія непосредственно Министеру Народнаго Просвѣщенія.

Ст. 18. Прочимъ предметамъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучать, съ дозволенія инспектора сихъ училищъ, какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица; о тѣхъ и другихъ инспекторъ народныхъ училищъ сообщаетъ уѣздному училищному совѣту, коимъ лица эти и утверждаются въ должностяхъ, по прошествіи учебнаго года, на который они были допущены къ исправленію учительскихъ обязанностей, и по представленію удостовѣренія инспектора народныхъ училищъ въ способности ихъ къ педагогической дѣятельности. Жалобы на инспектора народныхъ училищъ за недопущеніе къ исполненію учительскихъ обязанностей приносятся уѣздному училищному совѣту, который, по выслушаніи объясненій инспектора, постановляетъ по симъ жалобамъ надлежащее рѣшеніе.

*Примѣчаніе.* Лица, заявившія уже себя опытными и благонадежными преподавателями и извѣстными училищному совѣту, могутъ быть утверждаемы совѣтомъ въ должностяхъ учителей и безъ упомянутого годичнаго испытанія.

(Продолженіе будетъ).

### Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

*Перемѣщены:* священники: Екатеринбургскаго уѣзда, Поддубскаго села, Алексѣй *Сельменскій* — къ церкви Таушканскаго села, Камышловскаго уѣзда; Пермскаго уѣзда, Ютокамскаго завода, Дмитрій *Маминъ* — къ церкви Сивинскаго села, Оханскаго уѣзда; Чердынскаго уѣзда, Говорливскаго села, Василій *Каденинъ* — къ церкви Вѣлявскаго села, Оханскаго уѣзда; Верхотурскаго уѣзда, Кошайскаго села, Стефанъ *Горбуновъ* — къ церкви Савинскаго села, Осинскаго уѣзда, и псаломщикъ Верхотурскаго уѣзда, Никитовдѣльскаго селенія, Иванъ *Черепановъ* — къ церкви Турьинскихъ рудниковъ, Верхотурскаго уѣзда, псаломщикомъ же.

*Опредѣлены:* безмѣстный священникъ Михаилъ *Ермолинъ* — приходскимъ священникомъ къ церкви Вѣляковскаго села, Камышловскаго уѣзда; сверхштатный псаломщикъ Пермскаго уѣзда, Нижнечусовскаго села, Аркадій *Любимовъ* — штатнымъ псаломщикомъ къ церкви Лысвинскаго завода, того же уѣзда; безмѣстный псаломщикъ Аркадій *Иваничій* — штатнымъ псаломщи-

комъ къ церкви Дубровскаго села, Оханскаго уѣзда; безмѣстный псаломщикъ Николай *Пинешинъ*—штатнымъ псаломщикомъ къ церкви Путинскаго села, Оханскаго уѣзда.

*Назначено производство:* учителю Невьянской народной школы, Верхотурскаго уѣзда, окончившему курсъ Пермской семинаріи Гаврилу *Попову* во священника къ церкви Баранчинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, и диакону Камышловскаго уѣзда, Красноярскаго села, Онисифору *Лукашину*—во священника къ единовѣрческой церкви Казаковскаго села, Шадринскаго уѣзда.

*Награжденіе набедренникомъ:* Пермскаго уѣзда, Курашимскаго завода, священникъ Іоаннъ *Липинъ*—за отлично-усердное служеніе и благочестную жизнь награжденъ набедренникомъ.

*Посвященіе въ стихарь:* Псаломщикъ Соликамскаго уѣзда, Шекинскаго села, Григорій *Высценскій* посвященъ въ стихарь.

*Объявленіе признательности и архипастырскаго благословенія:* Прихожанамъ церкви села Щилкинскаго, Камышловскаго уѣзда, за пожертвованіе 499 руб. 90 коп. на колоколь, и прихожанамъ церкви Усть-Косвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, за пожертвованіе 200 рублей, объявляется признательность и архипастырское благословеніе.

*Умеръ*—сверхштатный псаломщикъ церкви Мироновскаго села, Верхотурскаго уѣзда; Иванъ *Топорковъ*.

*Праздныя мѣста:* священническія: 1) при церкви Полдневскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда; 2) при церкви Говорливскаго села, Чердынскаго уѣзда, и при церкви Юговамскаго завода, Пермскаго уѣзда.

# НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

**Содержаніе:** Исторія Пермской духовной семинаріи.—Отъ Пермскаго Комитета Миссіонерскаго общества.—Объявленіе.

## Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія 1840 года до позднѣйшаго времени.

(Продолженіе).

Къ числу предметовъ семинарскаго обученія <sup>(66)</sup>, какъ мы выше видѣли (см. 2-ю ч. Ист. Сем.), отнесено было также произнесеніе наставниками катехизическѣхъ бесѣдъ. Семинарское правленіе хотѣло воспользоваться новымъ преобразованиемъ, чтобы сложить съ наставниковъ эту тяготу, которую оно почитало излишнею, но этого не позволилъ преосвященный.

На одномъ изъ журналовъ семинарскаго правленія въ маѣ 1841 года преосвященный далъ такую резолюцію: „въ 15 пунктѣ правилъ бывшей Комиссіи дух. училищъ 1838 года сказано: „для непрерывности духовнаго ученія во всѣхъ отдѣленіяхъ семинаріи полезно также, чтобы въ каждый воскресный день, предъ литургіей, въ церкви, или залѣ собранія всѣмъ уче-

<sup>66)</sup> Одну изъ важнѣйшихъ сторонъ семинарскаго обученія въ разсматриваемый нами періодъ, какъ и всегда впрочемъ, составляли сочиненія. Объ успѣшности, или безуспѣшности этого дѣла будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ. Здѣсь же мы помѣщаемъ перечень нѣкоторыхъ темъ, данныхъ ученикамъ въ 1845, 1856, 1858 и 1860 годахъ, по которому читатели наши могутъ судить, чѣмъ занимаема была умственная дѣятельность семинаристовъ описываемаго времени.

Въ 1845 году даны были слѣдующія темы: А) *Ученикамъ высшаго отдѣленія:* 1) Въ чемъ состоитъ первобытная доброта міра, и какъ она могла утратиться? 2) *Qua ratione diabolus dicitur mendacium atque pater mendacii?* 3) *Qui intelligitur sub nomine pusillorum, quorum angeli in coelis semper vident faciem Patris Coelestis.* 4) Какія есть возраженія противъ Промысла Божія и какъ ихъ рѣшить? 5) Не противорѣчить ли истинѣ Промысла Божія о мірѣ неравное раздѣленіе даровъ? 6) *Quaenam*

никамъ семинаріи предлагаема была простая катихизическая бесѣда, чтобы въ таковыхъ бесѣдахъ въ теченіи одного, или двухъ лѣтъ обращался весь кругъ истинъ катихизическихъ и пр... До о. ректора архимандрита Никодима были таковыя бесѣды; но прибытіи сюда о. ректора архимандрита Никодима пересталъ я видѣть таковыя бесѣды: продолжаются ли онѣ? Если не продолжаются, то по какому журналу семинарскаго правленія преградились? Объясните мнѣ сіе въ непродолжительное время.

На эту резолюцію семинарское правленіе отвѣчало такимъ журнальнымъ постановленіемъ: поелику въ правилахъ, изданныхъ Св. Синодомъ въ 1840 году, касательно преобразования учебной части въ семинаріяхъ, не говорится о катихизическихъ бесѣдахъ, упоминаемыхъ въ 15 § правилъ быв-

est causa finalis praedestinationis ad vitam aeternam et reprobationis? 7) Почему Богъ караетъ грѣшниковъ, когда Сынъ Божій взялъ на себя грѣхи всего міра? 8) Есть ли какая нибудь разность въ отношеніи ко спасенію, когда болѣе, или менѣе знаемъ свою религію?

В) *Ученикамъ средняго отдѣленія*: 1) Награда и наказаніе не стѣсняють ли свободы человѣческой? 2) Примѣры на первую фигуру категорическаго силлогизма изъ какого либо предложенія на латинскомъ языкѣ. 3) Опытъ, или умозрѣніе преимущественно могутъ доставить очевидное познаніе? 4) Должно ли дѣлать гипотезы въ умозрительныхъ познаніяхъ? 5) Примѣры на вторую фигуру категорическаго силлогизма на латинскомъ языкѣ изъ какого нибудь предложенія. 6) Какую пользу доставляетъ письменное изложеніе мыслей въ размысленіи? 7) Какой вредъ можетъ принести поверхностное чтеніе книгъ? 8) Достижима ли истина? Если достижима, то какимъ путемъ идти къ ней и гдѣ искать ее? 9) Какое различіе между наведеніемъ и аналогіею, и какова важность сего рода умозаключеній? 10) Сорить на латинскомъ языкѣ изъ какого либо предложенія. 11) Черты характера Авраамова. 12) Какъ далеко простираются наши познанія? 13) Справедливо ли полагалъ Кантъ, что по разуму мы не можемъ приобретать никакихъ познаній о предметахъ высшаго міра? 14) *Semper ne testis oculati auctoritas plus valet, quam testimonium testis aurili?*

О всѣхъ этихъ предложеніяхъ преосвященный Аркадій, которому онѣ были представлены, сдѣлалъ такое замѣчаніе: при назначеніи предложеній должно имѣть въ виду цѣль семинарскаго образованія и силы тѣхъ, коимъ даются предложенія для сочиненія.

В) *Ученикамъ низшаго отдѣленія* были даны слѣдующія предложенія: 1) *Praecepta ducunt, exempla trahunt.* 2) *Improbos labor omnia vincit.* 3) Мерзость Росподеи жертвы нечестивыхъ. 4) *Adolescentis est maiores natu vereri.* 5) Описание жороза. 6) Каковъ понь, таковъ и приходъ. 7) Не все то золото, что блеститъ. 8) Маль золотникъ, да дорогъ. 9) *Noli irasci.* 10) Пресвѣщеніе безъ вѣры губительно.

шей Комиссіи дух. училищъ, состоявшихся въ 1838 году; между тѣмъ по новымъ правиламъ введено преподаваніе въ низшемъ отдѣленіи семинаріи катихизиса митрополита Петра Могилы и усилено чтеніе Св. Писанія во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ семинаріи, — то представленіемъ просить разрѣшенія академическаго правленія: слѣдуетъ ли и нынѣ продолжать катихизическія бесѣды въ семинаріи, по силѣ 15 § правилъ бывшей Комиссіи дух. училищъ?

Но преосвященный далъ правиламъ другое — свое толкованіе. На вышеприведенномъ журналѣ онъ далъ такую резолюцію: „Катихизическія бесѣды были введены на основаніи правилъ бывшей Комиссіи духовныхъ училищъ и по журналу семинарскаго правленія; если бы и слѣдовало по новымъ правиламъ прекратить тѣ бесѣды, надлежало бы по журналу же, а не безглас-

- 
- 11) Доброе дѣло не остается безъ награды.
  - 12) Благочестіе на все полезно.
  - 13) Spes in Deum ponenda est.
  - 14) Должно любить ближнихъ.
  - 15) Inimici sunt amandi.
  - 16) Богъ правосуденъ.
  - 17) Науки полезны.
  - 18) На блага міра надѣяться не должно.
  - 19) Filii parentibus debent esse obedientes.
  - 20) Богъ не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится ему отъ пути своего и живу быти.
  - 21) Не должно осуждать другихъ.
  - 22) Omnia, quae sub luna sunt, mutabilia sunt.
  - 23) За обиды мстить не должно.

Въ 18<sup>56/57</sup> годахъ были назначаемы слѣдующія предложенія: А) *Для учениковъ высшаго отдѣленія*: 1) Почему преступленіе Адама, допущенное имъ въ раю, вѣнчается всѣмъ его потомкамъ? 2) Служеніе пастырей церкви есть продолженіе служенія самого Пастыреначальника Господа нашего І. Христа. 3) О свойствахъ церковной власти. 4) Иже весь законъ соблюдетъ, согрѣшитъ же во единѣмъ, бысть всѣмъ повиненъ. 5) О превосходствѣ христіанской нравственности предъ естественною. 6) Были ли церковныя таинства въ ветхомъ завѣтѣ? Если были, то какія? Если не были, то почему? 7) О силѣ и важности священническаго благословенія. 8) Гнѣвайтесь, — не согрѣшайте. 9) Не противно ли заповѣди І. Христа о любви ко врагамъ поднимать оружіе на враговъ отечества, а тѣмъ паче молить Бога о сокрушеніи ихъ? 10) Какую пользу Россійской церкви принесло учрежденіе въ ней патріаршества? 11) Справедливо ли раскольники утверждаютъ, что антихристъ нынѣ царствуетъ въ мірѣ духовно? Должно ли допустить такое царствованіе антихриста, гдѣ и въ чемъ оно выражается. 12) Всѣ ли христіане обязаны къ христіанскому подвижничеству (аскетизму), или только нѣкоторые отрекшіеся отъ міра? 13) Всякъ грѣхъ и хула отпустятся человѣкомъ: а яже на Духа хула не отпустится человѣкомъ.

Б) *Для учениковъ средняго отдѣленія*: 1) Помни время глада во время сытости, нищеты и убожества въ день богатства. 2) Вонми себѣ. 3) Castigationes parentum, praesceptorum et dominorum an possunt pro peccatis haberi? 4) Какое вліаніе имѣеть на нравственность отчетливое изученіе логики? 5) Пути праздныхъ посыланъ

но: въ 5-мъ изъ правилъ бывшей Комиссіи дух. училищъ указана и цѣль катихизическихъ бесѣдъ,—т. е. въ семь найдуть ученики съ одной стороны повтореніе для нихъ главныхъ истинъ вѣроученія и правоученія, съ другой образецъ катихизическихъ бесѣдъ, удобопримѣнимый къ подобнымъ бесѣдамъ священнослужителя въ приходѣ; употребленіе православнаго исповѣданія католической и апостольской церкви восточной кіевского митрополита Петра Могилы было введено и по правиламъ бывшей Комиссіи дух. училищъ; классъ чтенія Св. Писанія, общій для всѣхъ отдѣленій семинаріи, былъ открытъ и по правиламъ бывшей Комиссіи дух. училищъ; перенесеніемъ преподаванія православнаго исповѣданія изъ высшаго отдѣленія въ низшее и усиленіемъ чтенія Св. Писанія, по новымъ правиламъ, не сжать, а „распространенію

терніемъ. 6) *Sibi imperare imperium maximum est.* 7) Какой изъ источниковъ познанія важнѣе: собственный опытъ, или чужой? 8) Какимъ образомъ умозрѣніе открываетъ намъ опытная истины? 9) *Aurea mediocritas tuta.* 10) О недостаточности для человѣка однихъ чувственныхъ познаній. 11) Можно ли принять теоріи Декарта и Лейбница касательно взаимной связи души съ тѣломъ? 12) Справедливо ли, что при хорошей памяти не бываетъ хорошаго ума? 13) О пользѣ благоразумнаго чтенія книгъ. 14) Вмѣняются ли чувствованія въ заслугу человѣку? и если вмѣняются, то почему? 15) Полезно ли заглушать въ себѣ чувствованія и не давать воли сердцу? 16) Почему въ Св. писаніи сказано, что Богъ преимущественно гордымъ противится? 17) *Primum virtutem esse puta compressere linguam.* 18) Въ какомъ отношеніи, при изученіи патристики, важно изученіе отечественныхъ писателей? 19) Зависитъ ли отъ нашей воли пріобрѣтеніе того, или другаго характера? 20) Можно ли вѣрить предчувствіямъ? 21) Не ревнуй славы грѣшника: не вѣси бо, кое будетъ превращеніе его? 22) Какими слѣдствіями сопровождается полное нарушеніе законовъ мышленія, и какими—частное уклоненіе отъ оныхъ? 23) *Quam magnus, qui invenit sapientiam, sed non est super timentem Dominum!* 24) Отъ величества красоты созданій сравнительно рододѣлатель ихъ познавается. 25) *Exerce studium, quamvis pereperis artem.* 26) Какимъ образомъ самолюбіе противорѣчитъ истинному понятію о достоинствѣ человѣка. 27) О вредныхъ слѣдствіяхъ разсѣянности и пр.

В) *Для учениковъ низшаго отдѣленія:* 1) Ораторскіе силлогизмы: а) будь доволенъ своимъ состояніемъ; б) скромность есть украшеніе юности; в) въ злохудожную душу не видеть премудрость. 2) Повѣствованія: а) объ Юсіфѣ; б) о взятіи города Гаа при Іисусѣ Навинѣ; в) о явленіи Бога Аврааму подъ дубомъ Мамврійскимъ; г) о принесеніи Исаака въ жертву; д) четвертое Богооткровеніе Аврааму. 3) Описанія: а) поклоненіе золотому тельцу; б) еврейская пасха; в) праздникъ кущей. 4) Краткія разсужденія на темы: а) возлюбилъ ближняго твоего, яко самъ себе; б) якоже отъ лица зміина, бѣжи отъ грѣха; в) о малѣ и величѣ доволенъ буди; г) не отрецйся благотворити требующему, егда имать рука твоя помогати. 5) Переложеніе а) пс. 131,

кругъ наукъ собственно духовныхъ, согласно потребностямъ отечественной церкви и духовнымъ нуждамъ народа, чтобы воспитанники, при основательномъ изученіи богословскихъ наукъ, умѣли нисходить къ понятіямъ простаго народа и бесѣдовать съ нимъ о спасительныхъ истинахъ вѣры и христіанскихъ обязанностяхъ языкомъ простымъ и вразумительнымъ;“ конечно для сей же цѣли, т. е. чтобы воспитанники, при основательномъ изученіи богословскихъ наукъ, умѣли нисходить къ понятіямъ простаго народа и бесѣдовать съ нимъ о спасительныхъ истинахъ вѣры и христіанскихъ обязанностяхъ языкомъ простымъ и вразумительнымъ, — въ росписаніи предметовъ семинарскаго ученія, при новыхъ правилахъ, видна гомилетика, которую положено преподавать и въ первый и во второй годъ въ вышемъ отдѣленіи, и къ усиленію

б) пс. 41, в) пс. 17 въ стихахъ. 6) Разборъ „Житыи“ Лермонтова. 7) Краткое разсужденіе: коль хуленъ оставляя отца, и проклятъ Господемъ раздражая матеръ свою. 8) Краткое разсужденіе: порокъ золь чловѣку лжа.

Въ теченіи двадцатаго учебнаго курса 1858—1860 годовъ даны были предложенія:

А) *Ученикамъ высшаго отдѣленія*: 1) Можетъ ли разумъ чловѣческой быть признанъ источникомъ православнаго христіанскаго богословія? 2) Всяко слово гнило да не исходитъ изъ устъ вашихъ, но тою еже есть благо къ созданію вѣры, да дасть благодать слышащему. 3) Какіе изъ еретиковъ первыхъ вѣковъ христіанства болѣе другихъ вредили церкви Христовой? 4) Имѣеть ли право церковь измѣнять или прибавлять догматы христіанской вѣры? 5) Имѣеть ли и какое имѣеть право разумъ чловѣческой заключать отъ идеи Бога къ дѣйствительному бытію Его? 6) Справедливо ли староѣры наши утверждаютъ, что нужды ради они могутъ спастись безъ епископа и священства? 7) Корень горести, выпрь прозябая, пакость сотворить и тѣмъ осквернятся мнози. 8) Призванный о Господѣ рабъ (свободникъ) Господень есть: такожде и призванный свободникъ рабъ есть Христовъ. 9) Что препятствуетъ старообрядцамъ признать истину христіанскаго ученія о церкви? 10) О благотѣльномъ вліяніи ученія о Промыслѣ на жизнь чловѣка? 11) Какія можно представить возраженія касательно вліянія злыхъ духовъ на чловѣка, и какъ рѣшить эти возраженія? 12) О вредныхъ слѣдствіяхъ Лютеровой реформы. 13) Индифферентисты утверждаютъ, что при добрыхъ дѣлахъ можно спастись во всякой христіанской церкви, или въ обществѣ: справедливо ли это? Если не справедливо, то почему? 14) Должно ли допустить такую вѣротерпимость по отношенію къ нашимъ русскимъ раскольникамъ, какая допускается по отношенію къ иновѣрцамъ? 15) Возможенъ ли истинный прогрессъ въ общественной жизни безъ христіанскаго усовершенствованія? 16) Почему Апостоль говоритъ, что тѣлесное ученіе въ малѣ полезно есть, а благочестіе на все полезно? 17) Слова: во всякомъ языкѣ бояся Бога и дѣлая правду пріятенъ Ему есть, — доказываютъ ли то, что въ Христовой церкви можно по-

нію успѣховъ по которой, безъ сомнѣнія, могли бы служить и живые образцы катихизическихъ бесѣдъ, о коихъ говорится въ 15 п. правилъ бывшей Комиссіи дух. училищъ, если бы и въ самомъ дѣлѣ новыя правила уничтожали катихизическія бесѣды, какъ думаетъ семинарское правленіе, говоря въ семь журналѣ, что въ оныхъ правилахъ не говорится о катихизическихъ бесѣдахъ; — и тогда одному семинарскому правленію сими же правилами разрѣшено, по указанію потребности, представить свои соображенія высшему начальству. Само семинарское правленіе въ прежнемъ составѣ своемъ, и послѣ полученія новыхъ правилъ 2-го сентября 1840 года, продолжало свою заботливость о катихизическихъ бесѣдахъ, — ибо оно, семинарское правленіе, видѣло, что продолженіе катихизическихъ бесѣдъ, по мѣстнымъ обстоятель-

дучить спасеніе? 18) Много согрѣшаемъ вси: аще кто въ словѣ не согрѣшаетъ, сей совершенъ мужъ, силенъ обуздати и все тѣло. 19) Какіе пути Промысла Божія можно усматривать въ просвѣщеніи русскихъ вѣроу Христовою? 20) Можно ли челоуѣка въ дѣлѣ религіи и нравственности предоставить свободѣ его совѣсти? 21) Почему Св. церковь не можетъ быть безъ епископа? 22) Поученіе къ поселянамъ предъ исповѣдію. 23) Почему священнодѣйствія, совершаемыя бѣглыми понами и мірянами, не угодны Богу и не дѣйственны? 24) Какой изъ русскихъ патріарховъ оказалъ болѣе услугъ отечественной церкви? 25) Почему внѣ церкви Христовой нѣтъ спасенія, — бесѣда съ престолюдиномъ. 26) Почему гражданское общество должно находи тся подъ вліяніемъ Св. церкви? 27) Почему православіе служить залогомъ благоденствія Россіи?

*В) Для учениковъ средняго отдѣленія:*

1) Есть ли сходство и различіе между словомъ и мыслию? 2) Есть обиліе мудрости паче безумія, якоже обиліе свѣта паче тьмы. 3) Почему изученіе логики особенно необходимо духовнымъ воспитанникамъ? 4) Въ злохудожную душу не видятъ премудрость. 5) Премудрость смиреннаго вознесетъ главу его. 6) Какое различіе между челоуѣкомъ многознающимъ и челоуѣкомъ образованнымъ? 7) Слова Премудраго: не тяжкися съ челоуѣкомъ богатымъ, — нужно ли считать закономъ нравственности, или только правиломъ благоразумія? 8) Аще ти есть рабъ, имѣй его, якоже брата. 9) Изученіе души челоуѣческой имѣетъ ли вліяніе на жизнь? 10) Блага мудрости паче силы. 11) Недостаточность собственной оыгнности можно ли исполнить посредствомъ чтенія книгъ, и, если можно, то въ какой мѣрѣ и при какихъ условіяхъ? 12) О вліяніи страстей на способности познавательныя. 13) Совершенства юношескаго возраста. 14) Недостатки юношескаго возраста. 15) Значеніе юношескаго возраста въ жизни челоуѣка. 16) Какое вліяніе имѣетъ богатство на душевныя совершенства и счастье челоуѣка? 17) Образование ведетъ ли за собою улучшеніе нравственности? 18) Отличительныя свойства старческаго возраста. 19) Справедливо ли мнѣніе, что всѣ люди по природѣ своей одинаковы, и только воспитаніе и обстоятельства производятъ между ними различіе? 20) Какое вліяніе имѣетъ здоровье на нравственное достоин-



ствамъ Пермской епархіи, какъ одно изъ первыхъ средствъ научить воспитанниковъ нисходить къ понятіямъ простаго народа и бесѣдовать съ нимъ о спасительныхъ истинахъ вѣры и христіанскихъ обязанностяхъ языкомъ простымъ и вразумительнымъ, есть важнѣйшая потребность; разлитый по епархіи расколъ, между онымъ православные и колеблющіеся, и твердые, — требуютъ пастырей не нѣмыхъ, не невразумительныхъ, а достаточно и преимущественно для нихъ образованныхъ. Скорблю, что семинарское правленіе, въ нынѣшнемъ составѣ, безгласно прекративъ катихизическія бесѣды, лишило и усиливается лишить на будущее время самихъ добрыхъ наставниковъ, кои, сколько мнѣ извѣстно, усердно жертвовали и готовы жертвовать своими трудами и способностями въ пользу епархіи, — той сугубой чести, которой сподобляютъ

ство человѣка? 21) Какое вліяніе имѣетъ трудъ на нравственность? 22) Чего требуетъ отъ человѣка врожденная ему любовь къ самому себѣ? 23) Врожденное стремленіе къ знанію не доказываетъ ли безсмертія души? 24) Творенія отцовъ и учителей церкви могутъ ли служить образцомъ для современныхъ писателей и проповѣдниковъ? 25) О пользѣ и вредѣ гласности. 26) На чемъ долженъ основываться выборъ званія и рода занятій? 27) Есть ли какая нибудь связь между счастьемъ и нравственностью?

13) *Для учениковъ низшаго отдѣленія.* 1) Періодъ постепенный изъ предложенія: лѣнивый ученикъ въ послѣдствіи дѣлается самымъ несчастнымъ человѣкомъ. 2) Періодъ причинный изъ предложенія: юноша долженъ образовать себя наукою. 3) Періодъ сравнительный изъ предложенія: сребролюбіе губитъ человѣка. 4) Копированіе басни Крылова: „Лжецъ“ 5) Латинское переложеніе (?). 6) Уступительный періодъ: богатство не составляетъ счастья человѣка. 7) Силлогизмъ положительный: счастье, основанное на одномъ богатствѣ, не прочно. 8) Силлогизмъ условный: не вкусивши горькаго, не узнаешь и сладкаго, не видавши горести, не поймешь и радости. 9) Автобіографія. 10) Описаніе рожденія І. Христа. 11) Описаніе сраженія Горациевъ съ Куриціями. 12) Разсужденіе: мщеніе вредно. 13) Описаніе родины. 14) Разсужденіе: мужеви скупому не лѣно есть богатство. 15) Тоска по родинѣ. 16) Разсужденіе: безъ соли, безъ хлѣба, худая бесѣда. 17) Разсужденіе: вѣкъ мучиться, а умереть не хочется. 18) Переложеніе на латинскій языкъ Херувимской пѣсни. 19) Рѣчь въ день тезоименитства его высокопреосвященства. 20) Описаніе зворастовъ жизни человѣческой. 21) Описаніе нравовъ и занятій жителей своего мѣста. 22) Переложеніе на латинскій языкъ: Иже на всякое время. 23) Разсужденіе о необходимости повиновенія высшимъ. 24) Разсужденіе: будите убо совершени, якоже Отець вашъ небесный совершенъ есть. 25) Рѣчь поздравительная. 26) Утреня въ великую субботу. 27) Пасхальная утреня. 28) Рѣчь надъ гробомъ ученика. 29) Описаніе города. 30) Описаніе пожара. 31) Рекреція 14-го мая. 32) Зависть. 33) Публичный экзаменъ въ Пермской духов-

ся труждающіеся въ словѣ и ученіи. По ст. 11 Высочайше утвержденнаго Устава дух. консисторій, вѣдно даже учреждать катихизическія собесѣдованія въ епархіальныхъ городахъ: семинарское правленіе, прекративъ катихизическія бѣсѣды, ослабляетъ надежду епархіальнаго начальства имѣть, сообразно потребности мѣстной церкви, способныхъ священниковъ для исполненія помандутой 11-й статьи Устава. Если семинарское правленіе ни моими внушеніями, ни мѣстными потребностями семинаріи, не убѣждается соответствовать своимъ распоряженіямъ главному назначенію семинаріи: по крайней мѣрѣ въ своемъ представленіи академическому правленію пусть пропишетъ какъ то мое предложеніе, 2-го числа мая данное, по которому слишкомъ два мѣсяца состоялся настоящій журналъ, такъ и настоящее, вынужденное опасеніемъ большихъ уклоненій отъ главной цѣли духовнаго ученія.“

Во исполненіе этой резолюціи семинарское правленіе постановило составить безъ промедленія росписаніе, кому изъ наставниковъ семинаріи, и когда говорить катихизическія бѣсѣды.

Долго ли послѣ этого произносились катихизическія бѣсѣды, не извѣстно, только, надобно догадаться, въ скоромъ времени онѣ были замѣнены очередными проповѣдями, назначаемыми наставникамъ семинаріи наряду съ прочими священнослужителями епархіальнаго города и окрестныхъ церквей. Кажется, такъ же въ замѣнь этихъ катихизическихъ бѣсѣдъ сдѣлано было семинарскимъ правленіемъ нижеслѣдующее распоряженіе:

Семинарскому правленію было докладываемо, что Московская духовная академія, въ слѣдствіе опредѣленія Комиссіи дух. училищъ отъ 8 марта 1819 года предписала правленію семинаріи: а) во всѣхъ училищахъ каждой семинаріи. 34) Описаніе деревни. 35) Разсужденіе: не судите, да не судими будете. 36) Почему необходимо для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній изученіе латинскаго языка? 37) Мои каникулы. 38) Размысленія христіанина, отходящаго ко сну. 39) Любовь родителей къ дѣтямъ. 40) Можетъ ли лѣнливый и нерадивый быть сыномъ свободы? 41) Разборъ сочиненія Державина: ода—Богъ. 42) Окончаніе курса словесности (въ стихахъ). 43) Что лучше для человѣка: знать будущее, или не знать? 44) Латанское сочиненіе изъ предложенія: *Sine labore nil fit in ore*. 45) Опытъ выраженія мыслей въ стихотворной формѣ. 46) Можно ли оправдываться въ своихъ слабостяхъ, недостаткахъ и порокахъ, обстоятельствами? 47) Стихотворное управленіе и пр...

Сверхъ того ученикамъ, занимавшимся мисіонерскими предметами, вѣднимо было въ обязанность, въ ваканціонное время, знакомиться съ мѣстнымъ расколомъ и представлять въ томъ письменные отчеты.

дневно предъ началомъ ученія прочитывать воспитанникамъ, по назначенію учителей, извѣстное отдѣленіе изъ Новаго Завѣта, а въ семинаріи, сверхъ того, удѣлять на сіи занятія по два часа въ каждую субботу, дабы такимъ образомъ составился особый общій классъ для учениковъ всѣхъ трехъ отдѣленій семинаріи. б) Чтеніе Новаго Завѣта въ семинаріяхъ въ субботніе дни представить или профессору богословія, или другому изъ профессоровъ по очереди съ тѣмъ чтобы профессоръ сопровождалъ оное изустнымъ объясненіемъ. Въ Пермской семинаріи пункты сего предписанія не приведены въ должное исполненіе.

Выслушавъ этотъ докладъ, семинарское правленіе постановило: дать знать наставникамъ семинаріи и смотрителю Пермскихъ училищъ, дабы сообразно предписанію Московской духовной академіи, а) какъ въ семинаріи, такъ и въ училищахъ каждодневно предъ началомъ ученія было прочитываемо воспитанниками, по назначенію учащихся, извѣстное отдѣленіе изъ Новаго Завѣта; б) сверхъ того объявить о. инспектору семинаріи, О. К. и наставнику Я. П., что имъ отъ правленія поручается устное изъясненіе дневныхъ евангелій и апостоловъ по очереди всѣмъ ученикамъ въ залѣ предъ началомъ литургіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Впрочемъ и это послѣднее постановленіе, особенно касательно послѣдняго пункта, соблюдалось не долго и съ теченіемъ времени вышло изъ употребленія, пока не было возобновлено новымъ Уставомъ.

*(Продолженіе будетъ).*

## **Отъ Пермскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.**

Имѣя въ виду §§ 58 п. г. и примѣч. къ нему и 61 Уст. Правосл. Мисс. Общества, по силѣ которыхъ, хотя мѣстные общія годичныя собранія созываются епархіальнымъ Комитетомъ не позже первыхъ чиселъ февраля; въ эти собранія Комитетъ вноситъ отчеты о своей дѣятельности, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и о числѣ членовъ Общества и въ то же время копию съ отчетовъ доставляетъ въ Совѣтъ Общества, къ денежному отчету Комитетъ прилагаетъ примѣрную смѣту расходовъ на текущій годъ; но принимая въ соображеніе, что въ теченіе февраля мѣсяца большая часть представителей промышленнаго и торговаго сословія г. Перми уѣзжаетъ на Ирбитъ

скую ярмарку, Комитетъ призналъ и нынѣ неудобнымъ созывать въ это время общее годовичное собраніе мѣстнаго Миссіонерскаго Общества, гораздо удобнѣе и полезнѣе сдѣлать собраніе, по примѣру прошлаго года, во второй половинѣ марта, когда граждане возвратятся съ Ирбитской ярмарки, — а потому Комитетъ, журнальнымъ постановленіемъ своимъ, постановилъ: созвать общее годовичное собраніе на 16-е число марта мѣсяца; о чемъ публиковать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и довести о семъ до свѣдѣнія Совета Миссіонерскаго Общества.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Толкованіе на Псалмы.** Составилъ Палладій епископъ Саранульскій. Изданіе второе исправленное, дополненное и одобренное Св. Синодомъ. Цѣна безъ пересылки 2 руб., а съ пересылкою 2 руб. 50 коп.

Того же автора — **Толкованіе на св. пророковъ Осію и Іоиля** 1 руб. съ пересылкою, безъ пересылки 75 коп.; **Амоса и Авдія** 75 к. съ пересылкою, безъ пересылки 60 коп.; **Іоны и Михея** 60 коп. съ пересылкою, безъ пересылки 50 коп.

Всѣ означенныя книги продаются у книгопродавцевъ: *въ Вяткѣ* — Александра Красовскаго и въ конторѣ Вятскаго Трифонова Успенскаго монастыря, *въ С.-Петербурѣ* — Александра Базунова на Невскомъ проспектѣ, *въ Москвѣ* — Орапонтова и Салаева на Никольской улицѣ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ *Геронимъ.*