

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяць 1, 11, 21 числа
каждаго мѣсяца въ объемѣ
не менѣе 2 печатн. листовъ.

ГОДЪ
XXIX.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ пересылкой 6 р.

11-го Мая № 14 1900 года.

— О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . —

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Су-
нода, на имя ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Преосвященнѣйшаго
Симеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** представленіе
Вашею Преосвященства, отъ 29 февраля сего года № 3744,
объ открытіи самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ свя-
щенника, діакона и псаломщика, при молитвенномъ домѣ
Петровскихъ заводовъ, что въ поселкѣ «Енакіево», Бахмут-
скаго уѣзда. **ПРИКАЗАЛИ:** Согласно представленію Вашего
Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при молит-
венномъ домѣ Петровскихъ заводовъ, что въ поселкѣ «Ена-
кіево», Бахмутскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ,
съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика; о чемъ
и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Апрѣля 17 дня
1900 года № 2390.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ 1-го мая сего 1900 года за отлично-усердную службу награждены фіолетоваго бархата скуфьями священники:

Успенской церкви села Криворожья, Бахмутскаго уѣзда, Іоаннъ **Θеодосьевъ**; Таганрогской Митрофаніевской церкви Платонъ **Иллическій**; Николаевской церкви поселка Амуръ, Новомосковскаго уѣзда, Григорій **Могущій**; Преображенской церкви села Каменки, того-же уѣзда, Василій **Килимовъ**; Георгіевской церкви м. Петриковки, того-же уѣзда, Петръ **Голубницкій**; Іоанно-Предтеченской церкви того-же мѣстечка Михаилъ **Муравьевъ**; Покровской церкви села Ново-Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Андрей **Постриганевъ**; Благовѣщенской церкви с. Томаковки, того-же уѣзда, Аоанасій **Ювченковъ**; Преображенской церкви того-же с. Николай **Поповъ**; Іоанно-Богословской церкви села Шолохова, того-же уѣзда, Георгій **Петровъ**; Павлоградской гимназической Николаевской церкви Евгеній **Краснопольскій**; Софіевской церкви с. Черноглазовки, Павлоградскаго уѣзда, Григорій **Рубанистый**; Петро-Павловской церкви м. Петропавловки, того-же уѣзда, Павелъ **Краснопольскій**; Троицкой церкви села Ауль, Екатеринославскаго уѣзда, Іоаннъ **Бережный**; Николаевской церкви с. Покровскаго, Бахмутскаго уѣзда, Георгій **Добровольскій**; Георгіевской церкви села Ласпы, Маріупольскаго уѣзда, Сумеонъ **Юрьевъ**; Петро-Павловской церкви села Балабино-Петровскаго, Александровскаго уѣзда, Георгій **Даценко**; Ильинской церкви села Екатериновки, того-же уѣзда, Игнатій **Пепескуль**.

НАБЕДРЕННИКОМЪ: Преображенской церкви с. Красногригорьевки, Екатеринославскаго уѣзда, Александръ **Щегловъ**; Покровской церкви села Дмухайловки, Новомосковскаго уѣзда, Николай **Дмитріевъ**; Покровской церкви села Привольнаго, Екатеринославскаго уѣзда, Лаврентій **Журманъ**; Троицкой цер-

кви села Петровскаго, Павлоградскаго уѣзда, Стефанъ **Адриашенко**; Владимірской церкви м. Анновки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Маркъ **Лотоцкій**; Николаевской церкви села Гуляйполя, того-же уѣзда, Василий **Поляковъ**; Николаевской церкви села Бѣлоцерковки, Александровскаго уѣзда, Илія **Волосовичъ**; Успенской церкви села Гродовки, Бахмутскаго уѣзда, Мелхиседекъ **Барышпольскій**; Успенской церкви хутора Головатого, Ростовскаго округа, Лаврентій **Могилевскій**; Одигитріевской церкви села Батайска, того-же округа, Петръ **Шикуновъ**; Николаевской церкви завода Каменскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Николай **Малиженовскій**; Петро-Павловской церкви села Солоненькаго, того-же уѣзда, Александръ **Недригайловъ**; Николаевской церкви села Бѣленькаго, того-же уѣзда, Филиппъ **Максименко**; Успенской церкви с. Топчина, Новомосковскаго уѣзда, Дмитрій **Штепенно**; Рождество-Богородичной церкви с. Александринскаго, Мариуполскаго уѣзда, Григорій **Харченко**; Иоанно-Богословской церкви села Ивановки, того-же уѣзда, Зиновій **Вышемірскій**; Свято-Петровской церкви при Ростовскомъ реальномъ училищѣ Александръ **Лиховицкій**; Крестовоздвиженской церкви г. Ростова Василий **Юрченковъ** и Покровской церкви села Варваровки, Екатеринославскаго уѣзда, Иоаннъ **Ляшевскій**.

Перемѣны по службѣ.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 28-го апрѣля священникъ Іосифовскаго женскаго монастыря Доримедонтъ **Трухмановъ** въ Дудковскіе хутора, Новомосковскаго уѣзда; 2-го мая священникъ села Ново-Батайска, Ростовскаго округа, Василий **Татариновъ** къ походной 2-го района Св.-Ольгинской церкви, Бахмутскаго уѣзда; 20-го апрѣля псаломщикъ церкви Спаса Нерукотв. образа г. Павлограда Александръ **Шульговскій** въ с. Воскресеновку, Новомоск. уѣзда.

УВОЛЕНА ЗАШТАТЬ, согласно прошенію: 25-го апрѣля священникъ села Большаго Яписоля, Мариупольскаго уѣзда, Георгій **Теодосьевъ**; 26-го апрѣля священникъ села Недаиводы, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Стефанъ **Бѣлановскій**; 19-го апрѣля по опредѣленію Епархіальнаго Начальства диаконъ села Крымскаго, Славяносербскаго уѣзда, Левъ **Теодоровъ**, по старости лѣтъ.

УМЕРШІЕ: 4-го апрѣля заштатный священникъ Іаковъ **Медвѣдковъ** и 7-го апрѣля священникъ Іоанно-Предтеченской церкви г. Ростова Александръ **Павловъ** исключаются изъ списковъ.

НАГРАЖДЕНА ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ ПОХВАЛЬНЫМИ ЛИСТАМИ церковные старосты церквей: села Муціенковхъ хуторовъ, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Климентъ **Завыйборода**, мѣстечка Петриковки, того-же уѣзда, солдатъ Иванъ **Дудикъ** и села Желѣзнаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Захарій **Панасенко**.

УТВЕРЖЕНА ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) церковныхъ старость къ церквамъ: Ростовской городской Петро-Павловской богадѣльни купецъ Иванъ **Трифоновъ**; села Вергунки, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимъ **Коденко**; села Стылы, Мариупольскаго уѣзда, поселянинъ Іоаннъ **Балакай**; села Новогригорьевки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Кирилль **Штефанъ**; села Павловки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Бунчукъ**; Софіевской церкви г. Нахичевани купецъ Никита **Ивановъ**; села Бѣльманки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Митрофанъ **Кулага**; села Маломихайловки, того же уѣзда, крестьянинъ Меодій **Сѣверинъ**; села Сартаны, Мариупольскаго уѣзда, поселянинъ Теодоръ **Янгичера**; села Новоспасовки, того же уѣзда, крестьянинъ Андрей **Приходько**; села Орѣхова, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Севастіанъ **Новиковъ**; села Благовѣщенки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Харлампій **Конько**; села Кулебовки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Пантелеимонъ

Вѣчный: села Аннинскаго, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Мытченко**; села Бѣлогорья, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Леонтій **Безсмертный**; б) председателя церковно-приходскаго попечительства церкви села Новобахмутовки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Оома Аксеновъ** и 4 члена; председателя попечительства церкви села Кулебовки, Новомосковскаго уѣзда, священникъ Григорій **Зеленскій** и 5 членовъ; председателя попечительства церкви села Марьинки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй **Евтушенко** и 9 членовъ.

Выражается благодарность Епархіального Начальства:

Заплатному священнику Кириллу Аксененкову за пожертвованіе въ Архангело-Михайловскую церковь с. Вязовки, Павлоградскаго уѣзда, серебряно-позлащенной иконы Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радость», стоимостью въ 87 рублей;

прихожанамъ того-же села: а) **Льву Цыбѣ** за пожертвованіе въ ту же церковь священническаго облаченія зеленого атласа, стоимостью въ 27 руб.; б) **Сумеону Чумаку** за пожертвованіе въ ту же церковь священническаго и напрестольнаго облаченій бѣлой парчи, стоимостью въ 40 рублей и в) **крестьянкамъ** села Вязовки за пожертвованіе въ ту же церковь иконы Божіей Матери «Троеручицы» стоимостью въ 40 рублей; прихожанамъ Срѣтенской церкви села Мавроеновки, Екатеринославскаго уѣзда: Его Превосходительству **А. П. Струкову**, пожертвовавшему въ собственность помянутой церкви 1 дес. земли; Ея Превосходительству Графинѣ **В. П. Канкриной**, пожертвовавшей въ ту же церковь 100 руб., Ея Превосходительству **М. П. Кривошеинной**, пожертвовавшей въ ту же церковь 25 р. и меннониту фабриканту **А. А. Вальману** за пожертвованіе въ ту же церковь 100 руб.;

священникамъ Св.-Троицкой церкви с. Троицкаго, Бахмутскаго уѣзда: **Теодору Савельеву** и **Григорію Скрипниченко**; церковному старостѣ **Григорію Енакіеву**; прихожанамъ: **Маріи Бутовой**, **Евдоніи Безбаховой** и другимъ за ихъ заботы о благолѣпіи приходскаго храма;

Бахмутскому мѣщанину **Ивану Мартыненко** за пожертвованіе въ Троицкую церковь с. Ново-Бахмутовки, Бахмутскаго уѣзда, напрестольнаго Евангелія, стоимостью въ 30 руб.;

мѣщанину г. Курска **Владимиру Моисееву** за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Семеновки, Александровскаго уѣзда, дарохранительницы съ футляромъ, стоимостью въ 70 рублей;

крестьянину с. Кулебовки, Новомосковскаго уѣзда, **Василію Кравченко** за пожертвованіе въ мѣстную Покровскую церковь 100 р.;

прихожанамъ Николаевской церкви села Ясиноватаго, Бахмутскаго уѣзда, **Ивану Блещунову, Евсеію Овчаренко, Никифору Степоликову, Гавріилу Спицыну, Никитѣ Шешкову и Космѣ Силичеву** за пожертвованіе въ приходскую церковь поникадила, парчеваго покрывала и двухъ лампадъ, всего стоимостью 77 руб. 85 коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи.

О пріемъ въ августъ мѣсяць 1900 года студентовъ въ Академію.

Въ С.-Петербургской Духовной Академіи имѣеть быть во второй половинѣ августа, съ 17-го числа настоящаго года, пріемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ наукъ семинаріи, съ званіемъ студента, или классической гимназіи съ аттестатомъ зрѣлости; женатыя лица въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подаютъ прошенія на имя ректора академіи до начала учебнаго года, т. е. до 16 августа; 3) при прошеніяхъ представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ окончаніи полнаго курса наукъ въ семинаріи или классической гимназіи; б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ поступающихъ въ академію по собственному желанію; лица-же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическія свидѣтельства, или, вмѣсто ихъ, надлежаще удостовѣренныя консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ; в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья; г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицами податнаго сословія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство; д) лица, подлежащіи въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ; е) окончившіе

курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе лѣтъ до поступления въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію—*письменному*: по обзору философскихъ учевій, обличительному богословію и исторіи русской литературы и *устному*: по Священному Писанію Ветхаго Завета, догматическому богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и греческому языку; 5) повѣрочное испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по означеннымъ предметамъ по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ; 6) пріемъ на казенное содержаніе будетъ произведенъ согласно § 112 устава академій, въ коемъ изъяснено: «изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію какъ по вызову академій (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе (30 воспитанниковъ)—казеннокоштными студентами, а остальные—своекоштными»; 7) своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимости академическихъ зданій. По вмѣстимости академическаго общежитія въ составъ I курса можетъ быть принято въ будущемъ 1900—1901 учебномъ году не болѣе 40 человекъ, считая въ томъ числѣ всѣхъ студентовъ I курса казеннокоштныхъ и пансіонеровъ. Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей; 8) своекоштные студенты, поступающіе въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 руб.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента, въ два срока, въ сентябрѣ и январѣ по 112 руб. 50 коп., съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной Правленіемъ Академіи суммы (50 руб.) на первоначальное обзаведеніе. Не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи со взысканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по разсчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги, не возвращаются; 9) окончившіе курсъ въ университетахъ принимаются въ академію безъ повѣрочнаго испытанія, если они поступаютъ своекоштными студентами; для полученія же права поступления на казенное содержаніе они обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію наравнѣ съ прочими воспитанниками; 10) лица, поименованныя въ 62 статьѣ, пунктъ 2, и 63 статьѣ, пунктъ 3 устава о воинской повинности (исаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школы, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленные въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ испытаніямъ.

Въ Книжномъ Складѣ Братства Св. Владимира

(ПРИ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ)

ПОЛУЧЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Булгаковъ С. Настольная книга для священно-церковнослужителей. Большой томъ болѣе 1400 страницъ. Содержитъ массу необходимыхъ для причта свѣдѣній. Книга удостоена лестныхъ отзывовъ печати. Цѣна 5 руб.

Тресвятскій. Календарь священника. Сборникъ для справокъ въ служебной практикѣ причта, содержащій въ себѣ массу необходимыхъ для каждаго члена причта свѣдѣній и справокъ. Большая книга, болѣе 400 стр. убористой печати. Цѣна 2 р.

Церковно-пѣвческій сборникъ. Томъ II. Пѣніе божественной литургіи лучшихъ русскихъ духовныхъ композиторовъ: Соловьева, Еписк. Никанора, Бортианскаго, Староусскаго, Смирнова, Чайковскаго, Разумовскаго, Архангельскаго, Турчанинова, Глинки, Львова, Варламова, Крупицкаго, Дворецкаго, Аренскаго, Ломакіна, Архіеп. Іосифа, Фатѣева и др. По богатству содержанія II томъ Церковно-пѣвческаго сборника (партитура) представляетъ собой давно-желанную и крайне необходимую вещь для каждаго регента и любителя церковнаго пѣнія. Цѣна сборнику (партитура) 1 р. 50 к.

Получены проповѣди и поученія: Архангельскаго, Богородицкаго, Бухарева, Бѣлоросова, Виноградова, Князева, Левашева, Маврицкаго, Нордова, Покровскаго, Русанова, Смирнова, Стратилатова, Путиянина, Дьяченко и др.

Троицкое Толковое Евангеліе отъ Матѳея въ хорошемъ колѣнкорномъ переплетѣ. Цѣна 3 р.

Дьяченко—Полный словарь церковно-славянскихъ словъ. Цѣна 3 р. 50 к.

Побѣдоносцевъ.—Московскій сборникъ. Цѣна 1 р. 40 к.

Фарраръ.—Первые дни христіанства. Цѣна 4 р.

Его-же.—Жизнь отцовъ и учителей церкви. Цѣна 4 р.

Митрофанъ.—Какъ живутъ наши умершіе. 3 т. Цѣна 9 р.

А К А Ѡ И С Т Ы .

Иконы двенадесятихъ праздниковъ и святыхъ.

Крестики золотые, серебряные и простые.

При значительныхъ заказахъ скидка отъ 5 до 15%.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Малиновскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодежда Всероссийскаго на имя Его Пресвященства. 2) Епархіальныя извѣстія. 3) Переѣзны по службѣ. 4) Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства. 5) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 8-го Мая 1900 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи Вл. Тацетовъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11-го Мая № 14 1900 года.

— ⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖ —

Физическая географія Палестины.

Окончаніе *).

Разнообразію растительнаго царства въ Палестинѣ соотвѣтствуетъ и разнообразіе животнаго царства. Многочисленныя горы и холмы этой страны, неудобныя для воздѣльванія полей, представляютъ обширныя и удобныя пастбища для многочисленныхъ стадъ мелкаго и крупнаго домашняго скота. Поэтому стада овецъ, козъ и воловъ никогда не переводились въ Палестинѣ. Къ весьма распространеннымъ домашнимъ животнымъ этой страны принадлежатъ также и ослы, которыхъ употребляютъ для перевозки тяжестей, а также для путешествія верхомъ по гористымъ и каменистымъ дорогамъ Палестины. Для болѣе или менѣе далекихъ путешествій и перевозки разнаго рода киади употребляются верблюды. Лошадей въ Палестинѣ сравнительно мало, такъ какъ онѣ пригодны только для путешествій верхомъ по равнинамъ, и въ древнѣйшія времена, до царя Соломона, по крайней мѣрѣ, совершенно не употреблялись въ этой странѣ. Съ поселеніемъ язычниковъ въ Палестинѣ въ числѣ домашнихъ животныхъ появляются и свиньи (Лук. 8, 32).

Дикихъ животныхъ и разнаго рода звѣрья въ древнее время въ Палестинѣ было гораздо больше, чѣмъ теперь. Въ лѣсахъ и дѣбряхъ палестинскихъ водились львы и медвѣди,

* См. № 13.

съ которыми приходилось сражаться пастухамъ, охранявшимъ свои стада (1 Цар. 17, 34—37), хищные волки, расхищающіе овецъ (Іоан. 10, 12), лисицы-любительницы винограда (Пѣснь Пѣсн. 2, 15), шакалы, воющіе по ночамъ вокругъ городовъ, и гіены, пожирающія всякую падаль. По высокимъ горамъ бродили серны, а среди каменныхъ утесовъ находили себѣ убѣжище зайцы и кролики (Псал. 103, 18) и проч. Въ настоящее время въ Палестинѣ дикихъ звѣрей значительно меньше; въ Іорданской долині, которая прежде считалась обиталищемъ львовъ (Іерем. 49, 19), теперь встрѣчаются только леопарды. Между пресмыкающимися въ Палестинѣ первое мѣсто занимаютъ разныя породы змѣй; самыми ядовитыми считаются—ехидна и змѣй-василискъ (Іерем. 8, 17). Скорпіоновъ насчитываютъ также до 8-ми видовъ, изъ которыхъ черные скорпіоны считаются самыми опасными. Въ сырую холодную погоду они засыпаютъ, но въ жаркое время они цѣлыми массами выползаютъ изъ подъ камней, изъ щелей въ каменныхъ стѣнахъ и изъ другихъ трещинъ, забираются въ дома подъ цыновки, которыми устилаются полы, въ ковры, въ платье, обувь и проч. Впрочемъ, укушеніе ихъ рѣдко причиняетъ смерть (Лук. 10, 19; 11, 11—12). Въ низменностяхъ Палестины, особенно-же въ Іорданской долині, водится много кровожадныхъ мухъ, слѣпней и другихъ насѣкомыхъ, недающихъ покоя ни людямъ, ни животнымъ. Вообще Палестина, какъ страна молока и меда, изобилуетъ мухами, и не даромъ древніе обитатели этой страны—язычники имѣли у себя особое божество, называемое Веель-Зевуломъ, что значитъ божество мухъ, къ которому, вѣроятно, и обращались за помощію въ борьбѣ съ этими несносными насѣкомыми, которыя между прочимъ налетали сюда изъ Египта (Ис. 7, 18—19). Къ полезнымъ насѣкомымъ Палестины можно причислить однѣхъ только пчелъ, которыя живутъ тамъ большею частію въ дикомъ видѣ.

Чистый, необыкновенно прозрачный воздухъ Палестины кишитъ всевозможными птицами, начиная отъ крупныхъ хищ-

никовъ—орловъ, коршуновъ, ястребовъ, филиновъ и проч. и оканчивая мелкими пташками. Въ большомъ количествѣ водятся здѣсь голуби и горлицы, которыхъ древніе израильтяне приносили въ жертву Богу (Лев. 1, 14). Изъ пѣвчихъ птицъ въ Иорданской долинѣ встрѣчаются соловьи. Цѣлыми массами птицы небесныя разсѣкаютъ прозрачный воздухъ палестинскій въ разныхъ направленіяхъ, и отовсюду слышенъ веселый крикъ ихъ и изъ среды камней и изъ вѣтвей древесныхъ. «Взгляните на птицъ небесныхъ»,—говорилъ Спаситель ученикамъ своимъ, предостерегая ихъ отъ излишней заботливости о пищѣ и питіи,—онѣ не сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницу, и Отецъ вашъ небесный питаетъ ихъ» (Мат. 6, 26).

Въ заключеніе представимъ общую картину палестинской природы въ томъ видѣ, какъ она изображена боговдохновеннымъ пророкомъ-псалмопѣвцемъ въ 103-мъ псалмѣ. «Господи Боже мой!—воскликаетъ псалмопѣвецъ—Ты дивно великъ.... Ты одѣваешься свѣтомъ, какъ ризою, простираешь небеса какъ шатеръ,... дѣлаешь облака Твоею колесницею, шествуешь на крыльяхъ вѣтра. Ты поставилъ землю на твердыхъ основахъ: не поколеблется она во вѣки и вѣки.... Ты послалъ источники въ долины: между горами текутъ воды, поятъ всѣхъ полевыхъ звѣрей; дикіе ослы утоляютъ жажду свою. При нихъ (водахъ) обитаютъ птицы небесныя, изъ среды вѣтвей издаютъ голосъ.... Ты произращаешь траву для скота, и зелень на пользу человѣка, чтобы произвести изъ земли пищу и вино, которое веселитъ сердце человѣка, и елей, отъ котораго блистаетъ лице его, и хлѣбъ, который укрѣпляетъ сердце человѣка.... Высокія горы (Ты предоставилъ) сернамъ; каменные утесы—убѣжище зайцамъ.... Ты простираешь тьму, и бываетъ ночь: во время ея бродятъ всѣ лѣсные звѣри; львы рыкаютъ о добычѣ и просятъ у Бога пищу себѣ. Восходитъ солнце, и они собираются и ложатся въ свои логовища; выходитъ человѣкъ на дѣло свое и на работу свою до вечера. Какъ многочисленны дѣла Твои, Господи! Все со-

дѣлалъ Ты премудро» (Псал. 103). Этой величественной, проникнутой чувствомъ глубокой религіозности, картиной Палестинской природы мы и заканчиваемъ свою бесѣду, отлагая рѣшеніе вопроса о томъ, какое вліяніе имѣла природа Палестины на бытовую жизнь ея обитателей и какъ эта самая природа и бытовая жизнь отразились въ писаніяхъ боговдохновенныхъ пророковъ и апостоловъ, и въ рѣчахъ Самого Господа,—до будущаго раза.

Теперь-же, слушатели благочестивые, мы хотимъ сказать нѣсколько словъ по поводу предстоящаго въ слѣдующую, вербную недѣлю, повсемѣстнаго сбора пожертвованій въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Дѣятельность этого Общества и тѣ высокія цѣли, къ осуществленію которыхъ оно стремится, вамъ уже извѣстны. Уже одного того, что только съ открытіемъ этого Общества нашимъ русскимъ паломникамъ значительно облегченъ и удешевленъ доступъ къ Св. Землѣ и улучшено тамъ ихъ матеріальное и нравственное положеніе—одного этого, говоримъ, достаточно для того, чтобы отнести къ этому Обществу съ полнымъ сочувствіемъ. Но мы не должны забывать также, что во Св. Землѣ есть наши братья по вѣрѣ—православные арабы, которые, платя тяжелую дань турецкому правительству, находятся въ такой бѣдности, что не въ состояніи сами, безъ нашей братской помощи, поддерживать у себя св. православныхъ храмовъ, не въ состояніи не только доставлять своимъ священникамъ надлежащее образованіе, но и содержать ихъ сколько-нибудь прилично, не въ состояніи заводить и поддерживать у себя самыхъ простыхъ элементарныхъ народныхъ школъ, гдѣ бы дѣти ихъ могли получать воспитаніе и образованіе въ духѣ православнои. А между тѣмъ рядомъ съ ними живутъ, тамъ же во Св. Землѣ, католики и протестанты, которые не знаютъ никакихъ этихъ нуждъ, благодаря щедрой денежной помощи, которая присылается имъ со всѣхъ концовъ католическаго и протестантскаго міра. И если-бы Императорское Православное

Палестинское Общество не взяло православныхъ арабовъ подъ свою защиту, если-бы оно не взяло на себя заботъ объ удовлетвореніи всѣхъ вышеперечисленныхъ нами нуждъ ихъ, то, нѣтъ сомнѣнія, что они, пользуясь по необходимости школами и другими благотворительными учрежденіями католиковъ и протестантовъ, мало по малу всѣ перешли-бы въ католицизмъ и протестантство. Подадимъ-же, слушатели благочестивые, и мы своими посильными пожертвованіями братскую руку помощи православнымъ палестинскимъ арабамъ, которые въ заведенныхъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ школахъ начинаютъ уже изучать нашъ русскій языкъ; поддержимъ православіе въ Св. Землѣ, позаботимся, чтобы живущіе тамъ наши братья по вѣрѣ—арабы, которымъ Греческая церковь не хочетъ оказывать никакой помощи, не испытывали крайней нужды въ удовлетвореніи такихъ потребностей, какъ потребности религіозныя и образовательныя. Кто имъ поможетъ, кромѣ насъ? Если Греческая церковь, имѣющая во Св. Землѣ своего высшаго представителя, патриарха Иерусалимскаго, относится къ нимъ, какъ мачиха, то пусть же наша Русская Православная церковь, въ лицѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, будетъ имъ родной матерью!

И. Викторовскій.

Къ вопросу о читаемыхъ при Богослуженіи Апостолѣ и Евангеліи.

*Окончаніе *).*

На третій изъ послѣднихъ недоумѣнныхъ для нѣкоторыхъ священнослужителей вопросъ, именно о томъ, что не относится ли указаніе о затвореніи царскихъ вратъ по прочтеніи Евангелія на литургіи лишь къ случаямъ, когда не бываетъ по сугубой ектеніи молитвы: «Господи Боже нашъ», ни торжественнаго поминовенія усопшихъ,—тоже есть что ска-

**) См. № 13.*

затѣ болѣе основательное, чѣмъ это соображеніе. Моменты, когда на болѣе важныхъ и обычныхъ изъ общественныхъ службъ какъ открываются, такъ и затворяются царскія врата, довольно точно указаны въ Типиконѣ,—въ гл. 23-й и въ частности, что касается литургіи, въ Служебникѣ. Только при архіерейскомъ служеніи на литургіи св. І. Злат. и св. Вас. Вел. царскія врата должны быть открыты и по прочтеніи Евангелія, во время сугубой ектеніи, такъ какъ, по указанію Чинovníка архіерейскаго, открытыя при такомъ служеніи въ началѣ литургіи, онѣ бывають не заперты до возглашенія: «Святая святымъ», а слѣдоват. и въ разсматриваемый моментъ. Тоже, впрочемъ, можно сказать о служеніи архимандритовъ нѣкоторыхъ монастырей, преимущество коихъ заключается и въ томъ, что литургія въ нихъ совершается архимандритами такъ-же, какъ при архіерейскомъ служеніи, при открытыхъ царскихъ вратахъ (Московскій Симоновъ монастырь. М., 1867 года, стр. 26-я). Что-же касается служенія литургіи іереями, то будетъ или нѣтъ читаться по сугубой ектеніи молитва за царя, совершается или нѣтъ по ней торжественное поминовеніе усопшихъ, это, по указанію Служебника, безразлично въ отношеніи закрытія царскихъ вратъ по прочтеніи Евангелія: стоя отверстыми при чтеніи Апостола и Евангелія, царскія врата тотчасъ-же по прочтеніи послѣдняго должны быть затворены. Чинъ Божеств. литургіи св. І. Златоуста гласитъ: «и исполнившуся Евангелію....., отшедъ діаконь даже до св. дверей отдаеть св. Евангеліе священнику, и затворяются паки св. двери; діаконь-же, ставъ на обычномъ мѣстѣ, начинаетъ: «рцемъ вси отъ всея души». Слѣдовательно, и говорить, будто едва ли есть какая либо надобность стучать царскими вратами каждую минуту, запирая ихъ и по Евангеліи, и по молитвѣ за царя, или по торжественномъ поминовеніи усопшихъ, настоящаго основанія нѣтъ. Точно такъ-же нѣтъ настоящаго основанія во время браковѣнчанія обращаться священнику лицомъ къ брачующимся при чтеніи Евангелія, какъ, по мнѣнію

нѣкоторыхъ, должно будто бы дѣлать. Ни нынѣ принятыя нашей Русской церковію Требники (Большой и Малый Требники), ни таковыя Требники церквей на востокѣ, ни другія нѣкоторыя книги, могущія хотя до извѣстной степени служить руководствомъ при совершеніи таинства Брака, ни мало не оправдываютъ названнаго чтенія Евангелія священникомъ; разумѣемъ въ послѣднемъ случаѣ, во первыхъ, Требникъ Петра Могилы, — и другіе Требники, долго бывшіе въ употребленіи въ юго-западной Россіи (Варлаама Ясинскаго, напр. и греко-уніатскіе), Потребники — Филаретовскій, Іосифовскій, Іосафовскій, Іовлевскій, а во вторыхъ, изданія въ родѣ: «Книги о должностяхъ пресвит. приходск.», «Кормчей книги», «Новой Скрижали—арх. Веніамина. Болѣе распространенная церковно-богослужебная практика, по свидѣтельству нѣкоторыхъ Епарх. Вѣдомостей (Пермск. Е. В. 1888 г., № 1. Подол. Е. В. 1882 г., 49. Мин. Е. В. 1891 г. № 5), тоже противъ названнаго обычая. Другое дѣло чтеніе въ иныхъ приходсахъ священниками каждаго изъ семи евангелій, при совершеніи таинства Елеосвященія, надъ головой больнаго, а особенно тяжело больнаго: этотъ обычай имѣетъ для себя нѣкоторое оправданіе даже съ строго литургической точки зрѣнія. Въ самомъ дѣлѣ, если церковно-богослужебная обычная практика показываетъ, что чтеніе Евангелія на такъ именуемыхъ частныхъ молебнахъ надъ преклоненными главами молящихся никто не считаетъ противорѣчіемъ Церковному Уставу, хотя въ излагающихъ порядокъ сихъ молебновъ Богослужебныхъ книгахъ нѣтъ прямого указанія на такое именно чтеніе перваго, то будетъ непослѣдовательно усматривать что либо странное, противорѣчащее чинопослѣдованію таинства Елеосвященія въ чтеніи положенныхъ на немъ евангелій надъ головой больнаго; вѣдь, такъ дѣлаютъ, конечно, для указанія на особенную близость Спасителя нашего къ намъ, сущимъ въ бѣдахъ и скорбяхъ, на особенную готовность Его, Искупителя и Вседержителя нашего, прійти на помощь къ страждущимъ изъ сыновъ

святой Его церкви съ Своей всеильной благодатию, исцѣлить больнаго, съ вѣрою приѣмлющаго оное святое таинство, отъ обдержанія его тѣлесныя немощи. Но оправданіе названнаго обычая чтенія евангелій при Елеосвященіи съ литургической точки зрѣнія не можетъ служить вмѣстѣ оправданіемъ обычая нѣкоторыхъ іереевъ, читая евангелія надъ головой больнаго елеопомазуемаго, возлагать самую св. книгу на главу его: для такого возложенія въ чинопослѣдованіи таинства сего указывается одно только время—по прочтеніи вслѣдъ за седьмымъ изъ числа положенныхъ евангеліемъ молитвы: «Отче святыи, Врачу душъ и тѣлесъ»....,—и совершеніи при семъ елеопомазанія надъ болящимъ въ послѣдній—седьмой разъ. Въ Большомъ и Маломъ Требникѣ, главѣ 22-й въ первомъ и 13-й во второмъ («послѣдованіи святаго елея, пѣваемое отъ семи священниковъ, собравшихся въ церкви или въ дому») — читаемъ:... «по скончаніи же сего», т. е. совершенія названныхъ молитвы и елеопомазанія, «больной, приѣмляй елеосвященіе, аще можетъ, самъ входитъ по средѣ священниковъ, или держимъ отъ своихъ си стоитъ, или сѣдитъ. Аще же не можетъ самъ, священницы сами обстоятъ его на одрѣ лежащаго. Настоятель же возьмъ св. Евангеліе, и разгнувъ е, возлагаетъ письмены на главѣ больнаго, придерживающимъ всѣмъ священникомъ. Начальствуяи же не возлагаетъ руку, но велегласно глаголетъ молитву сію: Царю святыи».... Кстати будетъ здѣсь небольшое замѣчаніе по поводу приведеннаго сейчасъ мѣста Требниковъ, а именно: когда таинство Елеосвященіе совершаетъ одинъ священникъ, то, понятно, произноситъ содержащаяся въ названной молитвѣ—«Царю святыи, благоутробне и многимилостиве Господи Иисусе Христе Сыне и Слове Бога живаго».....—слова о лежащемъ на главѣ больнаго Евангеліи:» еже сослужители мои держать,»—было-бы неумѣстно; ихъ надо замѣнить просто словами: «еже лежитъ на главѣ раба сего болящаго»... Далѣе, говоря по поводу сейчасъ разсмотрѣннаго вопроса, мы между прочимъ замѣтили, что, конечно,

никто изъ пастырей церкви не считаетъ противорѣчїемъ Церковному Уставу чтеніе Евангелія на такъ именуемыхъ частныхъ молебнахъ надъ головами молящихся; но за то относительно чтенія Евангелія на сихъ молебнахъ у нѣкоторыхъ священниковъ возникаетъ такого рода недоумѣніе: при служеніи въ приходѣ большого количества молебновъ и повтореніи при семъ однихъ и тѣхъ-же евангелій въ иныхъ мѣстахъ практикуется чтеніе зачалъ оныхъ паизустъ, при закрытой книгѣ; есть-ли, однако, какое либо литургическое оправданіе для этого? Совершая каждую изъ службъ,—относится ли сія къ общественному или частному Богослуженію, это все равно, —священникъ, какъ извѣстно, долженъ заботиться всемѣрно и о томъ, чтобы не подавать чѣмъ-либо при семъ и малаго соблазна для молящихся. Несомнѣнно, однако, что онъ произведетъ не малый соблазнъ въ семъ случаѣ, если, напр., начавъ читать ту или иную молитву, тотъ или иной отдѣлъ изъ Слова Божія, станетъ запинаться, сбиваться, путаться, какъ говорится, а тѣмъ болѣе, если совсѣмъ зашнется, остановится, не окончивъ какъ должно положеннаго по Уставу.

Вѣдь въ каждомъ почти приходѣ среди молящихся бываютъ и такіе, кои, часто присутствуя при общественномъ и частномъ Богослуженіи, знаютъ многое изъ указываемаго Уставомъ паизустъ и относятся особенно порицательно къ тѣмъ священнослужителямъ, которые такъ или иначе нарушаютъ Уставъ, своимъ чтеніемъ или пѣніемъ при Богослуженіи вызываютъ не столько на молитву, сколько на насмѣшливыя улыбки, невольное негодованіе, замѣчанія вслухъ. Съ другой стороны, какъ бы ни былъ всякій изъ насъ увѣренъ въ своемъ знаніи, но развѣ найдется такой, кто бы могъ поручиться за то, что съ нимъ не можетъ случиться забывчивости? Вполнѣ дознано, что отъ усталости, извѣстныхъ даже маловажныхъ неожиданныхъ заболѣваній, часто проявляется забывчивость, распространяющаяся не только на отдѣльныя слова, а и на цѣлыя фразы. Такіе случаи могутъ быть и съ каждымъ свя-

щенникомъ. А отсюда ясно, на сколько рискованно для всякаго пастыря и при совершеіи частныхъ молебновъ читать Евангеліе наизусть, при закрытой книгѣ. Если забавчивость и вызываемыя ею запинки, замѣшательство, неразборчивость въ произношеіи, недоконченность мысли, слѣдуемаго и въ простой бесѣдѣ или обычномъ чтеніи непріятно поражаютъ слушателей; то насколько-же непріятнѣе поразить все это ихъ при чтеніи Евангелія, каковое многіе, вѣроятно, тоже знаютъ наизусть?! Кромѣ сего, несомнѣнно, что чтеніе Евангелія на службахъ по Богослужебной книгѣ, специально назначенной для сего, отличающейся самымъ вышнимъ своимъ видомъ и тѣмъ что, какъ это всѣмъ извѣстно, она обычно возлежитъ на престолѣ—въ алтарѣ, невольно вызываетъ благоговѣніе у вѣрующихъ, скорѣе достигаетъ своей высокой цѣли. Да вспоминаеть, наконецъ, на сей разъ каждый іерей и сказанное въ Учительномъ Извѣстіи»—въ концѣ Служебника,—правда, относящееся собственно къ совершеію Литургіи, но могущее служить нѣкоторымъ руководствомъ и въ разсматриваемомъ случаѣ: «Книга служебникъ всяко есть потребна къ служеіию, на память же молитвъ да не глаголетъ: ибо аще іерей служити будетъ памяти безъ книги, смертно согрѣшитъ: зане многія споны, забвеніе-же и запности тогда случаются, и не имать познати, что дѣеть, или глаголетъ, и во усумнѣніе людей введеть, и явленный порокъ забывая сотворить» (отдѣль: «сосуды и пр. священныя къ служеіию потребны сіи суть»..., стр. 491-я, изд. Свн. тип. царств. града Св. Петра, 1882 года). Сказанное о Служебникѣ, несомнѣно, приложимо и къ Евангелію...

Наконецъ, упомянутый нами, когда разсматривали вопросъ о такъ называемыхъ отступкахъ при Богослужебномъ употребленіи Апостола и Евангелія, общій указатель церковно-богослужебныхъ евангелій содержитъ между прочимъ «евангелія исповѣданію» (см. подъ рубрикой: «евангелія на всяку потребу различныя»...), вопросъ о назначеніи которыхъ, о томъ,

когда въ точности, въ какой именно моментъ, при исповѣди іереемъ пасомыхъ, читать ему ихъ, тоже для многихъ и многихъ пастырей вопросъ недоумѣнный, почему собственно, можетъ быть, сіи евангелія почти нигдѣ и не употребляются въ нашей церковно-богослужебной практикѣ. Какъ извѣстно, говѣющимъ предъ исповѣдью обычно читаются особыя, положенныя въ самомъ началѣ «чина исповѣданія», молитвы, — это: по обычномъ началѣ, 50-мъ псалмѣ и тропаряхъ: «Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ»... Господи, помилуй насъ»..... Милосердія двери», — молитвы: «Боже Спасителю нашъ, иже пророкомъ твоимъ Нафаномъ»... «Господи Іисусе Христе, Сыне Бога живаго»... «Се, чадо, Христось невидимо стоитъ.... (Малый Треб., гл. 7-я). Но въ Большомъ Требникѣ есть еще «Канонъ во исповѣданіе грѣшника ко Пресв. Богородицѣ» (твореніе Евфимія монаха Сингела гл. 96-я во 2-й час.), содержащій въ себѣ также ектенію краткую о кающемся, молитву І. Дамаскина: «Владыко, Господи Іисусе Христе Боже нашъ, единъ имѣяй власть оставлять грѣхи»....., — и даже евангеліе, повѣствующее объ отпущеніи грѣховъ нашихъ Отцемъ нашимъ Небеснымъ (Марка 11, 23—24). Понятно, что канонъ этотъ въ такомъ видѣ назначенъ также для прочтенія священникомъ предъ исповѣдью, и если когда съ удобствомъ онъ можетъ быть прочитываемъ, то скорѣе всего вмѣстѣ съ вышеназванными изъ чина исповѣданія молитвами, ибо и онъ, какъ и сіи послѣднія, особенно способенъ возбуждать въ кающихся сердечное сокрушеніе, вселять въ нихъ надежду на милосердіе Божіе, испрашивать благодать Божію къ истинному исповѣданію грѣховъ нашихъ. Но насколько такое, въ это время чтеніе названнаго канона будетъ умѣстно, настолько же будетъ вполне правильно чтеніе помянутыхъ «евангелій исповѣданію» соединять каждый разъ, когда кто изъ іереевъ, исповѣдующихъ говѣющихъ, найдетъ это удобнымъ, необходимымъ, съ указаннымъ канонемъ молебнымъ Богородицѣ во исповѣданіе грѣшника, для чего прійдется лишь, кромѣ поло-

женнаго здѣсь въ точно опредѣленномъ мѣстѣ евангелія (по 9-й пѣсни самаго канона,—предъ ектенією о кающемся) прочитать и эти «евангелія исповѣданію». Надо только имѣть въ виду, что изъ нихъ, при исповѣданіи грѣшниковъ вообще, независимо отъ пола ихъ, могутъ быть употребляемы лишь два первыя. Одно изъ сихъ Мѣ. 9, 9—13 ст.: обращеніе апост-Маттея и отвѣтъ Иисуса Христа книжникамъ и фари́сеямъ на недоумѣніе ихъ, зачѣмъ Онъ ѣлъ съ мытарями и грѣшниками; что Онъ для того именно и пришелъ, дабы призвать не праведниковъ, а грѣшниковъ на покаяніе,—а другое Луки 15 гл. 1—10: объ овцѣ погибшей и о потерянной драхмѣ и свидѣтельствованіе, что на небеса всегда бываетъ радость великая «и о единомъ грѣшницѣ кающемся»... Третье изъ «евангелій исповѣданію», по тому-же указателю евангелій, относится къ «исповѣданію жень» собственно, ибо повѣствуетъ о жень нѣкоей, изблеченной въ прелюбодѣянніи, но совершенно прощенной Господомъ за ея глубокое и сердечное раскаяніе: Иоан. 8, 3—11 ст. При семъ, какъ и на всякомъ другомъ Богослуженіи, чтеніе этихъ евангелій іерей долженъ совершать въ ризахъ и предварять возгласеніемъ: «и осподобитися намъ»..., или же лишь: «премудрость, прости»... и т. д.

Преподаватель Семинаріи *Вл. Тацитовъ*.

СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

Какія основанія праздновать воскресный день мы находимъ въ Священномъ Писаніи?

(Противъ субботниковъ-адвентистовъ).

*Окончаніе *).*

Но, указывая необязательность для христіанъ освященія субботы, мы имѣемъ въ виду собственно іудейскую субботу, какъ одно изъ установленій обрядоваго закона, а отнюдь не четвертую заповѣдь десятиглаголія. Законъ, данный на Синаѣ, какъ выраженіе воли Божественной, обязательнъ и для хри.

*) См. № 13.

стіанъ и мы исполняемъ его. Четвертая заповѣдь гласитъ: «помни день суботній, чтобы святить его. Шесть дней работай, и дѣлай (въ нихъ) всякія дѣла твои; а день седьмой суббота Господу Богу твоему: не дѣлай въ оный никакого дѣла ни ты, ни сынъ твой, ни дочь твоя, ни рабъ твой, ни рабыня твоя, ни (воль твой, ни осель твой, ни всякій) скоть твой, ни пришлецъ, который въ жилищахъ твоихъ. Ибо въ шесть дней Господь создалъ небо и землю, море и все, что въ нихъ; а въ день седьмой почилъ. Посему благословилъ Господь день суботній и освятилъ его» (Исх. XX, 8—12). Если сопоставить эту заповѣдь съ закономъ о суботнемъ годѣ (Исх. XXIII, 10—11: «шесть лѣтъ засѣвай землю твою и собирай произведенія ея, а въ седьмой оставляй ее въ покоѣ»), то видно, что сущность заповѣди состоитъ въ томъ, чтобы послѣ шести дней былъ въ покоѣ человекъ, какъ послѣ шести лѣтъ—земля *). Сектанты не могутъ насъ обвинить въ пренебреженіи четвертою заповѣдью, ибо и мы шесть дней дѣлаемъ свои дѣла, а седьмой посвящаемъ покою отъ дѣлъ обычныхъ, только начинаемъ счетъ этихъ шести дней не съ субботы, а съ воскресенья и для этого имѣемъ достаточныя основанія **). Для народа еврейскаго суббота была напоминаніемъ объ освобожденіи отъ рабства египетскаго, какъ это видно изъ словъ Господа Бога, Который устами пророка Своего Моисея сказалъ: «помни, что ты былъ рабомъ въ землѣ египетской, но Господь Богъ твой вывелъ тебя оттуда рукою крѣпкою и мышцею высокою, *потому и повелѣлъ тебѣ Господь Богъ твой соблюдать день суботній и свято хранить его*» (Втор. V, 15). Слѣдовательно, суб-

*) Замѣчательно, что вслѣдъ за постановленіемъ о суботнемъ годѣ повторена четвертая заповѣдь, но уже не указано, съ какого дня начинать численіе шести дней работы, и сказано только: «шесть дней дѣлай дѣла твои, а въ седьмой покойся» (Исх. XXIII, 12).

***) Поэтому, въ пространномъ христіанскомъ катихизисѣ православныя католическія восточныя церкви на вопросъ: какъ исполняется въ христіанской церкви четвертая заповѣдь, данъ отвѣтъ: празднуется также чрезъ каждыя шесть дней, только не послѣдній изъ семи дней, или суботній, а первый день каждой седмицы, или воскресный (стр. 90).

бота имѣла особое историческое значеніе для еврейскаго народа,—значеніе, котораго она не могла имѣть для другихъ народовъ. Кромѣ того, суббота была днемъ покоя Господня по окончаніи дѣлъ творенія (Быт. 2, 2) и радостнымъ днемъ для человѣка, такъ какъ она напоминала ему милость Божию, выразившуюся въ сотвореніи человѣка и въ допущеніи его къ общенію съ Богомъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ суббота имѣла прообразовательное значеніе. Это прообразовательное значеніе ветхозавѣтной субботы выяснено у Ап. Павла въ посланіи къ евреямъ. Тамъ апостоль указываетъ, что суббота, какъ день покоя Божія (4, 4), какъ день покоя для людей (4, 6), должна была напоминать евреямъ о сотвореніи міра, но вмѣстѣ съ тѣмъ она должна была указывать и на нѣкоторый высшій покой, «ибо, говоритъ св. апостоль, еслибы Иисусъ Навинъ доставилъ имъ (евреямъ) покой», т. е. если бы суббота указывала только на первое твореніе или на успокоеніе евреевъ въ землѣ обѣтованной (послѣ освобожденія отъ рабства египетскаго), то не было бы сказано послѣ того о другомъ днѣ» (Евр. 4, 8); но такъ какъ евреи «не вошли въ него (покой Божественный) за непокорность, то (Господь) опредѣляетъ нѣкоторый день, нынѣ, говоря чрезъ Давида, послѣ столь долгаго времени: когда услышите гласъ Его, не ожесточите сердцеъ вашихъ».

Этотъ нѣкоторый день новаго покоя остается теперь для народа Божія, т. е. для христіанъ, и въ этотъ Божественный покой войдутъ тѣ, кто не впадаетъ въ непокорность подобно евреямъ—«не ожесточитъ сердца своего, обольстившись грѣхомъ» (Евр. III, 13). Какой же это день, на который указывала ветхозавѣтная суббота? Прежде всего это день истиннаго высшаго покоя, который осуществится лишь на небѣ—въ блаженномъ единеніи съ Богомъ, когда «мы успокоимся отъ дѣлъ своихъ, какъ Богъ отъ Своихъ» (Евр. IV, 10). Но вмѣстѣ съ тѣмъ это день примиренія съ Богомъ, день, въ который совершились оба событія, прообразуемая ветхозавѣт-

ной субботой. Какъ для ветхозавѣтныхъ евреевъ было радостнымъ воспоминаніе объ освобожденіи отъ рабства египетскаго, такъ для новозавѣтныхъ чадъ Авраама еще болѣе радостнымъ должно быть событіе, чрезъ которое Иисусъ Христосъ «разрушилъ дѣла діавола» (1 Иоан. 3, 8) «лишилъ силы имѣющаго державу смерти и избавилъ тѣхъ... которые были подвержены рабству» (Евр. 2, 14—15). Какъ для ветхозавѣтнаго человѣчества былъ великимъ и торжественнымъ день, напоминавшій о первомъ твореніи, такъ для новозавѣтныхъ сыновъ благодати сталъ великимъ день, когда совершилось дѣло новаго творенія, и когда мы «во Христѣ стали новою тварью» (2 Кор. 5, 17). Какой же это день? Это день, когда «Богъ по великой Своей милости возродилъ насъ воскресеніемъ Иисуса Христа изъ мертвыхъ къ упованію живому» (1 Петра 1, 3), яснѣе—это первый день недѣли, это день воскресенія Христова, ибо «воскресеніемъ Иисуса Христа мы спасаемся» (1 Петр. 3, 21). Значеніе воскресенія изъ мертвыхъ Господа нашего Иисуса Христа въ исторіи искупленія рода человѣческаго изображено въ знаменательныхъ словахъ ап. Павла: «Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ... Если же Христосъ не воскресъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра наша... Но какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ... такъ и во Христѣ всѣ оживутъ: каждый въ своемъ порядкѣ: первенецъ Христосъ, потомъ Христовы, въ пришествіе Его... Когда же тлѣнное сіе облечется въ нетлѣніе, и смертное сіе облечется въ безсмертіе, тогда сбудется слово написанное: поглощена смерть побѣдою. Смерть! гдѣ твое жало? адъ! гдѣ твоя побѣда?... Благодареніе Богу, даровавшему намъ побѣду Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ» (1 Кор. XV, 14, 20, 22, 54 и сл.). Если безъ воскресенія Христова тщетна вѣра наша, если воскресеніе Иисуса Христа лежитъ въ основѣ нашего спасенія, если чрезъ него уничтожено жало смерти и побѣждены силы ада, то естественно, что воспоминаніе объ

этомъ событіи должно быть самымъ дорогимъ для сердца христіанина и день воскресенія Христова самымъ радостнымъ и торжественнымъ днемъ.

Такимъ образомъ, мы не уничтожаемъ четвертой заповѣди, но исполняемъ ее, только исполняемъ не по ветхозавѣтной буквѣ, а по духу, согласно заповѣди Апостола: «если вы духомъ водитесь, то вы не подѣ закономъ» (Гал. V, 18). Самъ Господь І. Христосъ въ Своей нагорной бесѣдѣ далъ намъ руководственное указаніе, какъ исполнять новозавѣтному члену церкви десять заповѣдей, данныхъ Богомъ чрезъ Моисея. Онъ говоритъ: «вы слышали, что сказано древнимъ: не убивай; кто же убьетъ, подлежитъ суду (Исх. 20, 13). А Я говорю вамъ, что всякій, гнѣвающійся на брата своего напрасно, подлежитъ суду....» (Мѣ. V, 21—22). Въ ветхомъ завѣтѣ запрещалось убійство, а въ новомъ запрещается даже гнѣвъ на брата; тамъ запрещалось грубое прелюбодѣянiе, здѣсь даже прелюбодѣйныя мысли. Подобнымъ образомъ мы должны понимать всѣ девять заповѣдей. Первая заповѣдь, напр. гласитъ: «Я Господь Богъ твой, Который вывелъ тебя изъ земли египетской, изъ дома рабства. Да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицомъ Моимъ» (Исх. 20, 2—3). Христіанинъ долженъ понимать эту заповѣдь такъ: Господь сдѣлалъ великое дѣло для Израиля, изведши его изъ рабства египетскаго, но еще большее дѣло сдѣлалъ для насъ, когда освободилъ отъ рабства грѣху, а потому мы не только должны отвергать другихъ боговъ, какъ Ваала и Астарту, но эта заповѣдь запрещаетъ намъ служить мамонѣ, чреву и вообще міру. Также мы должны понимать и четвертую заповѣдь. Она гласитъ: «такъ какъ въ шесть дней Господь сотворилъ небо и землю... и почилъ въ день седьмой..., то освятить Господь день седьмой»: Для христіанина эта заповѣдь означаетъ слѣдующее: Господь сотворилъ воликое дѣло, создавъ небо и землю, но безконечно большее дѣло сотворилъ Онъ, когда совершилъ во Христѣ наше спасеніе, а это Онъ сдѣлалъ, когда «воздвигъ изъ мерт-

выхъ пастыря овецъ великаго кровію завѣта вѣчнаго, Господа нашего Іисуса Христа» (Евр. 13, 20). Поэтому намъ и слѣдуетъ освящать тотъ день, когда это совершилось, т. е. первый день недѣли, какъ Израиль освящалъ седьмой день.

При такомъ пониманіи четвертой заповѣди падаетъ и послѣднее возраженіе субботниковъ, что суббота установлена на вѣчныя времена, и что, слѣдовательно, соблюденіе ея обязательно—для новозавѣтныхъ христіанъ. Они указываютъ Исх. 31, 16—17: «Пусть хранятъ сыны Израилевы субботу, празднуя субботу въ роды свои, какъ завѣтъ вѣчный. Это знаменіе между мною и сынами Израилевыми во вѣки». На это возраженіе мы прежде всего отвѣтимъ вопросомъ: соблюдаютъ ли сами субботники это постановленіе? На этотъ вопросъ они не могутъ дать положительнаго отвѣта, ибо Господь, давая заповѣдь Израилтянамъ о субботѣ, указалъ вмѣстѣ съ тѣмъ и то, какъ нужно освящать ее. «Въ субботу приносите двухъ агнцевъ однолѣтнихъ безъ порока, и въ приношеніе хлѣбное двѣ десятыхъ части ефы пшеничной муки, смѣшанной съ елемъ, и возліяніе при немъ. Это субботнее всесожженіе въ каждую субботу, сверхъ постояннаго всесожженія и возліянія при немъ» (Числ. 28, 9—10). Сверхъ того всесожженія эти должны были приноситься въ одномъ опредѣленномъ мѣстѣ и именно въ храмѣ, видъ котораго Господь строго воспретилъ приносить жертвы. «Берегись», сказалъ Господь Богъ Израилю, «приносить всесожженія твои на всякомъ мѣстѣ, но на томъ только мѣстѣ, которое изберетъ Господь Богъ твой въ одномъ изъ колѣнъ твоихъ».... (Втор. 12, 13—14). Безъ сомнѣнія, современные намъ субботники, почитая субботу якобы по заповѣди Господней, не соблюдаютъ всѣхъ постановленій того же закона Моисеева о субботѣ: они не приносятъ всесожженій субботняго и тѣмъ болѣе не совершаютъ этого въ храмѣ, какъ заповѣдано было Господомъ Богомъ, ибо они отвергаютъ храмъ, какъ мѣсто посвященное для служенія Богу. Слѣдовательно, сектанты требуя соблюденія закона о субботѣ и въ

новомъ завѣтѣ въ виду того, что суббота дана «въ завѣтъ вѣченъ», сами впадаютъ въ противорѣчіе. Это происходитъ отъ того, что они не понимаютъ самого закона о субботѣ. Прежде всего нужно замѣтить, что суббота установлена, какъ знаменіе завѣта вѣчнаго только между Господомъ Богомъ и сынами Израилевыми, ибо сказано въ книгѣ Исх. 31, 17—31): «пусть хранятъ субботу; это знаменіе между Мною и сынами Израилевыми во вѣки». Слѣдовательно, вѣкъ ветхаго завѣта— вотъ время, въ которое законъ о субботѣ долженъ былъ имѣть силу. Обѣтованіе Господне о вѣчности субботы исполнилось съ одной стороны въ томъ смыслѣ, что она продолжалась до тѣхъ поръ пока былъ ветхій Израиль, т. е. до пришествія Христова, съ другой стороны—суббота вѣчна въ томъ смыслѣ, что она не прекратилась и въ новомъ завѣтѣ. Нужно имѣть въ виду, что и обрѣзаніе было дано въ завѣтъ вѣченъ (Быт. 17, 13) и священство ветхозавѣтное названо священствомъ вѣчнымъ (Исх. 40, 15), подобно тому, какъ Господь обѣщаль въ Соломоновомъ храмѣ пребыть вѣчно (3 Царств. 9, 3). Но вѣдь Господь вѣренъ въ обѣтованіяхъ Своихъ! Слѣдовательно, вѣчность во всѣхъ данныхъ случаяхъ нужно понимать не буквально. Какъ ветхозавѣтное обрѣзаніе существуетъ въ новомъ завѣтѣ, но уже какъ таинство крещенія, которое названо обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ (Кол. 2, 11—12); какъ ветхозавѣтное священство существуетъ въ новомъ завѣтѣ, но уже какъ священство Христово, а не Аароново; какъ ветхозавѣтный храмъ, прекратившій свое существованіе, превратился въ храмы новозавѣтные, такъ и ветхозавѣтная суббота, какъ завѣтъ вѣчный, не прекратилась, но существуетъ и въ новомъ завѣтѣ, только въ иной формѣ и иномъ смыслѣ. Она замѣнена днемъ Господнимъ, днемъ воскреснымъ.

Итакъ, повторимъ съ Апостоломъ—«пусть никто не осуждаетъ насъ за несоблюденіе субботы, ибо она была тѣнью будущаго», а мы имѣемъ самый образъ вещей и потому празд-

нуемъ съ опрѣсноками чистоты и истины тотъ день, въ который Христосъ по совершеніи крестной жертвы возсталъ отъ мертвыхъ и, явившись женамъ мироносицамъ, привѣтствовалъ ихъ словомъ: радуйтеся (Мѡ. 28, 9).

Преподаватель Семинаріи *М. Брунбендеръ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Опытъ снабженія церковей Подольской епархіи чистымъ церковнымъ виномъ и прозекты по этому вопросу. Уже давно ревнителями вѣры и благочестія изъ среды Подольскаго духовенства обращалось серьезное вниманіе на недоброкачественность церковнаго вина, приобретаемаго обычно въ еврейскихъ лавкахъ церковными старостами и употребляемаго для святѣйшаго таинства евхаристіи. Многіе изъ священниковъ, считая тяжкимъ грѣхомъ употребленіе такого фальсифицированнаго вина для богослуженія, какъ оскорбленіе святыни таинства Причащенія, дѣлали опыты выписки богослужебнаго вина изъ Кіева, Одессы и другихъ городовъ отъ русскихъ виноторговцевъ; но, благодаря общераспространенной поддѣлкѣ церковныхъ винъ, не всегда и за большія деньги достигали благоприятныхъ результатовъ въ этомъ отношеніи. Вслѣдствіе предложенія мѣстнаго преосвященнаго, вопросъ о снабженіи натуральнымъ богослужебнымъ виномъ церковей епархіи подвергался обсужденію на трехъ послѣднихъ епархіальныхъ сѣздахъ, а также на страницахъ мѣстныхъ *Е. В.*, и сѣздъ, бывшій въ концѣ прошлаго года, разрѣшилъ этотъ наболѣвшій вопросъ въ благоприятномъ смыслѣ. Послѣдній сѣздъ заслушалъ предложеніе Одесскаго виноторговца Британова, который изъявилъ намѣреніе доставлять церквамъ епархіи вино, соотвѣтствующее святости назначенія его, и пробные образцы вина представилъ въ управленіе свѣчнаго завода и епархіальному сѣзду. При этомъ г. Британовъ заявилъ, что гарантіей натуральности вина будетъ служить предварительный анализъ его въ химической лабораторіи Императорскаго Новороссійскаго Университета, удостовѣреніе которой въ видѣ ярлыка будетъ быть наклеиваться на всякой бутылкѣ. Если же, вопреки увѣреніямъ и обѣщаніямъ г. Британова, его вино оказалось бы не подходящимъ для церковнаго употребленія, то онъ согласенъ принять его обратно съ расходомъ на свой счетъ безъ всякихъ претензій къ духовенству. Британовъ обѣщаль доставлять вино

въ церкви епархіи двухъ сортовъ: сладкое по 75 коп., а несладкое по 55 коп., и въ тоже время давать на общеепархіальныя нужды по 10 к. съ каждой бутылки, истребованной въ приходъ. По расчету, сдѣланному приблизительно, вино расходуется въ епархіи въ годъ до 30,000 бутылокъ, что даетъ духовенству,—при достиженіи главнѣйшей цѣли употребленія при богослуженіи настоящаго натурального церковнаго вина,—какъ бы вознагражденіе за доброе дѣло 3,000 р. По пробѣ вина, оказавшагося вполнѣ удовлетворительнымъ, сѣздъ—рѣшилъ принять предложеніе Британова и заключить съ нимъ контрактъ на три года (1900—1902), при чемъ установилъ среднюю норму вина потребнаго на епархію—10 бутылокъ на приходъ и поручилъ управленію свѣчнаго завода заключить условіе съ Британовымъ. Въ настоящее время, на выработанныхъ уже основаніяхъ, церкви снабжаются виномъ чрезъ завѣдывающихъ свѣчными складами въ округахъ (завѣдывающіе складами за свой трудъ получаютъ съ виноторговца 4⁰/₁₀₀ съ валоваго дохода), которые по своимъ требованіямъ, пересылаемымъ чрезъ управленіе, получаютъ вино отъ Британова и будутъ расплачиваться съ нимъ же въ шестимѣсячный срокъ. Подольская епархіа представляетъ первый опытъ во всей Россіи по снабженію церковей натуральнымъ богослужебнымъ виномъ. Если этотъ опытъ удастся, то и тамъ и въ другихъ мѣстахъ поддѣльныя вина не будутъ имѣть хода въ церковномъ обиходѣ, а вездѣ распространится по церквамъ натуральное, чистое виноградное вино, которое только одно приличествуетъ для таинства Причащенія, какъ соответствующее канонамъ церковнымъ и святости самаго Таинства. Жалобы на недоброкачественность церковнаго вина, употребляемаго при совершеніи святѣйшаго таинства Евхаристіи, въ наши дни начали раздаваться сильнѣе и все чаще стали проникать въ періодическую печать. Поддѣлка самыхъ необходимыхъ предметовъ употребленія, достигшая нынѣ крайнихъ предѣловъ, давно коснулась и церковнаго вина. Естественно поэтому, что духовенство и лица, ревнующія о пользѣ церкви Божіей, стали подумывать какъ бы избавиться отъ поддѣльныхъ предметовъ, незаконно вторгающихся во святилища храмовъ Божіихъ, въ особенности деревянскихъ, пользующихся ловкими услугами мелкихъ уѣздныхъ торговцевъ. Подольская епархіа разрѣшила наболѣвшій вопросъ; на сколько удачно—покажетъ будущее. Другія епархіи, какъ напр. Могилевская, предполагаютъ приступить къ разрѣшенію его въ скоромъ будущемъ. Органъ Могилевской епархіи (№№, 1—21) выра-

жаетъ увѣренность, что предстоящій съѣздъ духовенства не оставитъ безъ вниманія означенный вопросъ на пользу церкви Божией и своихъ собратій.

На страницахъ *Московскихъ Вѣдомостей* былъ напечатанъ проектъ объ устройствѣ на югѣ Россіи особаго монастыря, который бы занялся выдѣлкою винограднаго вина для церквей имперіи. Проектъ этотъ принадлежащій перу и И. У. Палимсетова, какъ общающій не малыя удобства и выгоды для церквей, былъ встрѣченъ съ большимъ сочувствіемъ нашею періодическою духовною печатью. Въ подробностяхъ онъ изложенъ на страницахъ журналовъ—„Церковнаго Вѣстника“ № 9 и „Пастырскаго Собесѣдника“ №№ 7—8 за минувшій 1899 годъ.

Учрежденіе подобнаго монастыря—дѣло, конечно, далекаго будущаго. Но, чтобы церкви Божіи имѣли возможность получать вино, достойное своего высокаго назначенія, чистое, безъ примѣси и отравъ, не дожидаясь проектируемаго монастыря, Палимсетовъ рекомендуетъ открытіе складовъ церковнаго вина при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ и т. п., съ условіемъ, чтобы „одно обязательство было свято исполняемо: брать вино для св. Евхаристіи православнымъ церквамъ изъ однихъ этихъ складовъ, въ закупоренной и запечатанной посудѣ“. Церковный же Вѣстникъ еще болѣе упрощаетъ это предложеніе и, имѣя въ виду, что во многихъ епархіяхъ давно уже существуютъ свѣчные заводы со складами въ каждомъ уѣздномъ городѣ для снабженія церквей восковыми свѣчами, говоритъ: „почему-бы церковнымъ свѣчнымъ складамъ не взять въ свои руки снабженіе церквей не только восковыми свѣчами, но также виномъ, масломъ и ладономъ. Свѣчной складъ, закуная эти предметы оптомъ и располагая средствами экспертизы, всегда-бы могъ имѣть и болѣе дешевый и болѣе доброкачественный матеріалъ“. Свящ. Гр. Яновцевскій на страницахъ *Новгородскихъ Е. В.* (1899 г. № 16) дополняетъ все это слѣдующими соображеніями. „Предполагаемъ, говоритъ онъ, что убытковъ отъ продажи не будетъ. Такъ, если допустить, что заводу при оптовой покупкѣ на 500 церквей епархіи, по два ведра на каждую церковь, обойдется каждое ведро по цѣнѣ въ 5 рублей,—мы уже не говоримъ о цѣнѣ въ 3 р. за ведро, которую, однако Палимсетовъ считаетъ выгодною для торговаго заведенія, —то и тогда польза отъ торговой операціи будетъ настолько значительна, что о ней слѣдуетъ подумать. Большинство церквей покупаютъ церковное вино,—безъ сомнѣнія поддѣльное,—у мѣст-

ныхъ уѣздныхъ торговцевъ по цѣнѣ въ 9 р. 50 коп., а нѣкоторыя церкви болѣе лучшее, можетъ быть, и виноградное—по 12 руб. за ведро. Для всѣхъ церквей епархіи возьмемъ за среднюю цифру—цѣну въ 10 р. за ведро, при которой барышъ свѣчнаго завода отъ продажи 1000 ведеръ церковнаго вина, очевидно, выразится почтенною суммою 5,000 руб.“

Дѣйствительно, нужно бороться со зломъ, уничтожить кощунственную фальсификацію и не допускать, чтобы церковныя деньги шли на развитіе этой фальсификаціи и обогащеніе ловкихъ торгашей. Если это дѣло и не будетъ давать матеріальной прибыли духовенству, то и тогда главнѣйшая цѣль будетъ достигнута; если же оно будетъ давать прибыль и дѣйствительно дастъ, какъ это показала торговля восковыми свѣчами, то мало-ли общественныхъ нуждъ у духовенства, которыя требуютъ своего удовлетворенія. (П. Е. В.).

— **Дерзкая кража въ Кіево-Никольскомъ монастырѣ.** Какъ извѣстно, отличающіеся большимъ сѣвдомъ кіевскіе контракты привлекаютъ въ это время года въ Кіевъ много разныхъ темныхъ личностей, профессиональных преступниковъ, направляющихся сюда въ чаяніи хорошаго заработка. Въ числѣ прочихъ воровъ, неминующихъ Кіевъ, наѣзжаютъ также специалисты по части взломовъ и отмычекъ. Въ настоящемъ году такого типа воры, прибывшіе въ Кіевъ на время ярмарки, облюбовали Кіево-Никольской монастырь на Печерскѣ и избрали время, когда въ храмѣ монастыря происходило по случаю праздничнаго дня архіерейское богослуженіе. Воры очень удачно выбрали время, такъ какъ вся братія монастыря была въ это время на богослуженіи и имъ никто не могъ помѣшать. Въ 9^{1/2} часовъ утра 6 февраля къ воротамъ монастыря подошли три неизвѣстныхъ молодыхъ человѣка, прилично одѣтые, и стали распрашивать стоявшихъ у воротъ людей и городского, гдѣ находится келія казначея монастыря іеромонаха Вадима. На эти вопросы никто имъ не могъ опредѣленно отвѣтить, и тогда два неизвѣстныхъ вошли во дворъ монастыря, а третій ихъ товарищъ остался на улицѣ, повидимому, на сторожѣ. Ихъ никто не останавливалъ, такъ какъ ни у кого не явилось относительно ихъ какое либо подозрѣніе, и они направились свободно къ боковому каменному двухъ этажному корпусу, гдѣ были расположены келіи братіи монастыря. Домъ, какъ и ожидали воры, оказался пустымъ, всѣ двери келій были заперты, въ корридорахъ никого не было видно. Повидимому, злоумышленники искали келію казначея, но долго не попадали въ нужную имъ

дверь. Сначала они отворили посредством отмычки дверь келіи ієродіакона Іоны и, войдя внутрь, стали тамъ хозяйничать. Перебросавъ все въ комнатѣ, злоумышленники напли около 30 руб. наличныхъ денегъ и нѣкоторыя золотыя вещи, въ общемъ до ста рублей и, забравши ихъ, направились по корридору и стали одни за другими отворять слѣдующія келіи, но имъ не удалось отворить многія двери и затѣмъ, поднявшись наконецъ во второй этажъ, вошли въ келію ієромонаха Митрофана. Здѣсь, на столѣ между кипами бумагъ, лежало въ кредитныхъ билетахъ много денегъ, но воры, несмотря на то, что переверотили все на столѣ и вообще въ комнатѣ, какъ то не замѣтили денегъ и ушли ни съ чѣмъ изъ этой келіи. Затѣмъ они взломали еще нѣсколько замковъ, между прочимъ, у келіи ієродіакона Іоанна, ієродіакона Нила и, наконецъ, воры достигли помѣщенія исполняющаго должность намѣстника монастыря и казначея ієромонаха Вадима. Дверь келіи была заперта на большой наружный всячій замокъ и на внутренній. Злоумышленники всячій замокъ своротили ломомъ, а внутренній отворили отмычкою и, войдя внутрь, стали шарить въ помѣщеніи, ломать ящики и т. д., ища денегъ. Ієромонахъ Вадимъ, какъ оказывается, 1 февраля получилъ монастырскія деньги и не успѣлъ ихъ еще сдать по принадлежности и потому у него въ ящикахъ письменнаго стола хранилось около 5,000 руб. наличныхъ денегъ. Взломавъ ящики письменнаго стола, громилы стали наполнять карманы деньгами, которыхъ было 3000 рублей сторублевыми кредитными билетами и на 2000 золотомъ, серебромъ и мѣдью. Повидимому, воры пробывшіе довольно долгое время въ монастырѣ, когда достигли своей цѣли, стали сѣбншить. Это доказываетъ то, что деньги были разбросаны на полу и на столѣ и часть ихъ осталась въ ящикѣ. Когда злоумышленники покидали домъ, ихъ на лѣстницѣ встрѣтилъ подымавшійся на верхъ престарѣлый ієромонахъ Даміанъ, который неволью заподозрилъ что то недоброе, когда увидѣлъ, что неизвѣстные ему люди стараются скрыть отъ него лица, такъ какъ они подняли высоко воротники пальто и одинъ рукою закрылъ лицо. Обезпокоенный, онъ вошелъ въ корридоръ и сейчасъ же обратилъ вниманіе на обстоятельство, что замокъ на дверяхъ келіи казначея сломанъ. Растворивъ дверь, ему сразу бросился въ глаза беспорядокъ, царившій въ келіи, вещи были разбросаны по полу, мебель сдвинута съ мѣста, всюду видны были деньги. Ієромонаху Даміану сразу стало все понятно, и онъ бросился съ крикомъ за злоумышленниками, но послѣднихъ уже не было во дворѣ, а на встрѣчу ему попался послу-

шникъ Іаковъ Копыла, которому онъ вкратцѣ пояснилъ, въ чемъ дѣло и велѣлъ догонять воровъ. Послушникъ бросился на улицу и увидѣлъ двухъ человѣкъ, удалявшихся по направленію къ лаврѣ. Тогда послушникъ крикнулъ неподалеку стоявшему городовому Печерскаго участка Буцкому, чтобы онъ задержалъ неизвѣстныхъ. Городовой поспѣшилъ къ злоумышленникамъ, которые повидимому, собиравшись сѣсть въ сани и, остановивъ ихъ, стали спрашивать, удерживая, пока успѣетъ подбѣжать послушникъ. Послѣдній объявилъ ему, что монастырь обворованъ и что эти два человѣка были въ это время въ монастырѣ. Тогда, несмотря на выраженное злоумышленниками удивленіе и отрицаніе своей вины, задержанные были доставлены въ помѣщеніе Печерскаго полицейскаго участка, и здѣсь стали ихъ обыскивать и нашли у одного, назвавшагося бахмутскимъ мѣщаниномъ Павломъ Голубевымъ, 982 рубля золотомъ и серебромъ, а у другого, назвавшагося слонимскимъ мѣщаниномъ Абрамомъ Гершкевичемъ, 3,000 рублей сторублевыми билетами. Кромѣ того, при злоумышленникахъ были найдены небольшія отмычки въ видѣ ключей, и затѣмъ небольшой специально воровской ломикъ, именующійся «Фомка». Задержанные тутъ же сознались во всемъ, и изъ ихъ разсказа удалось узнать, что они остановились въ гостинницѣ «Оріонтъ» на Б.-Васильковской улицѣ. Туда поспѣшили полицейскіе и задержали тамъ третьяго злоумышленника, который оказался хорошо извѣстнымъ полиціи профессиональнымъ воромъ Савенко, специально занимающимся взломами.

Судя по замѣткамъ, найденнымъ при ворахъ, они были во многихъ городахъ, какъ напримѣръ, Туль, Калугѣ, Курскѣ и т. д., по всей вѣроятности, также для воровскихъ походовъ. («Кіевл.»).

— Русскія школы въ Палестинѣ. Находящееся подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорское Палестинское православное общество имѣетъ своею задачею поддерживать духовную связь русскаго православнаго народа съ колыбелью его святой вѣры, землею обѣтованною, Іерусалимомъ и его окрестностями. Многія тысячи паломниковъ и богомольцевъ имѣютъ возможность посѣтить святыя мѣста, поклониться Гробу Господню, только благодаря содѣйствію и матеріальной помощи Палестинскаго общества, доставляющаго тѣмъ богомольцамъ весьма дешевый проѣздъ на русскіхъ желѣзныхъ дорогахъ и пароходахъ, а также пріютъ въ Іерусалимѣ.

Но, кромѣ этого, Палестинское общество поставило себѣ высокою задачею содѣйствовать духовно-нравственному и умственному

развитію православнаго населенія Палестины, учредивъ тамъ множество школъ и учительскихъ семинарій, въ которыхъ могутъ обучаться наши единовѣрцы всѣхъ племенъ и народовъ.

Вотъ какія свѣдѣнія объ этой сторонѣ дѣятельности Палестинскаго общества сообщаетъ корреспондентъ мюнхенской „Всеобщей Газеты“:

Въ Назаретѣ, по словамъ этого корреспондента, уже много лѣтъ существуетъ учительская семинарія иждивеніемъ Палестинскаго общества, въ которой способные юноши готовятъ въ народные учителя и получаютъ образованіе, которое въ извѣстномъ отношеніи можетъ быть названо высшимъ. Общій преподавательскій языкъ въ той семинаріи русскій, но воспитанникамъ дается возможность правильнаго изученія и природныхъ языковъ, греческаго, сирійскаго, арабскаго. Въ Галилеѣ то же общество содержитъ 22 школы, въ большинствѣ коихъ должности учителей занимаютъ большинство молодыхъ людей, кончившихъ курсъ въ назаретской семинаріи. Мѣстное православное населеніе всѣхъ національностей охотно посылаетъ своихъ дѣтей въ тѣ училища, такъ какъ въ нихъ введена весьма рациональная система преподаванія. Учителя послѣ уроковъ принимаютъ участіе въ играхъ и развлеченіяхъ учениковъ и своимъ благодушнымъ отношеніемъ къ нимъ, безъ всякой лишней строгости, развиваютъ въ нихъ прилежаніе и добронравіе. Въ Триполисѣ и окрестностяхъ его, а также въ Дамаскѣ и округѣ его имѣются многіе десятки школъ, содержимыхъ Палестинскимъ обществомъ. Въ Бетшалѣ, близъ Иерусалима, общество содержитъ также и женское училище съ курсомъ преподаванія среднихъ школъ. Въ общемъ школы Палестинскаго общества достигаютъ гораздо болѣе благопріятныхъ результатовъ, чѣмъ содержимыя въ разныхъ мѣстахъ Палестины французскими миссіонерами, училища которыхъ къ тому же преслѣдуютъ и извѣстную политическую цѣль, которой нѣтъ у русскихъ школъ. Французскія школы, кромѣ преподаванія закона Божія и католическаго катехизиса, обращаютъ главнымъ образомъ вниманіе на то, чтобы ученики бѣгло говорили по французски, въ то время какъ въ русскихъ школахъ воспитанникамъ не воспрещается употребленіе природнаго языка, и руководители ихъ преимущественно заботятся о нравственномъ и умственномъ развитіи своихъ питомцевъ“ («Моск. Листокъ»).

— Экспонаты по церковно-школьному дѣлу на Парижской выставкѣ. Статистическій отдѣлъ при Училищномъ Совѣтѣ Святѣйшаго Синода на этихъ дняхъ, по словамъ «Нов.», отправляетъ въ Па-

рижъ на выставку экспонаты по церковно-школьному дѣлу. Въ числѣ экспонатовъ находятся, между прочимъ, собственныя изданія Училищнаго Совѣта, какъ-то: учебныя руководства, книги и пособия, книги для внѣ-класснаго чтенія, диаграммы, и картограммы, рисующія исторію развитія церковно-школьнаго дѣла на Руси и современное его положеніе, статистическія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ за 1898 годъ, планы школьныхъ зданій, фотографическіе снимки внѣшняго вида и внутренней обстановки школъ, группъ учащихся и нѣкоторыхъ особенностей школьной жизни въ разныхъ мѣстахъ имперіи. Особенно полно и въ высшей степени интересно представлена бытовая обстановка второклассныхъ школъ, существующихъ для подготовки учителей школъ грамоты. Интересны также снимки школъ, устроенныхъ для инородцевъ: чувашей, черемисовъ, вотяковъ, киргизъ, бурятъ и проч. Для устройства экспонатовъ на выставкѣ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, д. т. с. К. П. Побѣдоносцевымъ командированъ въ Парижъ дѣлопроизводитель статистическаго отдѣла Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, магистръ богословія П. Н. Лупповъ, подъ ближайшимъ руководствомъ котораго велись всѣ подготовительныя работы по экспонированію. («Кіевл.»).

— **Алкоголизмъ въ школьномъ возрастѣ.** Образованная при «обществѣ охраненія народнаго здоровья» болѣе года тому назадъ «комmissія объ алкоголизмѣ и борьбѣ съ нимъ» выдѣлила изъ себя «субкомmissію», которая спеціально занимается вопросомъ объ алкоголизмѣ въ школьномъ возрастѣ и о мѣрахъ борьбы съ алкоголизмомъ посредствомъ школы. Данныя, собранныя собранною субкомmissіей при помощи врачей, поражаютъ неожиданностію. Такъ, одинъ профессоръ казанскаго университета засвидѣтельствовалъ, что изъ 58 дѣтей, опрошенныхъ по этому поводу въ школахъ, десять человѣкъ сообщили, что они не только напивались, но и бывали пьяны. Изъ 21 ученика среднихъ школъ десять заявили, что пили водку, причемъ 5 изъ нихъ бывали пьяны. Изъ 27 учениковъ начальныхъ школъ 19 пили водку, а 14 изъ нихъ бывали пьяны, и только 8 человѣкъ никогда не пили. Врачъ Скаржинскій въ своемъ докладѣ указалъ на чудовищный фактъ, что изъ 30 дѣвочекъ, спрошенныхъ въ женской гимназій, всѣ уже пили водку, а 23 изъ нихъ бывали пьяны. Женщина-врачъ г-жа М., участвующая въ субкомmissіи, занимавшаяся очень старательно собираніемъ матеріала среди учениковъ низшихъ школъ въ Петербургѣ, пришла къ выводу, что изъ 100 учениковъ приблизительно 68% знакомы съ алкоголемъ и

притомъ въ дозахъ, которыя нельзя назвать умѣренными. Во всѣхъ почти случаяхъ, причиной этого ужасного зла является убѣжденіе невѣжественныхъ родителей въ пользѣ водки для дѣтей: родители считаютъ своимъ долгомъ угощать дѣтей водкой, когда пьютъ сами. Вопросъ слишкомъ серьезенъ, чтобы для его разрѣшенія ограничиться тѣмъ матеріаломъ, какой уже собранъ, и субкоммиссія, прежде чѣмъ придти къ окончательному заключенію, постановила дополнить свои свѣдѣнія и для этого обратиться ко всѣмъ безъ исключенія школьнымъ врачамъ Петербурга, а также къ студентамъ петербургскихъ высшихъ учебныхъ заведеній. Имѣется при этомъ въ виду не только опредѣлить самый фактъ, но по возможности выяснить и причины—кроются ли онѣ въ условіяхъ окружающей общественной и семейной жизни, или же въ условіяхъ самой школы, а также намѣтитъ и средства борьбы въ этомъ печальномъ явленіемъ. Въ ожиданіи окончательныхъ результатовъ одинъ изъ членовъ субкоммиссіи, Л. Е. Оболенскій, знакомитъ въ «Сынѣ Отечества» съ тѣми принципами, на которыхъ предполагается построить борьбу съ алкоголизмомъ посредствомъ школы. Сущность дѣла состоитъ въ томъ, чтобы прибѣгать не къ репрессіямъ, а къ воздѣйствію на убѣжденія и чувства самого юношества и окружающей среды. Для этого необходимо и среди учениковъ и среди семействъ распространять правильные взгляды на вредъ алкоголя въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ (именно: хроническое состояніе сонливости, притупленность умственныхъ способностей, почти идиотизмъ, припадки эпилепсін). Ученикамъ необходимо преподавать элементарныя свѣдѣнія о гигиенѣ вообще, о вліяніи алкоголя на организмъ въ частности,—по примѣру того, какъ это дѣлается въ школахъ западной Европы и Америки. Необходимо, сверхъ того, усовершенствовать формы преподаванія и программы съ тѣмъ расчетомъ, чтобы увеличить умственный интересъ учащихся къ школьнымъ занятіямъ и сдѣлать излишнимъ искусственное возбужденіе мозговыхъ силъ. Необходимо, наконецъ, организовать для дѣтей школьнаго возраста увлекательныя и облагораживающія чувство и умъ развлеченія въ часы досуга, чтобы этимъ путемъ отвлечь ихъ отъ психическихъ стимуловъ, влекущихъ въ употребленію алкоголя. Таковы предложенія, глубоко—какъ очевидно всякому—затрогивающія весь школьный строй. «Обществу охраненія народнаго здравія», разумѣется, и не подь силу осуществленіе этихъ предположеній во всей ихъ широтѣ. Но своими матеріалами и ихъ разработкой «общество» можетъ сослужить неоцѣненную службу школьному дѣлу и со-

дѣйствовать всестороннему выясненію стоящихъ на очереди школьныхъ вопросовъ. Небезынтересны данныя, собранныя «обществомъ», между прочимъ, по вопросу о школьной дисциплинѣ, для иллюстраціи того положенія, что рѣшающее значеніе въ этомъ отношеніи принадлежитъ настроенію и внутреннему убѣжденію, а не внѣшнимъ репрессіямъ, которыя скорѣе могутъ достигать прямо противоположныхъ цѣлей вслѣдствіе свойства человѣческой природы усиленно домогаться «запретнаго плода». (Церков. Вѣд.)

Хроника епархіальной жизни.

30-го апрѣля, недѣля о Разслабленномъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи: протоіерея В. Мстиславскаго, ключаря собора священника Ѳ. Ѳедорова и іеромонаха Сергія.

— 3-го мая, среда, праздникъ Преполовенія, Его Преосвященство божественную литургію совершалъ въ Успенской церкви г. Екатеринослава въ сослуженіи: ректора Семинаріи архимандрита Агашита, протоіереевъ: Ѳ. Россинскаго и В. Мстиславскаго, священниковъ: ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Г. Бѣлинскаго и Ѳ. Хандалѣва. По окончаніи литургіи съ градскимъ духовенствомъ совершено Господу Богу молебствіе съ крестнымъ ходомъ на рѣку Днѣпръ для освященія воды.

— 6-го мая, суббота, въ Выходоторжественный день Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Его Преосвященство божественную литургію совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова и Н. Попова, священниковъ: Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и І. Успенскаго. По окончаніи литургіи, съ градскимъ духовенствомъ совершено благодарственное Господу Богу молебствіе.

— 7-го мая, недѣля о Самарянинѣ, Его Преосвященство божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи: протоіерея В. Мстиславскаго, священниковъ: ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и І. Успенскаго и іеромонаха Пахомія. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Василій Богдановичъ.

— 8-го мая, канунъ праздника Святителя Христова и чудотворца Николая, Его Преосвященство всемогущее бдѣніе со-

вершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи: протоіерея В. Мстиславскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Сергія и Пахомія.

— 9-го мая, праздникъ Святителя и Чудотворца Николая, Его Преосвященство божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи: ректора Семинаріи архимандрита Агапита, протоіерея В. Мстиславскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и іеромонаха Пахомія.

— Его Преосвященство изволилъ присутствовать на экзаменахъ:

5-го мая—въ Городской женской гимназіи и

8-го мая—въ Реальномъ училищѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Содержаніе 2 книги журнала „ВѢРА И ЦЕРКОВЬ“ за 1900 г.

ОТДѢЛЪ I.

Слово на день Богоявленія Господня. Прот. І. И. Сергіева.
Эволюціонизмъ передъ нравственнымъ судомъ христіанства. Прот.
А. В. Мартынова.

О прогрессѣ. Проф. А. Д. Бѣляева.

О вѣрѣ, какъ первой христіанской добродѣтели. (Окончаніе). Свящ.
С. В. Страхова.

ОТДѢЛЪ II.

Валаамъ. (Изъ дневника паломника). М. Д.

Страничка изъ жизни Московской духовной академіи 50 лѣтъ тому
назадъ. Свящ. С. В. Страхова.

Картина-панорама «Голгоѳа» польскаго художника Яна Стыки въ
Москвѣ. П. Н. Б—ва.

Библиографія.

Творенія Оригена, учителя Александрійскаго, въ русскомъ
переводѣ. — Ученіе объ основныхъ истинахъ православной
Церкви.—Краткій курсъ методики Закона Божія. А. П.—В.
Ладыженскій. О книгахъ и сочиненіяхъ Д.

Новыя книги.

Объявленія.

Приложеніе, Виблейская наука. Епископа Михаила. 1-й листъ.

Содержаніе 3 книги.

ОТДѢЛЪ I.

Христосъ Спаситель нашъ знаменіе пререкаемое. Прот. І. И. Сергіева.

О взаимныхъ отношеніяхъ христіанской вѣры и знанія. Григорій П. Смыслова.

Христіанскій постъ. Свящ. Іакова Галахова.

По вопросу о согласованіи предполагаемаго исправленія нашего календаря съ каноническими постановленіями православной церкви. Вл. Михайлова.

ОТДѢЛЬ II.

Религіозно-нравственные идеалы Н. В. Гоголя (по его перепискѣ и Авторской Исповѣди). Свящ. Н. Г. Побѣдинскаго.

О. протопресвитеръ Іоаннъ Леонтьевичъ Янышевъ и его богословско-апологетическіе труды.

Нѣсколько практическихъ соображеній о заключительномъ курсѣ Закона Божія. Въ средней свѣтской школѣ Свящ. І. Соловьева.

Библиографія.

Троицкое толковое Евангеліе отъ Матѳея.—Старая и новая вѣра. А. Виноградова.—Полное собраніе сочиненій епископа Антонія. А-скаго. П. Свѣтловъ, Воскресеніе Христово. Д-ра медицины Н. Пясковскаго.—Настольная книга для священно-церковнослужителей. Свящ. І. Покровскаго. Сборникъ церковно-учительныхъ чтеній въ дни страстной седмицы С.

Новыя книги.

Объявленія.

ОТПЕЧАТАНО 7-мъ ИЗДАНИЕМЪ

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ

СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

или систематическое изложеніе полнаго круга ихъ обязанностей и правъ. Соч. П. Нечаева (Спб., 1900 года).

Кратное содержаніе книги. Введеніе въ книгу съ изложеньемъ главныхъ основаній устройства и управленія церкви вселенской и русской. Свѣдѣнія о вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ и объ источникахъ дѣйствующаго церковнаго права; о Св. Синодѣ; о синодальныхъ конторахъ и центральныхъ духовныхъ учрежденіяхъ (Хозяйственномъ Управленіи, Учебномъ Комитетѣ и т. д.); власть оберъ-прокурора; протопресвитеры—придворный и военный; епархіальное управленіе. **О пастырскомъ служеніи:** качества, требуемая отъ кандидата священства; учительская дѣятельность пастыря; частная жизнь его. **О священнодѣйствіяхъ и обрядахъ:** о совершеніи всѣхъ семи таинствъ, съ особливо подробнымъ изложеніемъ узаконеній о *бракъ*; погребеніе и поминовеніе усопшихъ; присяга. **О церковномъ хозяйствѣ:** церковное имущество, церковныя постройки и земли; церковная отчетность; обязанности и права церковныхъ старостъ; церковное письмоводство; выдача разныхъ церковныхъ документовъ; **Служебныя отношенія священника**—къ епископу, причту и прихожа-

намъ. **Матеріальное обезпеченіе духовенства:** пенсія, единовременныя пособія, эмеритура, прогоны. **Служебныя права священника:** служба по выборамъ; награды и отличія; разныя привилегіи духовенства и его дѣтей. **О церковномъ судѣ:** производство слѣдствій; подача жалобъ; мѣры взысканія по суду; подсудность духовныхъ лицъ суду свѣтскому,

Въ приложеніи къ книгѣ помѣщено 22 статьи, въ томъ числѣ: изложеніе и изъясненіе 85-ти апостольскихъ правилъ; объ устройствѣ противораскольническихъ миссій; объ управленіи военнымъ и морскимъ духовенствомъ; инструкція церковнымъ старостамъ; положенія: о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты; программы для этихъ школъ по Закону Божию и пѣнію; правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ доходовъ; о духовныхъ завѣщаніяхъ; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; наставленіе, какъ беречься отъ холеры и т. под. Въ концѣ книги помѣщенъ **Алфавитный указатель** содержащихся въ ней предметовъ.

Въ книгѣ заключается 594 страницы или 37 печатныхъ листовъ уборнстаго и четкаго шрифта.

Цѣна книгѣ: **2 руб.** безъ пересылки и **2 руб. 35 коп.** съ пересылкой; выписывающіе не менѣ двухъ экземпляровъ прямо отъ автора за пересылку ничего не платятъ; православныя братства, епархіальные книжные склады и духовныя консисторіи, при требованіи отъ автора не менѣ 25 экз., платятъ по 1 руб. 65 коп. за экз. съ пересылкою (кромѣ Сибири и Кавказа).

Адресъ автора: Петербургъ, Подольская ул., д. 18, члену Ученого Комитета при Св. Синодѣ Петру Ивановичу Нечаеву.

У того же автора можно пріобрѣтать слѣдующія изданія:

1) Какъ надо говѣть и исповѣдаться предъ духовникомъ. **Цѣна 7 коп.** съ перес. а при требованіи не менѣ 20 экз. **5 коп.** съ перес.

2) **Учебникъ** по «Практическому Руководству для пастырей», выпускъ 1-й (курсъ V кл.) 50 коп и вып. 2-й (курсъ VI кл.) 70 к. съ пересылкой. Выписывающіе отъ автора Учебникъ вмѣстѣ съ «Руководствомъ для священнослужителей» платятъ за оба изданія 3 руб. съ пересылкой.

3) **Піэтизмъ** и его историческое значеніе, соч. П. Нечаева. **Цѣна 1 руб.** съ пересылкой.

4) **Психологія** Гербарта. Переводъ съ нѣмецкаго, съ примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ А. П. Нечаева и съ предисловіемъ проф. Спб. университета А. И. Введенскаго (Спб. 1895 г.). Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. **Цѣна 1 р. 40 к.** съ пересылкой.

и 5) «**Пирь**»—философская поэма любви (Опытъ поэтическаго изложенія Платона) А. Нечаева. Изд. 2-е Спб. 1894 г. **Цѣна 15 к.** съ пересылкой.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Типографія и Переплетная
БРАТСТВА
СВ. ВЛАДИМИРА

(ПРИ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ)

принимаетъ всевозможныя типографскія и переплетныя
РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЧНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Типографія помѣщается: Уголѣ Полицейской улицы,
домъ г. Шаргородскаго, вблизи дома Городской
Управы.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ.*
и Преподаватель Семинаріи *М. Бруибендеръ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Физическая географія Палестины. 2) Къ вопросу о читаемыхъ при Богослуженіи Апостолѣ и Евангеліи. 3) Какія основанія праздновать воскресный день мы находимъ въ Священномъ Писаніи. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Хроника Епархіальной жизни. 6) Объявленія. и 7) въ особомъ приложеніи: Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 8-го Мая 1900 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таецковъ.*

Екатеринославъ. Типографія Братства Св. Владиміра.

Кумирь или идолъ есть изображеніе вымышленнаго, ложнаго бога, котораго въ дѣйствительности нѣтъ, а посему идолъ есть «ничто» (1 Кор. 8, 4). Существованіе св. изображеній восходитъ къ древнѣйшему ветхозавѣтному времени, когда Господь Богъ, по освобожденіи еврейскаго народа отъ рабства египетскаго, привелъ его къ горѣ Синаю, здѣсь даровалъ ему чрезъ пророка Моисея законъ Свой и повелѣлъ устроить скинію, т. е. походный храмъ, по тому образцу, который былъ показанъ Моисею на горѣ. При семъ Господь повелѣлъ Моисею: «И сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ: чеканной работы сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки» (Исх. 25, 18). Отсюда идетъ начало употребленія изображеній св. ангеловъ. Существованіе кумировъ или идоловъ восходитъ также къ древнѣйшему времени. Отъ бытописателя пророка Моисея мы узнаемъ, что когда патриархъ Іаковъ по повелѣнію Божию уходилъ въ Веилъ, то приказалъ своимъ домашнимъ, чтобы они бросили «боговъ чужихъ находящихся у нихъ» (Быт. 35, 2). И вотъ, на горѣ Синаѣ Господь Богъ изрекъ: «Не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣ вверху, и что на землѣ внизу, и что въ водѣ ниже земли; не поклоняйся имъ и не служи имъ» (Исх. 20, 4—5). Вотъ какое отношеніе воли Божіей къ идоламъ и св. иконамъ: тогда какъ кумиры или идолы безусловно запрещаются, въ то-же самое время иконы херувимовъ, высшихъ ангеловъ, Господь повелѣваетъ поставить въ храмѣ. Это первая, существенная разница между св. иконами и языческими кумирами или идолами. Далѣе. Язычники или идолопоклонники обоготворяли, признавали за боговъ различныя безсмысленныя твари, какъ-то: камни (Премудр. Солом. 13, 10), скверныхъ животныхъ (15, 18), свѣтила небесныя и разныя стихіи (13, 2); во всѣхъ этихъ тваряхъ ничего нѣтъ не только божественнаго, но даже священнаго, между тѣмъ иконы херувимовъ суть изображенія священныхъ лицъ—св. ангеловъ. Идолопоклонники своихъ кумировъ называли прямо «богами», какъ говоритъ о семъ пр.

Исаія: «изъ остатковъ (отъ дерева) дѣлаетъ бога, идола своего, повергается предъ нимъ и молится ему, и говоритъ: «спаси меня, ибо ты богъ мой» (44, 17). Между тѣмъ херувимы нигдѣ не называются богами, а или «изображеніями херувимовъ», или прямо «херувимами» (3 Цар. 6, 29; Исх. 25, 18). Идолопоклонники, посему, свое поклоненіе и честь относили прямо къ своему кумиру или идолу (Исх. 44, 17); Дан. 14, 3—28), а евреи, а за ними и христіане, не къ самому изображенію, не къ иконѣ, а къ Тому, Кто на ней изображенъ. Исусъ Навинъ, когда гнѣвъ Божій обрушился на еврейскій народъ, «палъ лицомъ своимъ на землю предъ Ковчегомъ Господнимъ.... и сказалъ: о, Господи Владыко! для чего Ты перевелъ народъ сей чрезъ Іорданъ, дабы предать насъ въ руки Амореевъ» (I. Нав. 7, 6—7). Ковчегъ Заѣта, называемый святыней Господней, былъ видимымъ знакомъ присутствія Божія. Исусъ Навинъ, повергаясь предъ симъ Ковчегомъ для молитвы, молился не самому ковчегу, — деревянному ящику, а Тому, Кто явился надъ крышкою Ковчеха Заѣта, т. е. истинному Богу. Пр. Аввакумъ говоритъ: «горе тому, кто говоритъ дереву: встань! и безсловесному камню: пробудись!» (Аввак. 2, 19), естественно имѣя въ виду язычниковъ; а св. пророкъ Моисей, между прочимъ, такъ дѣйствовалъ: «когда поднимался ковчегъ въ путь, говорилъ: встань Господи, и разсыплются враги Твои, а побѣгутъ отъ лица Твоего ненавидящіе Тебя! А когда останавливался ковчегъ, онъ говорилъ: возвратись Господи, къ тысячамъ и тьмамъ Израилевымъ!» (Числ. 10, 35—36). Что-же изъ этого слѣдуетъ? Слѣдуетъ-ли то, что пр. Моисей, подобно язычникамъ, обращался съ указанною молитвою именно къ ковчегу, къ деревянному ящику? Нѣтъ; онъ относилъ свою молитву къ невидимому истинному Богу, видимымъ знакомъ присутствія Котораго былъ Ковчегъ Заѣта. Лжетолкователи слова Божія часто говорятъ, что все рукотворенное не должно почитаться за священное, но и здѣсь они обнаруживаютъ непониманіе

слова Божія. Запрещая дѣлать кумиры или идолы, Господь Богъ, какъ мы видѣли, въ то-же время повелѣваетъ сдѣлать изображенія херувимовъ. Какъ кумирь, такъ и иконы херувимовъ дѣлались рукою человѣка, и однако совершенно различное отношеніе воли Божіей къ тому и другому. Пр. Исаія осмѣиваетъ поклоненіе деревянному идолу (Ис. 44, 13—17), между тѣмъ Соломонъ въ устроенномъ имъ храмѣ сдѣлалъ во Святомъ Святыхъ двухъ херувимовъ изъ масличнаго дерева (3 Цар. 6, 23—29). Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ нами свидѣтельствъ ясно видно, что отожествлять св. иконы съ идолами значить творить грѣхъ, кощунствовать надъ священными предметами, за что наши сектанты могутъ подпасть подъ гнѣвъ Божій подобно Валтасару, царю Вавилонскому, за его кощунство надъ свящ. сосудами храма Божія.

Изъ ветхозавѣтной исторіи народа Божія мы знаемъ, что тогда существовали иконы или изображенія только св. ангеловъ: изображеній Господа Бога и св. людей не было. Изображать Господа Бога и св. Его людей на иконахъ явилась возможность только въ Новомъ Завѣтѣ, почему въ настоящее время и существуютъ у насъ, христіанъ, сіи иконы. Что въ Ветхомъ Завѣтѣ не было изображенія Бога и св. людей, это объясняется тѣмъ, что ветхозавѣтный человѣкъ никогда не видѣлъ лицомъ къ лицу Господа Бога, и только подъ конецъ исторіи Ветхаго Завѣта Господь сподобилъ нѣкоторыхъ пророковъ явленіемъ Своимъ (Исаи 6, 1—5; Даніил. 7, 9). Благочестивые люди въ то время не могли быть изображаемы на иконахъ потому, что тогда всѣ, въ томъ числѣ и праведники, находились еще подъ закономъ и не были искуплены крестною смертію Господа Спасителя. Но св. ангелы очень часто являлись людямъ для исполненія воли Божіей, почему еврейскій народъ зналъ этихъ небожителей, какъ слугъ Божіихъ, и не могъ обоготворять ихъ; посему-то Богъ даетъ повелѣніе объ изображеніяхъ херувимовъ и въ то-же время строго запрещаетъ допускать изображенія Божіи (Вт. 4, 12, 15—19).

Но вотъ настало исполненіе временъ, и Сынъ Божій благоизволилъ, воспріявши челоуѣческую плоть, явиться на землю въ образѣ челоуѣка (Филип. 2, 7). Такимъ образомъ, Богъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Второе Лице Пресвятыя Троицы, «явился во плоти» (1 Тим. 3, 16), осязаемой нашими внѣшними чувствами. До сихъ поръ «Бога не видѣлъ никто никогда; Единородный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отчемъ, Онъ явилъ» (Іоан. 1, 18)—явилъ людямъ Себя, явилъ въ Себѣ Бога Отца, такъ какъ по слову Его «видѣвшій Его видѣлъ Отца» (Іоан. 14, 9), «ибо въ Немъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно» (Колос. 2, 9). Вотъ почему въ новозавѣтное время явилась, повторяю, полная возможность изображать на св. иконахъ Господа Бога, открывшагося роду челоуѣческому въ образѣ челоуѣка. Посему Богъ Отецъ и изображается на св. иконахъ въ видѣ Старца «Ветхаго деньми», какимъ видѣлъ Его пророкъ Даніилъ, который какъ-бы нарисовалъ намъ Бога Отца; Богъ Сынъ, Господь Иисусъ Христосъ, изображается на св. иконахъ во всѣхъ видахъ Его Спасительнаго служенія роду челоуѣческому: есть икона Рождества Христова, Обрѣзанія, Срѣтенія, Крещенія, Преображенія, Крестной смерти, Воскресенія и проч.; иконы изображаютъ намъ Господа Спасителя проповѣдывающаго и творящаго чудеса. Богъ Духъ Святой изображается на иконахъ то въ видѣ голубя, то въ видѣ раздѣляющихся огненныхъ языковъ, въ каковыхъ образахъ Духъ Святой благоизволилъ явиться людямъ (Марк. 1, 10; Дѣян. 2, 3—4). Пресвятая Троица изображается, то въ видѣ трехъ странниковъ, явившихся Аврааму, то въ видѣ Бога Отца съ державою въ десницѣ Его, Господа Спасителя, сѣдящаго одесную Бога Отца съ побѣднымъ знаменіемъ Креста, и Духа Святаго Среди Нихъ, парящаго въ видѣ голубя. Съ тѣхъ поръ, какъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ принесъ Себя въ умиловительную жертву за грѣхи людей, оправдалъ и спасъ насъ, св. люди получили полное оправданіе и освященіе (1 Кор. 6, 11), приблизились

къ Господу Богу, стали «друзьями Его» (Иоан. 15, 14), почему и явилась возможность прославленных Святою жизнью лицъ изображать на иконахъ, дабы, взирая на жизнь и кончину ихъ, подражать вѣрѣ ихъ. И прежде всѣхъ святыхъ мы изображаемъ Матерь Божию (Лук. 1, 43), Царицу Небесную (Псал. 44, 10), чтимъ Ея св. иконы и молимся Ей предъ ними; затѣмъ имѣемъ у себя иконы св. апостоловъ, пророковъ, святителей, мучениковъ и другихъ небожителей «подвигомъ добрымъ подвизавшихся» и удостоенныхъ отъ Господа вѣнцевъ славы нетлѣнной. Почитая св. иконы, мы въ этомъ слѣдуемъ примѣру Самого Господа Спасителя, Который при изгнаніи торгующихъ изъ храма Иерусалимскаго (Марк. 11, 11, 12) отнесся съ уваженіемъ къ изображеніямъ херувимовъ, назвавши сей храмъ, въ которомъ были эти изображенія отъ дней древнихъ, «домомъ Своимъ, домомъ молитвы». На пространствѣ всѣхъ вѣковъ христіанства, съ перваго-же вѣка апостольскаго, св. иконы были непремѣнною принадлежностію св. христіанскихъ храмовъ. Это доказываютъ древнія катакомбы или подземелья Рима и Александріи, гдѣ первые гонимые христіане имѣли храмы для совершенія богослуженій; онѣ сохраняютъ до настоящаго времени, какъ-бы въ укоръ нашимъ слѣпотствующимъ сектантамъ и невѣрамъ, изображенія Господа Спасителя, то въ видѣ Добраго Пастыря, то въ видѣ Агнца, рыбы и проч. Преданіе гласитъ, что св. евангелистъ Лука написалъ нѣсколько иконъ Божіей Матери, изъ которыхъ одна находится въ Москвѣ, другая въ Смоленскѣ; то же Преданіе говоритъ, что Господь Иисусъ Христосъ послалъ Едесскому князю Авгарю Свой Божественный Ликъ, чудесно изображенный имъ на полотенцѣ. До 7-го вѣка христіанство безвозбранно чтило св. иконы, и только въ 7-мъ вѣкѣ явились иконоборцы, на подобіе нашихъ сектантовъ, ополчившіеся на св. иконы, пока VII вселенскій соборъ не прекратилъ этого безсмысленнаго гоненія, при чемъ относительно св. иконъ высказался такъ, между прочимъ: «хранимъ

ненововводно всѣ писаніемъ или безъ писанія установленныя до насъ церковныя преданія, изъ которыхъ одно есть относительно изображеній иконнаго живописанія». Послѣ всего сказаннаго, что могутъ возразить сектанты, наши нынѣшніе иконоборцы? Только самое ожесточенное упорство можетъ отвергать святыя иконы.

Сектантъ Григорій:—Мы ничего не говоримъ противъ вашихъ иконъ, но не имѣемъ у себя ихъ потому, что это лишнее: въ словѣ Божіемъ нигдѣ не говорится, что нужно имѣть иконы.

Предсдатель:—Покажи изъ слова Божія, гдѣ запрещается имѣть св. иконы. Ты этого не можешь показать, и дѣйствительно, какъ ты сказалъ, вы ничего не имѣете сказать противъ св. иконъ. Въ словѣ Божіемъ многое и другое не записано изъ того, что вы считаете необходимымъ выполнять; такое объясненіе васъ не оправдываетъ, а обвиняетъ.

Сектантка Евфросинія:—Прочтите 13 и 14 гл. Прем. Соломона, тамъ вы найдете основаніе, почему мы не почитаемъ вашихъ иконъ.

Предсдатель, прочитавши мѣсто:—Если съ самаго начала бесѣды ты слушала со вниманіемъ, то ты прекрасно сама понимаешь, что указанное тобою мѣсто совершенно не относится къ св. иконамъ, а къ кумирамъ или идоламъ. Приравнивать же св. иконы къ идоламъ—великій и непростительный грѣхъ. Тебя въ указанномъ мѣстѣ св. Писанія соблазняетъ нѣкое сходство идоловъ со св. иконами, но это такого рода сходство, какъ, на примѣръ, между какимъ-либо бессмысленнымъ животнымъ и человѣкомъ: животное ходитъ и человѣкъ ходитъ, животное ѣстъ и человѣкъ ѣстъ, животное имѣетъ уши и глаза и т. д. и человѣкъ также,—значить, по вашему, бессмысленное животное и человѣкъ—одно и то-же? Если ты не примешь во вниманіе, что человѣкъ созданъ по образу и по подобію Божію, что онъ имѣетъ душу безсмертную и разумную, умъ и волю, чѣго лишено всякое животное; то тогда,

конечно, между человѣкомъ и животнымъ будетъ сходство. Такое-же сходство между св. иконою и идоломъ, но между тѣмъ какъ идолъ ничто, св. икона есть изображеніе истиннаго Бога, св. ангеловъ и св. людей, дѣйствительно существующихъ. Идолами у язычниковъ были: Молохъ, Астарта, Виль, и т. д. т. е. существа вымышленныя, а св. иконы изображаютъ Предвѣчнаго Бога Отца, Сына и Св. Духа, Матерь Божію, св. ангеловъ и св. людей. «Что общаго у свѣта со тьмою» (2 Кор. 6, 14)?

Сектантъ Григорій:— «Не должно думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства или вымысла человѣческаго» (Дѣян. 17, 29).

Предсдатель:— Никто изъ православныхъ христіанъ не думаетъ такъ, какъ думали идолопоклонники-аоиняне, къ которымъ относились эти слова св. апостола Павла. Аоиняне имѣли въ своихъ капищахъ множество идоловъ, происшедшихъ, какъ и раньше было мною сказано, отъ «вымысла человѣческаго», т. е. имѣли боговъ, никогда не существовавшихъ, а созданныхъ фантазіей человѣка, и обращались къ этимъ сдѣланнымъ изъ золота и серебра истуканамъ, какъ къ богамъ. Православные же христіане не называютъ иконы «богами», не уподобляютъ Божество дереву и краскамъ, относя почтеніе свое къ Тому, Кто на св. иконѣ изображенъ.

Сектантъ Григорій:— Я первый, когда былъ православнымъ, называлъ иконы богами и считалъ ихъ за боговъ.

Предсдатель:— Изъ этого не слѣдуетъ, что св. Православная Церковь учитъ такъ относиться къ иконамъ, какъ ты къ нимъ относился. Если ты бывалъ въ храмѣ Божіемъ, то ты слышалъ, какъ о семъ проповѣдуетъ православный пастырь.

Сектантъ Григорій:— Я тогда хоть и слышалъ, да ничего не понималъ.

Предсдатель:— Тогда не относится-ли къ тебѣ и подобнымъ тебѣ слова Спасителя: «слухомъ услышите, и не уразумѣете... ибо огрубѣло сердце людей сихъ» (Мо. 13, 14—

15). Виногато твое грубое сердце, что ты относился такъ къ св. иконамъ. Многое для насъ не понятно въ словѣ Божіемъ, значить-ли отсюда, что его пужно отвергать? Такая важная тайна, какъ явленіе Бога во плоти, есть великая благочестія тайна (1 Тим. 3, 16), постигаемая только сердцемъ и вѣрою, а не слабымъ умомъ, вѣдь не будешь-же ты ее отвергать, потому, что ее не уразумѣешь. Ты вѣришь въ Господа Иисуса Христа во плоти пришедшаго?

Сектантъ Григорій:—Да, вѣрую.

Председатель:—А если вѣришь, то долженъ принять и чтить и Его св. образъ, изображеніе или икону, потому что это само собою слѣдуетъ изъ вѣры въ Господа во плоти пришедшаго. Я чту своего Государя Императора и дорожу Его портретомъ; тѣмъ болѣе, почитая и прославляя Царя Небеснаго, насколько мы должны дорожить Его св. изображеніемъ! Разныя правительственныя учрежденія, какъ-то: волостное правленіе, камера Земскаго Начальника, Суды, Палаты и т. п., потому отчасти и называются присутственными мѣстами, что необходимую принадлежность этихъ мѣстъ составляетъ портретъ Государя Императора и Его законы или такъ называемое «Зерцало», почему никто изъ гражданъ не смѣетъ въ присутственныхъ мѣстахъ держать себя какъ-нибудь неприлично. Также точно во св. храмахъ Божіихъ и въ своихъ домахъ мы непремѣнно имѣемъ св. иконы Господа Бога и святыхъ Его и изъ почитанія ихъ мы питаемъ особое уваженіе къ храмамъ Божіимъ и къ жилищамъ христіанъ. А у васъ, сектантовъ, и въ вашихъ молеельняхъ, и въ домахъ—однѣ голыя стѣны, и нѣтъ ничего такого, чтобы заставило человѣка относиться къ нимъ съ уваженіемъ; все равно, вошли ли въ сарай, или въ домъ сектанта. Напрасно вы, братіе, изгнали изъ своихъ жилищъ св. иконы. Онѣ имѣютъ за собою, какъ видите сами, твердое основаніе въ словѣ Божіемъ и существуютъ отъ древнѣйшихъ временъ.

Одинъ изъ православныхъ:—Они свои иконы продали.