



# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16 числа. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременці. Цѣна годовому изданію, съ пересылкой на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Декабря

№ 23

1878 года.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

##### *Учрежденіе стипендіи.*

Государь Императоръ, въ 30-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ с.-петербургской духовной академіи стипендіи имени покойнаго архіепископа херсонскаго *Іоанникія*, на проценты съ капитала въ 4,500 р., пожертвованнаго для сей цѣли братомъ умершаго архипастыря, коллежскимъ совѣтникомъ Горскимъ.

— Государь Императоръ, въ 7-й день минувшаго сентября, Всемилостивѣйше соизволилъ на учрежденіе: 1) въ кievскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства трехъ стипендій имени умершей дѣвицы Александры *Богатиновой*, на счетъ процентовъ съ капитала, въ 5,400 р., пожертвованнаго для сего братомъ покойной статскимъ советникомъ Николаемъ Богатиновымъ, и 2) въ полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени священника Григорія *Трофимовскаго*, на проценты съ пожертвованнаго для сей цѣли Трофимовскимъ капитала въ 1,600 р.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— Отъ 6-го—27 сентября 1878 года, за № 4388, о пожертвованнмъ неизвестнымъ лицомъ 10 тысячъ руб., сер. на учрежденіе стипендій въ женскомъ училищѣ при екатеринбургскомъ новотихвинскомъ женскомъ монастырѣ.

— Неизвестнымъ лицомъ, при прошеніи его въ Святѣйшій Синодъ, въ дополненіе къ пожертвованнымъ имъ 50,000 р. на воспитаніе сиротъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пермской епархіи, внесено разными процентными бумагами еще 10,000 р. для причисленія къ неприкосновенному капиталу, пожертвованному въ 1874 г. на воспитаніе бѣдныхъ сиротъ, дѣвицъ духовнаго происхожденія пермской епархіи, въ женскомъ монастырѣ, съ тѣмъ, чтобы доходы съ этихъ процентныхъ бумагъ въ свое время были употребляемы на воспитаніе бѣдныхъ сиротъ, дѣвицъ духовнаго происхожденія, по утвержденнымъ въ 1877 г. Святѣйшимъ Синодомъ правиламъ, а самыя процентныя бумаги были препровождены въ екатеринбургское отдѣленіе государственнаго банка. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ постановилъ: на проценты съ капитала въ 10,000 р. учредить въ женскомъ училищѣ при екатеринбургскомъ новотихвин-

скомъ женскомъ монастырѣ, согласно желанію неизвѣстнаго, то количество стипендій, какое можетъ быть обезпечено ежегоднымъ доходомъ съ капитала, полагая каждую стипендію въ 40 р., съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ оного расходовались на содержаніе стипендіатовъ во всемъ согласно правиламъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, въ 1877 г., для 58 стипендій того же неизвѣстнаго въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пермской епархіи; Хозяинству же при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію поручено процентныя бумаги, составляющія капиталъ, выслать непосредственно, согласно желанію неизвѣстнаго, въ екатеринбургское отдѣленіе государственнаго банка, употребивъ на таковую пересылку проценты отъ сего капитала.

Отъ 15-го—21-го сентября 1878 года за № 1470, о разрѣшеніи прибывшимъ изъ Болгаріи монахинямъ калюферскаго монастыря Рождества Христова Софіи и Макринѣ собирать въ Россіи подаваніе въ пользу означенной обители.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ во 2-й день сентября 1876 года опредѣленіемъ Святѣйнаго Синода разрѣшено болгарскому калюферскому женскому монастырю Рождества Христова прислать въ Россію двухъ довѣренныхъ лицъ, для сбора въ теченіи одного года пожертвованій въ пользу той обители. Нынѣ явились отъ упомянутаго монастыря въ синодальную канцелярію монахини Софія и Макрина и представили выданное имъ отъ филлипопольскаго и свищевскаго губернаторовъ паспорта отъ 8-го декабря 1877 г. и 2-го августа 1878 года и книгу, заготовленную для записи имѣющихъ поступать сборовъ. По существующему порядку прибывающимъ съ Высочайшаго

разрѣшенія изъ-за границы въ Россію для сбора добротныхъ подаяній выдаются изъ синодальной канцеляріи, паспорта и книга за надлежащею скрѣпкою, шнуромъ и казенною печатью, въ которой дѣлается надпись слѣдующаго содержанія: а) что уполномоченныя лица должны производить сборъ сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) что подаянія должны вносить въ оную вѣрно и ясно, и в) что по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу должны представлять въ мѣстную консисторію для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Приказали: Прибывшимъ нынѣ въ Россію изъ болгарскаго калоферскаго женскаго монастыря Рождества Христова монахинямъ Сифіи и Макринѣ, для сбора съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи, добротныхъ подаяній въ пользу означеннаго монастыря, выдать изъ синодальной канцеляріи для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока надлежащія виды, а въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлать надпись слѣдующаго содержанія: а) чтобы сборъ сей монахини Софія и Макрина производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; о чемъ и объявить симъ лицамъ по явкѣ ихъ въ синодальную канцелярію. О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода сообщить для свѣдѣнія редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

— Отъ 16-го августа—12-го сентября 1878 года, за № 80, о составленной г. Шмидомъ книгѣ подъ названіемъ

емъ: «Одиссея Гомера, съ примѣчаніями» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 171, коимъ составленная преподавателемъ Императорскаго с.-петербургскаго историко-филологическаго института Е. Шмидомъ книга, подъ названіемъ: «Одиссея Гомера, съ примѣчаніями. Выпускъ первый, пѣсни I—III» (С.-Петербургъ 1878 г.) одобряется для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособія при чтеніи первыхъ трехъ пѣсень Одиссеи. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Копія съ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 171, о составленной преподавателемъ Императорскаго с.-петербургскаго историко-филологическаго института Е. Шмидомъ книги, подъ названіемъ: «Одиссея Гомера, съ примѣчаніями. Выпускъ первый, пѣсни I—III» (С.-Петербургъ. 1878 г.).*

• Въ предисловіи авторъ говоритъ, что нерѣдко при чтеніи Гомера задаются цѣлю упражнять учениковъ въ изученіи грамматическихъ формъ. Не пренебрегая и этою стороною дѣла, авторъ въ своемъ изданіи желалъ главнымъ образомъ содѣйствовать пониманію учениками внутренней связи и хода гомеровской мысли, равно какъ и реальной стороны поэмы. Такой планъ автора дѣйствительно производится имъ въ дѣлаемыхъ имъ примѣчаніяхъ. Грамматическія указанія въ достаточномъ обиліи даются только въ началѣ книги, затѣмъ они отступаютъ на второй планъ, согласно вышеуказанной цѣли издателя. Что касается качества дѣлаемыхъ къ тексту примѣчаній, то нельзя не замѣтить, что они составлены ве-

сьма тщательно и много могут содѣйствовать пониманію гомеровыхъ пѣсень, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, кажется, авторъ могъ бы сократить количество примѣчаній, а въ иныхъ кое-что и прибавить. Впрочемъ, въ подобнаго рода изданіяхъ извѣстное различіе во взглядахъ относительно того, что нужно разъяснить и что оставить безъ объясненія, неизбежно. Попадаютъся мѣстами и промахи, но по большей части промахи незначительны и происходятъ главнымъ образомъ отъ неточности или неправомерности выраженій. Погрѣшностей противъ русской рѣчи встрѣчается довольно много. Для примѣра можно указать на слѣдующія мѣста:

1) При объясненіи ст. 120-го первой пѣсни въ примѣчаніи между прочимъ говорится, что *ετας* значитъ подошедши — *ετισαμενος*, собств. поставивши себя.

Слова *ετας* и *ετισαμενος* имѣютъ совершенно различныя значенія, и объяснять одно другимъ невозможно. *ετισαμενος* въ данномъ мѣстѣ не имѣло бы смысла; это слово никогда не можетъ значить: поставивъ себя, а значитъ: поставивъ себѣ или для себя.

2) Въ слѣдующемъ стихѣ при объясненіи слова *δεξιτερως* сказано, что въ данномъ мѣстѣ оно — *δεξιως* в. что сравнительная степень этого слова употребляется о частяхъ тѣла, которыхъ у всякаго по двѣ, а затѣмъ прибавлено: «такъ и *επιωτερος*, *αροτερος*». Но вѣдь въ послѣднихъ двухъ прилагательныхъ никакого указанія на какую либо часть тѣла не заключается.

3) Въ примѣчаніи къ стиху 50 му первой пѣсни слово *ομφαλος* объяснено такъ: среда, что нельзя понимать въ буквальномъ математическомъ смыслѣ. Вѣроятно, слово *ομφαλος* здѣсь поставлено вмѣсто *σередина*.

4) Въ примѣчаніи къ стиху 59-му первой пѣсни слово *μη* переведено «развѣ». Въ данномъ случаѣ слово *μη* выражаетъ вопросительный смыслъ предложенія, а слово *μη* вопросительнаго значенія не имѣетъ.

Вотъ еще нѣсколько примѣровъ крайне неудачныхъ русскихъ выраженій: отъ

5) Въ примѣчаніи къ стиху 32-му первой пѣсни, объяснивъ, какъ, по его мнѣнію, слѣдуетъ переводить начало этого стиха, авторъ вдругъ прибавляетъ: «Впрочемъ, много примѣровъ того, что Зевсъ былъ правъ». Прибавленіе это въ такой формѣ не имѣетъ никакой связи съ предыдущимъ и представляется непонятнымъ.

6) Въ примѣчаніи къ стиху 52-му третьей пѣсни сказано: *dikaios* тотъ, кто знаетъ *dikion*, т. е. что, то слѣдуетъ, что принято, и согласно съ этимъ поступаетъ. Тутъ, вѣроятно, опечатка.

7) Въ примѣчаніи къ стиху 274-му при словѣ *ифасмата* сказано: «предназначенныя для одежды изображенія бога». Эти слова могутъ весьма затруднить пользующагося примѣчаніями.

Нельзя не пожелать также, чтобы при дальнѣйшихъ выпускахъ, а равно и при перепечатаніи разбираемаго выпуска, авторъ тщательнѣе пересмотрѣлъ дѣлаемые имъ ссылки на извѣстные стихи въ извѣстныхъ пѣсняхъ. Недосмотрѣтъ въ этомъ отношеніи довольно много, какъ, напримѣръ:

см. стихъ 41 а	и ссылку на 268 ст.
• • 95 а	• • • • • 93
• • 218 а	• • • • • 47
• • 237 а	• • • • • 47

Вообще же трудъ г. Шмида представляетъ весьма отрадное явленіе въ нашей педагогической литературѣ, которая пока очень нуждается въ изданіи древнихъ авторовъ съ комментаріями, приспособленными къ потребностямъ среднихъ учебныхъ заведеній, и нельзя не пожелать, чтобы предпринятый г. Шмидомъ трудъ не ограничился первымъ выпускомъ, а былъ доведенъ до конца.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную г. Е. Шмидомъ книгу, подъ названіемъ: «Одиссея Гомера, съ примѣчаніями. Выпускъ первый Пѣсни I—III» (С. Петербургъ 1878, г.), рекомендовать для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособія при чтеніи первыхъ трехъ пѣсенъ Одиссеи.

— *Отъ 25-го августа—22-го сентября 1878 года, за № 1568, о составленномъ г. Цвѣтковымъ Учебномъ курсѣ гражданской исторіи, въ двухъ частяхъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 160, съ отзывомъ о составленномъ инспекторомъ московской духовной семинаріи А. Цвѣтковымъ Учебномъ курсѣ гражданской исторіи, въ двухъ частяхъ: часть 1-я исторія—древняя и средняя до Карла Великаго (Москва 1876 г.) и часть 2-я (въ рукописи). Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: составленный А. Цвѣтковымъ Учебный курсъ гражданской исторіи, въ двухъ частяхъ, допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия, о чемъ и сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій циркулярно чрезъ Церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенномъ курсѣ.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 160, о составленномъ инспекторомъ московской духовной семинаріи, А. Цвѣтковымъ Учебномъ курсѣ гражданской исторіи, въ двухъ частяхъ: ч. 1-я исторія древняя и средняя до Карла Великаго (Москва 1876 г.) и часть 2-я (въ рукописи).*

Г. Цвѣтковымъ была представлена въ 1876 году первая часть составляемаго имъ учебнаго курса всеобщей исторіи, заключавшая исторію древнюю и среднюю до Карла Великаго: причомъ авторъ просилъ ввести оную въ семинаріяхъ въ качествѣ руководства по всеобщей исторіи. По разсмотрѣніи означенной части въ Учебномъ Комитетѣ не оказалось возможнымъ удовле-



творить просьбѣ автора, такъ какъ учебникъ его во многихъ отношеніяхъ уступалъ принятому въ семинаріяхъ руководству г. Иловайскаго. Нынѣ г. Цвѣтковъ представилъ вновь свою книгу, сдѣлавъ въ ней, на основаніи замѣчаній Учебнаго Комитета, дополненія и исправленія, которыя онъ помѣстилъ частію въ самой книгѣ (карандашомъ), частію вписалъ въ особую приложенную къ книгѣ тетрадь. Нѣкоторыя легкія и менѣе важныя исправленія авторъ предполагаетъ сдѣлать при самомъ печатаніи втораго изданія своего курса. вмѣстѣ съ тѣмъ г. Цвѣтковъ представилъ нынѣ въ рукописи и вторую часть учебнаго курса всеобщей исторіи, заключающую исторію среднюю и русскую до Петра Великаго, и обращается при этомъ съ просьбою объ одобреніи оной для употребленія въ семинаріяхъ въ качествѣ руководства по исторіи. Наконецъ ко всему названному приложена записка, въ которой авторъ представляетъ объясненіе по поводу сдѣланныхъ относительно первой части его труда замѣчаній.

Въ виду принятыхъ г. Цвѣтковымъ во вниманіе большей части замѣчаній, сдѣланныхъ относительно первой части составленнаго имъ учебника, оказывается излишнимъ входить въ разборъ представленныхъ имъ по поводу этихъ замѣчаній объясненій, и признается нужнымъ, въ разрѣшеніе недоумѣній г. Цвѣткова, только сказать, что 1) въ учебникъ исторіи могутъ входить не только годы, которые должны быть обязательно заучены воспитанниками, но и годы, которые, хотя и не обязательны для заучиванія, но нужны для поясненія послѣдовательности событій. Во второй пушечской войнѣ, напримѣръ года битвъ при Тичино, Требиѣ, Тразименскомъ озерѣ, Каннахъ, взятіи Сиракузъ, Новаго Карфагена, битвъ при Метаврѣ и Нолѣ даютъ воспитанникамъ отчетливое понятіе о порядкѣ событій на всѣхъ театрахъ военныхъ дѣйствій и что 2) для соотвѣтствія курса исторіи въ семинаріяхъ общему курсу наукъ въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, при правописаніи греческихъ на-

званій слѣдуетъ придерживаться принятому въ семинаріяхъ произношенію греческаго языка.

Главными достоинствами учебнаго курса всеобщей исторіи г. Цвѣткова служатъ ясное и отчетливое изложеніе и соотвѣтствіе нормальной программѣ историческаго курса въ семинаріяхъ. Авторъ рѣшился составить учебникъ, удовлетворяющій требованіямъ семинарскаго курса и, по правдѣ сказать, это полезное и достойное сочувствія дѣло принято на себя лицомъ, которое, какъ можно судить по представленнымъ имъ образцамъ, вполне способно выполнять оное. За симъ если Древняя Исторія г. Цвѣткова, въ ея исправленномъ видѣ, не многимъ уступаетъ принятому въ семинаріяхъ руководству г. Иловайскаго, то Средняя Исторія перваго въ некоторыхъ частяхъ своихъ превосходитъ руководство по тому же предмету втораго. У г. Цвѣткова обстоятельно изложены дѣянія Карла Великаго, Альфреда Великаго, папъ Григорія VII, Иннокентія III, исторія Англіи, Франціи, Германіи; къ лучшимъ же отдѣламъ второй части, по нашему мнѣнію, принадлежитъ Германія послѣ Крестовыхъ походовъ и состояніе просвѣщенія въ средніе вѣка. Авторъ въ виду тѣсной связи, установившейся между Чехіей и Германіей въ правленіе императоровъ габсбургской и люксембургской династій въ XIV и XV вѣкахъ, совершенно основательно соединилъ вмѣстѣ исторіи той и другой націй. Къ недостаткамъ, усмотрѣннымъ въ исправленіяхъ первой части (Древняя Исторія) и въ первомъ отдѣлѣ второй части (Средняя Исторія), принадлежатъ слѣдующіе: въ приб. къ стр. 66 авинскому законодателю Кляевену приписано предоставленіе гражданамъ 4 класса права быть членами четырехсотеннаго совѣта (*Воудл*), тогда какъ это право было имъ предоставлено позднѣе по предложенію Аристиды. Въ прибавленіи къ стр. 201 авторъ оставилъ еще неразъясненнымъ существованіе у германцевъ двухъ сторонъ быта: родовой и дружинной и ихъ отношенія другъ къ другу. Въ приб. къ стр. 202, не разграничены надлежащимъ образомъ

разные периоды религиозных вѣрованій Германцевъ. «Одинъ» названъ богомъ солнца, между тѣмъ какъ почитаніе свѣтлячъ принадлежитъ къ древнѣйшему времени германскаго язычества, а во времена позднѣйшія главный богъ германцевъ «Одинъ» или «Вуотанъ» былъ богомъ войны. Въ прибавленіи къ стр. 203 сказано, что саксы отѣснили франковъ къ Рейну, между тѣмъ какъ скорѣе слѣдовало сказать, что франки отѣснили саксовъ отъ Рейна къ Эльбѣ. На стр. 4 (второй части) сказано, что Роландъ сталъ предметомъ поэзіи франковъ, правильнѣе сказать — поэзіи романскихъ народовъ. На стр. 10 неточно выражено, что по верденскому договору Карлъ Лысый получилъ западную Галлію; этому сыну Людовика благочестиваго досталась западная Франконія, впоследствии получившая названіе Франція. Слабою стороною средневѣковой исторіи г. Цвѣткова служитъ вообще отдѣлъ о развитіи и установленіи въ западной Европѣ феодальнаго устройства. Авторъ не упомянулъ о переходѣ аллодовъ въ феоды, о распространеніи послѣ Карла Великаго феодальныхъ условій на правительственныя должности и званія Карловой монархіи на земли церковныя (духовныя лены), не указалъ подробно отношеній сюзереновъ къ вассаламъ и вассаловъ къ сюзеренамъ и т. д. Необходимо, чтобы при окончательномъ исправленіи своего учебника г. Цвѣтковъ обратилъ на этотъ важный историческій вопросъ должное вниманіе и обработалъ его тщательнѣе. На стр. 15, въ выраженіи: «свобода и благосостояніе жителей Южной Франція погнбли» отъ тяжкихъ войнъ, которыя тамъ происходили въ XIII вѣкѣ, слово свобода, вообще довольно часто употребляемое и оставляемое авторомъ безъ разъясненія, въ данномъ случаѣ должна быть разъяснена какъ свобода религиозная, которая послѣ альбигойскихъ войнъ была подавлена въ Южной Франціи католической инквизиціей. На стр. 18, Роберту Гвискарду неправильно приписывается пріобрѣтеніе отъ папы королевской короны. Первымъ королемъ Неаполя или обѣихъ Сицилій изъ нормандской династіи

былъ Рожеръ II, сынъ Рожера I и племянникъ Гвискарда. Неточно также выраженіе автора, что Вильгельмъ Завоеватель, покоривъ Англiю, ввелъ тамъ языкъ и обычаи нормандскіе вмѣсто англійскихъ. Вильгельмъ Завоеватель и его норманны не вышли изъ Скандинавіи, а изъ французскаго герцогства Нормандіи, которое въ то время уже усвоило языкъ и обычаи Франціи, такъ что со времени Вильгельма Завоевателя въ Англии начинается распространяться французскій языкъ и французскіе обычаи. На стр. 26 не упомянуто, что послѣ Людовика Дитяти на престолъ Германіи вступилъ сперва герцогъ франконскій Конрадъ I, а потомъ уже Генрихъ I саксонскій. На стр. 29 не объяснено, почему имперія, основанная Оттономъ I, получила названіе священной римской имперіи германской націи. На стр. 32 авторъ ошибочно указываетъ на пребываніе Григорія VII въ первые годы его монашеской жизни въ центральномъ монастырѣ клюніискаго братства въ Бургундіи, гдѣ будто бы проѣздомъ изъ Германіи въ Римъ познакомился съ нимъ папа Левъ IX. Григорій VII былъ монахомъ монастыря, основаннаго означеннымъ монастырскимъ братствомъ въ самомъ Римѣ, и потому легко могъ стать извѣстнымъ папскому престолу. На стр. 33 не объяснено значеніе кардиналовъ въ римской церкви и не указанъ порядокъ избранія ими папъ. На стр. 64 неправильно указано, что греческій царевичъ Алексѣй Ангель явился къ крестоносцамъ 4-го крестоваго похода въ Венецію; извѣстно, что онъ прибылъ къ крестоносцамъ во время пребыванія ихъ у Далматинскаго города Зары, отнятаго крестоносцами у венгровъ и возвращеннаго Венеціи въ уплату за доставленіе судовъ для похода. Борьба Фридриха II съ папами изложена на 68 стр. не съ надлежащею отчетливостію и полнотою. При изложеніи исторіи войны алой и бѣлой розъ въ Англии (стр. 94—95), г. Цвѣтковъ не указалъ, какимъ рѣшительнымъ сраженіемъ окончилась эта война и въ которомъ году. При разсказѣ объ императорѣ Максимилианѣ I (стр. 111), авторъ не упомянулъ, что этотъ государь установилъ

вѣчный земскій миръ въ Германіи. При изложеніи на стр. 113 событій Пиринейскаго полуострова не разъяснено происхожденія государствъ Кастильскаго, Наварскаго, Арагонскаго и Португальскаго. Свѣдѣнія о хорватахъ, на стр. 117 и 118, слѣдуетъ дополнить нѣкоторыми данными изъ политической исторіи этого народа, такъ какъ авторъ коснулся теперь только церкви хорватской. На стр. 150 не ясно изложено, сколько путешествій совершилъ Колумбъ въ Америку и что открылъ въ каждомъ изъ нихъ. Относительно совѣта, даннаго Ласъ-Казасомъ о замѣнѣ на европейскихъ плантаціяхъ американскихъ туземцевъ неграми, слѣдовало сдѣлать оговорку, что въ настоящее время есть мнѣніе въ наукѣ, отвергающее виновность Ласъ-Казаса въ названномъ дѣлѣ. Наконецъ, по поводу изложенія средневѣковой исторіи, слѣдуетъ замѣтить, что авторъ не всегда сохраняетъ въ немъ безпристрастный и объективный тонъ, который требуется отъ учебника. Такъ, напримѣръ, г. Цвѣтковъ нападаетъ на Вильгельма Завоевателя за непониманіе причинъ нарушенія клятвы, данной ему англійскимъ королемъ Гарольдомъ, и старается защитить послѣдняго (стр. 22), потомъ ополчается противъ французскихъ феодаловъ во времена Людовика XI и употребляетъ при этомъ много громкихъ фразъ, которыя безцѣльны въ учебникѣ (стр. 91). Обращаясь за симъ къ исторіи Россіи до Петра Великаго, составляющей второй отдѣлъ второй части учебнаго курса г. Цвѣткова, слѣдуетъ сказать, по справедливости, что отечественная исторія Цвѣткова, въ настоящемъ своемъ видѣ, уступаетъ введенной въ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника, отечественной исторіи Рождественскаго, хотя, вообще говоря, она составлена также довольно удовлетворительно. Преимущество исторіи Рождественскаго предъ исторіей Цвѣткова заключается въ большей полнотѣ свѣдѣній, находящихся въ первой изъ нихъ. Нѣкоторые вопросы изъ русской исторіи представлены г. Цвѣтковымъ не съ надлежащей обстоятельностью. Такъ, напримѣръ, недостаточно полна и ясна характеристика наро-

довъ, жившихъ въ Россіи до возникновенія въ ней государства (стр. 160); въ исторіи Новгорода неправильно приписано возникновеніе вѣчеваго государственнаго устройства Новгорода небывалому договору его съ Олегомъ и не показано, какъ постепенно развивалось это устройство вслѣдствіе разныхъ благопріятныхъ для Новгорода обстоятельствъ. Въ исторіи литовскаго княжества слишкомъ много приписано вліянія на усиленіе этого княжества походамъ на Литву князя Романа Волинскаго и не указано на значеніе въ этомъ отношеніи ожесточенной борьбы Литвы съ нѣмецкими орденами. Далѣе не объяснено значеніе политической дѣятельности Витовта, хотѣвшаго создать изъ соединенія Литвы и Руси могущественное Литовско Русское государство, и не упомянуто, что помѣшало этому князю выполнить его опасный для московскаго государства и всей восточной руси планъ. При изложеніи люблинской уніи не указано, что однѣ русскія земли, именно Бѣлоруссія, вошли въ составъ литовско-польскаго государства, вмѣстѣ съ собственною Литвою, подъ общія наименованіемъ литовскаго княжества, и сохранили нѣкоторыя мѣстные права, другія же земли, а именно: Подолія, Волинь и Кіевская область вошли посредственно въ составъ Польши, какъ ея воеводства, и потому сильнѣе подверглись польскому вліянію, чѣмъ сѣверо-западная Русь. Пропускъ упоминанія объ ереси жидофствующихъ въ княженіе Іоанна III (стр. 249), можетъ быть объясненъ предположеніемъ, что подобныя вопросы подробно проходятся въ семинаріяхъ въ курсѣ русской церковной исторіи, но гораздо труднѣе объяснить, почему г. Цвѣтковъ не упомянулъ о переходѣ изъ Литвы на службу къ Василию III Юановичу князя Михаила Глинскаго, способствовавшаго возвращенію Смоленска отъ Литвы и вообще получившаго съ своею семьей большое значеніе въ московскомъ государствѣ (стр. 250). Исторія ливонской войны изложена у г. Цвѣткова довольно спутанно. Авторъ не говоритъ объ успешныхъ дѣйствіяхъ русскихъ въ началѣ войны съ Польшей

за Ливонію и о взятіи ими Полоцка и другихъ прилегающихъ къ нему русскихъ городовъ литовско-польскаго государства, а говоритъ, что Іоаннъ IV по миру, заключенному съ Стефаномъ Баторіемъ (годъ и мѣсто заключенія не указаны), уступилъ Полоцкъ Польшѣ. Выходить, что Полоцкъ до ливонской войны принадлежалъ Іоанну IV, который вслѣдствіе военныхъ неудачъ уступилъ его Польшѣ, между тѣмъ какъ Полоцкъ уже въ XIII вѣкѣ входилъ въ составъ литовскаго княжества, во время ливонской войны былъ занятъ русскими, а въ концѣ войны опять отданъ польско-литовскому государству (стр. 266). При упоминаніи о царствѣ сибирскомъ не объяснено, изъ какого народа состояло это царство (стр. 267). Судьба крестьянскаго сословія въ Россіи изложена у г. Цвѣткова (стр. 271) далеко не съ тою послѣдовательностью и обстоятельностью, какъ это сдѣлано въ исторіи Рождественскаго. Весьма скудною по свѣдѣніямъ представляется также у г. Цвѣткова и исторія церковной уніи въ западной Россіи. Авторъ говоритъ только: «на соборѣ въ Брестѣ поляки и іезуиты вмѣстѣ съ немногими отступниками отъ православной вѣры, съ утвержденія папы, объявили въ 1596 году унію, и установили новую униатскую церковь, къ которой впоследствии присоединились многіе изъ православныхъ жителей юго-западной Руси» (стр. 297). Нѣтъ здѣсь ни Кирилла Терлецкаго, ни Игнатія Поцѣя, ни князя Константина Острожскаго, ни другихъ замѣчательныхъ лицъ изъ времени происхожденія уніи. Изъ второстепенныхъ недостатковъ и пропусковъ въ русской исторіи г. Цвѣткова отмѣтимъ здѣсь только слѣдующіе. Авторъ при описаніи жилищъ русскихъ славянъ до начала государства изображаетъ ихъ города въ томъ же почти видѣ, въ какомъ они являются въ позднѣйшее время, т. е. какъ средоточіе промышленнаго класса населенія (стр. 159), между тѣмъ какъ городъ у древнихъ славянъ былъ укрѣпленнымъ мѣстомъ, куда сходились окрестные жители во время войны. Софійскій храмъ въ Новгородѣ былъ построенъ не самимъ княземъ

Ярославомъ (Мудрымъ), какъ сказано у г. Цвѣткова (стр. 172), а сыномъ его Владиміромъ Ярославичемъ. Въ разсказѣ о нашествіи Тамерлана на Россію не указаны отношенія этого азіатскаго завоевателя къ властвовавшему тогда надъ Русью хану золотой орды Тохтамышу, а далѣе не разъяснено значеніе въ тойже ордѣ мурзы Эдигея, опаснаго противника литовскаго и московскаго княжествъ (стр. 234). На стр. 244 авторъ говоритъ о нагайской и крымской ордахъ какъ объ одной ордѣ, между тѣмъ какъ это были двѣ особыя орды. Въ разсказѣ о Стенькѣ Разинѣ г. Цвѣтковъ приписываетъ ему намѣреніе, истребивъ бояръ и помѣщиковъ, «установить повсюду казацкое равенство и вѣчевое управленіе» (стр. 316); но Разинъ подобныхъ точно определенныхъ цѣлей, по всей вѣроятности, не имѣлъ, а дѣйствовалъ по примѣру многихъ казаковъ смутнаго времени, которые, воспользовавшись разстройствомъ государства, хотѣли поживиться на счетъ мирнаго осѣдлаго населенія.

— Отъ 6-го—29-го сентября 1878 года, за № 82, о составленномъ г. Вороновымъ «Собраніи ариѳметическихъ задачъ и примѣровъ для письменнаго вычисленія», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 191, коимъ составленное коллежскимъ совѣтникомъ А. Вороновымъ «Собраніе ариѳметическихъ задачъ и примѣровъ для письменнаго вычисленія», часть 1-я (С.-Петербургъ 1876 года) и часть 2-я (С.-Петербургъ 1877 года) одобряется къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи ариѳметики. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіаль-



ныхъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 191, о составленной коллежскимъ совѣтникомъ А. Вороновымъ книжъ подъ заглавіемъ: «Собраніе ариѳметическихъ задачъ и примѣровъ для письменнаго вычисленія». (Часть 1-я С.-Петербургъ 1876 г.) и часть 2-я (С.-Петербургъ 1877 г.).*

Коллежскій совѣтникъ Александръ Вороновъ представилъ Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода составленную имъ книгу: «Собраніе ариѳметическихъ задачъ и примѣровъ для письменнаго вычисленія». Часть 1-я, цѣлыя числа (С.-Петербургъ 1876 г.). Часть 2-я, дроби и тройныя правила (С.-Петербургъ 1877 г.), и просилъ о разсмотрѣніи означенной книги въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ тѣхъ видахъ, не окажутся ли онѣ пригодными для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. При этомъ г. Вороновъ изъяснилъ въ своемъ прошеніи, что вышеупомянутая книга его «удостоилась одобренія Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособія для мужскихъ и женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ», въ удостовѣреніе чего приложилъ надлежаще засвидѣтельствованныя копій съ «Выписокъ изъ журналовъ особаго отдѣла Ученаго Комитета названнаго министерства отъ 16-го августа 1876 г. и 16-го августа 1877 г. за №№ 265 и 303.

Въ сихъ выпискахъ изложены слѣдующіе отзывы Ученаго Комитета о книгѣ г. Воронова, утвержденные г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія:

1) О I-й части «Собранія ариѳметическихъ задачъ и примѣровъ для письменнаго вычисленія». — «Этотъ сборникъ задачъ предназначается авторомъ для среднихъ учебныхъ заведеній, а потому не заключаетъ въ себѣ

элементарныхъ упражненій, необходимыхъ при первоначальномъ преподаваніи ариѳметики. Весь сборникъ состоитъ изъ трехъ главныхъ отдѣловъ. Въ 1-мъ отдѣлѣ, въ №№ 1—53 приведено до 285 примѣровъ на чтеніе и изображеніе чиселъ. 2-й отдѣлъ, №№ 54—654, предназначенъ для упражненій въ дѣйствіяхъ надъ цѣлыми отвлеченными и несоставными именованными числами. Въ этомъ отдѣлѣ предложено: 1) 728 задачъ на дѣйствія съ цѣлыми числами; 2) 123 номера или около 230 примѣровъ, для производства выкладокъ, надъ цѣлыми отвлеченными числами (напр.

$$\text{№ 91} — 1,354 + 7,890 + 12,088 + 75 + 394 + 6,485;$$

$$\text{№ 170} — 1,245 — 132, 2,788 — 679, \dots$$

$$\text{№ 200} — 21,879 + 9,487 + 9,487 + 9,487 \dots 99,999$$

$$\text{№ 280} — 42 \times 5 \times 6 \times 7 \times 8 \times 9$$

$$\text{№ 380} — 2,993,760 : 5 : 6 : 7 : 8 : 9,$$

$$\text{№ 580} — 17,489 \times 9,999$$

$$\text{№ 760} — 32,768,000 : 10,240,$$

$$\text{№ 818} — 74 \times (6,356 — 5,865) \times 56).$$

3) Требуется придумать задачи (50 примѣровъ), для рѣшенія которыхъ можно надъ даннымъ числами произвести тѣ или другія дѣйствія (напр. придумать задачи, для рѣшенія которыхъ необходимо: (№ 240) «вычесть 28 изъ 50, потомъ 19 изъ 47 и найденные остатки сложить», или (№ 600) «изъ 410 вычесть 45 и полученный остатокъ умножить на остатокъ отъ вычитанія 95-ти, изъ 365-ти»). Въ 3-мъ отдѣлѣ слѣдуютъ составныя именованныя числа; на раздробленіе, превращеніе и 4 дѣйствія приведено 72 задачи; затѣмъ слѣдуютъ : 25-ть задачъ на вычисленіе времени, 17-ть задачъ на квадратныя и кубическія мѣры и наконецъ для повторенія 35-ть задачъ, относящихся ко всѣмъ предыдущимъ отдѣламъ.

Такимъ образомъ, кромѣ примѣровъ для чтенія и изображенія чиселъ, въ сборникѣ приведено 877 задачъ для рѣшенія, до 230 примѣровъ для выкладокъ надъ отвлеченными числами и требуется придумать 50 задачъ, для рѣшенія которыхъ нужно произвести указанныя дѣйствія

надъ данными числами. Отвѣтовъ дано: 34 для примѣровъ на вычисленія и 668 для задачъ; слѣдовательно оставлены безъ отвѣтовъ почти 200 примѣровъ для письменныхъ вычисленій и 209 простѣйшихъ задачъ.

При составленіи собранія задачъ г. Вороновъ старался расположить ихъ въ такомъ порядкѣ, чтобы дѣйствія, которыя нужно совершить надъ числами для рѣшенія задачи, усложнялись мало по малу и чтобы ученики постепенно переходили отъ небольшихъ и простѣйшихъ чиселъ къ числамъ болѣе сложнымъ; такъ напр., въ задачахъ на умноженіе и дѣленіе сначала слѣдуютъ умноженіе и дѣленіе на числа однозначныя (№№ 241—403), потомъ на числа изображенныя единицей съ однимъ или же нѣсколькими нулями (№№ 409—468), затѣмъ на числа, состоящія изъ одной значущей цифры, большей 1-цы съ нулями (№№ 469—490, 631—642) и наконецъ на числа двузначныя и многозначныя (№№ 491—600, 643—812).

Условія, на основаніи которыхъ искомыя величины опредѣляются изъ величинъ данныхъ, представляютъ въ послѣдовательныхъ задачахъ также постепенный переходъ отъ легчайшаго къ труднѣйшему; составныя части сложныхъ задачъ встрѣчаются въ предшествовавшихъ задачахъ въ простѣйшемъ видѣ и поэтому предыдущія задачи могутъ наводить учениковъ на тотъ путь, по которому они должны слѣдовать при рѣшеніи болѣе сложныхъ послѣдующихъ вопросовъ. Изложеніе условій вездѣ ясно; самое содержаніе задачъ заимствовано болѣею частію или изъ случаевъ дѣйствительной, ежедневной жизни, или изъ географіи и исторіи, или изъ хозяйственной, земледѣльческой, промышленной и торговой дѣятельности; оно доступно пониманію учащихъ и часто представляетъ значительный интересъ для ихъ любезнательности.

Касательно содержанія и исполненія разсматриваемаго учебнаго пособія Учоный Комитетъ находитъ достаточнымъ ограничиться слѣдующими замѣчаніями: 1) такъ какъ разсматриваемое «Собраніе задачъ» предназначается

не для начальныхъ школъ, то мы полагаемъ что изъ него можно безъ всякаго ущерба выпустить весь первый отдѣлъ, содержащій упражненія въ счисленіи (№№ 1—53). Если представится надобность, то подобныя упражненія могутъ быть составлены безъ затрудненія самимъ учителемъ во время урока, и, безъ сомнѣнія, будутъ лучше приспособлены къ тѣмъ случаямъ, которыя могутъ встрѣтиться при работѣ съ отдѣльными учениками или цѣлымъ классомъ. 2) Задачи 439—452, въ которыхъ требуется опредѣлить, сколько единицъ содержится въ данномъ числѣ сотенъ, тысячъ, ... (напр. въ 135 сотняхъ), или на оборотъ, сколько десятковъ, сотенъ, ... заключается въ данномъ числѣ (напр. сколько десятковъ въ числѣ 1,046),—относятся скорѣе къ нумераціи, нежели къ умноженію и дѣленію; и потому мѣсто для подобныхъ задачъ должно быть (отведено скорѣе въ I-мъ, чѣмъ во II-мъ отдѣлѣ. 3) Въ № 163 говорится: «Вологодская губернія занимаетъ площадь въ 36,251 десятина, изъ которыхъ подъ пашней 800 десятинъ, сѣнокосной земли 450 десятинъ, занято усадьбами, выгонами и неудобными мѣстами 1531 десятина, остальное занято лѣсомъ». Площадь ярославской губерніи на 33,119 десятъ менѣе, чѣмъ въ вологодской губерніи, и проч. Такъ какъ пространство вологодской губерніи составляетъ болѣе 39,000,000 десятинъ, а ярославской болѣе 3.000,000 десятинъ, то, вѣроятно, всѣ данныя, относящіяся въ этой задачѣ до вологодской и ярославской губерній взяты менѣе истинныхъ слишкомъ въ 1,000 разъ. 4) Въ задачахъ 772—776 по двумъ даннымъ числамъ требуется произвести рядъ послѣдовательныхъ дѣленій, какъ это дѣлается при нахожденіи общаго наибольшаго дѣлителя. Такъ какъ ученикамъ неизвѣстна цѣль, съ которою большее изъ 2-хъ данныхъ чиселъ дѣлится на меньшее, затѣмъ меньшее на 1-й остатокъ, 1-й остатокъ на 2-й остатокъ и т. д., то упражненія въ подобныхъ вычисленіяхъ не будутъ представлять для нихъ интереса и ими можно убить въ нихъ охоту къ занятіямъ. Всякому упражненію должно

быть дано надлежащее мѣсто. 5) Въ задачѣ 464 полагается, что ящики съ апельсинами заключаютъ по 16-ти сотенъ. Сомнительно, чтобы для перевозки укладывали въ одинъ ящикъ такое большое число плодовъ, легко подвергающихся порчѣ. 6) Задачи 940—944, также 1087, 1088 и подобныя имъ болѣе принадлежать къ алгебрѣ, чѣмъ къ ариметикѣ. Конечно, при нѣкоторыхъ вводныхъ предположеніяхъ, можно рѣшить эти задачи безъ помощи уравненій, но едвали можно надѣяться, что 10-ти или 11-ти лѣтніе ученики догадаются сдѣлать эти предположенія (№ 940 нѣкто имѣлъ пятаковъ и трехкопѣечниковъ на 2 р. 85 к.; сколько у него было монетъ каждаго рода, если всего было 75 монетъ?). 7) Изъ 702 отвѣтовъ, данныхъ для задачъ и примѣровъ для вычисленій, одинъ отвѣтъ подъ № 1052 исправленъ самимъ составителемъ въ представленномъ экземплярѣ; затѣмъ невѣрные отвѣты приведены только для 4-хъ задачъ подъ №№ 260, 282, 616 и 983; въ отвѣтахъ же подъ №№ 333, 495 и 559 вѣроятно вкратились опечатки, такъ какъ въ каждомъ изъ нихъ невѣрно только по одной цифрѣ. — Желательно, чтобы эти невѣрности указаны были на отдѣльномъ листкѣ опечатокъ, который легко приложить къ книгѣ. 8) Желательно также, чтобы при слѣдующихъ изданіяхъ этого пособия отвѣты были прибавлены ко всѣмъ примѣрамъ для письменныхъ вычисленій. Хотя въ первой части собранія ариметическихъ задачъ, составленнаго А. Вороновымъ, встрѣчаются нѣкоторые недосмотры и ошибки, на которые указано, но эти недосмотры вполне вознаграждаются несомнѣнными достоинствами, которыми эта книга обладаетъ въ педагогическомъ отношеніи. Задачи и примѣры, помѣщенные въ этомъ сборникѣ, представляютъ достаточную полноту и разнообразіе упражненій, и расположеніе ихъ согласовано съ учебнымъ планомъ ариметики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ виду изложеннаго, Ученый Комитетъ находитъ возможнымъ — 1-ю часть собранія ариметическихъ задачъ — А. Воронова одобрить для употребленія въ при-

готовительныхъ и низшихъ классахъ гимназій и реальныхъ училищъ, а также въ городскихъ училищахъ, въ качествѣ пособія при преподаваніи ариѳметики.)

2) О II й части Собранія ариѳметическиххъ задачъ и примѣровъ для письменнаго вычисленія. — Во вторую часть Сборника ариѳметическиххъ задачъ г. Воронова вошли задачи, относящіяся къ дробямъ простымъ, десятичнымъ, періодическимъ и непрерывнымъ, а также къ пропорціямъ и такъ-называемымъ тройнымъ правиламъ — простымъ и сложнымъ, цѣльному правилу, вычисленію процентовъ, векселей, правилу товарищества, вычисленію сроковъ и правилу смѣшенія. Задачамъ о дробяхъ въ своемъ сборникѣ авторъ предпосылаетъ элементарный отдѣлъ, цѣль котораго состоитъ въ примѣненіи знакомыхъ уже учащимся приѣмовъ дѣйствій надъ цѣлыми числами къ новому матеріалу — дробнымъ числамъ, и чрезъ то имѣеть въ виду ближе ознакомить учениковъ и освоить ихъ съ новымъ матеріаломъ, къ изученію котораго они приступаютъ. При этомъ составитель располагалъ задачи по степени трудности, идя отъ простаго къ сложному; такъ въ 1-ю группу задачъ этого элементарнаго отдѣла, отъ № 1-го до 72-го, вошли только такія упражненія, въ которыхъ не представляется никакихъ новыхъ приѣмовъ, кромѣ примѣнявшихся къ задачамъ на составныя именованныя и вообще цѣлыя числа, причѣмъ въ 1 й группѣ задачъ всѣ дѣйствія даютъ въ результатъ цѣлыя числа. Начиная со второй группы, въ окончательныхъ результатахъ получаютъ уже дробныя числа, причѣмъ въ началѣ помѣщены только дѣйствія надъ дробями однозначнательными. Далѣе авторъ въ строгой системѣ переходитъ къ другимъ отдѣламъ задачъ, подробный перечень которыхъ былъ предложенъ выше. Въ послѣдній отдѣлъ (смѣшанныя задачи, стр. 120) вошли упражненія, которыя требуютъ примѣненія различныхъ частей ариѳметики къ болѣе простымъ изъ вопросовъ, относящихся къ измѣненію пространства. Задачи на всѣхъ отдѣлахъ отличаются и разнообразіемъ усло-

вій и хорошимъ выборомъ матеріала. Къ достоинствамъ этого Сборника слѣдуетъ отнести также строгую систему и послѣдовательность, причомъ задачи отдѣловъ предшествующихъ въ весьма разнообразныхъ комбинаціяхъ входятъ въ группы задачъ послѣдующихъ; такъ напр., учащіяся, ознакомившись со способами рѣшенія задачъ о процентахъ, найдутъ примѣненіе этихъ вопросовъ и въ правилахъ товарищества и смѣшенія. Всего задачъ и примѣровъ на вычисленія—1200. Сборникъ оканчивается «отвѣтами» на предложенныя задачи и «таблицами» мѣръ, употребляемыхъ въ Россіи, а также и французкой метрической системы, въ связи съ соотвѣтствующими мѣрами русскими.

Въ заключеніе необходимо указать на нѣкоторые недостатки этого сборника, которые могутъ быть легко устранены при слѣдующихъ изданіяхъ этой книги: 1) Въ оглавленіи статей у автора помѣщена группа задачъ «смѣшанныхъ» (стр 120—124); но, собственно говоря, задачъ «смѣшанныхъ», которыя относились бы къ совокупности всѣхъ дѣйствій надъ числами, мы въ этомъ сборникѣ не находимъ, такъ какъ къ задачамъ съ упомянутымъ заглавіемъ отнесены только упражненія въ измѣреніи пространства. 2) Задачъ на мѣры метрической системы предложено недостаточное количество. Весьма полезно было бы, при слѣдующемъ изданіи книги, увеличить число этого рода задачъ, въ особенности въ послѣднихъ отдѣлахъ, что дало бы ученикамъ III-го класса возможность основательнѣе ознакомиться съ этими мѣрами, а ученикамъ старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, приступающихъ къ изученію физики, химіи, механики и т. д: пріобрѣсти надлежащій навыкъ къ ихъ употребленію и, вмѣстѣ съ тѣмъ, убѣдиться въ ихъ преимуществахъ, сравнительно съ мѣрами, у насъ употребляемыми. Такого увеличенія этого отдѣла задачъ можно было весьма легко достигнуть безъ увеличенія объема книги. Можно было бы, напримѣръ, исключить нѣкоторыя задачи однообразныя какъ по содержанію,

такъ и по приѣмамъ рѣшенія; или въ отдѣлѣ отвѣтовъ уменьшить число рѣшеній и окончательныхъ результатовъ, авторомъ предложенныхъ. 3) Несмотря на особое вниманіе, обращенное авторомъ на точность отвѣтовъ и вѣрность рѣшеній задачъ, мы укажемъ однако же на нѣкоторыя замѣченные нами неточности въ результатахъ; такъ, напр; невѣрно рѣшены задачи 114, 132, 177, 929, 1111 и 1122. Нельзя одобрить также, что г. Вороновъ, при обозначеніи дѣйствій надъ числами, въ нѣкоторыхъ задачахъ не ставитъ скобокъ у одночленовъ. Такъ напр; на стр. 17-й въ задачахъ 157 и 158 предложено произвести дѣйствія:

$$49\frac{1}{2} : 8, 5;$$

а также  $27\frac{1}{2} : 8, 75,$

Такого рода знакоположеніе можетъ привести учащагося къ сомнѣнію: слѣдуетъ ли  $49\frac{1}{2}$  сперва раздѣлить на 8, а полученное частное помножить на 5, или  $49\frac{1}{2}$  должно быть раздѣлено на произведеніе чиселъ 8, 5. Понятно, что, при различныхъ указанныхъ нами способахъ рѣшенія этой задачи, результаты будутъ различные. Тоже обозначеніе находится и въ зад. 629. Неудобнымъ также оказывается употребленіе авторомъ нѣкоторыхъ малоупотребительныхъ словъ, напр. «раздѣлка», «раздѣль» (стр. I и II предисловія), вмѣсто «рубрика» или «группа задачъ». Замѣчены также нѣкоторыя неоговоренныя опечатки, напримѣръ, на страницѣ 9 въ зад. 74, послѣ 1-го вопроса, поставлены два третьихъ вопроса; на страницѣ 129, въ отдѣлахъ, послѣ № 365, напечатанъ № 636, слѣдовало напечатать 366. На страницѣ 139, въ отвѣтъ на зад. 1098, напечатано  $3\frac{2}{3}$ , слѣдовало напечатать  $3\frac{5}{3}$ . Несмотря впрочемъ на указанные недостатки, II-я часть Собранія ариѣметическхъ задачъ г. Воронова, вслѣдствіе вышеизясненныхъ достоинствъ ея, можетъ, по мнѣнію Ученоаго Комитета, быть отнесена къ числу лучшихъ сборниковъ задачъ по этому предмету и потому также можетъ быть одобрена, какъ полезное учебное пособіе для употребленія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ



мужскихъ и женскихъ, а равно и въ городскихъ училищахъ.

Въ виду вышензложенныхъ отзывовъ Ученого Комитета министерства народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ полагалъ-бы составленное коллежскимъ совѣтникомъ А. Вороновымъ «Собрание ариѳметическихъ задачъ и примѣровъ для письменнаго вычисленія», Часть 1-я (С.-Петербургъ, 1876 г.) и часть 2-я (С.-Петербургъ, 1877 г.) одобрить къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи ариѳметики.

*Назначеніе на должности по духовно-учебному вѣдомству окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ Академій.*

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, октября 26-го дня 1878 года (№ 39), *опредѣляются въ службу:* учителями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: мисковской: *Тихомировъ*—въ курскую, по латинскому языку, *Молчановъ*—въ тамбовскую, по греческому языку и *Постниковъ*—въ архангельскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; кievской—*Милицкій* въ тульскую, по церковной исторіи, и с.-петербургской—*Флеровъ*—въ томскую, по гражданской исторіи; смотрителями въ духовныя училища: кандидаты кievской духовной академіи: *Гороновичъ*—въ сѣвское и *Померанцевъ*—въ богуславское; помощникомъ смотрителя въ зарайское духовное училище кандидатъ с.-петербургской духовной академіи *Василовъ*; изъ нихъ: Тихомировъ, Флеровъ, Гороновичъ и Померанцевъ съ 12-го, а прочіе съ 19-го октября 1878 г.). *перемѣщается, согласно прошенію*—помощникъ инспектора пермской духовной семинаріи *Вейсовъ* помощникомъ смотрителя въ ростовское духовное училище (съ 12-го октября 1878 г.).

*Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія о книгѣ Симашко.*

Хозяйственное Управленіе имѣеть честь увѣдомить правленія духовныхъ училищъ, что генералъ-маіоръ Симашко, составитель книги, подъ заглавіемъ: «Уроки практической ариѳметики», (изданіе 3-е исправленное, Спб. 1877 г.), одобренной Святѣйшимъ Синодомъ для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, проситъ сдѣлать извѣстнымъ, что цѣна названной книги для духовныхъ училищъ назначена *сорокъ коп.* вмѣсто 80 коп. и что съ требованіями этой книги слѣдуетъ обращаться въ С.-Петербургъ, на Васильевскій островъ, домъ Таможни, къ статскому совѣтнику Александру Ивановичу Боде.

*Объявленіе отъ Хозяйственнаго Управленія о продажѣ ея синодальныхъ книжныхъ лавкахъ Библіи на русскомъ языкѣ.*

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, продается напечатанная вторымъ изданіемъ Библія въ полномъ составѣ (священныя книги ветхаго и новаго завета) на русскомъ языкѣ въ 16 д. листа въ одной и двухъ книгахъ по слѣдующимъ цѣнамъ:

*На бѣлой обыкновенной бумагѣ:*

Въ 1-й книгѣ въ переплетѣ бумажномъ	по 2 руб. 50 коп.
» » » кожаномъ	» 3 » 30 »
» 2-хъ книгахъ » бумажномъ	» 2 » 50 »
» » » кожаномъ	» 3 » 70 »

Таже книга на *веленовой бумагѣ*, какъ перваго, такъ и втораго изданія, можетъ быть отпускаема:

Въ 1-й книгѣ въ переплетѣ бумажномъ	по 3 руб. 50 коп.
» » » сафьяномъ	» 4 » 70 »
» 2-хъ книгахъ » бумажномъ	» 3 » 50 »

сафьяномъ	• 5	• 30
3 хъ бумажномъ	• 3	• 50
сафьяномъ	• 5	• 90

На пересылку названной книги должны быть прилагаемы вѣсовыя деньги, по разстоянію, на каждый экземпляръ, веленевый за 7 ф. и на бѣлой бумагѣ за 6 ф. Къ требованіямъ книгъ на сумму, превышающую 5 р. должны быть прилагаемы установленныя гербовыя марки.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Перемѣны по службѣ.

Умершіе исключены изъ списковъ: 7 Октября священникъ с. Дроздова, Ровен. у., Іоаннъ *Павловскій*; 10 Октября — Настоятель Домбровицкой Рождество-Богородичной церкви Протоіерей Іосифъ *Теодоровичъ*.

Опредѣленъ на какансію псаломщика при Владиміровольнской Соборной церкви Студентъ семинаріи Иванъ *Москалевичъ*, съ 15 Августа.

Опредѣлена просфорнею въ с. Облпахъ, Ковельск. у., дьячская дочь, сирота, Елисавета *Терешкевичъ*, съ 1 Сентября.

Просфорня м. Каменно-Коширска, Ков. у., Александра *Павловичъ*, уволена, согласно съ прошеніемъ, по старости лѣтъ и слабости здоровья, отъ занимаемой ею должности, а на ея мѣсто опредѣлена дочь ея дѣвица Емилія *Павловичъ*, съ прекращеніемъ первой и съ производствомъ второй жалованья съ 1 Сентября.

По опредѣленію Волынской Д. Консисторіи, отъ 29 Сентября, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 28 Октября, дьячекъ с. Тиннаго, Ровен. у., Ѳома *Юнаквичъ* устранивъ отъ занимаемой имъ должности, а на

его мѣсто опредѣленъ состоящій въ томъ же приходѣ пономаремъ Иванъ *Хастыничъ*, съ прекращеніемъ первому и съ производствомъ второму жалованья съ 1 Октября; затѣмъ пономарское мѣсто въ с. Тинномъ упразднено.

*О награжденіи похвальнымъ листомъ.*

Награжденъ Похвальнымъ Листомъ города Новград-вольнска Преображенской Соборной церкви староста мѣщанинъ Онуфрій *Филончукъ*.

*О преподаніи Архипастырскаго благословенія.*

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность крестьянамъ: Острожскаго уѣзда с. Боровицы Григорію *Кухтюку* и д. Боровички Корнилію *Губару* за пожертвованіе ими въ пользу церкви разныхъ вещей первымъ на 50, а вторымъ 200 р.; священнику с. Чернятина, Заслав. у., Ісаяну *Лопуховичу* и крестьянамъ: Андрею *Рымарю*, Игнатію *Колдратюку*, Антону *Нисоварчуку* и прочимъ прихожанамъ Чернятинскаго прихода; крестьянамъ с. Судобичъ, Дубен. у., церковному старостѣ Филимону *Парешюку*, Сельскому старостѣ Григорію *Яремюку*, Григорію *Куленюку*, Якову *Ордынату* Маріи *Зайцевой* и прочимъ прихожанамъ села *Судобичъ*, за ихъ благочестивое усердіе ко храму Божию.

*О преподаніи Архипастырскаго благословенія и объявленіи благодарности.*

Священникъ Владиміръ-вольнской Василіевской церкви Даніиль *Левицкій*, донося рапортомъ Его Высокопреосвященству о пожертвованіи въ Владиміръ-вольнскую Василіевскую церковь неизвѣстнымъ жертвователемъ изъ города Вильно кіота для Введенской Иконы Божіей Матери стоимостію шестьдесятъ рублей, проситъ ниспослать неизвѣстному жертвователю Архипастырское свое благо-

словеніе чрезъ напечатаніе въ Волинскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На семъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: Жертвователью объявить наше пастырское благословеніе и благодарить, напечатавъ о томъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

*Отъ Правленія Клеванскаго Духовнаго Училища.*

При Клеванскомъ духовномъ училищѣ открылось мѣсто Учителя географіи въ параллельномъ отдѣленіи III-го класса при 3-хъ урокахъ въ недѣлю, съ жалованьемъ 105 рублей въ годъ и за увольненіемъ Учителя чистописанія Леонтія Гутовскаго имѣется праздная вакансія Учителя Чистописанія въ I и II классахъ, при 4-хъ урокахъ въ недѣлю, съ жалованьемъ 100 р. въ годъ.

Желающіе занять означенныя должности имѣютъ подать прошенія въ Правленіе училища, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ, и явиться для чтенія пробныхъ лекцій не позже 1-го Декабря текущаго года.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отпечатана книга: «Очерки изъ исторіи Православной церкви и древняго благочестія на Волыни, изложенные въ жизнеописаніяхъ св. Угодниковъ Волинскихъ и другихъ православныхъ святыхъ, принимавшихъ ближайшее участіе въ историческихъ судьбахъ земли Волинской (съ приложеніемъ 6-ти изображеній св. Угодниковъ собственно—Волинскихъ)». Соч. Профессора Историко-Филологическаго Института Князя Безбородко, Магистра Богословія священника А. Θ. Хойнацкаго. (\*)

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій

(\*) Подробный отзывъ объ этой книгѣ напечатанъ въ 13 № Вол. Епарх. Вѣд. сего 1878 года.

Димитрій Архієпископъ Волынской и Житомирской рекo-  
мендуетъ приобрести означенную книгу во всѣ церкви  
Волынской Епархіи, кромѣ самыхъ недостаточныхъ.

Комитетъ по постройкѣ домово́й церкви при житомир-  
ской женской гимназіи, назначая выручку отъ продажи  
книги на устройство церкви при гимназіи вполнѣ надѣется  
на сочувственное вниманіе православнаго духовенства.  
Цѣна книги 1 р. 50 к. Получать ее можно ежедневно  
въ канцеляріи Житомирской женской Гимназіи на Берди-  
чевской улицѣ и въ Духовной Консисторіи.



---

Редакторъ П. Бляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 14 Ноября 1878 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

— 10 —

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Декабря № 23 1878 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Поученіе объ одпустахъ, совершающихся  
въ православныхъ церквахъ Западнаго Края  
Россіи.

(Памяти покойнаго Антонія, бывшаго Ар-  
хіепископа Волынскаго) (1).

*Грядите вѣрнии, духомъ Божествен-  
нымъ радующеся, юже отъ неплодове  
днесь пришедшую на спасеніе наше  
Приснопльву Отроковицу пѣсньми по-  
чтимъ. (канонъ на Рождество Бого-  
родицы, пѣснь 1, тропарь 1).*

Не много найдется въ богоспасаемомъ отечествѣ  
нашемъ такихъ благословенныхъ мѣстъ, на которыхъ  
бы это знаменательное наставленіе Святой церкви испол-  
нялось нынѣ въ такой полнотѣ и совершенствѣ, какъ  
здѣсь, на высяхъ сей святой горы Почаевской. Ибо что

---

(1) Поученіе это сказано было авторомъ въ Почаевской Лав-  
рѣ, еще въ бытности Его профессоромъ Волынской Семинаріи,  
въ день Рождества Божіей Матери, 8-го Сентября 1865 года,  
по иниціативѣ и съ благословенія покойнаго Антонія, бывшаго  
Архіепископа Волынскаго, за годъ до выбытія его Преосвящен-  
ства изъ Волыни на Каедру Владимірскую. Всѣмъ извѣстна

такое, настоящее торжественное собраніе наше въ стѣнахъ сей благодатной обители, какъ не величайшее и совершеннѣйшее празднество вѣрныхъ всякаго возраста, званія, чина и состоянія, собравшихся сюда отъ разныхъ концевъ широкаго Россійскаго царства и даже изъ-за предѣловъ «земли чуждей» (1) почтить молитвою, хвалами и участіемъ въ церковныхъ священнодѣйствіяхъ пришедшую въ міръ сей «на спасеніе человѣковъ» Царицу нашу Небесную, «отъ лѣтъ древнихъ благоволившую избрать обитель Почаевскую въ мѣсто селенія своего» и въ явленіе неоскудныхъ даровъ милости своей грѣшному роду человѣческому?... Такъ и въ обыкновенной жизни мы любимъ праздновать дни рожденія своихъ родныхъ, благодѣтелей и знаемыхъ по преимуществу въ ихъ собственныхъ жилищахъ, или на мѣстахъ, ознаменованныхъ особенными подвигами или обстоятельствами ихъ жизни и дѣятельности. И нѣтъ сомнѣнія, что не одна скорбная слеза омыта нынѣ въ цѣлѣбоносныхъ струяхъ сей чудной Стопы, такъ дивно источающей благодатную воду по милости явльшейся здѣсь древле въ столпѣ огненномъ Богоматери; не одно горе, не одна печаль и туга сердечная утолены, облегчены, а умногихъ, безъ сомнѣнія, и совсѣмъ уничтожены предъ чудотворнымъ ликомъ еей небошественной Владычицы неба и земли, сіяющей столькими неизглаголапными чудесами и знаменіями отъ Иконы своей; не одна болѣзнь, не одна немощь и недугъ телесный и душевный, уврачеваны, прекращены и исцѣлены тамъ у нетлѣнныхъ мощей Богоизбраннаго Заступника и Поборника сей святой горы,

---

живѣйшая, отеческая заботливость Пресвященнѣйшаго объ искорененіи въ Волинской Епархіи всѣхъ, самыхъ даже ничтожнѣйшихъ слѣдовъ уніи и латинства. Замѣчательно, что эта ревность покойнаго Архипастыря отражалась благотворнѣйшимъ образомъ и на лицахъ, находящихся къ нему въ ближайшихъ отношеніяхъ. Настоящее поученіе можетъ служить лучшимъ тому доказательствомъ.

(1) Разумѣются жители сосѣдней Галиціи.—



вѣрнѣйшаго изъ рабовъ и служителей Приснодѣвы, предобнаго Отца нашего Іова, блаженнаго Игумена и Чудотворца святаго обители сія.— А съ этимъ вмѣстѣ, разумѣется, и духовная радость купно съ торжественною пѣнію въ честь рождшейся нынѣ Приснодѣвы Отроковицы, нигдѣ,— особенно въ предѣлахъ здѣшняго края,— не могутъ возвыситься до такой полноты, торжественности, величія и совершенства, какъ здѣсь на мѣстѣ ближайшаго вѣковаго пребыванія Пречистой между нами и Ея непосредственнаго служенія нуждамъ челоуѣчества, нашей Заступницы усердной и единой ко Христу Ходатайницы и Молитвенницы о душахъ нашихъ...

Но, братіе и други возлюбленные; это по преимуществу одна, хоть и самая лучшая и существеннѣйшая черта въ настоящемъ нашемъ празднованіи.— Если вслѣдъ за симъ мы посмотримъ вокругъ себя и внимательнѣе взглянемъ на все, совершающееся здѣсь взоромъ по истинѣ православнымъ, то мы поневолѣ должны будемъ увидѣть совершенно иныя стороны не всегда согласныя съ духомъ древняго православія, а во многихъ отношеніяхъ тѣмъ болѣе требующія исправленія, обновленія, а подѣ часть и совершеннѣйшаго уничтоженія, что нѣкоторыя изъ нихъ являются здѣсь, какъ незаконное наслѣдіе отъ исконныхъ враговъ православія, бывшихъ нѣкогда случайныхъ обладателей здѣшняго края и даже, по допущенію Божію, на нѣкое время владѣтелей самой святой обители сей, Поляковъ, Латинянь и Уніатовъ.—

И во первыхъ, остановите свое вниманіе, возлюбленные, на самомъ наименованіи, которое многіе изъ васъ пріобыкли усвоить настоящему собранію и вообще всѣмъ собраніямъ на горѣ сей, а равно и во многихъ другихъ мѣстахъ нашей страны, ознаменованныхъ такими или другими слѣдами или проявленіями милости Божіей. Какъ называются здѣсь эти собранія? Онѣ называются *одпущами* или *прощами*.... А знаете-ли, православные, что такое одпуща? Это не наше, не русское, неправославное наименованіе, и въ существѣ своемъ есть ничто иное,

какъ польскій переводъ того, что въ Римской церкви обыкновенно называется *Индюльгенціями* (1). А извѣстно, что такое индульгенція по ученію Римской церкви. Въ силу этого ученія таинство покаянія у латынянь, вопреки вѣковому ученію церкви вселенской, православной, содержитъ въ себѣ, такъ сказать, двѣ стороны или сущности: во первыхъ исповѣданіе грѣховъ въ собственномъ смыслѣ этого слова, и во вторыхъ епитимію, какъ безусловно—необходимое удовлетвореніе правды Божіей за грѣхи. Ибо, какъ учатъ Латиноуниты, исповѣдь отпускаетъ только грѣхъ, но не оправдываетъ самой виновности человѣка предъ Богомъ. Для искупленія этой виновности, или что тоже для удовлетворенія правды Божіей за содѣланные грѣхи, человѣкъ долженъ непременно понести вмѣстѣ съ исповѣдію и соотвѣтствующее грѣху временное наказаніе, которое по разуму латиноуніатской церкви и совершается именно при посредствѣ Епитиміи (2).

Для чего бы, думаете, Римскіе католики сочинили такое неосновательное и чуждое великаго дѣйствительнаго смысла ученіе? Ибо одно изъ двухъ: если таинство покаянія очищаетъ человѣка отъ грѣховъ, то очевидно, должно избавлять его также и отъ отвѣтственности за грѣхи. Иначе, какъ отвѣчать за то, что уже совершенно

(1) Настоящее польское правописаніе этого слова *odpust*, а слово *проща*, есть буквальный Западно-русскій переводъ тогоже слова, которое, какъ и латинское *indulgentia*; значитъ *прощенье, отпущеніе*. Удерживая польское правописаніе слова «*одпустъ*», мы этимъ желаемъ отличить одпусты, о коихъ идетъ рѣчь, отъ *отпустовъ* извѣстныхъ въ православной церкви, которыми у насъ заканчиваются разныя богослужебныя послѣдованія и молитвословія.

(2) Или какъ говорятъ объ этомъ сами Латиноуниты: «когда іерей разрѣшаетъ отъ грѣховъ, въ той часъ токмо грѣхъ отпускается, а кару (наказаніе) за грѣхъ треба потерпѣти (особо)». Богословія правоучительная, содержащая въ себѣ собранное вкратцѣ поученіе о св. тайнахъ, добродѣтелѣхъ богословскихъ и пр. Почаевъ 1756 г. стр. 41.

заглажено, очищено, и вслѣдствіе этого, такъ сказать, не существуетъ? Это было бы похоже на то, какъ если бы царь сказалъ преступнику: «я тебѣ прощаю твое преступленіе, въ моихъ глазахъ оно не существуетъ,—но ты все таки поди въ тюрьму или въ каторжную работу, и тамъ понеси наказаніе, которое заслужилъ своимъ преступленіемъ»... Если же сего не можетъ сдѣлать царь земной, то можетъ ли требовать чего подобнаго Царь неба и земли, Господь и Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ, своими страданіями и крестною смертію удовлетворившій правдѣ Божіей за всѣ грѣхи всего человѣчества? Какъ прекрасно, просто и естественно въ этомъ отношеніи учить св. церковь наша православная, называя епитимію только вспомогаельнымъ средствомъ въ таинствѣ покаянія, которыя, смотря по надобности, «нужны бываютъ только для полнаго успокоенія совѣсти кающагося, требуются чувствомъ благодарнаго и сокрушеннаго сердца, и иногда необходимы для смягченія и исправленія грѣшника»,—т. е. говоря проща, смотрѣть на епитимію, какъ на средство исправительное, но отнюдь не наказательное и умилостивительное...

Но латинянамъ не до правды и истины, когда дѣло идетъ объ обогащеніи папской казны и доходахъ духовенства. Дѣло въ томъ, что выдумкой ученія о необходимости такъ называемыхъ временныхъ наказаній въ таинствѣ покаянія папы нашли вѣрнѣйшее средство извлекать святотатственные доходы изъ этого благодатнаго таинства присвоивши себѣ оригинальное право освобождать кающихся отъ помянутыхъ наказаній посредствомъ индульгенцій, или что то же, отпустовъ. Для этого, какъ говорятъ латинскіе Богословы, существуетъ какая то, никогда невѣдомая въ церкви вселенской *сокровищница сверхъ—должныхъ дѣлъ* Спасителя, Божіей Матери и Святыхъ (1), изъ коей папа можетъ черпать, сколько

(1) «Сокровище духовное церкви, изъ котораго подаются отпусты, откуда есть?» спрашиваютъ латиноуниты,—и отвѣчаютъ:

ему угодно и представлять почерпаемые дѣла правдѣ Божіей за всякаго, кто не желаетъ нести опредѣленное наказаніе за грѣхи, лишь бы за сіе только онъ заплатилъ въ папскую казну, что слѣдуетъ, или что то же, купилъ себѣ одпустъ или индульгенцію (2).

Надобно немного смысла и сообразительности, что бы понять всю несостоятельность этого ученія, которое столь дерзновенно осмѣливается измѣрять безконечныя заслуги нашего Божественнаго Спасителя, принесенныя на землю Его страданіями и крестною смертію, и находить сверхъ-должное въ этихъ заслугахъ, которые потому именно и принесены Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, что потребны были для удовлетворенія безконечной, высочайшей и непреступной правдѣ Божіей безмѣрно и безконечно оскорбленной и оскорбляемой грѣхами человѣческими. Тѣмъ болѣе страннымъ и ни съ чѣмъ несообразнымъ представляется для здраваго смысла и истиннаго чувства христіанскаго существованіе какихъ то сверхъ-должныхъ дѣлъ Божіей Матери и святыхъ угодниковъ. Какъ будто человѣкъ въ состояніи отплатить Господу за свою виновность, когда для искупленія ея понадобилось, по опредѣленію самой предвѣчной премудрости Божіей, такая страшная, безконечная жертва. Въ такомъ случаѣ за чѣмъ самое искупленіе,

---

«сокровище то наипаче и первѣйше есть отъ дѣлъ Христовыхъ и страданій Его; къ сему же и святыхъ предъ Богомъ заслуги нѣбако прилагаются. Бо Его, Господа нашего Иисуса Христа одна капля крове важная такъ была, же цѣлый свѣтъ откупити могла, гдѣ жъ убо иные заслуги остали? Такжежъ Богородица Марія, немаючи жаднаго грѣха, за который бы могла умерщвлятися, гдѣ свои подѣла заслуги? Не можемъ мовити, же пошли надаремно». и т. д. Богословія Нравоучит. стр. 143, 69).

(2) Или, какъ говорятъ сами латиноуниты: «которою т. е. (сокровищицею) или какъ здѣсь она называется, скарбомъ шафуетъ (распоряжается) отецъ святой папа Римскій раздаючи для помноженія набоженства въ людяхъ тѣхъ ласки, названіи индульгенція, отпущающіи намъ каранье дочесное за грѣхи» (Нравоуч. Богослов. стр. 59 ка 66).

когда человекъ можетъ не только собственными заслугами оправдать себя предъ Богомъ, но и творить свыше этого? Кто далѣе опредѣлилъ ту грань, на которой должны кончатся обязательныя заслуги человека и начинаться его дѣла сверхъ должныя? Или развѣ Господь не для всѣхъ изрекъ оную святую заповѣдь: *будьте убо совершенны, якоже отецъ вашъ небесный совершенъ есть?*

(1) А этимъ самымъ Онъ указалъ для всѣхъ своихъ послѣдователей такой неизмѣримо-высокій и недостигаемый идеалъ нравственной жизни, котораго во вѣки вѣковъ не можетъ достигнуть никакая тварь человѣческая. Если же святые Божии человекъ и отличаются другъ предъ другомъ здѣсь на землѣ болѣе или менѣе высокими подвигами благочестія, то за то тамъ за предѣлами сей жизни для большихъ подвижниковъ предстоятъ и болѣе высокія награды и свѣтлѣйшіе вѣнцы. И гдѣ сказано наконецъ въ св. Евангеліи или у св. Апостоловъ или древнихъ богоносныхъ отцевъ, что сверхъ-должныя дѣла святыхъ могутъ, такъ сказать, отдѣляться, сливаться, какъ бы въ какомъ то составѣ, въ одну сокровищницу, чтобы отсюда поступать въ распоряженіе папы? А отсюда и самая эта сокровищница, есть ничто иное, какъ чистѣйшая мечта воображенія, воздушный замокъ, построенный воображеніемъ латынянъ, и вслѣдствіе это, очевидно, не имѣющей никакого смысла и значенія.

Какое же право имѣетъ папа распоряжаться этою сокровищницею и святотатственно вмѣнять другимъ то, чего во все нѣтъ и не существуетъ и существовать не можетъ?— Но и на этомъ еще не конецъ папскимъ заблужденіямъ и не здѣсь надлежащее уясненіе того, что обыкновенно называется одпустами въ собственномъ смыслѣ этого слова. Извѣдавъ горькимъ опытомъ, что продажа индульгенцій за деньги влечетъ къ тяжкому соблазну, кончившемуся, какъ извѣстно отторженіемъ отъ Римской церкви почти цѣлой половины католической Ев-

(1) Мате. V. 48

ропы со временъ Лютера, латыняне придумали, что Римскій Первосвященникъ и помимо этого имѣеть право распорядиться сокровищницею сверхъ должныхъ дѣлъ, для покрытія наказаній должныхъ правдѣ Божіей за грѣхъ, такимъ образомъ, что для сообщенія или усвоенія этихъ дѣлъ или заслугъ охотникамъ онъ можетъ удѣлять известную долю этихъ заслугъ или, какъ говорятъ уніаты «надавать отпусты» опредѣленнымъ мѣстамъ и святынямъ, — съ тѣмъ, чтобы желающіе воспользоваться данными заслугами посѣщали опредѣленные мѣста или святыни и тамъ въ опредѣленные времена исполняли опредѣленные, обыкновенно на этотъ случай назначаемыя папой дѣла или обязанности (1), завершая все это въ концѣ концовъ исповѣдію, такъ какъ съ другой стороны отпустить или индульгенцію, по разуму латинянъ, отпускаетъ только временное наказаніе должное правдѣ Божіей за грѣхъ, а самого грѣха не отпускаетъ (2).

Между прочимъ одинъ изъ таковыхъ одпустовъ назначенъ былъ папой Климентомъ XIV-мъ, въ сей святой обители, когда ею владѣли уніаты, по случаю коронаціи здѣшней чудотворной иконы Божіей Матери, 8-го Сентября 1773 г. Подобно этому многіе папы назначили и другіе отпусты въ разныхъ мѣстахъ этого края, въ которыхъ, при помощи поляковъ и іезуитовъ успѣвали заводить унію. — Въ то же время съ полномочія папъ уніатскіе Епископы, подражая собратіямъ своимъ и клеветамъ бискупамъ латинскимъ, стали назначать разные отпусты отъ себя (1). А за симъ уже, по ихъ примѣру, большею частію и безъ всякаго полномочія, а по побужде-

(1) «Чого потреба для отриманя индульгенціи?» спрашиваетъ Правоуч. Богословія. Отвѣтъ: «До отриманя индульгенціи треба все тое исполнити, что повеливаетъ папа Римскій въ той часъ, когда надаєть индульгенцію. (стр. 70), и т. д.

(2) Или говоря словами самихъ латино-унитовъ: «до отриманія индульгенціи треба исповѣди; бо индульгенція токмо отпущаетъ каранье до чесное а ле грѣху не отпущаетъ» тамъ же (стр. 70 на обор.)

ніямъ чистоличныхъ, своекорыстныхъ цѣлей, пошли назначать одпусты у себя разные настоятели уніатскихъ монастырей, уніатскіе священники, и т. д. и т. д.

Такъ мало по малу разрослось въ предѣлахъ нашего края, то громадное количество одпустовъ, изъ коихъ многіе къ сожалѣнію, уцѣлѣли и доселѣ, и что еще поразительнѣе и тяжелѣе для православнаго русскаго чувства, уцѣлѣли во многихъ отношеніяхъ именно съ своимъ чуждымъ, неправославнымъ, латиноунитскимъ характеромъ и направленіемъ. Судите сами, братіе возлюбленные, какъ должны мы послѣ этого смотрѣть на одпусты. Это порожденіе латинской церкви, заведенное въ насъ искони православномъ краѣ при помощи поляковъ, іезуитовъ и уніатовъ... На какомъ же основаніи станемъ мы продолжать это темное дѣло, которое къ тому еще, какъ несомнѣнно извѣстно, сами же латиноуниты по преимуществу употребляли, какъ одно изъ надежнѣйшихъ средствъ къ совращенію нашихъ предковъ и обращенію ихъ изъ родного православія въ унію и латинство?

Тѣмъ болѣе по этому должны мы избѣгать всего, чѣмъ характеризуютъ себя эти пресловутые одпусты латинскіе и уніатскіе. Не то хотимъ мы сказать, чтобы православный народъ нашъ отказался посѣщать свои родныя святыни и обращаться къ нимъ съ молитвою и благоговѣніемъ. Напротивъ и исторія и живое преданіе свидѣтельствуютъ, что этими-то святынями всего болѣе и злоупотребляли латыняне и уніаты, такъ что можно ска-

---

(1) Архієпископы въ своихъ Епархіяхъ, говоритъ другой уніатскій катихизисъ, а Епископы въ своихъ діецезіяхъ раздавати отпусты (могутъ) на годъ одинъ изъ причины посвященія церкви,—изъ иныхъ же причинъ на дней сорокъ» (Нравоуч. Богосл. стр. 146 на обор.) альбо для отриманія побѣды на враги, альбо для отриманія покою, альбо для помноженія набоженства въ людяхъ», и т. д. (Нравоуч. Богослов. стр. 70 на обор.). Изъ одпустовъ назначенныхъ уніатскими Епископами на Волини, можно указать на одпустъ наданный 1774 г. въ день открытія чудотворной иконы Спасителя Боремельскаго Сильвестромъ Луцинецкимъ Рудницкимъ Епископомъ Луцимъ и Острожскимъ.

затѣ положительно, что именно тамъ по преимуществу у насъ и существуютъ, такъ называемые одпусты, гдѣ искони находились и доселѣ находятся несомнѣнно православныя чудотворныя иконы, священные источники, и т. п. Уніаты только воспользовались вѣковомъ уваженіемъ народа къ этимъ святынямъ, и подѣ вліаніемъ латынянъ и въ особенности іезуитовъ и позаводили возлѣ нихъ свои неразумныя отпусты. Потому мы должны, мы обязаны безусловно почитать эти святыни и относиться къ нимъ всегда съ надлежащею любовію и благоговѣніемъ... Только съ другой стороны мы обязаны сообщить своимъ религіознымъ собраніямъ у этихъ святынь, настоящій православный характеръ, какъ этого требуетъ древле-православное происхожденіе этихъ святынь и наше собственное положеніе, какъ вѣрныхъ чадъ и послѣдователей Св. церкви православной.

И прежде всего перестанемъ навсегда именовать свои собранія возлѣ родныхъ, православныхъ святынь своихъ одпустами или процами, и хожденіе къ этимъ святынямъ, по примѣру единокровныхъ православныхъ собратій своихъ въ великой Россіи, будемъ именовать хожденіемъ на поклоненіе, путешествіями ко святымъ мѣстамъ, но сохрани васъ Господи, никогда и ни подѣ какимъ условіемъ—хожденіемъ на одпусты. — Совмѣстно за этимъ особенно необходимо обратить вниманіе на исповѣдь, которая въ глазахъ большинства здѣшнихъ поклонниковъ составляетъ существеннѣйшую часть на одпустахъ. Великое и святое дѣло исповѣдь, но только тогда, когда она совершается съ надлежащимъ приготовленіемъ, должнымъ вниманіемъ и сокрушеніемъ сердечнымъ. Для всего этого у насъ есть святыя посты и въ особенности св. Четыредесятница, когда по уставу церковному, прежде чѣмъ приступитъ къ исповѣди, каждый изъ насъ долженъ говѣть предварительно если не цѣлую седмицу, то хоть три дня въ молитвахъ церковныхъ и домашнихъ пребывающе и предуготовляюще себе къ истинному исповѣданію грѣховъ



своихъ (1). Тогда и характеръ богослуженія и пѣснопѣнія церковныя—все располагаетъ человѣка къ покаянію, а потому и исповѣдь, тогда совершаемая, по необходимости всегда бываетъ полнѣе и совершеннѣе, тѣмъ болѣе, что согласно правиламъ церкви, она совершается по преимуществу предъ мѣстными пастырями, которые, какъ ближайшіе отцы наши духовные, имѣютъ постоянно возможность и болѣе слѣдить за нашею жизнію и поведеніемъ, а вслѣдствіе этого всего лучше могутъ знать и понимать наши недуги душевные,—и врачество противъ нихъ назначать и подавать лучшее, болѣе другихъ соотвѣтствующее нашихъ нуждамъ и удовлетворяющее потребностямъ духовнымъ.

А то присмотритесь къ своей, такъ называемой одпустовой исповѣди. Мало того, что она совершается здѣсь болшею частію въ великіе праздники, когда сама святая церковь, какъ и въ настоящій св. праздникъ, призываетъ всѣхъ къ духовной радости и веселію, а не къ покаянію и сокрушенію сердечному, она т. е. эта одпустовая исповѣдь совершается по большей части въ двѣ три минуты, совершается предъ чужимъ духовникомъ, который не знаетъ ни нашего положенія, ни состоянія нравственнаго, совершается почти всегда во время отправленія службъ церковныхъ... (2). За симъ многіе изъ васъ сейчасъ же отправляются на торжище за покупками, оставляя ради сихъ послѣднихъ нерѣдко самую вечернюю, повечеріе, утреню или всенощное бдѣніе, безъ выслушанія,

(1) Извѣстіе учительное при большихъ служебникахъ.

(2) Латиноуниты такъ и опредѣляютъ время для одпустовой исповѣди, полагая таковое «между вечернею первою и послѣднею». (Богосл. Правоуч. стр. 149), а въ латино-унитскомъ «чинѣ веденія миссій католическихъ» это время точнѣе опредѣляется положеніемъ, что одпустовая исповѣдь должна быть принимаема 1) во время утрени и первой или тайной обѣдни; 2) во время поученій; 3) во время послѣдней, гласной обѣдни; 4) во время крестныхъ ходовъ; 5) во время вечерни и т. д. Мало того, здѣсь разрѣшается принимать на исповѣдь даже во время причащенія, тѣхъ которые сейчасъ намѣрены приступать къ нему и т. д.

которыхъ по уставу церковному, никто собственно и не долженъ приступать ко св. причащенію.—Судите, возлюбленные, можетъ ли такая исповѣдь имѣть должное значеніе для человѣка, кромѣ развѣ неразумнаго подражанія латиноунитамъ, у которыхъ, какъ мы уже сказали, исповѣдь на одпустахъ и составляетъ существеннѣйшую принадлежность. Но латиняне и уніаты въ этомъ случаѣ имѣютъ основаніе для себя въ папскихъ правилахъ и постановленіяхъ;—чѣмъ же то мы оправдаемъ себя, други православные?

Мы не говоримъ уже о тѣхъ, которые нарочито утаиваютъ грѣхи свои предъ мѣстными, приходскими духовниками, чтобы исповѣдывать оныя на одпустахъ. Таковыя можно сказать, необинуяся, не только не достигаютъ часто своей цѣли, но еще впадаютъ въ тягчайшее осужденіе.—Ибо что такое утайка эта, какъ не обманъ предъ Господомъ, которому мы исповѣдываемся въ лицѣ священника? Потому святая православная церковь наша въ лицѣ каждаго духовника непрестанно и заповѣдуетъ намъ предъ исповѣдію: «не утайся, ниже убойся, и да не скрѣши что отъ мене; аще же что утайши, сугубѣ грѣхъ имаши?» (1). Пусть никто не извиняетъ себя въ этомъ случаѣ стыдомъ, который будто бы удерживаетъ отъ исповѣданія нѣкоторыхъ грѣховъ предъ знакомыми духовниками. Стыдно, братіе, грѣшить;—но что за стыдъ исповѣдать грѣхъ, когда онъ давно уже записанъ на скрижаляхъ правды Божіей, и только подъ условіемъ надлежащаго, совокупнаго и одновременнаго исповѣданія его совѣми другими грѣхами, а не въ раздробъ, въ одномъ грѣхѣ—на одномъ мѣстѣ, а въ другомъ—на другомъ, можетъ быть прощень отъ Господа, по непреложному суду и ученію церкви православной. Къ тому же, какая нужда удерживать данный грѣхъ на совѣсти, когда его можно сейчасъ же открыть предъ Господомъ въ лицѣ ближайшаго, мѣстнаго духовника, и такимъ об-

(1) Требникъ, послѣдованіе тайны покаянія.

разомъ не только облегчить свою душу чистосердечнымъ раскаяніемъ, но и умилостивить самаго Господа, который по безконечной правдѣ своей, за всякій грѣхъ, а тѣмъ болѣе за грѣхъ тяжкій,—а таковы по большей части и бываютъ грѣхи утаеваемые на исповѣди ради отпустовъ,—грозятъ каждому изъ насъ неминуемою карою и наказаніемъ. Присоедините къ сему всю опасность нравственнаго развращенія, необходимо вытекающую изъ отпустовъ по причинѣ поддерживаемаго ими не разумнаго убѣжденія, что если мѣстный духовникъ не разрѣшитъ отъ какого либо грѣха, то съ этимъ грѣхомъ легко раздѣлаться на одустахъ,—и вы по неволѣ должны будете согласиться, на сколько справедлива въ этомъ отношеніи Св. церковь наша православная, которая издревле смотритъ на утайку грѣховъ на исповѣди, какъ на грѣхъ противъ Духа Святаго, или что тоже считаетъ утайку эту, такъ называемымъ смертнымъ грѣхомъ, который, по слову Самаго Господа и Спасителя, *не отпустится ни въ сей вѣкъ ни въ будущій* (1).—И какой истинный и вѣрный сынъ церкви захочетъ подвергать себя всеѣмъ этимъ горькимъ послѣдствіямъ и изъ за чего? изъ за какихъ то совершенно чуждыхъ намъ, столь опасныхъ и по истинѣ богопротивныхъ отпустовъ!!...

Нѣтъ, православные, не только отпусты, но и самая память объ нихъ должна на вѣки искорениться и погибнуть въ нашемъ отечествѣ. Вы же, посѣщая свои родныя святыни постарайтесь всеѣми зависящими отъ васъ мѣрами, сообщить этимъ посѣщеніемъ и характеръ въ духѣ святой вѣры, по истинѣ достойный православія. Для этого, и не прибѣгая, подобно латиноунитамъ исключительно къ одной исповѣди, есть что дѣлать, чѣмъ благоугождать предъ Богомъ на святыхъ мѣстахъ, во время ихъ посѣщенія. Сюда относится: благоговѣйное чествованіе мѣстной святыни и христіанскія богоугодныя дѣла на спасеніе души, какъ то пожертвованіе на украшеніе хра-

(1) Православн. исповѣд. Петра Могилы Мѡ. XII, 32.

мовъ Божіихъ, возженіе свѣчей, предъ св. иконами и у св. мощей, подаваніе на частицы, вспомошествованіе бѣднымъ, и т. п. Въ особенности же здѣсь мѣсто молитвословіямъ по различнымъ нашимъ нуждамъ, желаніямъ и потребностямъ. Тебя угнетаетъ неисцѣлимое горе, сокрушаетъ печаль или преслѣдуетъ несчастье,... спѣши на гору Почаевскую или къ другой завѣтной святыни, и здѣсь повергни печаль свою предъ Господомъ и Его пречистою Матерью, и они услышатъ тебя отъ горы святаго Своего и отъ мѣста жилища Своего, и несомнѣнно подадутъ тебѣ утѣшеніе, покой и радость, поелику отсюда имъ благоугодно по преимуществу являть дары Свои страждущимъ, труждающимся и обремененнымъ.... Случилось съ тобою какое либо счастье.... здѣсь сердце Божіе болѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ открыто на пріятіе твоего славословія и благодаренія; потому *гряди*, какъ законовѣдуетъ св. церковь, *духомъ божественнымъ радуящеся*, и здѣсь воспой, прослави и благодари въ особенности въ нарочитые праздники Божіи которые церковь именно и назначаютъ для духовнаго веселія и радованія о Господѣ.

Конечно при этомъ ничто не можетъ препятствовать избирать Св. мѣста и поприщемъ особеннаго раскаянія во грѣхахъ и сокрушенія сердечнаго, но не въ томъ смыслѣ, чтобы здѣсь представлялись какія либо особыя условія, благопріятствующія болѣе удобному разрѣшенію отъ грѣховъ, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ... а прямо потому, что тамъ, гдѣ столько благодатной святыни, какъ напр. во очю нашу, на святой горѣ сей, столько знаковъ благодѣяній и милости Божіей, сердце чловѣка болѣе чѣмъ гдѣ можетъ проникаться сознаніемъ своей собственной немощи и недостойности, а потому и раскаяніе можетъ приносить болѣе живое и дѣйственное, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Тоже самое должны мы сказать и объ исповѣди, совершаемой на святыхъ мѣстахъ. Она возможна и даже необходима здѣсь потолку, поелику кто чувствуетъ въ себѣ полноту душевнаго сокрушенія, которое неволью стремится излиться предъ Господомъ

въ тайнѣ покаянія. Кто же нечувствуетъ въ себѣ этого сокрушенія, чье сердце не проникнуто духомъ совершеннѣйшаго покаянія, тому лучше отложить исповѣдь до другаго болѣе удобнаго и располагающаго времени, въ полной увѣренности, что каждая исповѣдь, совершаемая предъ мѣстными духовными отцами съ должнымъ вниманіемъ и расположеніемъ, имѣетъ гораздо болѣе силы и заслуги въ очахъ Божіихъ, чѣмъ всякая другая, чуждая этихъ условій, хоть бы она совершалась на самыхъ священнѣйшихъ мѣстахъ, въ самомъ даже Іерусалимѣ, на Голгоѣѣ или на гробѣ Господнемъ.

Само собою разумѣется, что всѣ благоговѣйные поклонники, желающіе совмѣстно съ поклоненіемъ даиной Святинѣ исповѣдаться тутъ же и свои прегрѣшенія и причаститься Св. тайнамъ, должны безусловно для этого исполнять и всѣ условія, предписываемыя Святою церковію, а именно съ вечера непременно выслушивать вечерню и повечеріе, потомъ полунощницу и утреню или всенощное бдѣніе, когда таковое совершается. — «Утреннихъ же обычныхъ молитвахъ церковныхъ, скажемъ словами самаго устава церковнаго, вси причастятся имущіи, неумѣющіе же чести, да останутся въ церкви воеже слушати отъ іерея (или учиненнаго причетника) чтемое ко Св. причащенію правило, и обычныя часы. Въ началѣ святыхъ литургій да соберутся вси въ церковь и вся святыхъ службы со страхомъ и благоговѣніемъ стояще да молятся и слушаютъ, и до скончанія Св. Литургій да ждуть не исходно, и молитвы благодарственныя по святомъ причащеніи да совершаютъ» (1); — а удаляются изъ церкви сейчасъ же непосредственно послѣ самаго причащенія, какъ это по большей части дѣлается у насъ на одпустахъ (2). Аминь.

Почаевская Лавра  
23 Іюля 1878 г.

Свящ. А. Ѡ. Хойнацкій.

(1) Извѣстіе учительное при служебникахъ.

(2) Нельзя не замѣтить, что и тутъ есть своего рода несомнѣнная доля подражанія латинянамъ, такъ какъ у нихъ ни-

## Правила относительно порядка приготовленія иновѣрцевъ къ принятію православной вѣры и относительно совершенія надъ таковыми лицами св. крещенія.

Правительствующій Синодъ, относительно порядка приготовленія иновѣрцевъ къ принятію православной вѣры и относительно совершенія надъ сими лицами по обряду ея таинства св. крещенія, указомъ отъ 22 января 1862 г., въ измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ, опредѣлилъ:

1) Надъ малолѣтними евреями, магометанами и язычниками, не достигшими четырнадцатилѣтняго возраста совершается таинство св. крещенія по обряду православной церкви не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей, или опекуновъ, изъявленнаго письменно. Изъятія изъ сего правила могутъ быть допускаемы лишь по усмотрѣнію важныхъ къ тому причинъ съ разрѣшенія Св. Синода.

2) Надъ иновѣрцами, достигшими уже четырнадцатилѣтняго возраста, таинство св. крещенія можетъ быть совершаемо и безъ согласія ихъ родителей, или опекуновъ, если будетъ съ совершенною достовѣрностію приведено въ извѣстность, что сами обращающіеся желаютъ и требуютъ присоединенія къ церкви православной, и что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ ея догматахъ и ученіи.

3) Не достигшіе совершеннолѣтія т. е. 21 года иновѣрцы, которые готовятся къ св. крещенію по обряду церкви православной, наставляются во всѣхъ существенныхъ основаніяхъ вѣры въ теченіи шести мѣсяцевъ; для наставленія же иновѣрныхъ совершеннолѣтнихъ остается древній сорокодневный срокъ съ допущеніемъ,

---

какихъ особыхъ молитвъ по причащеніи въ уставѣ церковномъ не полагается, а потому они обыкновенно и удаляются изъ церкви сейчасъ по коммуниіи.

какъ прежде такъ и теперь, и болѣе кратко по нуждѣ и смотря по успѣхамъ наставляемаго.

4) Опасно больные иновѣрцы всякаго возраста могутъ, по желанію ихъ, быть крещены безъ промедленія съ соблюденіемъ установленныхъ церковію правилъ и съ тѣмъ, а) чтобы къ крещенію такихъ было приступлено не прежде, какъ по надлежащемъ, совершенно надежномъ удостовѣреніи, что они находятся не въ состояніи безпамятства, лишающаго ихъ возможности выразить съ сознаниемъ и разумѣніемъ свою волю. б) чтобы о совершеніи такого крещенія по нуждѣ было безотлагательно доносимо епархіальному начальству и в) чтобы новокрещеннаго въ такихъ обстоятельствахъ, буде онъ выздоровѣетъ, епархіальное начальство поручило благонадежному духовному лицу для назиданія и утвержденія въ христіанствѣ.

5) Обрядъ таинства св. крещенія долженъ быть совершенъ надъ иновѣрнымъ въ церкви (за исключеніемъ случаевъ болѣзни иновѣрцевъ) и всегда въ присутствіи благонадежныхъ свидѣтелей, или ближайшаго мѣстнаго начальства. Прежде начатія сего священнаго обряда, какъ священнослужители, долженствующіе совершить его, такъ и мѣстное начальство, обязанное присутствовать при немъ, должны тщательно удостовѣриться, что иновѣрецъ принимаетъ св. крещеніе добровольно и съ должнымъ разумѣніемъ, и безъ сего убѣжденія ни въ какомъ случаѣ не совершается и не допускается крещеніе. По совершеніи сего священнаго обряда, присутствовавшей при немъ ближайшій мѣстный начальникъ обязанъ засвидѣтельствовать собственноручно совершеніе обряда крещенія въ метрической книгѣ.

Дѣти, начиная съ семилѣтняго возраста, не иначе также могутъ получить крещеніе, какъ по надлежащемъ ихъ оглашеніи истинами вѣры и закона христіанскаго и по изученіи необходимѣйшихъ молитвъ (Тим. Алекс. 1). Оглашенный все время оглашенія долженъ проводить въ постѣ и молитвахъ, являться ко всѣмъ церковнымъ слу-

жбамъ къ самому началу и молиться съ полнымъ сокрушеніемъ и слезами о прежде содѣянныхъ имъ грѣхахъ и съ пламеннымъ желаніемъ принять св. крещеніе. (Чин. присоед. евреевъ, магометанъ и язычниковъ стр. 11). Если-бы оглашенный, во время приготовленія къ крещенію, впалъ въ какой либо тяжкій грѣхъ; то по правиламъ, крещеніе должно быть отложено до времени совершеннаго его раскаянія и исправленія. Но если-бы онъ снова впалъ въ грѣхъ, въ такомъ случаѣ долженъ быть совсѣмъ удаленъ отъ церкви (Неокос. 5). Впрочемъ, если по истеченіи довольно продолжительнаго времени (около трехъ лѣтъ) онъ снова сталъ бы искать крещенія съ полнымъ сокрушеніемъ о прежнихъ грѣхахъ, правила не запрещаютъ принимать его въ церковь и по надлежащемъ оглашеніи крестить (1 Вселен. соб. пр. 14).

Есть правила, положенныя соборами и отцами и на особенные нѣкоторые случаи: а) если возрастной, ищущій крещенія, такъ боленъ или находится въ лишеніи языка, что не можетъ давать необходимыхъ отвѣтовъ при крещеніи, въ такомъ случаѣ правила повелѣваютъ крестить по вѣрѣ и желанію воспріемниковъ, т. е. если воспріемники будутъ отвѣчать за него и подъ собственною отвѣтственностію свидѣтельствовать о его желаніи креститься. (Корн. соб. пр. 54) Тим. Алекс. пр. 4). б) Крещеніе бѣсноватыхъ или одержимыхъ злымъ духомъ должно быть отлагаемо до времени ихъ выздоровленія, но въ случаѣ смертной опасности не запрещается крестить и ихъ. (Тим. Алекс. пр. 2). в) Жену оглашенную, если ко дню крещенія приключится обычное женамъ, правила крестить воспрещаютъ, доколѣ не очистится (Тим. Алекс. пр. 6).

Что же касается до крещенія взрослыхъ (евреевъ магометанъ и язычниковъ), то по указу Св. Синода 1840 года февраля 20, священники не могутъ приступать къ этому сами безъ испрашиванія разрѣшенія отъ своего епархіальнаго начальства. Разрѣшеніе это епархіальное начальство или прямо даетъ по своему усмотрѣнію, или же



предварительно дѣлаетъ сношеніе съ мѣстными гражданскими начальствами, какъ о томъ предписано Св. Синодомъ. Дѣла сего рода обыкновенно производятся такимъ образомъ: ищущій крещенія самъ лично, или чрезъ свое начальство (особенно если принадлежитъ къ военному или гражданскому вѣдомству) подаетъ прошеніе епархіальному преосвященному, или въ консисторію, о дозволеніи ему, вслѣдствіе искреняго убѣжденія въ истинности христіанской вѣры восточно-православнаго исповѣданія и ложности его прежней, принять св. крещеніе по обрядамъ православной церкви. Консисторія предписываетъ указомъ священнику того прихода, въ которомъ проживаетъ ищущій крещенія, по испытаніи совѣсти просителя, если не встрѣтится сомнѣнія: а) научить его символу вѣры, десяти заповѣдямъ и молитвамъ Господней, Богородичной и другимъ; б) отобрать отъ него письменное показаніе о томъ, гдѣ онъ родился и отъ какихъ именно родителей, гдѣ они проживаютъ нынѣ, и по какимъ документамъ, женатъ онъ или холостъ, если женатъ, то гдѣ жена находится, также и дѣти, если, они есть, и какого вѣроисповѣданія, — искренно ли онъ желаетъ принять святую православную вѣру и сдержатъ оную до конца жизни неизмѣнно, или не притворно ли, только ради какихъ выгодъ и пристрастій желаетъ онъ принять христіанство и в) о послѣдующемъ донести консисторіи съ представленіемъ какъ его самого на испытаніе, такъ и его послужнаго списка, или паспорта и показанія. Ищущій крещенія, если состоитъ на службѣ военной или гражданской, вмѣстѣ съ прошеніемъ въ консисторію долженъ представить и разрѣшеніе отъ своего начальства. По наученіи новообращающагося символу вѣры, заповѣдямъ и необходимѣйшимъ молитвамъ, священникъ рапортомъ доноситъ объ этомъ консисторіи, и представляетъ на испытаніе его самого въ преподанномъ ему ученіи. Если на испытаніи окажется онъ достаточно наученнымъ вѣрѣ и закону христіанскому, консисторія новымъ указомъ предписываетъ тому же священнику взять

съ новообращеннаго письменное обязательство въ томъ, что онъ неизмѣнно пребудетъ членомъ святой православной католической церкви до конца жизни. Затѣмъ въ какой либо праздничный или воскресный день совершитъ надъ нимъ таинство крещенія, предъ литургіею со всевозможною публичностію; внести крещеніе въ метрическую книгу, затѣмъ въ тотъ же или слѣдующій воскресный же или праздничный день удостоить новокрещеннаго св. причастія и наконецъ съ исполненіи всего этого донести рапортомъ консисторіи. Причемъ представляется и отобранное отъ новокрещеннаго письменное обязательство въ неизмѣнномъ сохраненіи православной вѣры—вмѣстѣ съ выпискою изъ метрической книги. При записи крещенія новообращенныхъ въ метрическую книгу всегда дѣлается ссылка на указъ консисторіи, на основаніи котораго совершено крещеніе. (Тавр. еп. свѣд.)

## Серьезные признаки въ курьезѣ.

(Письмо въ редакцію).

«Церковно-Общественный Вѣстникъ» остановилъ свое вниманіе на вздорности сообщенія краковскаго корреспондента, надѣляющаго лживыми вѣстями касательно пресупѣянія католической пропаганды въ Россіи парижскій ультрамонтантскій листокъ «Вселенная» (вып. 118 *Вѣстника*). Между прочимъ вѣстовщикъ «Вселенной» передаетъ такую новость, что члены папской овчарни завелись въ семействахъ русскихъ поповъ, между ихъ женами и дѣтьми. Въ городѣ Кіевѣ водится именно семейство православнаго попа, исповѣдывающее католицизмъ. Это доказывается тѣмъ, что реченное семейство исполняетъ религіозные обязанности въ.. костелѣ. «Церковно-Общественный Вѣстникъ» отнесся къ сообщенію «Вселенной» какъ къ ультрамонтантскому курьезу. съ рѣшительнымъ недоувѣріемъ, приправивъ послѣднее доброю порціею ироніи... Обѣими руками мы подписали бы—«по дѣломъ»,

ежели бы выпустили изъ виду вѣдомое присловіе, что «безъ пламени не бываетъ дыму».

Этимъ мы отнюдь не хотимъ подтверждать извѣстія «Вселенной» о пребывающемъ въ католицизмѣ семействѣ какого-то священника, состоящаго на службѣ въ Кіевѣ: болѣе или менѣе личныя *exempla sunt obiosa*. Мы считаемъ коснуться предмета въ общемъ его положеніи, отмѣтивъ, что въ семьяхъ православныхъ священниковъ Западнаго края существуютъ явленія, доказывающія, что эти семьи не свободны отъ прираженій католицизма; что такимъ образомъ во львовской корреспонденціи Вселенной подмѣчаются слѣды въ значительной степени неутѣшительнаго факта изъ религіознаго быта русскаго клира.

Приводимъ относящееся сюда свидѣтельство, достоверность котораго не подлежитъ сомнѣнію.

Въ 1865 году бывшій литовскій митрополитъ Іосифъ Сѣмашко обратился въ подвѣдомую консисторію съ предложеніемъ такого содержанія:

«Нѣсколько уже разъ напоминаемо и внушаемо было духовенству Литовской епархіи о печальномъ положеніи тѣхъ священническихъ семействъ, въ которыхъ священническія жены не могутъ дать дѣтямъ своимъ первоначальнаго русскаго православнаго воспитанія. Новые подобныя случаи заставляютъ епархіальное начальство обратить на это и теперь вниманіе. Благодареніе Господу, образованіе священническихъ дочерей въ виленскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія принялось вполнѣ удовлетворительно во всѣхъ отношеніяхъ; и вполнѣ въ послѣдствіи изъ нихъ выйдутъ достойныя и своему званію соотвѣтственные священническія жены и матери. Но и до того времени слѣдуетъ позаботиться, чтобы поступающіе въ священство не соединились бракомъ съ дѣвицами, чуждыми русскому православному образованію. Посему предлагаю консисторіи: а) при рѣшеніи на будущее время о допущеніи къ рукоположенію кандидатовъ во священство и діаконство, имѣть въ виду письменное свидѣ-

тельство благочиннаго и двухъ надежныхъ мѣстныхъ священниковъ о знаніи женою того кандидата: *читать исправно по-славянски и по-русски, говорить и писать по-русски, а также знать важнѣйшія церковныя православныя молитвы и катихизисъ*; б) предписать благочиннымъ не допускать брака означенныхъ кандидатовъ во священство и діаконство, прежде удостовѣренія о знаніи невѣстами ихъ упомянутыхъ выше предметовъ и выдачи ими о такомъ знаніи письменнаго свидѣтельства; в) въ случаѣ сомнѣнія въ вѣрности такого свидѣтельства повѣрять оное посредствомъ другихъ благонадежныхъ духовныхъ; и если окажется, что жены кандидатовъ во священство не знаютъ означенныхъ предметовъ, то не допускать сихъ кандидатовъ къ рукоположенію. (*Литовскія Епарх. Вѣдомости*, 1875 г., вып. IX).

Никто не потревожилъ-бы изъ архивнаго покоя приведеннаго документа, никто не сталъ бы примѣнять его къ текущей дѣйствительности, ежели бы только между «матушками» изъ среды литовскаго клира не было совсѣмъ такихъ, «которыя не могутъ дать своимъ дѣтямъ первоначальнаго русскаго православнаго воспитанія». Но такъ какъ объекты, вызвавшіе мѣропріятіе покойнаго митрополита, продолжаютъ ни слова не разумѣть по-русски, читаютъ «Отче нашъ» по-польски, шепчутъ мшу по католическому ритуалу, и развѣ чудодѣйствіемъ какимъ превратятся если не изъ заядлыхъ, то ширыхъ полекъ въ посредственныхъ русскихъ попадей,—то въ виду всего этого не слѣдъ предавать забвенію мѣру митрополита Сѣмашки, который не располагалъ приклеивать его отрѣзанные ломти, сознавая, что вытраивать начала національности и при томъ въ женской натурѣ, хотя бы послѣдняя была въ оболочкѣ «православной» попадьи—дѣло совершенно безуспѣшное. Почившій іерархъ былъ озабоченъ уничтоженіемъ прилива чрезъ женитьбу въ семьи русскихъ іереевъ принциповъ (антиправославныхъ и ненародныхъ). Ежели эта забота подвергнется забвенію, то ничего не будетъ дивнаго въ сообщеніяхъ въ родѣ тѣхъ,

которыя доставляются • Вселенной • краковскимъ корреспондентомъ газеты, по всей вѣроятности—полякомъ.

*Юсковскій. Церковно-общ. Вѣсти.*)

## Современная политика австрійскаго правительства въ Галиціи.

Вѣнскій корреспондентъ *Сиб. Вѣд.* сообщаетъ не лишеныя значенія свѣдѣнія о недавнемъ посѣщеніи Галиціи эрцгерцогомъ Карломъ Людвигомъ. Извѣстно, пишетъ корреспондентъ, что родной братъ австрійскаго императора, эрцгерцогъ Карлъ-Людвигъ, давно уже считается привилегированнымъ покровителемъ поляковъ; онъ же состоитъ и официальнымъ протекторомъ краковской академіи наукъ. Члены габсбургскаго дома распредѣляютъ между собою роли покровителей той или другой національности, изъ которыхъ сшита австрійская имперія. Такъ, на примѣръ, императрица состоитъ давно признанною покровительницею и защитницею мадьяровъ, оказывая имъ постоянно особенное сочувствіе. Мадьяры не могутъ забыть, какъ она собственноручно увѣнчала гробъ ихъ патріота Деака и проливала слезы на его могилѣ. Наслѣдникъ престола съ нѣкотораго времени началъ сильнѣйшимъ образомъ заисковывать у чеховъ, и говорятъ, пробудетъ въ Прагѣ всю зиму. Что же касается эрцгерцога Карла-Людвига, то его подготовляли къ этой роли почти со времени введенія конституціи. Еще во время намѣстничества графа Голуховскаго, лѣтъ пятнадцать тому назадъ, если не болѣе, онъ состоялъ при немъ нѣкоторое время въ качествѣ практикующаго чиновника (чиновника для особыхъ порученій) для изученія края, выучился немного по польски и съ тѣхъ поръ поддерживаются имъ дружескія отношенія съ польскою аристократіею въ Галиціи. Въ настоящее смутное и тяжелое для Австріи время сознана, болѣе чѣмъ когда

нибудь, необходимость опереться на славянахъ-католикахъ. Съ этою-то цѣлю и отправился эрц-герцогъ Карль-Людвигъ въ Галицію, чтобы, во первыхъ, окончательно задобрить галицкихъ поляковъ, а, во вторыхъ, настрашать Россію, что вотъ, дескать, стоитъ намъ только захотѣть, и русскіе поляки тотчасъ возстанутъ. Нѣтъ нужды, что Австрія сама этому не вѣритъ, — ей нужна политическая демонстрація, нужно возбудить неосуществимыя надежды въ полякахъ, заставить ихъ на нее возлагать всѣ свои надежды, какъ прежде возлагали на Наполеона. Австрія, видя, что уже начались занесиванія у поляковъ со стороны Англии, разочла, что лучше же ей употребить ихъ своимъ орудіемъ, и вотъ политическимъ демонстраторомъ явился родной братъ императора. Онъ уполномоченъ удостовѣрить тамошнихъ вліятельныхъ поляковъ, что Австрія беретъ на себя починъ въ возбужденіи польскаго вопроса въ европейскихъ кабинетахъ и будетъ самою усердною защитницею поляковъ въ возстановленіи ихъ самостоятельности.

Въ *Современныхъ Извѣстіяхъ* цѣль поѣздки эрц-герцога Карла Людвига въ Галицію освѣщается съ другой, еще болѣе для насъ интересной стороны. Сейчасъ только получили мы, заявляютъ Совр. Изв., изъ Львова отъ нашего корреспондента извѣстіе, что братъ австрійскаго императора Франца Іосифа, эрц-герцогъ Карль Людвигъ, во время послѣдняго своего пребыванія въ главномъ городѣ галицко-русскаго королевства, рѣшился, по случаю официальнаго представленія сановниковъ края, предложить русско-уніятскому митрополиту Іосифу Сембратовичу вопросъ: *«правда ли, что русское духовенство тяготеетъ къ Россіи?»* Такимъ страннымъ вопросомъ митрополитъ, разумѣется, до нельзя былъ пораженъ и отвѣчалъ: *«Русскій народъ Галичины питаетъ самыя патріотическія чувства и совершенно преданъ своему государству»*. Но и этого показалось мало подозрительному любопытству эрц-герцога, и онъ возразилъ митрополиту: *«да русскій народъ, но я спрашиваю о рус-*

скомъ духовенствѣ». Такою настойчивою пытливостію митрополитъ былъ поставленъ еще въ большее затрудненіе и уже не зналъ, что дальше и отвѣчать.

Пусть русскіе, принадлежащіе Австро-Венгріи, самый вѣрнопопаянный народъ императора Франца-Иосифа; пусть постоянно, съ самаго присоединенія своего къ Австріи, въ 1772 году, допазывали они это; пусть, кромѣ однихъ поляковъ, до сихъ поръ никто не позволялъ себѣ сомнѣваться въ этомъ; пусть самъ Францъ-Иосифъ неоднократно имѣлъ случай утверждать, что «русскій народъ Австріи одинъ изъ самыхъ лояльныхъ народовъ государства»: боснійская цивилизующая миссія отзывается уже болью въ суетвахъ разноплеменной имперіи, а въ томъ числѣ и въ Галичинѣ, по крайней мѣрѣ въ подозрительности австрийскаго правительства.

И чего же достигъ эрц-герцогъ, такъ настойчиво добываясь суровеннаго отвѣта митрополита? Вѣдь при всей преданности Галицкаго народа и духовенства австрійскому царствующему дому, не могъ же митрополитъ отвѣчать; чувствовать неприязнь къ своимъ единокровнымъ братьямъ Россійской имперіи не могутъ принудить насъ ни поляки, ни мадьяры, ни даже самъ эрц-герцогъ. И въ самомъ дѣлѣ, кто или что можетъ поссорить насъ съ австрійскими русскими, ни чѣмъ не отличающимися отъ малороссовъ полтавской губерніи, — съ тѣми галицкими малороссами, которые во время послѣдней нашей войны съ Турціею пренаивно были убѣждены, что это они воюютъ, что это они берутъ Карсъ и Плевну, что это они доходятъ до Константинополя? Если же австрійское правительство и въ самомъ дѣлѣ задумало идти въ этомъ репрессивномъ направленіи ничѣмъ пока особенно не вызваннымъ, — оно оттолкнетъ отъ себя самыхъ преданныхъ друзей имперіи и создастъ самыхъ опасныхъ для нея враговъ. Вѣдь русскіе Галичины, Буковины и Венгріи, три съ половиною милліона, живущіе въ самомъ центрѣ имперіи, могутъ составить, особенно при не очень-то

дружественныхъ отношеніяхъ между нами и Австріею, такой клинъ, съ которымъ нельзя не считаться двуглавою имперію, не лишеною и еще нѣсколькихъ подобныхъ же клинѣвъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

### Объ изданіи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1879 году.

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1879 году по прежней программѣ и на прежнихъ условіяхъ. Редакція покорнѣе проситъ о.о. Благочинныхъ и Настоятелей церквей, имѣющихъ удобство получать Вѣдомости прямо—на свое имя, присылать деньги заблаговременно—до 1-го Января 1879 года.

Адресъ: *Въ редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Кременецъ (Волынской губерніи).*

## «ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ»

въ 1879 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

«Православное Обзорѣніе», учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемесячно* книжками въ 12 в болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей.

Подписка принимается: въ *Москвѣ*, у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться *исключительно* такъ: въ редакцію «Православнаго Обзорѣнія» въ *Москвѣ*.

Цѣна «Православнаго Обзорѣнія» за 1875, 1876 и 1877 г. остается прежняя, т.е 7 руб. съ перес. за годъ.



## Въ редакціи можно получать:

1) Указатель къ «Православному Обзорнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг. составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 коп. съ перес. 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія Архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Полные экземпляры «Православнаго Обзорнія» за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы—по 2 руб. безъ пересылки, 1865, 1866 и 1869—по 3 р. безъ пересылки, 1867, 1868 и 1871 по 4 руб. безъ пересылки, 1870, 1872, 1873 и 1874 по 5 руб. безъ пересылки, а за четырнадцать лѣтъ 1861—1874—сорокъ пять рублей. На пересылку прилагается за каждый годовой экз. за 8 ф., а за 14 лѣтъ—за 100 фунтовъ—по разстоянію.

Редакторъ-издатель *свящ. П. Преображенскій.*

## о продолженіи изданія журнала

### «РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ.»

ВЪ 1879 Г.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издается,— по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. На сколько добросовѣстно редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понято и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1879 года, редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей» по *прежнему* будутъ входить:

1. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго церковно-обрядоваго и проч.,

а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей частн церковныхъ библиотекъ.

II. Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовнонравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его пасты.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для усильнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редація, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служитъ источникомъ свѣденій о жизни церкви и государства по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда записывать на страницы журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»: 1) общія замѣчательныя церковнообщественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣденія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Ав-

стріи и Турціи; и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, не возможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ поставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8 ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., а съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ—то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1879 г.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Изданіе редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей». Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ «Руководство для сельскихъ пастырей», содержитъ въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб., за пересылку 20 к. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15%.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», въ Кіевъ.*—Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ—какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ *Виталій.*

Съ 1879 года при Кіевской Духовной Академіи будутъ издаваться,

по прежде утвержденнымъ программамъ:

## 1) Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости,

Церковная, по преимуществу мѣстная, *газета.* Программа въ общемъ слѣдующая: ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской Епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменные памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

## 2) Воскресное Чтеніе,

Журналъ *религіозно-нравственнаго* содержанія и характера, въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утверженію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго и тому под.

### 3) Труды Кіевской Духовной Академіи,

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, но изложенію доступнымъ большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ будутъ возобновлены переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина.

Такимъ образомъ изданія Кіевской Духовной Академіи будутъ имѣть въ виду удовлетвореніе потребностей: 1) своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (*газетное* чтеніе, — «Епархіальныя Вѣдомости»); 2) *религіозно-правственнаго*, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія («Воскресное Чтеніе»), и 3) научнаго образованія богословскаго («Труды Кіевской духовной Академіи»).

«Епархіальныя вѣдомости» будутъ выходить *еженедѣльно* въ четвертку, въ два столбца, *не меньше одного листа въ недѣлю*. «Воскресное Чтеніе» будетъ выходить также *еженедѣльно*, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, *не меньше одного листа въ недѣлю*. «Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ выходить *ежемесячно* книжками *не меньше 12 листовъ*, изъ коихъ около 5 будутъ заняты переводомъ твореній блаж. Іеронима и Августина и не менѣе 7—оригинальными статьями.

Цѣна *за годъ* съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 3 р. 60 к., Воскреснаго чтенія—4 р., Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р., Епарх. Вѣдомостей съ Трудомъ—10 р., Воскреснаго чтенія съ Трудомъ—10 р., Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудомъ—12 р. с.

*Адресъ:* въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго чтенія, или Трудовъ, при Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться: 1) въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина (бывшихъ С. И. Литова)—въ Кіевѣ, на крещатицѣ, д. С. И. Литова и въ С.-Петербургѣ, на малой садовой, д. № 4, и 2) у книгопродавца А. Н. Феранонтова—въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе» за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX

(1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою.

«Труды Кіевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р., за 1874 годъ 4 руб. 50 коп., съ пересылкою 5 р.; за 1875 годъ 6 руб.; за 1876, 1877 и 1878 г. г.; по 7 руб.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе «Воскресное Чтеніе» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки «Трудовъ» 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пер. 75 коп.

## Въ редакціи продаются книги:

*Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены)*

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского (въ 8 д. 634 стр.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.

2) Изъясненіе Божественной Литургіи. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп. съ пер. 55 коп.

4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе, Ц. 40 к. съ пер. 55 к.

5) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к. съ пер. 30 коп.

6) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 40 к.

7) Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 коп., съ пер. 50 коп.

8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завіта, въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 коп. (вм. 1 р. 80 к.).

9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп., съ перес. 50 коп.

10) Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 к. (вм. 70).

11) Послѣдніе дни жизни Преосвящ. Филарета, Митрополита Кіевского. Ц. 25 коп. (вм. 50 коп.)

12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Ар-

- сенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 коп., съ пер. 60 коп.
- 13) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ пер. 10 к.
- 14) Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣн. 30 к. съ пер. 40 к.
- 15) Христіанская наука, или основанія св. герминеутики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (см. 90).
- 16) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (см. 65 к.)
- 17) Императоръ Θεодосій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (см. 45 к.)
- 18) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 к.)
- 19) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (см. 55 к.)
- 20) Михайль Керуларій. Ц. 26 коп., съ пер. 35 коп. (см. 65 к.)
- 21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 коп.
- 22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академією. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 руб. 50 коп. (см. 5 руб.)
- 23) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (см. 75 к.)
- 24) О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (см. 65 к.)
- 25) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 коп., съ пер. 20 коп. (см. 30 к.)
- 26) Виблейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 коп.
- 27) Польская грамматика. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (см. 45 к.)
- 28) Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. Академіи. Т. 1-й. Ц. 75 к. съ перес. 1 р. (см. 1 р. 25 к.)
- 29) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Архимандрита Сильвестра. Цѣна 1 р. 20 коп., съ пер. 1 р. 50 коп.
- 30) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 руб., съ пер. 2 руб. 50 к. (см. 5 р.)
- 31) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р. съ перес. 3 р. 50 к. (см. 4 р.)
- 32) Руководство къ начальному обученію. Ц. 50 к. съ пер. 60 к. (см. 70 к.)
- 33) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линицкаго. Ц. 80 коп. (см. 1 р. 25 к.)
- 34) Ученіе Платона о божествѣ. П. И. Линицкаго. 1876 г. Ц. 1 р. (см. 1 р. 50 к.)

- 35) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 коп., съ пер. 2 руб.
- 36) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 коп.
- 37) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.
- 38) Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 коп., съ пер. 1 р. 5 коп.
- 39) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 к. съ пер. 45 коп.
- 40) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровническаго. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 коп.
- 41) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 80 к., съ пер. 90 коп.
- 42) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архимандрита Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 коп. (см. 5 р. 40 к.)
- 43) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (см. 40 к.)
- 44) Кіевская архитектура въ X—XII вв. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.
- 45) Беконъ Веруламскій. Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона) Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ перес. 30 к. (см. 40 к.)
- 46) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й. 1876 г. Цѣна 1 р. 50 к.
- 47) Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.
- 48) Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 коп.
- 49) О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 коп.
- 50) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.
- 51) Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылк.
- 52) Адрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.
- 53) Описаніе рукописей церк.-археологич. музея при Кіевской Академіи. Н. И. Петрова. Вып. 1-й. 1 р. 75 коп.; Вып. 2-й. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.



- 54) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 20 к.
- 55) Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 печатныхъ листовъ съ рисунками и плакомъ fruits Иерусалима). 1875 г. Цѣна 2 р. 50 к.
- 56) Отвѣтъ на предложенную старокаатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 коп. (см. 4 р.)
- 57) Историческій характеръ книги Іудиев. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 50 к.
- 58) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Ф. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.
- 59) Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ. К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 руб.
- 60) Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Игнат. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 коп.
- 61) Историческая записка о состояніи Кіевской Академіи въ минувшее пятидесятилѣтіе. Его-же Ц. 40 к.
- 62) Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи председателя конференціи Кіевской Академіи. Его-же. Ц. 30 к.
- 63) Бесѣды о св. Кириллѣ и Меодіѣ, просвѣтителехъ славянскихъ. Его-же. Ц. 30 коп.
- 64) Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Ц. 60 к.
- 65) Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла Алепскаго. Ив. Аболенскаго. 1876. Ц. 1 р. 50 к.
- 66) Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. I. (847 стран.). Б. 1876. Ц. 4 р.
- 67) Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкарева. Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 68) Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ Отверженіи. Ст. М. Сольскаго. Кіевъ. 1877 года. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
- 69) Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 рубль.
- 70) Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 коп.
- 71) Самуиль Миславскій митр. Кіевскій. Ф. Рождественскаго. 1877 г. Ц. 1 руб.

- 72) Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніѣ. Б. Ө. Пѣвницкаго. 1877 г. Ц. 80 коп.
- 73) Кирилль и Меодій. Главнѣйшіе источниці для исторіи св. Кирилла и Меодіа. А. Д. Воронова. К. 1877 г. Ц. 2 руб.
- 74) Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскихъ. К. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к. съ пер. 1 р. 80 к.
- 75) Топографія нынѣшней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣнкевича. К. 1877 г. Ц. 75 к.
- 76) Собраніе сочиненій Максимовича. т. II. (съ рисунками) К. 1877 г. Ц. 3 р.
- 77) Конечныя причины. Поля Жанэ. Перев. подъ редакціею Д. В. Писпѣхова. К. 1878 г. Ц. 2 р. 50 к; съ пер. 3 р.
- 78) Толковое евангеліе Архимандрита (нынѣ Епископа) Михайла, кн. 1: евангеліе отъ Маттея, изд. 3, 1877 г.; кн. 2: евангеліе отъ Марка и Луки, 1871 г.; книга 3: евангеліе отъ Іоанна, 1874 г. Ц. каждой книгѣ 3 руб. съ перес.
- 79) Толковый апостоль, кн. 1: Дѣянія св. Апостоль. Егоже. Ц. 3 р. съ пер.
- 80) Введеніе въ новозавѣтныя книги свящ. писанія. Герике. Перев. Архимандрита Михайла. Въ 2-хъ частяхъ. М. 1869. Ц. за обѣ части 3 руб. за каждую отдѣльно 1 руб. 50 к. съ пер.
- 81) Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра. 1878 г. Ц. 1 р. 75 к.
- 82) Святая земля (съ рисунками). А. Олесницкаго. Т. 2-й (болѣе 40 лист.) К. 1878 г. Ц. 3 руб. съ перес.
- 83) Риѣмъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи, егоже. Ц. 2 р.
- 84) Происхожденіе и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменонъ 1878 г. А. Царевскаго. Ц. 70 к.

Объ изданіи Церковно-общественнаго Вѣстника

въ 1879 году.

## «ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ»

будеть издаваться на прежнихъ основаніяхъ; т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы: церковный, внутренній, иностранный, судебный и біографическій (отчеты о книгахъ и журналь-

ныхъ статьяхъ) и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По прежней задачею «*Церковно-Общественнаго Вѣстника*» будетъ: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религиозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболѣе, правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преусиженію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ каждомъ № помѣщается не менѣе трехъ сообщеній собственныхъ корреспондентовъ. Въ наступающемъ году, кромѣ другихъ заготовленныхъ уже статей, будутъ помѣщены два обширныя изслѣдованія покойнаго Д. И. Ростиславова, доставленныя въ редакцію по разборѣ бумагъ: 1) «О взаимныхъ отношеніяхъ между епархіальными властями и бѣлымъ духовенствомъ», и 2) «О русскомъ ученѣмъ монашествѣ» и будетъ продолжаться періодическое обзорѣніе русскаго проповѣдничества.

Въ №№, выпускаемыхъ по средамъ, печатается полный сводъ распоряженій по духовному вѣдомству за истекшую недѣлю, въ томъ числѣ и епархіальныхъ, представляющихъ общій интересъ.

Съ № 1 «*Церковно-Общественнаго Вѣстника*» на наступающій годъ, всѣмъ годовымъ подписчикамъ, по примѣру первыхъ пяти лѣтъ, будетъ разосланъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, «Календарь для духовенства» на 1879 годъ, въ составъ котораго войдутъ, кромѣ календарныхъ свѣдѣній, сводъ указовъ и опредѣленій Св. Синода по церковному управленію и учебному вѣдомству, различныя инструкціи, правила и постановленія, имѣющія руководственное значенія, свѣдѣнія историческія, бібліографическія и др.

Цѣна газеты съ бесплатнымъ приложеніемъ: за годъ 6 р., за полгода 3 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р., за одинъ мѣсяць 1 р. съ доставкой и пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи «*Церковно-Общественнаго Вѣстника*», на Пескахъ, по Конногвардейской улицѣ, д. № 59.

Въ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника» можно получить изданный ею

## А ДРЕ С Ъ - К А Л Е Н Д А Р Ъ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Центральная учрежденія.—Главное духовное управленіе.—Придворное и военное духовенство.—Цензурные комитеты.—Ставропигіальныя монастыри.—Епархіальн. управленіе.—Консисторіи.—Попечительства.—Мѣстные комитеты.—Братства.—Миссіи.—Благочинные.—Духовно-учебныя заведенія.—Академіи, семинаріи, женскія и мужскія училища.—Редакціи духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.

первый полный сборникъ справочныхъ именныхъ указаній всѣхъ должностныхъ лицъ духовной администраціи.

*Цена одинъ рубль съ пересылкой.*

Редакторъ-издатель *А. Поповицкій.*

ПОДПИСКА НА 1879 г.

## ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ.

Иллюстрированное еженедѣльное изданіе, въ объемѣ 2-хъ, 3-хъ листовъ въ недѣлю, во время войны и въ важныхъ случаяхъ, выходитъ, вмѣсто одного, по два раза въ недѣлю.

Сообщаетъ подробныя свѣдѣнія о военныхъ дѣйствіяхъ, политическія и общественныя новости, распоряженія Правительства, новости торговли и биржевыя, изобрѣтенія и открытія въ области ремеслъ, искусствъ и наукъ, такъ что, кромѣ телеграммъ, она во всѣхъ отношеніяхъ, можетъ замѣнять и ежедневныя газеты и отчасти журналы, сберегая при томъ для читателя время употребляемое имъ на чтеніе и пересмотръ послѣднихъ.

Для легкаго чтенія помѣщаются стихотворенія, повѣсти и рассказы лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей, какъ въ самой «Газетѣ», такъ и въ особомъ приложеніи къ ея номерамъ, изъ котораго въ теченіе года составляется отдѣль-

ный томъ «сборникъ повѣстей и разсказовъ», отчасти тоже иллюстрированный.

Кромѣ того въ «Газетѣ А. Гатцука» помѣщаются статьи научнаго содержания, а также Критика, Библиографія и Моды съ рисунками.

Въ газетѣ участвуютъ извѣстнѣйшіе наши литераторы, ученые и художники (Ф. П. Буслаевъ, П. И. Костомаровъ, А. Ф. Писемскій, И. И. Срезневскій, К. Н. Бестужевъ, Рюминъ, Ольга Н. и другіе).

Газета даетъ въ годъ болѣе 300 рисунковъ въ текстѣ, и по изяществу своему не уступаетъ лучшимъ иллюстрированнымъ изданіямъ Европы; по дешевизнѣ же цѣны представляетъ небывалое еще явленіе въ Россіи.

Подписка цѣна безъ доставки 3 руб.; съ доставкою-же и пересылкою на годъ—4 руб., на полгода (съ Января и Іюля) 2 р. 25 к., на четверть года (съ Января, Апрѣля, Іюля и Октября) 1 р. 25 к., на 1 мѣсяць 50 к.

РЕДАКТОРЪ А. А. Гатцукъ.

Адресъ Конторы Редакціи: Москва, близъ Никитскихъ воротъ, уголъ Столового и Медвѣжьего пер., д. Долинской.

Открыта подписка на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

### «СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА» 1879.

Въ годъ пятьдесятъ два №№ и, кромѣ того, двѣнадцать №№ бесплатнаго приложенія «избранные романы». всего-же въ годъ 64 номера.

Годовая цѣна съ пересылкой . . . . .	8 р.
Полугодовая . . . . .	5 р.
безъ пересылки . . . . .	7 р. 50 к.
	4 р. 75 к.

Лица, бывшія подписчиками прошлаго 1878 г., если пожелаютъ продолжать свою подписку въ настоящемъ 1879 г. благоволятъ сообщать свои заявленія съ присылкой причитающихся денегъ, и №, за которымъ высылался журналъ, чтобы можно было тотчасъ-же отправить комплекты по адресу. Адресъ-же и фамилія должны быть написаны особенно четко и разборчиво.

Если Гг. подписчики на 1879 годъ изъявятъ желаніе, по примѣру 1877 и прошлаго 1878 годовъ, получить, кромѣ про-

чихъ премій, олеографическую картину, то прилагають на ея укунорку и пересылку 85 к. деньгами или почтовыми марками.

Лица, желающія приобрести журналъ 1877 и 1878 годовъ, могутъ получить ихъ и теперь со всѣми приложениями и преміями за 8 р. 85 к., а въ переплетѣ за 10 р. 85 к., но благоволятъ посигнать своими требованіями, такъ какъ эти годы остались въ незначительномъ числѣ экземпляровъ.

Къ журналу 1877 года принадлежатъ особо пять большихъ картинъ, а именно: 1) Парижская всемірная выставка, 2) Современное русское войско, 3) Живописные виды Константинополя, 4) Турецкій броненосный флотъ и 5) экстренная премія — роскошная олеографическая картина, печатанная въ двадцать четыре двѣта, а также карты театра войны: а) Балканскаго Полуострова, на 2 большихъ листахъ, в) Карта Болгаріи и Румелии, 3) карта Сербіи, 4) карта Азіатской Турціи.

Въ двѣнадцати тетрадяхъ особыхъ приложенийъ, за 1877 годъ, помѣщены два большихъ романа: 1) «Фромонъ и Рислеръ», Альфонса Доде и 2) «Людовигъ XVI и Революція», Александра Дюма.

Къ журналу 1878 г. принадлежатъ: 1) Роскошная олеографическая картина «Cendrillon», 2) Большая хромолитографическая карта Россіи съ новыми границами Бессарабіи и Ватумскаго округа, а также другіи преміи. Въ двѣнадцати-же тетрадяхъ особыхъ приложенийъ два большихъ романа «Фабіанъ Конде», пер. съ испанскаго А. Н. Молчанова и «Кавалеръ Краснаго Замка» пер. съ французскаго М. Л. Дубельта.

Въ журналъ 1879 года войдутъ, между прочимъ, два большихъ романа, а въ числѣ премій, кромѣ олеографической картины, будетъ разослана Гг. подписчикамъ большая хромолитографированная карта Афганистана и Британской Индіи съ пограничными владѣніями Россіи (Туркест. и ферганской областями), а также владѣніями Персіи, Кангара, Белата и пр.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать письма и деньги исключительно: Н. И. Зуеву, въ С.-Петербургъ, Колом. части, Екатерингофскій просп. д. № 26, кв. № 8 или въ контору журнала, по Невскому просп. д. № 110, квар. № 6, и по Казанской улицѣ, домъ № 3, квар. № 60.

Петербургскіе подписчики, кромѣ трехъ означенныхъ мѣстъ могутъ подписываться во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Москвѣ же, подписка принимается у г. Соловьева на Страстномъ бульварѣ, и у г. Живарева въ Охотномъ ряду.

**Кромѣ того находятся въ продажѣ:**

	Цѣны общія.	Цѣны для подписчиковъ.
Романъ Альфонса Додэ «Фромонъ и Рислеръ» . . . . .	1 р. 10 к.	— р. 90 к.
Романъ Дюма «Людовикъ XVI и Революція» . . . . .	1 р. 60 к.	1 р. 20 к.
Варооломеевская ночь . . . . .	— 60 к.	— 50 к.
Желѣзная маска . . . . .	— 40 к.	— 30 к.
Иллюстрир. описаніе Австраліи . . . . .	— 85 к.	— 65 к.
Большая и подробная Карта Афганистана и британск. Индіи съ пограничными владѣніями Россіи, (Туркест. и ферганск. областямъ), а также Персіи, Кешгара, Келата и пр. . . . .	— 80 к.	— 50 к.
Иллюстр. физич. географія въ 3 част. 1000 гравиров. рисунковъ . . . . .	6 р. 50 к.	3 р. 50 к.
Иллюстриров. географія Россіи . . . . .	2 р. 25 к.	1 р. 50 к.
Карта Балканскаго полуострова . . . . .	1 р. 10 к.	— 85 к.
» Сербіи . . . . .	— 35 к.	— 25 к.
» Болгаріи . . . . .	— 45 к.	— 35 к.
» Аз. Турціи . . . . .	— 40 к.	— 30 к.
Кавалеръ Краснаго Замка . . . . .	1 р. 60 к.	1 р. 20 к.

Рр. подписчики журнала, желающіе приобрести изданія по означенной здѣсь, значительно удешевленной цѣнѣ, благоволятъ, кромѣ точнаго адреса, сообщать непременно тотъ №, подъ которымъ высылается имъ журналъ для удостовѣренія, дѣйствительно-ли требованіе адресовано отъ подписчика. Приобрѣтеніе изданій по удешевленной цѣнѣ предоставляется не только нынѣшнимъ подписчикамъ, но и подписчикамъ прежнихъ годовъ.

Съ 1-го января 1879 года, въ С.-Петербургѣ будетъ издаваться:

**«ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ»**

БОЛЬНОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ.

Журналъ будетъ выходить въ форматѣ большихъ иллюстрацій 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. Каждый номеръ, представляющій по своему художественному ли-

тературному содержанию возможно вѣрное воспроизведе-  
ніе всѣхъ сторонъ міровой жизни, будетъ иллюстриро-  
ванъ множествомъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими  
граверами.

Подписная цѣна за год. изд. «ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО МІРА»:

Въ С.-Петербургѣ безъ доставки . . . . .	4 р.
Безъ доставки въ Москвѣ . . . . .	4 р. 50 к.
Съ доставкою въ Сиб. и для иногородныхъ . . . . .	5 р.

Быстрое развитіе за послѣднее время иллюстрированныхъ журналовъ было причиною того, что ежегодно появлялась цѣлая масса новыхъ иллюстрацій, которыя также скоро погибали, какъ и нарождались. Наобщавъ множество приманокъ и не будучи въ состояніи выполнить всего обѣщаннаго, онѣ прекращали свою дѣятельность на первыхъ-же попыткахъ, вследствие того, что литературное содержаніе ихъ, какъ и большинства существующихъ иллюстрацій, ограничивалось безсодержательными повѣстунками и разсказцами, да невинными сташками; рисунки же, поражая своею случайностью, состояли изъ заграничныхъ клише, которыя въ большинствѣ случаевъ, какъ завлавшіяся у заграничныхъ издателей, покупались ономъ по дешевой цѣнѣ.

Редакція «Иллюстрированнаго Мира» поставляетъ себѣ цѣлю: воспроизводить на страницахъ своего журнала какъ текущія событія, такъ равно и художественныя произведенія, находящія мѣсто въ однѣхъ лишь художественныхъ изданіяхъ; выпуская же свой журналъ въ форматѣ, одинаковомъ съ большими заграничными иллюстраціями, будетъ помѣщать и тѣ рисунки, которые не могутъ имѣть мѣста въ нашихъ маленькихъ иллюстраціяхъ, но которые, при тщательномъ выборѣ, позволяютъ читателю ознакомиться со всѣми выдающимися явленіями міровой жизни. Вообще-же редакція будетъ стремиться къ тому, чтобы дать въ каждомъ номерѣ своего журнала возможно полное выраженіе какъ русской жизни, такъ и жизни всего остальнаго міра, при чемъ одинаковое вниманіе будетъ обращено какъ на художественную сторону журнала, такъ и на литературную.

Изданіе большаго иллюстрированнаго журнала сопряжено громадными расходами и этимъ обусловливается высокая подписная цѣна нашихъ и заграничныхъ большихъ еженедѣльныхъ иллюстрацій. Редакція «Иллюстрированнаго Мира», желая сдѣлать свой журналъ доступнымъ большинству читателей, но въ тоже время заботясь о добросовѣстномъ выполненіи намѣченныхъ цѣлей, находитъ возможнымъ назначить незначительную подписную цѣну лишь при условіи выхода журнала два раза



въ мѣсяцъ:—1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. При такихъ срокахъ выхода журнала редакция можетъ выпускать номера не скороспѣлые, сшитые на живую нитку, а составленные самымъ тщательнымъ образомъ какъ по отношенію рисунковъ, такъ и помѣщенныхъ статей.

Что касается премій и всякаго рода приложеній, которыми большинство иллюстрацій стараются заманивать подписчиковъ, то въ этомъ случаѣ редакция держится своего взгляда. Всѣ безплатныя преміи, требуя значительныхъ затратъ со стороны редакціи, ставятъ ее въ необходимость искупать эти расходы на внутреннихъ достоинствахъ журнала, и чѣмъ роскошнѣе обещанныя преміи, тѣмъ скуднѣе содержаніе самаго журнала. Редакция «Иллюстрированнаго Мира», не отказываясь отъ разсылки различныхъ приложеній, но въ тоже время не желая выдавать ихъ въ ущербъ достоинствамъ журнала, будетъ разсылать и преміи, и приложенія, когда то дозволитъ наличное число подписчиковъ,—словомъ, редакция сдѣлаетъ съ своей стороны все возможное, чтобы за пять рублей дать своимъ подписчикамъ хорошій, большой иллюстрированный журналъ.

«Иллюстрированный Миръ» будетъ издаваться по слѣдующей программѣ: I. Беллетристика: повѣсти, рассказы, очерки, сочиненія въ драматической формѣ какъ оригинальныя, такъ и переводныя. II. Этнографія, статистика и путешествія. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются рисунки, изображающіе виды разныхъ мѣстностей, городовъ, отдѣльныхъ зданій, и пр. III. Науки и художества. Популярныя статьи по всемъ отраслямъ знаній и очерки современнаго и историческаго развитія художествъ, съ изображеніемъ картинъ, статуй и пр. IV. Исторія. Иллюстрированное описаніе историческихъ событій и эпизодовъ, съ изображеніемъ описываемыхъ лицъ и мѣстъ. V. Біографія и портреты замѣчательныхъ дѣятелей. VI. Библіографія и критика. Замѣтки обо всемъ, что появляется замѣчательнаго въ литературѣ. VII. Современное обозрѣніе правительственныхъ мѣръ и законовъ. Важнѣйшія явленія общественной и гражданской жизни. VIII. Политика. Обзоръ замѣчательныхъ государственныхъ и гражданскихъ событій. IX. Смѣсь и новости. Мелкія литературныя, художественныя и ученые извѣстія, разныя мелкія произшествія, каррикатуры, шахматы, задачи, моды, игры и пр. X. Объявленія.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ *С.-Петербургѣ*, въ Редакціи и Администраціи «Иллюстрированнаго Мира», Фонтанка, № 103, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Поздравляемъ съ юбилеемъ И. С. Соловьева и В. М. Соловьева.

Открыта подписка на самую дешевую ежедневную политическую и литературную газету.

## «НОВОСТИ»

НА 1879 ГОДЪ.

Газета «НОВОСТИ» выходитъ *безъ предварительной цензуры* ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета «НОВОСТИ», по подписной цѣнѣ, на половину дешевле *всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ*, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого номера «НОВОСТЕЙ» съ номерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты «НОВОСТИ» не прекращая ежедневно своей дѣятельности раньше 2-хъ часовъ ночи, имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такія извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдастъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь кружныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два номера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не остается безъ освѣщенія; что заимствованія изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою «Русская печать», Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической

печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣни» наиболѣе выдающіеся явленія общегосударственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практическій матерьялъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матерьяльный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Благодаря этому приему, газета освобождается отъ упрека въ служеніи праздному любопытству и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обращается постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Изъ всего изложеннаго здѣсь читатели могутъ убѣдиться въ томъ, что при относительно крайне дешевой подписной цѣнѣ, газета «НОВОСТИ» даетъ самое разнообразное чтеніе, удовлетворяющее требованіямъ всѣхъ сословій и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ образованности.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ: на 1 годъ 8 руб. на 11 мѣсяц. 7 р. 50 к. на 10 мѣсяц. 7 р. на 9 мѣсяц. 6 р. 50 к. на 8 мѣсяц. 6 р. на 7 мѣсяц. 5 р. 50 к. на 6 мѣсяц. 5 р. на 5 мѣсяц. 4 р. 50 к. на 4 мѣсяц. 3 р. 80 к. на 3 мѣс. 3 р. на 2 мѣс. 2 р. на 1 м. 1 р.

Съ пересылкою: на 1 годъ 9 р. на 11 мѣс. 8 р. 25 к. на 10 м. 7 р. 50 к. на 9 м. 7 р. на 8 м. 6 р. 50 к. на 7 м. 5 р. 75 к. на 6 м. 5 р. на 5 м. 4 р. 50 коп. на 4 м. 4 р. на 3 м. 3 р. на 2 м. 2 р. на 1 м. 1 р.

Подписывающіеся сразу на все послѣдніе мѣсяцы 1878 г. и на весь 1879 г. платятъ за время съ 1-го сентября 1878 г. по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 46 мѣсяцевъ, всего 42 р. 50 к., съ 1-го октября 1878 года по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 45 мѣсяцевъ—44 р. 50 к., съ 1-го ноября—10 р. 50 к., и съ 1-го декабря—9 р. 75 к.

Разсрочка платежа допускается чрезъ посредство казначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи. Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «НОВОСТИ».

## «Н Е В А» (1879).

(Не слѣдуетъ смѣшивать съ журн. «Нива»)

Иллюстрированная газета для всѣхъ и обо всѣмъ, самое разнообразное по содержанію и самое дешевое по цѣнѣ изданіе, состоитъ въ сущности изъ 3-хъ журналовъ.

1. «НЕВА». Современная жизнь въ описаніяхъ и иллюстраціяхъ. Разказы и повѣсти русскихъ писателей. Политика. Внутреннее обозрѣніе. Фельетонъ. Сжатая передача всѣхъ замѣчательныхъ беллетрическихъ произведеній отечественныхъ и иностранныхъ авторовъ. Путешествія. Біографіи. Историческія записки и мемуары. Судебная хроника. Театръ. Изобрѣтенія, открытія и обзоръ всего, что только является замѣчательнаго въ области науки, литературы, художества, политики, торговли, ремесль и т. д. Текстъ сопровождается множествомъ роскошн. иллюстрацій, составляющ. собственность газеты «Нева». Ежемѣсячно: карикатуры и юмористическій фельетонъ. 50 №№ въ годъ, 2400 столбц. текста.

2. «СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ»: собраніе Романовъ и Повѣстей. Даются лучшія и новѣйшія произведенія иностранныхъ писателей. 50 №№ въ годъ, 1200 ст. текста.

3) Совершенно самостоятельный и самый полный модный журналъ, подъ названіемъ «ПАРИЖСКІЯ МОДЫ». (Моды выписываются дѣйствительно изъ Парижа). Ежегодно 12 №№.

#### ДАРОВЫЯ ПРЕМІИ:

4. Пасхальный № съ соответственными картинами и текстомъ.

5. Рождественскій № съ соответственными картинами и текстомъ.

6. Воспоминанія о берлинскомъ конгрессѣ. Большая картина въ 1750 кв. сантим. съ 23 чрезвычайно, вѣрно схваченными и изящно выполненными портретами членовъ конгресса. (Будетъ разослана при первомъ № «Невы»).

7. Въ память нашихъ умершихъ и современныхъ выдающихся дѣятелей:

а) Бывшіе Дѣятели 12 портретовъ, роскошно выполненныхъ на стали, съ біографіями. (Для лицъ не подписавшихся на «Неву» 4 р.).

в) Современные Дѣятели, 12 портретовъ, роскошно выполненныхъ на стали, съ біографіями. (Для лицъ не подписавшихся на «Неву» 4 р.).

Имена 24 лицъ, портреты которыхъ войдутъ въ изданіе, будутъ своевременно опубликованы въ газетахъ

Въ надеждѣ на благосклонный пріемъ публики, подписная цѣна назначена самая низкая, а именно:

Съ пересылкою во всѣ города Имперіи только 6 р. въ годъ; въ полгода 3 р., въ 3 мѣсяца 1 р. 50 к., въ мѣсяць 50 к.

НВ. Только годовые подписчики получаютъ даровыя преміи.

Имя издателя, основателя иллюстр. газетъ въ Россіи, ведущаго свое предиріятіе уже двадцать слишеомъ лѣтъ, можетъ

служить ручательствомъ за прочность изданія и самое точное выполненіе предначертанной программы.

Доплативъ 1 р., подписчики могутъ получить съ перес. Иллюстрированный Календарь Баумана на 1879 г. въ красивой папкѣ. За роскошный, тисненый золотомъ переплетъ прибавляется 50 к. Календарь выйдетъ въ Октябрѣ. Требования адресовать на имя Алексѣя Осиповича Баумана, въ Петербургѣ—дальнѣйшій адресъ извѣстенъ Почтамту.

### ИЛЛЮСТРИРОВАН. ВѢСТНИКЪ (ГОДЪ 7-Й) 1879.

Ежемѣсячное изданіе, заслужившее самое благосклонное вниманіе публики.

Онъ содержитъ въ годъ до 1,200 столбцовъ текста и множество иллюстрацій. Въ немъ помѣщаются, кромѣ различныхъ статей, касающихся всѣхъ вопросовъ современной жизни, избранные романы любимѣйшихъ авторовъ нашего времени.

### ДАРОВАЯ ПРЕМИА.

Въ № 1-мъ годовые подписчики получаютъ 2 гравированныхъ на стали портрета Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы. Цѣна въ годъ съ перес. 3 р. 50 к., на полгода 2 р., въ три мѣсяца 1 р., въ мѣсяць 35 к. Для лицъ, подписавшихся на «Неву» въ годъ 3 р. только.

## О подпискѣ на ежедневную газету,

## ТЕЛЕГРАФЪ.

1879 годъ.

«ТЕЛЕГРАФЪ» будетъ выходить въ 1879 году по прежнему ежедневно, за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за табельными праздниками, но въ случаѣ полученія важныхъ новостей имѣютъ и въ эти дни выходить особая прибавленія. По понедѣльникамъ (кромѣ слѣдующихъ за табельными праздниками или за двумя праздничными днями) будетъ издаваться полный листъ или полулистъ газеты, но безъ передовыхъ статей.

«ТЕЛЕГРАФЪ»—политическая, литературная и общественная ежедневная газета—самая дешевая изъ всѣхъ существующихъ нынѣ ежедневныхъ газетъ въ Россіи, издается безъ предварительной цензуры.

Дешевизна, общедоступность, полнота, отзывчивость ко всему интересующему обществу—вотъ главные цѣли, къ которымъ стремится газета «ТЕЛЕГРАФЪ». Немногіе имѣютъ возможность платить дорого за газету, не у всѣхъ досугъ прочитывать длинные столбцы большихъ изданій; но всѣ, отъ столичнаго до

провинціального и деревенскаго читателя, желаютъ внимательно слѣдить за явленіями общественной и государственной жизни: всѣ желаютъ найти отголосокъ своимъ взглядамъ и желаніямъ и жить общою жизнію съ отечествомъ. Такихъ читателей редакція исключительно имѣетъ въ виду; для нихъ она трудится, и труды ея уже увѣнчались успѣхомъ. Въ теченіи перваго года число подписчиковъ на газету «ТЕЛЕГРАФЪ» превзошло 10,000, такъ что газетѣ пришлось обзавестись собственной типографіею, вполне обезпечивающею отнынѣ исправную доставку газеты.

«ТЕЛЕГРАФЪ» выходитъ въ большемъ форматѣ въ пять газетныхъ столбцовъ четкаго и убористаго шрифта.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ въ главной конторѣ газеты «ТЕЛЕГРАФЪ» на большой Конюшенной, д. № 15, Языковой, кв. № 22.

Подписная цѣна на газету «ТЕЛЕГРАФЪ» съ доставкою ея на домъ въ Петербургѣ и съ пересылкою иногороднымъ въ 1879 году слѣдующая:

На 12 мѣсяц. 6 р., на 11 мѣс. 5 р. 50 к., на 10 мѣс. 5 р., на 9 мѣсяц. 4 р. 75 к., на 8 мѣсяц. 4 р. 25 к., на 7 мѣсяц. 4 р., на 6 мѣсяц. 3 р. 50 к., на 5 мѣсяц. 3 р., на 4 мѣс. 2 р. 50 к., на 3 мѣсяц. 2 р., на 2 мѣс. 1 р. 50 к., на 1 мѣс. 75 к.

Подписка принимается на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Подписная цѣна за-границею вдвое противъ означенныхъ выше цѣнъ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ, по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; не служащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ главную контору редакціи.

Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовую экземпляръ съ пересылкою и доставкою, присылаютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 2 р. 50 к. въ началѣ марта 2 р. и въ началѣ августа 1 р. 50 к. Нарушившіе который-либо изъ означенныхъ сроковъ лишаются права на разсрочку.

Редакція проситъ иногородныхъ присылать адреса четко написанные, съ обозначеніемъ *ближайшей почтовой станціи, въ которой раздаются газеты подписчикамъ*, а при перемѣнѣ адреса прилагать двѣ 8-ми коп. марки, а также сообщать свой старый адресъ, безъ чего не можетъ быть сдѣлана своевременна перемѣна.

Издатель и редакторъ *К. Трубицковъ.*

Объ изданіи журнала

**«НАРОДНАЯ ШКОЛА» ВЪ 1879 ГОДУ.**

(ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ).

Журналъ, одобренъ Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и удостоенъ золотой медали отъ комитета грамотности, состоящаго при Императорскомъ вольно-экономическомъ обществѣ.

Вступая во второе десятилѣтіе своего существованія, журналъ «Народная Школа» будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ, по прежней программѣ и при участіи всѣхъ прежнихъ сотрудниковъ.

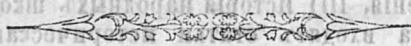
Программа журнала состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: I) Законодательство по народному образованію, куда входятъ не только законодательныя постановленія въ собственномъ смыслѣ этого слова, прошедшія чрезъ высшую законодательную инстанцію, но также частныя правительственныя распоряженія, имѣющія обязательную силу для разныхъ учебныхъ заведеній, и Высочайшіе рескрипты, касающіеся дѣятельности тѣхъ или другихъ лицъ и учрежденій на пользу народнаго образованія. II) Педагогика и дидактика; въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются дидактическія и методическія статьи по всѣмъ предметамъ первоначальнаго воспитанія и обученія. III) Исторія народныхъ школъ и народнаго образованія, куда входятъ статьи историческаго содержанія о развитіи народнаго образованія въ Россіи и другихъ государствахъ. IV) Критика и библиографія—разборъ книгъ и періодическихъ изданій, посвященныхъ первоначальному обученію или вообще вопросамъ воспитанія какъ съ теоретической, такъ и практической стороны. V) Новости и смѣсь; этотъ отдѣлъ, соответствующій «современному обозрѣнію» въ другихъ журналахъ, заключаетъ въ себѣ, кромѣ мелкихъ статей и замѣтокъ относительно современнаго положенія у насъ народнаго образованія,—систематическій обзоръ (подъ названіемъ «педагогической хроники») всѣхъ наиболее интересныхъ явленій въ этой области, а также мѣръ, принятыхъ для развитія школьнаго дѣла правительствомъ и общественными учрежденіями. Въ этотъ же отдѣлъ будетъ входить, время отъ времени, подробный отчетъ обо всемъ, что дѣлается по народному образованію въ иностранныхъ государствахъ, далеко опередившихъ насъ, какъ извѣстно, на этомъ пути. Здѣсь же помѣщаются обыкновенно, подъ именемъ «разныхъ извѣстій», нѣкоторые любопытные факты изъ общественной жизни, могущіе имѣть интересъ для народнаго учителя. VI) Приложенія къ журналу, куда вхо-

дять: а) политическія извѣстія для народныхъ учителей, въ формѣ связнаго разсказа о политическихъ событіяхъ; б) чтенія для народа по всѣмъ предметамъ знанія и в) вообще всякія статьи научнаго содержанія, которыя могутъ служить къ само-развитію народнаго учителя и обогащенію его полезными зна-ніями.

Эта обширная программа добросовѣстно исполнялась редак-ціею «Народной Школы» въ теченіи десятилѣтняго существова-нія журнала, и такое же точно исполненіе можемъ мы обѣщать нашимъ читателямъ на будущее время.

«Народная Школа» будетъ выходить въ 1879 году по прежнему, ежемѣсячными книжками, отъ четырехъ до шести печат-ныхъ листовъ убористаго шрифта. Годовая цѣна журнала, со всѣми приложеніями, четыре рубля пятьдесятъ копѣекъ съ пе-ресылкою и доставкою. Иногородные подписчики адресуются исключительно: въ главную контору «Народной Школы», въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ островѣ, по 6-й линіи, № 2 -й. По тому же адресу и по той же цѣнѣ можно выписывать остав-шіяся полные экземпляры журнала за 1878 г.

Редакторы-издатели: *В. Естухевскій, А. Пятковскій.*



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Поученіе объ отпустахъ, совершающихся въ Православныхъ церквахъ Западнаго края Россіи. Правила отно-сительно порядка приготоуленія иновѣрцевъ къ принятію пра-вославной вѣры и относительно совершенія надъ таковыми лицами св. крещенія. Серьезные признаки въ курьезѣ. Сове-ременная политика австрійскаго правительства въ Галиціи. Объявленія.

---

№ 22-й Волинск. Епарх. вѣд. сданъ на почту 14 Ноября.

---

Редакторъ *И. Бяляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ, 14 Ноября 1878 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.