

# ПЕНЗЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць:  
1-го и 16-го чисель.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Консistorіи и въ квартирѣ Редактора.



Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

16 АПРѢЛЯ

№ 8

1872 ГОДА.

---

### ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### І.

### ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

(\*) По вопросу о включеніи нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ въ списки присяжныхъ заседателей. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: предложенія Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената, за №№ 1.425, 1.426 и 1443, коими, по порученію Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, предлагаетъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената возбужденные Костромскимъ, Нижегородскимъ, Орловскимъ и Пензенскимъ Губернаторами вопросы о включеніи въ

(\*) № 69 Правит. Вѣстник. за 1872 г.

списки присяжных засѣдателей: а) совѣтниковъ Губернскихъ Правленій и старшихъ совѣтниковъ, исправляющихъ должность Вице-Губернатора, б) столоначальниковъ Полицейскихъ Управленій, и в) волостныхъ судей и церковныхъ старостъ, и *справку*. Приказали: Сообразивъ изъясненные вопросы съ точнымъ смысломъ подлежащихъ узаконеній, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что совѣтники Губернскихъ Правленій подлежатъ включенію въ списки присяжныхъ засѣдателей, на основаніи 2 п. 84-й ст. Учр. Суд. Уст., такъ какъ они, состоя членами высшаго въ губерніи правительственнаго мѣста, не могутъ быть отнесены ни къ числу чиновниковъ полиціи вообще, ни къ одной изъ общихъ категорій должностныхъ лицъ, которыя, какъ исключеніе изъ общаго правила 2-го п. приведенной статьи закона, не вносятся въ списки засѣдателей; равнымъ образомъ не могутъ быть избавлены отъ включенія въ эти списки старшіе совѣтники Губернскихъ Правленій, исправляющіе должность вице-губернатора, на томъ основаніи, что исключеніе въ этомъ отношеніи сдѣлано для однихъ лишь вице-губернаторовъ, но не исправляющихъ ихъ должность; 2) что столоначальники Полицейскихъ Управленій хотя и завѣдуютъ однимъ только дѣлопроизводствомъ этихъ присутственныхъ мѣстъ, но, входя въ составъ оныхъ, не могутъ быть вносимы въ списки присяжныхъ засѣдателей, какъ чиновники полиціи вообще (лит. д. п. 2 ст. 84 Учр. Суд. Уст.); и 3) что крестьяне, занимающіе должности сельскихъ старшинъ и церковныхъ старостъ, какъ избавленные на это время отъ обязанности присяжныхъ засѣдателей (циркулярный указъ Правительствующаго Сивата отъ 11-го Іюля 1867 г.), не

вносятся въ списки засѣдателей даже и въ томъ случаѣ, если бы занимали равнѣ другія должности, соединенныя съ этою обязанностію; волостные же судьи, состоящіе въ то же время церковными старостами, подлежатъ непремѣнному включенію въ помянутые списки, по буквальному смыслу 4 п. 84 ст. Учр. Суд. Уст.

Вслѣдствіе сего и въ предупрежденіе подобныхъ сомнѣній, которыя могутъ возникнуть и въ другихъ мѣстностяхъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о настоящемъ заключеніи Правительствующаго Сената, для свѣдѣнія и руководства, а также для поставленія въ извѣстность кого будетъ слѣдовать, дать знать указами губерпаторамъ и Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ введены Судебны Уставы 1864 г., и припечатать въ установленномъ порядкѣ, а въ Департаментъ Министерства Юстиціи передать копію съ сего опредѣленія.

Духовнаго Просвѣщенія  
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 12-й день Марта, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ С.-Петербургѣ Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленной учредителями онаго программѣ. (\*)

---

(\*) № 70 Правит. Вѣстн. 1872 г.

## ПРОГРАММА

### **С. Петербургскаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.**

Церковно-религіозные вопросы и нужды, не давно еще бывшіе у насъ какъ-бы сословною принадлежностью одного духовенства, начинаютъ нынѣ болѣе и болѣе обращать на себя вниманіе нашего общества. Пробужденіе общественнаго сочувствія къ церковно-религіознымъ нуждамъ и готовность содѣйствовать удовлетворенію ихъ составляетъ въ высшей степени важныя задатки для дѣйствительнаго развитія и преусиленія церковной жизни въ духѣ древняго апостольскаго православія и для благотворнаго вліянія Церкви на нравственно-религіозное развитіе самаго общества. Чтобы способствовать достиженію этой важной цѣли, предполагается учредить въ С. Петербургѣ Отдѣлъ существующаго уже въ Москвѣ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

«Московское Общество изъявило на сіе свое согласіе и, предоставляя Петербургскому Отдѣлу полную самостоятельность въ предѣлахъ Высочайше утвержденнаго Положенія Общества, выразило желаніе имѣть постоянное общеніе съ Отдѣломъ, обмѣниваясь съ нимъ свѣдѣніями о взаимной дѣятельности.

«Образованіе въ здѣшней столицѣ общественнаго центра, который могъ бы служить не официально дѣлу нашей Церкви, вызывается въ настоящее время между прочимъ и знаменательнымъ религіознымъ движеніемъ на Западѣ. Петербургскій Отдѣлъ Общества Любителей Духов-

наго Просвѣщенія будетъ въ состояніи ближе слѣдить за ходомъ этого движенія и отзываться тѣмъ дѣятелямъ, которые обращаютъ взоры на православную Церковь.

«Петербургскій Отдѣлъ можетъ устроить себѣ, какъ весьма полную и удобную, программу, выработанную Московскимъ Обществомъ. По обширности же этой программы имѣется въ виду, впредь до дальнѣйшаго развитія дѣла и указаній опыта, направить дѣятельность Отдѣла преимущественно къ слѣдующимъ цѣлямъ:

«1. Служить сближенію между нашимъ клиромъ и свѣтскимъ обществомъ и обмѣну мыслей о вопросахъ, касающихся православной Церкви.

«2. Содѣйствовать распространенію у насъ здравыхъ понятій объ истинномъ ученіи, историческихъ судьбахъ и современныхъ нуждахъ православной Церкви, посредствомъ изданій и чтеній какъ научныхъ, такъ и популярныхъ.

«3. Поддерживать сношенія съ поборниками православной истины за границею, оказывать имъ нравственную опору и способствовать уясненію въ заграничной публикѣ понятій о православной Церкви. 14-го Февраля 1872 года.

(Подписали):

Константинъ.

О. Тютчевъ, протоіерей Іосифъ В., Архимандритъ Хрисанфъ, профессоръ Иванъ Осининъ, Николай Селифонтовъ, Федоръ Корниловъ, Тертій Филиповъ, Николай Любимовъ, Иванъ Корниловъ, Михаилъ Кояловичъ, Александръ Гильфердингъ, Юрій Толстой, Аполлонъ Майковъ, Александръ Кирѣевъ, протоіерей Алексѣй Парвовъ, Илларионъ Чистовичъ, протоіерей Іоаннъ Толмачевъ, Александръ Катанскій,

Иванъ Чельцовъ, Иванъ Троицкій, Александръ Георгіевскій, Алексѣй Войдеховичъ, Борисъ Мансуровъ, Николай Зиновьевъ, Константинъ Побѣдоносцевъ, князь Сергѣй Урусовъ, Петръ Стремоуховъ, Андрей Гамбургеръ, Александръ Башмаковъ, графъ Эммануилъ Сиверсъ, Александръ Поповъ, Николай Данилевскій, Александръ Головинъ, Николай Калачовъ, Николай Исаковъ.

По докладѣ дѣла Святѣйшему Правительствующему Синоду, состоялось слѣдующее опредѣленіе онаго, отъ 7 го Марта 1872 года: «Разсмотрѣвъ предложенныя бумаги и находя, что дѣятельность предполагаемаго С.-Петербургскаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія дѣйствительно можетъ во многомъ споспѣшествовать преусобіянію вліянія Церкви на нравственно религіозное развитіе русскаго народа, служить сблженію съ нимъ клира, содѣйствовать усиленію у насъ здравыхъ понятій объ ученіи, судьбахъ и нуждахъ Церкви и поддерживать поборниковъ православной истины за границею, Святѣйшій Синодъ благословляетъ благочестивую готовность учредителей Отдѣла обратить труды свои на пользу православной Церкви и религіознаго развитія нашего народа. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что Московское Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія изъявило согласіе на открытіе С.-Петербургскаго Отдѣла Общества, съ предоставленіемъ оному полной самостоятельности въ предѣлахъ Высочайше утвержденнаго Положенія Общества, подъ условіемъ имѣть постоянное общеніе съ Отдѣломъ, обмѣниваясь съ нимъ свѣдѣніями о взаимной дѣятельности, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на

учрежденіе предполагаемаго С.-Петербургскаго Отдѣла Общества на основаніяхъ программы, представленной учредителями сего Отдѣла.

## ОТЪ ПОЧТОВАГО ДЕПАРТАМЕНТА. (\*)

Съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по Почтовому Вѣдомству сдѣлано распоряженіе объ освобожденіи отъ уплаты трехъ и двухъ копѣчнаго сбора за доставку и выдачу изъ почтовыхъ учрежденій слѣдующей корреспонденціи: а) адресованной на имя митрополитовъ, архиепископовъ, епископовъ, архимандритовъ и старшихъ священниковъ гвардіи и арміи и флота; б) адресованной на имя воспитанниковъ и воспитанницъ, находящихся въ учрежденныхъ отъ Правительства закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ; в) адресованной на имя Земскихъ Управъ, и г) передаваемой изъ государственныхъ почтовыхъ учреждений земскимъ почтамъ, гдѣ таковыя уставовлены съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, для доставленія той корреспонденціи по назначенію. О семъ Почтовый Департаментъ считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія поименованныхъ лицъ и учреждений.

(\*) № 70 Провит. Вѣсти.

## II. Свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

(\*) *Указъ Св. Синода на имя Преосвященнаго, Митрополита Московскаго, объ оставленіи на духовно-училищной службѣ священника Маркова.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 Октября 1871 г. за № 243, журналъ учебнаго комитета, по представленію Вашего Преосвященства, касательно возбужденнаго Московскимъ семинарскимъ правленіемъ вопроса о томъ, можетъ ли невыслужившій еще обязательнаго срока духовно-училищной службы учитель Московской семинаріи священникъ Марковъ соединять учительскую должность при семинаріи съ должностію приходскаго священника. Приказали: Заключение учебнаго комитета, разрѣшающее положительно означенный вопросъ, согласно уставу духов. сем., утвердить и препроводить, для должныхъ распоряженій къ исполненію, въ копіи, при указѣ Вашему Преосвященству. Ноября 22 дня, 1871 года № 2691.

*Копія съ заключенія учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Опредѣлено: Въ виду того, что совмѣщеніе другой должности съ должностію преподавателя дозволено уставомъ, съ



разрѣшенія епархіальнаго архіерея (§ 67) и что это условіе исполнено учителемъ Московской семинаріи Марковымъ, учебный комитетъ не находитъ въ этомъ обстоятельстве никакой неправильности. Съ другой же стороны, принимая въ соображеніе, что обязанности приходскаго священника не представляютъ безусловнаго препятствія къ исполненію обязанностей преподавательскихъ, какъ это доказывается примѣромъ многихъ преподавателей въ семинаріяхъ, состоящихъ приходскими священниками и исполняющихъ преподавательскія обязанности съ усердіемъ, исправностію и пользою, учебный комитетъ не находитъ справедливымъ устранять отъ учебной службы въ семинаріи священника Маркова, на томъ единственно основаніи, что онъ поступилъ на мѣсто приходскаго священника. Причиной удаленія отъ службы въ семинаріяхъ наставниковъ, какъ состоящихъ въ одной учительской должности, такъ и занимающихъ другія должности, должны быть неспособность и неисправность въ исполненіи учебныхъ обязанностей, о чемъ сужденіе во всякое время принадлежитъ подлежащимъ начальствамъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ (\*)

### Отъ Правленій Духовныхъ Семинарій:

#### а) Тульской.

При Тульской духовной семинаріи состоятъ вакантными должности двухъ помощниковъ инспектора. Желающихъ

(\*) N № 10, 11 и 13. „Духовной Бесѣды.“

занять означенныя должности правленіе оной семинаріи въ виду не имѣть. Прошенія на занятіе сихъ должностей будутъ принимаемы и отъ воспитанниковъ духовныхъ Академій, имѣющихъ окончить курсъ въ нынѣшнемъ 1872 г.

б) Одесской.

По случаю перемѣщенія преподавателя Николая Припольскаго изъ Одесской въ Кіевскую семинарію, съ 13 Февраля настоящаго года, въ Одесской семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя гомилетики и практическаго руководства для пастырей, и такъ какъ правленіе семинаріи не имѣть въ виду кандидата для занятія сей должности, то просило его Высокопреосвященство Димитрія Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго войти въ сношеніе съ совѣтомъ Кіевской духовной Академіи съ просьбою избрать и рекомендовать способнаго и достойнаго кандидата для занятія въ Одесской семинаріи должности преподавателя гомилетики и практическаго руководства для пастырей.

в) Курской.

По случаю смерти исправлявшаго должность преподавателя Курской семинаріи Федора Лещинскаго, занимаемая имъ кафедра латинскаго языка осталась вакантною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ, просило совѣтъ Кіевской Академіи избрать и рекомендовать способнаго кандидата изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ оной Академіи.

г) Архангельской.

Въ Архангельской семинаріи открылась вакансія по кафедрѣ священнаго Писанія, по случаю перемѣщенія преподавателя онаго Алексѣя Успенскаго смотрителемъ въ Кинешемское духовное училище Костромской епархіи. Правленіе Архангельской семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата на занятіе открывшейся вакансіи и жадаетъ принять кандидатовъ, уже выдержавшихъ пробныя лекціи предъ совѣтомъ одной изъ Академій, или предъ педагогическимъ собраніемъ правленія какой либо семинаріи.

д) Самарской.

Въ Самарской семинаріи въ скоромъ времени имѣетъ быть вакантною кафедра обзора философскихъ ученій и соединенныхъ съ нимъ предметовъ; по случаю перемѣщенія преподавателя на должность законоучителя въ учительскую семинарію, — съ окладомъ жалованья по новому уст. дух. семинарій; кандидатовъ въ виду не имѣется.

е) Минской.

При Минской духовной семинаріи открылись двѣ вакансіи: одна по французскому, а другая — по нѣмецкому языкамъ. Желающіе занять сіи вакансіи и имѣющіе на то право благоволятъ войти прошеніями на имя семинарскаго правленія, съ представленіемъ документовъ.

ж) Пензенской.

1. За переходомъ учителя Пензенской семинаріи Акима

Балаковскаго на службу въ Варшавскій учебный округъ, каеэдра логики, исторіи русской литературы и теоріи словесности при Пензенской семинаріи состоитъ вакантною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной каеэдры, просило совѣтъ Московской духовной Академіи объявить воспитанникамъ, имѣющимъ нынѣ окончить курсъ ученія: не желаетъ ли кто изъ нихъ занять означенную каеэдру. Право испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъявившаго желаніе занять означенную каеэдру правленіе семинаріи предоставило совѣту Академіи.

2. Каеэдра психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики при Пензенской семинаріи состоитъ вакантною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной каеэдры, просило совѣтъ Московской духовной Академіи объявить студентамъ, имѣющимъ окончить нынѣ курсъ ученія: не желаетъ ли кто изъ нихъ занять означенную каеэдру. Право испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ правленіе семинаріи предоставило совѣту Академіи.

### III.

## Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

### По предмету вѣнчанія вдовыхъ солдатокъ.

Пензенская Духовная Консисторія слушала два дѣла, по которымъ нѣкоторые изъ причтовъ церковныхъ нуждаются въ разрѣшеніи вопроса: какихъ именно вдовыхъ солдатокъ

Слѣдуетъ вѣнчать по удостовѣреніямъ Полицейскихъ Управленій, и какихъ—по вдовьимъ видамъ, выдаваемымъ отъ Военскихъ Начальниковъ. По справкѣ и по соображеніи съ закономъ, Приказала: Въ предупрежденіе недоразумѣній относительно того, по какимъ видамъ священно-церковнослужители должны вѣнчать вдовыхъ солдатокъ, объявить духовенству Пензенской Епархіи: поступать въ сихъ случаяхъ соображаясь съ *примѣч.* къ 238 ст. Т. XIV Свод. Зак. Уст. о пасп. и бѣгл. (по продолж. 1869 г.) О чемъ и напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

*Примѣч.* къ ст. 238 Т. XIV. Выдача видовъ на жительство вдовамъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу послѣ 10-й ревизіи, а такъ же тѣхъ изъ принятыхъ въ рекруты до 10-й ревизіи, которые, находясь въ отпуску, приписались къ городскому или сельскому обществамъ, производится тѣмъ гражданскимъ начальствомъ, которое снабжаетъ сими видами прочихъ членовъ сихъ обществъ, а снабженіе этими видами солдатскихъ вдовъ, мужья коихъ поступили на службу до 10-й ревизіи и умерли на службѣ или въ отпуску, не приписавшись къ городскому или сельскому сословію, относится къ обязанностямъ подлежащихъ Военскихъ Начальниковъ.

### Объ открытіи церковно приходскаго Попечительства.

Священникъ села Зыкова, Саранскаго уѣзда, временно-завѣдывающій приходомъ села Левжи, въ рапортѣ отъ 3 Марта за № 15, ходатайствовалъ объ открытіи церковно-приходскаго Попечительства въ селѣ Левжѣ; при чемъ

представилъ и приговоръ прихожанъ села Левжи. Пензенская Духовная Консисторія, по разсмотрѣніи такового ходатайства, въ протоколѣ отъ 13 Марта мѣсяцемъ положила: Такъ какъ церковно-приходское Попечительство въ селѣ Левжѣ, Саранскаго уѣзда, устроится, какъ видно изъ приговора прихожанъ, на правилахъ согласныхъ съ положеніемъ о таковыхъ Попечительствахъ, то ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи Попечительства въ селѣ Левжѣ и, если послѣдуетъ на это соизволеніе Его Преосвященства, то дать знать о семъ кому слѣдуетъ, чрезъ Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости. На протоколѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 23 Марта за № 2235 послѣдовала такая: „Утверждается.“

#### IV.

### Свѣдѣнія по Пензенской Епархіи.

#### Движеніе по церковно-приходской службѣ.

Благочинный Инсарскаго Казанскаго Собора, Протоіерей г. Инсара Іоаннъ Толузаковъ, по предложенію Его Преосвященства, отъ 31 Марта 1872 года за № 2370, опредѣленъ Благочиннымъ и прочихъ церквей и причтовъ г. Инсара.

---

Исправлявшій должность пономаря села Блохина, Саранскаго уѣзда, Павелъ Побѣдоносцевъ, вслѣдствіе прошенія его, по постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 11/20 Марта;—уволень изъ духовнаго вѣдомства.

Состоявшій въ числѣ послушниковъ Нижне-Ломовскаго Казанскаго Богородицкаго Казанскаго монастыря Андрей *Поддльневъ*, вслѣдствіе рапорта Настоятеля уволенъ 29 Марта изъ монастыря.

### Свѣдѣнія по монастырямъ.

Приняты въ число послушницъ 1, *Пензенскаго Троицкаго женскаго монастыря*: Купеческая дочь Екатерина Степанова; изъ мѣщанъ: Любовь Бабынина, Марія Урванцова; Анастасія Данилова, Любовь Слѣпова и Наталья Евстигнѣва; изъ государственныхъ крестьянъ: Агришина Константинова, Лукерья Тимофѣева, Лукерья Михайлова, Васса Трофимова и Марія Филиппова. (По опредѣленію Епарх. Начальства отъ  $28/30$  Марта.) 2., *Керенскаго женскаго монастыря*: Пелагія Харитонова, Дарья Вершинина, Марѳа Ярычкина, Дарья Кириллова, Наталья Первяткина, Параскева Снадина, Акулина Крыженкова и Ирина Бѣляева. (По опредѣленію Епарх. Начальства отъ  $15/28$  Марта.)

**Некрологъ** Исключаются изъ списковъ умершіе: Протоіерей Воскресенской церкви г. Пензы, Аврамій П. *Смирновъ*, (скончавш. 19 числа Марта 1872 г.), и Священникъ села Котла, Керенскаго уѣзда, Сумеонъ *Конусовъ*.

### v.

## Иноелархіальныя извѣстія.

О причащеніи нѣкоторыхъ больныхъ (\*)

Священнику иногда приходится встрѣчать такихъ боль-

(\*) Сарат. Епарх. Вѣд. 1872 г. № 6.

ныхъ, особенно въ припадкахъ холеры, съ которыми до послѣдняго ихъ вздоха происходитъ рвота. Какъ тутъ поступать Священнику? Если преподать таковымъ больнымъ Тѣло и Кровь Христову, то, по видимому, нужно рѣшиться на пограние святыни Господней; потому что принятая Святыня тотчасъ будетъ извергнута. Если же только исповѣдывать таковыхъ и не удостоивать Причащенія, то надобно рѣшиться на лишеніе отходящихъ въ вѣчность необходимаго для нихъ напутствія. Что, въ самомъ дѣлѣ, должно дѣлать Священнику въ этихъ двухъ крайностяхъ?

Мнѣ извѣстны нѣкоторые пожалые Священники, которые въ сихъ крайностяхъ предпочитаютъ первое послѣднему,—т. е. больныхъ, умирающихъ со рвотою, не отложно приобщаютъ Тѣла и Крови Христовой, но съ такою предосторожностію, чтобы изверженія по приобщеніи исходили у больного не на полъ и не на одежду, а или въ чистый домашній сосудъ, или же въ чистый платокъ, и за тѣмъ осторожно были бы относимы на рѣку. Нѣкоторые же Священники ни какъ не рѣшаются преподать Тѣло и Кровь Христову умирающимъ со рвотою и отпускаютъ ихъ въ вѣчность съ одною исповѣдью, боясь отвѣта предъ Богомъ за пограние Св. Тайнъ, и успокоивая себя тою мыслию, что вѣрно уже такъ Богу угодно, когда больной сдѣлался неспособнымъ къ принятію Св. Причащенія?

Которые же изъ Священниковъ поступаютъ правильнѣе?

За разрѣшеніемъ сего вопроса обратимся къ наставленію Св. Церкви. Кому именно Св. Церковь запрещаетъ преподавать Св. Тайны?

Въ *Извѣстїи учительномъ*, напечатанномъ въ концѣ Священническаго служебника, о поданїи и приїтіи Бо-



жественныхъ Таинъ ясно показано, кому именно не должно преподавать Св Таинъ: Недостойнии всмчески отъ такового таинства отлучены да будутъ, отлученіе кое илуцій, явни грѣшницы, блудники и блудницы, паложницы илпюцій, и самыя тыя паложницы прелюбодѣи, лихоимцы, чародѣи, ворожбиты всякія, святотатцы, картовники, зерники, хульники, срамословцы, — и иніи симъ подобныя. (и донелъже истинно не покаются, Причастія Святыхъ таинствъ ни какоже да сподобятся (извѣст. учит. стр. 74) Дальше: изумленнымъ или обмершимъ Божественныя тайны подавати никакоже досто тѣ (Стр. 75) Изъ Кормчей: Бѣсный да не причавтится, дондеже очистится (1 ч. Корм. стр. 25 по обор. 4 прав. Св. Ап. Павла).

Такъ какъ здѣсь не включены въ число недостойныхъ причастниковъ умирающіе со рвотою, то изъ этого нельзя не заключить, что они не должны быть лишаемы Св. Таинъ, а непременно нужно удостоивать ихъ Св. Причащенія, только съ тою предосторожностію, какую въ семъ случаѣ наблюдаютъ упомянутые пожилые Священники, и наблюдаютъ, конечно, на основаніи слѣдующаго наставленія Св. церкви: *Аще по причащенію Св. Таинъ абіе приключитя іврею изблевати, блевотины да сберутся въ млянныя сребія, и въ чистый сосудъ да вложатся и въ текущую рѣку да измещутся.* (Извѣст. учит. о случаяхъ освящ. и соверш. Св. даровъ стр. 197 на обор.). За какое, въ самомъ дѣлѣ, недостойнство лишать Св. Таинъ умирающихъ со рвотою, если они истинно вѣрующіе и искренно раскаявшіеся во грѣхахъ своихъ?! Умирающихъ рожениць, равно и женъ въ состояніи обычной жен-

ской болѣзни, сколько намъ извѣстно, Священники не сомнѣваются сподобляти Св. Тайнъ, (\*) на основаніи сказанія Евангельскаго, что Спаситель не отринувъ жену кровоточивую, прикоснувшуюся въ Нему (Марк. V, 34), почему же сомнѣваться удостоивать Св. Тайнъ умирающихъ со рвотою? Какъ тѣлесная нечистота препятствуетъ женѣ принимать Св. Тайны только тогда, когда она находится внѣ опасности смерти (На толк. при мек. треб. стр 61), такъ и рвота можетъ служить препятствіемъ къ приобщенію больныхъ въ томъ только случаѣ, когда имъ не угрожаетъ опасность умереть. Но можно ли Священнику, обязанному всемѣрно стараться о напутствованіи больныхъ, рѣшиться отпустить кого либо изъ нихъ въ вѣчность безъ напутствованія, потому только, что съ умирающими происходитъ рвота?! Въ смертныхъ случаяхъ Св. Церковь разрѣшаетъ сподоблять Св. Тайнъ и *состоящихъ подъ запрещеніемъ и бѣсноватыхъ* (1 ч. Корм. к. стр. 25, прав. Ап. Павла—4). *бѣсный аще смерть приспѣетъ, да причастится.*

Что же надобно сказать на то, что нѣкоторые Священники опасаются преподавать Св. Тайны умирающимъ со рвотою потому, что какъ бы не погрязъ Святыни Господней и не сдѣлаться виновными въ нерадѣніи противъ Тѣла и Крови Христовой? Когда именно Священникъ, по своему нерадѣнію, бываетъ виновенъ въ погрязніи Св. Тайнъ?

Въ томъ же *извѣстїи учительномъ* изчисляются слѣдующіе случаи погрязніи Св. Тайнъ собственно по нерадѣ-

---

(\*) Въ правилахъ Св. церкви мы ничего не встрѣчали касательно женъ, умирающихъ родами, или въ обычной женской болѣзни.

вію Священника, за что Священникъ подлежить винѣ: Іерей смертно согрѣшитъ, аще что отъ божественныхъ крове его нерадѣніемъ на дску уканетъ, — на земли голы, — на камени, — на индителяхъ престольныхъ или на Антиминсѣ, на покровецѣ, или на Св. одеждѣ; аще на подножномъ посланномъ коврѣ.... Аще нѣкая частка отъ Божественнаго Тѣла на земли падеть, — аще Священникъ, имѣя косматы усы, отъ нерадѣнія омочитъ тѣя въ Божественной Крови, согрѣшаетъ (Стр. 196, 197), Аще іерей отъ небреженія Божія Тайны суша, припалитъ или како либо отъ мокроты, или лѣности, растлится оставитъ, смертно, тяжко согрѣшитъ (стр. 70). Такъ же и въ Номоканонѣ въ концѣ мал. Требника, говорится: Священникъ аще изблюетъ въ той день, въ оный же литурисаше, отъ многопитія, четыре десятъ дній да будетъ празденъ (стр. 243).

Во всѣхъ этихъ возможныхъ случаяхъ нерадиваго отношенія Священника къ Св. Тайнамъ вовсе не упоминается о преподаніи имъ Причащенія умирающимъ со рвотою: почему нѣтъ основанія Священнику припадки рвоты съ умирающими по причащеніи считать попраиеніемъ Тѣла и Крови Христовой и Причащеніе отъ него таковыхъ больныхъ вмѣнять себѣ въ вину нерадѣнія. Рѣшаясь причащать умирающихъ со рвотою, Священникъ дѣйствуетъ здѣсь не по нерадивому своему отношенію къ Пречистымъ тайнамъ, а по любви къ ближнему, находящемуся въ крайней опасности умереть безъ напутствованія Св. Причащеніемъ. Въ такомъ случаѣ Священнику, для успокоенія себя, кажется, вужно помнить слово Ап. Павла: *нераскаинна дарованія Божія* (Рим. XI, 29). Святые дары, принятые больнымъ,

остаются не отъемлемы отъ него, хотя бы онъ, по видимому, извергнулъ ихъ со рвотою: это изверженіе бываетъ только съ видами Тѣла и Крови Христовой, а не самими Тѣломъ и Кровію. Въ этомъ смыслѣ Святитель Димитрій Ростовскій разсуждаетъ о Св. Тайнахъ такъ: „если Св. Тайнамъ отъ небреженія, или иного чего случится упасть, сгорѣть, согнѣть, замерзнуть, задержаться въ пометахъ, и проч., то не Тѣло Христово сему подвергается, но вѣшніе виды хлѣба и вина. А оная *безстрастная* т. е. не способная подвергнуться страданіямъ, или какому либо поврежденію, жертва, ни какъ не пристрастна сему, никакъ! ибо плоть Христова однажды пострадала за насъ; а по Воскресеніи Христовомъ Она не подлежитъ уже страданіямъ.

Города Камышина Священникъ Андрей Флегматовъ.

---

При этомъ № разсылается, по Епархіи, оглавленіе оффиц. части Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, за 1871 годъ.

---

Завѣдующій оф. частью Пенз. Епарх. Вѣдомостей  
Секретарь С. Пантеронскій.



## ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

№ 8. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 АПРѢЛЯ 1872 ГОДА.

---

СВЯТАГО ОТЦА НАШЕГО ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО О  
ВОСКРЕСЕНІИ. (Изъ объясненія 1 Кор. VI, 14):

*Богъ же и Господа воздвиже и насъ воздвигнетъ силою  
Своею. Видишь ли мудрость Апостола? Достоверность  
воскресенія онъ всегда доказываетъ примѣромъ Хри-  
ста, и особенно теперь. Если тѣло наше есть членъ  
Христовъ, а Христосъ воскресъ, то и тѣло, безъ  
сомнѣнія, послѣдуетъ за своею Главою. Силою своею.  
Такъ какъ онъ упомянулъ о предметъ неостижи-  
момъ и необъяснимомъ соображеніями разума, то и*

приписываетъ воскресеніе Христова непостижимой силѣ Божіей, не мало опровергая этимъ доказательствомъ невѣрующихъ. О воскресеніи Христовомъ онъ не сказалъ: *Богъ и Господа возовинетъ*, — потому что оно уже совершилось, — а какъ? *Богъ же и Господа воздвиже*: и доказывать это не было нужды. О нашемъ же воскресеніи, котораго еще не было, сказалъ не такъ, но какъ? *И насъ воздвинетъ силою своею*; несомнѣннымъ могуществомъ Виновника воскресенія заграждаетъ уста противниковъ. А что онъ приписываетъ воскресеніе Христова Отцу, не смущайся этимъ. Такое выраженіе не означаетъ, будто Христосъ безсиленъ: ибо Самъ Онъ говоритъ: *разорите церковь сію, и трети дни воздвигну ю* (Іоан. 2, 19); и еще: *область имамъ положить душу мою, и область имамъ пока принти ю* (Іоан. 10, 18). И Лука въ книгѣ Дѣяній говоритъ: *предъ ними же и постави себе жива* (1, 3). Почему же Павелъ употребляетъ такое выраженіе? Потому, что свѣдѣнное Сыну приписывается Отцу и свойственное Отцу приписывается Сыну: *ако же бо Онъ творитъ, сія и Сынъ такожде творитъ* (Іоан. 5, 19). И весьма благовременно онъ упоминаетъ здѣсь о воскресеніи; такими надеждами онъ обуздываетъ силу чревоугодія и какъ бы такъ говоритъ: ты ѣшь и пьешь невоздержно какой же конецъ этого? Никакого, кромѣ одного тлѣнія. Ты соединился со Христомъ; какой конецъ этого? Великій и дивный: будущее воскресеніе, славное и превосходнѣйшее всякаго описанія. Итакъ, пусть никто не сомнѣ-

вается въ истинѣ воскресенія. Если же кто не вѣруеть, то пусть помыслить, сколько тварей Богъ сотворилъ изъ ничего, и приметъ это за доказательство истины воскресенія; ибо сотвореніе... неспостижимѣе воскресенія; ибо не одно и то же — зажечь угасшую свѣчу, или произвести огонь, никогда не существовавшій; не одно и то же — возстановить разрушившійся домъ, или создать вовсе не существовавшій. Здѣсь есть по крайней мѣрѣ готовое вещество, а тамъ не было и вещества. Посему Онъ сотворилъ напередъ труднѣйшее, дабы ты допустилъ легчайшее — труднѣйшее, говорю, не для Бога, но для нашего представленія.. И чѣмъ выражаютъ свою мудрость, или лучше, свое великое безуміе противники этой истины? Какъ, говорятъ они, воскреснеть тѣло, когда оно смѣшается съ землею, обратится въ прахъ и разбѣется по разнымъ мѣстамъ? Для тѣбя это непостижимо, но не для недремлющаго Ока: для Него все ясно. Ты не видишь раздѣльно того, что смѣшано, а Онъ видитъ все; ты не знаешь и того, что въ сердцѣ ближняго, а Онъ знаетъ все. Если же ты не вѣруешь воскресенію потому, что не знаешь, какъ Богъ совершитъ воскресеніе, то, значить не вѣруешь и тѣму, что Онъ знаетъ сердечныя помышленія, которыя также невидимы? Вещество тѣла и по разрушеніи остается видимымъ, а помышленія невидимы. Посему Видящій невидимое со всею ясностію неужели не видитъ видимаго и не можетъ легко возстановить состава тѣлеснаго? Очевидно, можетъ. Итакъ, не сомнѣвайся въ

истинѣ воскресенія; это сомнѣніе есть внушеніе діавольское. Діаволь старается внушать это не только для того, чтобы не вѣрили воскресенію, но чтобы прекратились и дѣла добродѣтели. Ибо кто не ожидаетъ воскресенія и не думаетъ давать отчета въ дѣлахъ своихъ, тотъ едва ли будетъ добродѣтеленъ; и наоборотъ, кто не хочетъ знать добродѣтели, тотъ не станетъ вѣрить и воскресенію; то и другое подкрѣпляется взаимно: порокъ невѣріемъ и невѣріе порокомъ. Обремененная грѣхами совѣсть, страшась будущаго воздаянія и не желая находить утѣшеніе въ перемѣнѣ къ лучшему, старается успокоить себя невѣріемъ. Если ты будешь утверждать, что нѣтъ ни воскресенія, ни суда, то другой скажетъ: слѣдовательно, я не буду отдавать отчета въ грѣхахъ своихъ. Но что говоритъ Христосъ? *Прельщаетсяя, не вѣдуще писакія, ти силы Божія* (Матѣ. 22, 29). Богъ не совершилъ бы такихъ дѣлъ, еслибы не хотѣлъ воскресить насъ, но предположилъ разрушить и обратить въ ничто: не распро- стеръ бы неба, не основалъ бы земли, не создалъ бы и всего прочаго, только для одной настоящей кратковременной жизни. Если же Онъ сдѣлалъ столько для настоящей жизни, то чего не сдѣлаетъ для будущей? А если нѣтъ жизни будущей, то мы гораздо презрѣннѣе тварей, созданныхъ для насъ; ибо и небо, и земля, и море, и рѣки, и даже нѣкоторыя изъ безсловесныхъ животныхъ долговѣчнѣе насъ. Такъ воронъ, порода слоновъ и многія другія животныя долѣе насъ пользуются настоящею жиз-



нiю. Наша жизнь коротка и многотрудна, а ихъ — продолжительна и болѣе чужда попеченiй и скорбей. Что же, скажи мнѣ, неужели Богъ сотворилъ рабовъ лучше ихъ владыкъ? Нѣтъ увѣщаваю тебя, человекъ, не думай такъ, не будь безуменъ и не сомнѣвайся въ могуществовѣ Бога, твоего Владыки.

---

С Л О В О

**въ день воспоминанiя избавленiя Его Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ угрожавшей Ему опасности.**

*Всюю шаташася лзыцы, и людe поучишася тщетнымъ: восташа на Господа и на Христа Его. (Пс. 2, 1.).*

Шестую годовчину совершаемъ мы сегодня съ благодарнымъ моленiемъ Всевышнему Царю царей, въ память событiя, потрясшаго всю Россiю, оледенившаго сначала всѣ сердца, вѣрно преданныя своему любезному Монарху, и потомъ быстро содрѣвшаго и воспламенившаго ихъ чувствомъ величайшей радости и высочайшей благодарности — о спасенiи Его отъ угрожавшей Ему и всему нашему отечеству страшной опасности, — отъ покушенiя злодѣя, святотатственно поднявшаго на Помазан-

ника Божія свою убійственную руку. Сердце, бр., содрагается при мысли объ этомъ ужасномъ событіи: языкъ отказывается назвать подлиннымъ именемъ это святотатственное, злодѣйское покушеніе. Удивленія достойно, — какъ могутъ являться люди, не только не питающіе благоговѣнія къ священной особѣ своего Государя, но даже дерзающіе посягать на жизнь Его?! Если подобные изверги, считающіе себя, конечно, многосвѣдущими, образованными, не слышали и не знаютъ ясныхъ свидѣтельствъ Слова Божія о неприкосновенности царской власти (Дан. 2, 21. Пс CIV, 15); если даже отвергаютъ значеніе того неопровержимаго свидѣтельства исторіи, что и языческіе народы, напр., наши предки — славяне, для благоденствія и безопасности своей, считали за необходимое подчиняться волѣ правителей и призвали къ себѣ князя изъ варяговъ; то за чѣмъ они идутъ наперекоръ здравому смыслу, непререкаемо убѣждающему, что общество безъ верховной власти, какъ тѣло безъ головы, не можетъ существовать, что волненія, мятежи, безпорядки, насилія, какъ слѣдствія безначалія, всегда бываюгь источниками величайшихъ бѣдъ на землѣ; — это истинные бичи рода человѣческаго. Подлинно, бр. хр., кто изъ благомыслящихъ гражданъ можетъ не видѣть и не сознавать всю бездну зла, проистекающаго отъ гибельныхъ смуть и волненій въ государствахъ, отъ насилій и взаимной вражды въ обществахъ, отъ сословной розни и несогласій, и сознавая вредъ и гибель.

ность ихъ не употреблять съ своей стороны нужныхъ мѣръ и средствъ къ уничтоженію этой, особенно нынѣ быстро разливающейся заразы?! Гдѣ же, спросимъ самихъ себя, и какія средства самыя надежныя и дѣйствительныя къ прекращенію бунтовъ и волненій, въ уничтоженію взаимной ненависти, вражды и насилій между людьми? Чѣмъ и какъ водворить на землѣ всеѣмъ вождедѣнный миръ и тишину, благотворно вліяющія на судьбу народовъ и государствъ и дающія спокойно наслаждаться благами жизни? Остановимъ на этомъ наше вниманіе.

Къ прекращенію между людьми волненій, смуть, непріязни и насилій жаркіе ревнители народнаго блага предлагаютъ разныя средства, повидимому, вѣрныя и надежныя, — и прежде всего конецъ этому страшному общественному злу полагаютъ въ просвѣщеніи и надѣются, что съ возвышеніемъ и распространеніемъ научнаго образованія въ государствахъ, когда люди узнаютъ отечественныя законы, научатся уважать достоинство и права царской власти и вообще человѣческой природы, проникнутся сознаніемъ святости своего долга, неизбежно исчезнутъ все грустныя явленія смуть и нестроенія въ царствахъ и народахъ. Безспорно, что просвѣщеніе есть одно изъ главнѣйшихъ условій къ возвышенію и о благороденію челоуѣка во всеѣхъ отношеніяхъ, и челоуѣкъ образованный не позволитъ себѣ многого, что свойственно челоуѣку необразованному, по крайней — мѣрѣ въ такихъ гру-

быхъ формахъ. Но всегда ли образованіе обезпечиваетъ развитіе доброй нравственности въ народѣ? Не тѣже — ли страсти бываютъ и въ людяхъ просвѣщенныхъ, только въ формахъ болѣе мягкихъ, благовидныхъ? И развѣ просвѣщеніе всегда даетъ человѣку силы побѣждать свои страсти и жить всегда согласно съ требованіями долга нравственнаго и гражданскаго? Не видимъ — ли мы часто, что юноши съ самымъ, повидимому, блестящимъ образованіемъ, вмѣсто высокихъ понятій о чести и долгѣ, вмѣсто пламенной ревности служить правдою и вѣрою отечеству, оказываются врагами его, корыстолюбцами, мятежниками, нарушителями общественнаго спокойствія? Не видимъ — ли часто, что человѣкъ сильный умомъ, богатый познаніями, знаменитый ученостію, искусный въ словѣ — всѣ свои способности, всю силу своего слова употребляетъ на разрушеніе порядка въ обществѣ, на поруганіе Вѣры и Церкви, на подрывъ всѣхъ основаній государственнаго устройства и началъ нравственности? Такое внѣшнее образованіе, не проникающее до нравственныхъ основъ человѣческой жизни, не есть — ли источникъ зла и смуть въ народѣ? Подлинно такъ. Не говоря уже о царствахъ древняго міра, — въ славные вѣка ихъ просвѣщенія и образованности ознаменовавшихъ себя политическими интригами, вѣроломствомъ, развратомъ, и другими плевельными и возмутительными дѣлами, — что мы находимъ въ исторіи современной намъ страны, два года назадъ считавшейся знаме-

нитою Имперією? Текущее столѣтіе ея существованія не было ли блестящимъ временемъ развитія въ ней гражданственности и достиженія высшей степени наукъ и искусствъ? А между тѣмъ на всемъ пространствѣ этаго времени, тамъ почти непрерывно, какъ бы въ пламениющемъ горнилѣ, клокотали, подобно лавѣ, всякаго рода бурныя страсти, ужасныя бунты и возстанія противъ власти и порядка; по увѣренію одного изъ ея писателей, (\*) это смутное, волнуемое настроеніе господствовало тамъ повсюду и въ глубинѣ совѣсти каждаго, и въ семейныхъ жилищахъ, и въ народныхъ собраніяхъ, и при алтаряхъ святилищъ и въ общественной жизни народа. Итакъ, чегоже тутъ не достааетъ, при образованіи? Истинно христіанскаго, умственнаго и нравственнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры и благочестія, которое, дѣйствительно, могло бы положить конецъ волненіямъ и непріязни, происходящимъ отъ невѣжества и нравственнаго растлѣнія въ народѣ, и водворить повсюду тишину и безмятежіе. Но какъ можетъ быть миръ на землѣ, при современномъ, повидимому, христіанскомъ образованіи, но на самомъ дѣлѣ отличающемся глубокимъ материализмомъ? Какъ плотское, а не духовное, оно всегда будетъ неизсякаемымъ источникомъ волненій и неурядицъ, которыя могутъ быть весьма ужасны, когда эта плотская образованность войдетъ въ боль-

(\*) Essen. Chr. Sardinou p. XIV.

шую силу, достигнеть полнаго своего развитія, сдѣлается всеобщою; тогда грубыя массы народа, сдѣлавшись орудіями хитрыхъ, злонамѣренныхъ людей, умѣющихъ возбудить ихъ ярость, раздуть ихъ фанатизмъ, будутъ часто предаваться возмущеніямъ и вездѣ оставлять по себѣ кровавыя слѣды разрушенія, не страшась и не почитая ни царской, ни родительской и ни какой законной власти, не щадя ни семейнаго, ни общественнаго блага. И какаго зла не могутъ сдѣлать матеріалистически образованные люди, задавшіеся единствомъ злонамѣренныхъ цѣлей? Устоять — ли тогда тронамъ царей, ихъ правительствамъ и законамъ, хотя бы самымъ мудрымъ и благодѣтельнымъ. Напротивъ, истинно христіанское образованіе есть вѣрнѣйшій путь и средство водворить миръ и безмятежіе въ обществахъ и государствахъ. Воспитавшись съ дѣтства въ христіанской нравственности, научившись водиться христіанскимъ терпѣніемъ и самоотверженіемъ, любить Бога и ближнихъ, и свято исполнять законъ Божій, люди сдѣлались бы друзьями мира, и при научномъ своемъ образованіи, на всѣхъ поприщахъ жизни — ученыхъ, служебныхъ, торговыхъ и въ быту семейномъ быстро преуспѣвали бы въ своей взаимно — полезной дѣятельности, а при столкновеніи сословныхъ интересовъ, не только не обнаруживали бы другъ къ другу, и особенно къ власти предержавшей и родительской непріязненныхъ отношеній, но постепенно изгнали бы изъ сердець своихъ всѣ враждебныя чувства и распо-

ложенія къ ближнимъ, всегда ведущія къ раздорамъ и нарушенію общественной тишины и безопасности, — старались бы, при помощи Божіей, укрощать страсти и уничтожать духъ вражды и ненависти въ другихъ; противъ всёхъ жизненныхъ невгодъ противъ всёхъ искушеній на своемъ пути, они всегда нашли бы довольно опоры въ своихъ христіанскихъ убѣжденіяхъ и правилахъ и поддержаніе со стороны Божественной благодати, подающей намъ въ молитвѣ и Св. Таинствахъ силы къ побѣдѣ надъ всёми буйными и мятежными страстями.

Еще болѣе надежнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ къ водворенію глубокаго и неотъемлемаго мира, по мнѣнію другихъ, почитается улучшеніе хозяйственнаго быта и внѣшняго благосостоянія народовъ, правильное и равномерное распредѣленіе между людьми земныхъ богатствъ, ведущее будто къ уничтоженію поразительныхъ крайностей чрезмѣрнаго богатства и едва воображаемой нищеты и, какъ источникъ народнаго счастья и довольства, устраняющее поводы къ зависти, волненіямъ и насиліямъ. Но осуществима — ли и эта надежда? Правда, что съ постепеннымъ развитіемъ естественной науки и гражданственности возрастаетъ и власть чловѣка надъ стихіями и силами природы, повсюду употребляющая ихъ на разработку и умноженіе богатствъ земныхъ, имѣющихъ будто возвысить и обезпечить всеобщее благосостояніе. И кажется, что въ нашъ ХІХ вѣкъ, какъ по преимуществу вѣкъ развитія естественныхъ наукъ и граж-

данственности, благосостояніе народовъ должно бы быть самое высокое и обезпеченное, при чемъ зависть, волненія и непріязни между ними уже не должны бы имѣть мѣста. Но ужели въ наше время люди болѣе счастливы и довольны, ужели нынѣ меньше нищеты и бѣдности, меньше бѣдъ и страданій, чѣмъ прежде? Ахъ нѣтъ! И въ чертогахъ льются слезы, и подъ золотомъ живетъ горе и скорбь такъ же, какъ и въ хижинѣ и подъ рубищемъ: и на парахъ не уйдемъ отъ бѣдствій и страданій, и телеграфы разносятъ нерадостныя вѣсти. Поразительное большинство бѣдныхъ и несчастныхъ мы видимъ повсюду какъ у себя, такъ и въ тѣхъ странахъ, у которыхъ мы учимся устройству хозяйственнаго благосостоянія. А отъ чего это? Отъ того, что сердца богатыхъ людей болѣею частію, одушевлены не любовію къ ближнему, а самолюбіемъ, по которому они, желая жить выше и выше своего состоянія, предаваться роскоши, къ сожалѣнію, день ото дня увеличивающейся, и удовлетворяютъ всеѣмъ безчисленнымъ прихотямъ, непрестанно измышляемымъ и способнымъ поглотить самыя огромныя богатства, постоянно стараются страстью къ деньгамъ, жаждутъ большихъ и большихъ пріобрѣтеній только себѣ самимъ, но безжалостны при видѣ страждущей бѣдности и нищеты. Очевидно, что при этомъ черствомъ эгоизмъ самыя широкія хозяйственныя улучшенія никогда не приведутъ людей къ довольству и равномерному обладанію земными благами. Въ самомъ дѣлѣ, кому изъ слѣдящихъ за



современностію не извѣстно, что люди, научившись употребленію бездушныхъ силъ природы, почти безъ всякой помощи труда человѣческаго пользуются ими для приобрѣтенія огромныхъ богатствъ только себѣ, безъ раздѣла прибытковъ своихъ съ нуждающимися? Отъ того, напр. въ Англіи, странѣ богатой машинами и разными хозяйственными улучшеніями, многія тысячи честныхъ труженниковъ, оставаясь, въ слѣдствіе замѣны рукъ человѣческихъ машинами, безъ всякихъ средствъ жизни, волнуются и прибѣгаютъ къ насиліямъ для спасенія отъ голодной смерти себя и своихъ семействъ. Но не одна нищета бываетъ причиною смутъ и волненій, но очень часто — и жадность, соперничество богачей, неумѣющихъ ограничивать свои желанія, иногда недовольныхъ своимъ состояніемъ, которые, руководясь самолюбіемъ и своекорыстіемъ, завидуютъ другъ другу, зложелательствуютъ, полагаютъ препятствія на пути и подкапываются подъ благо своего ближняго, — для большаго обогащенія себя. Итакъ можетъ ли земное богатство, еслибъ оно даже сдѣлалось всеобщимъ достояніемъ, быть вѣрнымъ ручательствомъ всегдашняго мира и спокойствія между людьми? Нѣтъ! какъ пища самолюбія и страстей, оно всегда будетъ источникомъ раздоровъ и мятежей, пока владѣющіе имъ не сдѣлаются истинными христіанами, т. е. не научатся содержать себя отнюдь не выше существенныхъ потребностей и средствъ своихъ, не гоняться за другими, болѣе достаточными и богатыми, не увлекаться всеоб-

щимъ потокомъ роскоши и разнообразныхъ прехотей, помышлять не объ удобствахъ только и радостямъ настоящей жизни, но преимущественно о жизни загробной и о томъ страшномъ судѣ, на который нѣкогда должны будемъ предстать предъ Богомъ со всѣми дѣлами, и хотя изъ страха вѣчныхъ наказаній приобрѣсть себѣ друзей въ будущемъ щедрою милостынею и благоупотребленіемъ земнаго богатства.

Братіе по вѣрѣ и отчизнѣ! чтобъ отечество наше всегда наслаждалось миромъ — этимъ небеснымъ сокровищемъ, будемъ всѣ, какъ частные граждане, такъ и цѣлыя общества и сословія, по заповѣди Евангелія, имѣть другъ къ другу довѣріе, единодушіе, любовь, основанныя на взаимныхъ уступкахъ, благодѣяніяхъ и уваженіи; будемъ свято исполнять данныя нами Богу и Царю обѣты и присягу — усердно, безкорыстно и нелицемѣрно служить по обязанностямъ своего званія, быть готовыми на всякую возможную жертву по указаніямъ Державной власти, всецѣло сочувствовать и соответствовать отеческимъ попеченіямъ о насъ нашего Благочестивѣйшаго Государя и не щадить никакихъ трудовъ для мира и благоденствія нашего отечества.

Пензенскаго дѣв. монастыря Свящ.

Василій Маловскій.

## Праздникъ св. Пасхи.

(Историческое изслѣдованіе).

*Пасха* — слово еврейское, въ переводѣ на русскій языкъ значить *прехожденіе, минованіе*. Въ ветхозавѣтной церкви именемъ пасхи назывался праздникъ, установленный въ память избавленія израильтянъ отъ ига египетскаго и изведенія ихъ изъ Египта. Такъ назывался этотъ праздникъ потому, что ангелъ Божій, убивая первенцевъ египетскихъ, миновалъ еврейскіе дома, двери которыхъ помазаны были кровію агнца. Днемъ праздника Пасхи у евреевъ было и доселѣ бываетъ 14-е число мѣсяца Нисана, (\*) соотвѣтствующаго началомъ своимъ нашему Марту. Согласно съ предписаніями закона Моисеева древніе евреи совершали пасху такимъ образомъ. За четыре дня (то есть въ десятый день Нисана) до праздника отдѣлялся однолѣтній, непорочный агнецъ и сохранялся въ особенномъ мѣстѣ. Въ вечеръ же самой пасхи этотъ агнецъ по закланіи долженствовалъ быть испеченъ на огнѣ цѣлымъ съ головою и ногами; снѣдать его должны были съ

---

(\*) Мѣсяць Нисанъ (Мартъ) составляетъ у евреевъ начало священнаго года, или праздниковъ, какъ заповѣдано было имъ въ законѣ (Исх. 12, 2.). Гражданскій же годъ начинаютъ они съ 1-го Сентября (Тисри).

горькими травами, не сокрушая костей и не оставляя ничего до утра; оставшееся слѣдовало предавать сожженію. „И снѣдять мяса въ нощи той печена огнемъ и опрѣсноки съ горькимъ зеліемъ снѣдять. Не снѣсте отъ нихъ сурово, ниже варено въ водѣ, но печеное огнемъ, главу съ ногами и со утробою. Не оставите отъ него до утрія и кости не сокрушите отъ него: останки же отъ него до утра огнемъ сожжете. Сице же снѣсте е: чресла ваша препеняса, и сапозы ваши на ногахъ вашихъ, и жезлы ваши въ рукахъ вашихъ: и снѣсте со тщаніемъ: пасха есть Господня“ (\*).

---

(\*) Исх. 12, 8 — 12. Замѣтимъ встати, что въ настоящее время у евреевъ ничего этого не дѣлается: нынѣшніе евреи празднуютъ пасху не такъ, какъ велитъ законъ Моисеевъ, а какъ узаконили раввины, и что прежде служило главнымъ предметомъ въ дѣлѣ празднованія пасхи, нынѣ почти совсѣмъ оставлено: такъ жертвъ ни какихъ не приносятъ, о пасхальномъ агнцѣ сохранили одно воспоминаніе и замѣнили его кускомъ печенаго мяса. Такъ какъ, по закону Моисееву, съ праздникомъ пасхи долженъ быть соединенъ праздникъ опрѣсноковъ, то нынѣшніе евреи наиболѣе заботятся объ опрѣснокахъ, называемыхъ *маца*. Имѣніе, будто бы жида употребляютъ въ пасху христіанскую кровь и кладутъ ее въ мацу, т. е. въ опрѣсноки, едва — ли заслуживаетъ вѣроятія. Маца есть ничто иное, какъ круглый и тонкій хлѣбъ, который печется изъ пшеничной муки, замѣшанной на одной водѣ (иногда съ яйцами); туда не кладется ни соли

Впрочемъ названіемъ пасхи въ ветхозавѣтной церкви обозначался не только праздникъ, но иногда и тотъ агнецъ, который снѣдаемъ былъ въ пасхальный вечеръ. Въ такомъ значеніи употреблено слово *пасха* въ извѣстномъ мѣстѣ евангелія Маттея: „ведоша Иисуса отъ Каиафы въ преторь; бѣже утро: и ти не внидоша въ преторь, да не осквернятся, но да ядятъ пасху“ (гл. 18, ст. 28.), т. е. пасхального агнца.

Изъ ветхозавѣтной церкви слово — *пасха* перешло въ церковь новозавѣтную, которая назвала пасхою праздникъ въ память славнаго воскресенія Господа нашего Иисуса Христа.

*Пасха Господня!*... едвали можно найти названіе болѣе соотвѣтствующее значенію величайшаго христіанскаго праздника. „Пасха приведеніе толкуется — читаемъ въ пасхальномъ синаксарѣ. — Она есть день, въ который Богъ... исхитивъ родъ человѣческій изъ ада, возвелъ и привелъ на небеса въ древнему достоянію нетлѣнія.“ „Пасха Господня Пасха, поетъ св. Церковь, отъ смерти бо къ жизни и отъ земли къ небеси Христось Богъ насъ *преведе*, побѣдную поющія.“

Впрочемъ въ древней церкви названіе *пасха* имѣло болѣе широкое значеніе, чѣмъ въ настоящее вре-

мя. Въ дѣлѣ искупленія, совершеннаго Христомъ Спасителемъ, самыми важными моментами служатъ Его страданіе, смерть и воскресеніе изъ мертвыхъ. Тѣсная связь этихъ событій подала древней церкви мысль объединить и воспоминаніе ихъ подъ однимъ общимъ названіемъ — *пасхи*. Такимъ образомъ пасхою въ древности называлась не только свѣтлая недѣля, но и страстная, воспоминающая страданіе и смерть Спасителя. „Слово пасха есть еврейское, говоритъ бл. Августинъ, и значитъ переходеніе отъ смерти къ жизни. Это переходеніе отъ настоящей смертной жизни въ иную бессмертную и блаженную прославляется въ *страданіи и воскресеніи* Господа.“ (\*) Между праздничными днями кодексъ императора Θεодосія поставляетъ *Sanctos Paschae dies, qui septem vel praecedunt numero, vel sequuntur* (\*\*). Иначе сказать: предписывается праздновать дни Пасхи, т. е. недѣлю, посвященную печальной памяти страданія и послѣдующую за нею недѣлю, съ которою соединяется воспоминаніе славной тайны воскресенія Господа.

Хотя страданіе и воскресеніе Спасителя имѣли одну и ту же цѣль — наше искупленіе, но разсматриваемыя сами по себѣ — безотносительно къ ихъ цѣли, эти событія конечно весьма различны. По этому и древняя церковь, посвятивъ воспоминанію

(\*) Epist. CXIX, Augustin.

(\*\*) Lib. II tit. De feriis.

страданій и воскресенія Ісуса Христа двѣ седмицы, хотя объединяла ихъ подъ однимъ коллективнымъ названіемъ св. Пасхи, въ то же время обозначала и различіе этихъ седмиць соотвѣтственно различію воспоминаемыхъ ими событій. Такъ свѣтлую седмицу назвала она „пасхою воскресенія“ (*pascha resurrectionis, pascha anastasimon* (\*)), страстную же — „пасхою распятія или крестною“ (*pascha crucifixionis, pascha staurosimon* (\*\*)).

Будучи величайшимъ праздникомъ, св. Пасха есть въ то же время и древнѣйшій праздникъ Христовой Церкви. Еще св. апостоль Павелъ заповѣдалъ праздновать *пасху*, только не въ квасъ вѣстъ, но въ безквасныхъ чистоты и истины (1 Кор. V, 8). Св. Игнатій Богоносецъ въ посланіи къ филиппійцамъ говоритъ о св. Пасхѣ, какъ о всеобщемъ праздникѣ. Бл. Августинъ относитъ воспоминаніе какъ страданій, такъ и воскресенія Господа къ числу спасительныхъ установленій, данныхъ св. апостолами и соборами (\*\*\*) . „Великую недѣлю св. Пасхи да не работаютъ, но да празднуютъ,“ — предписывается въ такъ называемыхъ *апостольскихъ постановленіяхъ* (явившихся по новѣйшимъ изслѣдованіямъ въ концѣ III и въ началѣ IV вѣка).

---

(\*) Тертул., о молитвѣ Господней, XIV. Cod. Theod. lib. II, tit. 8. leg. 1, 2. —

(\*\*) Thesaurus Sviceri sub voce pascha.

(\*\*\*) Пасъм. CXVIII.

На страницахъ церковной исторіи записанъ фактъ, который ставитъ глубокую древность и общезвѣстность праздника св. Пасхи выше всякаго сомнѣнія. Въ первые вѣка христіанства хотя всѣ церкви праздновали св. Пасху, но не всѣ приурочивали ее одному и тому же времени.

Событіе воскресенія Спасителя, имѣвшее наиболѣе рѣшительное вліяніе на утвержденіе вѣры въ Божественнаго Искупителя, такъ тѣсно совпало съ временемъ іудейскаго праздника Пасхи, что христіане начали праздновать свою Пасху по еврейскому календарю.

Евреи празднують пасху 14 числа перваго, послѣ весенняго равноденствія, мѣсяца Нисана, соотвѣтствующаго нашему Марту и отчасти Апрѣлю. Того же числа и мѣсяца (на какой — бы день оно ни падало) праздновали свою пасху и нѣкоторыя изъ церквей восточныхъ, особенно азійскія церкви, образовавшіяся изъ обращенныхъ въ христіанство тамошнихъ іудеевъ. Впрочемъ надобно замѣтить, что эти церкви одновременно съ іудеями праздновали собственно пасху страданія Господа, Который есть истинный Агнецъ, закланный ради нашего спасенія. Какъ извѣстно, Спаситель предъ страданіемъ совершилъ тайную вечерю и заповѣдалъ творить сіе въ Его воспоминаніе. Исполненіемъ этой заповѣди и служилъ у восточныхъ христіанъ, праздникъ пасхи, совершавшійся въ одинъ день съ іудеями. По примѣру Спасителя христіане устраивали въ этотъ день вечерю и разрѣшали постъ. Въ оп-



равданіе себя они ссылались и на великіе авторитеты въ лицѣ апостоловъ Іоанна Богослова и Филиппа, а также апоетольскаго ученика св. Поликарпа, епископа смирнскаго. Но празднуя пасху страданія Господа, восточные христіане праздновали и пасху Его воскресенія, именно черезъ два дня послѣ первой пасхи. Въ эти два дня, отдѣлявшіе одну пасху отъ другой, снова возобновлялся строгій постъ. Такъ какъ 14-й день Нисана не всегда случался въ четвертокъ, то и пасха воскресенія у восточныхъ христіанъ не всегда падала на день воскресный.

Напротивъ западныя церкви и нѣкоторыя изъ восточныхъ, образовавшихся по преимуществу изъ обращенныхъ язычниковъ, считали неприличнымъ и соблазнительнымъ праздновать пасху одновременно съ іудеями. Основываясь на точномъ смыслѣ евангельскаго сказанія о времени воскресенія Спасителя, эти церкви праздновали пасху непременно въ воскресный день, и именно — въ воскресенье, непосредственно слѣдующее за еврейскою пасхою. Соответственно съ этимъ располагаемо было воспоминаніе событій, предшествовавшихъ воскресенію Спасителя. Такъ въ субботу (на канунѣ пасхи) праздновалось погребеніе Іисуса Христа, въ пятокъ — страданіе и смерть Его, а въ четвертокъ — тайная вечеря, (но безъ разрѣшенія, а только съ облегченіемъ поста). Это разногласіе въ празднованіи главнѣйшаго праздника св. Церкви не могло оставаться долгое время незамѣченнымъ. Такъ и слу-

чилось. Еще со II-го вѣка вопросъ о времени празднованія Пасхи сдѣлался предметомъ жаркихъ и долгихъ преній. Дѣло было такъ.

Около 160 го года прибылъ въ Римъ св. Поликарпъ, епископъ смиренскій, и вступилъ въ совѣщаніе относительно времени празднованія Пасхи съ тогдашнимъ папою Аникитою. Но это совѣщаніе не имѣло ни какихъ послѣдствій. Оба епископа, опираясь на преданія апостольское, ревниво отстаивали обычай своихъ церквей въ дѣлѣ даннаго вопроса. Впрочемъ надобно замѣтить, что доселѣ вопросъ стоялъ на чисто — дисциплинарной почвѣ, и нисколько не касался ученія христіанской догматики: онъ не шелъ дальше цѣли — опредѣлить на основаніи преданія день, въ который должна быть празднуема св. Пасха. Не сошедшись въ своихъ мнѣніяхъ, епископы вполнѣ сохранили однако взаимный миръ и согласіе. Аникита на столько обладалъ христіанскою скромностію и благородіемъ, что, не въ примѣръ позднѣйшимъ римскимъ епископамъ, не обнаружилъ прѣзъ св. Поликарпомъ никакихъ притязаній на верховное главенство и не требовалъ безусловнаго повиновенія своей волѣ и своему голосу. Напротивъ, не смотря на то, что Поликарпъ былъ епископомъ небольшой частной церкви, Аникита изъ уваженія къ смиренскому святителю представилъ ему при совмѣстномъ служеніи честь освященія св. даровъ на литургіи.

Совсѣмъ иначе пошло дѣло чрезъ 40 лѣтъ, въ

концѣ 11-го вѣка, когда папою римскимъ сдѣлался властолюбивый Викторъ. Узнавши, что малоазійскія церкви не оставляютъ своего древняго обычая касательно празднованія Пасхи, Викторъ забылъ границы своихъ правъ и власти, и въ неразумной ревности самовольно предалъ азійскія церкви отлученію, какъ бы еретическія. Такимъ образомъ дотолѣ — дисциплинарный вопросъ переходилъ уже въ догматическій и сдѣлался предметомъ открытыхъ споровъ, едва не поведшихъ за собою разрыва единенія вѣры и церкви. Нависшая гроза предотвращена была благодаря только энергическому посредничеству св. Иринея, по внушенію котораго Викторъ взялъ назадъ свое слишкомъ поспѣшное отлученіе. Тѣмъ не менѣе разногласіе церквей относительно такого важнаго вопроса, каковъ составляетъ время празднованія самаго главнѣйшаго христіанскаго праздника, не могло не озабочивать древнихъ просвѣщеннѣйшихъ пастырей и въ интересахъ единства церкви они должны — же были такъ или иначе примирить это опасное разногласіе. Празднованіе св. Пасхи всегда сопровождалось особенною торжественностію, тѣмъ болѣе ощутительною, что Пасха послѣдуетъ за днями поста, днями духовнаго плача и сокрушенія о грѣхахъ, стоившихъ страданія и крестной смерти самому Богочеловѣку. Поэтому можно представить, какъ странно бросалось въ глаза, что въ средѣ одного и тогоже христіанскаго общества, живущаго *одною вѣрою... однимъ Господомъ*, нѣкоторые, кончивъ постъ, праздновали

и прославляли Воскресшаго Спасителя въ то время, когда другіе еще постились, воспоминая страданія Іисуса Христа, Его смерть и погребеніе. Пастыри церкви не однократно пытались даже на соборахъ рѣшить спорное дѣло и въ точности опредѣлить время празднованія св. Пасхи. Но вопросъ былъ такъ труденъ, что окончательное рѣшеніе его могло состояться только на первомъ вселенскомъ соборѣ, который постановилъ, чтобы все христіанскія церкви праздновали пасху послѣ весенняго равноденствія, въ первый воскресный день, слѣдующій за еврейскою пасхою, такъ какъ Іисусъ Христосъ, по свидѣтельству евангелія, воскресъ *въ едину отъ субботъ* (т. е. въ первый день недѣли) именно послѣ еврейской пасхи. Крайними предѣлами времени для пасхи у іудеевъ служатъ 21-е Марта и 18-е Апрѣля. Поэтому крайніе числа нашего пасхальнаго круга суть 22-е Марта и 25 Апрѣля (\*). Опредѣленіе собора было объявлено всемъ церквамъ. Но замѣчательно, что это постановленіе не вошло въ составъ правилъ никейскаго собора. Можно думать, что соборъ не

---

(\*) Если самая ранняя еврейская пасха случится въ субботу, то наша пасха очевидно должна быть 22-го Марта, которое составляетъ крайнее раннее число этого праздника; съ другой стороны если самая поздняя пасха евреевъ придется въ наше воскресенье, то пасха христіанская переходитъ на слѣдующій воскресный день, т. е. на 25-е Апрѣля, которое служатъ крайнимъ позднимъ числомъ пасхи.

хотѣлъ стѣснять свободы мало-азійскихъ церквей, желая, чтобы онѣ добровольно измѣнили извѣстный намъ обычай. Дѣйствительно съ этого времени споры и разногласія начинаютъ прекращаться и мало по малу между христіанами водворяется согласіе въ празднованіи св. Пасхи. Но нѣкоторыя секты (извѣстныя подъ именемъ *четырдесятниковъ*) упорно продолжали праздновать Пасху одновременно съ іудеями; такъ что антиохійскій соборъ въ 341 году нашелся вынужденнымъ повторить постановленіе никейскаго собора и подвергнуть нарушеніе его церковному наказанію (См. 1 в прав. собора).

Точное опредѣленіе дня Пасхи и другихъ подвижныхъ праздниковъ поручено было Александрійскому епископу, который и обязанъ былъ ежегодно въ праздникъ Богоявленія разсылать по всеѣмъ церквамъ такъ называемыя *пасхальныя посланія* съ извѣстіемъ о времени, въ которое слѣдовало начинать великій постъ и потомъ отпраздновать какъ Пасху, такъ и другіе, соединенныя съ нею, праздники. Впослѣдствіи каждый митрополитъ долженъ былъ самъ опредѣлять день Пасхи. Наконецъ въ VIII вѣкѣ была обнародована пасхальная таблица на 600 лѣтъ.

Воскресеніе Спасителя есть основаніе нашей вѣры и средоточное явленіе во всей всемирной исторіи. Поэтому и Пасха, какъ воспоминаніе этого событія, во все времена считалась величайшимъ праздникомъ христіанскимъ. „Пасха, говорилъ св. Григорій Богословъ, Господня Пасха, и снова говорю — Пасха! — она честь св. Троицы, праздни-

ковъ праздникъ и торжество торжествъ; она столько превосходить всё другіе праздники, сколько солнце превосходитъ звѣзды.“ Правила Церкви заповѣдуютъ всѣмъ вѣрнымъ“ отъ святаго дня Воскресенія Христа Бога нашего до недѣли новыя, во всю седмицу, во святыхъ церквахъ непрестанно упражняться во псалмѣхъ и пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ, радуясь и торжествуя во Христѣ, и чтенію Божественныхъ писаній внимаая, и святыми тайнами наслаждаяся. Ибо такимъ образомъ со Христомъ кунно воскреснемъ и вознесемся“ (VI всел. соб. прав. 66 е). Особенными постановленіями ограждено было празднованіе св. Пасхи со стороны даже гражданскихъ греческихъ законовъ. Такъ за прещалось во дни Пасхи собирать подати, взыскивать долги и т. п. Государи имѣли благочестивый обычай освобождать узниковъ за исключеніемъ важныхъ уголовныхъ преступниковъ, каковы святотатцы, виновные въ оскорбленіи Величества, убійцы и т. д. „Обитающихъ въ темницахъ, говоритъ св. Златоустъ, разрѣшаютъ государи (на Пасху) отъ узъ, изъ подражанія своему Господу: ибо какъ Онъ освободилъ насъ отъ узилища грѣховъ и даровалъ вамъ безчисленныя блага; такъ и намъ должно поступать, да будемъ подражателями милосердія Господа Бога нашего.“ Подобно государямъ господа да дали свободу своимъ рабамъ не только на дни самой Пасхи, но и на все послѣдующее время. Богатые надѣляли своими избытками бѣдныхъ. Константинъ Великій, по свидѣтельству Евсевія, „съ раз-

свѣтомъ дня Пасхи обыкновенно отверзали щедрую руку свою народамъ и областямъ своей имперіи въ богатѣйшихъ дарахъ.“ (\*) Запрещалось судопроизводство кромѣ дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, каковы на прим. отпущеніе рабовъ на волю, слѣдствіе надъ уголовными преступниками и т. п. Во все продолженіе свѣтлаго праздника закрывались публичныя зрѣлища, каковы: театры, цирки (\*\*). Это запрещеніе распространялось даже на іудевъ и язычниковъ. Вообще что предписывалось или запрещалось въ другіе праздники, съ особенною настоятельностью и строгостію предписывалось или запрещалось въ праздникъ Пасхи. Такое уваженіе древнихъ христіанъ къ свѣтлому празднику Воскресенія Христова сохраняется и доселѣ въ нашей православной Церкви. И у насъ Пасха считается выше всѣхъ дванадцатыхъ праздниковъ. Въ своихъ писаніяхъ Церковь называетъ ее Пасхою великою, двери райскія намъ отверзающею, праздникомъ праздниковъ и торжествомъ торжествъ. Наши гражданскіе законы также запрещаютъ во дни св. Пасхи производства судебныхъ дѣлъ, открытіе театровъ и маскарадовъ. Православные Государя наши всегда отличали свѣтлый праздникъ преимущественными дѣлами христіанской любви и милосердія.

Н. Смировъ.

(\*) Евсевія, De vita Constant., кн. 4, гл. 22.

(\*\*) Код. Феод. кн. 15, ст. 5.

ВЫШЛИ П И Ш-я КНИГИ ЧТЕНІЙ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИ-  
ТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ИХЪ:

КНИГА П-я. ФЕВРАЛЬ 1872 ГОДА.

I. Библейская письменность, каноническая, неканоническая и Апокрифическая. — Архимандрита Михаила. II. — Сотворенія міра. Опыт истолкованія 1, 1—2, 3 кв. бытія. — Н. Е.

III. — Церковная хроника. Католическая проповѣдь. — По-  
сланіе къ подвѣдомственному клиру архіепископовъ Гнѣзнен-  
скаго и Познанскаго, эйхтетскаго епископскаго ординаріата. Не-  
нормальныя отношенія между церковію и правительствомъ  
въ Баваріи. — Положеніе старокатоликовъ Мюнхенъ. — Ста-  
рокатолики въ Симбахъ и Ридѣ. — Мѣры, принимаемыя ульт-  
рамонтами къ ослабленію старокатолической партіи. — Рѣчь  
Деллингера при вступленіи въ должность ректора Мюнхенскаго  
университета. — Ультрамонтанство въ Венгріи и правитель-  
ственное сочувствіе ему. — Церковь и государство въ единой  
Италіи. — Девизъ Пія IX. — Появленіе въ Римѣ новыхъ ка-  
толическихъ газетъ и общее ихъ направленіе. — Старокатоли-  
ки и старокатолическая газета въ Римѣ. — Сочяненіе Пер-  
роне о «древнихъ и новыхъ врагахъ римской іерархіи». —  
Слухи объ оставленіи папою Римскаго. — Догмать о непогрѣши-  
мости папы на востокъ. — Письмо армяно-католическаго ар-  
хіепископа Касангіана къ монсеньору Франки. — Общій взглядъ  
на старо-католическое движеніе *само въ себя* и въ отноше-  
ніи къ папству. — Дѣятельность протестантскихъ миссій въ  
Италіи и Испаніи и общій ея характеръ. — Миссіонерская  
дѣятельность Флиднера въ Испаніи. — N



Извѣстія изъ англійскихъ газетъ: Христіанскія катакомбы, недавно открытыя въ Римѣ. — Швей-Дагонская пагода въ Бирманѣ. — Открытіе новыхъ школъ въ Лондонѣ. — Подарки бѣднымъ въ день Новаго года англійской королевы. — Извѣстія изъ Рима, Германіи, Турціи и Китая. — Нѣчто о старокатолическомъ движеніи. — Замѣчательный остатокъ древности. — Изъ Англии. — Новая экспедиція въ Палестину. — Англійскій календарь д-ра Паркера. — Пересмотръ Свящ. Писанія въ Англии. — Доходъ иностранныхъ миссій въ Великобританіи. — Письмо президента конгресса старокатоликовъ. — Дозволеніе носить бороды духовнымъ лицамъ парижекой епархіи. — Отрывокъ изъ рѣчи папы. — Переписка греческаго архимандрита Пападокеса съ Алонсомъ Антономъ. — Епископъ Паттисонъ. — Нѣчто о старокатоликахъ. — Выздоровленіе принца Валлійскаго. — Приговоръ противъ англійскаго священника Пурчесь. — *С. I. Н.*

Библиографія. Johann Reuchlin, sein Leben und seine Werke. Von Dr. Ludvig Geiger. Leipzig. 1871 Къ литературѣ Ватиканскаго собора. — N

Библиографическій листокъ. — N

IV. Матеріалы для исторіи Русской церкви. — Изложеніе разности между Восточною и Западною церковію въ ученіи вѣры, составленное Высокопреосвященнымъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ.

Письма Филарета Митрополита Московскаго къ ректору М. Д. Академіи архим. Филарету, въ послѣдствіи архі-епископу Черниговскому (*Продолженіе.*)

КНИГА III-я. — МАРТЪ 1872 ГОДА.

I. — Библейскій канонъ священныхъ книгъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ. — Архимандрита Михаила. II — Сотвореніе міра (опытъ истолкованія 1, 1 — 2, 3 кв. бытія, Н. Е. III — Средневѣковые папы и ихъ положеніе въ церкви и государствѣ — *Ва* — IV. Тройко-Сергіевъ монастырь въ первой половинѣ XVII вѣка, историко-топографическое описаніе. — *Н. А* — ю.

V — Церковная хроника. Благодарственное богослуженіе въ соборѣ св. Павла въ Лондонѣ по случаю выздоровленія принца Велльскаго. — Проповѣдь Кентерберійскаго архіепископа на этомъ торжествѣ. — Письмо аббата Гратри къ Парижскому архіепископу. Отвѣтъ архіепископа. — Письмо къ Гратри о. Гіацинта. Молитва папы. С. I. Н.

VI. Матеріалы для исторіи русексой церкви. — Обзоръніе богословскихъ наукъ въ отношеніи къ преподаванію ихъ въ высшихъ духовныхъ училищахъ, составленное *Высокопреосвященнымъ Филаретомъ Митрополитомъ Московскимъ* Письма Филарета Митрополита Московскаго къ ректору М. Д. Академіи архимандриту Филарету, въ послѣдствіи архіепископу Черниговскому

## Тиражъ выигрышей Государственнаго банка 2 го внутренняго займа 1 Марта 1872 г.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 14-го Февраля 1866 года положенія о внутреннемъ 5% еъ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ г. министромъ финансовъ правиламъ для тиража погашенія билетовъ займа, 1-го Марта 1872 года правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій, по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи и пубрики произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 2-го займа 1866 года.

Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрышей	Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрышей
9,014	23	200,000	3,262	27	5,000
1,465	13	75,000	2,590	46	5,000
12,039	50	40,000	18,732	46	5,000
9,910	14	25,000	18,183	24	5,000
2,694	42	10,000	17,690	11	5,000
17,584	35	10,000	2,781	12	5,000
1,972	19	10,000	15,109	25	1,000
2,864	6	8,000	13,342	1	1,000
17,896	28	8,000	16,489	27	1,000
3,025	21	8,000	11,068	49	1,000
18,024	29	8,000	10,978	4	1,000
6,777	32	8,000	3,521	50	1,000
3,175	38	5,000	8,122	3	1,000
16,576	22	5,000	10,985	43	1,000

11,653	10	1,000	1,461	49	500
1,083	28	1,000	2,371	36	500
18,493	24	1,000	14,512	27	500
5,435	20	1,000	11,307	43	500
11,829	8	1,000	4,997	31	500
8,932	49	1,000	5,443	18	500
2,849	16	1,000	9,437	17	500
16,024	25	1,000	10,597	40	500
5,439	27	1,000	14,766	6	500
22	17	1,000	9,346	31	500
9,980	27	1,000	4,662	11	500
4,551	36	1,000	4,311	35	500
8,616	36	500	11,515	37	500
3,574	48	500	1,725	37	500
5,380	43	500	17,759	20	500
5,493	13	500	12,363	38	500
3,121	19	500	17,305	36	500
11,871	34	500	19,636	21	500
11,941	30	500	17,938	8	500
5,813	46	500	6,628	9	500
13,760	23	500	12,692	1	500
85	4	500	19,984	27	500
18,589	17	500	18,012	42	500
2,998	5	500	9,460	9	500
6,960	39	500	1,489	47	500
9,507	45	500	12,978	48	500
567	27	500	18,328	34	500
13,377	45	500	19,625	34	500
6,670	45	500	17,110	14	500
15,294	29	500	13,251	29	500
7,893	48	500	6,616	28	500
16,759	15	500	5,617	43	500
2,513	41	500	16,164	12	500
1,321	30	500	3,212	18	500
1,426	18	500	4,178	13	500

5,765	6	500	15,825	47	500
17,518	9	500	1,589	21	500
13,874	11	500	11,230	7	500
6,977	6	500	6,143	49	500
7,851	36	500	16,419	9	500
18,032	27	500	4,345	40	500
18,832	42	500	9,561	10	500
10,044	39	500	9,460	4	500
17,930	48	500	2,831	45	500
3,534	29	500	13,043	41	500
16,694	39	500	1,092	13	500
3,544	38	500	11,242	30	500
19,102	18	500	6,945	1	500
3,382	7	500	5,697	2	500
12,959	15	5 0	7,932	30	500
9,916	28	500	4,577	21	500
15,118	29	500	16,250	46	500
10,032	36	500	17,947	42	500
5,756	43	500	4,742	21	500
19,691	13	500	12,784	40	500
360	38	500	403	19	500
14,691	9	500	706	27	500
17,251	41	500	17,913	3	500
7,485	43	500	16,300	29	500
1,573	21	500	100	32	500
5,067	36	500	12,240	41	500
19,443	24	500	12,778	40	500
2,651	16	500	1,157	36	500
4,359	48	500	2,109	20	500
17,249	6	500	14,439	38	500
6,650	27	500	17,451	32	500
4,874	19	500	9,183	9	500
16,782	44	500	18,904	50	500
16,881	40	500	6,572	15	500
12,324	32	500	13,643	26	500

13,911	28	500	14,438	41	500
1,638	27	500	9,370	19	500
5,307	36	500	8,542	7	500
18,692	41	500	19,961	28	500
5,285	46	500	7,622	16	500
9,073	39	500	1,799	2	500
13,718	14	500	435	24	500
18,492	38	500	3,166	42	500
19,484	41	500	17,619	46	500
8,557	5	500	16,079	38	500
9,431	9	500	3,448	39	500
15,759	14	500	9,392	21	500
11,428	15	500	2,478	31	500
7,832	11	500	13,785	44	500
16,701	12	500	10,788	31	500
12,002	7	500	6,164	27	500
19,275	29	500	17,578	47	500
13,103	47	500	6,125	43	500
8,026	50	500	18,278	35	500
9,706	49	500	5,407	40	500
6,034	35	500	4,385	9	500
14,160	23	500	4,087	43	500
2,432	48	500	3,938	43	500
2,234	43	500	12,118	15	500
654	2	500	19,492	44	500
7,298	18	500	17,314	7	500
17,686	10	500	14,165	48	500
9,180	33	500	9,634	48	500
6,165	24	500	18,459	11	500
6,061	7	500	7,703	49	500
18,230	29	500	2,613	31	500
14,593	12	500	5,441	38	500
1,155	38	500	13,893	18	500
8,104	34	500	2,508	15	500
19,703	25	500	18,397	20	500

10 724	23	500	13,912	1	500
15 974	10	500	11,439	30	500
8 610	17	500	10,148	37	500
4,225	27	500	10,091	25	500
11,416	16	500	4,92	47	500
18,756	14	500	3,889	19	500
10 339	20	500	12,595	16	500
12,589	50	500	9,290	12	500
11,239	42	500	18,286	18	500
8,885	45	500	14,039	34	500
10,767	38	500	3,625	48	500
2 021	20	500	19 117	15	500
273	26	500	14,913	7	500
14,289	10	500	7,060	10	500
16,509	19	500	13,600	48	500
5,741	40	500	6,779	10	500
12,384	22	500	5,105	31	500
19,915	23	500	7,786	35	500
15,859	37	500	1,521	45	500
2,019	28	500	4,916	43	500
79	49	500	2,269	42	500
6,662	14	500	3,064	4	500
5,579	6	500	3,788	50	500
12,325	26	500	13,687	36	500
11,986	27	500	9,456	42	500
2,965	29	500	7,683	26	500
9,687	36	500	7,403	23	500
1,774	41	500	14,526	39	500
17,371	26	500	1,609	40	500
17,438	46	500	8,864	42	500
17,187	46	500	13,364	49	500

## ТАБЛИЦА

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ таражъ погашенія, произведенный правленіемъ Государственнаго Банка, 1 го Марта 1872 года.

Номера по порядку.	Номера серій.	Номера по порядку.	Номера серій.
1	13,682	24	4,458
2	7,937	25	7,578
3	12,895	26	4,916
4	8,467	27	5,100
5	6,581	28	2,194
6	3,238	29	4,695
7	11,898	30	6,988
8	13,546	31	18,228
9	10,842	32	12,893
10	17,162	33	15,511
11	3,857	34	17,577
12	14,809	35	3,334
13	16,458	36	13,623
14	1,369	37	9,527
15	12,453	38	16,168
16	10,536	39	5,130
17	5,741	40	3,875
18	15,312	41	19,956
19	6,534	42	5,034
20	1,555	43	12,413
21	10,408	44	11,370
22	7,531	45	658
23	11,988	46	4,557



**ПЕНЗЕНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ,**  
(СОБСТВЕННЫЙ КАПИТАЛЬ 212.604 РУБ.)

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ ДЛЯ ОБРАЩЕНІЯ ИЗЪ ПРОЦЕНТОВЪ.

На безсрочное время изъ  $5\frac{0}{0}$  въ годъ

На сроки до 7-ми лѣтъ —  $5\frac{1}{2}\frac{0}{0}$

до 12-ти лѣтъ —  $6\frac{0}{0}$

На вѣчное время —  $6\frac{1}{2}\frac{0}{0}$

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги какъ за свой счетъ, такъ и по порученіямъ частныхъ лицъ.

Выдаетъ переводы на Москву съ платою за комиссію отъ  $\frac{1}{5}$  до  $\frac{1}{10}\frac{0}{0}$  съ рубля.

УЧИТЫВАЕТЪ ВЕКСЕЛЯ И ВЫДАЕТЪ ССУДЫ ПОДЪ ЗАЛОГИ:

а., процентныхъ бумагъ.

б., драгоценныхъ вещей.

в., строеній, находящихся въ г. Пензѣ.

Проценты по учетной и ссудной операціямъ взимаются отъ 8-ми до 9 ти, смотря по срокамъ.

Вклады принимаются лично или чрезъ почту отъ частныхъ лицъ всѣхъ сословій, отъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій, отъ церквей и монастырей изъ всѣхъ мѣстъ Имперіи. Вклады именные должны быть не менѣе 50 руб., а на неизвѣстнаго (на предъявителя) не менѣе 300 руб. — Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день по предъявленіи билетовъ, а отсутствующимъ высылаются съ первою отходящею почтою.

Безименные билеты Пензенскаго Городскаго Общественнаго Банка, на принятые вклады, принимаются по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ наравнѣ съ наличными деньгами во всей Пензенской губерніи.

Всѣ операціи Правленіе Банка производитъ коммерческимъ порядкомъ, удовлетворяя каждого въ возможной скорости.

## ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Святого отца нашего Иоанна Златоустаго о воскресеніи. 2., Слово въ день воспоминанія избавленія Его Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ угрожавшей Ему опасности, Свящ. В. Масловскаго. 3. Праздникъ св. Пасхи. Н. Смирнова. 4. Разныя объявленія.

Редакторъ: Инспекторъ Семинаріи Протоіерей  
*Іаковъ Буруцкій.*

*Дозволено цензурою. Пенза 1872 года Апрѣля 16 дня.*

Цензоръ: Као. Протоіерей **Ө. ПАНТЕЛѢВСКІЙ.**

Печ. въ Типогр. Пенз. Губерн. Упр. Государств. Имуществами.