

15 ноября

1907 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XLVII Г.

Св. Аггн Николай и Св. Аггн Федоръ Фривъ

№

22-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписна
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналы Черниговской Духовной Консисторіи.— Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— Епархіальныя извѣстія.— Вакантныя мѣста.— Списки воспитанниковъ, съ конхъ снята недоимка и назначено пособіе Епархіальнымъ Сѣздамъ.— Вѣдомость о причтахъ, коимъ назначается или увеличивается содержаніе изъ казны.— Письмо Предсѣдателя Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ на имя Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.— Журналы сѣзда о.о. депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа.

Журналы Черниговской Духовной Консисторіи.

I. 1907 года, октября 29 числа Черниговская Духовная Консисторія слушала: опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 13-го октября сего 1907 года, за № 6517, напечатанное въ № 42 Церковныхъ Вѣдомостей официальной части слѣдующаго содержанія: «постановлено: разрѣшить Обществу повсемѣстной помощи нижнимъ чинамъ, пострадавшимъ на войнѣ съ Японіей, и ихъ семьямъ произвести повсемѣстный церковный сборъ

въ пользу означеннаго Общества за всеобщей наканунѣ 6-го декабря текущаго года и за литургіею въ этотъ день».

П р и к а з а л и, и Его Преосвященство 30-го сего октября утвердилъ: Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, за № 6517, предписать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей циркулярными указами, а начальствующимъ домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ просить отношеніями о производствѣ церковнаго сбора за всеобщей наканунѣ 6 декабря сего 1907 года и за литургіею въ этотъ же день въ пользу Общества повсемѣстной помощи нижнимъ чинамъ, пострадавшимъ на войнѣ съ Японіею, и ихъ семействамъ и собранныя деньги по окончаніи сбора представить въ Консисторію для отсылки по назначенію.

Копію настоящаго опредѣленія для свѣдѣнія духовенства Черниговской епархіи напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Извѣстій.

Ш. 1907 года, октября 30 числа Черниговская Духовная Консисторія с л у ш а л и: послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе Предсѣдателя Черниговскаго мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, Его Превосходительства Господина Черниговскаго Губернатора, отъ 25-го октября, за № 611, слѣдующаго содержанія: «имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой разрѣшить произвести въ текущемъ году въ недѣлю о Самарянинѣ въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи обносной кружечный сборъ въ пользу Свято-Феодосіевской Общины сестеръ милосердія и не отказать предложить священнослужителямъ Черниговской епархіи 1-го на всеобщемъ бдѣніи и на ранней и поздней литургіяхъ 2 го декабря произвести сборъ и передъ началомъ сбора предложить соотвѣтствующее важности

дѣла пастырское слово, которое приглашало бы къ пожертвованіямъ на осуществленіе благихъ цѣлей Краснаго Креста. О послѣдующемъ покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство почтить меня увѣдомленіемъ.» На семь отношеніи 29 октября послѣдовала такая Архипастырская резолюція, за № 6961:— «Предлагаю Консисторіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, учинить надлежащія распоряженія по Черниговской епархіи относительно сборовъ по церквамъ въ пользу Черниговскаго Отдѣла Общества Краснаго Креста.»

П р и к а з а л и, и Его Преосвященство 2-го сего октября утвердилъ: Во исполненіе Архипастырской резолюціи, отъ 29 сего октября, за № 6961, разрѣшить производство въ семь 1907 году тарелочнаго сбора въ пользу Черниговскаго мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста въ церквахъ Черниговской епархіи на богослуженія въ недѣлю о Самарянинѣ—всенощномъ бдѣніи 1-го и на ранней и поздней литургіяхъ 2-го декабря сего 1907 года по примѣру прежнихъ лѣтъ, т. е., чтобы предъ началомъ сбора, который долженъ производиться въ обычное для того время и въ узаконенномъ порядкѣ, священнослужителями было произнесено соответствующее поученіе, приглашающее къ пожертвованіямъ на осуществленіе благихъ цѣлей Общества Краснаго Креста, чтобы къ производству сбора были допущены лица, уполномоченныя мѣстнымъ Управленіемъ Общества Краснаго Креста или его комитетами, и собранныя сими лицами пожертвованія, по составленіи актовъ о собранныхъ деньгахъ, за подписью лицъ, производившихъ сборъ, и представителей церковныхъ причтовъ, поступили чрезъ уполномоченныхъ Общества въ кассы командированныхъ ихъ учреждений, и чтобы въ церквахъ, куда таковыя уполномоченныя не явятся, сборъ былъ произведенъ чрезъ церковныхъ старостъ, а собранныя деньги при актахъ,

были представлены чрез мѣстныхъ благочинныхъ въ Консисторію для отсылки по назначенію. О вышеизложенномъ и предписать подлежащимъ лицамъ циркулярными указами, а начальствующимъ учебныхъ заведеній просить отношеніями. О слѣдующемъ распоряженіи уведомить отъ имени Его Превосищенства Предсѣдателя Черниговскаго мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, Его Превосищенство, Господина Начальника Черниговской губерніи; копію настоящаго опредѣленія напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. Черниговская Духовная Консисторія 3 октября с. г. слушала и: указъ Св. Синода, отъ 10 сентября 1907 г., за № 17, слѣдующаго содержанія: «Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленное при рапортѣ Превосищеннаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 13-го августа 1907 г. за № 7302, письмо Министра Финансовъ отъ 1 августа, за № 77, съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и разъясненій о томъ, что духовнымъ лицамъ не воспрещается принимать на себя званіе попечителей означенныхъ учреждений, и что тѣ изъ нихъ, кои уже состоятъ въ должности членовъ правленій и совѣтовъ товариществъ, могутъ оставаться въ нихъ до истеченія срока избранія. Приказали: обсудивъ настоящее письмо, Св. Синодъ находить въ настоящее время несоотвѣтственнымъ пересмотръ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита; но въ то-же время признаеть, что принятіе лицами духовнаго званія на себя должности попечителей означенныхъ учреждений, какъ лицъ, не входя-

щихъ въ составъ правленій и имѣющихъ лишь право контроля надъ дѣйствіями этихъ учреждений, можетъ быть допущено; что-же касается тѣхъ духовныхъ лицъ, кои были избраны въ члены правленій и совѣтовъ учреждений мелкаго кредита до изданія циркулярнаго указа отъ 30 мая с. г. за № 10, то къ нимъ означенный указъ, какъ состоявшійся послѣ ихъ избранія, не долженъ имѣть примѣненія, и имъ дозволяется исполнять означенныя обязанности до истеченія сроковъ, на кои они выбраны. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы: Синодальнымъ конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военного и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ. Приказали и Его Преосвященство 26 октября с. г. утвердилъ: указъ Св. Синода, принявъ къ свѣдѣнію, напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ къ свѣдѣнію, руководству и должному исполненію духовенства Черниговской епархіи.

II. Циркулярнымъ указомъ Черниговской Духовной Консисторіи, отъ 23 августа сего 1907 года за № 14928, по вопросу объ установленіи техническаго надзора за постройками церквей въ епархіи, въ п. 4 предписывалось по окончаніи постройки храма, пріемъ храма строителями производить въ присутствіи архитектора, наблюдавшаго за постройкою, совмѣстно съ благочиннымъ и причтомъ, о чемъ и составлять актъ, который представлять Епархіальному Преосвященному при испрашиваніи благословенія на освященіе храмовъ, безъ чего самыя разрѣшенія выдаваемы не будутъ. Между тѣмъ, не смотря на означенное распоряженіе, къ Епархіальному Начальству про-

должаютъ поступать ходатайства о разрѣшеніи освятить новостроенные храмы безъ представленія означенныхъ актовъ съ удостовѣреніемъ архитектора объ удовлетворительномъ производствѣ работъ по постройкѣ церквей, при чемъ таковыя ходатайства мотивируются тѣмъ, что церковь строилась безъ наблюденія архитектора, а уполномоченныя лица, являющіяся за полученіемъ разрѣшеній, заявляютъ, что освященіе предполагается произвести черезъ нѣсколько дней, и что къ самому освященію уже все приготовлено. Вслѣдствіе сего Черниговская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 30 октября—2 ноября сего года, подтверждаетъ духовенству епархіи, что всѣ церкви, какъ каменные, такъ и деревянные обязательно должны строиться подъ наблюденіемъ архитектора, и что церкви, заканчивающіяся постройкою, и строившіяся безъ технического надзора, должны быть освидѣтельствованы предъ ихъ освященіемъ архитекторомъ, при чемъ безъ представленія требуемаго циркулярнымъ указомъ Консисторіи, отъ 23 августа с. г. за № 14928, акта осмотра новостроенныхъ храмовъ разрѣшенія на освященіе сихъ храмовъ выдаваться не будутъ.

Епархіальныя извѣстія.

15 октября сего года благочиннымъ, священникомъ Петромъ Селенгинскимъ, въ сослуженіи 8-ми священниковъ и двухъ діаконовъ, при многолюдномъ стеченіи богомольцевъ, совершено освященіе новостроеннаго храма во имя св. Троицы въ с. Сыраяхъ, Остерскаго уѣзда, при пѣннй соединенныхъ хоровъ изъ учениковъ и ученицъ мѣстныхъ церковныхъ школъ. Сказаны были священникомъ Александромъ Померанцевымъ и благочиннымъ Селенгин-

скимъ приличныя сему случаю поученія, произведшія на молящихся должное впечатлѣніе. Сборъ пожертвованій на новый храмъ во время богослуженія былъ самый обильный: собрано деньгами 320 руб., не считая холста и платковъ, что свидѣтельствуеть о глубокой вѣрѣ и усердіи богомольцевъ. Послѣ литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи, благоденствіи и благополучномъ избавленіи Государя Императора и всей Царской Семьи отъ угрожавшей имъ опасности при крушеніи Царской яхты въ Финскихъ водахъ и о здравіи создателей и благодѣтелей новоустроеннаго храма.

17 октября сего года благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Базилевичемъ, въ сослуженіи четырехъ священниковъ, при громадномъ стеченіи народа, совершено освященіе новоустроеннаго престола во имя св. Лазаря Четверодневнаго въ предѣлѣ Преображенской церкви села Антоновки, Новгородсѣверскаго уѣзда.

23 октября 1907 года благочиннымъ священникомъ Михаиломъ Галаганомъ, въ сослуженіи шести священниковъ, при многолюдномъ стеченіи богомольцевъ и при пѣніи Кіево-Софійскаго хора Калишевскаго, совершено освященіе новаго храма въ приходѣ Петро-Павловской церкви м. Броваровъ, Остерскаго уѣзда. Послѣ литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и благоденствіи Государя Императора и всей Царской Семьи и о здравіи создателей и благодѣтелей новоустроеннаго храма.

Награжденъ набедренникомъ священникъ церкви села Дорогинки, Нѣжинскаго уѣзда, Василій Купчинскій

за труды его по постройкѣ церкви въ бытность его въ с. Малой Кошелевкѣ, того-же уѣзда, — 15 октября

Преподается Архипастырское благословеніе Его Пресвященства: дворянкѣ Юліи Димитріевнѣ Панкевичъ за пожертвованіе на имя Троицкой церкви села Сиволожи, Борзенскаго уѣзда, Государственнаго непрерывно-доходнаго 4⁰/₁₀₀ билета въ 500 руб., казачкѣ Наталіи Кабанъ за пожертвованіе въ сію церковь иконы Божіей Матери «Утоли моя печали», стоимостію 185 руб., прихожанамъ пожертвовавшимъ 357 руб. 84 коп. на устройство кіота для сей иконы, стоимостію 485 руб., казаку Емельяну Петрову Гордіенко за устройство на свои средства кіота для иконы св. Θεодосія, стоимостью—100 руб., заштатному священнику о. Михаилу Прокоповичу за приобрѣтеніе въ церковь подсвѣчника—ставника, цѣною 25 руб., и казачкамъ Еленѣ Река, Хіоніи Куриленко и Наталіи Зозуля за пожертвованіе шелковой занавѣси на икону св. Троицы, стоимостью 12 руб. 50 коп.;—слѣдующимъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованіе въ пользу Успенской церкви с. Малой-Кошелевки, Нѣжинскаго уѣзда: казаку Роману Шишко за пожертвованіе 45 руб., Михаилу Заценко—20 руб., Денису Мишурѣ—10 руб., Павлу Шишко—10 руб., Θεодоту Чепелю—10 руб. на сооруженіе крестовъ вверху церкви, Матронѣ Константиненко за пожертвованіе 15 руб. на облаченіе престола, приходской молодежи за пожертвованіе 75 руб. на лампы и крестъ для процессіи; женщинамъ прихода, собравшимъ 300 руб. на облаченіе престола и на кіотъ къ иконѣ св. Θεодосія и предсѣдателю перковно-приходскаго попечительства казаку Науму Зоценко за труды и усердіе въ дѣлѣ постройки новаго храма; женщинамъ-прихожанкамъ Успенской церкви с. Чеплѣвки, Кролевецкаго уѣзда, пожертвовавшимъ въ приходскую церковь два подсвѣчника, цѣ-

ною въ 50 руб., 20 арш. парчи для священническаго облаченія и напрестольнаго стоимостью 60 руб., полное священническое облаченіе атласной парчи, цѣною 30 р. и бархатную пелену на престоль, стоимостью 12 руб. и потрудившимся при сборѣ пожертвованій на эти вещи: Агафіи Побойной, Маврѣ Дейкало, Даріи Пальчикъ и Татіанѣ Пилиничъ; предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Николаевской церкви с. Лакомой Буды, Новозыбковскаго уѣзда, Георгію Тютюнникову и братьямъ его Григоріямъ Тютюнниковымъ за пожертвованіе иконы Преподобнаго Серафима Саровскаго, стоимостью около 20 руб.; крестьянину Іоанну Исидорову Поданову—10 р. на украшеніе храма, крестьянину Павлу Омину Тарабенько—хоругви, цѣною 7 руб. 50 коп. и крестьянкѣ Маріи Саввиной Подставой—двухъ покрововъ на престоль и жертвенникъ, стоимостью 6 руб.; крестьянину Михаилу Макарову Рубану за пожертвованіе въ Архидіаконо-Стефаніевскую церковь с. Осколкова, Стародубскаго уѣзда, кіота съ иконою Преподобнаго Серафима Саровскаго, съ лампадой къ ней и подсвѣчникомъ, стоимостью 184 руб., церковному старостѣ сей церкви Ивану Безрученко и членамъ приходскаго попечительства Максиму Михаленко, Василію Безрученко и Филиппу Рубану за ихъ старанія и труды по производству ремонта въ домѣ священника и устройству новыхъ холодныхъ построекъ на сумму 170 руб.; за пожертвованія церковной утвари, иконъ, священническихъ облаченій и другихъ богослужебныхъ предметовъ въ Воскресенскую церковь с. Злѣва, Городнянскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: церковному старостѣ Якову Иванову Онисовцу, Параскевѣ Онисовецъ, предсѣдателю приходскаго попечительства Николаю Петрову Бобровникову, женѣ его Меланіи Яковлевой Бобровниковой и сыновьямъ его Ивану и Θεодору

Бобровниковымъ, Василю Николаеву Бобровникову, Александру Гр. Дудукало, Василю Кириллову Бобровникову, Аванасію Леонтіеву Ященко, Евстратію Кодратову Борисенко, Семену Игнатову Гаврику, Матеею Діонисіеву Бовдѣ, Семену Данилову Бобровнику, Даміану Косьмину Зубахѣ, Гликеріи Григорьевой Бобровникъ съ семействомъ, Григорію Михайлову Губарю, Димитрію Косьмину Губарю, Пелагіи Коливошкѣ, Трофиму Коливошкѣ и дочери его Евфросиніи, Евстафію Семенову Руденку, Косьмѣ Каледѣ, Ивану Карпову Ломакѣ, Артемію Петрову Смольговцу, женщинамъ д. Злѣва, жителямъ д. Губаревъ, членамъ церковно-приходскаго попечительства и обществу жителей д. Воробьева; мѣщанину Павлу Оедотову Пискину за пожертвованіе въ Александро-Невскую церковь с. Мартіановки Суражскаго уѣзда, полнаго парчеваго священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью 70 руб.; крестьянину Никитѣ Андрееву Бондаренко за пожертвованіе 112 руб. на приобрѣтеніе въ Александро-Невскую церковь с. Мартіановки, Суражскаго уѣзда, серебрянной чаши, дискаса, звѣздицы и лжицы; прихожанамъ Успенской церкви с. Чуйковки, Глуховскаго уѣзда, пожертвовавшимъ 373 р. 62 коп. денегъ на ремонтъ приходскаго храма; всѣмъ прихожанамъ Успенской церкви с. Малой Кошелевки, Нѣжинскаго уѣзда, за ихъ пожертвованія и труды при устройствѣ новаго храма въ семь селѣ.

Выражается искренняя благодарность и признательность Его Преосвященства г. Управляющему имѣніемъ князя Александра Сергѣевича Долгорукова — Евгению Кодратовичу Ланда, церковному старостѣ Успенской церкви с. Вишенекъ, Крелевецкаго уѣзда, Герасиму Саввичу Супруну и прочимъ жителямъ сего села, принимавшимъ дѣятельное участіе въ постройкѣ дома и холодныхъ построекъ для приходскаго священника.

Посвященъ въ стихарь: псаломщикъ Михайловской церкви г. Новозыбкова Арсеній Полуботко, — 28 октября; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Старого Ропска, Новозыбковского уѣзда, Николай Чудновскій, — 4 ноября.

Утверждены членами благочинническаго совѣта 6-го благочинническаго округа Новгородсѣверскаго уѣзда священники—села Поповки Петръ Гапоновъ и села Старого Жадова Иоаннъ Громаковскій и кандидатами по нимъ священники: села Новаго-Жадова Николай Патруевъ и с. Фаевки Алексій Успенскій, — 15—20 октября.

Утверждены законоучителями народныхъ училищъ: въ *Стародубскомъ уѣздѣ*—священникъ с. Курковичъ Владиміръ Сперанскій Курковичскаго училища; священникъ с. Борщова Михаилъ Смирновъ—Борщовскаго училища; священникъ с. Демьянокъ Владиміръ Сардоновскій Демьянковскаго училища и священникъ с. Пятовска Павелъ Лебедевъ—Пятовскаго училища; въ *Мглинскомъ уѣздѣ*: священникъ с. Павловки Феодоръ Мансуровъ—Павловскаго училища и священникъ с. Красной Слободки Алексій Зборовскій—Попсуевскаго училища, — 22 октября.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: Ваганьчскаго, Городнянскаго уѣзда, священникъ села Ваганячъ Иоаннъ Истоминонъ, — 20 октября; Загребельскаго, Сосницкаго уѣзда, священникъ села Загребелья Иоаннъ Родіоновъ, — 27 октября; Протопоповскаго, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ села Протопоповки Николай Рождественскій, — 31 октября; Машевскаго, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ села Машева Иаковъ Рыбальченко, — 31 октября; Ичницкаго и Обышескаго, Борзенскаго уѣзда, священники: Преображенской церкви м. Ични Константинъ Слюсаревскій—Иченскаго

училища и Р.-Богородичной церкви с. Омбыша Георгій Бакуревичъ—Омбышскаго училища,—1 ноября; Михальчино-Слободскаго, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ села Михальчиной Слободы Василій Серебровъ,—2 ноября; Городищенскаго—священникъ с. Городища Неонъ Петровскій,—3 ноября; Землянскаго и Чернорійскаго, Глуховскаго уѣзда, священники сель: Землянки Александръ Некрасовъ—Землянскаго училища и Чернорій Николай Ивановъ—Чернорійскаго училища,—6 ноября; къ исправленію должности законоучителя въ Владимірскомъ училищѣ г. Чернигова допущень священникъ с. Кіенки, Черниговскаго уѣзда, Алексій Холодный,—30 октября; временно исполняющимъ обязанности законоучителя въ народномъ училищѣ с. Буды, Черниговскаго уѣзда, опредѣлень священникъ села Лукашовки, Черниговскаго же уѣзда, Константинъ Промысловъ,—20 октября.

Уволенъ отъ должности благочиннаго благочинный 4-го округа Борзенскаго уѣзда, протоіерей Евтихій Бордоносъ, согласно его прошенію,—25 октября, и съ того же числа допущень къ временному исполненію должности благочиннаго въ означенномъ округѣ священникъ Михайловской церкви с. Комаровки, того же уѣзда, Павелъ Барановичъ,—25 октября.

Перемѣщены: священникъ Успенской церкви с. Малой-Кошелевки, Нѣжинскаго уѣзда, Василій Купчинскій—къ Николаевской церкви с. Дорогинки, того-же уѣзда,—24 октября; священникъ Преображенской церкви села Антоновки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Петръ Лузановскій—къ Троицкой церкви села Юриновки, того-же уѣзда,—25 октября; священникъ Троицкой церкви села Пакули, Черниговскаго уѣзда, Тихонъ Ивановъ перемѣщень въ Курскую епархію съ назначеніемъ его съ 27 октября сего 1907 года на священническое мѣсто къ

Николаевской церкви с. Трескиловки, Грайворонскаго уѣзда, Курской епархи; священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Андреевки, Городнянскаго уѣзда, Николай Горбачевскій—къ Троицкой церкви с. Андреевки, Нѣжинскаго уѣзда,—1 ноября; священникъ Николаевской церкви с. Соловьевки, Новозыбовскаго уѣзда, Стефанъ Марченко—къ Успенской церкви м. Ични, Борзенскаго уѣзда,—2 ноября; священникъ Успенской церкви с. Жовнеца, Суражскаго уѣзда, Василій Комаровъ—къ Васильевской церкви с. Посоховки, Городнянскаго уѣзда,—6 ноября; штатный диаконъ Николаевской церкви м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, Іоаннъ Девяткинъ—на штатное диаконское мѣсто при Покровской церкви села Большой-Дымерки, Остерскаго уѣзда,—26 октября; штатный диаконъ Воскресенской церкви села Кошарь, Коноптскаго уѣзда, Іосифъ Лицентовъ—на штатное диаконское мѣсто при Николаевской церкви села Великаго-Самбора, того-же уѣзда,—27 октября; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Лыщичь, Стародубскаго уѣзда, Иванъ Борзюховъ—къ Рождество-Богородичной церкви села Доманичь, Мглинскаго уѣзда,—13 октября; 2-й псаломщикъ Успенской церкви с. Обмачева, Коноптскаго уѣзда, Александръ Шекунъ—къ Михайловской церкви с. Головеньки, Борзенскаго уѣзда,—18 октября; 2-й псаломщикъ Дмитріевской церкви села Чернотичь, Сосницкаго уѣзда, Сергій Пучковскій—къ Троицкой церкви села Smyчина, Городнянскаго уѣзда,—24 октября; псаломщикъ Покровской церкви м. Александровки, Сосницкаго уѣзда, Миронъ Мишуленко и испр. должн. псаломщика при Михайловской церкви с. Ображеевки, Новгородсверскаго уѣзда, Димитрій Шугаевъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго,—25 октября; состоящій на 2-мъ псаломщическомъ мѣстѣ при

Михайловской церкви г. Новозыбкова, низведенный въ причетники священникъ Александръ Левицкій перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви села Скитка, Городнянскаго уѣзда, — 26 октября; псаломщикъ Николаевской церкви села Буды, Черниговскаго уѣзда, Александръ Рублевскій — къ Иоанно-Богословской церкви села Карховки, Черниговскаго уѣзда, — 5 ноября; первый псаломщикъ Казанской церкви села Авдѣвки, Сосницкаго уѣзда, Николай Громаковскій и псаломщикъ Преображенской церкви села Корыльска, Кролевецкаго уѣзда, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 9 ноября.

Опредѣлены священниками: къ Троицкой церкви села Глиннаго, Суражскаго уѣзда, священникъ Троицкой цер. с. Борисовки Львовскаго уѣзда, Курской епархіи Михаилъ Третьяковъ, — 24 октября; къ Христо-Рождественской церкви с. Брахлова, Новозыбковскаго уѣзда, священникъ Георгіевской церкви с. Мокаповичъ, Рѣчицкаго уѣзда, Минской епархіи, Іосифъ Еремчукъ, — 31 октября.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ священникъ Николаевской церкви села Атюши, Кролевецкаго уѣзда, Левъ Юницкій, перемѣщенный 2-го октября сего 1907 года къ Троицкой церкви м. Мѣны, Сосницкаго уѣзда, согласно его ходатайству, — 25 октября.

Уволенъ отъ должности законоучителя въ земскомъ училищѣ с. Юрьевки священникъ села Юрьевки, Черниговскаго уѣзда, Іоаннъ Самойловичъ, согласно его ходатайству, 29 октября — 1 ноября и съ того же числа временно допущенъ къ преподаванію Закона Божія въ означенномъ училищѣ священникъ с. Мохнатина, Черниговскаго же уѣзда, Григорій Соколовъ.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: испр. долж. перваго псаломщика при Вонифатіевской единовѣрческой

церкви г. Новозыбкова Стефанъ Гончаровъ, — 26 октября; испр. должность псаломщика при Рождество-Богородичной церкви с. Лотаковъ, Суражскаго уѣзда, Алексѣй Снитко-Бѣлоусъ, — 30 октября; испр. долж. псаломщика при Троицкой церкви с. Боромыкъ, Черниговскаго уѣзда, Павелъ Стутай, — 28 октября и 28 того же октября посвященъ въ стихарь.

Опредѣленъ на второе псаломщическое мѣсто при Чудо-Михайловской церкви г. Новозыбкова священнической сынъ Арсеній Полуботко, — 26 октября.

Назначены испр. должн. псаломщиковъ: при Иоанно-Ободосіевской церкви Носовскихъ степныхъ хуторовъ, Нѣжинскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Захарій Кучукъ, — 16 октября; при Покровской церкви с. Пироговки, Новгородсѣверскаго уѣзда, казакъ Лука Власевъ-Коть, — 19 октября; при Успенской церкви дер. Графовки-Кобыленки, Суражскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Петровъ Заика, — 26 октября; при Воскресенской церкви м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Иванъ Киселевъ, — 31 октября; при Покровской церкви села Иванькова, Кролевецкаго уѣзда, псаломщическій сынъ Адрианъ Базилевичъ, — 1 ноября; при Николаевской церкви с. Буды, Черниговскаго уѣзда, крестьянинъ с. Жоравки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Павелъ Стефановъ Кирѣенко, — 5 ноября; при Благовѣщенской церкви с. Ярославца, Глуховскаго уѣзда, крестьянинъ сего же села Савва Сильвестровъ Махновець, — 6 ноября; при Вознесенской церкви села Грибовой-Рудни, Городнянскаго уѣзда, мѣщанинъ с. Дегтяровки, Новгородсѣверскаго у., Сергій Ходченко, — 26 октября.

Уволенъ отъ занимаемаго мѣста псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви с. Корховки, Черниговскаго уѣзда, Николай Рублевскій, согласно его прошенію, — 5 ноября.

Уволены за штатъ: священникъ Покровской церкви с. Волокитина, Глуховскаго уѣзда, Николай Нароновичъ, поступившій въ число студентовъ Кіевской духовной академіи, согласно его прошенію, — 19—26 октября; священникъ Преображенской церкви м. Воронежа, Глуховскаго уѣзда, Василій Андреевъ, согласно его прошенію, — 26 октября; псаломщикъ Покровской церкви села Иванькова, Кролевецкаго уѣзда, Иванъ Базилевичъ, согласно его прошенію, — 31 октября.

Умерли: заштатный священникъ Казанской церкви села Авдѣевки, Сосницкаго уѣзда, Димитрій Имшенецкій, — 21 октября; священникъ Варваринской церкви г. Кролевецъ Алексѣй Ивашутичъ, — 22 октября.

Присоединена къ православію священникомъ Николаевской церкви г. Чернигова Василіемъ Покащевскимъ, 21 октября сего 1907 года, старообрядка бѣлокриницкой секты, мѣщанка гор. Городни, Елисавета Рубанова, 15 лѣтъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Евстафіевской церкви села Кротыни, Городнянскаго уѣзда, Павломъ Любвичемъ, 21 сентября сего 1907 г., еврейка, мѣщанка г. Шклева, Груня-Залманова Фрадкина, 21 г., съ нареченіемъ ей имени «Агрипина»; священникомъ Николаевской церкви г. Чернигова Василіемъ Покащевскимъ, 25 октября сего 1907 года, совершено крещеніе китаецъ Фусяна Юфу, 11-ть лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени «Николай».

Назначено постоянное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ псаломщика Анастасіи Кольницкой съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 20 руб. въ годъ, вдовѣ священника Маріи Крачковской съ 2 малолѣтними дѣтьми 30 руб. Кромѣ того увеличено постоянное пособіе вдовѣ псаломщика Аннѣ

Чеботкевичъ отъ 30 до 40 руб. въ годъ, каковое ей и вышеупомянутымъ лицамъ постановлено производить съ 1-го юля сего 1907 года.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Стародубскаго у., въ с. **Запольскихъ-Холѣвичахъ**, при Николаевской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 211, прихожанъ обоего пола 1533 души, ружной земли 36 десятинь, дома для священника нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 2 іюня 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ м. **Душатино**, при Васильевской церкви (1-е мѣсто); въ этомъ приходѣ 1465 дворовъ, прихожанъ обоего пола 10525 душъ, ружной земли 88 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 156 руб. въ годъ, вакантно съ 4 октября 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ пос. **Воронки**, при Богоявленской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 45, прихожанъ обоего пола 266 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 20 октября 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Лотакахъ**, при Рождество-Богородичной церкви, (1-е священ. мѣсто) въ этомъ приходѣ дворовъ 790, прихожанъ обоего пола 5140 душъ, ружной земли 72 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 20 ноября 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Третьякахъ** при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 154, прихожанъ обоего пола 1212 душъ, ружной земли 34 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 9 февраля 1907 года; Мглинскаго уѣзда въ с. **Высокомъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 125, прихожанъ обоего пола 950 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья

294 р. въ годъ; вакантно съ 12 февраля 1907 года; Стародубскаго у., въ с. **Лобкахъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 160, прихожанъ обоего пола 1060 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 2 марта 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Переписи**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 189, прихожанъ обоего пола 1608 душъ ружной земли 36 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 103 р. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 12 марта 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Стриговѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 240, прихожанъ обоего пола 1725 душъ, ружной земли 36 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 28 февраля 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Будѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 115, прихожанъ обоего пола 850 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 19 марта 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ мѣст. **Гриневѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 314, прихожанъ обоего пола 1954 души, ружной земли 36 десятинъ, дома специально для священника нѣтъ, а проживаль священникъ въ домѣ, устроенномъ для псаломщика, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 29 марта 1907 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. **Олбинѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 417, прихожанъ обоего пола 3136 душъ, ружной земли 36 десят., дома нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ; вакантно съ 1 апрѣля 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Будищѣ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 174, прихожанъ обоего пола 1400 душъ, ружной земли 37 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 392 руб. въ годъ; вакантно съ 4 мая 1907

года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Слободкѣ**, при Иоанно-Богословской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 157, прихожанъ обоего пола 1155 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 5 мая 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Демьяновѣ**, при Михайловской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 71, прихожанъ обоего пола 525 душъ, ружной земли 36 д., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 мая 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Сеньковкѣ**, при Успенской цер. въ этомъ приходѣ дворовъ 170, прихожанъ обоего пола 1019 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 29 мая 1907 г.; Черниговскаго у., въ с. **Горбовѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 352, прихожанъ об. пола 2475 душъ, ружной земли 36 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 1 июня 1907 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Курчичахъ**, при Кресто-Воздвиженской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 113, прихожанъ об. пола 720 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 29 мая 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ селѣ **Калѣвкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 183, прихожанъ обоего пола 1470 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 15 июня 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ **Горчакахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 108, прихожанъ обоего пола 706 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ; вакантно съ 26 июня 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ селѣ **Радонежскомъ** (Внуковичахъ) при Сергіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 476, прихожанъ обоего пола 2788 душъ, ружной земли нѣтъ, а выдается от-

ыпнаго хлѣба прихожанами до 200 пудовъ въ годъ, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 7 июля 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Пушнаряхъ**, при Христо-Рождественской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 305, прихожанъ обоого пола 1729 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 7 августа 1907 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Деменкѣ**, при Введенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 192, прихожанъ обоого пола 1192 души, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 13 августа 1907 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Красиловкѣ**, при Архистратиго-Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 251, прихожанъ обоого пола 2045 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ вакантно, съ 17 августа 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Ладинкѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 148, прихожанъ обоого пола 1060 душъ ружной земли 37 десятинь, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 25 августа 1907 г.; Конотопскаго уѣзда, въ м. **Батуринѣ**, при Иоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 187, прихожанъ обоого пола 1533 души, ружной земли 36 десятинь, дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 27 августа 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Любечанахъ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 175, прихожанъ обоого пола 1434 души, ружной земли 34 десятины, домъ есть, жалованья 392 руб. въ годъ, вакантно съ 27 августа 1907 года; Новгородсверскаго уѣзда, въ с. **Бучнахъ**, при Ильинской церкви,

въ этомъ приходѣ дворовъ 172, прихожанъ обоого пола 994 души, ружной земли 34 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 27 августа 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Горянахъ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 129, прихожанъ обоого пола 1126 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 3 сентября 1907 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Лисогорахъ**, при Александро-Невской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 138, прихожанъ обоого пола 880 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья отъ казны не производится, приходъ этотъ открытъ по указу Св. Синода отъ 31 августа 1907 года за № 10040; Остерскаго уѣзда, въ с. **Гнѣдинѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 354, прихожанъ обоого пола 1854 души, ружной земли 33 десятины, дома нѣтъ, жалованья отъ казны производится, 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 10 сентября 1907 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Переходовнѣ**, при Александро-Невской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 119, прихожанъ обоого пола 775 душъ, ружной земли 23 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 15 сентября 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Лысыхъ**, при Успенской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 367, прихожанъ обоого пола 2426 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 20 сентября 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Литовскѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 218, прихожанъ обоого пола 1423 души, ружной земли 36

десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 25 сентября 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Новомъ-Ропскѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 480, прихожанъ обоого пола 3105 душъ, ружной земли 36 десятинь, дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 27 сентября 1907 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Святомъ**, при Петро-Павловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 290, прихожанъ обоого пола 2307 душъ, ружной земли 48 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 4 октября 1907 года; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Кошарахъ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 548, прихожанъ обоого пола 3810 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 6 октября 1907 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Желѣзномъ-Мостѣ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 243, прихожанъ обоого пола 1906 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 9 октября 1907 года; Суражскаго уѣзда, въ дер. **Графовкѣ-Кобыленкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 165, прихожанъ обоого пола 1404 души, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 22 сентября 1907 года за № 11169; Городнянскаго уѣзда, въ селѣ **Скиткѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 58, прихожанъ обоого пола 754 души, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 6 сентября 1907 года за № 10357; Городнянскаго уѣзда,

въ с. **Грибовой-Руднѣ**, при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 103, прихожанъ обоого пола 1190 душъ, ружной земли $5\frac{3}{4}$ десят., домъ для священника есть, до отвода причту ружной земли прихожане обязались выдавать причту ежегодно по 100 руб., жалованья отъ казны производится 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 17 сентября 1907 года, за № 10770; Нѣжинскаго уѣзда, въ **Носовскихъ-Степныхъ-Хуторахъ**, при Иоанно-Ѳеодосіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 300, земли 8 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 25 сентября 1907 года, за № 11265; Суражскаго уѣзда, въ с. **Кузнецяхъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 598, прихожанъ обоого пола 4243 души, ружной земли 34 десятины, дома для священника нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 12 октября 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Киваяхъ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 135, прихожанъ обоого пола 1026 душъ, ружной земли 66 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 13 октября 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Каменѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 163, прихожанъ обоого пола 1212 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 13 октября 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Боромыкахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 233, прихожанъ обоого пола 1377 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 рубля въ годъ, вакантно съ 13 октября 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Лобановкѣ**, при Троицкой

церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 190, прихожанъ обоого пола 1544 души, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 6 октября 1907 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Высокомъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 476, прихожанъ обоого пола 2953 души, ружной земли 36 десятинь, квартира для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ вакантно съ 15 октября 1907 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Наумовкѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 284, прихожанъ обоого пола 1839 душъ, ружной земли 33 десятины, дома для священника нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 17 октября 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Пироговкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 117, прихожанъ обоого пола 760 душъ, ружной земли 55 десятинь 1576 саж., дома для священника нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 25 октября 1907 года, за № 11264; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Малой-Кочелевкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 175, прихожанъ обоого пола 995 душъ, ружной земли 68 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 24 октября 1907 года; Сосницкаго уѣзда, въ м. **Мѣнѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 229, прихожанъ обоого пола 1756 душъ, ружной земли 34 десятины, домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 24 августа 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Антоновкѣ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 291, прихожанъ обоого пола 1820 душъ, ружной земли 39 десятинь, домъ есть, жалованья

294 руб. въ годъ, вакантно съ 25 октября 1907 года; Глуховскаго уѣзда, въ м. **Воронежѣ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 328, прихожанъ обо-его пола 2344 души, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, ва-кантно съ 26 октября 1907 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Волокитинѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ при-ходѣ дворовъ 324, прихожанъ обоего пола 2239 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 26 октября 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Пакулѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 294, прихожанъ обоего пола 2693 души, ружной земли 45 десятинь, домъ есть, жа-лованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 27 октября 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Андреевкѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дво-ровъ 154, прихожанъ обоего пола 1226 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 392 р. въ годъ, вакант-но съ 1 ноября 1907 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Со-ловьевкѣ**, при Николаевской ц., въ этомъ приходѣ дворовъ 265, прихожанъ обоего пола 2039 душъ, ружной земли 48 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 2 ноября 1907 года; въ г. **Кролевецѣ**, при Варваринской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 317, прихожанъ обоего пола 1987 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованье отъ казны не производится, ва-кантно съ 22 октября 1907 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Смоляжѣ**, при Кресто-Воздвиженской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 261, прихожанъ обоего пола 1468 душъ, ружной земли 31 дес., 2179 саж., квартира есть, жало-ванья 294 р. въ годъ, вакантно съ 2 ноября 1907 г.;

Сосницкаго уѣзда, въ с. **Бабѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 542, прихожанъ обоого пола 4343 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп въ годъ, вакантно съ 7 ноября 1907 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Жовнецѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 421, прихожанъ обоого пола 2911 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 6 ноября 1907 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ произошла перемѣна: съ 26 октября вакантно штатное діаконское мѣсто при Николаевской цер., м. **Носовки**, Нѣжинскаго уѣзда и съ 27 октября вакантно діаконское мѣсто при Воскресенской церкви с. **Кошарь**, Конотопскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ гор. **Новозыбковѣ**, при Христо-Рождественской единовѣрческой церкви первое псаломщическое мѣсто, въ приходѣ этомъ дворовъ 38, прихожанъ обоого пола 180 душъ, ружной земли нѣтъ, дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 125 руб. въ годъ, — вакантно съ 7 марта 1907 года; Суражскаго уѣзда, въ посадѣ **Клинцахъ**, при Вознесенской единовѣрческой церкви, второе псаломщическое мѣсто; въ приходѣ этомъ дворовъ 147, прихожанъ обоого пола 1875 душъ, ружной земли нѣтъ, квартира для псаломщика нанимается отъ церкви, жалованья 100 руб. въ годъ, вакантно съ 17 мая 1907 года.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ, съ коихъ снята недоимка и назначено пособіе Епархіальнымъ Създомъ о.о. депутатовъ Черниговской епархіи.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 9 ноября 1907 г. за № 7277 послѣдовавшей на докла-ѣ правленія Черниговской духовной семинаріи, объявляются списки воспитанниковъ, коимъ назначены Епархіальнымъ Създомъ пособія, и резолюціи Его Преосвященства, касающіеся этихъ назначеній.

ИМЕНА И ФАМИЛИИ.

ИМЕНА И ФАМИЛИИ.	Сумма снятой Създомъ недоимки за содержаніе въ общежитіи за прошлые годы.	Резолюціи Его Преосвященства.
6 кл. Діаконовъ Θεодоръ . . .	25 руб.	№ 7278. 1907 года ноября 9-го. Согласенъ, — но съ тѣмъ, чтобы на будущее время Семинарскимъ Правленіемъ принимались энергичныя мѣры къ своевременному поступленію недоимокъ отъ воспитанниковъ духовн. семинаріи.
5 кл. Грабовскій Иванъ . . .	15 руб.	
5 кл. Крыловскій Дмитрій . . .	78 руб.	
4 кл. Якушевъ Василій . . .	20 руб.	
4 кл. Свѣтничкій Григорій . . .	20 руб.	
4 кл. Цуймановъ Александръ . . .	25 руб.	
3 кл. Покровскій Иванъ . . .	44 руб.	
2 кл. Элланскій Константинъ . . .	41 руб.	
Сумма назначеннаго Създомъ пособія.		
4 кл. Могилевскій Сергѣй . . .	25 руб.	№ 7279. Согласенъ, — въ виду удостовѣренія Семинарскаго правленія, что означенные здѣсь воспитанники по успѣхамъ и
2 кл. Черняховскій Тимофей . . .	60 руб.	
2 кл. Элланскій Константинъ . . .	120 руб.	
3 кл. Пясковскій Алексѣй . . .	120 руб.	
5 кл. Киселевичъ Алексѣй . . .	60 руб.	
1 кл. Печоринъ Павелъ . . .	120 руб.	
6 кл. Лаврусевичъ Александръ . . .	60 руб.	
4 кл. Добронравовъ Николай . . .	60 руб.	
1 кл. Добронравовъ Иванъ . . .	60 руб.	
5 кл. Финицкій Иванъ . . .	50 руб.	
1 кл. Кривуша Григорій . . .	120 руб.	
2 кл. Рознатовскій Яковъ . . .	120 руб.	
1 кл. Есипенко Дмитрій . . .	25 руб.	

5 кл. Грабовскій Иванъ . . .	45 руб.	поведенію вполнѣ заслу- живаютъ назначенія имъ пособія изъ Епархіального свѣчнаго завода.
1 кл. Кордовскій Сергѣй . . .	60 руб.	
3 кл. Головинскій Александръ .	120 руб.	
3 кл. Введенскій Николай . . .	120 руб.	
1 кл. Солунскій Феофанъ . . .	120 руб.	
4 кл. Андріевскій Владиміръ .	105 руб.	
1 кл. Ладухинъ Иванъ . . .	120 руб.	
2 кл. Лукашевичъ Михаилъ . . .	60 руб.	
4 кл. Цитовичъ Иванъ . . .	60 руб.	
5 кл. Богуновичъ Николай . . .	120 руб.	
5 кл. Цуймановъ Гурій . . .	120 руб.	
1 кл. Катинскій Петръ . . .	80 руб.	
1 кл. Комаровъ Александръ . . .	60 руб.	
5 кл. Улезкой Александръ . . .	120 руб.	

Съѣздомъ было Его Преосвященствомъ
назначено. утверждено къ выдачѣ.

4 кл. Самойловичъ Григорій . . .	50 р.	35 р.	№ 7280. Воспитанни- камъ, которые или имѣютъ неполный баллъ по пове- денію, или неудовлетвори- тельные успѣхи по нѣко- торымъ предметамъ,—на- значить въ пособіе только по тридцати пяти руб. каж- дому, съ предупредженіемъ, что въ будущемъ и ничего не получать, если будутъ вести себя не хорошо или будутъ учиться не такъ, какъ слѣдуетъ.
3 кл. Хайневскій Александръ .	120 р.	35 р.	
5 кл. Красногорскій Филиппъ .	120 р.	35 р.	
5 кл. Острицкій Василій . . .	60 р.	35 р.	
1 кл. Швей Леонидъ	60 р.	35 р.	
2 кл. Солунскій Михаилъ . . .	120 р.	35 р.	
3 кл. Самойловичъ Алексѣй . .	120 р.	35 р.	
3 кл. Шендерей Виталій . . .	90 р.	35 р.	
1 кл. Чельцовъ Иванъ	60 р.	35 р.	
3 кл. Громаговскій Клавдій . .	120 р.	35 р.	
1 кл. Бруевичъ Николай	50 р.	35 р.	

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Черниговской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1907 года,

№№ по порядку.	Названіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назнач. изъ казны (или добав.) въ постоян. содерж. съ 1907 г.	
		За вычетомъ 20% на пенсіи.			
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Сосницкій уѣздъ.					
1	С. Турецъ, Георгіевская церковь:				
	священникъ	294	—	98	—
	псаломщикъ	98	—	24	50
Остерскій уѣздъ.					
2	С. Воропаево, Покровская церковь:				
	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
Борзенскій уѣздъ.					
3	Г. Борзна, Воскресенская церковь:				
	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
Глуховскій уѣздъ.					
4	С. Ротовка, Симеоновская церковь:				
	священникъ	103	88	190	12
	псаломщикъ	35	28	62	72

№№ по порядку.	Название приходо́въ и составъ причто́въ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назнач. изъ казны (или добав.) въ по- стоян. содерж. съ 1907 г.		
		За вычетомъ 20% на пенсіи.				
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
5	С. Кочерги, Николаевская цер- ковь:	Священникъ	103	88	190	12
		псаломщикъ	35	28	62	72
		Козелецкій уѣздъ.				
6	С. Красиловка. Покровская цер- ковь:	священникъ	156	80	137	20
		псаломщикъ	35	28	62	72
		Стародубскій уѣздъ.				
7	С. Валуйцы, Р.-Богородичная церковь:	священникъ	294	—	98	—
		псаломщикъ	98	—	24	50
		Черниговскій уѣздъ.				
8	С. Холявино, Троицкая цер- ковь:	священникъ	156	80	137	20
		псаломщикъ	51	94	46	6
		Итого				
			1463	14	1917	86

Письмо Предсѣдателя Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

Не передъ Вами, конечно, Владыко, выяснять церковно-общественное и государственное значеніе своевременной и широкой помощи увѣчнымъ воинамъ и ихъ семьямъ, пострадавшимъ въ послѣднюю Японскую войну. Это—не дѣло только христіанскаго милосердія... Это—нашъ общій гражданскій долгъ. И я надѣюсь, что Ваше Преосвященство, въ глубокомъ сознаніи всей важности и неотложности такой помощи, со своей стороны примете всѣ мѣры къ тому, чтобы обращеніе «Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ» къ милосердному сердцу Вашей паствы съ призывомъ своими жертвами облегчить бѣдственное положеніе тѣхъ, кто въ свою очередь сдѣлался жертвою войны и вмѣстѣ жертвою искупленія за грѣхи всего народа русскаго,—дало нескудную жатву.

На семь писемъ 12-го сего ноября послѣдовала такая Архипастырская резолюція, за № 7317, «Въ Консistorію.—Нашъ долгъ оказать возможную помощь Обществу, о коемъ идетъ рѣчь въ семь писемъ ко мнѣ.»

Редакторъ И. Лебедевъ.

Ваше предложение о приеме в члены общества
получено. Оно будет рассмотрено на ближайшем
общем собрании. С уважением,
Секретарь общества

Ваше предложение о приеме в члены общества
получено. Оно будет рассмотрено на ближайшем
общем собрании. С уважением,
Секретарь общества

Ваше предложение о приеме в члены общества
получено. Оно будет рассмотрено на ближайшем
общем собрании. С уважением,
Секретарь общества

Ваше предложение о приеме в члены общества
получено. Оно будет рассмотрено на ближайшем
общем собрании. С уважением,
Секретарь общества

Ваше предложение о приеме в члены общества
получено. Оно будет рассмотрено на ближайшем
общем собрании. С уважением,
Секретарь общества

Ваше предложение о приеме в члены общества
получено. Оно будет рассмотрено на ближайшем
общем собрании. С уважением,
Секретарь общества

Ваше предложение о приеме в члены общества
получено. Оно будет рассмотрено на ближайшем
общем собрании. С уважением,
Секретарь общества

*Приложеніе къ № 22-му оффич. части
Черниг. Епарх. Извѣстій за 1907 годъ.*

ЖУРНАЛЫ

Черниговскаго Окружнаго Съѣзда о.о. де- путатовъ духовенства.

Журналь № 1-й.

1907 года октября 9 дня о.о. депутаты Черниговскаго училищнаго округа, собравшись въ числѣ 12 человекъ, имѣли посужденіе объ избраніи предсѣдателя, кандидата къ нему и секретаря и единогласно избрали предсѣдателемъ о. Григорія Вербицкаго, кандидатомъ по нему священника о. Парамона Никифорова и секретаремъ о. Александра Нагорскаго и постановили: представить сей журналь на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсверскаго, 19 октября 1907 года послѣдовала такая: «Избранныя лица утверждаются.»

Журналь № 2-й.

1907 года октября 17 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на вечернее засѣданіе въ числѣ 12 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Григорія Вербицкаго, с л у ш а л и: 1) прошеніе сына псаломщика с. Браницы, Козелецкаго уѣзда, Василія Слад-

ковскаго о предоставленіи ему мѣста эконома при Черниговскомъ духовномъ училищѣ и 2) прошеніе о томъ-же псаломщика м. Бахмача, Конотопскаго уѣзда, Василія Калиновскаго, п о с т а н о в и л и: прошенія эти, какъ неподлежащія разсмотрѣнію Съѣзда, препроводить въ Правленіе Черниговскаго духовнаго училища къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 19 октября послѣдовала такая: «Утверждается.»

Журналь № 3-й.

1907 года октября 17 дня. Депутаты Черниговскаго Окружного Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 12 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Григорія Вербицкаго, разсматривали: 1) прошеніе доставщика продуктовъ для Черниговскаго духовнаго училища купца Димитрія Кувалдина о прибавкѣ цѣнъ на продукты выше цѣнъ, взятыхъ имъ по контракту, присланное въ съѣздъ при отношеніи Правленія училища 13 октября 1907 года за № 1024 и 2) прошеніе подрядчиковъ Фейгина и Крамскаго по постройкѣ бани при Черниговскомъ духовномъ училищѣ о доассигнованіи имъ 650 рублей, понесенныхъ ими убытковъ при постройкѣ бани. Принимая во вниманіе, что означенныя прошенія поступили въ Съѣздъ безъ заключенія Правленія училища и вообще находя неудобнымъ вступать въ какое бы то ни было посредство между онымъ Правленіемъ и его контрагентами, п о с т а н о в и л и: вышеозначенныя прошенія препроводить въ Правленіе училища на его усмотрѣніе.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 19 октября 1907 года послѣдовала такая: «Утверждается.»

Журналъ № 4-й.

1907 года 17 октября. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда въ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ священника о. Григорія Вербицкаго слушали: отношеііе Правленія Черниговскаго духовнаго училища, отъ 16 октября сего года за № 1028, въ коемъ Правленіе, сообщая, что съ введеніемъ въ курсъ училища преподаванія новыхъ языковъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 3 сентября 1906 года опредѣленія Св. Синода и журнальнаго постановленія Правленія за № 23, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 25 сентября сего года и что въ виду того, что Правленіе училища, находя нужнымъ ввести преподаваніе новыхъ языковъ не съ января 1908 года, а съ перваго ноября сего года, проситъ Съѣздъ о.о. депутатовъ разрѣшить израсходовать нужную сумму на уплату вознагражденія преподавателямъ новыхъ языковъ за два мѣсяца текущаго года за счетъ значительныхъ сбереженій въ этомъ году по кафедрѣ латинскаго языка по причинѣ сокращенія уроковъ по этому предмету. **П о с т а н о в и л и:** согласиться съ мнѣніемъ Правленія, выраженнымъ въ заслушанномъ отношеніи Правленія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, отъ 19 октября 1907 года послѣдовала такая: «Утверждается».

Журналъ № 5-й.

1907 года октября 17 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на вечернее засѣданіе въ числѣ 12 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Григорія Вербицкаго, слушали: 1) проше-

ніе діакона Николаевской церкви села Казацкаго, Козелецкаго уѣзда, Іакова Яновскаго о принятіи сына его, ученика 4-го класса Черниговскаго духовнаго училища Порфирія Яновскаго, пользующагося полуказаннымъ содержаніемъ, на полное содержаніе.

2) Прошеніе псаломщика села Загоричъ, Козелецкаго уѣзда, Василя Стефановскаго объ оказаніи помощи въ воспитаніи сына его, ученика 2 класса Черниговскаго училища — Даниїла.

3) Прошеніе псаломщика села Корыльска, Крелевцакаго уѣзда, Михаила Красногорскаго о назначеніи ему возможнаго пособія для воспитанія сына его, ученика 4 класса Черниговскаго духовнаго училища — Дмитрія.

4) Прошеніе псаломщика села Омельянова, Остерскаго уѣзда, Григорія Гладкаго о сложеніи съ него недоимки въ суммѣ 25 руб. за содержаніе сына его Дмитрія, ученика 1-го класса Черниговскаго духовнаго училища.

5) Прошеніе псаломщика села Сальнаго, Нѣжинскаго уѣзда, Петра Пригоровскаго о принятіи на казенное содержаніе сына его Сергѣя.

Разсмотрѣвъ означенныя прошенія и приложенныя къ нимъ свѣдѣнія о матеріальномъ и семейномъ положеніи просителей, а равно наведши справку въ комиссіи о.о. депутатовъ общепархіальнаго Сѣзда по прошеніямъ объ оказаніи пособія изъ суммъ свѣчнаго завода, постановили: діакону Іакову Яновскому оказать пособіе въ суммѣ 30 рублей, остальнымъ же лицамъ въ прѣсѣбѣ отказать.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 19 октября 1907 г. послѣдовала такая: «Утверждается.»

Журналъ № 6-й.

1907 года октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 12 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Григорія Вербицкаго, слушали: отношеніе Правленія Черниговскаго духовнаго училища, отъ 16 октября сего 1907 года, за № 1029, о томъ, что согласно указу Св. Синода отъ 18—23 октября 1865 года и 10 іюля 1871 года ежегодно учреждается на мѣстѣ нахождения училища ревизіонный комитетъ изъ трехъ свѣдущихъ въ счетной части и не участвовавшихъ въ производствѣ расходовъ духовныхъ лицъ, избранныхъ для исполненія сей обязанности съѣздомъ духовенства училищнаго округа и утвержденныхъ Епархіальнымъ Архіереемъ, почему Правленіе проситъ Съѣздъ о.о. депутатовъ округа объ избраніи трехъ членовъ ревизіоннаго комитета на 1908 годъ. **П о с т а н о в и л и:** избрать въ ревизіонный комитетъ предсѣдателемъ священника села Жуковки, Черниговскаго уѣзда, Александра Нагорскаго и членами: священника села Буровки, Городнянскаго уѣзда, Леонида Терлецкаго и священника села Красиловки, Борзенскаго уѣзда, Михаила Острицкаго и благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство означенныхъ лицъ утвердить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 19 октября 1907 года послѣдовала такая: «Избранные утверждаются.»

Журналъ № 7-й.

1907 года октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе, въ числѣ 12 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Григорія Вербицкаго слушали: резолюцію Пре-

священнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, отъ 1 ноября 1906 года послѣдовавшую на журналѣ Съѣзда, отъ 19 октября 1906 года, коей утверждены членами правленія Черниговскаго духовнаго училища священники о. В. Мыславскій и о. М. Смѣльницкій, а протоіерей о. А. Величковскій отказался. П о с т а н о в и л и: избрать на должность третьяго члена правленія Черниговскаго духовнаго училища священника о. Николая Могилевскаго единогласно.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 19 октября 1907 года послѣдовала такая: «Избранный утверждается.»

Журналь № 8-й.

1907 года октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 12 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Григорія Вербицкаго, с ѣ л у ш а л и: отношеніе правленія Черниговскаго духовнаго училища, отъ 13 октября сего года за № 1023 (при журналѣ и актѣ въ копіяхъ), ревизіонной комиссіи о послѣдствіяхъ ревизіи отчета правленія Черниговскаго духовнаго училища за 1906 годъ. П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 19 октября 1907 г. послѣдовала такая: «Утверждается.»

Журналь № 9-й.

1907 года октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись въ утреннее собраніе въ числѣ 11 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Григорія Вербицкаго, предварительно разсмотрѣвъ при участіи г. смотрителя училища и о.о. членовъ правленія отъ духовенства смѣту прихода и расхода по содержанию духовнаго училища на 1908 годъ, признали

возможнымъ сократить ее въ слѣдующихъ отдѣлахъ по нижеслѣдующимъ параграфамъ: отд. 1 § 2 ст. 10 и 11 на жалованье учителямъ французскаго и нѣмецкаго языковъ сократить на 764 руб. 14 коп. на счетъ остатка отъ 1906 года, какъ свободныхъ суммъ, такъ равно и остатка за правоученіе учениковъ свѣтскаго званія; отд. 2-й, § 3-й на наемъ купальни для учениковъ, уголье, стрижку волосъ и на уплату за воду—сократить на 50 рублей; § 4 лит. А. на отопленіе сократить на 204 руб., на освѣщеніе сократить на 20 руб. 50 коп., на деревянное масло сократить на 50 руб. Лит. Г. на содержаніе лошадей сократить на 15 руб.; лит. Д. на пополненіе столовой и кухонной посуды сократить на 50 рублей, на производство столярныхъ, плотницкихъ и слѣсарныхъ работъ—на 40 руб. Всего смѣта сокращается на 1193 р. 64 коп., причѣмъ вносится въ смѣту новая статья расхода, пособіе діакону Яновскому 30 руб., такъ что въ общемъ смѣта по содержанію училища на 1908 годъ сокращается на 1163 руб. 64 коп., почему итогъ расхода смѣты на 1908 годъ будетъ не 46936 руб. 16 коп., а 45772 руб. 52 коп. за вычетомъ отсюда смѣтныхъ поступленій прихода 14,490 р. 65 коп. получится 31281 р. 87 к., каковая сумма должна быть взята съ церковей Черниговскаго округа по слѣдующему разсчету:

	Руб.	К.
1) Отъ церковей Борзенскаго уѣзда . . .	4300	—
2) " " Нѣжинскаго уѣзда . . .	5330	—
3) " " Конотопскаго уѣзда . . .	4548	—
4) " " Остерскаго уѣзда . . .	5000	—
5) " " Козелецкаго уѣзда . . .	3980	—
6) " " Черниговскаго уѣзда . . .	3389	87
7) " " Городнянскаго уѣзда . . .	2550	—
8) " " Сосницкаго уѣзда . . .	2184	—
<hr/>		
Итого	31281	87

Означенныя цифры распредѣленій взносовъ по уѣздамъ, если не будетъ введена новая реформа раскладки взносовъ по содержанию всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Черниговской епархіи, на одинъ пудъ забора свѣчей, имѣютъ быть распредѣлены благочинническими Съездами по округамъ и церквамъ и представлены по назначенію.

При разсмотрѣніи вышеозначенной смѣты Съездомъ депутатовъ духовенства округа усмотрѣно, что въ приходъ смѣты не вносятся деньги, вырученныя отъ продажи старыхъ негодныхъ вещей, какъ на примѣръ старыя одѣяла, простыни, металлическая посуда и проч. Желательно, чтобы таковыя вещи продавались съ частныхъ торговъ, при участіи одного изъ членовъ правленія отъ духовенства и вырученныя деньги вносились въ смѣту статью «случайныя поступленія.»

Весьма желательно, чтобы смѣта расхода дополняема была двумя лишними графами и въ 1-й изъ нихъ обозначалась бы дѣйствительная цѣна стоимости того или иного предмета въ истекшемъ году, а во 2 графу вносился бы остатокъ отъ смѣты по данному отдѣлу.

П о с т а н о в и л и: настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсверскаго, послѣдовала такая: «20 октября 1907 года. Утверждается. Пожеланія, выраженныя Съездомъ въ семь журналѣ, правленіе училища приметъ къ руководству и исполненію на будущее время.»

Журналъ № 10-й.

1907 года октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съезда, явившись на утреннее собраніе

въ числѣ 11 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Григорія Вербицкаго, слушали отношеніе Черниговскаго духовнаго училища о томъ, что остаткомъ состояло на 1 января 1907 года всего 2043 р. 68 коп., сумма эта состоитъ изъ слѣдующихъ остатковъ: залога разныхъ лицъ 313 руб., суммъ за правоученіе учениковъ свѣтскаго званія 533 р. 14 коп. Епархіальной суммы 1156 руб. 54 коп. и штатной суммы 41 руб., которые отосланы въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ.

При этомъ правленіе училища долгъ имѣеть присовокупить, что изъ остатка означенныхъ суммъ, согласно журналамъ правленія училища за №№ 7, 15, 20 и 24, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, произведены слѣдующіе расходы: отчислено архитектору за составленіе смѣты и наблюденіе за постройкою бани 451 р. 34 коп., выдано преподавателямъ русскаго языка за чтеніе упражненій 200 руб., истрачено на пріобрѣтеніе кухонной и столовой посуды и покупку клеенокъ для столовой 244 р. 20 коп. Въ виду измѣненія въ преподаваніи, послѣдовавшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года по указу Св. Синода, правленіе училища по журналу своему отчислило на пріобрѣтеніе новыхъ учебниковъ и географическихъ картъ 30 руб. Остается всего свободныхъ остатковъ, кромѣ залоговъ подрядчиковъ и суммъ за правоученіе учениковъ свѣтскаго званія, 231 руб.

Такимъ образомъ изъ остатка къ 1907 году, какъ видно изъ упомянутаго, отношенія правленія училища, остаются на лицо 231 руб. свободнаго остатка и 533 р. 14 коп. остатка за правоученіе учениковъ свѣтскаго званія — а всего 764 руб. 14 коп.

П о с т а н о в и л и: въ виду ходатайства Правленія Черниговскаго духовнаго училища о введеніи въ курсъ учебныхъ предметовъ французскаго и нѣмецкаго языковъ;

введеніє этихъ новыхъ языковъ признатъ явленіємъ желательнымъ, но подѣ тѣмъ условіємъ, чтобы въ виду скудности средствъ округа на жалованье преподавателямъ новыхъ языковъ въ 1908 году былъ обращенъ весь остатокъ отъ 1906 года, въ томъ числѣ и 533 руб. 14 коп. остатка за правоученіє учениковъ свѣтскаго званія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 20 октября 1907 г. послѣдовала такая: «Утверждается.»

Журналъ № 11-й.

1907 года октября 19 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніє, подѣ предсѣдательствомъ священника о. Григорія Вербицкаго, рассмотрѣвъ всѣ дѣла, подлежащія вѣдѣнію окружнаго Съѣзда, постановили: журналы Съѣзда представить на благоусмотрѣніє и утвержденіє Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, съ благопокорнѣйшею просьбою напечатать въ ближайшемъ номерѣ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 20 октября 1907 г. послѣдовала такая: «Утверждается.»

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 ноября —== кЪ № 22^{му} ==— 1907 года.

Содержаніе: Къ біографіи Филарета (Гумилевскаго), Архіепископа Черниговскаго. Пьянство и борьба съ нимъ. О занятіи духовенства садоводствомъ и пчеловодствомъ. — Освященіе храма въ селѣ Сыраяхъ, Остерскаго уѣзда. — Священникъ о. Алексѣй Ивашутичъ (некрологъ). — Объявленія.

Къ біографіи Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго.

Жизнь и труды высокопреосвященнаго Филарета (Гумилевскаго) обслѣдованы съ достаточною подробностью. Извѣстная монографія И. С. Листовскаго, вышедшая въ 1887 г. и съ значительными пополненіями повторенная въ 1894 г., представляетъ намъ образъ ученаго архипастыря въ такой полнотѣ, которой далеко не могутъ похвалиться біографіи другихъ владыкъ Черниговскихъ, если, конечно, не считать жизнеописаній святителей Θεодосія и Димитрія.

Тѣмъ не менѣе, позднѣйшія архивныя изысканія даютъ все новые и новые матеріалы, которые въ значительной мѣрѣ пополняютъ капитальный трудъ И. С. Листовскаго и, такъ сказать, просятъ на страницы мѣстной исторіи.

Намъ кажется, что въ трудѣ г. Листовскаго высокопреосвященный Филаретъ сравнительно мало охарактеризованъ, какъ археологъ. Въ этомъ отношеніи почтенный изслѣдователь почему то ограничился общими фразами: «Если Филарета занимали археологическія изслѣдованія Лифляндіи, по его словамъ, мало имѣющія интереса для общей Русской исторіи, то можно судить, какъ интересовали его древности Чернигова.» «Близкое и основательное знакомство Филарета съ археологіею всего болѣе высказались въ Черниговѣ. Это отчасти можно замѣтить въ историко-статистическомъ описаніи Черниговской епархіи, а особенно въ описаніи города Чернигова» (стр. 331, 332) и т. п.

Между тѣмъ, оказывается, что археологія была однимъ изъ любимѣйшихъ занятій просвѣщеннаго архиепископа, и въ этой области его изслѣдованія сослужили громадную службу общей исторіи Черниговской земли. Всесторонне изслѣдовавъ русскія лѣтописи, и превосходно зная территорію Черниговской губерніи, высокопреосвященный Филаретъ открылъ такіе пути, которыхъ до него вовсе не знала русская историческая литература. По вещественнымъ памятникамъ старины, находкамъ крестовъ — тѣльниковъ XII—XIII вѣковъ, онъ очень чутко опредѣлилъ дотатарское происхожденіе многихъ поселеній губерніи, — и это опредѣленіе въ большинствѣ случаевъ оказалось вѣрнымъ.

Въ лѣтописи, напримѣръ, подъ 6791 (т. е. 1283) годомъ упоминается городъ Ворголь и княжество (удѣль) Ворлогское; иначе Ворголское (Воскр. лѣт. VII, 176, 177). Карамзинъ (XI, 166), а за нимъ Соловьевъ (III, 365) полагали, что это — село Ворголь въ Елецкомъ уѣздѣ Орловской губерніи, или рѣчка Ворлогъ въ той же губерніи, впадающая въ р. Сосну. Преосвященный Филаретъ по

стариннымъ городищамъ Воргольскимъ доказаль, что Ворголь, или Ворголь лѣтописи—это село Ворголь въ Глуховскомъ уѣздѣ, также при рѣчкѣ Ворглѣ, только впадающей въ Клевень (7, 323). И съ такимъ толкованіемъ согласились впоследствии Зотовъ (о Черниговскихъ князьяхъ, 200), Лазаревскій (Описаніе старой Малороссіи, II, 458) и Голубовскій (Журн. Минист. Народ. Просв. 1903 г. V, III).

Подобныхъ примѣровъ можно бы привести не мало, но не въ этомъ состоитъ наша задача.

Мы хотимъ сказать, что занятіями археологіей преосвященный Филаретъ такъ сильно увлекался, что въ концѣ концовъ у него возникла превосходная мысль—учредить въ Черниговѣ особое общество, которое бы заботилось объ охранѣ мѣстныхъ памятниковъ старины, собираніи ихъ, описаніи и т. д.

Осуществленіе такого предпріятія, конечно, прежде всего требовало поддержки и сочувствія со стороны мѣстнаго интеллигентнаго общества. Преосвященный прекрасно понималъ это, и обстоятельства на этотъ разъ, повидимому, вполне благопріятствовали тому. Губернскимъ предводителемъ дворянства въ то время былъ другой Черниговскій историкъ Александръ Михайловичъ Марковичъ. Въ немъ то преосвященный Филаретъ и нашель себѣ перваго и главнаго сотрудника по вопросамъ археологіи и исторіи роднаго края вообще и по данному вопросу въ частности.

И вотъ, эти двѣ ученныя силы Чернигова, эти два столпа мѣстной исторіи предпринимають дѣло высокой важности—возбудить въ обществѣ интересъ къ родной старинѣ и вызвать скромныя силы провинціи къ дружной научной работѣ. Составлено было цѣлое воззваніе, или обращеніе, которое имѣлось въ виду направить къ

подписи лицамъ, интересующимся мѣстной исторіей, а затѣмъ, конечно, возбудить соответствующее ходатайство и предъ правительствомъ. Вотъ что говоритъ намъ этотъ еще неизданный архивный памятникъ. *)

«Каждый гражданинъ, интересующійся исторіей своего отечества, тѣмъ самымъ необходимо долженъ цѣнить всѣ памятники, какъ литературные, такъ и вещественные, способствующіе къ ея объясненію. Придавая же имъ цѣну, необходимо заботиться объ ихъ сохраненіи. Мысль о сохраненіи историческихъ памятниковъ въ Россіи, какъ извѣстно, обратила на себя въ послѣднее двадцатипятилѣтіе особенное вниманіе любителей исторіи и выразилась открытіемъ нѣсколькихъ ученыхъ обществъ: Археографической Коммиссіи, Одесскаго историческаго общества, Кіевской коммиссіи, Археологическаго общества, Виленской коммиссіи и другихъ. Дѣятельность этихъ обществъ принесла обильные плоды, какъ извѣстно всякому, кто интересуется родною стариной. Одна Археографическая Коммиссія обнародовала болѣе сорока кварталовъ, болшею частію, драгоценныхъ памятниковъ. При всемъ этомъ, каждый долженъ согласиться, что, по громадности предмета, труды однихъ этихъ обществъ далеко не исчерпываютъ его. Время и невѣжество много истребили у насъ историческихъ памятниковъ, но и сохранилось ихъ до настоящаго времени еще столько, что на разработку и сотой доли ихъ у насъ все таки не достааетъ рукъ.

Всѣ названныя выше общества (за исключеніемъ Археографической коммиссіи) имѣютъ предметомъ своей дѣятельности или извѣстную мѣстность, или извѣстную отрасль историческаго знанія. Если-бы на картѣ Россіи обо-

*) Рукопись—подлинникъ въ семейномъ архивѣ П. Я. Дорошенко въ Глуховѣ.

значить всё мѣста, которыхъ коснулась рука археолога, то мы, понятно, увидѣли бы, какъ много остается еще пробѣловъ. Пробѣлы эти, по крайнему нашему убѣжденію, должны будутъ постепенно исчезать съ образованіемъ областныхъ ученыхъ обществъ.

Если бы хотя на пять губерній существовало у насъ по одному историческому обществу, которое поставило бы своею задачею приводить въ извѣстность мѣстные историческіе памятники и, по мѣрѣ силъ, заботиться объ ихъ обнародованіи, то нѣтъ сомнѣнія, что въ четверть столѣтія замасъ нашихъ историческихъ знаній удесятирился бы въ сравненіи съ настоящимъ.

Руководясь этой мыслию, мы, ниже подписавшіе свои имена, считаемъ своимъ долгомъ сдѣлать попытку къ образованію такого общества для Черниговской губерніи. Въ одномъ Черниговѣ лежитъ огромная масса памятниковъ, до которыхъ еще не касалась рука ученаго. А сколько же ихъ хранится въ фамильныхъ архивахъ! Вся эта масса, безъ преувеличенія можно сказать, тлѣетъ и годъ отъ году значительно уменьшается въ своемъ количествѣ. Жаль смотрѣть, съ какимъ пренебреженіемъ обращаются съ этимъ ученнымъ капиталомъ люди, не понимающіе, какіе богатые проценты можно извлечь изъ него.

Организація общества, конечно, будетъ зависѣть отъ большаго или меньшаго сочувствія мѣстныхъ любителей исторіи къ этому дѣлу; сомнѣваться же въ немъ трудно, когда мы видимъ, съ какимъ горячимъ сочувствіемъ современное общество встрѣчаетъ всякаго рода благія начинанія.

Путь, которымъ мысль объ учрежденіи Черниговскаго историческаго общества можетъ быть приведена къ исполненію, мы полагаемъ слѣдующій: прежде всего дол-

женъ быть составленъ уставъ общества, въ которомъ подробно опредѣлится какъ цѣль общества, такъ и средства для достиженія ея. Затѣмъ слѣдуетъ обратиться (отъ имени всѣхъ лицъ, которыя изъявляютъ здѣсь свое согласіе — участвовать въ организаціи общества) къ Министру Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ объ открытіи общества и объ утвержденіи его устава.

Будемъ же надѣяться, что начинаніе наше возьметъ желаемый конецъ, въ чемъ да поможетъ нашъ Богъ!

Филаретъ Архіепископъ Черниговскій.

Александръ Михаил. Марковичъ.»

Къ сожалѣнію, приведенная рукопись не датирована, и мы не можемъ сказать точно, къ какому году она относится.

Можно лишь полагать, что мысль объ учрежденіи въ Черниговѣ историко-археологическаго общества окончательно созрѣла у высокопреосвященнаго Филарета въ годъ его кончины, т. е. въ 1866 году.

Вѣроятно, предъ злополучной поѣздкой по епархіи, владыка послалъ свое обращеніе въ с. Сварковъ А. М. Марковичу, который хотя также подписалъ его, но за послѣдовавшею вскорѣ смертью преосвященнаго Филарета (9 августа въ г. Конотопѣ), не далъ этому дѣлу дальнѣйшаго направленія.

Всѣ любители Черниговской старины, можно съ увѣренностью сказать, отъ души пожалѣютъ о томъ, что задуманное высокопреосвященнымъ Филаретомъ дѣло погребено вмѣстѣ съ кончиной его инициатора. Если бы проектъ учрежденія въ Черниговѣ историко-археологическаго общества въ то время осуществился, то каковы бы ни были его труды и задачи, кто бы ни былъ активнымъ дѣятелемъ и участниками его — это все равно, но Черниговъ во всякомъ случаѣ, еще полвѣка тому назадъ, имѣлъ

бы такой официальный центр, который всегда стоялъ бы на стражѣ мѣстныхъ памятниковъ старины и навѣрное, сохранилъ бы для даннаго времени многое изъ того, что, увы, уже исчезло безъ слѣда.

II. Добровольскій.

Пьянство и борьба съ нимъ.

Пьянство, какъ великое зло народной жизни. — Необходимость борьбы съ нимъ. — Общества трезвости. — Желательность объединения ихъ въ всероссійскій союзъ трезвенниковъ. — Проектъ устава общества трезвости. — Борьба съ пьянствомъ при посредствѣ школы. — Необходимость борьбы съ пьянствомъ путемъ церковной дисциплины. — Значеніе въ этомъ отношеніи приходскихъ совѣтовъ. — Необходимость борьбы съ пьянствомъ въ средѣ духовенства.

Пьянство — вотъ великій недугъ русской народной жизни. Пьютъ крестьяне, пьютъ рабочіе, мастеровые, ремесленники, пьютъ не менѣе ихъ и люди интеллигентныхъ профессій. Трудно подсчитать весь тотъ вредъ, который приноситъ оно народу. Сколько тратится средствъ на водку, пиво, и другіе напитки, сколько бесплодно и непроизводительно губится времени, силъ и здоровья! Сколько гибнетъ, вслѣдствіе пьянства, людей добрыхъ, умныхъ, способныхъ и умѣлыхъ тружениковъ. Сколько семействъ приходитъ въ растройство, сколько рождается отъ пьяныхъ родителей несчастныхъ уродовъ: глухихъ, слѣпыхъ, эпилептиковъ, идіотовъ и т. п. Все это трудно учесть. Не говоримъ уже о разныхъ несчастныхъ случаяхъ, жертвою которыхъ погибаютъ пьяные люди. Календарь трезвенника за 1903 годъ сообщаетъ, что отъ пьянства въ Россіи ежегодно гибнетъ, замерзаетъ, тонетъ и

т. п. не менѣе 40 тысячъ человѣкъ. Есть отъ чего придти въ ужасъ... Всего же ужаснѣе то, что пьянство не только сокращается, но еще болѣе крѣпнеть, прогрессируетъ. Въ одномъ изъ своихъ «маленькихъ писемъ» А. С. Суворинъ въ Новомъ Времени пишетъ:

«Съ 1 іюля 1904 года по 1 іюля 1905 г. Тульская губернія пропила 5 милліоновъ рублей. Съ 1 іюля 1905 г. по 1 іюля 1906 г. она числилась въ числѣ голодающихъ, получила пособія отъ казны 1 милліонъ 400 тысячъ рублей. Въ это же время, т. е. съ 1 іюля 1905 г. по 1 іюля 6 г. она пропила 6 милліоновъ 200 тысячъ рублей, на 1 милліонъ 200 тысячъ болѣе предъидущаго года, т. е. пропила, сколько пропивала раньше и сверхъ того пропила почти все казенное пособіе, выданное на хлѣбъ по случаю голода!!! Пропить 6 милл. 220 тыс. во время голода! Пропить въ томъ числѣ 1 милл. 220 тыс. казеннаго пособія, выданнаго умирающимъ съ голода! Надо же одичать до такого алкогольнаго состоянія. Ужасно, когда пьяница пропиваетъ послѣдній кусокъ хлѣба у голодной семьи. Но что сказать, когда цѣлая голодная губернія пропиваетъ милліоны во время голода, пропиваетъ милліоны, выданные ей изъ казны, чтобы не умереть съ голоду?! Шестъ милліоновъ!! Вѣдь ихъ въ одинъ день на простой водкѣ не пропьешь. Пили цѣлый голодный годъ. И никто не обратилъ на это вниманія. Такъ и допустили пропить эти милліоны. Какого же возрожденія и обновленія ждать нашей несчастной родинѣ, когда въ ней цѣлыя губерніи допились до такого безумія! Не даромъ же такъ возрастаетъ и прогрессируетъ преступность, и не только количествомъ преступленій, но въ особенности ихъ качествомъ, особенно дерзкимъ и злымъ ихъ характеромъ. Но надо забывать, что все наши бунты, въ большинствѣ, совершаются наспир-

тованными бандами, — все это нравственное одичаніе и оступленіе есть продуктъ алкогольной культуры.

Итакъ, дайте намъ прежде всего трезвость; она нужна всего. Никакія аграрныя, и общественныя, и государственныя реформы не дадутъ намъ счастья, если мы по прежнему будемъ тонуть въ отвратительной клоаке алкоголизма».

* * *

Кому же и какъ бороться съ этимъ ужаснымъ зломъ русской жизни? Зло такъ велико, пустило такіе глубокіе корни, что усилія отдѣльныхъ лицъ, даже самыя настойчивыя и энергичныя въ борьбѣ съ этимъ зломъ, могутъ оказаться безплодными. Необходима сплоченная общественная организація, которая бы объединяла дѣятелей въ борьбѣ съ пьянствомъ, давала имъ руководящія указанія, поддерживала ихъ энергію. Не такъ давно большія надежды въ борьбѣ съ пьянствомъ возлагались на попечительства о народной трезвости. Къ сожалѣнію, эти надежды оказались въ значительной степени напрасными. Въ «Приходской Жизни» прот. Ѳ. А. Успенскій пишетъ:

«Выступившее на борьбу съ пьянствомъ попечительство о народной трезвости съ его многими губернскими и уѣздными комитетами, имѣющее въ своемъ распоряженіи на эту борьбу ежегодно сотни тысячъ акцизной прибыли, устраиваетъ и содержитъ народныя чайныя, бібліотеки и т. под. Но все это, не смотря на громадныя затраты, оказалось настолько ничтожнымъ, что, кажется, ни на іоту не содѣйствовало народному отрезвленію. Нѣтъ! однимъ чайкомъ, да народными развлеченіями никогда не побѣдишь такого ужаснаго врага, какъ укоренившееся, разросшееся роковое зло.

Пусть всю нашу многострадальную несчастную родину охватит союз ревнителей абсолютной трезвости. Пусть *все общества трезвости соединяются во единую сильную духомъ армію*. Она безъ милліоновъ будетъ сильна одолѣть страшнаго врага. Если одинъ отецъ Александръ (Рождественскій) въ С.-Петербургѣ собралъ около себя 70 тысячъ трезвенниковъ, то если бы у насъ нашлось десять такихъ праведниковъ, они спасли бы отечество».

* * *

Мысль о необходимости всѣмъ существующимъ въ Россіи обществамъ трезвости объединиться «*въ единый всероссійскій союзъ общества трезвости*» проводится и на страницахъ журнала «Трезвая Жизнь». Привѣтствуя идею объ учрежденіи такого союза, «Ставропольскія Епарх. Вѣдомости» говорятъ:

«Мысль прекрасная и заслуживаетъ вниманія не только дѣятелей и участниковъ существующихъ въ Россіи обществъ трезвости, но и всѣхъ тѣхъ, кому ввѣрены души сыновъ человѣческихъ, кто самымъ своимъ положеніемъ въ обществѣ призванъ быть на стражѣ искорененія ужаснаго человѣческаго бича—народнаго пьянства, пастырей церкви, служителей вѣры Христовой... Чудится намъ, что если бы всѣ пастыри церкви, призванные быть глашатаями трезвости, всѣ до единаго препоясали свои чресла и возстали на борьбу съ пьянствомъ не однимъ словомъ, а и дѣломъ, то какое величественное и знаменательное явленіе было бы это въ жизни духовенства.

Открытое выступленіе пастыря на борьбу съ общечеловѣческимъ зломъ—пьянствомъ есть вопросъ жизненный въ настоящее время, требующій немедленнаго разрѣшенія въ жизни отъ насъ—пастырей. Къ примѣру сказать. Изъ Пензенской губ. пишутъ въ редакцію жур. «Вѣстникъ Трезвости»: «Не можете ли придти къ намъ

на помощь въ борьбѣ съ пьянствомъ? Въ нашемъ селѣ за послѣднее время ужасно развилось пьянство. Не смотря на голодовку, по случаю неурожая нынѣшняго года, пьянство не только не уменьшилось, а, напротивъ, даже увеличилось... Священникъ нашъ ни во что не вмѣшивается, ни на что не обращаетъ вниманія и общихъ мѣръ никакихъ не принимаетъ». Въ приведенныхъ строкахъ достойно вниманія, что прихожане, минуя своего священника, обращаются за врачеваніемъ своихъ немощей къ редактору журнала «В. Т.», доктору Григорьеву, правда, поборнику трезвости. Между тѣмъ въ рукахъ священника въ настоящее время пока находится такое надежное средство исцѣленія немощей его прихожанъ, (вѣра, религія), которое превосходитъ всѣ современные принципы лѣченія алкоголизма, начиная съ гипнотизма и кончая попечительствами о народной трезвости».

Мысль покрыть Россію цѣлою сѣтью обществъ трезвости, объединенныхъ въ одномъ союзѣ, заслуживаетъ полного вниманія.

Необходимо, чтобы общества трезвости получали прочную и широкую организацію, чтобы они были въ каждомъ приходѣ также, какъ въ каждомъ приходѣ должна быть школа, бібліотека и т. п. Борьба съ пьянствомъ должна быть прежде всего идейная. Только покрывъ Россію десятками и сотнями тысячъ учреждений, смѣло и самоотверженно, и словомъ и примѣромъ, проводящихъ въ жизнь идею трезвости, можно надѣяться перевоспитать народныя понятія и нравы. До тѣхъ же поръ, пока пьянство не считается позорнымъ, пока напиться и дебоширить въ пьяномъ видѣ составляетъ своего рода геройство,—всѣ усилія самоотверженныхъ проповѣдниковъ трезвости останутся безплодными.

Къ сожалѣнію, ждатель учрежденія всероссійскаго

союза обществъ трезвости придется, вѣроятно, долго. Гораздо проще было бы открыть епархіальные союзы обществъ трезвости, подъ руководствомъ и съ благословенія епархіальныхъ преосвященныхъ. Излишне говорить о томъ, что успѣхъ подобнаго рода обществъ будетъ зависетьъ отъ искренности и энергіи лицъ, входящихъ въ составъ общества. Нужны живыя души, чтобы создать и вести живое дѣло.

* * *

Въ «Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» одинъ изъ священниковъ на опытѣ испытавшей борьбу съ пьянствомъ, свидѣтельствуетъ, что общества трезвости, и именно основанныя при церкви, проводящія въ жизнь идею *святой трезвой богоугодной* жизни, пользуются полнымъ сочувствіемъ народа и дѣйствуютъ съ несомнѣннымъ успѣхомъ:

«Среди простого народа немало находится такихъ лицъ, у которыхъ сильно желаніе исправить свою пьяную безумную жизнь и начать новую, свѣтлую и разумную жизнь. Надоѣла людямъ пьяная жизнь, надоѣли пьяныя ссоры и драки. Тяжело стало видѣть кровь погибающихъ въ пьяномъ видѣ своихъ ближнихъ. И сердца добрыхъ русскихъ людей охватило непреодолимое желаніе исправиться, возродиться, начать новую свѣтлую жизнь, подняться выше къ небу. Но подняться туда собственными силами они, эти добрые люди, подчасъ совершенно не могутъ: не хватаетъ у нихъ силы воли. И вотъ тутъ то и должны явиться апостолы трезвости — люди сильные духомъ, которые, будучи сами горячо убѣждены въ святой идеѣ трезвости, спѣшили бы скорѣе на помощь и къ своему страдающему ближнему, укрѣпляя силы его добрымъ совѣтомъ, трезвой книжкой и, болѣе всего, своею собственною примѣрною жизнію. А кому дороже

всего должны быть добрыя стремленія пасомыхъ, какъ не ихъ духовному отцу — пастырю Христовой Церкви?»

Тотъ же іерей убѣждаетъ своихъ собратьевъ-пастырей примѣромъ собственной трезвой жизни поучать народъ воздержанію отъ пьянства:

«Нынѣшнее время особенно требуетъ отъ насъ высокаго нравственнаго примѣра. Отрѣшимся отъ внѣдрившагося въ нашу жизнь ложнаго сознанія яко-бы какой необходимости угощась всѣхъ и каждаго виномъ! Вину нѣтъ мѣста въ домѣ пастыря. Ему одно мѣсто — аптека. Вѣдь всѣ мы знаемъ, что алкоголь, находящійся въ винѣ — ядъ, вредящій нашему здоровью. Какое же нравственное право мы имѣемъ угощать другъ друга этимъ ядомъ; иначе говоря, сознательно отравлять и себя и своихъ ближнихъ?!... Да, друзья сопастыри, подумаемъ объ этомъ и бросимъ навсегда не только сами пить вино, но угощать имъ своихъ ближнихъ! Нечего намъ обольщать себя такими наивными разсужденіями, что угощеніе-де поддерживаетъ наше единеніе съ пасомыми. Плохое уже тутъ единеніе. Не храмъ ли Божій, не молитва ли, да добрая бесѣда, а въ исключительныхъ случаяхъ пожалуй и скромная братская трапеза, должны прежде всего поддерживать наше единеніе съ пасомыми?!... Нечего ссылаться намъ и на Писаніе: не сказано-де въ Словѣ Божіемъ: не пейте! — а сказано: «не упивайтесь». Если Слово Божіе про чистое виноградное вино говоритъ: «не упивайтесь», (а оно безспорно говоритъ про таковое), то про теперешнее ужъ нужно прямо говорить словами Іоанна Златоуста: *«убѣгайте отъ вина, какъ отъ змія»*. Итакъ, еще разъ умоляю васъ, отцы и братіе: откликнемся на святой призывъ! Въ настоящее время всеобщаго шатанія и броженія умовъ намъ особенно необходимо сплотиться между собой, возвысить пастырскій голосъ,

просить и умолять. Мы непременно должны разъяснить и обществу: на какомъ опасномъ пути нравственнаго разложенія и матеріальнаго обнищанія оно находится,— указать и правительству: какою высокою цѣною, быть можетъ, послѣднихъ грошей безъ того тощаго крестьянскаго достатка обогачаетъ оно свою казну. Вотъ о чемъ должны мы теперь думать. Вотъ къ чему должны быть направлены наши разсужденія на всевозможныхъ собраніяхъ и сѣздахъ! Вотъ что прежде всего должны мы повѣдать и предстоящей Государственной Думѣ! Долой пьянство! Да воцарится въ дорогомъ нашемъ отечествѣ святая трезвость!»

* * *

Для тѣхъ, кто не знакомъ съ уставами церковныхъ обществъ трезвости, приводимъ въ извлеченіи напечатанный въ «Орловскихъ Еп. Вѣд.» проектъ устава приходскаго общества трезвости, составленный протоіереемъ Поповымъ:

1) Въ каждомъ приходѣ учреждается общество трезвости, покровителемъ коего избирается святой угодникъ, по желанію членовъ общества. 2) Каждый членъ общества трезвости не долженъ пить хмѣльныхъ напитковъ, какъ-то водки, вина, пива и другихъ опьяняющихъ напитковъ, развѣ только по совѣту врача. 3) Общество трезвости находится подъ наблюденіемъ и руководствомъ священника. 4) Въ общество трезвости могутъ вступать лица обоюго пола. 5) Обѣтъ воздержанія дается каждымъ членомъ общества трезвости на извѣстное время. 6) Членъ, вступающій въ общество трезвости, свой обѣтъ закрѣпляетъ служеніемъ молебна предъ иконою того святого, во имя котораго учреждается общество, причемъ записывается на особомъ свиткѣ, который хранится въ клітѣ иконы святого покровителя общества. 7) Каждому изъ

вступившихъ въ общество выдается образокъ святаго покровителя общества. 8) Имена членовъ общества трезвости будутъ внесены въ особую книгу для поминовенія о здравіи ихъ при церковныхъ службахъ; при годовичныхъ и экстренныхъ собраніяхъ во время молебнаго пѣнія имена членовъ будутъ поминаемы на эктени, а умершіе волею Божіею будутъ записаны на шестинедѣльное поминовеніе. 9) Для религіозно-нравственной поддержки членовъ общества трезвости учреждается библіотека изъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, которыми члены общества имѣютъ право пользоваться для чтенія безвозмездно. 10) Въ случаѣ нарушенія обѣта трезвости членъ для очищенія своей совѣсти, по первому и второму разу, можетъ обратиться къ своему духовнику и принять отъ него эпитемію, при дальнѣйшемъ же невоздержаніи увольняется изъ общества трезвости. 11) Для поддержанія и укрѣпленія духа трезвенниковъ 12 разъ въ году совершаются молебны Господу Иисусу съ пѣніемъ молитвы: «О, Пресладкій и Всещедрый». 12) Трезвенникъ обязуется чаще посѣщать храмъ Божій и непремѣнно разъ въ годъ исповѣдываться и причащаться св. Таинъ. 13) Не бывшій двѣнадцать разъ въ году у божественной литургіи исключается изъ общества (кромѣ случаевъ болѣзни, долговременной отлучки и др. уважительныхъ причинъ). 14) Не бывшій у исповѣди и св. причастія нетерпимъ въ обществѣ.

Въ добавленіе къ сему проекту приводимъ текстъ присяжнаго листа на трезвость: «Я, нижепоименованный, изъявляю свое искреннее произволеніе, полную готовность и твердую рѣшимость отселѣ воздерживаться въ теченіе (указать срокъ) отъ всего опьяняющаго и вступить въ число членовъ общества трезвости при (указать приходскій храмъ) ради своего спасенія, памятуя изре-

ченіе Апостола Павла, что «пьяницы царствія Божія не наслѣдуютъ» (Кор. 6, 10).

Призывая въ немощи нашей помощь Божію и всецѣло ввѣряя себя молитвамъ и заступленію (имя святого покровителя общества), со смиреніемъ цѣлую его (покровителя) честный образъ».

* * *

Кромѣ обществъ трезвости, священникъ располагаетъ и другими просвѣтительными и церковными средствами въ борьбѣ съ пьянствомъ: проповѣдью, распространеніемъ брошюръ и книгъ противъ пьянства; далѣе въ рукахъ его школа, въ которой онъ съ дѣтства можетъ прививать учащимся идею трезвости, раскрывая предъ ними все-сторонне гибельный вредъ пьянства и несомвѣстимость его съ христіанскимъ попеченіемъ о душѣ и богоугожденіемъ, и главное—церковная дисциплина.

Довольно обширный литературный матеріалъ для борьбы съ пьянствомъ можетъ найти въ изданіяхъ Александро-Невскаго общества въ С.-Петербургѣ. Въ отчетахъ этого общества за минувшіе годы—1903—1904 и другіе приведены списки книгъ и брошюръ, издаваемыхъ обществомъ для распространенія трезвости въ народъ. Брошюры не дороги—отъ 1 до 5 коп.—и могутъ принести народу большую пользу.

Школа на Западѣ уже давно служитъ распространенію правильныхъ воззрѣній на вредъ, причиняемый пьянствомъ, и важнымъ орудіемъ борьбы съ алкоголизмомъ. Попытка воспользоваться школой для распространенія идей трезвости въ концѣ минувшаго года была сдѣлана и у насъ въ Россіи, именно въ Екатеринбургѣ.

«Собраніе Екатеринбургскаго общества трезвости, («Вѣстн. Трезвости», Ноябрь 1906 г.) постановило обратиться къ г. попечителю Оренбургскаго Учебнаго Округа

съ просьбой—предложить г.г. педагогамъ и родительскимъ комитетамъ средней школы способствовать привлеченію учащихся въ члены этого общества. Кроме того, собраніе постановило просить г. попечителя округа рекомендовать г.г. педагогамъ, какъ полезную мѣру, прочесть въ настоящемъ году учащимся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ хотя бы три лекціи на темы о вліяніи спиртныхъ напитковъ на умственные и нравственные силы человѣка, — на его здоровье и на экономическую жизнь общества. Общеобразовательныя бесѣды предполагается вести такимъ образомъ: желающіе участвовать въ этихъ бесѣдахъ члены общества, собравшись вмѣстѣ, предварительно, большинствомъ голосовъ, выбираютъ тему для предстоящей въ какой-либо изъ праздничныхъ дней бесѣды. Ктонибудь изъ участниковъ беретъ на себя трудъ приготовить и прочесть докладъ на избранную тему, или сдѣлать изустное сообщеніе.

Въ случаѣ, если изъ числа участниковъ бесѣды не найдется такого лица, которое взяло бы на себя трудъ сдѣлать сообщеніе на избранную тему, то можетъ быть приглашаемъ кто-либо изъ постороннихъ обществу лицъ, свѣдующихъ въ намѣченномъ къ заслушанію вопросѣ».

* * *

Есть область, гдѣ роль священника въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ можетъ быть особенно значительна—это область приходскихъ, бытовыхъ отношеній и обычаевъ.

На Руси, къ несчастію, доселѣ такъ было, что дни церковныхъ праздниковъ и разнаго рода торжествъ, крестины, свадьбы и проч. были и есть вмѣстѣ съ тѣмъ и днями усиленнаго пьянства. Вотъ какъ изображена эта позорная сторона Русской жизни А. И. Чеховымъ въ его «Мужикахъ».

«На Илью пили, Успеніе пили, на Воздвиженіе

пили. На Покровъ въ Жуковѣ былъ приходскій праздникъ и мужики по этому случаю пили три дня; пропили 50 р. общественныхъ денегъ и потомъ еще со всѣхъ дворовъ собирали на водку... Кирьякъ всѣ три дня былъ страшно пьянъ, пропилъ даже шапку и сапоги и такъ билъ Марью, что ее отливали водой»..

Духовенству и церковной власти необходимо всѣми мѣрами бороться противъ этого нехристианскаго препровожденія церковныхъ праздниковъ и тѣхъ пережитковъ старины въ церковномъ бытѣ народа и въ бытѣ самого духовенства, которые и сами по себѣ омерзительны, и развращаютъ народную массу:

«Духовенству должно быть воспрещено, прежде всего, самому спавать народъ,— «выставленіемъ» вина ведрами на весь міръ на сходкахъ для задабриванья обществъ, при выпрашиваніи у нихъ какихъ-либо благъ земныхъ. Строжайше должно быть воспрещено духовенству и личное участіе въ народномъ пьянствѣ. Требованіе или даже какое бы только принятіе приходскимъ священникомъ винныхъ приношеній при свадьбахъ и т. п. есть уже участіе священника въ свадебномъ пьянствѣ. Участіе духовенства въ пьянствѣ народа по случаю праздниковъ неизбѣжно, если духовенству не будетъ вовсе запрещено при праздничномъ хожденіи съ молебнами «присаживаться» и «изъ почтенія» къ (пьяному уже иногда) хозяину, «чтобы не обидѣть» его, выпивать хотя бы по $\frac{1}{12}$ рюмки въ каждомъ домѣ... Осужденіе пьянства, недопускающее никакихъ исключеній, приходскій священникъ неизмѣнно и самымъ рѣшительнымъ образомъ долженъ свидѣтельствовать приходу лишеніемъ всякаго участія въ благодатныхъ дарахъ Церкви, начиная съ отказа пьяному въ священническомъ благословеніи, и простирая до прекращенія всякаго общенія даже въ дѣ-

лахъ житейскихъ, съ пьянымъ прихожаниномъ, доколѣ онъ не вытрезвится; никакихъ требъ для пьянаго не должно быть совершаемо; пьяные не должны быть допускаемы къ воспріемничеству; появленіе пьяныхъ «пофъжанъ» въ храмъ должно пріостанавливать, а если пьяные не оставляютъ храма по требованію священника, то и вовсе прекращать совершеніе таинства. Когда священникъ своимъ присутствіемъ украшаетъ и освящаетъ брачную или праздничную трапезу прихожанина (и да памятуеть онъ такое значеніе своего іерейскаго участія въ трапезѣ любви, (Иуд. 12,) онъ долженъ по руководству правила 54 Лаодикійскаго собора, вставать и уходить, какъ скоро кто-нибудь изъ участниковъ трапезы дошелъ до состоянія опьяненія. Только при постоянномъ, открытомъ, самымъ рѣзкимъ образомъ выражаемомъ, гнушеніи пьянствомъ со стороны приходскаго священника безъ всякихъ исключеній и послабленій для нужныхъ или «почтенныхъ» будто-бы лицъ, — можетъ и въ средѣ прихода возстановиться убѣжденіе, что пьянство есть униженіе христіанина, — что пьянство грѣхъ» («Церк. Голосъ»).

* * *

Нѣкоторыя мѣры къ искорененію указанныхъ не порядковъ церковной жизни епархіальными начальствами, конечно, принимались и принимаются. Намъ припоминаются распоряженія Ярославскаго епархіальнаго начальства о недопущеніи духовенствомъ, такъ называемыхъ, помочей, — Преосвященнаго Волынскаго Антонія относительно недопустимости платы за требы водкою. Не такъ давно бывший Преосвященный Симбирскій Гурій обратился къ духовенству съ предложеніемъ бороться противъ пьянаго разгула на свадьбахъ.

«Преосвященный Гурій совѣтовалъ священникамъ, чтобы они силою своего пастырскаго вліянія старались

дѣйствовать на народъ, удерживая его отъ увлеченія пьянствомъ при свадьбахъ, при чемъ требуется разъяснить ему, что бракъ есть священное таинство и что къ нему слѣдуетъ приготовляться молитвою и постомъ и чтобы этому приготовленію не препятствовали предбрачныя гульбища пьянствующей компаніи родственниковъ и знакомыхъ жениха и невѣсты. Къ прискорбію, надо сознаться, даже у язычниковъ инородцевъ не бываетъ такого ужаснаго разгула при бракахъ, какой бываетъ у русскихъ православныхъ христіанъ. Въ виду этого надо всячески разъяснять, упрашивать и умаливать брачующихся и особенно ихъ родителей устроить брачныя пиршества со скромностью и благоприличіемъ, безъ пьянства, безъ плясокъ и всякихъ ненужностей, чтобы и въ этомъ отношеніи бракъ былъ о Господѣ».

* * *

Въ примѣненіи дисциплинарныхъ мѣръ въ борьбѣ съ пьянствомъ священнику, конечно, нужно быть очень осторожнымъ, чтобы не вызвать противъ себя озлобленія и ненависти. При современной неорганизованности прихода, приходскій пастырь одинъ, часто въ многотысячной приходской общинѣ, долженъ водворять христіанскую дисциплину и творить судъ церковный.

Серьезную помощь священнику въ этомъ отношеніи могутъ оказать приходскіе совѣты. Представители прихода своимъ участіемъ могутъ поддержать священника и всякому его мѣропріятію въ области церковнаго суда и дисциплины придать характеръ не личный, а значеніе общественнаго приговора или рѣшенія: это будетъ уже не судъ священника только, а судъ всей мѣстной церкви.

Въ союзѣ съ приходскими совѣтами въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ рекомендуетъ дѣйствовать приходскому духовенству Преосвященный Серафимъ Орловскій. Полу-

чивъ донесеніе о состоявшейся въ Орловской епархіи первой трезвой крестьянской свадьбѣ, Преосвященный Серафимъ пишетъ:

«Пользуюсь этимъ предлогомъ, чтобы напомнить пастырямъ сельскихъ и городскихъ приходоу, насколько важно въ настоящее время, при помощи приходскихъ совѣтовъ, добиваться всюду устройства обществъ трезвости. Русскій народъ гибнетъ отъ пагубной привычки къ вину. Семьи, хозяйства разоряются, нравственность исчезаетъ, молодежь развращается виномъ съ самыхъ раннихъ лѣтъ...

Бороться съ этимъ народнымъ недугомъ посылно только пастырямъ церкви. Никто иной не можетъ и въ этомъ вопросѣ, какъ и во всѣхъ другихъ, оказать все-сильнаго вліянія на разумъ и совѣсть народную, кромѣ духовнаго отца, духовнаго руководителя, имѣющаго Божескую власть вязать и рѣшить и обязаннаго силою данной благодати священства вразумлять, освящать, приводить къ раскаянію и укрѣплять въ борьбѣ и подвигѣ. Слезною молитвою при совершеніи свят. таинствъ за преданныхъ пороку привлекается помощь Божія и достигается любовь и довѣріе тѣхъ, за которыхъ молятся. Сознаніе же своей силы и долга ведетъ пастыря къ побѣдѣ и рѣшимости содѣйствовать славѣ Божіей въ людяхъ.

Проповѣдуйте, обличайте словомъ Божіимъ, доказывайте на примѣрахъ, на фактахъ пагубность порока, вселяйте въ людей стремленіе къ чистотѣ, святости и спокойствію совѣсти, къ радости о Господѣ и исполненію Божественныхъ законовъ, къ провожденію праздниковъ во славу Божію и Его святыхъ, привлекайте въ такіе дни къ богослуженіямъ, общественнымъ собраніямъ, къ разсужденіямъ о приходскихъ дѣлахъ, къ духовнымъ бесѣдамъ и чтеніямъ, къ всенародному пѣнію, къ хожденію

съ крестными ходами въ поле, кругомъ сель или къ паломничеству въ ближайшіе монастыри или чтимыя народомъ мѣста. Въ тѣхъ селахъ, въ которыхъ жители имѣютъ обыкновеніе по праздникамъ ѣздить на базары, собирайте остающихся дома, и еще чувствительнѣе и убѣдительнѣе будетъ какъ имъ, такъ и возвращающимся съ базара—безразсудность и порочность нетрезвой жизни; настроеніе оставшихся дома будетъ сильнѣе обличать разгульныхъ. Праздники—это трудовые дни пастырей.

Благодать священства да научитъ васъ всему, дорогие мои братья-пастыри!»

* * *

Выступая на борьбу съ страшнымъ народнымъ зломъ—пьянствомъ, духовенство, конечно, прежде всего должно озаботиться объ отрезвленіи своей собственной среды. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія постановленіе духовенства 4-го благочинническаго округа, Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской епархіи, о мѣрахъ братскаго воздѣйствія на тѣхъ лицъ изъ среды духовенства округа, которые предаются неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ и другимъ порокамъ и тѣмъ порочатъ духовное званіе. Благочинническое собраніе постановило: «Дать право благочинническому совѣту вызывать виновныхъ въ этомъ лицъ для увѣщанія; въ случаѣ неисправленія виновныхъ, обязать совѣтъ докладывать о нихъ пастырскому собранію, которое принимаетъ съ своей стороны самыя рѣшительныя мѣры для исправленія ихъ, а потомъ уже, когда усилія пастырскаго собранія окажутся безплодными, совѣтъ долженъ донести о такихъ лицахъ епархіальному начальству, съ просьбой совѣтъ удалить ихъ изъ даннаго округа». Уфимская духовная консисторія постановленіемъ своимъ, утвержденнымъ его

Преосвященствомъ, опредѣлила: приведенное постановленіе пастырскаго собранія «признать цѣлессобразнымъ» и утвердила безъ всякаго измѣненія». (Изъ Церк. Вѣд.).

(Астрах. Еп. Вѣд.).

О занятіи духовенства садоводствомъ и пчеловодствомъ.

Какъ пріятно видѣть сельскій домикъ, около котораго находится садъ! Сколько послѣдній придаетъ красоты самой постройкѣ! Сколько самыхъ чистыхъ, прекрасныхъ впечатлѣній даетъ онъ своему владѣльцу! — Наступаетъ весна. Какъ пріятно бывать тогда въ саду, слѣдить въ немъ за пробужденіемъ природы послѣ долгаго, зимняго сна. — Вотъ появляется на проталинахъ травка, распухаютъ на деревьяхъ почки, обѣщающія урожай плодовъ, показываютъ свои головки первые цвѣточки, — все это невольно привлекаетъ къ себѣ вниманіе владѣльца сада и наполняетъ сердце его чувствомъ радости при видѣ пробуждающейся жизни. Пройдетъ немного времени, — и весь садъ залитъ цвѣтами разныхъ оттѣнковъ; стоитъ онъ въ своей красѣ, какъ невѣста подъ вѣнцомъ, очаровываетъ взоръ посѣтителя своимъ видомъ, приковываетъ его къ себѣ. Жужжанье пчелъ, перелетающихъ съ цвѣтка на цвѣтокъ, веселое щебетаніе птичекъ, волшебные переливы соловья — все это наполняетъ душу священнымъ восторгомъ и хочется вмѣстѣ съ пророкомъ Давидомъ воскликнуть: «Дивны дѣла Твои, Господи! Вся премудростію сотворилъ еси!»

Но не весною только хорошъ садъ, — хорошъ онъ и лѣтомъ: какъ пріятно, сидя въ бесѣдкѣ, охраняющей отъ жгучихъ лучей солнца, или подъ тѣнью дерева, ощущать тихое вѣяніе вѣтерка, внимать нѣжному шелесту листьевъ,

веселой пѣснѣ жаворонка, любоваться красотою травки, цвѣточка и вдали отъ людской суеты, среди твореній Божіихъ, отдыхать душой, запасаться силами для новаго труда, для борьбы съ невзгодами жизни, которыхъ немало выпадаетъ на долю человѣка. Недаромъ Самъ Господь, создавъ человѣка для блаженства, поселилъ его въ саду и заповѣдалъ ему хранить и воздѣлывать его.

Но садъ имѣетъ цѣну для владѣльца не только какъ источникъ однихъ эстетическихъ впечатлѣній, онъ и полезенъ ему во многихъ отношеніяхъ — и въ гигиеническомъ, и нравственномъ, и экономическомъ.

Какое прекрасное вліяніе оказываетъ садъ на человѣка, занимающагося умственнымъ трудомъ! Какъ приятно и полезно послѣ усиленныхъ умственныхъ занятій побывать въ немъ. Уже одинъ свѣжій, чистый, богатый кислородомъ воздухъ благотворнымъ, успокаивающимъ образомъ дѣйствуетъ на утомленные нервы, но это вліяніе будетъ еще ощутительнѣе, если заняться самому обработкой сада. Окапывая деревья, подчищая ихъ, человѣкъ предоставляетъ работу исключительно мускуламъ и даетъ полный покой нервамъ. Какъ полезны подобныя занятія вообще въ гигиеническомъ отношеніи, это извѣстно всякому, сколько нибудь знакомому съ физиологіей: они укрѣпляютъ мускулы, способствуютъ правильной циркуляціи крови, усиливаютъ пищеварительную дѣятельность желудка, возбуждаютъ аппетитъ и даютъ здоровый, крѣпкій сонъ. Особенно полезны они для людей, ведущихъ сидячій образъ жизни. Извѣстно, что продолжительное сидѣніе производитъ застой крови въ тѣхъ или иныхъ частяхъ организма, служащіе причиною разнообразныхъ болѣзней, а занятія физическимъ трудомъ предохраняютъ отъ этого, равно какъ предохраняютъ и отъ излишней тучности, которая, представляя собою жировое наслоеніе на организмѣ,

обременяетъ его и нерѣдко служитъ причиною болѣзни, а порой и смерти человѣка. На послѣднее особенно слѣдовало-бы обратить вниманіе духовенству, многіе члены котораго, вслѣдствіе особенныхъ условій жизни, свойственной лицамъ этого вѣдомства, отличаются тучностью,

Кромѣ того, занятіе садоводствомъ спасло-бы многихъ отъ томительнаго бездѣлья, которому отдаются нѣкоторые изъ священнослужителей, особенно въ лѣтнее время. Въ самомъ дѣлѣ, въ какомъ незавидномъ положеніи оказываются нѣкоторые изъ священнослужителей: наступаетъ лѣто, — весь деревенскій людъ за работой, а имъ дѣлать нечего: землю ружную они сдали въ аренду или съ половины; сада нѣтъ; интеллигентнаго общества тоже; требы рѣдки; и сидятъ они дома, томясь отъ жары и бездѣлья, тоскливо посматривая въ окна, — не позовутъ ли въ приходъ. Иные отъ скуки обращаются къ рюмкѣ водки, привыкають къ ней и съ теченіемъ времени дѣлаются рабами своей привычки. Недаромъ давно сказано, что праздность — мать пороковъ, благодаря ей появляются въ головѣ дурныя мысли, нечистыя чувства, порочныя желанія. Недаромъ одинъ святой отецъ говорилъ про монаховъ, что за трудолюбивымъ изъ нихъ ходитъ одинъ бѣсъ съ искушеніями, а за празднымъ — десять. Что онъ сказалъ про монаховъ, тоже можно сказать и про священнослужителей, да и про всякаго человѣка.

Полезенъ садъ и въ экономическомъ отношеніи. Не требуя для себя ежегодныхъ денежныхъ затратъ, онъ не только снабжаетъ владѣльца плодами для домашняго употребленія, но даетъ возможность и продавать ихъ. По словамъ опытныхъ садоводовъ, занятія садоводствомъ очень выгодны. По ихъ словамъ, взрослая яблоня можетъ дать два рубля ежегоднаго дохода, а такихъ яблонь

на десятинѣ помѣщается до 250, слѣдовательно, десятина сада можетъ давать владѣльцу его ежегоднаго дохода 500 рублей, — цифру очень почтенную, которая была-бы прекраснымъ подспорьемъ, при скромныхъ доходахъ, священнослужителямъ.

Говоря о пользѣ сада, нельзя не упомянуть и о томъ, что онъ не только, какъ сказано, украшаетъ постройку, но и предохраняетъ ее отъ огня, въ случаѣ пожара въ селѣ.

Въ виду такого значенія сада, естественно было-бы думать, что сельскіе священнослужители обязательно будутъ разводить около своихъ домовъ сады, тѣмъ болѣе, что для этого есть всѣ благопріятныя условія: церковная усадебная земля, незначительность стоимости заведенія сада и удобство занятій въ немъ, около дома, слѣдовательно, нисколько не въ ущербъ своимъ прямымъ пастырскимъ обязанностямъ и интересамъ прихожанъ; но въ дѣйствительности мы нерѣдко видимъ иное: при многихъ домахъ священнослужителей нѣтъ не только садовъ, но и вообще древесной растительности. Причина этого кроется не въ суровости климата, уничтожающей сады и убивающей охоту и энергію у владѣльцевъ вновь заводить ихъ, и не въ недостаткѣ усадебной земли, на которой можно было-бы развести садъ, а въ узкомъ эгоизмѣ, не способномъ подняться выше своихъ личныхъ интересовъ. — «Зачѣмъ я буду разводить на церковной землѣ садъ? — разсуждаетъ иной изъ священнослужителей, — она — не моя. Долго-ли я пробуду на этомъ приходѣ, — неизвѣстно, а уйду на другой, — и садъ мой достанется Богъ вѣсть кому. Иное дѣло огородъ: посаженное мною мнѣ и достанется». И разсуждаютъ иногда такъ не только тѣ священнослужители, которые дѣйствительно намѣреваются въ скоромъ времени переѣхать приходъ, но и тѣ, которые объ этомъ не думаютъ,

и сидятъ на одномъ приходѣ десятки лѣтъ, безъ намѣренія перейти куда-либо на другое мѣсто. Что сказать относительно такихъ разсужденій?—Что они эгоистичны, объ этомъ и говорить нечего: разсуждающій такъ не можетъ подняться выше узкихъ интересовъ своего личнаго «я». Если это не къ чести рядоваго мірянина, тѣмъ болѣе не къ чести пастыря церкви, проповѣдника самоотверженной христіанской любви, какъ основнаго принципа жизни и дѣятельности христіанина. И притомъ, такія соображенія не выдерживаютъ критики и съ узкой, утилитарной точки зрѣнія. Разсуждающіе такъ напоминаютъ собою крестьянъ одной деревни, которые, три года ждали передѣла земли и потому не удобряли своихъ надѣловъ, боясь, что они попадутъ въ чужія руки. Въ концѣ концовъ оказалось, что земли у всѣхъ у нихъ истощились и они по передѣлѣ остались безъ хлѣба. Такъ и священнослужители: благодаря своимъ вышеуказаннымъ соображеніямъ, по переходѣ на другой приходъ застаютъ на усадебныхъ мѣстахъ не тѣнистые сады, а только огороды. Оставъ они свои узкіе эгоистическіе взгляды, поднимись выше въ своихъ нравственныхъ воззрѣніяхъ и картина-бы измѣнилась. Вѣдь завести садъ—дѣло очень не трудное: земля готовая, расходъ на посадку деревьевъ требуется небольшой, прививка деревьевъ тоже не дорого стоитъ, если даже самъ священникъ не умѣетъ ее дѣлать; уходъ за деревьями, даже въ первые годы существованія сада, самый незначительный. Между тѣмъ садъ лѣтъ черезъ 5—10 будетъ давать владѣльцу, при незначительномъ, сравнительно, трудѣ его, фрукты не только для домашняго обихода, но и для продажи, благодаря которой онъ скоро возвратитъ затраченный на разведеніе сада капиталъ. Ну, пускай, священнослужитель не думаетъ долго оставаться на извѣстномъ приходѣ, но отчего ему

не разсуждать такъ: — «разведу я садъ, — у меня будетъ постоянное дѣло подъ руками, — и пріятное, и полезное. Подростеть — дастъ тѣнь въ лѣтнюю жару, а тамъ, Богъ дастъ, дождусь и плодовъ, а не дождусь — переменю приходъ, другому достанется, — другой спасибо скажетъ.» Если бы всѣ такъ разсуждали, то, всѣмъ было-бы хорошо и по переходѣ на другой приходъ, священникъ, оставивъ разведенный имъ садъ на прежнемъ мѣстѣ, нашелъ-бы готовый на новомъ. Особенно странно нежеланіе священнослужителей заводить садъ на церковной землѣ, не думающихъ о переходѣ на другой приходъ. Объясняется оно обыкновенно тѣмъ, что у нихъ есть гдѣ-либо собственная земля, находящаяся иногда за десятки верстъ отъ нихъ, — о ней они думаютъ, заботятся и стараются развести на ней садъ, но, спрашивается, что могло-бы имъ мѣшать развести садъ и на церковной усадьбѣ, около дома и видѣть предъ собою зелень и плоды деревъ, а не полюсы картофеля и фасоли?.. Да что и выгоднѣе?..

Замѣчено, что духовенство измѣнило свое отношеніе къ садоводству со времени отмѣны обычая закрѣплять духовнымъ лицамъ мѣста за своими дѣтьми — сыновьями и дочерьми. До этого времени духовныя лица болѣе усердно занимались разведеніемъ садовъ, надѣясь, что они достанутся ихъ же дѣтямъ. Съ отмѣной же обычая закрѣплѣнія мѣстъ сады не только не стали увеличиваться въ числѣ, а уменьшаться, исчезать. Нерѣдко бывали такія сцены: оставляетъ приходъ священникъ, — является новый. Начинается торговля за садъ; въ цѣнѣ не сходятся, и вотъ прежній владѣлецъ сада съ досады выкалываетъ деревья, продаетъ ихъ, а иногда вырубаетъ ихъ на дрова, только чтобы они не достались его преемнику, и вотъ на мѣстѣ сада остается пустопорожнее мѣсто.

Въ настоящее время, сама Высшая церковная власть,

въ цѣляхъ поддержанія садоводства среди духовенства, поощряетъ послѣднее предоставленіемъ разводителямъ садовъ нѣкоторыхъ правъ на нихъ. Такъ, по указу Св. Синода 1902 г. священно-церковно-служителямъ, насадившимъ своимъ трудомъ и иждивеніемъ сады на церковныхъ усадебныхъ и полевыхъ земляхъ, предоставляется право не только пользоваться плодами и произведеніями отъ сдѣланныхъ ими насажденій, но и продавать сажены и деревья изъ разведенныхъ ими садовъ и питомниковъ постороннимъ лицамъ; въ случаѣ оставленія ими служенія въ приходѣ, они сохраняютъ право, если ими была составлена подробная опись сдѣланныхъ насажденій, подписанная причтомъ, церковнымъ старостою и засвидѣтельствованная благочиннымъ, на получение въ свою пользу половины доходовъ отъ разведенныхъ ими садовъ и всякаго рода насажденій: выходящіе за штатъ по преклонности лѣтъ пользуются этимъ правомъ пожизненно, а переводимые въ другой приходъ по распоряженію Начальства—въ теченіе 10 лѣтъ; вдовы и сироты насадителей садовъ имѣютъ право на получение половины дохода отъ садовъ, разведенныхъ ихъ мужьями или отцами, если послѣдніе умерли въ тѣхъ приходахъ, гдѣ ими были разведены сады, причемъ вдовы пользуются таковымъ правомъ пожизненно, а сироты до принятія ихъ на бесплатное содержаніе въ учебныя заведенія; въ случаѣ же непоступленія въ оныя,—дочери до совершеннолѣтія, а сыновья до 17-лѣтняго возраста. (Опред. Св. Син. 18—21 дек. 1902 г.).

Помимо всего, на духовенствѣ, какъ болѣе интеллигентной части населенія, лежитъ нравственный долгъ придти на помощь Русскому Правительству, желающему провести основы рациональнаго садоводства въ народныя массы, съ каковою цѣлю оно открываетъ общества садо-

водства, школы садоводства, устраивает курсы садоводства и огородничества для народных учителей, надѣясь найти въ нихъ проводниковъ этихъ основъ въ народное хозяйство. Священнослужители, имѣя полную возможность ознакомиться по книгамъ со способами рациональнаго садоводства, могли-бы примѣнить ихъ въ своихъ садахъ и ознакомить съ ними своихъ прихожанъ. Это было-бы полезно и для самихъ священнослужителей, такъ какъ при рациональномъ веденіи дѣла садъ дастъ гораздо большую доходность, и полезно было-бы для прихожанъ, которые сознавали-бы принесенную имъ пользу и выше цѣнили-бы своего батюшку. Не говорю уже о томъ, что сознание принесенной пользы другимъ всегда пріятно человѣку.

Нельзя, въ частности, не пожалѣть о томъ, что далеко не всѣ священнослужители Черниговской епархіи разводятъ на церковныхъ усадьбахъ сады. Благопріятный климатъ нашей губерніи вполне способствуетъ разведенію садовъ,—въ ней могутъ расти высокіе и нѣжные, особенно цѣнные, сорта плодовыхъ деревьевъ. Лица, пожелавшія познакомиться съ рациональными способами садоводства могли-бы обращаться за руководственными указаніями въ Петербургское Общество Садоводства и Пчеловодства, уставъ котораго былъ напечатанъ въ № 18-мъ Черниговскихъ Епарх. Извѣстій за сей годъ,—являться на помощь всѣмъ, нуждающимся въ указаніяхъ по садоводству, оно ставитъ одною изъ своихъ задачъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Освященіе храма въ с. Сыраяхъ, Остерскаго уѣзда.

15-го октября сего года въ с. Сыраяхъ происходило рѣдкое духовное торжество — освященіе новоустроеннаго приходскаго храма. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Антонія, чинъ освященія храма совершилъ мѣстный благочинный священникъ о. П. Селенгинскій, въ сослуженіи восьми священниковъ и двухъ діаконовъ, при многолюдномъ собраніи прихожанъ и жителей окрестныхъ сель и деревень. Величественный пятиглавый храмъ, построенный въ формѣ креста во имя Святыя Живоначальныя Троицы, производитъ глубоко-отрадное впечатлѣніе какъ внѣшнимъ своимъ видомъ, такъ и внутреннимъ благолѣпіемъ. Умилительное и богатое духовнымъ содержаніемъ чинопослѣдованіе освященія храма, при стройномъ пѣніи двухъ сельскихъ хоровъ, несомнѣнно оставило неизгладимое на всю жизнь впечатлѣніе въ умахъ и сердцахъ многочисленныхъ богомольцевъ; многіе изъ нихъ въ личной бесѣдѣ съ пишущимъ эти строки въ простотѣ своей глубокой вѣры, съ исключительнымъ религіознымъ восторгомъ, говорили, что среди благоуханія этой святыни ощущали такую неизмѣримо великую радость, будто находились въ то время въ раю, на небѣ.. И думалось намъ: какую обширную и богатую почву для духовнаго пастырскаго дѣланія представляетъ собою нашъ простой сельскій людъ! Какъ искренно и беззавѣтно любитъ онъ святуя православную вѣру и ея святыню — храмъ! Всѣмъ духовнымъ существомъ своимъ преданъ онъ этой вѣрѣ и въ ней одной находитъ высшее духовное утѣшеніе и отраду среди скорбей и тревоженій своей неприглядной трудовой жизни. Намъ — сельскимъ пастырямъ никогда не слѣдуетъ упускать изъ виду этой благодѣтельной особенности духовнаго склада нашего

простого сельскаго народа; это тяготѣніе къ вѣрѣ, исканіе въ ней высшаго смысла жизни, такъ явно замѣчаемая среди простонародья, не обязываютъ-ли насъ, и особенно въ нынѣшнее время, усилить единодушно свои пастырскіе труды для осмысленнаго и сознательнаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія этого народа! Не бѣжать отъ этого народа слѣдуетъ, какъ дѣлаютъ это въ наше время питомцы духовной школы, ищущіе по выходѣ изъ нея сомнительныхъ житейскихъ выходовъ и сладостей, а идти съ любовію къ этому народу, посвятить на ревностное служеніе ему всѣ свои силы съ искреннимъ желаніемъ духовно-нравственно возвысить его. При добросовѣстномъ отношеніи къ высокимъ задачамъ пастырской дѣятельности, мы увѣрены, что даже тѣ изъ насъ, которые и не обладаютъ исключительными духовными дарованіями, при любви и искреннемъ сердечномъ отношеніи къ народу, принесутъ ему несомнѣнно великую пользу.

Отрадный примѣръ сердечнаго и внимательнаго отношенія къ своей сельской паствѣ намъ привелось видѣть въ лицѣ дѣятельнаго, полнаго силъ и энергіи, молодого пастыря о. Алоксандра Померанцева. Всего лишь второй годъ, какъ поступилъ онъ священникомъ въ с. Сырай, но за этотъ короткій срокъ сумѣлъ поставить себя съ наилучшей стороны предъ своей паствой, заслужить ея любовь, уваженіе и полное довѣріе. Не обладая по молодости достаточной опытностью въ дѣлѣ храмостроительства, о. Александръ смѣло приступилъ съ Божьей помощью къ сложному и святому дѣлу устройства приходскаго храма, и, къ чести его, личнымъ руководствомъ и неуспынными заботами съ успѣхомъ довелъ это дѣло до конца. Прихожане, какъ намъ пришлось слышать отъ многихъ изъ нихъ, съ неподдѣльной искренней похвалою и

съ любовью отзывались вообще о своемъ добромъ пастырѣ - о. Александрѣ и, въ частности, какъ о человѣкѣ, положившемъ много трудовъ и заботъ на святое дѣло — постройку храма.

По окончаніи чина освященія о. А. Померанцевъ произнесъ предъ многочисленными слушателями прекрасное, приличное случаю, пастырское слово, въ которомъ, призвавъ своихъ добрыхъ прихожанъ возблагодарить Бога, сподобившаго успѣшно выполнить великое и святое дѣло — устройство храма, въ яркихъ, образныхъ чертахъ изложилъ значеніе храма для православнаго христианина. Прекрасная дикція и умѣлое картинное изложеніе мыслей сразу завладѣли вниманіемъ всѣхъ слушателей, которое не ослабѣвало во все продолженіе проповѣди. Въ концѣ литургіи, послѣ причащенія многочисленныхъ (до 500 ч.) говѣвшихъ богомольцевъ, было произнесено благочиннымъ о. Петромъ Селенгинскимъ весьма назидательное поученіе, въ которомъ проповѣдникъ обратилъ умы и сердца слушателей къ духовной радости, переживаемой въ торжественный моментъ освященія благолѣпнаго храма и обстоятельно провелъ ту идею, что одного внѣшняго благолѣпія храма недостаточно для полнаго прославленія имени Божія; оно непременно должно соединяться съ внутреннимъ, духовно-нравственнымъ совершенствованіемъ человѣка.

Богослуженіе закончилось благодарственнымъ Господу Богу молебномъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Преосвященнейшему Епископу Антонію, строителямъ и благотворителямъ св. храма.

Священникъ Г. Пюнтковскій.

Священникъ о. Алексѣй Ивашутичъ.

(Некрологъ).

22 октября, въ 9 ч. 10 м. вечера, скончался послѣ продолжительной, почти двадцатилѣтней болѣзни, священникъ Варваринской церкви г. Кролевца Алексѣй Андреевичъ Ивашутичъ, на 53 году своей жизни.

Состоя священникомъ еще въ с. Грузской, Кролевецкаго уѣзда, о. Алексѣй чувствовалъ недомоганіе, которое постепенно стало увеличиваться. Это побудило его перейти изъ села въ городъ, въ надеждѣ на медицинскую помощь, но послѣдняя оказалась безсильной. Не смотря на слабость силъ и приступы болѣзни, постепенно учащавшіеся, о. Алексѣй совершалъ богослуженіе, исполнялъ требы и даже давалъ уроки Закона Божія въ Кролевецкомъ приходскомъ училищѣ. 18 октября о. Алексѣй еще намѣревался встрѣчать икону Святителя Николая, приносимую въ Кролевецъ изъ Рыхловскаго монастыря, и съ этою цѣлію пришелъ въ церковь, но уже облачиться не могъ, — силы оставили его. Созванные 21 октября на консилиумъ врачи нашли у него, кромѣ катарра желудка, и язвы въ немъ и признали положеніе его безнадежнымъ. 22 числа, въ 4 часа вечера, надъ болящимъ мѣстными пастырями совершено было таинство елеосвященія, а въ 9 ч. 10 минутъ онъ тихо и мирно отошелъ ко Господу. 24 октября было совершено его погребеніе городскимъ духовенствомъ и духовенствомъ окрестныхъ селъ. Послѣ 6 пѣсни какона было сказано прочувствованное слово о. Г. Имшенецкимъ. Погребень о. Алексѣй на общемъ городскомъ кладбищѣ. Съ грустію проводили жители Кролевца любимаго пастыря въ могилу. Одни въ немъ лишились друга, товарища и земляка, другіе — отца и па-

стыря, всегда готоваго помочь каждому, не смотря на свою болѣзнь.

Вотъ краткія свѣдѣнія объ его жизни.

Священникъ о. Алексій Андреевичъ Ивашутичъ—сынъ священника, родился въ г. Кролевецѣ въ 1855 г.; окончилъ курсъ Черниговской духовной семинаріи въ 1877 году. По окончаніи курса поступилъ учителемъ въ Семяновское народное училище, Конотопскаго уѣзда. 13 января 1878 года опредѣленъ былъ и законоучителемъ того же училища. Въ 1878 г. онъ перешелъ въ Конотопское при Успенской церкви народное училище; въ 1881 г. былъ рукоположенъ во священника къ Рождество-Іоанно-Предтечи церкви с. Грузской Кролевецкаго уѣзда. Съ 1886 г. по 1889 г. состоялъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ; въ 1886 г. утвержденъ былъ въ должности законоучителя мѣстнаго училища; въ 1888 году награжденъ набедренникомъ, въ 1892 г. утвержденъ въ должности члена Кролевецкаго отдѣленія Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 1895 г. по 1901 г. состоялъ членомъ благотворительнаго Совѣта 1-го округа Кролевецкаго уѣзда; въ 1895 г. за усердную службу награжденъ скуфьею. Съ 1896 г. по 1902 г. состоялъ слѣдователемъ 1-го благотворительнаго округа Кролевецкаго уѣзда; въ 1902 г. за усердно-полезную службу Св. Синодомъ награжденъ камилавкою; 27 ноября 1903 г. перемѣщенъ на настоящее мѣсто, а въ 1904 г. утвержденъ законоучителемъ Кролевецкаго приходскаго училища.

Миръ праху твоему, добрый труженникъ на нивѣ Господней! Да успокоитъ Всеблагій Господь тебя во странѣ праведныхъ!

Псаломщикъ *Михаилъ Дьяченко.*

Редакторъ *И. Лебедевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

НА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ,

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ.

Издание Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу и въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образование“, за все двѣнадцать лѣтъ его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, озвученный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогіи и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступитъ въ трудъ высшаго образованія.

НАРОДНО-ШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ВЪ РОССИИ

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство

для просвѣщенія народа. Въ попыткѣ допустить къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ заведеніи и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи фінансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ въ скоромъ времени, неомыянно, сдѣлается однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно озабоченъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образованіе“ по прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы. Каждый новый подписчикъ даетъ возможность дѣлать журналъ лучше.

Журналъ „Народное Образованіе“ вѣщало посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1903 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, вновь утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

- 1) Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
- 2) Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
- 3) Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
- 4) Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
- 5) Всеобщее обученіе (статья по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
- 6) Изъ школьной практики (практическія указанія по методамъ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищамъ и др.).
- 7) Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
- 8) Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
- 9) Библиографическій листокъ.

10) Самособразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журвала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1908—9 учебный годъ. 2) Календарь для школьниковъ. 3) Ежегодно книжки для учительск. библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журвалъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: *А. А. Анастасіевъ*, д-ръ *А. С. Виреніусъ*, *Н. С. Дрентельнъ*, *К. В. Ельницкій*, *Л. Н. Зверинцевъ*, *Я. И. Ковальскій*, *Кл. Вл. Лукашевичъ*, *К. П. Побѣдоносцевъ*, *И. И. Полянскій*, *Я. И. Рудневъ*, д-ръ *Г. Я. Тришинъ*, проф. *В. М. Шимкевичъ*, *С. И. Шохоръ-Троцкій*, *А. И. Яцимирскій* и мн. др.

Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журналъ «Народное Образование» удостоенъ золотой медалі.
Подписная цѣна на журналъ — **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ [Кабинетская, 13].

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:
С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образование».

Редакторъ **П. Мироносицкій.**

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
на ежедневную газету
„РУССКІЙ НАРОДЪ“.

Патріотическая газета «РУССКІЙ НАРОДЪ», какъ органъ **Ярославскаго Союза Русскаго Народа**, задачей своей полагаетъ отстаивать неизблемые устои царства Россійскаго; Святую Православную Вѣру, Самодержавіе Русскаго Царя, Помазанника Божія и главенство въ Россіи Русскаго Народа.

Подписная цѣна—на годъ 4 руб., на полгода—2 р., на три мѣсяца—1 руб. Подписка принимается—въ Редакціи газетъ, въ г. Ярославль.

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЦЕРКОВНЫХЪ И ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ**

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы. А такъ-же для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д. Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению **ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII, XVIII вѣковъ**, а такъ-же и **НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕЙ**.

Прейсъ-нунанты высылаются **БЕЗПЛАТНО.**

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.



Существуетъ съ 1865 г



ПЕРЕПЛЕТНАЯ

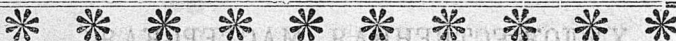
Исаія Матвѣевича Андреева

ВЪ ЧЕРНИГОВѢ,

уголь Ремесленной и Стѣвянской ул., соб. домъ,

удостоенъ медалью отъ сельско-хоз. и промыслъ выставки 1883 г.

принимаетъ для возобновленія старыя Евангелія съ позолотой обрѣза, позолоту и чистку украшеній на Евангеліяхъ, а также переплетаетъ разнаго рода книги, церковныя, гражданскія и конторскія, ноты, учебники и атласы. Дѣлаются портфели, картонки и папки для дѣловыхъ бумагъ; наклейка географическихъ картъ плановъ и проч.



ЦЕРКОВНЫХЪ И ЮВЕЛИРНЫХЪ ВѢЩЕЙ

О Т Ъ Р Ы Т А

М. В. ФОЛОМНИНЪ

Матвѣевича Андреева, въ Черниговѣ, на углу Ремесленной и Стѣвянской ул., въ собственномъ домѣ, занимается переплетеніемъ старыя Евангелія, позолотой обрѣза, позолотой и чисткой украшеній на Евангеліяхъ, а также переплетеніемъ разнаго рода книгъ, церковныя, гражданскія и конторскія, ноты, учебники и атласы. Дѣлаются портфели, картонки и папки для дѣловыхъ бумагъ; наклейка географическихъ картъ плановъ и проч.

Пренесенія курьеры высылаются БЕЗПЛАТНО

Печ. дозв. 16 ноября 1907 г. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища протоіерей *Аванасій Тупатилосъ*. Черниговъ. Тинографія Губернскаго Правленія.