

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при „Братствѣ Святаго Креста“, въ Саратовѣ. Дух. Консистоіи и въ типогр. **Киммель и К^о**.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ ковторы типографіи **Киммель и К^о**.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовское епархіальное начальство чрезъ печатаніе въ 18 № епархіальныхъ за 1886 годъ вѣдомостей предписывало духовенству епархіи, чтобы оно отнюдь не уклонялось отъ привода къ присягѣ лицъ, подлежащихъ спросу по требованіямъ судебныхъ слѣдователей. Посему Саратовская духовная консисторія вновь подтверждаетъ духовенству епархіи о точномъ и неуклонномъ исполненіи вышепомянутого распоряженія ея. Если же, совмѣстно съ требованіемъ судебного слѣдователя о приводѣ къ присягѣ лицъ, представится исполненіе не отложныхъ требъ, указанныхъ въ 103 ст. уст. дух. конс. или съ упомянутымъ требованіемъ посыльные предъявятся во время совершенія Богослуженія, то священникъ обязанъ извѣстить о томъ судебного слѣдователя словесно, если дѣло будетъ идти чрезъ посланнаго, или же письменно на самой повѣсткѣ на тотъ предметъ, чтобы судебный слѣдователь, по полученіи такового извѣщенія, могъ обратиться съ своимъ требованіемъ къ другому, болѣе свободному священнику.

— Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія:

- 1) Отъ 20 іюля: въ с. Слостухѣ, Атк. у., наст. свщ. с. Агаревки, Атк. у., Петру Лебедеву.
- 2) Отъ 29 іюля: въ селѣ Агаревкѣ, Атк. у., псаломщику Петру Разумову.

Б) Псаломщическія:

- 1) Отъ 16 іюля: при Саратов. Введ. церкви предоставлено окончившему курсъ Саратов. семинаріи Семену Кузьмину.

2) Отъ 18 іюля: при Валаш. соб. церкви бывшему учителю уѣзднаго училища Алексѣю Грекулову.

3) Отъ 19 іюля: въ с. Ключахъ, Петр. у., въ исправленію псаломщ. должности допущенъ личный почетный гражданинъ Киръ Покровский.

4) Отъ 21 іюля: при Камыш. Усп. церкви учителю сельской школы Михаилу Смѣловскому.

5) Отъ 29 іюля: въ селѣ Стальпинѣ, Вол. у., и. д. псаломщика с. Новосильцева Гавриилу Никольскому.

6) Въ с. Власовкѣ, Серд. у., и. д. псаломщ. с. Старой-Жуковки, Вол. у., Алексѣю Табернакулову.

7) Въ сл. Старо-Хоперской, Валаш. у., мѣстному почетному гражд. Павлу Леонидову.

8) Въ с. Андреевкѣ, Валаш. у., учителю Крайневской школы, Атк. у., Тимошею Софинскому.

9) И. д. псаломщиковъ: с. Кутьина Іаковъ Протасовъ и с. Ст. Лопатки, Петровскаго уѣзда, Павелъ Тернопольскій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста:

А) Священническія:

- 1) Въ с. Колоярѣ, Вол. у.; пом. наст.; д. 2033, зем. 33 д.; дома нѣтъ.
- 2) Въ с. Воскресенскомѣ, Вол. у., пом. настоят.; 3482 д. правосл. и раскольниковъ 77 д., земли 33 д.; дома нѣтъ.
- 3) Въ с. Покурляхѣ, Хвал. уѣзда, пом. настоят.; 2829 д., земли 33 дес.; д. нѣтъ.

- 4) *Въ с. Лопастейкѣ*, Вол. у., наст.; 1450 д., земли 49¹/₂ дес.; д. общ.
- 5) *Въ с. Бабинкахъ*, Балаш. у., пом. наст.; д. 223, земл. 34 дес.; д. общест.
- 6) При Вольской соборной церкви пом. наст.; д. 3294, изъ нихъ раск. 569, земл. 82 д.; д. вѣтъ.
- 7) *Въ ст. Александровской*, Цариц. у., наст.; 907 д., изъ нихъ сект. 120, земля есть; д. обществ.
- 8) *Въ с. Самодуровкѣ*, Хвал. у., наст.; д. 999 и раск. 1078, зем. 49¹/₂ д.; д. церк.
- 9) *Въ с. Ульяновкѣ*, Кузн. у., пом. наст.; д. 601, зем. 33 д.; д. вѣтъ.
- 10) *Въ с. Нижней-Чернавкѣ*, Вол. у., наст.; д. 750, зем. 22 д.; д. общ.
- 11) При Покровекой церкви гор. Саратова, пом. наст.; д. 2874, изъ нихъ раск. 315; земли вѣтъ; д. церк.
- В) Псаломщическія:**
- 1) *Въ с. Верховимъ*, Кузн. уѣз., 858 д., изъ нихъ раск. 117, земли 33 д.; д. вѣтъ.
- 2) *Въ с. Михайловкѣ*, Вол. у., д. 777, зем. 33 д.; д. обществ.
- 3) *Въ с. Тугускѣ*, Вол. у., д. 482, зем. 33 д.; д. вѣтъ.
- 4) При Хвалынской Никол. ц., д. 925, изъ нихъ раск. 234, зем. вѣтъ; д. вѣтъ.

- 5) *Въ с. Тепловкѣ*, Серд. у., д. 1026; зем. 33 д.; д. церк.
- 6) *Въ с. Новосильцевѣ*, Вол. уѣз., д. 672; зем. 33 д.; д. вѣтъ.
- 7) *Въ с. Стенной Нееловкѣ*, Сарат. у.; д. 314; зем. 33 д.; д. общест.

Исключаются изъ списковъ духовенства:

- 1) Пом. наст. Покровской Сарат. церкви, умершій 22 іюля, Петръ *Лебедевъ*.
- 2) Умершій 6 іюля діаконъ с. Урусова, Серд. у., Андрей *Троицкій*.
- 3) Умершій 11 іюля діаконъ с. Тепловки, Серд. у., Стефанъ *Лебедевъ*.

— Вслѣдствіе опредѣленія епархіальнаго начальства, состоявшагося 14—20 минувшаго іюля, объявляется признательность епархіальнаго начальства членамъ церковно-приходскаго почительства Іоанно-Златоустовской церкви села Матюшкина, Саратовскаго уѣзда, за ихъ пощечіе о благолѣпнн приходскаго храма.

— Священники села Волхощины Іоаннъ Благодаровъ и села Чернобулака Антоній Безруковъ Его Пресвященствомъ утверждены катихизаторами на 1884 годъ, первый по 4 округу, Петровскаго уѣзда, а послѣдній по 2 округу, Вольскаго уѣзда.

Перечневая вѣдомость

о движеніи дѣлъ и бумагъ по Саратовской Д. Консисторіи съ 1-го іюня по 1-е августа 1883 г.

	Оставалось отъ 31 мая нъ 1-му іюня 1883 г.					Сколько поступило съ 1 іюня по 1-е августа 1883 года.					Сколько изъ нихъ за это время должно присутствію и исполнено.					Загѣмъ сколько остается не доложенныхъ и не исполненныхъ нъ 1 августа 1883 г.					
	ДѢЛЪ.		БУМАГЪ.			ДѢЛЪ.		БУМАГЪ.			ДѢЛЪ.		БУМАГЪ.			ДѢЛЪ.		БУМАГЪ.			
	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполнителн.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполнителн.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполнителн.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполнителн.	
По 1 столу. . .	—	7	—	10	12	—	100	—	14	500	—	107	—	24	503	—	—	—	—	—	9
По 2 столу. . .	—	2	3	—	4	—	18	30	1	602	—	18	26	—	598	—	2	7	1	8	
По 3 столу. . .	—	—	—	36	4	—	—	—	34	231	—	—	—	40	232	—	—	—	30	3	
По 4 столу. . .	6	—	—	—	6	30	—	—	—	279	19	—	—	—	278	17	—	—	—	7	
По Казначейскому . . .	—	—	—	—	3	—	—	—	—	123	—	—	—	—	123	—	—	—	—	3	
По Архиву . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	
Итого. . .	6	9	3	46	29	30	118	30	49	1740	19	125	26	64	1739	17	2	7	31	30	

Съ 1-го іюня по 1-е августа 1883 г. было исходящихъ бумагъ: отъ консисторіи 2391, отъ канцеляріи консисторіи 110, журнальныхъ статей 493 и протоколовъ 59.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Русскія народныя представленія о загробной жизни....—По расколу.—Объявленіе.

Русскія народныя представленія о загробной жизни на основаніи заплачекъ, причитаній, духовныхъ стиховъ и т. п.

(Продолженіе *).

Уподобляя явленія природы, особенно дождевыя тучи, различнымъ животнымъ, называя тѣ и другіе тождественными, древній человѣкъ съ теченіемъ времени утрачивалъ свою первичную чуткость къ произносимымъ звукамъ, съ одной стороны, въ силу долговременнаго употребленія, съ другой—привычки; отъ этого его слово съ высоты поэтическаго изображенія нисходило на стелю абстрактнаго наименованія, дѣлаясь не болѣе какъ фонетическимъ звукомъ для указанія на извѣстный предметъ или явленіе, въ его полномъ объемѣ, безъ исключительнаго отношенія къ тому или другому признаку; и вмѣстѣ съ тѣмъ становились недоступною связь отдѣльныхъ предметовъ, державшихся на родствѣ корней, метафоры теряли свой поэтическій смыслъ и принимались за простыя, непереносныя выраженія. Вслѣдствіе этого исходный смыслъ древнихъ словъ и выраженій дѣлается все темнѣе и загадочнѣе, и является неизбѣжный процессъ мѣстныхъ обобщеній и вѣрованій. Подъ вліяніемъ такихъ условій первобытній человѣкъ, связавъ представленіе души съ образомъ животнаго, отождествилъ ее впоследствии буквально.

Между такими образами животныхъ, принимаемыхъ душами, болѣе употребительными были образы зайца и горноста, какъ это можно видѣть въ причитаніяхъ, гдѣ плакальщицы, оплакивая покойника, выражаются:

„Покажись приди надежная головушка,
Хоть съ подкустышка приди да сърымъ заюшкомъ,
Изъ подъ камышка явись да горностаюшкомъ.“¹⁾

Были между образами животныхъ и чисто враждебные, напр. волкъ и т. п. Такая двойность представленія душъ объясняется тѣмъ, что душа сохраняла за гробомъ свой прежній характеръ и свои земныя наклонности.²⁾

*) См. № 25 и 26 „Сар. Еп. Вѣд.“ 1883 года.

1) Барсова. Причит. стр. 19, 19—21.

2) Миллера. Опытъ историч. обзор. русск. словесн. 1865 г. ч. I, стр. 95.

Съ развитіемъ сознанія о человѣческомъ достоинствѣ, представленіе души въ своемъ развитіи приняло форму антропоморфическую (человѣческую); оправданіе этого мы видимъ въ похоронныхъ надгробныхъ причитаніяхъ, существующихъ до сихъ поръ, гдѣ представленія души встрѣчаются то въ образѣ добраго молодца, то калѣки переходной, то московскаго купца. Такъ мать, оплакивая сына, говоритъ:

„Приди—появись сердечно мое дитятко,
Хоть къ крылечку приди добрымъ молодецъ,
Хоть незнамой калѣкой (нищимъ) переходной,
Хоть вупцомъ приди московскимъ...“¹⁾

Было еще антропоморфическое представленіе души въ видѣ тѣни легкой какъ воздухъ, неуловимой для осязанія. Тѣни эти у нашихъ предковъ назывались „навья“.²⁾ По объясненію Булаева слово это у всѣхъ сѣверныхъ народовъ индоевропейскаго племени означало мертвеца. Души въ видѣ карликовъ, скандинавскіе „нав“ славянскіе „людки“ были ничто иное, какъ навья—души умершихъ. На иконахъ и картинахъ души усопшихъ людей изображаются досихъ поръ въ видѣ карликовъ, малютокъ. Можно думать, что малороссійское слово мавки (русалки) происходитъ отъ навъ, навки. Въ лѣтописи подъ 1092 г. говорится, что жители Полоцка были избиваемы мертвецами—неуловимыми для взора привидѣніями: „и не бѣ ихъ видѣти самѣхъ, но конь ихъ видѣти копыта, и тако уязвляху люди плотскыя и его (ихъ) область; тѣмъ и человѣцы глаголаху, яко навья бѣуть полочане“.³⁾ „Навья на коняхъ“—можно объяснить обычаемъ древнихъ славянъ закапывать съ мертвецами ихъ любимыхъ коней.

Впоследствии, при дальнѣйшемъ развитіи человѣческаго самосознанія, мысль объ отдѣльности души отъ тѣла и образѣ ея представленія получаетъ характеръ болѣе духовный и душа уже не сливается конкретно съ своимъ образомъ, а принимаетъ только его форму. Это послужило основаніемъ къ происхожденію вѣры въ

1) Барсова. Причит. стр. 104, стих. 25.

2) Аванас. т. 3, стр. 236.

3) Полн. собр. русск. лѣтоп. т. I-й, стр. 92.

переселеніе и превращеніе душъ въ животныхъ и растенія. Такъ предки наши вѣрили, что душа и при жизни тѣла можетъ отъ него удаляться и снова возвращаться въ него. Іоаннъ—экзархъ Болгарскій говоритъ о такомъ повѣрѣ славянъ касательно вѣдуна: „тѣло свое хранитъ мертво, и летаетъ орломъ и ястребомъ, рыщетъ лютымъ звѣромъ и вепремъ дикимъ, волкомъ, летаетъ зміемъ, рыщетъ рысью и медвѣдемъ“. ¹⁾

Въ древнѣйшую эпоху эта вѣра въ способность превращенія соединялась съ существами стихійными—вѣтрами, облаками, которые олицетворялись то въ образѣ птицъ, то въ образѣ животныхъ: коней, собакъ, волковъ и друг. Потому это представленіе было перенесено на людей и растенія ²⁾.

Въ Малороссіи, напримѣръ, народъ говоритъ, что человекъ послѣ смерти непосредственно можетъ быть муравьемъ, птицей, звѣремъ и снова человекомъ. Въ одномъ—же Кіевскомъ повѣрѣ упоминается, что душа умершаго некрещенаго младенца семь лѣтъ летаетъ надъ землею, потомъ превращается въ русалку ³⁾. Независимо отъ этого въ народныхъ преданіяхъ сохранились слѣды вѣры переселенія души въ разныя растенія; такъ, она можетъ взойти деревомъ на могилѣ, ⁴⁾ перейти въ камышевую тростинку и розовый цвѣтокъ. ⁵⁾

Имѣя такое матеріальное представленіе о душѣ, народной мысли естественно представлять въ такомъ видѣ и самую смерть; потому что послѣдняя въ своемъ основаніи имѣетъ то же стихійное представленіе, какъ и душа. Младенческій умъ человека дѣлалъ все заключенія изъ наблюденій надъ явленіями природы. Онъ видѣлъ, что съ помраченіемъ яркихъ лучей солнца зимними туманами и облаками, начинаются стужи и морозы, небо перестаетъ блистать молніями и посылать дожди, природа вълѣдствіе этого замираетъ, — а весною, съ разясненіемъ солнца, оживаетъ. Это дало ему возможность отождествить жизнь съ свѣтомъ и теплотою, а смерть съ мракомъ и холодомъ. Дѣйствительность такого воззрѣнія отражается и въ языкѣ, такъ слова: смерть, морь, умирать въ основѣ своей имѣютъ одинъ общій корень съ словами: мракъ, мерцать, померевнуть. ⁶⁾

¹⁾ Калайдовича. Іоаннъ, экзархъ Болгарскій, стр. 211.

²⁾ Филологич. записки. 1873 г. вып. 2, стр. 13.

³⁾ Терещенко. Быть русск. народа, VI, стр. 125.

⁴⁾ Народн. русск. сказки, V, 17; VI, 25 и пр.

⁵⁾ Народн. русск. сказки, VI, 26 и пр.

⁶⁾ Буслаевъ. О вліяніи христіанства на славянскій языкъ, стр. 69.

По другому, болѣе позднѣйшему, представленію смерть есть сонъ. Такое представленіе, очевидно, могло сложиться подъ вліяніемъ того обстоятельства, что сонъ неразлученъ съ временемъ ночи, а заснувшій напоминаетъ собою умершаго, потому что у него также смежаются очи и онъ дѣлается недоступнымъ впечатленію свѣта, какъ и умершій. На этомъ основаніи въ народныхъ выраженіяхъ, существующихъ до сихъ поръ, умершій называется усопшимъ, покойникомъ, т. е. какъ бы на время уснувшимъ. Въ причитаніяхъ же эта мысль получаетъ болѣе опредѣленный характеръ. Такъ дочь, оплакивая смерть своего отца, прямо говоритъ ему:

„Стань, пробудись, мой родимый батюшка,

Отъ сна отъ крѣпкаго,

Отъ крѣпкаго сна, отъ мертваго.“ ¹⁾

Въ другомъ мѣстѣ, чтобы пробудить мать отъ сна мертваго, дочь обращается за содѣйствіемъ къ вѣтрамъ, говоря:

„Возбужайте вѣтры буйныя

Со всехъ ли четырехъ сторонъ,

Понеситесь вы къ Божьей церкви,

Разметите вы сыру землю,

Вы ударьте въ большой колоколь,

Разбудите мою матушку.“ ²⁾

Вѣтры въ причитаніяхъ имѣютъ весьма важное значеніе; имъ однимъ присвоится сила призывать мертвыхъ къ жизни, одухотворять ихъ трупы и кости; ³⁾ они сочувствуютъ человеку въ его горѣ и радостяхъ. ⁴⁾

Предки наши, отождествивъ смерть съ мракомъ, холодомъ и сномъ, опредѣлили этимъ только актъ смерти, но не ту силу, которая причиняетъ смерть; послѣднюю они особо представляли то въ образѣ птицъ, то человека, то, наконецъ, человеческого скелета.

Изъ птицъ, олицетворявшихъ особо смерть, наиболѣе употребительными были черный воронъ и сизый голубь. Причитанія подтверждаютъ это намъ слѣдующими выраженіями:

„Злодѣй эта скорая смеретушка,

Невзначай она въ домъ нашъ залетѣла,

¹⁾ Причит. Барсова, стр. 59, стих. 24—26.

²⁾ Барсова. Причит. стр. 68, стих. 18—23.

³⁾ Барсова. Причит. стр. 28, стих. 105—119; стр. 35, стих. 12—19; стр. 55, стих. 4—16; стр. 68, стих. 18—30.

⁴⁾ Воронежск. литер. сборн. стр. 384—385. Сахарова сказаніе русск. народа, Т. I, стр. 104; народныя русск. сказки, Т. III.

Она тихонько въ постели подходила,

Она крадцы съ грудей душу вынимала, ¹⁾

И чернымъ ворономъ въ окошечко залетѣла. ²⁾

Въ другомъ мѣстѣ это самое обстоятельство описывается такъ:

„Ночько крадцы припла скорая смеретушба,

Пробиралась въ наше хоромное строеньице;

Ко крылечку прилетѣла малой пташечкой,

Въ окошечко влетѣла сизымъ голубемъ“. ³⁾

Отсюда становится понятнымъ, почему гаданія и примѣты касательно смерти сосредоточиваются по преимуществу около птицъ, и крикъ, напримѣръ, совы, ворона или филина на кровлѣ дома, а также влетѣвшая въ домъ птица, считаются признакомъ чей-либо смерти; равнымъ образомъ на основаніи вышеизложеннаго легко можетъ быть объяснено и то народное по-вѣрье, почему кукушка и соколъ, видѣнные во снѣ улетѣвшими, — первая съ крыши, а второй съ руки, — предвѣщаютъ смерть близкаго человѣка.

Относительно образовъ человѣческихъ, въ которыхъ является смерть, можно указать на образы молодой жены, красной дѣвушки, также калѣки переходной. Подтверженіе этого мы видимъ въ плачѣ вдовы по мужу, гдѣ смерть идетъ

„По крылечку-ли она да молодой женой,

По повямъ-ли снѣямъ да красной дѣвушкой,

Аль калѣкой она шла да переходной“. ⁴⁾

Смерть, кромѣ того, олицетворяется еще въ образѣ старухи съ факломъ въ лѣвой рукѣ и косою въ правой. ⁵⁾

Что-же касается представленія смерти въ образѣ человѣческаго скелета, то въ этомъ отношеніи замѣчательно то обстоятельство, что народная фантазія, отождествивъ ее со скелетомъ, на основаніи превращенія вслѣдствіе кончины человѣческаго тѣла въ скелеть, соединила въ послѣднемъ атрибуты, заимствованныя изъ древнѣйшаго человѣческаго быта, которыми легко можетъ быть уничтожаема жизнь. Вслѣдствіе этаго смерть въ образѣ человѣческаго скелета представляется чрезвычайно разнообразно: то съ косою въ рукѣ, серпомъ, граблями, заступомъ (указаніе на бытъ земледѣльческой), то стрѣлою и бердышемъ (бытъ охотничій), то, наконецъ, мечемъ и копьемъ (позднѣйшій бытъ воинскій). ⁶⁾

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Барсова. Причит., стр. 212.

²⁾ Барсова. Причит., стр. 3.

³⁾ Барсова. Причит., стр. 176.

⁴⁾ Барсова. Причит., стр. 212, стих. 35—37.

⁵⁾ Терещенко. Бытъ русск. народа, Т. VII, стр. 187.

⁶⁾ Филологич. записки за 1883 годъ, вып. 2, стр. 8.

ПО РАСКОЛУ.

На бесѣдѣ въ Дубовскомъ соборѣ безпоповцы выражали:

1) „Можно обойтись и спастись безъ видимаго причастія, какъ св. Теофилактъ, въ толкованіи на 23 зачало св. Иоанна, учить: „Ты можешь и по иному образу причаститься: дѣяніемъ и виднѣніемъ“.

Отвѣтъ. Такъ какъ св. отецъ въ семь-же толкованіи утверждаетъ необходимость видимаго св. причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ для спасенія вѣрующаго, когда говоритъ: „лѣно намъ слышачимъ вѣровать, яко аще не снѣмы плоти Сына Человѣческаго, не имамы живота.... Ея же (Плоти Христовой) не причащающесея, непричастни будемъ вѣчнаго живота“: то предложеніемъ *иного образа* причащенія *дѣяніемъ* и *виднѣніемъ* онъ не отвергаетъ, въ противорѣчіе събъ, *видимаго*, евхаристическаго причащенія, а, конечно, совѣтуетъ христіанину — *причастнику Христовыхъ Таинъ*, сопровождать принятіе ихъ *дѣяніемъ* или совершеніемъ искреннаго раскаянія въ своихъ грѣхахъ и христіанскихъ добродѣтелей, и *виднѣніемъ* или живою вѣрою въ спасительность св. причащенія: потому что принятіе св. Таинъ безъ раскаянія, безъ вѣры и съ дурною совѣстію, будетъ *лобзаніемъ Гуды* и — *въ судъ и осужденіе*.

2) „У папы Формоса *три перста* отрублены были, какъ у еретика, а великороссійская церковь учить чадь своихъ *тремя перстами* изображать на себѣ крестъ“.

Отвѣтъ. О папѣ Формосѣ читается *въ книгѣ о вѣрѣ* и у историка Баронія, что у еретика папы Формоса *безбожникъ* и еретикъ папа Стефанъ *седьмой* отрубилъ *три перста*, *имже благословеніе бываетъ* (Барон. лѣто п. 296, стр. 1001). За то отрубилъ, продолжаетъ историкъ, что Формосъ и самъ досталъ себѣ папство за деньги, да и другихъ благословлялъ, или рукополагалъ въ степени священства за деньги же. А какъ католическіе пастыри благословляютъ четырьмя перстами, а первымъ перстомъ, — *большимъ*, перекрещиваютъ (Номокан. Филор. глав. 71, стр. 9): то папа Стефанъ, надругаясь надъ благословеніемъ папы Формоса, и отрубилъ самыя первые персты въ католическомъ благословеніи, — особенно же *большой перстъ* и слѣдующія за нимъ; да и всѣхъ

благословенныхъ, или рукоположенныхъ Формосомъ, онъ лишилъ степеней священства. Если же католическій папа *еретикъ* отрубилъ три перста у католическаго папы *еретика же*: то можетъ ли это обстоятельство относиться къ нашему молитвенному *трехперстному сложенію*? — Стефаномъ поирамлено *благословляющее перстосложеніе*, а не *молитвенное*. Не можетъ быть это приложимо и къ *благословляющему* нашему перстосложенію, потому что наше благословіе *пастырское* выражается не по католически, — разрозненными перстами, а *именословно* сложенными, — впереди *двумя перстами*, большимъ и указательнымъ, а въ концѣ *тремя перстами*, среднимъ, безымяннымъ и мизинцемъ: ІС. — ХС.

3) Въ Толковомъ Апостолѣ (стр. 548) говорится, что какъ Христосъ на тайной вечерѣ благословилъ хлѣбъ и вино, такъ и мы благословляемъ хлѣбъ и вино, и что — безъ знаменія честнаго креста ни одна тайна статися можетъ; а въ *чинѣ пріятія Хвалисовъ* (номокон. Филор. глав. 79, стр. 71) сказано: *еще кто не креститъ двумя персты, яко же Христосъ, да будетъ проклятъ*. Не выходитъ ли изъ всего этого что Христосъ на тайной вечерѣ хлѣбъ и вино *благословлялъ крестнымъ знаменемъ*, и благословлялъ *двуперстно*.

Отвѣтъ. Нѣтъ невыходить. Никто несвидѣтельствуесть, — ни евангелисты, ни апостолы, ни соборы, о томъ, что бы Спаситель на тайной вечерѣ употреблялъ *крестное благословіе*, такъ какъ оно было еще преждевременно и для апостоловъ непонятно (сборникъ бесѣдъ, Казань, стр. 296, — 7); а благословилъ Господь хлѣбъ и вино всемогущимъ своимъ *словомъ*, но если

— и *образно*, то развѣ — *еврейскимъ образомъ* благословенія, каковой Онъ часто употреблялъ. Почему слова *Толков. апостола*, о *необходимости* въ совершеніи тайнъ *креста*, относятся не къ Христову благословенію, а къ нашему благословенію: Господь *словомъ* претворилъ хлѣбъ и вино въ свою плоть и кровь, а мы — пастыри совершаемъ великую Тайну *силою* страданій Господнихъ, выражаемое нами чрезъ *крестное знаменіе*, по преданію, конечно, отъ св. апостоловъ. Въ подлинномъ *чинѣ греческомъ*, о *пріятіи Хвалисовъ*, нѣтъ словъ: *яко же и Христосъ крестилъ двумя перстами*, онъ явился уже въ переводѣ сего *чина* на русскій языкъ (разсужденіе Похрамовича *о перстосложеніи*, Кишиневъ). По этому, какъ нѣтъ свидѣтельства на то, что бы Христосъ на тайной вечерѣ употреблялъ въ благословеніи *крестное знаменіе*, такъ нѣтъ основанія выводить и то, что бы Онъ употребилъ тогда *двуперстіе*.

Посада Дубовки протоіерей *Андрей Флегматовъ*.
27 іюля 1883 года.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Проекты и смѣты на постройку каменныхъ и деревянныхъ церквей, а равно на перестройку и увеличеніе существующихъ храмовъ, составляетъ Инженеръ-Архитекторъ **С. Ф. ЕВЕРОВСКІЙ**.

Письменные заявленія, на которыя отвѣчаетъ немедленно, просить адресовать: въ г. Саратовъ, на углу улицъ Царицынской и Вольской, домъ № 59, бель-этажъ.

Редакторъ, протоіерей **М. Соколовъ**.

Редакторъ-сотрудникъ свящ. **Л. Владыкинъ**.

Дозволено цензурою. За священ. цензора **Н. Свѣтовидовъ**. Саратовъ, 7 августа 1883 года.

Типографія **Киммельъ** и Комп., Моск. ул., д. Кувардина.

- 1) Барсова, Принятъ, стр. 212.
2) Барсова, Принятъ, стр. 3.
3) Барсова, Принятъ, стр. 176.
4) Барсова, Принятъ, стр. 212, стр. 32—37.
5) Терешенко, Бата Русск. Т. VII, стр. 187.
6) Философия, Принятъ, стр. 2, стр. 8.

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при „Братствѣ Святаго Креста“, въ Саратовѣ. Дух. Консистоіи и въ типогр. Киммель и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи Киммель и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 3-го—18-го іюня сего 1883 года за № 1019, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ и безъ грамотъ.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣстія.—Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ за 1882 годъ.—Списокъ священно-церковно-служителей Саратов. епархіи, выбывшихъ за штатъ и умершихъ въ первой половинѣ 1883 года.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Камышинскаго духов. училища за 1882—83 учеб. годъ.—Объявленія отъ правленія Камышинскаго духовнаго училища.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 3-го—18-го іюня сего 1883 года за № 1019, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Временно-Саратовскому купцу Ивану Синельщикову; моршанскому почетному гражданину Емельяну Плотичну съ сыномъ Александромъ.

Безъ грамотъ.

Прихожанамъ Покровской церкви села Голицына, аткарскаго уѣзда, и церковно-приходскому попечительству при названной церкви; прихожанамъ церкви села Власовки, сердобскаго уѣзда; вдовѣ поручика Софіи Зацѣпиной; вольскому мѣщанину Александру Коровину; священнику церкви с. Везезнаго Яра, николаевскаго уѣзда, самарской епархіи, Александру Архангельскому; саратовскому купцу Александру Макарову; дворянину Михаилу Ловену; крестьянину Чембарской пригородной слободы, Ѳедору Молчанову; вдовѣ Саратовскаго мѣщанина Любоми Поповой; дворянину Семену Шведеву; старостѣ церкви села Смородина, камышинскаго уѣзда, отставному рядовому Павлу Носову; дворянину Матвѣю Холяновскому; тамбовскому купцу Василю Аносову; балашевской купчихѣ Маріи Москалевой; саратовскому мѣщанину Егору Попомареву; проживающей въ г. Москвѣ неизвѣстнаго званія Маріи Ланенской; балашевскому купцу Деису Рязнину; крестьянину с. Широкаго Буерака, хвалынскаго уѣзда, К. Н. Умникову; женѣ дворянина Анны Шведовой, петровскому мѣщанину Ѳедору Петрикову; чембарскому мѣщанину Ивану Филатову; дѣйствительному статскому совѣтнику Павлу Бривскому; балашевской мѣщанкѣ

Маріи Карауловой; крестьянкамъ с. Дмитриевского Чардыма, петровскаго уѣзда, Марку Заварзину и Колрату Кузьмину; дворянкѣ Ольгѣ Орловой; обществу удѣльныхъ крестьянъ с. Макарова, балашевскаго уѣзда; *симбирской* вдовѣ штабсъ-капитана Евдокии Тецкой; временно сянгиловскому 2-й г. купцу Василю Толстошеву.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Пресвященства, отъ 30 іюля за № 3903-мъ, слѣдующаго содержанія: „За отказомъ благочиннаго и настоятеля Дубовскаго посада о. протоіерея Флегматова перемѣститься на настоятельскую вакансію при Хвалынскомъ соборѣ, согласно слѣланному мною по сему случаю распоряженію отъ 4 мая сего года за № 2386-мъ и за освобожденіемъ протоіерея Флегматова отъ даннаго ему назначенія, по вниманію къ его усиленной о томъ просьбѣ и по уваженію къ настойчивому прошенію дубовскихъ прихожанъ объ оставленіи на своемъ мѣстѣ уважаемаго и любимаго ими настоятеля протоіерея Флегматова, при неимѣніи въ виду вполне достойныхъ кандидатовъ на настоятельскую при соборѣ Хвалынскомъ вакансію, назначается настоятелемъ Хвалынскаго собора священникъ Петроавловскаго въ г. Петровскѣ Собора Геннадій Дроздовъ, какъ безукоризненно прослужившій 23 года въ санѣ священника, съ особенною ревностію проходившій свое настоятельское служеніе и притомъ, по признаніи Совѣта Братства Св. Креста, достаточно свѣдущій и опытный въ мисіонерскомъ дѣлѣ, а по заявленію гражданъ г. Петровска много и съ пользою потрудившійся къ ослабленію раскола въ данной мѣстности“

сти. Въмѣстѣ съ симъ священникъ Дроздовъ назначается и благочиннымъ градскихъ въ г. Хвалынскѣй церковей“.

— Резолюціями Его Преосвященства предоставлены *священническія* мѣста.

1) Отъ 25 іюля: при Вольской соб. церкви, пом. наст. предоставлено наст. с. Черкаскаго Вольскаго уѣзда, Григорію Декатову.

2) Отъ 19 іюля при Петр. Троицкой церкви наст. села Ключевки Петр. у. Алексѣю Тихомирову.

3) Отъ 30 іюля: въ с. Ключевѣ Петр. у. наст. с. Таволожки Стефану Краснову.

4) Отъ 2 августа: въ ст. Александровской Цариц. у. студенту семинаріи Николаю Космодемьянскому.

5) Отъ 22 авг.: при Покровской Сарат. ц. помощнику инсп. Сар. сем. свящ. Александру Бѣлову.

6) Отъ 3 авг. въ слоб. Дубовой Атк. у. пом. наст. студенту семинаріи Владиміру Рыбакову.

В) Псаломщическія:

1) Отъ 25 іюля: въ с. Тепловкѣ Серд. у. оконч. курсъ Петр. д. училища Андрею Никольскому.

2) Отъ 30 іюля: въ с. Дуровкѣ Серд. у. при Дмитр. п. и. д. псаломщ. с. Кржковки того-же уѣзда Василій Ктаторову.

3) Отъ 2 авг.: согласно прошенію перемѣнены и. д. псаломщиковъ с. Ряз. Брода Балаш. у. Симеонъ Милутичъ и с. Щербедина Іоаннъ Яковлевскій одинъ на мѣсто другаго.

ИЗВѢСТІЯ.

Нижепоименованныя священники Его Преосвященствомъ утверждены катихизаторами на слѣдующій 1884 годъ: сл. Даниловки Алексѣй Соловьевъ по 1 окр. Камышинскаго уѣзда, с. Нечаевки Василій Смирненно-мудренскій и с. Идолги Василій Лебедевъ по 2 окр. Саратовскаго уѣзда, Соборной гор. Балашева церкви Петръ Смирновъ по гор. Балашеву, с. Марьяна Василій Веселовскій по 5 окр. Балашевскаго уѣзда, протоіерей соборной посада Дубовки церкви Андрей Флегматовъ по 2 окр. Царицынскаго уѣзда, с. Пичеуръ Григорій Богоявленскій по 4 окр. Хвалынскаго уѣзда, с. Бадманова Михайль Вѣляковъ по 2 окр. Балашевскаго уѣзда, с. Малаго Бакура Николай Волконскій

по 4 окр. Сердобскаго уѣзда, с. Ново-Никольскаго Стенанъ Александровскій по 3 окр. Сердобскаго уѣз., и Николаевской гор. Кузнецка церкви Іоаннъ Виноградовъ по гор. Кузнецку.

— Въслѣдствіе опредѣленія епархіальнаго начальства, состоявшагося 2—8 іюня сего года, объявляется признательность епархіальнаго начальства церковному старостѣ и прихожанамъ с. Деревяннаго Колышлея, Сердобскаго уѣзда, за ихъ заботливость объ обеспеченіи священника церковнымъ домою.

Праздныя мѣста:

А) Священническія:

1) Въ с. *Колояръ*, Вол. у., пом. наст.; д. 2033, зем. 33 д.; дома нѣтъ.

2) Въ с. *Воскресенскомъ*, Вол. у., пом. настоят.; 3482 д. правосл. и раскольниковъ 77 д., земли 33 д.; дома нѣтъ.

3) Въ с. *Покурляхъ*, Хвал. уѣзда, пом. настоят.; 2829 д., земли 33 дес.; д. нѣтъ.

4) Въ с. *Лопастейкѣ*, Вол. у., наст.; 1450 д., земли 49½ дес.; д. общ.

5) Въ с. *Бабинкахъ*, Балаш. у., пом. наст.; д. 223, земл. 34 дес.; д. обществ.

6) Въ с. *Самодуровкѣ*, Хвал. у., наст.; д. 999 и раск. 1078, зем. 49½ д.; д. церк.

7) Въ с. *Ульяновкѣ*, Кузн. у., пом. наст.; д. 601, зем. 33 д.; д. нѣтъ.

8) Въ с. *Нижней-Чернавкѣ*, Вол. у., наст.; д. 750, зем. 22 д.; д. общ.

9) Въ с. *Черкасскомъ*, Вольск. у., наст.; д. 2840, зем. 66 д.; д. нѣтъ.

10) Въ с. *Таволожкѣ*, Петр. у.; д. 875, зем. 33 д.; д. обществ.

11) При Петровской соб. церкви пом. наст.; д. 3026, зем. 33 д.; д. нѣтъ.

12) Въ с. *Полоцкомъ*, Балаш. у., наст.; д. 700, зем. 33 д. церк.

В) Псаломщическія:

1) Въ с. *Верхозимъ*, Кузн. уѣз., 858 д., изъ нихъ раск. 117, земли 33 д.; д. нѣтъ.

2) Въ с. *Данилкинѣ*, Балаш. у., д. 795, зем. 36 д.; д. обществ.

3) Въ с. *Михайловкѣ*, Вол. у., д. 757, зем. 33 д.; д. обществ.

4) При Хвалынскій Никол. ц., д. 925, изъ нихъ раск. 234, зем. нѣтъ; д. нѣтъ.

5) *Въ с. Новосилыцевъ*, Вол. уѣз., д. 672; зем. 33 д.; д. нѣтъ.

6) *Въ с. Стенной Нееловъ*, Сарат. у., д. 314, зем. 33 д.; д. общест.

7) *Въ с. Крюковъ*, Серд. у., д. 835, зем. 33 д.; д. нѣтъ.

8) *Въ сл. Дубовъ*, Атк. у., д. 913, зем. 49^{1/2} д.; д. нѣтъ.

О Т Ч Е Т Ы

церковно-приходскихъ попечительствъ за 1882 годъ.

1 округа Балашовскаго уѣзда:

а) по селу Журавль: отъ 1881 года оставалось на лицо къ 1882 году 61 руб. 50 коп.; въ 1882 году поступило на приходъ изъ разныхъ общественныхъ источниковъ 200 р., а всего съ остаткомъ 261 р. 50 к.; изъ того числа поступило въ 1882 году въ расходъ 167 р.; къ январю 1883 года осталось въ наличности 94 руб. 50 к., итого 261 руб. 50 коп.

б) по селу Алексѣевъ: оставалось отъ 1881 года наличными 80 руб., билетами 5% Государственнаго банка 500 р., въ 1882 году поступило членскихъ взносов 25 руб., собранныхъ съ кружкою 25 руб., процентовъ съ билетовъ 25 р., итого 655 р. Въ 1882 году израсходовано на устройство дровянаго сарая и ограды при немъ при церковной сторожкѣ и училищѣ 120 руб., затѣмъ остается къ 1883 году наличными 35 р. и 500 р. въ билетахъ.

1 округа Вольскаго уѣзда:

По селу Воскресеному: остаточныхъ суммъ отъ прошлаго отчетнаго 1881 года къ 1882 году оставалось:

Въ пользу церковнаго причта (изъ кружечнаго сбора) 14 р. 7^{1/2} к.; пожертвованныя въ пользу церкви и вообще поступившія въ распоряженіе попечительства 537 р. 93^{1/2} к., итого 552 р. 1 коп.

Вновь поступило въ настоящемъ отчетномъ 1882 году:

1-е кружечнаго сбора: а) въ пользу церкви 2 р. 65^{1/2} к., б) въ пользу церковнаго причта 11 р. 1 к., в) въ пользу школъ и благотворит. заведеній 6 руб. 12^{1/2} к.; 2-е пожертвованныя въ пользу церкви и вообще поступило въ распоряженіе попечительства не-

опредѣленно по предметамъ 181 руб. 90 к., итого 201 р. 69 к., а всего съ остаточными 753 р. 70 к.;

Изъ этой суммы въ расходъ употреблено въ отчетномъ 1882 году на слѣдующіе предметы: а) на покупку разныхъ вещей мелкихъ для церкви и церковной сторожки, а также часовъ для сторожки 18 р. 30 коп., б) на покупку для дѣвичей церковно-приходско-попечительской школы учебныхъ предметовъ и проч. 8 руб. 15 коп.

Купленъ церковный потиръ серебрянный вызолоченный 84 пробы чеканной работы, вѣсомъ въ 503 золотника, за 251 р. 50 коп., изъ коихъ попечительской суммы 200 р. Израсходовано на проѣздъ въ Саратовъ для покупки его 3 руб.; куплено парчи на престольныя облаченія и другихъ матеріаловъ и уплачено за шитье на 104 р. 70 к.; куплено жженаго кирпича и бѣлаго камня для выкладки, вмѣсто обвѣшавшихъ деревянныхъ половъ у церковнаго прйдѣла въ алтарѣ и на амвонѣ, кирпичнаго пола, съ обложеніемъ соеи амвона бѣлымъ камнемъ, а также на поправку стѣнъ внутри алтаря и уплачено за доставку матеріаловъ и за работу мастерамъ, всего 99 руб. 95 коп.; уплачено за окраску и позолоту иконостаса въ прйдѣлѣ церковномъ и за другія при томъ работы вмѣстѣ съ матеріаломъ 221 р. 70 к.; уплачено мастерамъ за окраску въ большемъ церковномъ алтарѣ кирпичнаго пола и за обметаніе пыли въ церкви и въ куполѣ 16 р. 87 коп., а всего 672 р. 67 к., за тѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1883 г. 81 руб. 3 коп.

3 округа Хвалынскаго уѣзда:

По селу Шалкину: отъ 1881 года къ 1882-му въ попечительствѣ суммъ не оставалось, въ 1882 году на приходъ попечительства поступило 1000 рублей изъ доходовъ приходскаго общества, поступившіе въ 1882 году на приходъ попечительства 1000 руб. употреблены въ уплату долга епархіальному обществу взаимнаго вспоможенія, сдѣланнаго при постройкѣ новаго храма, къ 1883 году суммъ въ попечительствѣ не осталось.

По селу Илюшкину: остатка суммъ въ попечительствѣ отъ 1881 года къ 1882 году не было, въ 1882 году на приходъ попечительства поступило 1300 руб. изъ доходовъ приходскаго общества, поступившіе въ 1882 году на приходъ попечительства 1300 руб. употреблены на окраску крыши и стѣнъ приходскаго храма снаружи и внутри, на поновленіе краски

и позолоты иконостаса и вообще всѣхъ иконъ, а также и покраску половъ въ храмѣ, къ 1883 году суммъ въ попечительствѣ не осталось.

По селу Кадышовкѣ: къ 1882 году остатка суммъ въ попечительствѣ не было, въ 1882 году на приходъ попечительства поступило 300 руб. изъ доходовъ приходскаго общества, поступившіе въ 1882 году на приходъ попечительства 300 руб. израсходованы на постройку жилого дома съ дворными строениями для священника, въ 1883 году суммъ въ попечительствѣ не осталось.

По селу Цавловкѣ: отъ 1881 года къ 1882 году въ попечительствѣ оставалось 5 рублей, въ 1882 году прихода и расхода не было, въ 1883 году въ попечительской кассѣ осталось 5 рублей.

По селу Шмалаку: къ 1882 году въ попечительствѣ остатка суммъ не было, въ 1882 году въ попечительство на приходъ поступило 75 руб., поступившіе въ 1882 году на приходъ попечительства 75 рублей употреблены на переустройство половъ, переборокъ, печей въ священническомъ домѣ и на покупку мебели для священническаго дома, къ 1883 году въ попечительствѣ суммъ не осталось.

5-го округа Балашовскаго уѣзда:

По слободѣ Романовкѣ: къ 1 января 1882 г. оставалось въ наличности всѣхъ попечительскихъ суммъ 1064 р. 75 к. Въ теченіи 1882 г. поступило на приходъ: а) на благоустройство приходскихъ храмовъ 211 р. 15 к., б) на нужды приходскаго училища 38 р. 40 к., в) на воспособленіе бѣднымъ прихожанамъ 45 р. Итого въ приходъ съ остаточными 1899 р. 30 к.

Въ теченіе 1882 г. поступило въ расходъ: а) на покупку готовой церкви для постройки на приходскомъ Романовскомъ кладбищѣ 1100 р., б) отдано въ задатокъ мастеру за постройку сказанной церкви 200 р., в) израсходовано на перевозку сказанной церкви и другіе по этому случаю предметы 230 р., г) употреблено на нужды училища 25 р., д) на воспособленіе бѣднымъ израсходовано 40 р. Итого въ расходъ всѣхъ попечительскихъ суммъ 1595 р.

Затѣмъ къ 1 января 1883 г. осталось въ количествѣ всѣхъ попечительскихъ суммъ 304 р. 30 к.

По церквамъ Мордовскаго Карая: Михаило-Архангельской церкви: Осталось къ 1882 г. вырученныхъ отъ продажъ проса 235 р. 15 к. Въ

1882 г. поступило на приходъ 623 р. 71 к. Итого съ остаткомъ 858 р. 86 к.

Въ 1882 г. поступило въ расходъ: на различные поправки по Архангельской церкви 51 р. 68 к., за посѣвъ и уборку попечительской земли 192 р. 17 к., уплачено попечительскаго долга 82 р. 40 к., утрачено вырученныхъ волостнымъ старшиной Воронинымъ отъ продажи попечительской пшеницы на перестройку покровской церкви, села Мордовскаго Карая 522 р. Итого въ расходъ 848 р. 25 к.

Въ остатокъ къ 1883 г. 10 р. 61 к.

По Покровской церкви: Остатокъ состоятъ къ 1882 г. 35 р. 31 к. Поступило на приходъ 53 р. 60 к. Итого 88 р. 91 к.

Изъ нихъ израсходовано на украшеніе церкви 65 р. 60 к. и осталось въ остатокъ къ 1883 г. 23 р. 31 к.

По селу Рязанову Броду: Къ 1882 г. оставалось 63 р. Въ 1882 г. поступило на приходъ 382 р. 15 к. Итого съ остаткомъ 445 р. 15 к. Въ 1882 г. поступило въ расходъ 10 р. Къ 1883 г. въ остатокъ 435 р. 15 к.

По селу Марвинѣ: Отъ 1881 г. въ кассѣ попечительства оставалось 32 р., къ тому въ 1882 г. поступило на приходъ 164 р. 75 к., изъ коихъ въ 1882 г. израсходовано на поправку церковной кровли и покраску оной мѣдяною 150 р.; затѣмъ къ 1883 г. состоитъ на лицо 46 р. 75 к.

По селу Красному Колтну: Отъ 1881 г. остатка небыло. Въ 1882 г. поступило на приходъ 750 р., каковыя всѣ въ 1882 г. употреблены на устройство балдахина надъ престоломъ приходской церкви, штукатурку и обѣлку церкви съ наружи, на окраску кровли и на другіе предметы по исправленію церкви.

По селу Чигонаку: Отъ 1881 г. къ 1882 г. оставалось денегъ 144 р. 64 к. Въ 1882 г. поступило 90 р. Всего съ остаточными 234 р. 64 к. Въ 1882 г. израсходовано 21 р. Осталось къ 1883 г. 213 р. 64 к.

По селу Быкѣ: Къ 1882 г. оставалось 1 р. Въ 1882 г. поступило на приходъ 5 р. Въ 1882 г. поступило въ расходъ 5 р. Къ 1883 г. осталось 1 р.

2-го округа Царицынскаго уѣзда:

По приходѣ Дубовскаго Успенскаго собора: Отъ 1881 г. къ 1882 г. оставалось 176 р., въ

1882 г. поступило на приходъ 138 р., въ 1882 г. израсходовано на помощь бѣднымъ прихожанамъ: 124 р. 35 к., затѣмъ къ 1883 г. осталось 189 р. 65 к.

По Дубовской Троицкой церкви: Отъ 1881 г. къ 1882 г. оставалось 7 р. 77 к., въ 1882 г. поступило на приходъ 150 р., въ 1882 г. израсходовано на уплату регенту пѣвческаго при церкви хора 150 р., затѣмъ къ 1883 г. осталось 7 р. 77 к.

По селу Водному: Отъ 1881 г. къ 1882 г. оставалось 107 р. 1 к., въ 1882 г. поступило на приходъ 1129 р. 10 к., въ 1882 г. поступило въ расходъ на устройство церковной ограды и окраску церкви 1215 р. 89 к. и на помощь причту 5 р., всего 1220 р. 89 к., затѣмъ къ 1883 г. осталось 15 р. 22 к.

По селу Песковаткѣ: Отъ 1881 г. къ 1882 г. оставалось: хлѣбомъ на 4115 р. 17 к., деньгами: въ билетъ Дубовскаго посадекаго банка 700 р. и наличными 150 р. 98 к., всего на сумму 4966 р. 15 к. Въ 1882 г. поступило хлѣбомъ на 666 р. 54¹/₄ к. Въ 1882 г. расхода небыло, почему къ 1883 г. осталось хлѣбомъ и деньгами на сумму 5632 р. 69¹/₄ к.

2 округа Вольскаго уѣзда:

а) *По селу Стальминю:* Къ 1882 году въ остаткѣ денегъ не было; въ 1882 году церковно-приходскимъ попечительствомъ собрано и израсходовано на постройку приходскаго сельскаго училища 350 руб.

б) *По селу Кижину:* Къ 1882 г. попечительскихъ денегъ не оставалось; въ 1882 г. поступило на приходъ 129 руб. 50 к., которыя и израсходованы на содержаніе и украшеніе приходскаго храма.

в) *По селу Колоярю:* Въ 1882 году поступило на приходъ 70 руб., которыя все израсходованы на благоуукрашеніе новоустроеннаго приходскаго храма. Къ 1883 г. остатка нѣтъ.

г) *По селу Новосилъцеву:* Къ 1882 г. въ остаткѣ денегъ не было, въ 1882 году попечительствомъ собрано 71 р. 30 к., которыя израсходованы на исправленіе половъ въ придѣльныхъ храмахъ.

д) *По селу Садовкѣ:* Къ 1882 г. попечительскихъ денегъ не оставалось, въ 1882 г. поступило на приходъ 205 руб., изъ нихъ употреблено на содержаніе мѣстнаго причта 140 руб. на исправленіе ветхой церковной ограды 65 руб. Къ 1883 году остатка нѣтъ.

е) *По селу Домгузу:* Въ 1882 г. церковно-

приходскимъ попечительствомъ собрано пожертвованій въ количествѣ 131 руб. 77 коп., сверхъ того выручено отъ поствы 40 руб. 28 к., изъ нихъ израсходовано на покупку двухъ противураскольническихъ книгъ—о вѣрѣ и большаго катихизиса 16 руб., на переилетъ книгъ церковныхъ 2 руб. и за починку часовъ въ церковной сторожкѣ 1 р. 50 к., всего 19 р. 50 коп. За тѣмъ въ остаткѣ къ 1883 году денегъ 152 руб. 55 коп. сер.

4 округа Вольскаго уѣзда.

а) *По селу Балтайскому:* 1) Отъ 1881 г. къ 1882 году не оставалось, 2) Въ 1882 году поступило на приходъ 1938 р. 50 к., итого 1938 р. 50 к., 3) въ 1882 году израсходовано 1938 р. 50 к., 4) Затѣмъ къ 1883 году остатка нѣтъ.

б) *По селу Бѣлому-Ключу.* 1) Отъ 1881 г. къ 1882 году оставалось 17 р. 60 к., 2) Въ 1882 году поступило на приходъ 76 р. 40 к., итого 94 р., 3) въ 1882 году израсходовано 15 р. 25 к., 4) затѣмъ осталось къ 1883 году 78 р. 75 к.

в) *По селу Вязовкѣ:* 1) Отъ 1881 г. къ 1882 году оставалось 155 р. 65 к., 2) въ 1882 году поступило на приходъ 990 р. итого 1145 р. 65 к. 3) въ 1882 году израсходовано 1108 р., 4) Затѣмъ осталось къ 1883 году 37 р. 65 к.

Отъ Саратовскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

СПИСОКЪ

Священно-церковно-служителей Саратовской епархіи, выбывшихъ заштатъ и умершихъ въ первой половинѣ 1883 года, на которыхъ долженъ быть произведенъ сборъ денегъ на составленіе неприкосновеннаго капитала.

Заштат. протоіерей Матѣей Розановъ. Умерли: протоіерей Василій Теофаровъ; священники: Іоаннъ Малнинъ, Іоаннъ Покровскій, Стефанъ Теофаровъ, Теодоръ Кущеровъ, Петръ Мудролюбовъ, Іоаннъ Воскресенскій, Николай Труевскій, Стефанъ Никольскій; заштат. и. д. псаломщ.: Іовъ Жирновскій, Меркурій Архангельскій, Петръ Миролюбовъ, Петръ Великановъ. Умерли: діаконъ: Іаковъ Изнаирскій, Іоаннъ Богоявленскій; и. д. псаломщ.: Михаилъ Тихомировъ, Теодоръ Архангельскій, Василій Лебедевъ, Михаилъ Соколовъ, Матѣей Базанскій, Александръ Розовъ, Іосифъ Шаткинскій, Александръ Колпиковъ и Никаноръ Соловьевъ.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Камышинскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній въ іюнь 1882—83 уч. г.

IV-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ 1-й. Танаисовъ Алексѣй, Велизарьевъ Алексѣй и Перепеловъ Александръ.

Разрядъ 2-й. Каменскій Иванъ, Добровъ Евонмій, Сапожниковъ Александръ, Леонидовъ Василій, Перепеловъ Николай, Бенедиктовъ Виталій, Илясовъ Николай, Добронравовъ Петръ, Бенедиктовъ Дмитрій, Архангельскій Иванъ, Архангельскій Павелъ, Любомудровъ Вицентій, Полянскій Александръ и Добронравовъ Николай.

Разрядъ 3-й. Лебедевъ Василій, Смѣловскій Алексѣй, Гороховъ Андрей и Хитровъ Θεодоръ окончили полный училищный курсъ.

III-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ 1-й. Розановъ Николай, Бѣляковъ Павелъ, Третьяковъ Иванъ и Поповъ Александръ.

Разрядъ 2-й. Дивногорскій Петръ, Невзоровъ Павелъ, Карамзинъ Георгій, Котеневъ Михаилъ, Потѣхинъ Николай, Дьяконовъ Петръ, Свинцовъ Владиміръ, Ардымскій Константинъ, Сокурскій Квинтиліанъ, Соколовъ Николай, Тихонравовъ Иванъ и Князевскій Геннадій переводятся въ 4-й классъ.

Добросовѣстный Александръ — передержка по греческому языку, Ковалевъ Михаилъ — по ариметикѣ, Горизонтовъ Павелъ — по латинскому языку, Рождественскій Дмитрій — по географіи, Луцкій Василій и Разсвѣтовъ Алексѣй — по русско-славянскому языку, Политковскій Николай — по ариметикѣ, Зябловскій Павелъ — по латинскому языку, Поповъ Михаилъ — по русско-славянскому языку, Солянскій Александръ и Орловъ Θεодоръ — по русско-славянскому языку, Добросовѣстный Василій — по латинскому языку.

Разрядъ 3-й. Львовъ Николай — по греческому и русско-слав. яз., Афанасьевъ Акимъ — по латинскому и русско-слав. яз., Павловскій Θεодоръ — по греческому и латинскому яз., Лавровъ Евгений и Лавровъ Петръ — по латинскому и русско-слав. яз., и Никольскій Петръ — по греческому и русско-слав. яз.

Духовниковъ Александръ и Сластиушенскій Василій оставляются на повторительный курсъ.

Бѣляевъ Михаилъ допускается къ отдѣльному испытанію.

II-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ 1-й. Кортневъ Вячеславъ, Оболенскій Иванъ, Молдавскій Владиміръ, Скалигеровъ Николай, Горизонтовъ Константинъ и Ястребовъ Владиміръ.

Разрядъ 2-й. Сластиушенскій Андрей, Макаровъ Иванъ, Веселовскій Иванъ, Аѳанасій и Леонидовъ Θεодоръ переводятся въ 3-й классъ.

Желтолаповъ Василій — передержка по латинскому языку, Соловьевъ Николай и Покровскій Порфирій — по ариметикѣ.

Разрядъ 3-й. Румянцевъ Александръ — по латинскому и греческому яз. и Базанскій Александръ — по греческому и русско-слав. яз.

Никольскій Александръ, Князевскій Иванъ, Зябловскій Иванъ, Зябловскій Павелъ и Избековъ Леонидъ оставляются на повторительный курсъ.

Оеольскій Алексѣй увольняется изъ училища за малоуспѣшность.

I-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ 1-й. Добросовѣстный Владиміръ, Добросердовъ Евгений, Зубатовъ Иванъ, Никольскій Николай, Тихонравовъ Гаврилъ, Зауломновъ Георгій, Архангельскій Θεодоръ, Покровскій Иванъ, Залетаевъ Алексѣй, Соколовъ Сергѣй, Соколовъ Дмитрій, Саратовъ Николай, Перепеловъ Сергѣй, и Введенскій Яковъ.

Разрядъ 2-й. Разсвѣтовъ Дмитрій, Пурпуровъ Иванъ, Луцкій Алексѣй, Горобій Константинъ, Рѣпьевскій Θεодоръ, Еланскій Александръ, Каменскій Дмитрій, Златогорскій Петръ, Петропавловскій Иванъ и Уреевскій Александръ переводятся во второй классъ.

Свинцовъ Алексѣй — передержка по ариметикѣ, Карамзинъ Виталій и Формаконскій Виссаріонъ — по русско-славянскому яз., Золотаревъ Владиміръ — по ариметикѣ.

Разрядъ 3-й. Князевскій Владиміръ и Пикинскій Николай — передержка по латинскому и русско-славянскому яз., Ковдольскій Стефанъ — по свящ. исторіи и русско-слав. яз., Орловъ Максимъ — по свящ. исторіи и латинскому яз., Поляковъ Матвѣй — по свящ. исторіи и русско-слав. яз. и Пospѣловъ Евгений — по ариметикѣ и русско-слав. яз.

Грамадскій Александръ оставляется на повторительный курсъ.

Ситниковъ Андрей, Поповъ Николай и Поляковъ Дмитрій увольняются изъ училища за малоуспѣшность.

Лебедевъ Григорій оставляется на повторительный курсъ.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й. Рождественскій Николай, Великановъ Павелъ, Воронцовъ Петръ, Горизонтовъ Николай, Рѣшовъ Василій, Никольскій Дмитрій, Алфіоновъ Леонидъ, Мегарскій Дмитрій, Беневскій Петръ, Лебедевъ Яковъ и Горскій Феодоръ.

Разрядъ 2-й. Розановъ Александръ, Скразницкій Александръ, Афанасьевъ Александръ, Назоровъ Петръ, Кондельскій Петръ, Политковскій Андрей, Соколовъ Павелъ, Петропавловскій Петръ, Пелопидовъ Владиміръ и Бѣляевъ Викторъ переводятся въ 1-й классъ.

Рѣповскій Веніаминъ и Крестовоздвиженскій Владиміръ — передержка по закону Божію, Феольскій Петръ — по русскому языку. Горизонтовъ Александръ и Златогорскій Александръ — по ариметикѣ и Розановъ Василій — по русскому языку.

Разрядъ 3-й. Облязовскій Всеволодъ — по русскому и ариметикѣ и Виноградовъ Стефанъ — по закону Божію и ариметикѣ.

Аблязовскій Михаилъ, Танаисовъ Феодоръ и Коновъ Матвѣй оставляются на повторительный курсъ.

Отъ правленія Камышинскаго духовнаго училища.

1) Приемныя испытанія назначаются съ 17 по 22 августа. Въ видахъ исключенія могутъ быть приемныя испытанія и по открытіи ученія по причинамъ, заслуживающимъ уваженія, напр. по болѣзни мальчика. Переэкзаменовки и отдѣльныя испытанія для учениковъ назначаются съ 23 по 26 августа.

2) Прошенія о приемѣ дѣтей подаются на имя смотрителя училища; при прошеніяхъ представляются метрическія свидѣтельства, или выписки изъ метрическихъ книгъ, оплаченныя узаконеннымъ гербовымъ сборомъ.

3) Въ училище принимаются мальчики православнаго вѣроисповѣданія всѣхъ сословій.

Примѣч. Дѣти свѣтскихъ родителей и духовныхъ

изъ другихъ епархій платятъ 3 руб. въ годъ за право ученія.

4) Приемъ дѣтей допускается какъ въ 1-й классъ училища, такъ и въ послѣдующіе.

5) Въ подготовительный классъ поступаютъ дѣти отъ 8¹/₂—11¹/₂ лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и умѣнемъ разбирать печатную книгу.

6) Въ 1-й классъ принимаются дѣти отъ 9¹/₂ до 12¹/₂ лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общепотребительныя молитвы, важнѣйшія событія изъ св. исторіи ветхаго и новаго завѣта и первыя два дѣйствія ариметики съ таблицею умноженія.

7) Въ послѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющіе соотвѣтствующія классу возрастъ и познанія

Примѣч. Изъ исключенныхъ учениковъ вновь могутъ быть принимаемы только по малоуспѣшности исключенные.

8) При училищѣ имѣется общежитіе для всѣхъ учащихся съ платой въ годъ: съ иноепархіальныхъ: священниковъ 120 руб., псаломщиковъ 85 руб., иносословныхъ 125 руб., съ дѣтей духовенства Камышинскаго училищнаго округа: священническихъ 80 р., псаломщическихъ 60 руб. Желаящіе помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе должны внести за ихъ содержаніе впередъ изъ годовой платы за третъ.

Примѣч. Поступающіе въ общежитіе дѣти пользуются пищей, одеждой, обувью, учебниками и письменными принадлежностями.

Отъ Камышинскаго духовнаго училища.

Сѣзду о.о. уполномоченныхъ Камышинскаго училищнаго округа, имѣющему быть, согласно постановленію уполномоченныхъ означеннаго сѣзда, бывшихъ на епархіальномъ сѣздѣ въ семь 1883 году, 20-го сентября с. г. предложены будутъ на разсмотрѣніе смѣта по содержанію училища на 1884 годъ по другіе предметы, подлежащіе обсужденію сѣзда.

Редакторъ Я. Генерозовъ.

1) Вѣдомости. Сводн. свѣд. кн. 6, стр. 63.

2) Вѣдомости. Принят. стр. 191.

3) Вѣдомости. Принят. стр. 93 и 94.

4) Вѣдомости. Принят. стр. 214.

(*) См. №№ 25, 26 и 27 Сар. Еп. Вѣд. 1883 года.

1) Вѣдомости. Принят. стр. 15—16.

2) Вѣдомости. Принят. стр. 100.

3) Вѣдомости. Сводн. свѣд. кн. 6, стр. 63.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Русскія народныя представленія о загробной жизни... — „Прими, Багюшка Христа-ради.“ — Объявленія.

Русскія народныя представленія о загробной жизни на основаніи заплачекъ, причитаній, духовныхъ стиховъ и т. п.

(Продолженіе *).

Обобщая теперь все вышесказанное, мы достаточно убѣждаемся въ матеріальности народнаго представленія души, по разлученіи ея съ тѣломъ. Далѣе неизбежно возникаетъ вопросъ, въ какомъ видѣ изображается переходъ ея въ загробную жизнь и та область, куда она должна слѣдовать.

Переходъ души въ загробную жизнь представляется въ причитаніяхъ, обыкновенно, „отправленіемъ въ путь дорогу.“ И вотъ, на этомъ основаніи, когда покойника совершенно одѣнуть и вполне приготовить къ погребенію, плачущіе спрашиваютъ:

„Ужь ты куды да снаряжаешься,
Ужь ты куды да сокручаешься;
Во избу ли ты во земскую,
Аль ко обидни богомольной,
Аль ко утрени воскресной?
У тя платица не здѣшная
И обуточка не прежняя.“¹⁾

Подобныя спросы, впрочемъ, не говорятъ о томъ, чтобы плачущіе не знали, куда онъ отправляется. Они вполне увѣрены, что онъ отправляется на кладбище, „на вѣчное житье безконечное.“ Спрашиваютъ же это для того, чтобы живописнѣе изобразить путь-отшельства души въ другую жизнь. Владиміръ Мономахъ прямо говоритъ о немъ (о пути) своимъ дѣтямъ, что онъ стоитъ „на далечи пути.“²⁾

Этотъ путь, не смотря на твердую народную вѣру въ загробное существованіе души, представляется тяжелымъ, безотраднымъ, — съ нимъ соединяются нерадостныя представленія; онъ наводитъ даже тресетъ своею безызвѣстностію и потому о немъ прямо говорится:

„На путь бо иду долгій,
По нему-же николи-же ходихъ.“³⁾

Относительно-же той области, въ которую душа вступаетъ, разлучившись съ тѣломъ, выражаются:

„Во страну иду чужую,

Иде-же никто-же знаетъ мя,

Откуда-же никто-же прииде, ...

Се вѣдомъ есть — не вѣмъ камо.“⁴⁾

Все это, конечно, не можетъ утѣшительно дѣйствовать на народное сознаніе, для которыхъ потеря близкихъ уже не возвратима. Оно остается при одномъ горѣ и считаетъ область ихъ существованія неизвѣстною, говоря:

„Туды вѣтрушки не провиваютъ,

Лютое звѣрье не прорыскиваетъ.“⁵⁾

Но какъ-бы неизвѣстна была эта область, однако народное сознаніе старается опредѣлить ее. Такъ въ причитаніяхъ говорится:

„Укатается скаченая жемчужинка,

На иное безвѣстное живленъце,

Во матушву мой свѣтъ во сыру землю.“⁶⁾

Въ силу этого въ формахъ загробнаго существованія души является двойственность: съ одной стороны представляется, что душа продолжаетъ жить въ устроенномъ для нея „домовищѣ“ — гробѣ. На этомъ основаніи плачущіе просятъ плотниковъ, работающихъ его, чтобы они сдѣлали его по разуму, говоря:

„Вы устройте намъ хоромину по разуму,

Прорубите-тко косѣвчаты окопечки,

Вы поставте-тко стеколчаты околоники,

Обнесите-тко бусовы бѣлы лавочки,

Вы складите-тко кирпичну теилу печеньку.“⁷⁾

Съ другой стороны всѣ души усопшихъ улетаютъ въ воздушную область, гдѣ въ зимній періодъ года онѣ, окованныя стужею и морозами, повергаются въ оцѣпененіе и сонъ, какъ и всѣ творческія силы природы, и пребываютъ печальными узницами, заключенными въ мрачныхъ туманахъ и свѣжныхъ тучахъ, въ

¹⁾ Безсонова. Сборн. стих. кн. 6, стр. 63.

²⁾ Барсова. Причит. стр. 191.

³⁾ Барсова. Причит. стр. 93 и 94.

⁴⁾ Барсова. Причит. стр. 214.

* См. №№ 25, 26 и 27 „Сар. Еп. Вѣд.“ 1883 года.

¹⁾ Барсова, Причит. стр. 45—46.

²⁾ Лаврентьевская лѣтопись, стр. 100,

³⁾ Безсонова. Сборн. стих. кн. 6, стр. 63.

этомъ холодномъ царствѣ зимы. Весною-же, вмѣстѣ съ возрожденіемъ солнца, души пробуждаются для новой жизни, заявляютъ свою дѣятельность въ шумныхъ грозахъ и дождевыхъ ливняхъ и открываютъ ясное небо. Народныя повѣрья до сихъ поръ связываютъ съ душами усопшихъ атмосферныя явленія, указывая тѣмъ самымъ на ихъ стихійный характеръ; такъ, когда зимою, послѣ трескучихъ морозовъ, становится вдругъ оттепель, русскіе поселяне объ этомъ выражаются: „родители вздохнули“, т. е. мертвые повѣяли (дохнули) теплымъ вѣтромъ.¹⁾

Не зависимо отъ этого мѣстопробываніемъ душъ народная мысль представляла еще солнце и луну. Она не могла помириться съ тѣмъ, что жизненная сила, одушевляющая и согревающая человѣка, гибнетъ и разрушается вмѣстѣ съ омертвѣлою плотью и потому старалась найти опору ея безсмертія въ видимой природѣ.

И дѣйствительно въ наблюденіяхъ надъ послѣднею она убѣждалась только въ ея ежедневныхъ и годовыхъ измѣненіяхъ, но не въ уничтоженіи; въ наблюденіяхъ же надъ солнцемъ и луною она не видѣла даже и этого, а, напротивъ, замѣтила въ нихъ постоянство, почему и заключила о вѣчной тамъ жизни и зелени. Это дало поводъ нашимъ предкамъ считать солнце и луну мѣстопробываніемъ душъ; остатки такого представленія мы видимъ въ причитаніяхъ, гдѣ объ умершемъ говорится:

„Приубрался свѣтъ надежная головушка.

Къ красну солянышку на приберегушку,

Къ красну мѣсяцу на придрокуюшку.“²⁾

И такъ, съ идеею объ отдѣльности души отъ тѣла всегда соединялась мысль о ея безсмертіи. Теперь спрашивается въ чемъ состоитъ это безсмертіе или вѣчная жизнь по русскимъ народнымъ представленіямъ, выраженнымъ въ заплачкахъ, причитаніяхъ, духовныхъ стихахъ и т. п.?

Отвѣчая на этотъ вопросъ, необходимо замѣтить, что въ представленіи загробной жизни, по вышеупомянутымъ народнымъ произведеніямъ, отразилась та-же двойственность: кака и въ представленіи мѣстопробыванія души — то на небѣ, то на землѣ — въ своемъ гробу. Жизнь души, взятая нераздѣльно съ тѣломъ, изображается такою-же чувственною и съ такими-же потребностями, какъ и земная, — а безъ тѣла жизнь души представляется другою, значительно охристиани-

зованною по формѣ, но не по духу. Выраженіемъ первой служатъ, по преимуществу, заплачки и причитанія, а послѣдней — духовные стихи.

Смерть, полагая предѣлъ земной жизни человѣка, отдѣляетъ его тѣмъ самымъ отъ его родныхъ и знакомыхъ. Она указываетъ ему новую жизнь. Родственное-же чувство съ этимъ не уживается, оно старается поддержать прежнія отношенія. И вотъ, на этомъ основаніи, покойному приписываютъ всѣ обычныя нужды, желанія, чувства живаго. Вслѣдствіе этого загробная жизнь является съ условіями здѣшней жизни, такъ пастухъ находитъ тамъ отличные луга для своего скота, охотникъ ловить и убиваетъ звѣрей въ дремучихъ лѣсахъ; за нимъ отправляются его лошади, собаки, оружіе; за рыболовомъ слѣдуютъ въ обитель душъ его лодки и рыболовныя снасти; здѣсь есть господа и рабы, мужья и жены.¹⁾ Подъ вліяніемъ такого воззрѣнія наши предки славяне нѣкогда заживо зарывали съ покойникомъ любимую его жену, лошадь, орудія и другія предметы соответственно образу его занятія, женщинѣ-же вляли иголку съ ниткой для того, чтобы она могла починить что оборвется у ней на томъ свѣтѣ; кромѣ того также вляли покойнику въ гробъ необходимыя съѣстные припасы, какъ-то: хлѣбъ, пироги, ставили даже вино или водку, какъ это можно видѣть изъ того факта, что рабочіе въ Свирскомъ монастырѣ, при передѣлкѣ старой церкви, нашли гробъ, въ которомъ была и скляница водки.²⁾

Мысля въ такомъ направленіи, предки наши вѣрили, что душа, по разлученіи съ тѣломъ, нуждается также въ почестяхъ и угощеніяхъ. Въ силу этого родственники и знакомые покойника старались всему этому удовлетворять не однѣми только молитвами и пожеланіями, но и вещественнымъ выраженіемъ своихъ чувствованій, такъ въ Литвѣ и отчасти въ Бѣлоруссіи (теперь), около такъ называемаго поминальнаго дня, простолюдины заказываютъ обѣдню, собираются всѣмъ семействомъ въ церковь, раздаютъ милостыню бѣднымъ и потомъ отправляются на кладбище, гдѣ съ полчаса всѣ громко рыдаютъ надъ могилами своихъ родственниковъ, наконецъ возвращаются домой и вечеромъ начинаютъ поминать усопшихъ, для этого тайкомъ готовится пиръ въ какой нибудь часовнѣ, или въ пустомъ домѣ близъ кладбища. Тамъ ставятъ блюда съ

¹⁾ Аванасьева. Т. 3, стр. 137.

²⁾ Барсова. Причит. стр. 33.

¹⁾ Доистор. бытъ человѣка. Тайлора, стр. 401.

²⁾ Барсова. Причит. стр. 304 и 305.

разнымъ кушаньемъ, напитками, овощами, вызываютъ души покойниковъ, зажигая вино и лень, по цвѣту пламени судятъ о явленіи душъ, призываемыхъ слѣдующими словами: „Чего потребуешь, душечка, чтобы попасть въ небо“? Гдѣ-же по близости нѣтъ кладбища, тамъ пиръ устраивается въ домѣ; по окончаніи этого стола, хозяинъ беретъ утиральникъ и одинъ конецъ его вывѣшиваетъ за окно, а на другомъ ставитъ рюмку водки или стаканъ воды и кладетъ по частицѣ всѣхъ кушаньевъ, приготовленныхъ для покойниковъ. Къ утру, говорятъ, будто все пропадаетъ, а что и остается, то раздѣляютъ нищимъ. ¹⁾

У жителей Олопецкаго края обрядъ угощенія покойниковъ, обыкновенно, происходитъ такъ. Изготовивъ обѣдъ, выходятъ изъ избы какъ-бы на встрѣчу невидимымъ дорогимъ гостямъ. „Вы устали, родные, покушайте-же чего—нибудъ“, говорятъ имъ при входѣ, какъ-бы вмѣстѣ съ ними, уже въ самую избу. „Чай забыли родные,—погрѣйтесь“. И при этомъ увѣрены, будто умершіе невидимо располагаются у домашняго очага,—живые-же между тѣмъ усаживаются за столъ. Передъ послѣднимъ кушаньемъ, киселемъ, поется „вѣчная память“, хозяинъ выпускаетъ изъ огня на улицу тотъ самый холстъ, при помощи котораго покойники въ свое время опущены были въ могилу и говорятъ имъ: „теперь пора бы вамъ и домой, да ножки у васъ устали, не близко вѣдь было идти—вотъ тутъ помягче—стушайте съ Богомъ.“ ²⁾ Я. Генерозовъ.

(Продолженіе будетъ).

„Прими, батюшка, Христа-ради.“

Мнѣ рассказывали недавно объ одномъ молодомъ сельскомъ священникѣ, поступившемъ на службу въ такъ называемый „раскольническій приходъ“, т. е. такой приходъ, въ которомъ большинство прихожанъ съ давняго времени заражено заблужденіями старообрядства и потому удаляются отъ церкви православной и ея служителей, хотя не числятся по официальнымъ документамъ—церковнымъ и гражданскимъ—исконными раскольниками,—„не отписные“ еще, т. е. не отписаны отъ церкви православной правительствомъ. Такіе не-отписные раскольники пишутся православными по всѣмъ церковнымъ документамъ, число ихъ принимается въ

счетъ душъ прихода при назначеніи состава причта, при опредѣленіи—приблизительномъ конечно—тѣхъ средствъ къ содержанію причта, какія приходъ этой численности долженъ доставить отъ сборовъ произведеніями сельскаго хозяйства и отъ денежныхъ вознагражденій духовенству за совершаемыя имъ для прихожанъ требосправленія. Конечно, число раскольниковъ въ приходѣ (разумѣя именно не-отписныхъ; отписные уже и не принадлежатъ къ приходу) всегда принимается въ расчетъ при оцѣнкѣ доходности прихода; тѣмъ не менѣе все же при этомъ берутся въ счетъ кормильцевъ духовенства и раскольники; такъ какъ и они обращаются въ большинствѣ случаевъ къ духовенству за совершеніемъ крещеній, браковъ, а во многихъ мѣстахъ и погребеній; не освобождены они и отъ обязанности доставлять духовенству произведенія своего сельскаго хозяйства, отъ такъ называемыхъ сборовъ. Вотъ эти-то *сборы*, очень тяготящіе нравственно многихъ священниковъ и въ православныхъ приходахъ, служатъ источникомъ постоянныхъ огорченій для того молодого священника поступившаго въ раскольническій приходъ. Онъ идетъ по сбору; его раскольничающую причтане не отказываютъ ему; они только, давая—много-ли мало-ли,—говорятъ: „прими, батюшка, Христа-ради.“ Священникъ старается объяснить имъ, что они ему *должны* давать не-какъ нищему, которому обыкновенно съ этими словами подаютъ милостыню. Объясненія вызываютъ возраженія и дѣло кончается не пріятностью. И вотъ эти непріятности подтачиваютъ молодую жизнь болѣзненнаго и безъ того, а по болѣзненности особенно чувствительнаго къ разнымъ оскорбленіямъ, священника. Но я слышалъ, что раскольники дѣйствуютъ такъ далеко не въ одномъ мѣстѣ: „батюшка! прими Христа-ради“—это выраженіе знакомо священникамъ многихъ раскольническихъ приходовъ. Насколько тутъ правы огорчающіе и огорчающіеся? Въ правѣ ли одни такъ оскорблять православнаго священника? а если не въ правѣ, то должно бы, я думаю, найтись и средство къ огражденію священника отъ оскорбленій? или, быть можетъ, православный священникъ не долженъ и огорчаться такими словами, какъ не заключающими въ себѣ, по сущности своей, ничего оскорбительнаго.

Апостолы, по образу которыхъ и православные пастыри первы питаются *отъ стада* своего, имѣя заповѣдь Господа, не развлекаться въ своемъ дѣланіи работами и трудами по снисканію себѣ дневнаго пропитанія (Лк. X. 7, 8),—Апостолы принимали отъ вѣрующихъ ихъ добротныя даванія именно во имя Христова (Мф. X., 40—42); они даже не приняли бы ничего иначе, какъ Христа-ради. Къ тому обязывала ихъ тоже прямая заповѣдь Спасителя (Лк. X. 10 11). Но буквальное сходство въ словахъ и поступкахъ не всегда есть сходство дѣйствительное. Православные жерт-

¹⁾ Русскіе простонарод. праздн. Снегирева. Т. 4, стр. 111—113.

²⁾ Опытъ истор. обзор. русск. словесн. Миллера. Часть I.

вуютъ своему пастырю то или другое ради Христа, *пріемля его во имя праведника, во имя пророка, во имя ученика* Христова (Мѡ. X. 41, 42), т. е. какъ освященнаго благодатію и приносящаго имъ освященіе Христовой благодати,—какъ приносящаго Христово ученіе, какъ продолжателя того дѣла, какое совершали на землѣ Христовы Апостолы. А раскольники говоря: прими Христа-ради,—подаютъ православному священнику не по долгу ученика къ своему учителю, а просто по долгу христіанскаго милосердія: *всякому просящему у тебе дай* (Лк. X. 1, 30). Священникъ правъ, когда при сборахъ объясняетъ жертвующимъ то, что объясняетъ въ свое время и Апостолъ: *еще мы духовная стѣлжомъ вамъ—велико ли, еще мы ваша тѣлесная пожнемъ?* (I Кор. IX, 11), *еда не имамъ власти*, т. е. права на полученіе отъ васъ этого тѣлеснаго (I Кор. IX 4, 5) *не по милости* только вашей, *а по долгу?* (Рим. XI, 6). Но нужно войти и въ положеніе раскольника. Не всегда, быть можетъ, слово его православному священнику при сборахъ „прими Христа-ради“—простой сарказмъ, насмѣшка, которой онъ хочетъ по крайней мѣрѣ сорвать сердце, подвергаясь поборамъ. Для многихъ изъ числа раскольниковъ такой образъ воззрѣнія на сборы духовенства представляетъ единственную возможность не отказывать духовенству въ сборахъ, не грѣша противъ совѣсти, а слѣдовательно и противъ Христа; *ибо все что не отъ вѣры есть уже грѣхъ* (Рим. XIV, 23) *и наноситъ удары совѣсти*, хотя бы и своей собственной, значить *согрѣшатъ противъ Христа* (I Кор. VIII, 12). Сколько есть раскольниковъ, которые искренно убѣждены, будто бы православная Грекороссійская или Великороссійская (какъ они называютъ ее обыкновенно) церковь не поклоняется тому Господу Іисусу, въ котораго они вѣруютъ, будто она проповѣдуетъ инаго Іисуса, будто въ ней царствуетъ антихристъ, будто ея пастыри-слуги антихристовы? Что и говорить о такихъ! для такихъ дѣло совѣсти „и радоватися не глаголати“ таковымъ, а при встрѣчѣ съ ними лучше пасть ницъ на землю, чтобы не видѣть и лица ихъ. Такъ и предписывается дѣлать въ нѣкоторыхъ толкахъ раскольническихъ. Буквально они этого не исполняютъ, но дѣлаютъ нѣчто подобное: при встрѣчѣ съ священникомъ, они опускаютъ голову—такъ, что незнающій могъ бы даже принять это за неловкій поклонъ,—и идутъ поцуривъ главу, пока не минуютъ священника, „да не видятъ лице его“. Кто же будетъ отъ нихъ требовать и ожидать, чтобы они дали хотя *чашу воды* православному священнику *во имя ученика* Христова? Возьмемъ не такихъ фанатиковъ раскола. Многие изъ раскольниковъ признаютъ въ церкви Великороссійской благодать Христову и сами воровски заимствуются отъ нея этою благодатію, хотя и пытаются въ тоже время

очищать священное отъ мнимой ереси, не смывая печать дара Духа Святаго. Тѣмъ не менѣе на обрядъ они смотрятъ какъ на догматъ и на учителей вѣры, не согласныхъ съ ними въ обрядахъ, какъ на ересе-учителей. И для такихъ раскольниковъ дать что нибудь православному священнику—какъ священнику, *во имя ученика* Христова было бы дѣломъ противъ вѣры и совѣсти,—участіемъ въ распространеніи еретическаго, по ихъ убѣжденію, ученія. Наконецъ возьмемъ и то разумное, сравнительно въ самомъ своемъ заблужденіи, но весьма незначительное меньшинство въ расколѣ, которое не считаетъ насъ православныхъ за еретиковъ, а только за раскольниковъ, отдѣлившись въ обрядѣ отъ истинно-древней истинно-православной церкви, а самихъ себя принадлежащими къ ней. Даже и для нихъ, что либо дать священнику иначе, какъ милостыню нищему значить войти въ духовное общеніе съ отщепенцами отъ церкви, каковы всѣ мы по ихъ убѣжденію, значить измѣнить истинному исповѣданію. Сказать православному священнику при сборахъ, „прими это отъ мѣря Христа-ради, какъ милостыню, а не какъ священникъ и учитель мой“—это для всякаго раскольника—единственный способъ, не уклоняясь отъ сбора, не измѣнить своему вѣрованію. Пока православный священникъ не успѣетъ убѣдить раскольника, что онъ—священникъ сообщаетъ ему *духовныя* блага, дотолѣ онъ и на самомъ дѣлѣ не можетъ отъ него пользоваться никакими *тѣлесными* благами иначе, какъ на правахъ принимающаго милостыню, хотя бы самъ раскольникъ и не говорилъ ему—„прими Христа-ради.“ Или, быть можетъ, я ошибся; есть еще способъ получить что нибудь съ раскольника,—недобровольно, какъ милостыню, а насиліемъ и принужденіемъ. Принудить раскольника законъ; законъ приведенъ будетъ въ дѣйствіе силою правительства. Но хотя бы законъ и правительство и были здѣсь употреблены орудіями, дѣйствіе совершенное этимъ орудіемъ не будетъ отъ того нисколько ни законнѣе ни справедливѣе. Это будетъ одно изъ тѣхъ дѣйствій, которые опредѣлены въ катихизисѣ подъ словомъ „лихоимство“. Изъ видовъ лихоимства это слѣдуетъ назвать вымогательствомъ. И уже, безъ сомнѣнія, гораздо менѣе унижительно для священника принять милостыню изъ рукъ раскольника, чѣмъ оказаться виновнымъ въ вымогательствѣ. Если онъ самъ вынуждается скудостію своихъ средствъ, когда идетъ по сбору, не обходить дома тѣхъ, которые не признаютъ его своимъ пастыремъ и учителемъ, не сознаютъ нужды и пользы для себя въ его пастырскомъ служеніи; то онъ долженъ еще радоваться, когда слышитъ отъ раскольника: батюшка! прими Христа-ради! Это горькое и унижительно для него слово по крайней мѣрѣ снимаетъ съ его души тягость опасенія, не становятся ли его сборы вымогательствомъ.

Впрочемъ спѣшу оговориться: милостыню я называю унизительною не для всякаго принимающаго, а для священника. Хотя для всякаго, по слову Господа, *блаженнее есть паче даяти, нежели приимати* (Дѣян. XX, 35), но дѣйствительная и безспорная нужда дѣлаетъ *даяти* для дающаго *долгомъ*, а слѣдовательно и *приимати* для приемлющаго — *правомъ*. Для священника же дѣлать сборы какъ сборъ милостыни въ свою пользу, унизительно собственно потому, что свидѣтельствуетъ ему о недостаткѣ въ немъ великодушія, о невозможности для него, отказываться при скудости средствъ отъ какихъ либо удобствъ и украшеній жизни; свидѣтельствуетъ о томъ, что ему легче выпросить средства на доставленіе себѣ и своимъ домашнимъ этихъ удобствъ, чѣмъ отказать въ нихъ своимъ и себѣ. Когда апостоль могъ сказать о себѣ: *я умю жить и въ скудости и въ избиліи* (Филип. IV. 11, 12), то онъ могъ сказать и это великое слово: *добре мнѣ паче умерети, нежели похвалу мою кто да испразднитъ* (I Кор. IX, 13). А это было сказано Апостоломъ именно по поводу добровольно принятаго имъ на себя подвига, ничѣмъ не пользоваться при своемъ проповѣданіи отъ тѣхъ, кому онъ проповѣдывалъ. Но апостоль высказывалъ между прочимъ и такое побужденіе къ обычному для него образу дѣйствій въ этомъ отношеніи, которое имѣетъ приложеніе и къ современнымъ пастырямъ церкви, особенно же трудящимся въ приходяхъ, зараженныхъ духомъ враждебнымъ православному пастырству. Мы имѣли бы право, говорилъ онъ пользоваться тѣмъ или другимъ отъ тѣхъ, которымъ благовѣствуемъ ученіе Христово; *но не сотворихомъ по области сей* — но мы не пользовались своимъ правомъ, — *да не прекращеніе кое дамы благовѣствованію Христову*, — чтобы подобныя сборы не послужили какъ либо поводомъ къ уменьшенію успѣха въ распространеніи проповѣдуемаго нами Христова ученія (I Кор. IX, 12).

Да! великое дѣло сдѣлаетъ наше Братство св. креста, если часть средства и возможность запретить пастырямъ православной церкви принимать что либо иначе, какъ *только во имя ученика Христова*.

Пр—ій С—ъ.

О ВЪЯВЛЕНІЕ.

О ВОЗОБНОВЛЕНІИ ЖУРНАЛА

„БРАТСКОЕ СЛОВО“!

Издававшійся въ 1875 и 1876 гг. журналъ „Братское слово“ возобновляется съ Августа мѣсяца настоящаго 1883 года по слѣдующей, нѣсколько измѣненной въ сравненіи съ прежнею, программѣ:

1. Журналъ будетъ выходить небольшими книжками (отъ 2½ до 3 печат. лист. каждая) два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (Юни и Юля), такъ что полное годовое изданіе будетъ имѣть 20 №№, или 20 книжекъ. Изъ каждаго 10 №№ или книжекъ будетъ составлять одинъ полный томъ изданія, объемомъ отъ 25 до 30 печат. листовъ съ однимъ общимъ счетомъ страницъ. 10 №№, или книжекъ, имѣющія выдти съ 1-го Августа 1883 по 1-е Января 1884 г., составятъ первый томъ возобновленнаго „Братскаго слова“; затѣмъ въ продолженіе каждаго года будетъ выходить по два тома.

2. Каждый №, или каждая книжка журнала будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ. Въ *первомъ* будутъ помѣщаться все статьи, въ какой-бы то ни было формѣ излагающія и разсматривающія ученіе и исторію раскола. *Второй* отдѣлъ будетъ исключительно библиографическій, — въ немъ будутъ сообщаться извѣстія о всехъ вновь появляющихся сочиненіяхъ и статьяхъ о расколѣ, не только составленныхъ православными, или вообще пераскольниками, но и раскольническихъ, съ подробнымъ и обстоятельнымъ разборомъ наиболѣе выдающихся въ томъ или другомъ отношеніи. Раскольническія сочиненія будутъ иногда печататься въ полномъ ихъ видѣ, но съ необходимыми въ надлежащихъ мѣстахъ замѣчаніями.

Примѣчаніе. „Матеріалы для исторіи раскола за первое время его существованія“, составлявшіе первый отдѣлъ прежняго „Братскаго слова“, а потомъ издававшіеся отдѣльными книжками на средства Братства св. Петра митрополита, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала, какъ имѣющіе интересъ не для всехъ читателей, а существенно необходимые только для занимающихся научнымъ образомъ исторіей раскола.

Подписная цѣна „Братскаго слова“ — за полугодіе, или за 10 книжекъ, имѣющихъ выдти съ 1-го Августа 1883 г. по 1-е Января 1884 г., 2 р. 50 к. безъ пересылки и доставки, а съ пересылкою и доставкою на домъ 3 р.; за полный же годъ (начиная съ 1884 г.), или за 20 книжекъ 5 р. безъ пересылки и доставки на домъ, 6 р. съ пересылкою и доставкою.

Подписка принимается; въ Москвѣ въ книжной лавкѣ Братства св. Петра митрополита: (*въ Кремль, подъ Ивановской колокольней*) и въ книжномъ магазинѣ А. Л. Васильева (*на Страстномъ бульварѣ*); иногородные благоволятъ обращаться *исключительно* въ редакцію адресуя: *въ Сергіевъ Посадъ московской губерніи. Профессору Духовной Академіи Ник. Ив. Субботину*

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редакторъ-сотрудникъ свящ. Л. Владыкинъ.