

ГОДЪ

ОЛОНЕЦКІЯ

ВТОРОЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонекія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во всё гор. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи,
при Олонекій духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 18-й.

1-е ІЮЛЯ

1899 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и ад-
реса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенные статьи обратно, прилага-
ютъ при статьяхъ почтовую марку

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИЛІАНДСКІЙ
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 14-й день сего іюня Любезнѣйшая Супруга Наша Госуда-
рыня Императрица Александра Феодоровна благополучно разрѣ-
шилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Дочери, нареченной Маріей.

Таковое Императорскаго Дома Нашего приращеніе пріемля
новымъ знаменованіемъ благодати Божіей на Насъ и Имперію
Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣр-
нымъ Нашимъ подданнымъ и вмѣстѣ съ ними возносимъ къ Все-
вышнему горячія молитвы о благополучномъ возрастаніи и пре-
успѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ при-
личествуетъ, Любезнѣйшую Нашу Дочь Великую Княжну Марію
Николаевну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Петергофѣ, іюня въ день 14-й въ лѣто отъ Рожде-
ства Христова тысяча восемьсотъ девяносто девятое, Царство-
ванія же Нашего въ пятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Въ Петергофѣ.

14-го іюня 1899 года.

„НИКОЛАЙ“.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣляя: Сынъ діакона Иванъ Вѣллевъ исправляющимъ должность псаломщика церкви села Устьволги, каргопольскаго уѣзда; крестьяннинъ Коткозерской волости, олонецкаго уѣзда, Георгій Шумиловъ — послушникомъ Андрусовой пустыни; финляндскій уроженецъ Николай Максимовъ — послушникомъ Сяндебской пустыни и сынъ діакона Иванъ Лебедевъ — послушникомъ Спасо-Преображенскаго монастыря — Вѣллевъ резолюцію Его Преосвященства, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго Назарія, отъ 15 іюня, Шумиловъ, Максимовъ и Лебедевъ постановленіями консисторіи, утвержденными Его Преосвященствомъ 16 іюня.

Умершій. Діаконъ церкви села Кенозера, пудожскаго уѣзда, Никандръ Почезерскій, 34 лѣтъ, умеръ 1 іюня.

Награжденіе набреденникомъ.

Іеромонахъ Кирилло-Челмогорской пустыни Аполлосъ, за усердную и полезную службу, награжденъ набреденникомъ резолюцію Его Преосвященства, отъ 15 іюня.

О преподаваніи благословенія Святѣйшаго Синода за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги.

Удостоены благословенія Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамотъ: староста домової церкви при Каргопольскомъ духовномъ училищѣ Александръ Кожинъ, учитель Ушинозерской школы грамоты, заштатный дьячекъ Иванъ Вѣллевъ, крестьяннинъ Яндомозерскаго прихода Яковъ Шведовъ, управляющій Палеостровскаго монастыря іеромонахъ Антоній, комисаръ 17-го флотскаго экипажа, титулярный совѣтникъ Александръ Поповъ и прихожане Ковскаго прихода, вытегорскаго уѣзда.

— Удостоены благословенія Святѣйшаго Синода, безъ выдачи грамоты крестьяннинъ Кузариандскаго прихода Петръ Кукелевъ.

О присоединеніи къ православію.

Крестьянки петрозаводскаго уѣзда, Сѣногубскаго прихода, деревни Погостской, Анастасія Дьякова и Матрона Ковалева раскольницы, по предварительномъ наставленіи въ истиннахъ св. православной вѣры, присоединены къ православію причтомъ Сѣногубской церкви.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Петрозаводскаго духовнаго училища, составленный послѣ юньскихъ испытаній сего 1899 года.

К л а с с ъ I-й. *Переводятся во II-й классъ.* — Разрядъ первый: Вячеславъ Ягодкинъ, Дмитрій Альбовъ, Николай Малиновскій, Василій Авровъ, Николай Егоровъ, Николай Поповъ, Михаилъ Лебедевъ, Егоръ Елндинскій. Разрядъ второй: Михаилъ Ивановскій, Николай Сртгенскій, Иванъ Кудравцевъ, Василій Зотиковъ, Василій Пятницкій, Павель Ильинскій, Петръ Логиневскій. Василій Тялшинскій, Иванъ Почезерскій, Михаилъ Эммаусскій, Александръ Лѣсковъ, Викторъ Смирновъ, Михаилъ Назаретовъ, Валерианъ Лѣсковъ, Викторъ Климовскій, Петръ Николаевскій, Иванъ Миролюбовъ, Алексѣй Тихомировъ. Разрядъ третій, *держатъ перекзаменовку:* Александръ Любославскій и Владиміръ Свѣтловъ по Священной исторіи, Алексѣй Тялшинскій, Петръ Баженовъ и Павель Ягодкинъ по русскому языку съ церковно славянскимъ. *Оставаются на повторительный курсъ:* Михаилъ Покровскій, Илья Мегорскій, Павель Фаворскій, Владиміръ Грандовъ, Иванъ Урбановъ, Семень Стручковъ, Василій Баженовъ и Константинъ Чесноковъ (по болѣзни). *Увольняется изъ училища по малоуспѣшности* — Александръ Плотниковъ.

К л а с с ъ II-й. *Переводятся въ III-й классъ.* Разрядъ первый: Александръ Смирновъ, Николай Ржановскій, Николай Пріоровъ, Василій Сумилевъ, Александръ Венустовъ, Иванъ Волокославскій, Василій Дмитревскій, Владиміръ Прозоровъ, Леонидъ Соколовъ, Константинъ Охотинъ, Иванъ Веселовскій, Николай Прозоровъ, Михаилъ Преображенскій, Леонидъ Евальскій, Петръ Смирновъ, Павель Бронзовъ, Константинъ Богословскій. Разрядъ второй: Вячеславъ Герасимовъ, Еюимъ Звѣрловлевъ, Стананъ Филмоновъ, Дмитрій Некрасовъ, Петръ Петровскій, Петръ Лавровъ, Гавріилъ Громовъ, Александръ Малининъ, Николай Лѣсковъ, Борисъ Бѣляевъ, Александръ Звѣрловлевъ. Разрядъ третій, *держатъ перекзаменовку:* Иванъ Успенскій и Сергій Полозовъ по греческому языку, Иванъ Цвѣтаевъ и Василій Островскій по ариметикѣ. *Оставаются на повторительный курсъ:* Александръ Урбановъ, Василій Савойскій, Николай Ивановскій, Николай Поповъ. *Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:* Иванъ Назаретовъ, Андрей Преображенскій и Иванъ Охотинъ.

К л а с с ъ III-й. *Переводятся въ IV классъ.* Разрядъ первый: Михаилъ Мавлюновъ, Андрей Семеновъ, Михаилъ Романовъ, Александръ Первенцевъ, Владиміръ Баженовъ, Иванъ Хотѣновскій, Левъ Плотниковъ. Разрядъ второй: Александръ Островскій, Михаилъ Свворцовъ, Петръ Звѣрловлевъ, Василій Воздвиженскій, Петръ Цвѣтаевъ, Сергій Рыхлевскій, Петръ Рождественскій, Владиміръ Добронравовъ, Михаилъ Дмитриевъ. Разрядъ третій *держатъ перекзаменовку:* Иванъ Снитко по ариметикѣ, Василій Мизеровъ по латинскому языку и Викторъ Диваревскій по катихизису и ариметикѣ.

Остаются на положительный курсъ: Дмитрій Ржановскій, Николай Вешкельскій и Павелъ Пятницкій.

К л а с с ы IV-й. Оканчиваютъ училищный курсъ и удостоиваются перевода въ семинарію. Разрядъ первый: Николай Дмитревскій, Василій Тихомировъ, Василій Хотѣновскій, Семень Еллидинскій, Василій Почезерскій, Василій Морозкинъ, Зосима Веселовскій, Павелъ Смирновъ. Разрядъ второй: Сергій Тѣсковъ, Михаилъ Тихомировъ, Арсеній Громовъ, Иванъ Эммаусскій, Николай Приклонскій, Александръ Конвондонъ, Павелъ Бутковскій, Борисъ Романовскій, Алексѣй Ивановскій, Алексѣй Бронзовъ, Василій Мишинъ и Павелъ Шавинскій. Получаютъ званіе окончившихъ курсъ духовнаго училища, но перевода въ семинарію не удостоиваются: Федоръ Минорскій и Викторъ Бронзовъ.

Отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства.

Настоятель Александро-Свирскаго монастыря, архимандритъ Агаангель пожертвовалъ *сто рублей* на постройку въ г. Петрозаводскѣ зданія для воскресной церковно-приходской школы съ залой для религиозно-нравственныхъ чтеній, а всего съ прежде имъ пожертвованными на тотъ же предметъ *сто пятьдесятъ рублей*.

Главный Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства считаетъ долгомъ выразить Его Высокопреподобію, Архимандриту Агаангелу, глубокую благодарность за щедрое пожертвованіе.

Редакторъ Официальной части Сергій Малевинскій

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Поступила въ продажу

РОДОСЛОВНАЯ ТАБЛИЦА

ДОМОВЪ РЮРИКЪ

И НЫНѢ ДАРСТВУЮЩАГО РОМАНОВЫХЪ

въ связи между собою и съ показаніемъ нѣкогдашихъ фамилій, ведущихъ родъ свой отъ Рюрика.

Составилъ Г. В. Мещеринъ, командующій войсками Казанскаго военнаго округа. Изданіе 2-е. Цѣна 40 коп., съ пересылкою 55 коп.

Опредѣленіемъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, таблица одобрена для фундаментальныхъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ таблица допущена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи русской гражданской исторіи. По рассмотрѣніи въ Педагогическомъ Музее Военно-учебныхъ заведеній, таблица признава весьма полезнымъ пособиемъ при изученіи исторіи Россіи въ *Кадетскихъ корпусахъ*.

Съ требованіями обращаться: Казань, Штабъ-Округа Завѣдывающему Типографію, коллежскому ассесору *Матвѣеву*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и перес. во всѣ гор. Россійской имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р. Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной семинаріи, въ г. Петрозаводскѣ.

№ 18-й.

1-е Іюля

1899 г.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦИИ Вѣдомостей, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непубличныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АРКАДІЙ,

АРХІЕПИСКОПЪ ОЛОНЕЦКІЙ,

КАКЪ ДѢЯТЕЛЬ ПРОТИВЪ РАСКОЛА *).

По окончаніи семинарскаго курса, студентъ Федоровъ проходилъ разныя должности по духовно-учебной службѣ при семинаріи ¹⁾. Въ 1814 г. Григорій Федоровъ даетъ монашескіе обѣты и принимаетъ постриженіе съ именемъ Аркадія. Чинъ постриженія совершалъ тогдашній владимірскій преосвященный Ксенофонтъ ²⁾. По принятіи монашества, рукоположеніи въ іеродіакона, а затѣмъ въ іеромонаха, Аркадіи, помимо должностей по семинаріи, исполнялъ обязанности строителя Тобольской пустыни, затѣмъ смотрителя владимірскихъ духовныхъ училищъ. Въ 1818 г. іеромонахъ Аркадіи былъ произведенъ въ 3-е-классный Боголюбовъ монастырь архимандритомъ, въ 1819 г. былъ назначенъ во Владимирскую консисторію присутствующимъ, съ увольненіемъ отъ должности по семинаріи, и членомъ Владимирскаго губернскаго комитета о прививаньи предохранительной оспы. Но и этимъ не исчерпываются его обязанности во Владимирѣ. На него въ 1822 г. была возложена должность благочиннаго надъ мужскими монастырями и пустынями Владимирской епархіи ³⁾. Состоя членомъ духовной консисторіи, арх. Аркадіи своею необыкновенною честностью, прямодушіемъ и справедливостью обратилъ на себя особенное вниманіе Св. Синода, который, въ виду этихъ его высокихъ качествъ, назначилъ его ректоромъ семинаріи сначала могилевской ⁴⁾, а потомъ минской и настоятелемъ Оршанскаго Богоявленскаго хона-

* Продолженіе см. № 12 «Ол. Епарх. Вѣд.» за 1899 г.

¹⁾ Послужной списокъ Аркадія, еп. Уфимск. и Оренб. (Дѣло арх. св. Синода за 1831 г. № 619).

²⁾ Въ томъ же послуж. списокѣ.

³⁾ О Пермскихъ іерархахъ.

⁴⁾ Церк. Вѣсти. 1885 г. № 50.

стыря. Въ 1828 г. на имя арх. Аркадія, ректора ярославской семинаріи (съ 1827 г.), отъ 14 декабря послѣдовалъ указъ Св. Синода, въ которомъ „по именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся въ 8-й день сего декабря, объѣзжалось о бытіи ему третьеклассной Оренбургской епархіи епископомъ и о посвященіи его въ сей санъ въ г. Санктпетербургѣ ¹⁾. 1 февраля 1829 г. было вареченіе архим. Аркадія въ еписк. Оренбургскаго, а 3 февраля въ Казанскомъ соборѣ онъ былъ хиротонисанъ во еписк. Оренбургскаго и Уфимскаго Серафимомъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Новгородскимъ „купно съ синодальнымъ членомъ, преосвященнымъ Филаретомъ, митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, и пресутствующими въ Св. Синодѣ преосвященнымъ Григоріемъ, архіепископомъ Рязанскимъ и Владиміромъ, еп. Курскимъ, а также съ преовщ. Никаноромъ, еп. Ревельскимъ, С.-Петербургской епархіи викаріемъ ²⁾. Въ посвященіи Аркадія въ санъ епископа принимаютъ участіе два видныхъ дѣятеля противъ раскола. Вышнее случайное знакомство, участіе ихъ въ его хиротоніи повело и къ дальнѣйшему, болѣе близкому и постоянному знакомству. Съ Высокопреосвященнымъ митрополитомъ московскимъ арх. Аркадіемъ состоялъ въ перепискѣ и пользовался съ его стороны расположеніемъ и довѣріемъ. Напечатано нѣсколько писемъ митрополита Филарета къ архіеп. Аркадію. 9 марта преовщ. Аркадія прибылъ въ г. Уфу, гдѣ находилась каедрa Уфимскаго и Оренбургскаго преосвященнаго, и съ этого числа приступилъ въ управленіе епархіей ³⁾. Оренбургская епархія, пограничная съ запада съ Саратовской, гдѣ находились Иртызскіе монастыри, съ сѣвера—съ Пермской, гдѣ количество раскольниковъ простиралось свыше 150 т., и съ востока примыкавшая къ Сибири, съ ея тайгами, населенными бѣлыми раскольниками, — принадлежала къ числу епархій, сильно зараженныхъ расколомъ. Молодой, энергичный архіерей не могъ не обратить вниманія на эту язву вѣрноподобнаго управленія епархіи.

Предположенія о томъ, что преовщ. Аркадія ранѣе былъ хорошо знакомъ съ расколомъ, интересовался имъ, горячо скорбѣлъ о заблуждающихся и готовъ былъ содѣйствовать, чѣмъ могъ, къ ихъ вразумленію, вполне подтверждаются его оренбургскою дѣятельностью. Съ первыхъ дней прибытія на епархію онъ занимается дѣлами раскола. Не успѣвъ онъ прибыть, какъ ему было представлено объ одномъ священникѣ, который трудился въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ. Отъ главнаго начальника заводовъ хребта Уральскихъ горъ, отъ 25 января 1829 г. на имя оренбургскаго епископа послѣдовало такое отношеніе: „священникъ Христорожественской церкви при Куринскомъ заводѣ, Василій Поповъ, кромѣ пріятнаго исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей по церкви, по школѣ и по приходу, неутомимымъ рвеніемъ своимъ обратилъ нынѣ къ Православію предавшихся расколу жителей Куринскаго завода до 27 ч. и до 50 ч., совсѣмъ наклонныхъ уже поступить въ оный. Убѣжденія его были столь сильны, и основательны, что и самъ настоятель или наставникъ раскольниковъ послѣдовалъ догматамъ Православной Церкви съ при-

¹⁾ Дѣло арх. Св. Синода за 1828 г. за № 1484; о назнач. Оренб. епископа.

²⁾ Рапортъ митроп. Серафима на имя Св. Синода, за № 29 отъ 7 февр. 1829 г.

³⁾ Дѣло арх. Св. Синода 1828 г. за № 1484.

хѣрнымъ благочестіемъ и не пропускаетъ ниждѣ, по возможности, ни одного богослуженія. Поэтому горный начальникъ Златоустовскихъ заводовъ испрашиваетъ ему священнику соотвѣтствующую награду. Получивъ такое отношеніе, пр. Аркадіи весьма сочувственно принялъ его. Наведши справки въ консисторіи, въ представленіи Св. Синоду онъ писалъ: „такое похвальное дѣйствіе священника засвидѣтельствовано и мѣстнымъ благочиннымъ. Получивъ одобрителный отзывъ о священникѣ и изъ консисторіи, я рѣшился представить сей безпримѣрный въ оренбургской епархіи подвигъ въ благоразсмотрѣніе Св. Правительствующему Синоду съ приложеніемъ послужного о немъ списка и покорнѣйше просить о награжденіи его, какъ примѣрнаго пастыря по ревности его къ исполненію званія своего, бархатною фиолетовою скуфьею 1)». Св. Синодъ вынулъ этому представленію. Отъ 31 іюля того же года былъ присланъ синодальный указъ о награжденіи священ. Попова съ препровожденіемъ самой скуфьи. Внимательное отношеніе преосвящ. Аркадія къ борцу съ расколомъ должно было обратить вниманіе на этотъ предметъ и вѣрнѣе его управленію духовенства. Отъ 8 августа того же 1829 г. послѣдовало другое представленіе по дѣламъ, касающимся раскола, преосвящ. Оренбургскаго на имя Св. Синода. Это представленіе было вызвано заботой, какъ бы не предоставить раскольникамъ возможности дѣйствовать во вредъ Церкви Православной. Разбиралось дѣло Уральскаго еднотѣрческаго Архангельскаго собора протоіерея Ѳедора Полѣнова. Въ числѣ свидѣтелей, привлеченныхъ къ этому дѣлу, были и раскольники уральской часовни. Какъ съ ними быть, приводить ли ихъ къ присягѣ? Слѣдователь поставленъ былъ въ недоумѣніе, за разрѣшеніемъ котораго обратился въ духовную консисторію. По справкѣ оказалось, что по указамъ 15 мая 1724 г., 4 іюня того же года и 1745 г. декабря 19 дня раскольниковъ принимать въ свидѣтельство не повелѣно кромѣ того, что между собою; Городоваго положенія статьи 123-ей въ примѣчаніи на 17 пунктѣ изображено: „всякъ да присягаетъ по своей вѣрѣ; Высочайше утвержденнымъ 1822 г. докладомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ предоставлена раскольникамъ свобода имѣть у себя священниковъ для требоисправленія и дано имъ право подавать даже метрики о требоисправленіяхъ таковыхъ священниковъ въ губернскія правленія; но указомъ Св. Синода отъ 9 сент. 1827 г. браки, совершаемые таковыми священниками, повелѣно признавать за незаконныя, вслѣдствіе сего консисторія находилась въ недоумѣніи разрѣшить данный вопросъ, какъ по симъ узаконеніямъ, такъ и потому, что воспрещеніе приводить къ присягѣ свидѣтелей-раскольниковъ по раскольническому обряду тамъ, гдѣ нѣтъ другихъ свидѣтелей, можетъ останавливать дѣла, что уже и случилось; дозволеніе же можетъ имѣть вліяніе на укорененіе раскола и содѣйствовать распространенію его“. „Получивъ такое мнѣніе, согласясь съ нимъ,—пишетъ преосвящ. Аркадіи, и благопочтеннѣйше представляя оное на благоразсмотрѣніе Св. Правительствующаго Синода, покорнѣйше прошу въ разрѣшеніе указа 2)».

Это представленіе выслушано было въ Синодѣ 20 сент. Сдѣлано было такое поста-

1) Дѣло Арх. Св. Синода за № 1681. 1829 г.

2) Дѣло Св. Синода 1829 г. по описи № 1695. Представл. за № 2835, 1829 г. 8 авг.

новленіе: „Въ разрѣшеніе сего представленія (т. е. вышеизложеннаго) преосвящ. Оренбургскому предписать указомъ, что раскольники вообще, на основаніи указовъ 1722, 1727 и 1745 г., которые приведены въ мѣнѣи Оренбургской духовной консисторіи, не могутъ быть допускаемы къ свидѣтельству въ дѣлахъ, до православныхъ людей касающихся; въ дѣлахъ между собою они, по тѣмъ же указамъ, должны быть приводимы къ присягѣ по ихъ раскольническому обряду, согласно съ упомянутыми въ указанномъ представленіи законами, именно городского положенія 123 ст., гдѣ въ примѣчаніи на 17-мъ пунктѣ изображено: „всякъ да присягаетъ по своей вѣрѣ“¹⁾.

Это постановленіе Синода было подписано 30 окт. 1829 г. Такъ ревностно слѣдилъ преосвященный Аркадій, чтобы чѣмъ-нибудь не способствовать распространенію раскола во вредъ Православной Церкви. Но онъ не остановился на томъ, чтобы только воспрепятствовать раскольникамъ такъ или иначе оказывать вліяніе на православныхъ и чрезъ то содѣйствовать распространенію раскола. Онъ предпринимаетъ мѣры къ воздѣйствію на самихъ раскольниковъ, имѣя въ виду при этомъ и поддержаніе колеблющихся православныхъ въ единеніи съ Православною Церковью. Еще въ Оренбургѣ имъ былъ сдѣланъ первый опытъ въ своей архіерейской практикѣ воздѣйствовать на расколъ, помимо приходскаго духовенства, чрезъ священнослужителей, нарочито къ тому приставленныхъ, т. е. миссіонеровъ. Дѣло было новое. Толчокъ предпринять попытку въ этомъ родѣ могло дать то обстоятельство, что въ сосѣдней Пермской епархіи, сильно зараженной расколомъ, по представленію епархіальнаго епископа Мелетія указомъ, отъ 27 мая 1828 г., открыта была противорасколыническая миссія. Эта миссія состояла въ томъ, что три честныхъ священника отправлены были къ раскольникамъ для увѣщанія и для совершенія требъ не только по православному чину, но и по старопечатнымъ книгамъ. Успѣхи этой миссіи, первоначально открытой только временно, не были настолько значительны, что можно было завести подобное учрежденіе и у себя. Поэтому преосвящ. Аркадій на первый разъ предпринялъ временную командировку Уфимскаго Успенскаго монастыря настоятеля іеромонаха Серафима въ дер. Краснохолмскую для обращенія раскольниковъ. Сдѣлана была эта командировка по инициативѣ жителей этой деревни. Повѣренный ихъ, той же деревни, Уфимскаго уѣзда, Павелъ Волобевъ въ поданномъ на имя преосвященнаго 14 марта прошеніи прописалъ: „что за неудобностью по причинѣ отдаленности проѣзда въ Тамбовскую крѣпость для приглашенія приходскаго священника къ исправленію требъ, многіе умирають у нихъ престарѣлые безъ покаянія, а младенцы безъ святаго крещенія, отчего многіе изъ среды ихъ отпали уже отъ Православной Греко-Россійской Церкви и обратились въ расколъ, да и еще многіе уже близки къ сему; почему и просилъ о прикомандированіи въ деревню ихъ такого священника, который бы могъ, при исправленіи мірскихъ христіанскихъ требъ, отпадшихъ отъ православія обратить паки въ прежнюю вѣру, а готовыхъ пасть въ оной поддержати“²⁾. Это

¹⁾ Дѣло Св. Синода 1829 г. по описи № 1695. Представл. за № 2835, 1829 г. 8 авг.

²⁾ Рапортъ Св. Синоду преосвящ. Аркадія, еп. Оренбургскаго и Уфимскаго отъ 20 марта 1830 г., за № 1108, объ откомандированіи Уфимскаго Успенскаго монастыря настоятеля іер. Серафима въ д. Краснохолмскую для обращ. раскольниковъ. Дѣло по описи арх. Св. Синода за № 1664, годъ 1829.

прошеніе было сдано преосвященнымъ консисторіи. По наведеніи всѣхъ справокъ овазалося, что „епархіальное начальство не только не имѣетъ въ настоящее время въ виду священника какого бы то ни было, но, по случаю многихъ праздныхъ въ здѣшней епархіи священническихъ мѣстъ, за недостаткомъ людей духовнаго званія, до самаго окончанія семинарскаго курса не надѣется имѣть онаго ¹⁾).

(Продолженіе будетъ).

Вліяніе Архипастырскаго посѣщенія на пасомыхъ ^{*)}.

Безъ добрыхъ Богу пріятныхъ дѣлъ лишаемся мы живого ощущенія бытія и вездѣприсутствія Божія: «Господь не входитъ въ «злохудожну душу», оттого и *кажется* намъ, что вовсе нѣтъ Бога. Но мало ли что *кажется* намъ: *кажимостямъ* числа нѣтъ, а истина едина и пребываетъ во вѣкъ. Въ чемъ же истина? спроситъ современный Пилать. А вотъ въ томъ, о чемъ во всеуслышаніе провозгласилъ съ амвона Владыка: умремъ мы, воскреснемъ, будемъ судимы по Евангелію, но *не всѣ* удостоимся вѣчнаго Блаженства, столь вождельнаго. Если кто скажетъ, что я не знаю, мало грамотенъ, то теперь всѣ мы во единого въ Вытегрѣ *безотвѣтны*: Христосъ Богъ вмѣнитъ Владыкѣ *трудъ* путешествія, бесѣды, а намъ вмѣнитъ, если возьмемъ мы сказанное во вниманіе крѣпкое и *исполнимъ*. Какъ странно, что мы *сами себѣ* враги, какъ будто мало враговъ: злѣйшихъ бѣсовъ, мечущихся легіонами по вселенной; злыхъ людей, предавшихся въ послушаніе демонамъ; мачихи—плоти съ ея безчисленными и лютыми страстями. А мы еще *сами себѣ* врагами становимся, отвергая руководство *животворящихъ* правилъ Евангелія Святаго. Странно и страшно, но что сдѣлать тутъ доброжелателямъ нашимъ: плакать, тужить лишь о насъ, сознавая, что никого *силою* вовлечь съ царство небесное нельзя. Царство небесное надо *нудить*, брать *силою*, усиліями, цѣною *ежедневнаго* терпѣнія. И въ этомъ *секретъ* спасенія, чтобы *начать*, продолжать и кончить въ терпѣніи, претерпѣніи и долготерпѣніи. О наградахъ и мукахъ заботиться нечего: они разъ навсегда уготованы, возвышены, напоминаются намъ въ эктеніяхъ церкви. Вотъ мы порадовали Владыку, но радость эта убогая, скудная: похвалили Владыку матерей, невозбранявшихъ своимъ дѣточкамъ соединиться съ Господомъ, но втайнѣ Владыка *скорбитъ* о равнодушнѣ къ величайшему на землѣ Дару Божію: Крови и Тѣлу Господа Христа. Мы какъ-будто *одоженіе* дѣлаемъ пастырямъ тѣмъ, что разокъ въ

¹⁾ Дѣло по описи арх. Св. Синода за № 1664, годъ 1829.

^{*)} Окончаніе, см. «Ол. Епарх. Вѣд.» № 12, 1899 г.

годъ пополамъ и на три четверти съ грѣхомъ поговѣмъ. Вотъ до чего дошло забвеніе истинъ вѣры нашей святѣйшей, истекшей изъ Евангелія, ибо Символь вѣры *равнозначущъ* со всею смысломъ Евангелія, изъ коего вывели символъ вѣры св. отцы Никейскаго и перваго Цареградскаго соборовъ. Намъ бы надо благоговѣть предъ нашими пастырями; каковы бы они не были, но *безъ нихъ* не можетъ быть Св. Таинъ. Если мы не приступаемъ къ Св. Тайнамъ *каждый постъ*, какъ бы непремѣнно слѣдовало каждому, то молчаливо мы *хулимъ* величайшій Даръ Божій. Если кто отвращается отъ нѣкоторыхъ свѣдѣй, про того справедливо замѣчаютъ: онъ *брезуетъ* или свѣдію или сотрапезниками. Такъ и мы,—прямо безъ обиняковъ говоря—мы *пренебрегаемъ* Св. Таинами, т. е. Самимъ Богомъ или Его служителями. Послѣднее и первое приключилось съ большою откровенностію у раскольниковъ, возгнушавшихся Святою Церковію. Дивное дѣло! Грѣшникъ какъ будто считаетъ Бога недостойнымъ, чтобы Ему Святому и Всесвятому войти подъ кровь души его, т. е. въ тѣло устами черезъ *видимость* вина и хлѣба (*подъ видомъ*)! Вотъ какъ все извратилось! Странно, страшно сказать, но надо правду сказать: оземлянились мы, свое ничтожество возвели на пьедесталь и стали кланяться своему „я“ какъ Богу, а это и называется поэтомъ «*яюзмомъ*» (отъ слова «*ego*»—я).

Но да будетъ воля Божія! Всею благомыслишимъ надо поскорѣе сознать, что отмѣнить воскресенія нельзя, отворотить суда Божія, грядущаго на человечество *не возможно*, угасить геенну не въ нашихъ силахъ. Все дѣло въ томъ, чтобы хотя *нѣкоторыхъ* спасти, а эти нѣкоторые прежде всего младенцы и отроки до 7 лѣтъ, которыхъ надо *всѣхъ до единая* привлечь ко св. чащѣ, гдѣ таинственно присутствуетъ всецѣлбная сила, способная уврачевать капризы, шалости, непослушность, похотливость, всякую нечистоту. Аще грѣхи наши были бы «яко багряное», т. е. какъ *живая кровь*, иначе сказать, если бы мы виновны были въ *убійствахъ мноихъ* (разбоѣ), то силенъ Богъ „убѣлить“ насъ «яко свѣгъ», т. е. очистить, успокоить, умиротворить съ собою. Но мы не хотимъ, упорничаемъ, косиѣемъ, отлагаемъ, лукавимъ, хотя и просимъ Бога ежедневно избавить насъ отъ лукаваго. Кому же вредъ-то, кому ущербъ? *Самимъ намъ*—сознать это значитъ возстать противъ собственной глупости и лѣни. Неужели же пастырямъ и Архипастырямъ поступать съ нами, какъ съ безсловесными овцами посредствомъ *кнути*: упрековъ, докучанья, анаемствования. Но мы овцы словесныя, т. е. одаренныя *свободою*, дивнымъ даромъ Божиимъ, которымъ злоупотребляемъ (*грѣши*). Притомъ Духъ Святой увѣряетъ, что «доброхотна дателя лю-

бить Богъ», ибо Господу нужно *сердце*, Ему пріятно желаніе горячее и непринужденное, намѣреніе чистое, мысль свѣтлая. «Сыне даждь Ми *сердце*»—вопіеть Господь донинѣ со скорбію въ смиреннѣйшемъ и кротчайшемъ Своемъ сердцѣ. О, Господи! пошадь насъ отъ праведнѣйшаго Твоего гнѣва, на насъ движимаго! Можно сказать, — *инновъ* на насъ *движится*, или иначе мы приближаемся къ совершенію гнѣва, т. е. ко дню судному.

Владыка, нашъ правдивый Архипастырь, своею рѣчью отняли у насъ возможность самообольщаться, будто можно надѣяться на помилованіе отъ геенны (спасти) безъ стремленій къ жизни безупречной, чистой, святой; безъ стараній объ *исполненіи* заповѣдей Евангелія (о любви къ врагамъ, молитвѣ за обидчиковъ, добротвореніи ненавистникамъ), хорошо, когда разсѣется ложь: точно солнышко просіяетъ сквозь тучи!

Недавно одно лицо обращалось къ Владыкѣ съ просьбою сказать, какъ постепенно перейти къ *частому* приобщенію Св. Таинъ. Владыка далъ отвѣтъ простой и твердый: первый, второй и третій годы достаточно приобщаться *четырежды* въ году, въ посты, и за эти три года измѣнивъ духъ жизни изъ суетно-мірскаго и грѣховнаго въ строго-евангельскій и уставно-церковный съ *четвертаго* года начать приобщаться *ежемесячно*, по совѣту съ духовнымъ отцомъ своимъ. Вотъ совѣтъ нашего добраго Архипастыря: послѣдуемъ усердно.

Пріятно отмѣтить въ этомъ отчетѣ, что черезъ одно лицо вытегоры заявили Своему Архипастырю свою скорбь и негодованіе по поводу цѣлдневнаго *матернаго* сквернословія, раздающагося ежедневно съ ранней весны до поздней осени надъ канавою. Баржевые работники вкупѣ съ шлюзовыми ругаются сквернѣйшими словами во весь голосъ: это зло дошло до такихъ ужасныхъ размѣровъ, что *лошадѣ* перестали слушаться: иначе какъ при содѣйствіи матерныхъ словъ не двинутся. Ясно дѣйствіе «отца лжи» и всякаго зла: упрямство вѣдь и въ животныхъ происходитъ отъ *его* вліяній невидимыхъ, но всегда ясныхъ *по цѣли*, смыслу этихъ вліяній, направленныхъ къ нарушенію заповѣдей, данныхъ Богомъ на Синаѣ и въ Евангеліи. Кто усвоитъ правило: узнавать дьявола «*по плодамъ*», послѣдствіямъ его дѣйствій (а послѣдствія въ цѣляхъ, намѣреніяхъ его сокрыты), тотъ всегда сумѣетъ *разсудить* между добромъ и зломъ, и хорошо понять дѣйствія (козни) «таинственнаго незнакомца», невидимки—дьявола. Во свѣтѣ евангельскихъ глаголовъ возсіяетъ въ умъ нашемъ «свѣтъ разума» (разумнѣй правильныхъ)

Владыка привялъ къ сердцу справедливѣйшую жалобу обывателей

г. Вытегры,—особенно живущих по канавѣ, въ окна которыхъ въ лучшее время года влетаютъ позорнѣйшія ругательства, способныя *цёрствить и сушить* сердца, особенно впечатлительныя дѣтскія. Владыка обѣщался просить содѣйствія гражданскихъ властей (г. исправника и чиновъ полиціи), господъ управляющихъ воднымъ путемъ; шлязовымъ же поручилъ раздать по книжкѣ о сквернословіи. Владыка съ сочувствіемъ принялъ предложеніе снабжать каждую баржу книжкою Троицкою № 88 о сквернословіи. Какъ отрадно будетъ когда эти мѣры строгости и просвѣщенія будутъ волею Владыки и содѣйствіемъ гражданскихъ властей и сочувствіемъ горожанъ осуществлены. Г. Вытегра тогда явится *передовымъ* городомъ, путевождемъ въ доблестномъ дѣлѣ борьбы съ *грѣхомъ*, первопричиною всѣхъ золъ бывшихъ, текущихъ и грядущихъ. Устами нечестивыхъ (сквернословіемъ) раскопается (обѣднѣть) градъ—говоритъ Св. Духъ. Какое здоровое развлеченіе доставится баржевымъ работникамъ въ ихъ скучливой медлительной путинѣ! Какъ жалко, что хозяева барокъ не догадываются снабдить каждую баржу небольшою, но отборною библиотечкою Троицкихъ, Аѳонскихъ, вообще душеполезныхъ изданій. Воистину это многія барки спасло бы отъ потопленія, а многихъ просвѣтило, образумило, спасло. И вся то недогадливость наша отъ невниманія къ личности (душѣ) челоуѣка—брата! Воспримемъ *вниманіе* къ личности челоуѣка *каждою*, особенно рабочаго, трудящагося, и мы *воспитаемъ* въ себѣ любовь, братолюбіе, которое невозможно безъ *вниманія*. Любимъ мы деньги, и внимательны къ счету ихъ: не боимся, рѣдко обсчитываемся, а нерѣдко обсчитываемъ сами ближняго. Мы внимательны къ женщинамъ: «ухаживаемъ» за ними, готовы къ услугамъ ихъ. Любимъ мы пищу и питіе—какое поэтому разнообразіе блюдъ и напитковъ изобрѣлъ умъ челоуѣка въ сей области чревоугодія! Но мы *не любимъ* ближняго, челоуѣка—брата, и оттого мы не умѣемъ быть *внимательными* въ дѣлахъ любви и общеплезныхъ служеній: наооборотъ мы ужасно искусны въ изобрѣтеніи уловокъ отлынивать отъ исполненія долга, заповѣди Божіей, и эта наука уловокъ именуется у Бога въ Евангеліи *лукавствомъ*, ибо учитель на лукавство есть духъ *лукавый*, дьяволъ съ его ангелами (бѣсами). И вотъ способъ открывать *способы* дѣлать добро и достигать успѣха, въ добрѣ. Будь *внимателенъ*! усердно *возжелай* сдѣлать добро и пользу во что бы то ни стало, и въ умѣ твоёмъ откроются безчисленные способы сдѣлать добро. Хранитель—ангелъ премудрѣ ангела—искусителя (демона). Естество умовъ безплотныхъ *соприкасается* съ естествомъ нашихъ умовъ, облеченныхъ плотью («кожанными ризами») и лишь дол-

жно *внимательнымъ* быть къ внушеніямъ свѣтлыхъ и святыхъ умовъ, а вліянія умовъ лукавыхъ и злодѣйскихъ отметать рѣшительно, безъ всякой бесѣды съ помыслами лукавыми и нечистыми. Иисусова молитва, дѣйствующая при *каждомъ* дыханіи груди *жалобно*, заграждаетъ доступъ въ умъ нашъ помысламъ лукавымъ, при условіи, исполненіи нами главоловъ Божіихъ—Синайскихъ и Евангельскихъ.

Дай Богъ, чтобы благія начинанія Владыки осуществились. Въ содѣйствіи пастырей своему Владыкѣ непозволительно и стыдно сомнѣваться.

М. С.



Освященіе памятника, сооружаемаго Олонецкимъ уѣзднымъ земствомъ въ память 17-го октября 1888 года.

Въ нынѣшнемъ году къ посѣщенію Преосвященнѣйшимъ Владыкою Александро-Свирскаго монастыря было приурочено освященіе памятника, сорууженнаго Олонецкимъ уѣзднымъ земствомъ на память о чудѣ милости Божіей, явленной надъ Царственной Семейю 17 октября 1888 года.

Памятникъ, очень изящный, имѣетъ видъ часовни, въ срединѣ которой находится икона съ изображеніями святыхъ, воспоминаемыхъ Церковію 17 октября; предъ образомъ (подъ стекломъ) виситъ художественно исполненная лампада. Весь памятникъ—изъ мрамора; стоитъ больше 3000 рублей.

Торжество освященія было совершено наканунѣ Троицына дня, 5 іюня, послѣ литургіи, въ 12 ч. дня. Владыка въ облаченіи со всѣмъ духовенствомъ вышелъ изъ собора къ памятнику, постановленному въ стѣнахъ Спасо-Преображенскаго монастыря вблизи главной аллеи ведущей отъ входныхъ воротъ къ собору. Здѣсь было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ, по окончаніи котораго Владыка окропиль святою водою памятникъ и возжегъ лампаду предъ иконою. Затѣмъ, послѣ многолѣтія Царствующему Дому была возглашена вѣчная память въ Бозѣ почивающему Государю Императору Александру III-му. Къ обычнымъ многолѣтіямъ было присоединено «многая лѣта» дѣтелямъ Олонецкаго уѣзднаго земства. По окончаніи многолѣтій Владыка обратился къ собравшимся въ полномъ составѣ гласнымъ Олонецкаго уѣзднаго земскаго собранія и другимъ, приглашеннымъ земствомъ лицамъ съ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ живо воспроизвелъ самое

событіе 17 октября 1888 года и указаль значеніе его, какъ именно «чуда милости Божіей», явленной Россіи,—чуда, память о которомъ въ благодарныхъ сердцахъ всѣхъ русскихъ людей должна быть вѣчна...

Торжество закончилось въ покояхъ о. настоятеля монастыря обѣдомъ, на которомъ присутствовало все принимавшее участіе въ служеніи съ Владыкою духовенство, гг. гласные Олонецкаго уѣзднаго земскаго собранія и другіе почетные гости. Во время обѣда Владыка провозгласилъ здравицу за Государя Императора и Августѣйшую Семью, послѣ чего предсѣдатель Олонецкаго уѣзднаго земскаго собранія В. М. Страховъ прочель приготовленныя телеграммы на имя г. и. д. Олонецкаго губернатора, князя С. А. Вяземскаго—одну съ просьбою повергнуть къ стопамъ Его Величества горячія выраженія вѣрноподданныхъ чувствъ Олонецкаго уѣзднаго земскаго собранія, другую—лично князю Вяземскому, въ отвѣтъ на его поздравленіе съ торжествомъ освященія. Послѣ здравицъ за г. и. д. Олонецкаго губернатора и за Владыку, Пресвященный предложилъ здравицу за дѣятелей Олонецкаго уѣзднаго земскаго собранія и, въ частности, за предсѣдателя Олонецкой уѣздной земской управы Д. В. Ивашинцева, много и умѣло потрудившагося въ дѣлѣ сооруженія давно задуманнаго, но лишь нынѣ осуществленнаго прекраснаго памятника—часовни.

7.

Дни 6-го и 7-го Іюня въ Александро-Свирскомъ монастырѣ.

Священныя торжества, совершающіяся во славу Трѣпостаснаго Бога, доставляютъ душѣ православно-вѣрующей великое утѣшеніе! Особенно же они сильно запечатлѣваются въ душахъ вѣрующихъ при общественныхъ Богослуженіяхъ, совершающихся въ благолѣпно украшенныхъ св. храмахъ Божіихъ, при торжественномъ Архіерейскомъ служеніи, въ сослуженіи съ Нимъ сонма священно-служащихъ изъ монашесствующаго и блага духовенства, а также когда церковно-общественное моленіе совершается въ присутствіи многихъ людей твердо и искренно вѣрующихъ въ Господа Бога. Въ это самое время человѣкъ бываетъ особенно религиозно настроенъ, забываетъ всякую мірскую суету и заботу, переносясь въ міръ горній, небесный. Недаромъ же и наши предки—послы Св. Равно-апостольнаго князя Владиміра плѣнились тор-

жественностію служенія въ храмѣ Константинопольскомъ, «невѣмы, гдѣ находились: на землѣ или на небѣ», говорили они князю, возвратившись въ Кіевъ. — Дни 6-го и 7-го іюня, какъ дни, священнаго и всерадостнаго торжества, — дни проведенные цѣлыми тысячами православно-вѣрующаго народа, приходившаго изъ различныхъ ближнихъ и дальнихъ Россійскихъ странъ во святую обитель Преподобнаго Александра Свирскаго Чудотворца на поклоненіе, — никогда не изгладятся изъ памяти народной и глубоко запечатлѣются въ благочестивыхъ сердцахъ. Все съ замѣтною возвышенною религиозною настроенностію предстояли въ святыхъ храмахъ Божіихъ обители Преподобнаго Александра, прославляли Господа Бога, во Св. Троицѣ славимаго, съ усердіемъ молились Преподобному Александру, прося чрезъ него заступленія себѣ у Господа Бога. Торжественное святительское Архіерейское служеніе съ большимъ числомъ сослужащихъ лицъ изъ монашествующаго и блага духовенства, блестящія церковныя праздничныя одежды, благолѣпно украшенный храмъ, стройное, гармоничное двух-клирное пѣніе монастырскихъ пѣвчихъ, предъ взорами всѣхъ нетлѣнныя цѣлебныя мощи Угодника Божія Александра — все это вмѣстѣ вызывало у молящихся особенно благоговѣйное чувство. «Въ храмѣ стояще на небеси стояти мнимъ!» — Предстояще, видимо, объаты были необычайнымъ восторгомъ, умилялись, славя, хваля и благодаря Господа Бога и Его угодника.

Наканунѣ праздника Св. Троицы, 5-го іюня, съ 6 часовъ вечера, всенощное бдѣніе совершалъ очередной іеромонахъ Михаилъ (о. казначей) съ о. протодіакономъ Петрозаводскаго кафедральнаго собора Богословскимъ; на литію и величаніе выходилъ Преосвященный Владыка Назарій и съ Нимъ много изъ монашествующаго и блага духовенства; елеопомазаніе совершено Владыкою; всенощное бдѣніе окончилось около 11 часовъ ночи.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія духовенство перешло въ Преображенскій соборъ и здѣсь, по совершеніи молебнаго пѣнія Преподобному отцу нашему Александру, Свирскому Чудотворцу, нетлѣнно почивающія св. мощи его переложены были въ раку, пожертвованную Благотворнымъ Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ. На другой день раннія литургіи отправлялись въ разныхъ монастырскихъ церквахъ монашествующими и приходскими священниками; въ 8-мъ же часовъ начался звонъ водоосвященію въ соборѣ Преображенскомъ; по окончаніи молебнаго пѣнія прибылъ въ церковь Преосвященнѣйшій Назарій, встрѣченный,

какъ и наканунѣ ко всенощному бдѣнію, всѣмъ духовенствомъ. Начался молебенъ Преподобному Александру Свирскому Чудотворцу.

При крестномъ ходѣ, въ которомъ принимало участіе все духовенство, во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Владыкою Назаріемъ, нетлѣнныя мощи Преподобнаго перенесены были въ соборъ Троицкій, въ это время народъ проходилъ подъ ракою Божьяго Угодника. По внесеніи въ соборъ Троицкій св. мощи поставлены были на срединѣ церкви для поклоненія и лобызанія; послѣ этого началась Божественная литургія, совершенная Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ въ сослуженіи 18 іереевъ изъ монашесвующаго и бѣлаго духовенства. Во время литургіи на о. казначая монастыря, іеромонаха Михаила, Преосвященнымъ возложенъ золотый наперсный крестъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый, одинъ изъ іеродіаконовъ, (о. Флавіанъ), посвященъ въ іеромонаха и одинъ монахъ—(Юиль) во іеродіакона и сии посвященія не мало способствовали торжественности и величію священнаго праздника. По окончаніи Божественной литургіи и по прочтеніи 9-го часа отправлена была Великая вечерня, на которой Преосвященнымъ прочитаны были положенныя молитвы. Такъ закончился первый день служенія во св. обители Александро-Свирской въ день Св. Троицы.—По окончаніи литургіи всѣ служащіе приглашены были гостепріимнымъ о. архимандритомъ на чай и закуску, а затѣмъ на общій обѣдъ во вновь прекрасно отдѣланную трапезу. Нелишне и кстати сказать, что и вся обитель Александро-Свирская за послѣдніе годы милостію Божіею и молитвами Угодника Божія Александра, при стараніи нынѣшняго о. настоятеля архимандрита Агаангела, приведена въ цвѣтущее состояніе. Вечеромъ отправлено было малое повечеріе, на немъ Преосвященнымъ Назаріемъ прочитанъ былъ акаѳистъ Сладчайшему Иисусу, затѣмъ съ вечера же отправлена была и утренняя; въ понедѣльникъ же утромъ въ церквахъ Покровской и въ придѣлѣ св. апостоль Петра и Павла, что въ Троишскомъ соборѣ, при большомъ стеченіи молящагося народа, отправлены были раннія литургіи и при этомъ многіе, наканунѣ исповѣдавшіеся, приобщены Св. Христовыхъ Таинъ. Послѣ раннихъ литургіи, въ 8 часовъ начался звонъ къ поздней литургіи, совершенной Преосвященнѣйшимъ Владыкою Назаріемъ въ сослуженіи прежнихъ же лицъ изъ монашесвующаго и бѣлаго духовенства; народу и въ этотъ день за службами было много; всѣмъ желательно было во храмѣ Пресвятой Троицы, предъ глѣбоносными мощами Преподобнаго Александра помолиться. Служба окончилась и св. мощи, при молебномъ пѣніи съ крестнымъ ходомъ перенесены были обратно въ соборъ Преображенскій, гдѣ

они и постоянно почиваютъ. Народъ, какъ и наканунѣ, проходилъ подъ ракою Угодника. Многіе при этомъ со слезами на глазахъ говорили: «Слава Тебѣ, Господи». Во все время шествія 6 и 7 чиселъ, несмотря на многочисленность народа, соблюденъ былъ образцовый порядокъ, благодаря, между прочимъ, умѣлому и дѣятельному распоряженію чиновъ уѣздной полиціи, а также волостныхъ и сельскихъ властей. Гостепріимный о. архимандритъ и теперь приглашалъ духовенство на чай, закуску и на обѣдъ въ трапезу. Послѣ обѣда, въ 3 часа, Владыка посѣтилъ могилу Преосвящен. Аркадія, покоящагося подъ Троицкимъ соборомъ и здѣсь, при большомъ стеченіи народа и при участіи духовенства, отслужилъ великую панихиду по Святителѣ Аркадіѣ, долгое время съ пользою и честью послужившемъ паствѣ Олонеккой. Въ это же время Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ освященъ памятникъ Преосвященному Аркадію, поставленный на его могилѣ отъ признательныхъ духовныхъ дѣтей и почитателей покойнаго. Послѣ всего этого напутствованные Архипастырскимъ благословеніемъ, глубоко благодарные пастыри къ Своему Архипастырю за дозволеніе и благословеніе, по ходатайству о. архимандрита, въ сии священныя дни отправлять Богослуженіе въ церквахъ св. обители Преподобнаго Александра, отправились въ приходы къ мѣсту служенія.

С. Е. Г.

СВЯТЫНЯ ГОРОДА КАРГОПОЛЯ *).

«Пречистому образу Твоему покланяемся Благій!»..

Какъ древній городъ, Каргополь имѣлъ крѣпость—острогъ по тогдашнему, («городокъ» по нынѣшнему...) Она находилась въ сѣверо-западной его части, на лѣвомъ же берегу р. Онеги, занимая пространство, во все стороны, по 100 с.; земляныя осыпавшіеся валы и теперь еще существуютъ. Здѣсь то въ первые возникла жизнь, здѣсь жило начальство, были присутственныя мѣста; здѣсь были построены и первые храмы, которыхъ было даже нѣсколько! Изъ всехъ этихъ храмовъ уцѣлѣть до нашихъ дней только одинъ и то, быть можетъ, нѣсколько разъ перестроенный, деревянный, съ тремя куполами и шатровою (сравнительно, новою) колокольнею, такъ называемый «Спасскій—Спасъ», близъ сѣверо-западнаго вала, т. е. крѣпостной стѣны, длиною, съ колокольнею (последняя, съ крестомъ, около 15 саж. высоты) 10, шири-

*) Продолженіе, см. № 12 „Ол. Епарх. Вѣд.“.

ною до 7 саж.; построень онъ «на сумму приходскихъ людей въ 1662 году»; въ 1822 г. обшить тесомъ и выкрашенъ бѣлою краскою на сумму купеческой вдовы Іустины Сергѣевой; затѣмъ опять не разъ почиыванъ. Главный престоль во имя Пресвятыя Богородицы—Всѣхъ скорбящихъ радости; на право Нерукотвореннаго Образа, на лѣво священномуч. Антипы (впрочемъ, празднуется здѣсь и другимъ святымъ и событіямъ). Иконостасъ не высокъ—арш. 4—5 въ два става, столярной работы, съ рѣзбою, устроень на сумму купца Андрея Сергѣева; образа древняго греческаго письма.

Главная святыня этого храма—чудотворная икона всемилостиваго Спаса—Нерукотвореннаго Образа, стоящихъ въ иконостасѣ, по правую сторону царскихъ вратъ, въ придѣлѣ, посвященномъ сему образу, близъ южной стѣны; мѣрою въ высоту болѣе, а въ ширину около 1 аршина Образъ украшенъ вѣнцомъ и ризою серебрянными, вѣс. 13 ф. 87 зол., устроенными въ Москвѣ въ 1809 г., на сумму каргопольскаго купца Андрея Сергѣева и стоили по тоглашнему времени, 1537 р. ассиг. (почти 440 руб. серебромъ).

Вотъ что повѣствуется объ этомъ св. образѣ:

«При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, въ лѣто отъ созданія міра 7170, отъ Р. Хр. 1662 г., мѣсяца іюня въ 8 день, въ который праздновали рожденіе великаго князя Феодора Алексѣевича совершилось слѣдующее чудо».

«Священникъ Дометіанъ, съ пономаремъ Василюемъ, придя отъ молебнаго пѣнія изъ собора въ храмъ сей, началъ къ святой литургіи читать входъ и, по обычаю, приблизился на правую сторону цѣловать Нерукотворенный Образъ; и, внезапно увидѣлъ на лицѣ Спасителя двѣ источины: одна изъ подъ деснаго ока, свѣтла какъ слеза, съ крапью, текла по лицу деснаго страны до конца брады и ту ста, раздѣлившись въ двѣ капли; другая, таковая же источина—пониже деснаго уха, на власѣхъ.—О семъ явленіи тѣмъ же священникомъ тогда же было объявлено духовенству городскаго Христо-Рождественскаго собора и воеводѣ Петру Иванов. Дубровскому, что и засвидѣтельствовано оними лицами и множествомъ народа, тогда же пришедшаго изъ собора, съ крестнымъ ходомъ, въ храмъ сей для прославленія имени Божія за таковое въ немъ явленіе». «При семъ образѣ и по настоящее время хранится ковчежечъ съ губою, которою стерты были явившіяся на немъ слезы. Кромѣ сего, на немъ имѣется (металлическій) крестъ, въ коемъ хранится частица мощей св. великомученицы Варвары»¹⁾.

¹⁾ Записки начала 30-хъ гг. сего вѣка.

Были ли еще когда либо чудеса отъ образа Спасителя—не извѣстно; во всякомъ случаѣ, всѣми коренными горожанами онъ почитается «чудотворнымъ».

Изъ другихъ образовъ сего храма замѣчательны: 1) храмовой «Всѣхъ скорбящихъ радости», съ вѣнцомъ и окладомъ—серебрянными, ризою жемчужною—даръ вышеупомянутой Іустины Сергѣевой, 1822 г., что по тогдашнему времени стоило 1420 р. Нужно сказать, что она внесла въ тридцатыхъ годахъ 11000 р. ассигнац., = 3142 р. 86 к. сер. на обезпеченіе сего храма и, кромѣ сего, много пожертвовала (одна и съ мужемъ) церковныхъ вещей, какъ-то: сосуды, дарохранительницу, крестъ серебрянные, нѣсколько напестольныхъ одеждъ, и іерейскихъ облачений ¹⁾..

2) Образъ св. муч. Бориса и Глѣба, замѣчательнъ не богатствомъ украшеній,—которыхъ не имѣеть,—а какъ памятникъ совершеннаго этими угодниками Божіими чуда. Онъ величиною болѣе аршина. Князья написаны во всю его вышину, въ шапкахъ. Между ними изображенъ, съ птичьяго полета, въ маленькомъ видѣ, каргопольскій острогъ, съ пылающими зданіями. Внизу слѣдующая надпись: «1700 г. маія въ 1 день, въ 11-мъ часу дня, отъ небреженія, въ г. Каргополь загорѣлася приказная палата и въ той часъ возста нечаянно буря велія зѣло, и тою бурей искры огненныя относило на городскую стѣну и кровлю, также и за городъ (т. е. крѣпость) метало огненныя искры и головни на перковь Воскресенія Христова и на посадскіе многіе дворы и загорѣлися: помощію Божіею народъ водою погасили. И во городѣ (крѣпости) отъ той приказныя палаты наугольная башня Троицкая» (т. е. находившаяся противъ Троицкаго храма) «и городова стѣна прогорѣла близко; и народъ—всѣхъ, которые отнимали водою,—пламень (емъ?) отгнало. И всѣ отчаялись, что погорѣть будетъ всѣмъ, и—отбѣгли! И внезапно на той башнѣ, на верхнихъ зубцахъ явились, идуць по пламени, отъ востока ко западу, благовѣрны князи Борисъ и Глѣбъ. И въ томъ часѣ на той прогорѣлой башнѣ стѣна горѣть перестала и пламень погасъ. Святыхъ идучи видѣли начальникъ, ландратъ Ив. Ивановичъ Ляпуновъ и посадскій житель Ив. Андреевъ, сынъ тожъ, и иные отъ гражданъ». «Въ воспоминаніе явленія св. благовѣрныхъ... князей Бориса и Глѣба» и «написанъ» этотъ «образъ».

Размѣръ статьи не дозволяетъ намъ подробнѣе описывать, какъ вышеупомянутые, такъ и другіе каргопольскіе храмы...

¹⁾ Записка начала 30-хъ гг.; Уг. Каргопольск. Дух. Правл. отъ 29 мая 1837 г.

Пояснимъ, однако, что престоловъ въ 17-ти городскихъ храмахъ 65, да въ трехъ монастырскихъ—13, всего 78!

Но древніе каргопольцы, воздвигая многочисленныя храмы, допустили ошибки: 1) лѣтніе, холодныя храмы, или находящіяся въ нихъ придѣлы посвятили зимнимъ праздникамъ (наприм. холодный Христорожественскій соборъ, и проч.); вслѣдствіе сего въ день праздника богослуженіе въ нихъ не бываетъ, а отправляется уже въ теплыхъ храмахъ, посвященныхъ другимъ событіямъ (хотя встарину было и не такъ, т. е. служили въ день праздника въ холодныхъ храмахъ)... 2) Многіе придѣлы и даже храмы посвятили во имя однихъ и тѣхъ же событій и святыхъ, между тѣмъ ни одного придѣла не посвятили своимъ мѣстнымъ угодникамъ, какъ-то: Кириллу Челменскому, Пахомию Кенскому и бывшимъ каргопольскимъ чудотворцамъ: Никодиму Кожозерскому, Даміану Юрьегорскому...—Вотъ эти повторенія: 1) въ городскихъ храмахъ:

1) Нерукотворенному образу теплый храмъ въ Воскресенскомъ приходѣ, и придѣлы въ соборномъ Христорожественскомъ и, такъ называемомъ «Спасскомъ», т. е. въ трехъ храмахъ.

2) Святителю Николаю теплый храмъ въ Благовѣщенскомъ приходѣ и придѣлъ въ Христорожественскомъ соборѣ.

3) Знаменію Б. М. въ Входеоіерусалимскомъ храмѣ Предтеченскаго прихода и Св.-Духовскомъ (холодномъ).

II) Въ городскихъ и монастырскихъ храмахъ:

1—4) Св. Іоакиму и Аннѣ придѣлы въ нижнихъ храмахъ: соборномъ, Богоявленскомъ, и Св. Безплотныхъ силъ Успенскаго женскаго монастыря.

2—5) Рождеству Богородицы—храмъ въ Владимірскомъ приходѣ и придѣлъ (прежде храмъ же) въ верхнемъ, Преображенскомъ храмѣ Спасскаго муж. монастыря.

3—6) Срѣтенію Господню—нижній храмъ Спасскаго же монастыря и придѣлъ въ Вознесенскомъ храмѣ, Св.-Духовскаго прихода.

4—7) Св. архангеламъ Михаилу, Гавріилу—нижній храмъ Успенскаго монастыря и придѣлъ архангелу Михаилу въ Зосимо-Савватіевскомъ (Горскомъ) холодномъ храмѣ.

5—8) Рождеству св. І. Предтечи—храмъ Предтеченскаго прихода и придѣлъ въ верхнемъ Успенскомъ храмѣ женскаго монастыря.

6—9) Трехъ святителей (восточная) въ нижнихъ храмахъ: Петро Павловскомъ, Благовѣщенскаго прихода и Св. Безплотныхъ, Успенскаго монастыря.

Итого 19 престоловъ посвящено во имя девяти событій и святыхъ, слѣдовательно 10 придѣловъ могли бы и должны быть посвященными совершенно другимъ событіямъ и святымъ... — Пишущій эти строки возбуждалъ было вопросъ объ удаленіи этихъ повтореній, предлагая пастырямъ и церковнымъ старостамъ посвятить хотя бы одинъ (а можно бы и четыре) придѣлъ имени Каргопольскихъ чудотворцевъ...

Должны сказать, что въ 17-мъ вѣкѣ (именно: въ 1667 и 1681—82 годахъ), московскими царями дважды возбуждался вопросъ объ открытіи въ Каргополѣ епископіи и въ каждый разъ Каргополь оставленъ безъ архіерея...

К. А. Докучаевъ-Басковъ.

(Окончаніе будетъ).

Изъ дневника миссіонера евящ. Ржановскаго *).

Только что я окончилъ это, какъ Павелъ Игнатьевичъ Задворній, повеселѣвъ, спросилъ меня: „Такъ значить, можно, отецъ миссіонеръ, молиться какъ я указалъ — двуперстно?“ Я отвѣтилъ по разрѣшенію и благословенію церкви можно тѣмъ людямъ, которые, будучи немощными, не отдѣляются отъ церкви и не похуляютъ ее. Павелъ Игнатьевъ промолвилъ: „Сохрани Богъ отъ хулы на церковь, куда мы безъ церкви!“ Надобно замѣтить, что Павелъ Задворній православный съ малолѣтства и исполняетъ долгъ исповѣди и св. причащенія: — все громадное семейство, въ которомъ онъ живетъ, — издавна православное же, а молится двуперстно, — такъ сильно отразился расколъ на православныхъ вѣрбреннаго мнѣ округа. Безъ преувеличенія можно сказать, что здѣсь только пять изъ сотни пожилыхъ людей молятся треперстно, т. е. изображаютъ на себѣ крестное знаменіе тремя перстами. Молодое же поколѣніе, учившееся въ школахъ, крестятся почти головою треперстно. Когда я отвѣтилъ Павлу Игнатьеву, что, по благословенію и разрѣшенію церкви, нѣкоторымъ людямъ можно креститься двуперстно, то послышались перешептыванія двухъ лицъ, стоявшихъ близъ стола, въ родѣ сего „какъ же это такъ, можно креститься и треперстно, и двуперстно, значить: на утренѣ двуперстно, а на обѣдѣ — треперстно?!“ Услышавъ это замѣчаніе, я продолжалъ, обращаясь къ присутствующимъ: не подумайте, братіе, что православная церковь, дозволяя нѣкоторымъ людямъ креститься двуперстно, будто бы тѣмъ самымъ позволяетъ безразлично относиться къ перстосложеніямъ для изображенія крестнаго знаменія; отнюдь нѣтъ! Св. церковь православная, принявъ треперстное сложеніе во всеобдержанность, позволяетъ двуперстие только нѣкоторымъ людямъ, находящимся въ соединеніи съ нею, не хулящимъ ея, но, по немощи, желающимъ креститься двуперстно. А почему церковь позволяетъ нѣкоторымъ людямъ молиться двуперстно, постараюсь, сколько могу, объяснить вамъ. Перстосложеніе то или другое важно не само по себѣ, а важно по той мысли, которая соединяется съ перстосложеніемъ, важно по тому вѣрованію, которое выражается перстосложеніемъ: Православна мысль, соединяемая съ

*). Продолженіе см. № 10 „Олов. Епарх. Вѣд.“

перстосложеніемъ, православно вѣроученіе, выражаемое перстосложеніемъ, православно значить, и само перстосложеніе и на оборотъ. Въ перстосложеніяхъ же треперстномъ, принятомъ православною церковію во всеобдержность и двуперстномъ, дозволяемомъ ею только нѣкоторымъ, находящимся въ соединеніи съ нею немощнымъ людямъ, выражается одно и то же православное вѣрованіе во Св. Троицу и въ два естества въ одномъ лицѣ Іисуса Христа. Значить у такихъ лицъ съ этими перстосложеніями соединяется мысль о единеніи съ православною церковію. Чтобы это было болѣе понятно присутствующимъ изъ простаго народа, я обратился къ одному изъ воспитанниковъ семинаріи, г. Кудрявцеву (и сказалъ ему): Павелъ Ефимовичъ! потрудитесь сложить троенергіе, употребляемое нами православными (и вами въ томъ числѣ) для изображенія крестнаго знаменія, а я сложу двуперстіе, дозволяемое православною церковію нѣкоторымъ немощнымъ изъ своихъ чадъ. Слагаемъ. Всѣ слушаютъ и смотрятъ съ особеннымъ вниманіемъ. Теперь говорю я, позвольте спросить васъ, П. Е., почему такъ слагаете персты вашей правой руки для крестнаго знаменія? Въ свою очередь спросите потомъ и Вы меня о томъ же. Кудрявцевъ на вопросъ мой отвѣтилъ приблизительно такими словами: „Я слагаю вмѣсто три первыхъ перста правой руки для того, чтобы выразить вѣру во Св. Троицу Единосущную и Нераздѣльную, Отца и Сына, и Святаго Духа, Единого Бога въ Трехъ Лицахъ, а двумя послѣдними перстами я выражаю вѣру въ два естества въ лицѣ Іисуса Христа, т. е. я выражаю вѣру въ то, что Іисусъ Христосъ для нашего спасенія сдѣлался человѣкомъ, не переставая быть Богомъ.“ Скажите, обратился я къ слушателямъ, православно ли вѣруетъ Нав. Ефимовичъ и правильно ли выражаетъ свою вѣру треперстнымъ сложеніемъ? „Да!“ послышалось съ разныхъ сторонъ. Въ свою очередь и Кудрявцевъ спросилъ меня, почему я такъ слагаю персты для крестнаго знаменія, имѣя предъ собою двуперстіе. Изображая собою человѣка, крестящагося двуперстно по благословенію церкви, я отвѣтилъ: три перста правой руки — первый и два послѣднихъ я слагаю вмѣсто для того, чтобы выразить вѣру во Св. Троицу Единосущную и Нераздѣльную, — Отца, и Сына, и Св. Духа, Единого Бога въ трехъ лицахъ, ту же самую вѣру, которую Вы выражаете первыми тремя перстами въ своемъ перстосложеніи; а двумя остальными перстами вторымъ и третьимъ я выражаю вѣру въ два естества въ лицѣ Іисуса Христа, т. е. я выражаю вѣру въ то, что Іисусъ Христосъ для нашего спасенія сдѣлался человѣкомъ, не переставая быть Богомъ, выражаю ту же самую вѣру, которую Вы выражаете послѣдними двумя перстами въ Вашемъ перстосложеніи. Скажите, обратился я опять къ слушателямъ, православно ли я вѣрую и правильно ли выражаю эту вѣру въ двуперстномъ сложеніи? „Да!“ отвѣтили съ разныхъ сторонъ. Теперь видите, продолжалъ я, что и при различныхъ перстосложеніяхъ можно имѣть и исповѣдывать одну и ту же вѣру православною и различными перстосложеніями (треперстнымъ и двуперстнымъ) можно правильно выражать православною вѣру въ троичность и естество лицъ Божества и въ два естества въ лицѣ Іисуса Христа. Вотъ почему Св. Православная церковь дозволяетъ нѣкоторымъ людямъ, находящимся въ единеніи съ нею и правильно вѣрующимъ, но, по немощи желающимъ креститься двуперстно, позволяеть, говорю, это перстосложеніе. У такихъ людей двуперстное сложеніе не служитъ знакомъ противленія Православной церкви, знакомъ отдѣленія отъ нея, а употребляется съ мыслию покорности ей, единенія съ нею. Употребляемое съ такою мыслию оно признается спасительнымъ для такихъ людей. Другое дѣло двуперстіе у старообрядцевъ раскольниковъ. У нихъ это перстосложеніе служитъ знакомъ протавленія церкви

православной, знакомъ отдѣленія отъ нея и употребляется ими съ мыслию непокорности ей, раздѣвленія съ нею. Въ такомъ случаѣ оно является не спасительнымъ для нихъ, а душанагубнымъ, и само собою понятно, что перстосложеніе, а сами раскольники - старообразцы, употребляющіе двуперстіе съ такою мыслию. Это похоже вотъ на что: знамя въ рукахъ воиновъ—защитниковъ Царя и Отечества есть вещь священная, а то же знамя въ рукахъ бунтовщиковъ, поднятое съ мыслию крамолы, вещь непохвальная—гибельная для поднявшихъ его. Понятно само-собою, что виною въ этомъ случаѣ—не знамя, а тѣ люди, которые поднимаютъ его съ недоброю мыслию, съ худюю цѣлюю,

Священ. В Ржаовскій.

(Продолженіе будетъ).

Мѣстная епархіальная хроника.

13 іюня въ д. Сидозерѣ при Пагачинскомъ приходѣ, олонецкаго уѣзда, совершено освященіе церкви во имя св. пророка Божія Елисея.

Наканунѣ этого дня мѣстнымъ священникомъ о. І. Казанскимъ отслужено всенощное бдѣніе. На литію и величаніе изволилъ выходить Преосвященнѣйшій Владыка Назарій, прибывшій сюда въ этотъ день изъ своей послѣдней поѣздки по обозрѣнію епархіи. Онъ же на другой день и совершилъ чинъ освященія храма въ сослуженіи каедральнаго протоіерея А. Надежина, благочиннаго А. Срѣтенскаго, іеромонаха архіерейскаго дома Луки и многихъ священниковъ изъ окрестныхъ приходовъ при многочисленномъ стеченіи собравшихся на торжество освященія богомольцевъ (около 3-хъ тысячъ человекъ). Вновь устроенный храмъ созданъ на средства петербургскаго благотворителя куша А. С. Андреева, отличается весьма достаточною помѣстительностію, свѣтомъ и высотой. Какъ сельскій храмъ въ архитектурномъ отношеніи онъ не оставляетъ желать ничего лучшаго. По словамъ Преосвященнаго Архiepиастыря «это одинъ изъ лучшихъ, видѣнныхъ имъ въ Олонецкой епархіи храмовъ, устроенныхъ на благотворительныя средства».

Дѣломъ постройки руководилъ предсѣдатель строительнаго комитета, начальникъ дистанціи В. А. Новожиловъ, употребившій не мало труда и энергіи при этой постройкѣ.

По окончаніи литургіи и молебна Архiepиастырь обратился къ молящимся съ рѣчью, въ которой, выяснивъ значеніе храма, убѣждалъ слушателей не забывать вновь освященнаго храма и всячески способствовать его благолѣнію и процвѣтанію.

Утромъ 14 іюня на пароходѣ «Николай» возвратился изъ своей поѣздки по обозрѣнію епархіи Преосвященный Владыка Назарій, посѣ-

тившій на сей разъ 15 приходоѡ, освятившій двѣ церкви и совершившій двухдневное служеніе въ Александрo-Свирскомъ монастырѣ. По сообщенію благочиннаго 3 округа олонеккаго уѣзда священника А. Срѣтенскаго народъ повсюду встрѣчалъ Архипастыря съ сердечнымъ радушіемъ, внимательно выслушивалъ его Архипастырскія наставленія, довѣрчиво заявлялъ о своихъ нуждахъ и духовныхъ потребностяхъ. На ряду со взрослыми повсюду встрѣчали Архипастыря и дѣти — школьники, которыхъ онъ спрашивалъ по Закону Божію, русскому языку съ церковно-славянскимъ и дарилъ «Троицкіе листки».

Въ Вонозерской церкви при Коловскомъ приходѣ, лодейнопольскаго уѣзда, Владыка обратилъ вниманіе на значительный процентъ негоѡѡвшихъ въ минувшую св. четыредесятницу и предложилъ мѣстному священнику А. отправлять въ этой церкви богослуженіе въ одну изъ недѣль текущаго Петрова поста.

— Въ этотъ же день Архипастырь посѣтилъ и епархіальное училище, прибывъ на актъ выпускныхъ воспитанницъ и напутствовалъ ихъ отечески-архипастырскими наставленіями, о чемъ будетъ сказано въ особой замѣткѣ.

* * *

14-го же іюня, на пароходѣ «Кивачъ» прибылъ въ Петрозаводскъ новый Начальникъ Олонеккой губерніи д. с. с. Владиміръ Александровичъ Левашовъ, на пристани встрѣченный представителями гражданскаго и военныхъ учрежденій, а въ кафедральномъ соборѣ — отцомъ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Наваиломъ. Здѣсь Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ было представлено все городское духовенство.

Прот. А. Надежинъ.

Окончаніе учебнаго года въ Петрозаводекомъ духовномъ училищѣ.

11 іюня благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ и слѣдовавшимъ за нимъ скромнымъ актомъ благополучно законченъ учебный годъ въ Петрозаводекомъ духовномъ училищѣ.

Изъ объявленнаго на актѣ списка учениковъ видно, что успѣхи ихъ въ трехъ старшихъ классахъ (I—III) стоятъ на надлежащемъ уровнѣ, въ I же классѣ процентъ недостаточно успѣвшихъ довольно значителенъ (33%). Последнее можетъ быть объяснено тѣмъ, что, по случаю закрытія съ осени пригготовительнаго класса въ училищѣ, нѣкоторымъ воспитанникамъ оказано было снисхожденіе при переводѣ изъ пригготовительнаго класса въ первый. Въ мѣстную семинарію училищнымъ правленіемъ удосто-

ено перевода 20 учениковъ IV класса (изъ 22), и званія окончившихъ курсъ училища удостоено два ученика.

Поведеніе учениковъ было удовлетворительно. Не омрачилось оно ни однимъ случаемъ и тѣхъ рѣдкихъ ученическихъ проступковъ, кои бывали въ иные изъ минувшихъ годовъ, въ родѣ табакокурения, присвоенія чужого, грубости; нѣтъ поэтому и учениковъ, отмѣченныхъ по поведенію балломъ 3. Въ годичной табели изъ 122 учениковъ 110 отличено балломъ 5 и 12 балломъ 4.

Не безъ вліянія на такой благоприятный результатъ и успѣховъ и поведенія, надо думать, оказались нѣкоторые изъ мѣръ, принятыхъ Правленіемъ, по предложенію или съ согласія Его Преосвященства. Таковы: а) добровольно принятый на себя всѣми преподавателями училища надзоръ за учениками, живущими на квартирахъ, б) усиленіе наблюденія за учениками общегитія — вслѣдствіе учрежденія должности двухъ надзирателей, свободныхъ отъ другихъ обязанностей, в) установленіе болѣе тѣсной связи между училищемъ и семинаріею по воспитательной части, и др.

Изъ событийъ минувшаго года заслуживаютъ упоминанія, во первыхъ, закрытіе при училищѣ приготовительнаго класса. Классъ сей существовалъ у насъ съ 1882 г. Съ учрежденіемъ въ послѣднее время начальныхъ школъ во всѣхъ приходахъ Епархіи, отъ чего открылась полная возможность для духовенства готовить дѣтей въ училище дома, оныя стали для духовенства лишнимъ бременемъ, тѣмъ болѣе, что помѣщеніе училища тѣсно; почему, по желанію съѣзда депутатовъ духовенства и съ согласія Его Преосвященства, Правленіемъ возбуждено было ходатайство о закрытіи того класса, каковое Св. Синодъ и удовлетворено.

Свѣжа въ памяти смерть учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ Василья Дмитріева (5 декабря). Въ свое время на страницахъ сихъ Вѣдомостей былъ напечатанъ некроль этого самоотверженнаго труженника. Корпорация училища съ сожалѣніемъ воспоминаетъ его. — На мѣсто вышедшаго назначенъ дѣйствительный студентъ Казанской дух. академіи Сергій Срътенскій, прибывшій къ мѣсту службы только въ концу года (7 мая).

Вспоминаются зимніе каникулы, когда въ одинъ изъ праздничныхъ дней всѣ наставники училища вмѣстѣ съ наставниками семинаріи были приглашены Его Преосвященствомъ на бесѣду и чай.

Самъ Владыка не разъ посѣщалъ училище, многократно видѣлъ дѣтей въ высокоротржественные праздники въ храмѣ, гдѣ, не смотра на массу молящихся, Самъ за всеобщими бѣднѣями помазывалъ ихъ елеемъ; во дни великаго поста за Его служеніемъ они слушали каждую среду и пятокъ, стоя на самомъ видномъ мѣстѣ. Преждеосвященныя литургіи, при чемъ всѣ иѣвцы, священносы и всѣ прислуживающіе при Архіерейскомъ Богослуженіи лица были изъ учениковъ училища. Особенно свѣтло воспоминаніе о томъ, какъ во время этихъ литургій всѣ воспитанники, раздѣлившись на двѣ половины, звучными дѣтскими голосами сообщали пѣли „Да исправится молитва моя“.

28 мая Владыка присутствовалъ на выпускномъ экзаменѣ учениковъ IV класса по Катихизису и Церковному Уставу. Здѣсь, между прочимъ, вниманіе Его остановилось на томъ, что среди отвѣчавшихъ встрѣчались ученики, не заботившіеся объ отчетливости произношенія, что такъ важно для будущихъ проповѣдниковъ и чтецовъ Слова Божія въ храмѣ Владыка приглашалъ гг. Наставниковъ дружно позаботиться объ устраненіи этого недостатка. По окончаніи экзамена Оны сдѣлалъ Архипастыр-

ское наставленіе о томъ, какъ должны вести себя въ семинаріи будущіе ея питомцы, готовящіеся быть пастырями церкви,—и одѣлилъ всѣхъ крестиками. Вниманіе Архипастыря пріятно ободрило дѣтей.

Мирно и успѣшно закончившійся учебный годъ возбуждаетъ желаніе видѣть и въ будущемъ такіе же благополучные годы! Но вѣдомые духовенству и начальству недостатки помѣщенія училища и другія матеріальныя нужды, начиная съ благоустройства общестія, ждутъ своего устраненія отъ участливаго рѣшенія окружнаго духовенства.

Годи́чный актъ въ Олонецкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

14-го іюня Олонецкое епархіальное училище окончило свой учебный годъ. Утромъ о. инспекторомъ классовъ была отслужена литургія и благодарственный Господу Богу молебенъ, съ присутствіемъ воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ въ училищѣ. Въ 2 часа дня былъ назначенъ годичный актъ. Къ этому времени актовъ залъ училища, красиво убранный зеленью и цвѣтами, сталъ наполняться приглашенными на торжество лицами. На актъ изволилъ прибыть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій. Училищное торжество почтили своимъ присутствіемъ супруга г. Вице-Губернатора, Ея Сіятельство, княгиня Е. А. Вяземская, о. ректоръ семинаріи, инспекторъ народныхъ училищъ Ѳ. Ѳ. Чудиновъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, смотритель духовнаго училища, начальникъ отдѣленія казенной палаты П. П. Сергіевъ и мн. др.

Послѣ встрѣчи Его Преосвященства при пѣніи „Достойно есть“ и „Исползати деспота“ актовое торжество открылось чтеніемъ инспекторомъ классовъ краткаго отчета по учебно-воспитательной части училища за истекшій учебный годъ. Изъ отчета видно, что въ 1898—99 учеб. году въ личномъ составѣ учащихся въ училищѣ произошли незначительныя перемѣны, а именно: на русскій языкъ въ двухъ старшихъ классахъ вмѣсто К. Плотникова назначенъ протоіерей кафедральнаго собора А. П. Надежинъ, а на арифметику во всѣхъ классахъ вмѣсто начальницы училища, П. Лебедева и К. Орфинскаго преподаватель семинаріи Т. Астаповъ. Въ училищѣ введены въ курсъ обязательныхъ предметовъ гігіена (въ старшемъ классѣ) и рисованіе. На чтенія по гігіенѣ былъ приглашенъ докторъ медицины І. М. Ясенцевъ, а уроки рисованія происходили подъ руководствомъ знающаго рисованіе и иконописаніе іеромонаха Архіерейскаго дома Луки. Всѣхъ учащихся къ концу отчетнаго года было 162 воспитанницы (151 дух. сословія и 11 иносословныхъ); послѣ годичныхъ испытаній изъ 1-го класса во второй переведены по первому разряду 25 и по второму 28 человекъ (7 воспитанницамъ даны переэкзаменовки), изъ 2-го класса въ 3-й переведены по первому разряду 26 и по второму 27 человекъ (2 воспитанницамъ даны переэкзаменовки). Въ старшемъ классѣ было 47 воспитанницъ, кои и окончили курсъ; изъ нихъ 18 по первому разряду, а остальныя 29—по второму. Одна изъ воспитанницъ 3-го кл., скончалась въ маѣ мѣсяцѣ на родинѣ, послѣ непродолжительной болѣзни *).

Всѣ воспитанницы, окончившія курсъ, получили аттестаты и удостоены награжд. св. Евангеліями. Три воспитанницы получили особыя награды книгами; изъ нихъ двѣ

*) Разрядный списокъ воспитанницъ будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ номерѣ.

(Н. Соколова и М. Климовская) за руководство училищным хоромъ и одна (О. Милотворская) за то, что въ теченіе шестилѣтняго курса ученія съ честью занимала первое мѣсто въ разрядномъ спискѣ. Лучшія по усѣхамъ, прилежанію и поведенію ученицы первыхъ двухъ классовъ также получили награды — двухъ степеней — одні похвальные листы и книги, а другія — похвальные листы. Аттестаты, похвальные листы и другія награды изволялъ раздавать воспитанницамъ Его Преосвященство.

Когда пропѣть былъ воспитанницами народный гимнъ: „Боже, Царя храни“ выслушанный стоя всіми присутствующими, преподавателемъ дидактики въ училищѣ была прочитана рѣчь объ обязанностяхъ учительницы — воспитательницы ц.-приходской школы. Затѣмъ, послѣ пропѣтаго гимна: „Коль славень нашъ Господь“, одна изъ окончившихъ курсъ воспитаницъ (Н. Соколова) поднесла Его Преосвященству фотографическую карточку воспитаницъ, преподавателей училища и начальствующихъ, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, — съ привѣтствіемъ, въ которомъ высказала слѣдующее: „Воспитанницы училища въ настоящій знаменательный день окончанія курса, движимыя чувствомъ живѣйшей благодарности къ Вашему Преосвященству, съ глубокимъ благоговѣніемъ просятъ Ваше Преосвященство благословить ихъ на новый жизненный путь благословеніемъ Архипастырскимъ; — просятъ не забыть ихъ въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Господа Вседержителя, наконецъ, усиленно просятъ очеслаивать ихъ принятіемъ своей фотографической карточки. Исполненіемъ ихъ просьбы Ваше Преосвященство доставите имъ несказанную радость на всю жизнь, а онѣ со своей стороны скромно обѣщаютъ въ молитвахъ своихъ непрестанно о Васъ память имѣть“. Владыка изволилъ принять карточку и въ милостивыхъ словахъ благодарилъ за поднесенный подарокъ. Послѣ пропѣтой воспитанницами автовои пѣсни, Владыка обратился къ воспитанницамъ съ рѣчью. Поздравляя воспитаницъ съ окончаніемъ курса и желая имъ счастья въ жизни, Владыка въ своей рѣчи, сказанной просто и задумевно, изволилъ обратить вниманіе дѣвицъ на то, что бы онѣ въ желаніи себѣ счастья, столь естественномъ въ настоящую пору ихъ возраста, старались подавлять въ себѣ эгоистическія стремленія. „Если хотите быть счастливыми, постарайтесь сдѣлать добро, внести миръ, устроить счастье другихъ и особенно тѣхъ, къ которымъ жизнь поставитъ васъ въ ближайшія отношенія“. Затѣмъ Владыка совѣтовалъ воспитанницамъ не порывать связи съ училищемъ и убѣждалъ сохранить чувство благодарности къ воспитавшему ихъ заведенію. Прощаясь съ воспитанницами, Владыка благословилъ каждую крестикомъ и въ заключеніе торжества изволилъ благодарить о. Инспектора классовъ за труды по воспитанію, а также и г. начальницу училища; затѣмъ посѣлъ пѣнія „Достойно есть“, благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ, оставилъ автовои залъ и отбылъ изъ училища.

Надѣмся, что окончившія курсъ воспитанницы, храня добрую память объ училищѣ, сохранятъ свѣтлое воспоминаніе о послѣднихъ часахъ, проведенныхъ въ немъ.

П. Л.

СЕЛО ВАЛАЗИМЪ, погынецкаго уезда.

11-го мая —учащіяся Валяминской церковно-приходской школы торжественно праздновали день памяти славянскихъ первоучителей Кирилла и Меодія. Самое празднованіе началось молебствіемъ въ зданіи школы, которое совершалъ мѣстный причтъ.

Послѣ молебствія завѣдующимъ школою прочитано о жизни и подвигахъ Славянскихъ Первоучителей, а потомъ — учащимися, подъ руководствомъ учительницы, совместно съ окончившимъ курсъ Олонецкой дух. семинаріи П. Гурьевымъ, попечителемъ школы, бухгалтеромъ завода Н. Н. Гурьевымъ, стройно и мелодично пропѣты гимны: „Боже, Царя, храни“, „Слава Кириллу и Мефодію“ и „Коль Славенъ“. На праздникъ, кромѣ учащихся и попечителя школы, присутствовали родители учащихся и другіе мѣстные жители. Торжество окончилось пѣніемъ многолѣтія, по окончаніи котораго розданы дѣтямъ гостинцы, поступившія отъ Попечителя.

26-го того же мая — учащіеся означенной школы чествовали день памяти поэта А. С. Пушкина, по случаю исполнившагося въ этотъ день столѣтія со дня его рожденія. Чествованіе началось въ 12 часовъ дня панихидою по покойномъ поэту, которую совершалъ мѣстный причтъ, въ присутствіи учащихся и другихъ постороннихъ лицъ. По окончаніи панихиды, подъ руководствомъ завѣдывающаго, предложены были въ помѣщеніи попечителя училища чтенія нѣкоторыхъ произведеній поэта, съ указаніемъ краткой біографіи его жизни и воспитательнаго значенія поэзіи. Въ чтеніи участвовали: завѣдывающій, попечитель и учащіеся, послѣдними изъ стихотвореній поэта довольно отчетливо произнесены: „Молитва“, „Зимній вечеръ“, „Туча“ и „Пиръ Петра Великаго (пропѣли хоромъ) и др. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ народныхъ гимновъ: „Боже, Царя, Храни“, „Славься“, „Коль славенъ“ и др. пѣснями патріотическаго характера. По окончаніи программы дѣтямъ розданы были попечителемъ гостинцы. На торжествѣ присутствовалъ г. управитель Валазминскаго завода и много другихъ мѣстныхъ жителей.

Оба торжества, повидимому, произвели на присутствующихъ довольно пріятное впечатлѣніе, особенно понравилось пѣніе гимновъ. Нужно замѣтить, что дѣти означенной школы довольно стройно поютъ и за Богослуженіемъ въ своей приходской церкви.

30-го того же мая, въ воскресенье, народъ праздновалъ открытіе чайной-читальни въ деревнѣ Порось-озерѣ, Янгозерскаго прихода. На открытіи чайной, кромѣ мѣстныхъ жителей и сельской власти, присутствовалъ г. земскій начальникъ Н. Г. П., участковый попечитель комитета о народной трезвости и много другихъ постороннихъ лицъ изъ села Валазмы и прочихъ окрестныхъ деревень. Для совершенія молебствія въ 3 часа дня былъ приглашенъ причтъ Валазминской церкви. Предъ началомъ молебна съ водосвѣтіемъ священникомъ сказано нѣсколько словъ о цѣли чайныхъ-читальенъ. По окончаніи же молебствія г. участковымъ попечителемъ комитета Н. Н. Гурьевымъ объявленъ народу права читальни. Торжество окончилось пѣніемъ гимновъ: „Боже, Царя храни“, „Коль славенъ“ и др. Пѣли учащіеся Валазминской школы совместно съ учительницею и воспитанникомъ П. Гурьевымъ; въ концѣ предложень былъ г. земскимъ начальникомъ всѣмъ даровой чай, а дѣтямъ — пѣвчимъ гостинцы.

Для чайной выписываются „Русскій Псаломникъ“ за 1899 годъ и нѣкоторыя другія книжки. Завѣдываніе чайной поручено участковому попечителю Г. Гурьеву.

Не лишне будетъ здѣсь, кстати, сказать, что названная деревня, Порось-озеро, принадлежитъ къ числу тѣхъ деревень, повѣнецкаго уѣзда, гдѣ еще тѣмъ непроглядная. Школа въ деревнѣ открыта только 3 года назадъ, а потому грамотныхъ очень ма-

ло. Дай Богъ, чтобы и чайная-читальня оказала въ такой глуши хотя бы малую пользу. Одного желаемъ при этомъ, чтобы въ чайной, сообразно съ нравственнымъ и умственнымъ развитіемъ мѣстныхъ и окрестныхъ деревень, побольше было книжекъ духовно-нравственнаго содержания и вполне доступныхъ для пониманія простолюдина, напр. „Троицкіе листки“...

В. М.

С П И С О КЪ

книгъ для церковно-приходскихъ библіотекъ *).

(Отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства рекомендуется къ свѣдѣнію и руководству духовенства Олонекской епархіи).

II

- 1) Кормчая, изд. Моск. единовѣрческой типографіи. Цѣна 20 рублей.
- 2) Большой Катихизисъ, изд. той же типографіи. Ц. 7 р. 50 коп.
- 3) Малый Катихизисъ, изд. той же типографіи. Ц. 1 р. 50 коп.
- 4) Кириллова книга, изд. той же типографіи. Ц. 11 р. 50 к.
- 5) Книга о вѣрѣ, изд. той же типографіи. Ц. 6 р. 50 к.
- 6) Златоустникъ, изд. той же типографіи. Ц. 6 р. 50 коп.
- 7) Толкованіе на Апокалипсисъ св. Андрея Кесар., изд. Братства св. Петра митроп. Цѣна 1 р. 20 коп.
- 8) Три бесѣды св. І. Златоустаго на св. Матоея, изд. того же Братства. Ц. 25 коп.
- 9) Такъ называемое Феодоритово слово въ разныхъ его редакціяхъ. Ц. 10 коп.
- 10) Увѣщаніе во утвержденіе истины митроп. Платона. Ц. 40 коп.
- 11) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу митр. Филарета. Ц. 20 к.
- 12) Выписки изъ староисповѣдниковъ и староуч. книгъ А. И. Озерскаго. Ц. 1 р. 20 к.
- 13) Пастырское воззваніе къ глаголемымъ старообрядцамъ епископомъ, собравшихся въ г. Казани въ 1885 г. Ц. 2 к.
- 14) Изясненіе содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ порицаній на именуемые старые обряды. Ц. 2 к.
- 15) Полное (последнее изданіе) собраніе сочиненій архим. Павла Прусскаго. Ц. 4 р. 80 к.
Его же отдѣльными книжками:
- 16) Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствования въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви. Ц. 5 коп.
- 17) Разговоръ со священникомъ, желавшимъ получить совѣтъ, какъ вести ему бесѣды съ именуемыми старообрядцами. Ц. 5 к.
- 18) Совѣты старообрядцу о необходимости и вѣрныхъ способахъ разсмотрѣнія истины. Ц. 5 к.
- 19) Бесѣда съ однимъ изъ православныхъ о томъ, какъ слѣдуетъ смотрѣть на именуемое старообрядство. Ц. 6 к.

* Окончаніе, см. № 12 «Олон. Епарх. Вѣд.».

- 20) О желаемомъ глаголемми старообрядцами „старообрядецъ“.
- 21) Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи, существовавшихъ въ древнія времена и во времена московскихъ патріарховъ. Ц. 6 к.
- 22) Бесѣда со старообрядцемъ, утверждавшимъ яко бы измѣненіе двуперетія подобно отверженію иконопочитанія. Ц. 3 к.
- 23) Рассмотрѣніе свидѣтельствъ и свидѣтелей, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви. Ц. 6 к.
- 24) Бесѣды со старообрядцами о пришествіи прорр. Іліи и Еноха и объ антихристѣ, съ приложеніемъ другихъ соприкосновенныхъ имъ статей и бесѣдъ. Ц. 16 к.
- 25) Бесѣда со старообрядцемъ о власти антихриста. Ц. 5 к.
- 26) Апокалипсическое видѣніе жены, бѣжавшей въ пустыню. Ц. 4 к.
- 27) Слово на праздникъ Успенія Пресв. Богородицы о томъ, что церковныя службы, совершаемыя глаголемми старообрядцами въ отчужденіи отъ православной церкви, служатъ имъ на обличеніе и осужденіе. Ц. 3 к.
- 28) Записка о трехъ бесѣдахъ съ безпоповскими наставниками. Ц. 10 к.
- 29) Краткое руководство къ познанію правоты св. церкви и неправоты раскола. Ц. 10 к.
- 30) Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ, объ ихъ происхожденіи, ученіи и обрядахъ, съ краткими о каждой замѣчаніями. Ц. 20 к.
- 31) Бесѣда со старообрядцами о созданіи церкви Христовой, веденная собравшимися въ Москвѣ ялесіонерами 1886 г. 9 сентября. Ц. 3 к.
- 32) Бесѣда со старообрядцемъ о лѣтахъ воплощенія Христова. Ц. 3 к.
- 33) Бесѣда со старообрядцемъ-безпоповцемъ о томъ, строго-ли и точно-ли содержатъ именуемые старообрядцы изложенное въ символѣ вѣры ученіе. Ц. 3 к.
- 34) Отвѣты вопрошающему о единовѣрїи. Ц. 3 к.
- 35) Какія преданія подлежатъ измѣненію и какія не подлежатъ. Ц. 2 к.
- 36) Была ли нужда въ исправленіи богослужебныхъ книгъ. Ц. 5 к.
- 37) Бесѣда о томъ, что кромѣ церкви православной нѣтъ и не можетъ быть иной церкви Христовой. Ц. 3 к.
- 38) О моленіи за Царя, противъ еодосѣвцевъ. Ц. 4 к.
- 39) Григорій митроп.—Истинно-древняя, истинно-православная Христова церковь. Ц. 1 р.
- 40) Его же.—Практическія наставленія до предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ. Кіевъ, 1880 г. Ц. 60 к.
- 41) Плотниковъ К.—Исторія русскаго раскола. Изд. 3-е вновь исправленное. Ц. 1 р.
- 42) Его же.—Руководство къ обличенію русскаго раскола, изд. 4-е. Ц. 1 р. 20 к.
- 43) Камшенскій С., прот.—Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами. Ц. 15 к.
- 44) Мисаилъ еп. Собесѣдованія съ глаголемми старообрядцами, происходившія въ Москвѣ въ д. Шумова въ 1883—4 и 1884—5 г. Ц. 1 р. 30 к.
- 45) Ивановскій Н. И.—О безпоповщенской исповѣди. Ц. 5 к.

- 46) Его же.—О тайнствѣ св. причащенія. Ц. 6 к.
- 47) Его же.—Два чтенія по старообрядческому расколу: 1) старообрядчество и расколь и 2) Доброе сѣмя и плевелы. Ц. 25 к.
- 48) Филаретъ, іером.—Опытъ сличенія церковныхъ чиноположеній по изложенію церковно-богослужеб. книгъ, изданныхъ первыми пятью россійскими патриархами. Ц. 15 к.
- 49) Его же.—Чинъ литургіи св. І. Златоуста по изложенію старопечатныхъ, новоправленнаго и древлеписменныхъ служебниковъ. Ц. 15 к.
- 50) Его же.—Старопечатный Номоканонъ и его свидѣтельство о числѣ просфоръ на проскомидіи. Ц. 12 к.
- 51) Его же. О брадобритіи. Ц. 7 к.
- 52) Его же.—Объ осьмомъ вѣрѣ, противъ ученія безпоповцевъ о времени антихриста. Ц. 4 к.
- 53) Его же.—О клятвахъ собора 1667 г. и о полемическихъ сочиненіяхъ. Ц. 4 кон.
- 54) Субботинъ Н.—Архіеп. Пермскій и Петрозаводскій и нѣкоторыя его сочиненія противъ раскола. Вып. I—IV. Ц. 4 руб. 30 к.
- 55) Разсмотрѣніе содержимаго глаголемыми старообрядцами ученія о мнимои неправославіи греческой церкви. Ц. 12 к.
- 56) Александровъ П. — Разговоры о вѣрѣ. Ц. 6 к.
- 57) Арсеньевъ П. О равночестномъ почитаніи креста четвероконечнаго и осмиконечнаго. Цѣна 20 к.
- 58) Глазь Книги о вѣрѣ, зовущій раскольниковъ возвратиться ко св. Россійской церкви. Выписки сдѣланныя Архидіемъ, архіеп. Пермскимъ. Ц. 7 к.
- 59) Легатовъ И., свящ. Бесѣды о церкви и тайнствахъ и исправленія книгъ съ опроверженіемъ мнѣній о семь глаголемыхъ старообрядцевъ. Изд. 2-е. Ц. 1 р.
- 60) Марковъ С., свящ.—О вседержительствѣ Божиемъ. Ц. 7 к.
- 61) Его же. О правѣ церкви измѣнять церковныя постановленія, обряды и обычаи. Изданіе 2-е. Ц. 10 к.
- 62) Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истинъ вѣры. Ц. 5 к.
- 63) Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ. Ц. 5 к.
- 64) Новгородскій П.—Наказанные раскольники за богохульство и отступленіе отъ православной вѣры. Ц. 50 к.
- 65) Полянскій І. Записки мисіонера Вологодской епархіи. Вып. I—IV. Ц. 1 р. 25 к.
- 66) Шалкинскій.—Зерцало для безпоповцевъ. Ц. 30 к.
- 67) Шалкинскій С.—Восемь публичныхъ бесѣдъ Довскаго епархіальнаго мисіонера, свящ. Кутенова съ Саратовскимъ поморскимъ вачетчикомъ Т. Худошнимъ. Ц. 20 к.
- 68) Шустовъ М. Е.—Три бесѣды съ безпоповцами. Ц. 8 к.
- 69) О святой церкви и незаконности отдѣленія отъ нея старообрядцевъ.

- 70) Обь уставахъ церковнаго богослуженія прежнихъ и нынѣшнихъ. Архим. Павла.
- 71) Весты миссіонеровъ Калужскаго Братства св. І. Богослова со старообрядцами объ исправленіи книгъ до патріарха Никона.
- 72) Справедливо ли глаголемые старообрядцы приводятъ во свидѣтельство о двуперстїи Тихвинскую икону Божіей Матери. Цѣна 20 к.
- 73) Троицкіе листки противораскольническаго содержанія.
- 74) Народно-миссіонерская библіотечка, изд. журн. «Мис. Обзор.» 50 названій. Ц 2 р.
- 75) Справедливо ли говорятъ старообрядцы, что со времени исправленія патр. Никономъ книгъ наступило царство антихриста на землѣ. Ц. 1 к.

Редакторъ Архим. Навананіль.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

СОЧИНЕНІЯ ЯКОВА ЕЛПІДИНСКАГО:

1. ВИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ. *Часть 1-я.* Отъ сотворенія міра до царствованія Ахаза. Изданіе 2-е, Сиб. 1897. Цѣна **70** коп. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущена для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ *учебнаго* пособия по библейской исторіи.

2. ВИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ. *Часть 2-я*—отъ царствованія Езекиа до вознесенія Господа І. Христа. Изд. 2-е исправленное. Курсъ 2-го класса духовныхъ семинарій. Петрозаводскъ. 1899. Цѣна **50** коп.

3. Религіозно-нравственное міровоззрѣніе Плутарха Херонейскаго. Сиб. 1893. Одобрена Учебн. Комит. при Св. Синодѣ въ качествѣ пособия при изученіи исторіи философіи. Учебнымъ Комит. Мин. Народ. Просвѣщ. допущена для библіотекъ гимназій. Цѣна **3** руб.

Складъ означенныхъ книгъ у автора въ г. Петрозаводскъ. Ул. Больш. и Мал. Казарм. улица, д. № 1—4 (у Ал. завода).

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная: Высочайшій манифестъ. Епархіальныя извѣстія Перемѣмъ по службѣ. Награжденіе набредвѣнникомъ. О прешоданіи благословенія Святѣйшаго Синода за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги. О присоединеніи къ православію. Разрядный списокъ учениковъ Петрозаводскаго духовнаго училища. Отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго братства. Объявленіе.—Часть неофициальная: Преосвященный Аркадій, Архіепископъ Олонецкій. Вліяніе Архипастырскаго поствѣщенія на пасомыхъ. Освященіе памятника. Дни 6 и 7 іюня въ Александро-Свирскомъ монастырѣ. Святини города Каргополя. Изъ дневника миссіонера сваш. Ржановскаго. Мѣстная хроника. Окончаніе учебнаго года въ Петрозаводскомъ духовномъ училищѣ. Годичный актъ въ Олонецкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Сезо Вазазма. Списокъ книгъ для церковно-приходскихъ библіотекъ. Объявленіе.

Печатать разрѣшается, 30 іюня 1899 г., Цензоръ прот. А. Надежинъ.
Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1899.