



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ  
Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при  
Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

11 Мая

№ 14

1904 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Г.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 минувшаго марта за № 2717, коимъ объявляетъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 4—20 февраля 1904 г. за № 458, онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе Его Императорскаго Величества на присвоеніе Августѣйшаго Имени Ихъ Императорскихъ Величествъ двумъ стипендіямъ—одной при Волынской духовной Семинаріи, а другой—при Волынскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на капиталъ въ 6900 руб., со-

бранный для этой цѣли духовенствомъ Волынской епархіи въ ознаменованіе Монаршей милости, выразившейся въ Высочайшемъ утвержденіи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, повергнувъ при семъ къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ означеннаго духовенства, и что Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ его, Г. Оберъ-Прокурора, по сему предмету, въ 24-й день минувшаго марта, Высочайше соизволилъ Собственно-ручно начертать: «Согласенъ. Искренно благодаримъ». Приказали: Представленныя Вашимъ Преосвященствомъ положенія о вышепомянутыхъ стипендіяхъ утвердить въ томъ видѣ, какъ оныя при семъ прилагаются; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ копій сихъ положеній. Апрѣля «28» дня 1904 года за № 4162.

Оберъ-Секретарь *В. Самуиловъ.*

Секретарь *П. Смердыньскій.*

*Копія.*

## ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи Августѣйшаго Имени Ихъ Императорскихъ Величествъ при Волынской духовной семинаріи.

### I.

Въ ознаменованіе Монаршей милости, выразившейся въ Высочайшемъ утвержденіи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, при Волынской духовной семинаріи учреждается стипендія Августѣйшаго Имени Ихъ Императорскихъ Величествъ на капиталъ въ три тысячи четыреста пятьдесятъ (3450) рублей, пожертвованный духовенствомъ Волынской епархіи.

### II.

Стипендія предоставляется Правленіемъ Волынской семинаріи, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, бѣднѣйшему воспитаннику сей семинаріи, отличающемуся благопріемъ и хорошими успѣхами, изъ дѣтей священно-и - церковно-служителей Волынской епархіи.

### III.

Въ случаѣ малоуспѣшности, если она зависѣла не отъ болѣзни или другой уважительной причины, и въ случаѣ неодобрительнаго поведенія, стипендіатъ лишается стипендіи.

IV.

Размѣръ стипендіи въ годъ опредѣляется въ количествѣ, потребномъ на полное содержаніе казеннокоштнаго воспитанника, при чемъ стипендіатъ можетъ помѣщаться на полномъ готовомъ содержаніи въ семинарскомъ общежитіи, наравнѣ съ казеннокоштными воспитанниками, или же, съ разрѣшенія семинарскаго Начальства, жить на частной квартирѣ (у родныхъ), получая стипендію на руки.

V.

Остатки процентовъ съ стипендіальнаго капитала присоединяются къ сему капиталу на случай увеличенія размѣра стипендіи.

Подлинное положеніе утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—26 апрѣля 1904 г. за № 2012.

Вѣрно. Оберъ-Секретарь *В. Самуиловъ.*

Секретарь *П. Смердыньскій.*

*Копія.*

**ПОЛОЖЕНІЕ**

о стипендіи Августѣйшаго Имени Ихъ Императорскихъ Величествъ при Волынскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

I.

Въ ознаменованіе Монаршей милости, выразившейся въ послѣдовавшемъ 9 іюня 1902 г. Высочайшемъ утвержденіи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ Епархіальнаго вѣдомства, при Волынскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ учреждается стипендія Августѣйшаго имени Ихъ Императорскихъ Величествъ на проценты съ капитала въ три тысячи четыреста пятьдесятъ (3450) рублей, пожертвованнаго на этотъ предметъ духовенствомъ Волынской епархіи и обращеннаго въ 4% государственную ренту.

II.

Означенный капиталъ находится въ распоряженіи Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища и считается неприкосновеннымъ; на проценты же съ этого капитала, по избранію Совѣта училища, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, содержится одна бѣднѣйшая и лучшая по успѣхамъ и поведенію воспитанница училища изъ дочерей священнослужителей или псаломщиковъ Волынской епархіи.

Стипендіальныя деньги выдаются воспитанницѣ на руки или же причисляются особой статьей къ смѣтной суммѣ по содержанию епархіально-коштныхъ воспитанницѣ на содержаніе стипендіатки, наравнѣ съ сими воспитанницами, въ училищномъ обществѣ.

## IV.

Въ случаѣ выбытія стипендіатки изъ училища или обнаруженія ею малоусиѣнности, зависящей не отъ болѣзни или другой уважительной причины, стипендія предоставляется другой воспитанницѣ училища.

Подлинное положеніе утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16--26 апрѣля 1904 года за № 2012.

Вѣрно. Оберъ-Секретарь *В. Самуиловъ.*

Секретарь *П. Смердыньскій.*

## II.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

## Награжденіе скуфіей, объявленіе благодарности и преподаваніе Божія благословенія.

Резолюціею Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 9 апрѣля за № 2438, священникъ села Свищева, Дубенскаго уѣзда, Іоаннъ *Шидловскій* за его заботливость о благоуукрашеніи вѣранныхъ ему храмовъ Божіихъ и благоустройствѣ 2-хъ церковно-приходскихъ школъ награжденъ скуфіею.

Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, 9 апрѣля сего года священнику села Романова, Луцкаго уѣзда, *Теодоту Червинскому.* за его полезную дѣятельность въ дѣлѣ обращенія на путь истины религиозно заблудшихся, объявлена благодарность.

Прихожанамъ Св.-Троицкой церкви м. Лобачевки, Дубенскаго уѣзда, за ихъ заботливость объ украшеніи и благолѣпнн св. храма Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, преподано благословеніе.

Прихожанамъ Устечской церкви, Кременецкаго уѣзда, за ихъ пожертвованія въ мѣстную церковь, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, преподано благословеніе.

Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Волинскій и Житомирскій, резолюціей отъ 3 мая преподаль архинастырское благословеніе прихожанамъ Троицкой церкви села Коростова, Острожскаго уѣзда, за пожертвованіе на украшеніе храма 200 руб. и крестьянину села Плоски Дудару за пожертвованіе 20 ульевъ пчель Рождество-Богородичной церкви с. Плоски.

### О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волинскаго и Житомирскаго, отъ 12 апрѣля сего года за № 2491, на имя крестьянъ с. Кпріевки, Житомирскаго уѣзда, Дмитрія *Нагорнаго* и Ивана *Чубарука* выдана книга за № 7781 для сбора, въ предѣлахъ Волинской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на достройку церкви въ вышеозначенномъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волинскаго и Житомирскаго отъ 15 апрѣля сего года за № 2574, на имя крестьянъ села Лины, Дубенскаго уѣзда, Петра *Домбровскаго* и Филиппа *Степанюка* выдана книга за № 7260 для сбора, въ предѣлахъ Волинской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванномъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волинскаго и Житомирскаго отъ 20 апрѣля сего года за № 2685, на имя крестьянъ дер. Манятина Горицкаго прихода, Новоградволинскаго уѣзда, Парфенія *Пыголя*, Зосимы *Бондарчука*, Ивана *Вакулока* и Павла *Пастушка* выданы двѣ книги за №№ 7634 и 7635 для сбора въ предѣлахъ Волинской Епархіи, въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванной деревнѣ.

### Господину Начальнику тюремнаго замка.

Милостивый Государь!

Жертвователь, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ, приноситъ въ даръ церкви ввѣреннаго Вамъ замка при семъ слѣдующее въ особой посылкѣ священническое облаченіе какъ-то: риза, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, поручи и шелковый подрizникъ. Жертвователь проситъ, чтобы на всѣхъ службахъ, совершаемыхъ въ Вашей церкви возносились молитвы о спасеніи

отъ врага р. Б. война Вячеслава и чтобы разъ въ годъ, именно 28 сентября совершалась въ Вашей церкви служба со всеобщимъ бдѣніемъ по крайней мѣрѣ до того, пока жертвователь будетъ живъ и будетъ высылать малую лепту къ этому дню на вознагражденіе священника и незначительное улучшеніе въ тотъ день пици заключеннымъ.

Жертва эта приносится на крохи, отдѣляемые для этого въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ отъ тяжелаго заработка бывшаго узника Вашего замка, въ той надеждѣ, что хотя десятая часть изъ заключенныхъ, взирая на благолѣпіе службы Божіей, взвѣситъ въ умѣ свое прошлое, уронитъ слезу раскаянія и придетъ къ сознанію, что только при условіи «Возлюбивши ближняго яко самъ себе» состоитъ наше благо на землѣ.

Писано по порученію жертвователя неизвѣстнаго.

Означенныя вещи посылаются изъ магазина фабриканта С. С. Мѣшкова. Москва. Февраля 28 дня 1904 г.

Вѣрно. Новоградволинской тюремной церкви священникъ Евгений *Люткевичъ*.

Резолюціей Его Преосвященства неизвѣстному жертвователю преподано Божіе благословеніе.

---

### Къ свѣдѣнію духовенства.

На докладѣ Консисторіи по поводу прошенія побилетнаго солдата изъ крестьянъ с. Бальковецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Епифанія Качановецкаго о разрѣшеніи ему брака съ Пелагіей Цигинькой, въ которой состоитъ въ 4 степени двухроднаго свойства, — резолюція Преосвященнаго Димитрія, отъ 15 сего апрѣля за № 721, послѣдовала такая: «Епифанію Качановецкому бракъ съ Пелагіей Цигинькой воспрещается, о чемъ Консисторія сообщить мѣстному причту указомъ, а всему духовенству Волинской епархіи объявить чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что такъ какъ браки въ 4-й степени разрѣшаются только въ исключительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ разрѣшенія Св. Синода, то прихожане не должны обременять Епархіальное Начальство просьбами о разрѣшеніи подобныхъ браковъ и приходскіе священники не должны свидѣтельствовать прошенія прихожанъ о разрѣшеніи подобныхъ браковъ безъ крайней и уважительной причины, а въ противномъ случаѣ священники сами будутъ отвѣчать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ за то, что свидѣтельствуютъ неосновательныя прошенія прихожанъ».

---

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго  
Духовенства за мартъ мѣсяць 1904 года.**

**П Р И Х О Д Ъ .**

	Наличными.		% бумагами.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1) Къ 1-му марта 1904 г. оставалось . . . . .	8308	28	286723	84
Въ теченіе марта поступило:				
2) Взносовъ въ пользу эмеритальной кассы . . . . .	1081	4	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства . . . . .	—	—	—	—
4) Получено % по купонамъ . . . . .	2638	15	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	—	—	—	—
6) Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму . . . . .	—	—	8000	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора . . . . .	—	—	—	—
9) Возвращено эмеритальной пенсій . . . . .	11	2	—	—
10) Получено пенсій . . . . .	—	18	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными . . . . .	12038	67	294723	84
Затѣмъ къ 1-му апрѣля остается . . . . .	3117	40	294723	84

**Р А С Х О Д Ъ .**

Въ теченіи марта израсходовано:			
1) На покупку % бумагъ . . . . .	7:81	60	—
2) На выдачу пенсій запитатымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ . . . . .	141	67	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 к. сбора . . . . .	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы . . . . .	214	80	—
7) На канцелярскія принадлежности . . . . .	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 к. сбора . . . . .	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ . . . . .	—	—	—
10) Передано въ Духовную Консисторію недоимки прогнаны Сѣзду духовенства за 1901 г. . . . .	11	20	—
11) Перечислено въ фондъ кассы изъ пожертвованныхъ суммъ на погашеніе ссуды, выданной священнику с. Дублянь Дубенскаго уѣзда на возведеніе причт. помѣщеній . . . . .	1072	—	—
Итого . . . . .	8921	27	—

Предсѣдатель Правленія, священникъ *И. Глаголевъ.*

Члены Правленія ( Казначей свящ. *Александръ Сьлекій.*  
( За дѣлопроизводителя *Ө. Хоменко.*

№ 2675, 28 декабря 1903 года. Утверждается. Е. Д.

## ЖУРНАЛЫ

Кременецкаго Окружнаго духовно-училищнаго Съезда.

### № 1.

Засѣданіе началось 16 декабря въ 7 ч. вечера, а окончилось въ 10 часовъ вечера, присутствовало 15 депутатовъ.

#### СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Актъ депутатовъ Кременецкаго Окружнаго духовно-училищнаго Съезда отъ 16 сего декабря, объ избраніи на должность Предсѣдателя Съезда священника Константина Коссовича и кандидатомъ къ нему священника Евсевія Яржемскаго, а на должность Дѣлопроизводителя Съезда свящ. Андрея Шумовскаго и кандидатомъ къ нему священника Александра Огибовскаго

Ст. 2. Прошеніе священ. Рождество-Богородичной церкви Староконстантиновскаго уѣзда Іоанна Павловича объ освобожденіи его отъ платы 30 р. за содержаніе сына его въ училищномъ общежитіи, въ виду того, что двухкратными пожарами истреблено почти все его имущество.

Ст. 3. Прошеніе псаломщ. села Семеринокъ, Староконстантиновск. уѣзда, Теофила Недѣльскаго объ освобожденіи сына его отъ платы 35 р. за содержаніе сына его въ училищномъ общежитіи, въ виду крайней его бѣдности.

Ст. 4. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища отъ 15-го сего декабря за № 1060, съ приложеніемъ при ономъ прошенія вдовы псаломщика Аванасіи Остальской объ освобожденіи ея отъ платы 18 р., слѣдующихъ за содержаніе сына ея въ училищномъ общежитіи.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Съездъ считать открытымъ и всѣ бумаги, поступившія въ Съездъ, рассмотреть въ настоящую сессію Съезда.

Ст. 2. 15 рублей снять со счетовъ Правленія училища, а 15 р. взыскать чрезъ о. благочиннаго при полученіи жалованья въ 1-мъ полугодіи 1904 года.

Ст. 3. Такъ какъ Съезду извѣстно, что Недѣльскій получилъ пособіе, въ количествѣ 15 р. изъ капитала Преосвященнѣйшаго Сильвестра, то простить ему 10 руб., а остальные 10 р. взыскать при полученіи жалованья въ 1 полугодіи 1904 года.

Ст. 4. Снять 18 руб. со счета Правленія училища.

Ст. 5. Прошение господина надзирателя за учениками Алексѣя Марсова о выдачѣ ему столовыхъ денегъ на руки, подобно тому, какъ въ настоящее время эти деньги выдаются другимъ надзирателямъ.

Ст. 5. Просить Превленіе училища съ января будущаго 1904 г. выдавать господину Марсову столовые деньги ежемѣсячно по 4 р. 85 коп.

№ 2, 6 января 1904 года. Правленію духовнаго училища необходимо разложить на округъ всю смѣтную сумму въ 22758 р., а если будетъ экономія, то она не пропадетъ. **Е. А.**

*Примѣчаніе Правленія училища.* Вслѣдствіе приведенной резолюціи Его Преосвященства, Правленіе училища постановило 21 января сего года просить Его Преосвященство учинить чрезъ Волынскую Духовную Консисторію Архипастырское распоряженіе, чтобы о.о. благочинные Кременецкаго училищнаго округа увеличили сборы съ доходовъ церквей округа за 1904 годъ на  $\frac{1}{3}$  вышлагаемой въ училище суммы, что составитъ около 2736 р. (Журналъ Правленія за № 5). Такое постановленіе Правленія утверждено резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Владиміръ-Волынскаго, отъ 23 января за № 45 и сдано въ Волынскую Духовную Консисторію.

## № 2.

Засѣданіе началось 16 декабря въ 7 часовъ вечера, а окончилось 18 декабря въ 10 часовъ вечера. Присутствовало 15 депутатовъ и члены Правленія отъ духовенства.

### СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Смѣту расходовъ по содержанию Кременецкаго духовнаго училища изъ епархіальныхъ суммъ на 1904 г., по которой исчислено:

Справка 1. § 1. На содержаніе лицъ, служащихъ при училищѣ:

1) на жалованье учителю приготовительнаго класса 540 р. и за вечернія занятія (при квартирѣ) 150 р., всего 690 р.

2) на жалованье четыремъ надзирателямъ 1200 р.

3) на проѣздъ членамъ Правленія отъ духовенства 250 р.

4) на жалованье учителю гимнастики 80 р.

### ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1.

1) Ассигновать.

2) Ассигновать.

3) Ассигновать.

4) Ассигновать.

5) на вознаграждение за совершение богослужений 150 р. и за завѣдываніе бібліотекою для чтенія ученич. 50 р., всего 200 р.

6) на вознаграждение регента за управление хоромъ 100 р.

§ 2.

Содержаніе воспитанниковъ:

7) на пищу . 9690 р.

8) на чай и сахаръ . 1130 р.

9) на одежду 732 р.

10) на бѣлье 280 р.

11) на постельныя принадлежности 100 р.

12) на обувь 320 р.

13) на письменныя принадлежности . 75 р.

14) на столовыя принадлежности . 50 р.

15) на жалованье эконому 175 р.

16) на жалованье кастеляншѣ 130 р. и за стирку бѣлья 230 р. всего . 360 р.

17) на наемъ слугителей 1100 р. )

18) на стрижку волосъ 20 р. )

§ 3.

Содержаніе дома:

19) на отопленіе 2100 р.

20) на ремонтъ дома 600 р.

21) на починку классной мебели . 30 р.

22) на чистку дымов. трубъ 65 р.

23) на чистку ретиратовъ и помойныхъ ямъ . 175 р.

24) на освѣщеніе 650 р.

25) на содержаніе двухъ лошадей 300 р.

26) на ремонтъ сбруи 15 р.

§ 4.

Содержаніе канцеляріи:

27) на жалованье дѣлопроизводителю 300 р.

28) на жалованье писмоводителю . 186 р.

29) на содерж. канцеляріи 80 р.

§ 5.

30) Содержаніе бібліотеки (фундаментальной и ученич. ) 200 р.

5) Ассигновать.

6) Ассигновать 50 р.

7) Ассигновать.

8) Ассигновать 1090 р.

По п.п. 9—15 ассигновать.

16) По примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать 345 р.

По п.п. 17 и 18 ассигновать.

19) Ассигновать.

20) Ассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ 560 р.

21) Ассигновать 20 р.

22) Ассигновать.

По п.п. 23 и 24 ассигновать.

25) Ассигновать 250 р.

26) Ассигновать.

По п.п. 27—29 ассигновать.

30) Ассигновать 150 р.

31) на содержаніе безмездной библіотеки 25 р.

§ 6.

Содержаніе больницы:

- 32) на жалованье врачу 240 р.
- 33) на жалов. фельдшеру 150 р.
- 34) на жалованье надзирательницъ за больными воспитанницами 120 р.
- 35) на медикаменты . 230 р.
- 36) на бѣлье для больницы 25 р.

§ 7.

Экстраординарные расходы:

- 37) на экстраорд. расходы 100 р.
- 38 на покраску половъ, оконъ и дверей . 400 р.
- 39) на ремонтъ бани 60 р.
- 40) на починку тюфяковъ 25 р.
- 41) на отопленіе церкви 100 р.
- 42) на обученіе учениковъ музыки . 200 р.
- 43) на приобрѣтеніе табуретовъ 10 р.
- 44) на починку мостовой 100 р.
- 45) на пошитые 8 стихарей 80 р.
- 46) на починку старой стѣны 2700 р.

Справка. Смѣта на починку стѣны составлена Кременецкимъ каменщикомъ Туницкимъ.

- 47) на чистку сада 50 р.
- 48) на обновленіе кіота въ училищномъ залѣ 50 р.
- 49) на починку мѣдной кастрюли 20 р.
- 50) на приобрѣтеніе машины «Прогрессъ» большого размѣра, для рациональной и экономическ. стирки бѣлья съ одновременной дезинфекціей его насыщеннымъ паромъ высокой температуры, и принадлежностей для приспособленія къ стиркѣ 305 р.

31) Ассигновать.

По п.п. 32—36 ассигновать.

37) Ассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ 50 р.

По п.п. 38--40 ассигновать.

41) Ассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ 50 р.

42) Ассигновать.

По п.п. 43 и 44 ассигновать.

45) Ассигновать 40 р. на 4 стихаря.

46) За недостаткомъ средствъ отложить капитальную починку до болѣе благопріятнаго времени.

47) На чистку сада и вывозку земли ассигновать 25 р.

48) Просить о.о. благочинныхъ предложить духовенству подписные листы для добровольныхъ пожертвованій.

49) Ассигновать.

50) За неимѣніемъ средствъ отложить.

Справка 2. На покрытіе нечисленнихъ расходовъ по содержанию училища въ будущемъ году ожидается поступленийъ:

1. Отъ духовенства—а) отъ каждаго штатнаго престоіерея и Западинецкаго настоятеля по 6 р., отъ каждаго священника по 4 р. 50 к., отъ каждаго штатнаго діакона по 3 р., отъ псаломщика по 1 р. 50 к. и пономаря по 75 к., б) поземельнаго сбора 551 руб. 92 кон., а всего поступленийъ отъ духовенства 2985 р. 11 к.

2. Отъ церквей:

а) по Кременецкому городскому округу	97 р.
б) по 1 округу Кременецкаго уѣзда	507 р.
в) по 2 окр. того же у.	608 р.
г) по 3 окр. того же у.	774 р.
д) по 4 окр. того же у.	390 р.
е) по 5 окр. того же у.	372 р.
ж) по 4 окр. Дубен. у.	547 р.
з) по Староконстантиновскому городскому округу .	278 р.
и) по 1 окр. Старок. у.	497 р.
і) по 2 окр. того же у.	416 р.
к) по 3 окр. того же у.	661 р.
л) по 4 окр. того же у.	440 р.
м) по Заславльскому городскому округу	290 р.
н) по 1 округу Засл. у.	594 р.
о) по 2 окр. того же у.	585 р.
п) по 3 окр. того же у.	510 р.
р) по 4 окр. того же у.	572 р.
	<hr/>
Итого	8138 р.

3. Вѣнчиковой суммы 690 р.

4. Полуенархіального взноса отъ 40 воспитанниковъ по 10 р. въ годъ 400 р.

5. Платы за правоуч. 847 р. 50 к.

6. Недоймки отъ учениковъ за правоученія и содержаніе въ училищномъ общежитіи приблизительно 150 р.

7. Пансіонерск. взноса отъ 91 воспитанника, считая за каждаго по 70 р. въ годъ 637 р.

Всего расхода въ будущемъ 1904 г. предполагается 22758 р., поступлений же на покрытіе нечисленныхъ въ смѣтѣ расходовъ, какъ видно изъ 2-й справки, ожидается меньше; но Съѣздъ духовенства надѣется, что, при правильномъ веденіи училищной экономіи, окажутся сбереженія, которыми и можно будетъ покрыть недостающую сумму расходовъ.

8. За приготовленіе бани для воспит. женск. училища	150 р.
9. % съ капитала	2600 р.—
	98 р. 80 к.
10. % съ капитала	5100 р.—
	193 р. 80 к.
11. Недоимки отъ благочинныхъ за прежніе годы приблизительно	283 р.
<b>Всего</b>	<u>20306 р. 21 к.</u>

№ 2677. 28 декабря 1903 года. Согласенъ. Е. Д.

**№ 4.**

Засѣданіе началось 17 декабря въ 6 часовъ вечера, а окончилось 18 декабря въ 10 часовъ вечера.

Присутствовало 15 депутатовъ.

**СЛУШАЛИ:**

Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища отъ 15-го декабря сего 1903 года за № 1061, съ представленіемъ доклада училищнаго врача М. Литвака о постройкѣ новаго зданія для училищной больницы, при чемъ прилагаются подробная смѣта и планъ постройки, составленные Дувидомъ Фишманомъ.

Справка 1. Изъ доклада училищнаго врача видно, что училищная больница совершенно неприспособлена для своей цѣли, въ интересахъ охраненія здоровья воспитанниковъ.

Справка 2. Въ томъ же докладѣ изложено, что врачомъ замѣчена въ ученикахъ крайняя нечистоплотность, вслѣдствіе чего ему приходится употреблять не мало труда на приведеніе больныхъ воспитанниковъ въ должную степень чистоплотности.

Причиной нечистоплотности врачъ считаетъ недостаточное количество у воспитанниковъ смѣны бѣлья и отсутствіе специального надзора за чистотою какъ учениковъ, такъ и ихъ одежды.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Съѣздъ духовенства, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ училищнаго врача М. Литвака о необходимости постройки новаго зданія для больницы, не находитъ однако средствъ для приступленія къ постройкѣ въ будущемъ 1904 году; на образованіе же капитала на постройку больницы въ недалекомъ будущемъ предполагаетъ установить, начиная съ 1904 года, специальный сборъ по 1 р. 50 к. съ приходской церкви и по 1 р. 50 к. съ каждаго причта, а отъ соборныхъ причтовъ и Западнинецкаго по 3 рубля. Относительно же постройки больницы по плану Фишмана, Съѣздъ духовенства находитъ, что таковая обойдется слишкомъ дорого, такъ какъ планъ составленъ на постройку очень обширнаго размѣра и посему просить Правленіе училища выработать планъ постройки въ болѣе скромныхъ размѣрахъ, примѣнительно прилагаемымъ при семъ черновымъ проектамъ.

Что же касается заявленія врача о нечистоплотности учениковъ и необходимости устроить специаль-

ный надзоръ за чистотою постельныхъ принадлежностей и одежды воспитанниковъ назначеніемъ особаго для того служащаго, то Съѣздъ духовенства просить принять мѣры, дабы родители воспитанниковъ снабжали своихъ дѣтей бѣльемъ въ болѣе достаточномъ количествѣ (5—6 перемѣнъ).

№ 3. 6 января 1904 года. Утверждается. Е. А.

№ 5.

Засѣданіе началось въ 8 часовъ вечера.

Въ засѣданіи присутствовало 15 депутатовъ.

**СЛУШАЛИ:**

Ст. 1. Словесное заявленіе депутата Съѣзда, Благочиннаго 4-го округа Староконстантинов. уѣзда, о. Стефана Левицкаго по поводу возмѣшенія Совѣту Епархіальнаго женскаго училища 310 р., выданныхъ Совѣтомъ поименованнаго училища, на основаніи журнальнаго постановленія Волынск. Епархіальнаго Съѣзда 1901 года заимобразно, въ качествѣ прогонныхъ денегъ депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда о томъ, что о.о. Благочинными Кременецкаго училищнаго округа внесено 166 р. 35 к. Причтается Совѣту училища долга 13 р. 65 к. Означенная недоимка должна быть пополнена изъ взносовъ, еще не представленныхъ въ Консисторію прогонныхъ денегъ слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ:

по Кременецкому уѣзду—

отъ Благоч. 3 окр. 2 р. 10 к.

» » 2 окр. 1 р. 62 к.

по Староконстантиновск. уѣзду—

отъ Благоч. 2 окр. 11 р. 20 к.

» » 4 окр. 11 р. 76 к.

по Заславльскому уѣзду—

отъ Благоч. городск. окр. 64 к.

отъ Благоч. 4 окр. Дубенскаго

уѣзда 12 р. 88 к.

а всего недоимки за Благочинными указанными округовъ 40 р. 20 к.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Ст. 1. Благопокорнѣе просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, учинить Архипастырское распоряженіе, дабы поименованные въ докладѣ о.о. Благочинные представили указанную недоимку въ суммѣ 40 р. 20 к. въ Правленіе эмеритальной кассы, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1903 года, а Правленіе эмеритальной кассы должно изъ означенной суммы выслать въ Совѣтъ Епархіальн. женскаго училища долга отъ Кременецкаго училищнаго округа 13 р. 65 к., а остальные 26 р. 55 коп. оставить въ эмеритальной кассѣ для усиленія средствъ ея. Кромѣ того, просить о.о. Благочинныхъ на будущее время, начиная съ 1904 года, взимать сборъ на прогону депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда по 52 к. съ каждаго причта и представлять таковой сборъ въ Правленіе эмеритальной кассы не позже 1 апрѣля.

Справка 1. Прогонныя деньги о.о. депутатамъ Епархіалн. Съѣзда отъ Кременецкаго округа исчисляются въ суммѣ 180 р., считая по 30 р. на cadaго депутата.

Справка 2. Въ Кременецк. училищномъ округѣ въ настоящее время считается 358 причтовъ, отъ cadaго причта поступало на прогону депутатамъ по 56 коп., а всего по иѣлому училищному округу 200 руб. 48 коп.

Примѣчаніе. Благочиннымъ 4 округа Староконстантиновскаго уѣзда въ 1901 году состоятъ священникъ села Голохвастъ Павель Петрицкій.

№ 2674. 28 декабря 1903 года. Утверждается. По 2-й ст. Богоявленскій монастырь хотя и имѣетъ приходъ, но не обязанъ дѣлать взносы на духовно-учебныя заведенія, такъ какъ изъ монастыря никто не поступаетъ въ оныя. Но въ качествѣ благотворенія на доброе дѣло я согласенъ на уплату и, прежней якобы недоимки, 89 р. 46 к. и впредь давать 29 р. 82 коп., о чемъ будетъ сдѣлано надлежащее распоряженіе по монастырю.

Е. Д.

### № 6.

Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра, а окончилось въ 12 часовъ дня; присутствовало 15 депутатовъ.

### СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Словесное заявленіе Предсѣдателя сего Съѣзда о томъ, что многія постороннія городскія лица (чиновники, офицеры и т. п.) пользуются училищной баней, вслѣдствіе чего училище несетъ лишній расходъ по стопленію бани.

Ст. 2. Словесное заявленіе Предсѣдателя Съѣзда о томъ, что за 1901, 1902 и 1903 годы отъ Кременецкаго Богоявленскаго монастырск. прѣхода не внесено 89 р. 46 коп.

Справка 1. На содержаніе Кременецкаго духовнаго училища вно-

### ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Съѣзду духовенства, имѣя въ виду не только лишній расходъ по отопленію бани, но справедливо опасаясь занесенія различныхъ заразныхъ болѣзней, просятъ Правленіе училища принять мѣры къ безусловному воспрещенію пользоваться баней постороннимъ городскимъ лицамъ.

Ст. 2. Покорнѣйше просятъ Правленіе Кременецкаго духовн. училища принять на себя ходатайство прелъ Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ о разрѣшеніи выдать Правленію училища 89 р. 46 коп. съ монастырскаго прѣхода за 1901, 1902 и 1903 годы.

сится сборъ по численности душъ въ приходѣ.

Справка 2. На Богоявленскій монастырскій приходъ расчисленъ сборъ въ количествѣ 29 р. 82 к. въ годъ и таковой сборъ былъ вносимъ до 1901 года.

Ст. 3. Заявленіе дантиста Абрама Лемсона о его желаніи быть постояннымъ дантистомъ при училищѣ.

Ст. 3. Такъ какъ многіе изъ учениковъ страдаютъ зубною болѣзнію, то Съѣздъ находитъ желательнымъ имѣть при училищѣ дантиста, но окончательное рѣшеніе его вопроса предоставить усмотрѣнію Правленія Кременецкаго духовнаго училища.

№ 4. 6 января 1904 г. Согласенъ. Утверждается. Е. А.

### № 7.

Засѣданіе началось 18 декабря въ 10 часовъ дня и окончилось въ 10 часовъ вечера. Присутствовало 15 депутатовъ.

#### СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Словесное заявленіе о. Предсѣдателя Съѣзда объ избраніи членовъ временнаго ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчета о приходѣ и расходѣ Епархіальныхъ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1903 г.

Справка 1. Членами Ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчетовъ о приходѣ и расходѣ Епархіальныхъ суммъ по содержанію училища за 1902 годъ состояли: Благочинный священникъ Арсеній Барщевскій и священники Андрей Шумовскій и Александръ Огибовскій.

Справка 2. Благочинный священникъ Арсеній Барщевскій просилъ освободить его отъ избранія членомъ Ревизіоннаго Комитета на будущее время, въ виду его многотрудныхъ обязанностей по должности благочиннаго и Предсѣдателя Епархіальнаго женскаго училища.

Ст. 2. Отношенія о.о. Благочинныхъ о явкѣ депутатовъ на Съѣздъ

#### ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Покорнѣйше просить Его Преосвященство, утвердить на будущей годъ членами Ревизіоннаго Комитета: Благочиннаго 3 округа Кременецкаго уѣзда свящ. Теофила Должанскаго и священниковъ: с. Погорьѣлецъ Андрея Шумовскаго и села Великой Горенки Александра Огибовскаго, а внезапную ревизію поручить Благочинному Теофилу Должанскому. Благочинному же священнику Арсенію Барщевскому Съѣздъ духовенства выражаетъ свою глубокую признательность и благодарность за его безкорыстный и усердный трудъ по должности члена Ревизіоннаго Комитета въ теченіи 14 лѣтъ.

Ст. 2. Отношенія о.о. Благочинныхъ о явкѣ депутатовъ принять

Кременецкаго уѣзда: 2, 3, 4 и 5-го округовъ; Староконстантиновскаго уѣзда: городского, 2 и 3 округовъ; Заславскаго уѣзда: 1, 2, 3 и 4-го округовъ и 4 округа Дубен. уѣзда.

Справка 1. Не представили въ Съѣздъ увѣдомленій о явкѣ о.о. депутатовъ Благочинные слѣдующихъ округовъ: Кременецкаго уѣзда 1 округа, Староконстантиновскаго уѣзда 1 округа и Заславскаго городского округа, а отъ 4 округа Староконстантиновскаго уѣзда депутатомъ въ Съѣздъ явился Благочинный лично.

Справка 2. Не явился въ Съѣздъ депутатъ отъ Заславскаго городского округа, о которомъ нѣтъ и увѣдомленія Благочиннаго.

Ст. 3. Докладъ о. Дѣлопроизводителя Съѣзда священника Андрея Шумовскаго о томъ, что всѣ дѣла, подлежащія обсужденію Съѣзда заслушаны и сдѣланы по нимъ надлежащія постановленія.

къ свѣдѣнію. Благочинныхъ же, не представившихъ увѣдомленій о явкѣ депутатовъ, просить на будущее время представлять таковыя въ Правленіе училища. Причитающіяся же прогонныя деньги неявившемуся депутату Заславскаго городского округа просить Благочиннаго того же округа взыскать и выслать въ Правленіе училища на усиленіе средствъ училища.

Ст. 3. Съѣздъ считать закрытымъ и всѣ журналы Съѣзда со всѣми приложеніями представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, и благопокорнѣйше просить Его Преосвященство о назначеніи Съѣзда въ будущемъ году на 16 декабря.

Подлинныя подписали: Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Константинъ Коссовскій.

Депутаты Съѣзда священники: Евгенийъ Яржемскій, Стефанъ Левицкій, Леонцій Гутовскій, Модестъ Смержевскій, Александръ Огибовскій, Константинъ Червинскій, Іосифъ Чайковскій, Іосифъ Журковскій, Ананія Волошинскій, Симеонъ Львовичъ, Никифоръ Павленко, Николай Новосадскій, Иларіонъ Лысаковскій. Члены Правленія училища отъ духовенства священники: Антоній Дашкевичъ, Константинъ Опатовичъ. Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Андрей Шумовскій.

Съ подлинными вѣрно:

Дѣлопроизводитель Правленія Кременецкаго духовнаго училища, учитель *Никаноръ Яцковскій*.

По поводу постановленія Съѣзда въ журналѣ за № 4, Правленіе училища находитъ нужнымъ пояснить, что заявленіе врача о замѣченной нечистоплотности учениковъ сдѣлано по

предложенію Правленія училища, которое, для устранения этой нечистоплотности, просило Съездъ духовенства ассигновать средства на приобретение машины «Прогрессъ», для рациональной и экономической стирки бѣлья, сообщивъ съезду, что оно, не имѣя въ своемъ распоряженіи другихъ средствъ для уничтоженія нечистоплотности, кромѣ болѣе частой перемѣны бѣлья, надѣется, что при помощи машины бѣлье будетъ возвращаемо изъ стирки скорѣе. Объясненіе къ смѣтѣ пунктъ 50). Правленіе училища пресило врача заявить объ этомъ въ своемъ докладѣ, для приданія болѣе убѣдительности заявленію, сдѣланному въ смѣтѣ. Съездъ духовенства отказалъ въ ассигнованіи средствъ какъ на выписку машины (п. 50), такъ и на расходы кастеляншѣ по болѣе частой стиркѣ бѣлья (п. 16).

Смотритель училища, соборный іеромонахъ *Пахомій*.

Дѣлопроизводитель Правленія *Никаноръ Яцковскій*.

**Назначеніе.** Исключенный изъ общества крестьянъ м. Купеля, Староконстантиновскаго уѣзда, Андрей *Фрицъ*, по постановленію Волинскаго Епархіальнаго Начальства отъ 26 апрѣля 1904 года, опредѣленъ на Государственную службу въ Консistorію канцелярскимъ служителемъ съ 31 октября 1903 года.

### О смерти псаломщика.

Благочинный 2 округа Острожскаго уѣзда священникъ Іаковъ Огибовскій, отъ 24 апрѣля 1904 года за № 190 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 14 текущаго м. апрѣля отъ тифа умеръ на 46 году жизни псаломщикъ села Бугрина, Острожскаго уѣзда, **Иванъ Θεодотовъ Костюкевичъ**. Одновременно съ нимъ болѣла тифомъ почти вся семья его, состоящая изъ жены (второй) Іустины Кондратьевой, 31 г. и 6 душъ дѣтей—двухъ дѣвочекъ и 4 мальчиковъ, — возрастомъ отъ одного года до 13 лѣтъ; у всѣхъ болѣзнь протекла благополучно, для кормильца же семьи она стала роковой.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 Мая 1904 года.

Редакторъ Архимандритъ **Виталій**.

# ВОДЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Мая

№ 14

1904 года.

● ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ●

### Книга Притчей Соломоновыхъ.

*Ея происхожденіе, характеръ и изясненіе (по тексту LXX-ти).*

*(Продолженіе).*

*V. Общее раздѣленіе книги Притчей. Обзорніе содержанія по главамъ, съ сравненіемъ, по возможности, съ новозавѣтнымъ правоученіемъ.*

По своему общему характеру и содержанію, рассматриваемая нами книга можетъ быть раздѣлена на два главные отдѣла: первый отдѣлъ составляютъ — I—IX глв., второй — X—XXXI глв. Первые девять главъ, отличающіяся отъ всѣхъ остальныхъ даже формой изложенія, представляютъ собою цѣльный, связанный логическимъ единствомъ мысли, трактатъ о мудрости, ея сущности и значеніи. Начиная же съ 10-й главы—и до конца книги—идетъ рядъ отрывочныхъ краткихъ изреченій или наставленій, почти не имѣющихъ между собою никакой логической связи (за исключеніемъ, пожалуй, двухъ послѣднихъ главъ), и касающихся различныхъ случаевъ и обстоятельствъ жизни человеческой. Впрочемъ, хотя каждое изъ этихъ приточныхъ изреченій предста-

вляеть собою нѣчто отдѣльное и самостоятельное цѣлое, но однако всѣ они связаны общностью одной религіозно-нравственной идеи. Этотъ второй отдѣлъ кн. Притчей, въ свою очередь, можетъ быть подраздѣленъ частнѣе, соотвѣтственно послѣдовательности собирація притчей, о чемъ была рѣчь выше и еще подробнѣе будетъ сказано при самомъ обзорѣни содержанія отдѣла.—Изъ сказаннаго ясно, почему предметомъ систематическаго истолкованія для насъ должны служить первыя девять главъ кн. Притчей, а изъ нихъ особенно—главы: 1-ая, 8-ая и 9-ая, въ которыхъ говорится о Премудрости воплощенной (о Сынѣ Божіемъ), и 2-ая глава, содержащая ученіе Соломона о *значеніи* истинной мудрости; содержаніе-же остальныхъ главъ (особенно—2-го отдѣла книги) будетъ рассмотрѣно въ общихъ чертахъ.

## Отдѣлъ I.

### § 1. Глава первая.

Въ этой главѣ—вслѣдъ за общимъ надписаніемъ, или—точнѣе—заглавіемъ книги (ст. 1), указывается, прежде всего, цѣль и значеніе притчей—вообще (2—6 ст.),—затѣмъ—устанавливается основная точка зрѣнія автора, его взглядъ на природу и характеръ премудрости, что и составляетъ—собственно говоря—тему всей книги (7 ст.); далѣе—авторъ иллюстрируетъ свою мысль о значеніи мудрости, о которой онъ главнымъ образомъ ведетъ рѣчь въ своей книгѣ, указаніемъ на тѣ соблазны и опасности, какимъ подвергается въ жизни всякій неопытный въ нравственномъ отношеніи, не имѣющій мудрости, человекъ (8—19 ст.),—и, наконецъ, заканчиваетъ главу пророчески-вдохновенной рѣчью (воззваніемъ) Божественной Премудрости, предостерегающей людей отъ указанныхъ опасностей и соблазновъ (20—33 ст.).

*Ст. 1. Притчи Соломона сына Давидова, иже царствова во Израили.* Это—общее надписаніе, указывающее на писателя книги (см. выше), какъ главнаго составителя притчей. Отчасти подобно сему книга псалмовъ называется «Псалтирю Давида», поелику Давидъ былъ преимущественнымъ составителемъ псалмовъ, которому всѣ другіе псалмисты подражали при составленіи своихъ собственныхъ псаломскихъ хвалебныхъ пѣсней,—хотя, конечно, въ Псалтири заключается гораздо больше псалмовъ, принадлежащихъ другимъ писателямъ, чѣмъ въ кн. Притчей—изреченій, составленныхъ другими мудрецами—помимо Соло-

мона <sup>1)</sup>. Имя писателя Соломона поставлено въ началѣ книги съ тѣмъ, какъ объясняетъ Св. Василій, «чтобы знаменитостью лица привлечь слушателя», поелику содержащіяся здѣсь притчи суть богомудрыя произведенія того Соломона, которому сказалъ Господь: *се дахъ ти сердце смислено и мудро* (3 Цар. III, 12), которому *даде Господь смыслъ и мудрость многу зъло, и широту сердца, яко песокъ, иже при мори* (IV, 29—30) <sup>2)</sup>.

*Ст. 2—6.* Въ этихъ стихахъ указывается подробно цѣль кн. Притчей и—вообще—значение и польза мудрыхъ приточныхъ изреченій. Прежде всего, притчи изречены Соломономъ для того, чтобы—*познати премудрость и наказаніе, и уразумѣти словеса мудрости* (2 ст.). *Премудрость*—вообще—есть высшая степень совершенства въ усвоеніи истины, когда эта послѣдняя усваивается не только умомъ, но и сердцемъ, такъ что даетъ извѣстное направленіе волѣ и проявляетъ себя въ соотвѣтствующей нравственной дѣятельности. По словамъ Св. Василя Великаго, премудрость есть «знаніе вещей божественныхъ и человѣческихъ, а также и ихъ причинъ», но знаніе не теоретическое только, а жизненное, дѣятельное (т. е.—оказывающее вліяніе на жизнь и дѣятельность человѣка). Такое нравственно-практическое пониманіе мудрости и знанія вообще проходить черезъ всю книгу Притчей. *Наказаніе* (греч.—*παιδεία*, —лат.—*disciplina*, —собств.—воспитаніе, наставленіе,—рус.—«ученіе»)—это—прежде всего—правила и наставленія, руководящія къ нравственной жизни и дѣятельности, укрѣпляющія волю въ добръ (ср. Евр. XII, 11—13), или—по словамъ Василя Вел.—«полезное для души образованіе, очищающее ее отъ пятенъ грѣха»; съ другой стороны, *наказаніемъ* называется и обученіе наугамъ, какъ сказано о Моусѣ: *и наказанъ бысть всей премудрости египетскій* (Дѣян. VII, 22),—отсюда понятна польза и значеніе истиннаго *наказанія* или обученія, направленнаго не на пріобрѣтеніе множества излишнихъ и бесполезныхъ знаній, а на изученіе Слова Божія. *Словеса мудрости* (*λόγοι φρονήσεως*—рѣчи разума, благоразумія), къ уразумѣнію которыхъ ведутъ притчи, это—слова и

<sup>1)</sup> Именемъ Давида въ Еврейскомъ текстѣ Псалтири надписываются 73 псалма; изъ числа-же ненадписанныхъ—по различнымъ основаніямъ и согласно съ свидѣтельствомъ надписаній перевода LXX—ему же нужно приписать еще 5 псалмовъ (1-й и 2-й, 32-й, 70-й и 103-й),—слѣдовательно—всего 78 псалмовъ. Между тѣмъ, въ кн. Притчей только 2 послѣднія главы обыкновенно считаются принадлежащими Соломону; отдѣльныя-же, кой-гдѣ разбросанныя, изреченія мудрецовъ здѣсь не могутъ быть поставлены въ счетъ (см. выше).

<sup>2)</sup> *Св. Василій Вел.*—Творенія—ч. IV, стр. 179—180.

рѣчи умныхъ и нравственно опытныхъ людей, умудряющія того, кто внимательно прислушивается къ нимъ.—Затѣмъ, притчи Соломона научаютъ—*пріяти извѣтія словесъ* (греч. *στροφάς λόγων*—изворотливость въ словахъ, выраженіяхъ,—рус. «наставленія разума»), и *разрѣшеніе гаданій, уразумѣти-же правду истинную, и судъ* (*κρίμα*—рѣшеніе, приговоръ) *исправляти* (3 ст.). Притчи пріучаютъ человѣка къ оборотливости въ рѣчахъ и выраженіяхъ; человѣкъ, знакомый съ ними, всегда съумѣетъ сказать умное слово въ бесѣдѣ со всякимъ и, если потребуется, доказать истину складно и убѣдительно. Св. Василій Вел. подъ *извѣтіями словесъ* разумѣетъ діалектическія лжеумствованія, подчасъ затемняющія истину и нерѣдко превозмогающія ее, или—вообще—рѣчи изукрашенныя и искусственныя, заключающія въ себѣ много хитросплетеннаго и—потому—двусмысленнаго. Съ этой точки зрѣнія польза притчей очевидна: человѣкъ, благодаря притчамъ усвоившій эти *извѣтія словесъ*, съумѣетъ отличить истину отъ лжи, отыскать истинный смыслъ въ хитросплетенныхъ словахъ и выраженіяхъ и въ спорныхъ діалектическихъ вопросахъ стать на сторону болѣе вѣроятныхъ доводовъ. Естественно, что такому человѣку легко дается и *разрѣшеніе гаданій*, т. е. загадочныхъ или замысловатыхъ рѣчей; при томъ-же, и въ самыхъ притчахъ есть не мало загадокъ, аллегорій, символовъ, изошряющихъ умъ человѣка. Но кромѣ такой виѣшней умственной дисциплинировки, притчи сообщаютъ еще разумнѣе *правды истинной*, т. е.—пониманіе своихъ обязанностей по отношенію къ Богу, ближнему и самому себѣ, умѣніе воздавать всѣмъ должное, соотвѣтственно нравственному достоинству каждаго и производить всѣмъ фактамъ и явленіямъ жизни и поведенія человѣка надлежащую нравственную оцѣнку. Естественно, конечно, что человѣку, уразумѣвшему—благодаря притчамъ—*правду истинную*, т. е.—научившемуся воздавать каждому должное и прилагать ко всему нравственную оцѣнку, легко будетъ и *судъ исправляти*, или—что тоже—обо всемъ судить правильно, безошибочно отличать истину отъ лжи и, соотвѣтственно этому, составлять мнѣнія о людяхъ, поступать съ ними и ставить себя въ должныя отношенія къ окружающей средѣ <sup>1)</sup>.—Далѣе, Соломонъ написалъ

<sup>1)</sup> Въ болѣе отдаленномъ смыслѣ *познаніе премудрости и уразумѣніе правды истинной*, общаеся составителемъ притчей, граничитъ съ религіозно-богословскимъ знаніемъ, съ точнымъ изученіемъ богословія, потому что истинная правда есть Христосъ, *Иже бысть намъ премудрость отъ Бога, правда-же и освященіе и избавленіе* (1 Кор. I, 30; ср. Притч. I, 29).

свои притчи для того, чтобы дать *незлобивымъ* (*ἀλάλιος*—честнымъ, прямымъ людямъ) *коварство* (*παυρορῖα*—смышленность, умъне все дѣлать съ искусствомъ; въ Острож. Библии—*художество*), <sup>1)</sup> *отрочати-же юну чувство* (Евр.—«доать»—знаніе,—соотв. сему греч. αἰσθησι можно передать: *ощущеніе, чувственное познаніе*, какъ низшую подготовительную ступень къ высшему, совершеннѣйшему духовному знанію или мудрости,—Лат. scientia) и *смыслъ* (гр. ἔννοια—опредѣленный образъ мыслей,—лат. intellectus—4 ст.). Подъ *незлобивыми* здѣсь разумѣются люди безхитростные, простые, довѣрчивые, не подозрѣвающие въ другихъ того житейскаго лукавства, котораго чужды они сами такіе люди легко могутъ попасть въ сѣти окружающихъ ихъ на жизненномъ пути людей хитрыхъ, злонамѣренныхъ, способныхъ злоупотребить ихъ довѣріемъ и откровенностью въ свою пользу. Такимъ *незлобивымъ* людямъ необходима предусмотрительность, мудрая житейская хитрость для того, чтобы поражать коварныхъ соблазнительей ихъ-же собственнымъ оружіемъ; притчи и научаютъ этой хитрости, *коварству* въ лучшемъ смыслѣ и значеніи этого слова (ср. Притч. XIII, 17; XIV, 15; XXVII, 12; 2 Кор. XII, 16) <sup>2)</sup>. На ряду съ *незлобивыми*, есть въ жизни много *отрочковъ юныхъ*,—людей незрѣлыхъ, недоразвившихся не только въ физическомъ, но и въ нравственномъ отношеніи, не имѣющихъ житейскаго опыта: такимъ людямъ притчи сообщаютъ; а) вѣдѣніе (*чувство*), или знаніе самое необходимое, элементарное, начальное (*αἰσθησι*), приводящее потомъ къ дѣйствительной житейской мудрости, и б) —опредѣленный образъ мыслей (*смыслъ*—*ἔννοια*) для постоянного руководства въ разныхъ случаяхъ жизни.—Выясняя далѣе значеніе и нравственную пользу притчей, Соломонъ говоритъ: *сихъ-бо послушавъ, мудрый премудрѣе будетъ, а разумный строительство стяжетъ* (5 ст.). Частица *бо* указываетъ на причинную связь этого стиха съ предыдущимъ: очень понятно—почему притчи полезны для людей простыхъ и незрѣлыхъ въ нравственномъ отношеніи: вѣдь даже мудрецъ, внимательно слушающій и изучающій ихъ, умножаетъ свою мудрость, возвышаетъ ее, даетъ ей надлежащее направленіе и

1) Въ Лат. 4 ст.: ut detur parvulis astutia (хитрость, предусмотрительность).

2) «Хитрость—*παυρορῖα*, говоритъ св. Вас. Вел., есть дѣйствование во всемъ съ искусною понечительностью, какъ злодѣяніе—*κακορῖα*—есть упражненіе въ одномъ злѣ» (Бес. XII на кн Притч. стр. 196). Въ Острожской Библии (1581 г.) гораздо удачѣе переведено *παυρορῖα* словомъ *художество*.

примѣненіе, а человекъ разумный—пріобрѣтаетъ искусство устроить ко благу свою жизнь. *Строительство*—греч. *κοζέρησις*—значитъ собственно—управленіе кораблемъ: разумный, смышленный человекъ, благодаря притчамъ, пріобрѣтаетъ опытность и умѣнье искуснаго пловца по житейскому морю, полному разнаго рода искушений и подводныхъ камней, и благополучно приводитъ корабль къ тихой и безмятежной пристани—цѣли человѣческаго бытія <sup>1)</sup>. —Заканчивая свою рѣчь о пользѣ и значеніи притчей, Соломонъ еще разъ (ср. 3 ст.) указываетъ на то, что притчи не только сообщаютъ практическую житейскую мудрость къ благоустроению нравственной жизни (*строительство*), но даютъ еще, такъ сказать, теоретическую умственную выправку, способность понимать замысловатыя и загадочныя рѣчи (*уразумѣтъ притчу и темное слово, реченія премудрыхъ и гаданія*—6 ст.).

*Ст. 7. Начало премудрости страхъ Господень...* Съ этого стиха начинается собственно книга Притчей, или—точнѣе—связный предварительный трактатъ о *мудрости*, обнимающій первыя 9 главъ книги. Въ приведенныхъ словахъ опредѣляется общій смыслъ, характеръ и учительное содержаніе всей кн. Притчей, такъ какъ съ точки зрѣнія общаго ученія о мудрости (въ первыхъ 9-ти главахъ) предлагаются всѣ отдѣльныя приточныя изреченія (съ 10-й гл.), касающіяся всего разнообразія житейскихъ обстоятельствъ и отношеній. *Премудрость* есть высшее религіозно-нравственное вѣдѣніе, приложенное къ практической жизни и дѣятельности,—знаніе, оправдываемое жизнью, проявляемое реально-соотвѣтствующей нравственной дѣятельностью; *страхъ Господень*—есть разумное и осмысленное религіозное чувство благоговѣнія предъ Богомъ, основанное на сознаніи безконечнаго нравственнаго превосходства Божества надъ человекомъ и вытекающей отсюда возможности оскорбить Бога своимъ поведеніемъ (это—почти тоже, что *религія*, основывающаяся на врожденномъ сознаніи Святѣйшаго Божества и проявляющаяся въ благоговѣйномъ почитаніи Его): это чувство является *началомъ* мудрости постольку, поскольку оно заставляетъ, точнѣе—побуждаетъ, человека жить нравственно,—а премудрость, вѣдь, и состоитъ (проявляется) въ нравственной, добродѣтельной жизни (см. выше стр. 5). Страхъ

<sup>1)</sup> У такого человека, по словамъ Св. Вас. Вел. (*ibid.*), «умъ, какъ кормчій, возсѣдая выше страстей, правя плотию, какъ кораблемъ, искусно направляя помыслы, какъ кормило, мужественно попираетъ волны, высоко держась надъ ними, нисколько не принимая въ себя горечи страстей, подобной соленымъ морскимъ водамъ» (ср. Псал. 68-й, ст. 15—16).

Господень, такимъ образомъ, предварительнымъ очищеніемъ души отъ всякихъ грѣховныхъ мыслей, сквернъ и пороковъ готовится ея къ усвоенію истинной мудрости, потому что *въ злохудожду душу не ввидетъ премудрость* (Прем. 1, 4.): «гдѣ обитаетъ страхъ, говоритъ св. Василій Вел., тамъ пребываетъ всякая душевная чистота, потому что оттуда бѣжитъ всякій порокъ; и тѣлесные члены, пригвожденные страхомъ (ср. Псал. 118, 120), не могутъ порываться на дѣла неблагоприличныя»<sup>1)</sup>. Съ другой стороны, это же чувство страха Божія можетъ быть названо, и дѣйствительно называется въ Притч. II, 5, вѣнцомъ или плодомъ мудрости—постольку, поскольку усовершенная въ послѣдней, человѣкъ болѣе сознательно и убѣжденно утверждается въ чувствѣ сыновняго страха предъ Богомъ (въ религіи). Итакъ, *страхъ Господень* есть альфа и омега, начало и конецъ всякаго человѣческаго знанія: Богъ есть Творецъ всего и Податель, Источникъ всякой премудрости и знанія (Притч. II, 6),—слѣдовательно. къ Нему прежде всего должна устремляться человѣческая мысль (ср. ниже—*благочестіе въ Бога начало чувства*), ищущая истинной мудрости, и чувство сыновняго страха предъ Богомъ должно быть господствующимъ нравственнымъ настроеніемъ въ такомъ искателѣ мудрости. Естественно также, что совершенствующійся въ такого рода мудрости человѣкъ усовершеншаетъ и свое благоговѣйно-религіозное настроеніе (*страхъ Господень*), проявляющееся въ истинномъ богопочитаніи (ср. Притч. II, 5).—*Разумъ же благъ* (σύνεσις ἀγαθή—доброе разумѣніе) *всѣмъ творящимъ его* (т. е. страхъ Господень): *благочестіе же въ Бога—начало чувства* (αἰσθησις—вѣдѣнія). Эти слова, которыхъ нѣтъ въ еврейскомъ подлинникѣ, представляютъ собою пояснительную вставку LXX-ти. Если *страхъ Господень* есть *начало премудрости*, то естественно, что всѣ, обладающіе этимъ страхомъ, имѣютъ доброе *разумѣніе* или знаніе истины, такъ какъ вѣруютъ въ Бога и Его святое откровеніе. *Благочестіе въ Бога—начало чувства*—эти слова служатъ какъ-бы дополненіемъ къ 1-му члену 7-го ст. (*начало премудрости страхъ Господень*). *Благочестіе въ Бога*, или благое чествованіе Бога, есть истинное богопочитаніе, основанное на природномъ, врожденномъ сознаніи Божества, просвѣщенномъ сверхъ естественнымъ Откровеніемъ, истинной религіей; *чувство*—вѣдѣніе (αἰσθησις—собств. ощущеніе или чувственное воспріятіе)—это есть (поскольку оно здѣсь противопоставляется премудрости или—точнѣе—сопоставляется съ ней, начальное элементарное знаніе, приобретаемое чувственнымъ опы-

<sup>1)</sup> Вае. Вел. ibid. loc. cit., стр. 183.

томъ,—какъ подготовительная ступень къ мудрости, высшему духовно-нравственному вѣдѣнію. Мысль разсматриваемыхъ словъ та, что не только высшее знаніе (*премудрость*), но даже низшія, начальныя, подготовительныя познанія покоятся на религіозно-нравственномъ началѣ—благочестіи—и исходятъ изъ него, какъ изъ своего источника,—что даже первые, начальные опыты человѣческой мысли должны быть направлены къ Богопознанію и Богочитанію, ибо только въ такомъ случаѣ они могутъ быть плодотворными.—Кратко говоря, существенный и общій смыслъ всего 7 го стиха—въ томъ, что *никакое знаніе не возможно безъ нравственно-религіозной подкладки и не дѣйствительно безъ жизненно-практическаго осуществленія или приложенія его*. Съ этой точки зрѣнія понятно и заключеніе стиха, указывающее на то, что люди нечестивые, т. е.—не имѣющіе страха Божія и чуждые благочестія, ни во что ставятъ премудрость, основанную на этомъ святомъ чувствѣ и настроеніи, и—такимъ образомъ—будучи нечестивыми, являются въ тоже время и безумными (*премудрость же и наказаніе нечестивіи уничижатъ*).

Ст. 8—9. Послѣ предварительнаго общаго замѣчанія о началѣ и источникѣ премудрости, или—что тоже—истинно-нравственной жизни. Наставникъ—Соломонъ обращается къ ученику—молодому и неопытному искателю мудрости (—къ *сыну*)—съ увѣщаніемъ внимать наставленіямъ (*слыши наказаніе*) и завѣтамъ своихъ родителей, какъ людей болѣе опытныхъ въ жизни и несомнѣнно желающихъ добра своему дѣтищу, а потому и воспитывающихъ его сообразно вышеуказаннымъ (7 ст.) принципамъ премудрости. Послушаніе совѣтамъ отца и матери, говорить Наставникъ сыну, это есть какъ-бы «прекрасный вѣнокъ (*венецъ благодатей*) на твоей головѣ (*на твоемъ версѣ*) и золотая цѣпочка (*зривна*—греч. *κλεις*) на шеѣ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Психологическое доказательство бытія Божія \*).

Давно уже раздаются голоса, радостно привѣтствующие такъ называемое «религіозное обновленіе нашихъ дней» и съ сочувствіемъ встрѣчающіе въ наукѣ и въ публицистической печати возвратъ человѣческой мысли, утомленной долгими скитаніями

\*) Публичное чтеніе въ залѣ Житомирской женской Маріинской Гимназіи.

по безбрежному океану скептическаго міропониманія, къ религіозно-нравственнымъ идеаламъ. Если такой возвратъ есть уже дѣйствительно совершившійся фактъ, то прямой нравственный долгъ истинной науки, обязанной идти навстрѣчу лучшимъ и благороднѣйшимъ стремленіямъ человѣчества, поддержать и развить въ обществѣ это благотворное теченіе и направленіе мысли. Здѣсь открывается возможность направить общественную мысль къ вопросамъ, имѣющимъ вѣчное и непреходящее значеніе, возбудить живой интересъ къ тѣмъ знаніямъ, которыми по преимуществу опредѣляются цѣль и смыслъ человѣческой жизни. Таковы вопросы религіи и морали. Среди сутолоки противорѣчивыхъ идей, которая отовсюду насъ осаждаетъ, вообще превосходнымъ правиломъ является требованіе нравственной гигиены—время отъ времени давать себѣ отчетъ въ своихъ вѣрованіяхъ, сводить къ единству свое сознаніе, затерявшееся среди системъ и книгъ и какъ бы разбѣянное вовнѣ подъ влияніемъ волшебной жизни или господствующихъ въ обществѣ модныхъ воззрѣній.

## I.

### Смыслъ и значеніе доказательствъ бытія Божія.

1. Кореннымъ и существеннымъ вопросомъ человѣческаго познанія, котораго не могли обойти, не смотря подчасъ на все желаніе, мыслители самыхъ разнообразныхъ направленій, является вопросъ о безусловномъ и абсолютномъ Началѣ всѣхъ вещей, о Первопричинѣ бытія, о Богѣ. Такое или иное рѣшеніе этого вопроса налагаетъ свою печать не только на теоретическое міросозерцаніе человѣка, но и на весь складъ и строй его нравственно-общественной жизни и дѣятельности. Однако, предлагаемая нами изъ этой области тема: «Психологическое доказательство бытія Божія» — можетъ, пожалуй, возбудить недоумѣніе: возможно-ли, скажутъ, доказать рачіонально бытіе безконечнаго и абсолютнаго Существа, когда разумъ человѣческой самъ по себѣ конеченъ и далеко не абсолютенъ? Да и есть-ли въ этомъ какая-нибудь надобность, если глубочайшимъ основаніемъ нашей увѣренности въ существованіи Бога служить непосредственно присущая нашей душѣ идея о Первопричинѣ всего существующаго, о безконечномъ и безусловномъ Началѣ всѣхъ вещей?.. Дѣйствительно, непосредственная увѣренность въ бытіи Божіемъ первоначальное всякихъ доказательствъ: она, какъ историческій фактъ, проявилась въ религіозномъ сознаніи

всего человѣчества, среди котораго мы встрѣчаемъ только отдѣльныхъ атеистовъ, но нигдѣ не находимъ атеистическихъ народовъ и даже—расъ<sup>1)</sup>, а, какъ психологическій фактъ, эта увѣренность проявляется въ личномъ опытѣ и субъективномъ чувствѣ громаднаго большинства отдѣльныхъ человѣческихъ личностей. Даже древнѣйшіе языческіе философы досократовскаго періода въ своемъ міросозерцаніи исходили изъ этой непосредственной увѣренности въ существованіи перваго, абсолютнаго начала бытія; не стараясь дать разсудочное обоснованіе этой истинѣ, они только пытались опредѣлить сущность и природу этого абсолютнаго начала,—причемъ, не имѣя надежной точки опоры и смѣшивая Бога съ міромъ, впадали въ противорѣчія, которыхъ не могла разрѣшить языческая религія съ ея ложными понятіями. Благодаря этому, въ греческомъ обществѣ—подъ влияніемъ софистовъ—стали возникать сомнѣнія въ самомъ существованіи Божества, а вмѣстѣ съ тѣмъ появились и первые опыты философскихъ доказательствъ истины бытія Божія (Сократъ, Платонъ, Аристотель). Впрочемъ, и многіе изъ новѣйшихъ мыслителей отрицаютъ всякое значеніе доказательствъ бытія Божія, полагая, что они ничего не могутъ прибавить къ непосредственной увѣренности въ этой истинѣ, а только ослабляютъ ее, подчиняя религіозную вѣру суду неустойчиваго и ограниченнаго разума. Таковы все философы мистическаго направленія (напр. Якоби). Даже извѣстный своимъ крайне-отрицательнымъ направленіемъ въ богословской наукѣ Э. Ренанъ говоритъ: «если бы человѣчество обладало лишь разсудкомъ, то оно было бы безбожнымъ... Богъ есть продуктъ совѣсти, а не науки и не метафизики. Не разумъ, а чувство опредѣляетъ Бога»<sup>2)</sup>. Съ другой стороны, такъ какъ доказательства бытія Божія имѣютъ цѣлю, между прочимъ, установить болѣе или менѣе ясное и опредѣленное понятіе о Богѣ—въ виду чрезвычайнаго разнообразія и смутности представленій о Немъ у отдѣльныхъ лицъ и народовъ, то Ренанъ считаетъ эти доказательства безцѣльными, даже прямо оскорбительными для Божества и унижительными для Его достоинства. «Все выраженія, гово-

<sup>1)</sup> Частнѣйшее раскрытіе этого положенія составляетъ задачу историческаго доказательства бытія Божія. Замѣтимъ только, что оно подтверждается свидѣтельствами (весьма многочисленными) древнихъ историковъ (Плутархъ, Цицеронъ и др.), новѣйшихъ ученыхъ антропологовъ (Катрфажъ) и путешественниковъ.

<sup>2)</sup> *Каро*—Идеи Бога и безсмертія души предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ; стр. 89.

рить Ренанъ, которыя употребляютъ для объясненія природы и свойствъ Бога, предполагаютъ конечную психологію: въ этомъ случаѣ переносятъ на Бога все, что въ человѣкѣ имѣетъ характеръ совершенства, разума, свободы и т. д., не замѣчая, что уже самыя эти слова суть отрицаніе безконечности... Истинный философъ останавливается предъ величіемъ «божественнаго», которое онъ находитъ повсюду, которое непреодолимо влечетъ его къ себѣ, но которое онъ боится оскорбить, ограничивая какою-либо формулою... Абсолютному нельзя приписывать формы нашего разума.. Мудрость заключается въ томъ, чтобы думать о «божественномъ», навсегда отказавшись отъ желанія узнать—что оно такое<sup>1)</sup>. Однако, кто ближе знакомъ съ Ренаномъ и съ направленіемъ его мысленія, тому сразу покажется подозрительнымъ такое преувеличенное и доведенное до крайности преклоненіе передъ тайною. Какъ это?.. Ренанъ, отрицающій личнаго Бога и по капризу своей мысли раскритиковавшій всю Евангельскую исторію, запрещаетъ мнѣ прибавить хотя бы одно лишь слово къ утвержденію «божественнаго»!. Если я скажу: «божественное» есть верховная Причина, то онъ станетъ опасаться, чтобы я не ограничилъ его сущности, признавъ его Началомъ всякаго существа и всякой мысли!.. Конечно, человѣчскій языкъ ограниченъ и недостаточенъ для выраженія идей разума; правда также, что и разумъ скоро встрѣчаетъ свою границу и что за этой именно границей и пребываетъ Богъ въ возвышенной чистотѣ своей сущности. Но если невозможно понять этой сущности въ ея полнотѣ, то не могу-ли я на почвѣ непосредственной увѣренности или чувства, признаваемого Ренаномъ, хотя отчасти познавать ее и недостатокъ отчетливаго знанія восполнить глубиной и энергіей непосредственнаго убѣжденія? Во всякомъ случаѣ, даже не познавая этой сущности, развѣ я не могу чего-нибудь утверждать о ней, нисколько не унижая предмета своего поклоненія?..

Но пока оставимъ Ренана въ покоѣ. Не претендуя на познаніе сущности Божества, доказательства бытія Божія имѣютъ своей главной цѣлью установить и выяснить не субъективную только, но и *объективную* достовѣрность этой истины, такъ какъ непосредственная субъективная увѣренность въ чемъ-либо не можетъ служить всеобщимъ и безспорнымъ критеріемъ (показателемъ) истины. Научный анализъ фактовъ чувственнаго воспріятія показываетъ, что даже представленія о видимыхъ нами предметахъ и явленіяхъ, не смотря на всю ясность и

<sup>1)</sup> Ibidem, стр. 96.

субъективную очевидность ихъ для нашего сознанія, не всегда соотвѣтствуютъ дѣйствительности, показывая намъ вещи не такими, каковы онѣ на самомъ дѣлѣ (такъ, земля предъставляется намъ неподвижной, солнце—движущимся по небосклону плоскимъ кругомъ, звѣзды—небольшими свѣтящимися точками и т. п.). Естественно возникаетъ вопросъ: нѣтъ-ли чего-либо подобнаго и въ сферѣ нашихъ умственныхъ созерцаній? Нѣтъ-ли въ нашемъ умѣ положеній, всѣмъ представляющихся очевидными, но на самомъ дѣлѣ обманчивыхъ?.. Кромѣ того, отрицать возможность и значеніе доказательствъ бытія Божія значитъ признавать безсиліе вѣры предъ судомъ разума и отсутствіе въ послѣднемъ какихъ бы то ни было оснований для оправданія религіозной вѣры. Но необходимо имѣть въ виду, что доказательства бытія Божія непременно предполагаютъ уже налачность идеи о Богѣ въ нашемъ сознаніи и только при этомъ предположеніи они возможны. Вообще, идея первоначальнѣе всякихъ доказательствъ во всѣхъ наукахъ. Такова ужъ психологическая природа нашего мышленія, что въ немъ заранѣе, хотя бы въ самой незамѣтной и скрытой формѣ, содержится то, что составляетъ предметъ доказательства и что мы разъясняемъ постепенно посредствомъ логической дѣятельности ума. Это подтверждается и самымъ понятіемъ доказательства. Доказательствомъ (въ психологическомъ смыслѣ этого слова) называется такое соединеніе мыслей, благодаря которому въ нашемъ сознаніи возникаетъ необходимость мыслить содержаніе или объектъ извѣстнаго представленія такъ, а не иначе: очевидно, доказательство, имѣющее цѣлью вызвать въ насъ увѣренность (убѣжденіе) относительно извѣстной истины, невозможно безъ предварительнаго, хотя бы и очень смутнаго, представленія о томъ, что оно хочетъ доказать; доказательство излагаетъ только несомнѣнность и очевидность извѣстнаго представленія, а послѣдняя уже сама собою предполагаетъ существованіе въ сознаніи этого представленія, хотя бы въ смутной и неопредѣленной формѣ. Конечно, когда математикъ доказываетъ мнѣ, что сумма угловъ треугольника = двумъ прямымъ, то мнѣ нѣтъ нужды уже предварительно имѣть представленіе этого равенства: оно впервые возникаетъ въ моемъ сознаніи во время и посредствомъ доказыванія,—но самъ математикъ долженъ выходить изъ этого представленія—для того, чтобы онъ могъ вести доказательство, располагать посылки и элементы его въ нужномъ порядкѣ и такимъ образомъ вызвать во мнѣ представленіе равенства и сознаніе очевидности его. Слѣдовательно, первый великій математикъ, который первоначально нашелъ это

доказательство, предварительно долженъ былъ уже имѣть въ своемъ сознаниіи представленіе указанного равенства, хотя бы въ гипотетической формѣ и хотя бы оно было приобрѣтено у него другимъ путемъ (напр. изъ непосредственнаго опыта и наблюденія). Съ этой точки зрѣнія всеиъ доказательствамъ бытія Божія уже предшествуетъ *предположеніе* этого бытія; въ нихъ истина, выводимая въ заключеніи, содержится уже въ посылкахъ, но процессъ доказательства разъясняетъ и подтверждаетъ ее. Въ этомъ—истинный смыслъ и значеніе доказательствъ бытія Божія. Они не могутъ быть названы доказательствами въ строгологическомъ смыслѣ, т. е. выводеніемъ неизвѣстной дотолѣ истины путемъ разсудочныхъ умозаключеній: процессъ разсудочной дѣятельности или мышленія въ этихъ доказательствахъ не можетъ быть процессомъ дѣйствительнаго происхожденія или возникновенія въ насъ идеи Божества, которая предшествуетъ всякимъ доказательствамъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Церковное торжество въ г. Староконстантиновѣ \*).

Св. Икона Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, торжественно была несена въ среду Свѣтлой Недѣли --31 марта въ сопровожденіи пяти крестныхъ ходовъ сосѣднихъ сельскихъ приходовъ. Священникъ Свято-Успенской Церкви о. Петръ Каспровскій, какъ первый инициаторъ этого святаго и примѣрнаго дѣла, пожелалъ внести св. Икону въ Соборную Церковь; съ удовольствіемъ и радостью мы приняли Св. Икону Чудотворца, послѣ встрѣчи ея мной съ о. діакономъ и остальными причетниками, при крестномъ ходѣ изъ Соборной Церкви и часовни при игрѣ военной музыки «Коль славень»...! и многочисленномъ стеченіи народа. Торжество поистинѣ, здѣсь рѣдкое и примѣрное. Да будетъ это торжество добрымъ примѣромъ для ввѣренныхъ мнѣ Соборянъ.—Въ 6 часу вечера торжественно внесена св. Икона и поставлена на устроенномъ мѣстѣ, среди храма.

Съ 6-ю священниками я служилъ пасхальный молебенъ, съ припѣвами Преподобному Серафиму и въ концѣ молебна провозглашено было многолѣтіе всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященному Архипастырю Волынскому, какъ освятившему своимъ Святительскимъ благословеніемъ это торже-

\*) Пзъ донесенія Преосвященному Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому, Протоіерея Староконстантиновскаго Собора В. Левитскаго.

ственное и святое прославление новоявленного Угодника Божія.

Въ концѣ молебна были прочитаны мной: тропарь, кондакъ и величаніе преподобному Серафиму Саровскому. Тропарь гласъ 4 ѱ: *Отъ юности Христа возлюбилъ еси, преподобне, и Тому единому поработати племени возжелалъ еси. Въ пустыньнѣмъ житіи Твоемъ непрестанною молитвою и трудомъ подвижался еси, умиленнымъ сердцемъ любовь Христову стяжавъ, небеснымъ Серафимомъ въ тѣснословіи споборниче, въ любви притекающимъ къ Тебѣ, Христу подражателю. Тѣмъ же избранныкъ возлюбленъ Божія Матери явился еси. Сего ради вопіемъ Ти: спасай насъ молитвами Твоими, радости наше теплой предъ Богомъ заступниче, Серафиме блаженне.* Кондакъ Гласъ 2. *Міра красоту и яже въ немъ тлѣнная оставивъ, преподобне, въ Саровскую обитель вселлся еси: и тамо ангельски проживъ, многимъ путь былъ еси ко спасенію: сего ради и Христосъ тебе, отче Серафиме, прослави, и даромъ исцѣлений и чудесъ обогати Тя, преподобне, пустынный жителю, моли спастися намъ.*

Величаніе. *Ублажаемъ Тя, преподобне отче Серафиме, и чтѣмъ святую память Твою, наставниче монаховъ и собесѣдниче ангеловъ.*

Затѣмъ я сказалъ: «Съ неизреченною радостію, сердечною любовію и крѣпкою вѣрою, я, недостойный священнослужитель Церкви Христовой, встрѣчаю вмѣстѣ съ своей наставой въ нашемъ святомъ храмѣ сей Святой Образъ Преподобнаго Отца нашего Серафима—Великаго Подвижника и Чудотворца Саровскаго.

Сердечно благодарю Васъ, высокопочитаемый и дорогой собратъ о. Петръ, за Ваше доброе желаніе внести такую дорогую святыню въ нашъ св. храмъ, гдѣ всѣ мы—священнослужители съ своими паствами имѣемъ возможность вознести въ первый разъ свои усердныя и слезныя молитвы предъ Св. Образомъ Преподобнаго Серафима Чудотворца.

Да напечатлѣется Образъ нашего святаго Чудотворца Серафима въ нашихъ сердцахъ и умахъ на вѣки! А тогда будетъ онъ для всѣхъ насъ великимъ ходатаемъ и святымъ молитвенникомъ предъ Богомъ, а для больныхъ Цѣлителемъ. Много исцѣленій больные получали еще при жизни Преподобнаго Серафима, а по смерти великаго Угодника Божія, его могила была священнымъ мѣстомъ блаженнаго упокоенія святаго старца подвижника и Чудотворца и многіе посѣтители Саровской пустыни молились съ вѣрою и получали исцѣленіе, а теперь, когда совершилось прославленіе во святыхъ и открытіе для всенароднаго поклоненія Честныхъ Мощей новоявленного Угодника Божія—Преподоб-

наго Серафима, то еще больше и больше бываетъ чудесныхъ исцѣленій отъ многоцѣлебныхъ его Мощей.

Не могу умолчать о томъ, что чудо милости Божіей, по предстательству святаго Серафима, совершилось и на мнѣ: я, многогрѣшный, по вѣрѣ и усердной молитвѣ получилъ исцѣленіе отъ тяжелой и продолжительной болѣзни. Въ началѣ болѣзни я письменно обратился съ усердной просьбой къ О. Настоятелю Саровской пустыни помолиться предъ ракой Преподобнаго объ исцѣленіи меня отъ тяжелой болѣзни и прислать св. воды изъ его источника. О. Настоятель вскорѣ же исполнилъ мою просьбу.

Признаюсь, что какъ день совершенія молебна Преподобному Серафиму, такъ и день полученія св. воды изъ источника Преподобнаго Серафима были для меня днями особенной радости и какъ дни Свѣтлаго праздника Воскресенія Христова. Съ того времени я началъ усердно молиться Преподобному Серафиму Чудотворцу съ вѣрою въ исцѣленіе отъ его святой воды.

И моя молитва была услышана: святой Угодникъ и великій Чудотворецъ Своею цѣлебною святою водою укрѣпилъ меня въ первые дни новаго моего служенія св. Церкви и паствѣ. И вотъ досего времени, уже 12-ть дней, я не чувствую никакой боли, а съ радостію и удовольствіемъ совершаю службу Божію, а также радуюсь за свою добрую паству.

### **Житейскіе отголоски.**

Объ эмеритурѣ и обществахъ взаимопомощи.

Жизнь человѣческая безспорно составляетъ для насъ такой капиталъ, процентами и доходами котораго мы пользуемся, но капиталъ этотъ подвергается слишкомъ многимъ случайностямъ и, въ концѣ концовъ, долженъ уничтожиться, что должно считать лучшимъ и естественнымъ, такъ какъ часто случается прекращаться этому капиталу не своевременно, не выполнивъ функцій обезпеченія семьи. Посему и вполне естественно, что у людей стали развиваться благоразумные мысли изыскать способы не только предохранять этотъ капиталъ, чѣмъ занимается медицина, но и облегчать самый фактъ потери этого капитала, съ чѣмъ приходится мириться по необходимости. Смерть вполне естественный конецъ и законъ для всего живущаго, съ небольшою разницею, что для однихъ наступаетъ раньше, а для другихъ позже. Благоразумная самозащита людей отъ смерти, какъ жизненнаго капитала выражается, то въ страхованіи жизни, то во взаимопомощи, то въ эмеритурѣ, общая цѣль которыхъ со-

стоитъ въ обезпеченіи остающихся живыхъ близкихъ родныхъ, послѣ нашей смерти или неспособности къ труду.

Общій законъ тотъ, что чѣмъ больше участниковъ самозащиты, тѣмъ легче она достигается въ виду общихъ и одновременныхъ усилій, и на оборотъ, при меньшемъ количествѣ самозащищающихся, такая самозащита напряженнѣе и тяжелѣе. Посему практичнѣе и жизненнѣе будетъ то общество самозащиты, которое состоитъ изъ большаго количества членовъ.

Такія мысли и соображенія явились у меня при чтеніи двухъ замѣтокъ въ № 6 Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей 1904 годъ. Первое это объявленіе Правленія товарищества взаимопомощи служащихъ Волынской губерніи, предлагающее принять участіе во взаимопомощи путемъ единовременнаго въ 5 р. и ежегоднаго расходнаго отъ 3 р. 20 к., взносов, обезпечивая въ случаѣ смерти участниковъ 1000 р. и что—то изъ % запаснаго капитала при жизни... Вторая замѣтка священника «къ вопросу объ эмеритурѣ», гдѣ ставится вопросъ, что выгоднѣе: получать ли одновременно 1000 р. или получать ежегодную пенсію или эмеритурѣ, какъ это дѣлается въ средѣ Волынскаго духовенства.

Не предрѣшая этихъ вопросовъ по существу я выскажу только нѣкоторыя соображенія, руководствуясь латинской фразой: *feci quod potui, meliora potentes feciunt* т. е. сдѣлалъ что могъ, пусть дѣлаютъ лучше кто можетъ.

1) Житейскій опытъ указываетъ, что безпечнѣе и вѣрнѣе то, что подвергается меньшему риску и колебанію, слѣдовательно, хотя бы и не большая, но постоянная ежегодная помощь сиротамъ практичнѣе даже крупнаго капитала, но выданнаго единовременно, такъ какъ такой капиталъ, кромѣ опасности пострадать отъ воровъ, огня и др., въ рукахъ нетвердыхъ и нерасчетливыхъ людей способенъ скоро улетучиваться, смотря по характеру и наклонностямъ, нисколько не гарантируя будущности.

2) Однородность состава участниковъ, какъ это практикуется въ эмеритурахъ духовнаго вѣдомства, позволяетъ съ шансами на вѣроятность, угадывать ежегодную смертность и слѣдовательно ежегодный приростъ требующихъ обезпеченія, а вполнѣ въ силу времени и вѣроятную продолжительность обезпеченія эмеритовъ, такъ какъ то и другое гораздо труднѣе достигалось бы при разносословности и разнообразіи общественныхъ положеній сборныхъ участниковъ взаимопомощи.

3) Устойчивость и обеспеченность учреждения много зависит от аккуратности взносов, отсутствия колебания общего уровня участников, так как при определенности и нормальности числа участников, можно с большею или меньшею вероятностью высчитать капиталоспособность учреждения, даже за десятки лет вперед.

4) Существование запасных капиталов составляет краеугольный камень всех страховых, пенсионных и эмеритальных учреждений, так как дает возможность сим обществам считаться со всевозможными случайностями исключительных эпидемий, большого количества оставшихся сирот и т. п. и чѣмъ больше такой запасной капиталъ, тѣмъ солиднѣе такое учреждение въ смыслѣ прочности и устойчивости при отклоненіяхъ отъ нормы.

5) Сложность операции и расчетовъ увеличенія эмеритальной пенсiи черезъ пятилѣтіе, какъ это практикуется въ эмеритурѣ Волынскаго духовенства, свидѣтельствуеетъ только о томъ, что участіе въ эмеритурѣ основано на извѣстныхъ началахъ справедливости: кто больше платилъ, больше и будетъ получать.

6) Ту же справедливость, только моральную, проводитъ эмеритурѣ Волынскаго духовенства, когда при выплачиваніи пенсiи эмеритамъ, обращаетъ вниманіе на то, изъ сколькихъ членовъ состоитъ осиротѣлая семья: большая по количеству семья требуетъ и большей сверхъ должной поддержки и затратъ, а меньшая можетъ довольствоваться меньшимъ нормальнымъ окладомъ.

7) Скромный процентъ доходности отъ запаснаго капитала эмеритурѣ Волынскаго духовенства говоритъ только объ отсутствіи всякой рискованности этого учреждения. Извѣстно, что большій процентъ на капиталъ, общаемый предпринимателями, постоянно служитъ только приманкою самыхъ капиталовъ.

8) По дешевизнѣ выходитъ, что товарищество взаимопомощи служащихъ Волынской губерніи, представляетъ несомнѣнную выгоду, такъ какъ ни одно страховое общество не обеспечиваетъ за 5 р. одновременнаго взноса и предположимъ даже 5 р. ежегоднаго взноса, выдачу участникамъ послѣ смерти 1000 руб.

9) Какъ на улучшеніе какъ эмеритурѣ, такъ и обществъ взаимопомощи слѣдовало бы обратить вниманіе на практикующуюся во всехъ русскихъ и заграничныхъ страховыхъ обществахъ перестраховку. которая, не подвергая риску самое учреждение, путемъ меньшихъ, но постоянныхъ затратъ ограждаетъ себя отъ случайныхъ убыточныхъ годовъ, по исключительной смертности.

10) По объявленію, товарищество взаимопомощи служащихъ въ Волынской губерніи не преслѣдуетъ однихъ эксплоатационныхъ цѣлей, а предполагаетъ исключительно взаимную помощь, посему оно объявляетъ сравнительно малые взносы, что при большомъ количествѣ участниковъ можетъ быть дасть ему возможность функционировать и выполнить свои обѣщанія, чѣмъ больше оно будетъ распространяться, чѣмъ больше привлечетъ членовъ и главное съумѣетъ своимъ довѣріемъ удержать ихъ, тѣмъ уменьшеніе будутъ ежегодные взносы, и тѣмъ выгоднѣе оно будетъ для участниковъ.

Само собою разумѣется, что если товарищество взаимопомощи служащихъ Волынской губерніи примкнетъ къ какому нибудь другому страховому обществу, богатому опытомъ и кліентами, то отъ этого положеніе его сдѣлается прочнѣе и устойчивѣе, и оно хотя и молодое, но тогда вѣрнѣе и безпечнѣе можетъ функционировать и выполнять свои высокогуманныя цѣли взаимопомощи.

Священникъ *Д. С.*

### О церковно-школьныхъ хорахъ.

Доброе пѣніе вообще благотворно дѣйствуетъ на человѣка; а церковное пѣніе, осмысленно и хорошо выполняемое, своимъ высокимъ содержаніемъ и прекрасными мелодіями такъ благотворно, такъ чарующе вліяетъ на душу человѣка, что именно чувствуешь себя въ состояніи Владиміровыхъ пословъ, незнающихъ, на небѣ ли они, или на землѣ. Пѣніе церковное возвышаетъ чувства, успокоиваетъ душу, исторгаетъ у молящихся слезы умиленія. Самый черствый человѣкъ смягчается, чувства утончаются; человѣкъ возвышается надъ своими грубыми, низменными думами, чувствованіями... Но только то церковное пѣніе производитъ такое впечатлѣніе, которое исполняется осмысленно, толково, съ чувствомъ и благоговѣніемъ. Напротивъ, пѣніе небрежное, безъ чувства, исковерканное производитъ совершенно противное впечатлѣніе: оно отталкиваетъ. Врожденное эстетическое чувство отличить въ немъ ту какофонію, которая заставляетъ бѣжать прочь.

Въ виду того благотворнаго вліянія, какое производитъ церковное пѣніе на душу, церковное Правительство вообще и въ частности пастыри Церкви всѣ принимали всегда мѣры къ тому, чтобы церковное пѣніе исполнялось сколько возможно лучше, истово, со благоговѣніемъ, подобающимъ Богослужебному дѣлу. И, надо

сказать правду, и въ прежнее время, и теперь въ нѣкоторыхъ селахъ можно встрѣтить дѣловыхъ, благоговѣйныхъ псаломщиковъ, пѣніе которыхъ, исполняемое истово по обиходнымъ распѣвамъ, толково и осмысленно, производить отрадное впечатлѣніе. Въ послѣднее же время (съ 1884 г.) забота о лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія пошла дальше. И правительство и пастыри Церкви всѣми мѣрами стремятся къ организаціи церковныхъ хоровъ, привлекая въ составъ ихъ и учащихъ въ школахъ и другихъ способныхъ лицъ прихода. Благодаря такимъ усиленнымъ заботамъ, нѣтъ почти теперь даже самой захолустной Церкви, при которой бы не было хотя маленькаго хора. Внѣ всякаго сомнѣнія фактъ, что эти хоры производятъ уже гораздо болѣе благоприятное и сильное впечатлѣніе на молящихся, чѣмъ одногласное пѣніе псаломщика. При всемъ томъ нельзя не указать здѣсь на нѣкоторыя нежелательныя явленія въ организаціи нашихъ церковныхъ хоровъ, — явленія, которыя составляютъ недостатокъ почти всѣхъ существующихъ хоровъ и не представляютъ прочнаго фундамента для ихъ существованія. Дѣло вотъ въ чемъ: когда наши старенькіе дьячки пѣвали въ церквахъ, то, правда, пѣніе ихъ неотличалось изяществомъ техники и чистотой голоса. Но въ ихъ пѣніи прекраснымъ было то, что все церковное пѣніе они исполняли по обиходу, по нотамъ, держась строго тѣхъ напѣвовъ и мелодій, которыя изложены въ провъѣренныхъ, издавна употреблявшихся въ православной Церкви, нотныхъ книгахъ. Тотъ не былъ хорошии дьячекъ, который не зналъ церковныхъ нотъ и не умѣлъ пѣть обиходныхъ напѣвовъ. И пѣніе у этихъ дьячковъ выходило всегда какъ то съ чувствомъ, съ благоговѣніемъ, какое то особенное, свойственное именно только церковному Богослуженію. Намъ доводилось не разъ слушать пѣніе дьячками Богородичныхъ (напр. «Кто тебѣ не ублажить»), ирмосовъ малаго знаменнаго и греческаго напѣвовъ, исполняемыхъ по обиходу, и, признаемся, впечатлѣніе, полученное отъ такого пѣнія было далеко выше, чѣмъ отъ тѣхъ напѣвовъ, какими исполняются эти пѣснопѣнія современными пѣвцами безъ нотъ, на «общій гласъ». Современные намъ псаломщики и учителя церковныхъ школъ — организаторы церковныхъ хоровъ, — почему-то никакъ не могутъ поладить съ нотами и съ обиходомъ, питаютъ почему-то какую-то необъяснимую вражду къ обиходнымъ напѣвамъ. Такое пренебрежительное отношеніе къ обиходнымъ напѣвамъ и церковнымъ нотамъ можно еще извинить тѣмъ псаломщикамъ и учителямъ церковныхъ школъ, которые, не получивъ въ учебныхъ заведеніяхъ достаточнаго зна-

комства съ обиходомъ, не въ состояннн не только научить другихъ обиходному пѣнью, но и сами—плохіе знатоки его. Но никакъ нельзя извинить пренебрежительнаго отношенія къ обиходу и нотамъ, даже совершеннаго игнорированія ихъ, тѣмъ учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ и псаломщикамъ, которые получаютъ образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, ц. учительскихъ и второкл. школахъ, гдѣ согласно программамъ этихъ заведеній, церковное пѣніе должно изучаться основательно. Еще менѣе извинительно для такихъ организаторовъ церковныхъ хоровъ то, что, при обученіи пѣвцовъ священнымъ пѣснопѣніямъ, они не только не придерживаются обиходныхъ напѣвовъ, а замѣняютъ ихъ какими-то своими партесными, взятыми на прокатъ со слуха. Намъ случалось услышать даже такое несуразное замѣчаніе, что, «всѣ обиходныя распѣвы устарѣли, тяжелы и даже изъ моды вышли». Конечно, такое замѣчаніе вздоръ и свидѣтельствуетъ лишь о недостаткѣ вкуса и о томъ, что нашимъ организаторамъ церковныхъ хоровъ недостаетъ усердія, терпѣнія и любви, чтобы и самимъ изучать церковныя мотивы по нотамъ и пѣвцовъ научать церковнымъ нотамъ. Обыкновенно говорятъ: «нѣтъ возможности научить нотамъ». Неправда. Развѣ ноты—не таже азбука грамоты? Развѣ въ духовныхъ училищахъ не учатъ нотамъ? Но никто, вѣдь, несогласится съ тѣмъ, что можно обучать грамотѣ безъ азбуки и книгъ; никто не скажетъ, что такое обученіе будетъ прочно и основательно. Тоже самое должно сказать и о пѣннн безъ нотъ, безъ обихода... А между тѣмъ только въ весьма немногихъ школахъ ведется правильно обученіе пѣнью по нотамъ и обиходу; а въ подавляющемъ большинствѣ школъ обучаютъ пѣнью только съ голоса.— Не спору, что первоначальное, на первыхъ порахъ, обученіе съ голоса необходимо: оно служитъ предварительной подготовкой къ развитію слуха и голоса и способствуетъ усвоенію небольшихъ пѣснопѣній, коротенькихъ кампозицій.—Но считать возможнымъ прочное, фундаментальное устройство церковнаго хора только на пѣннн съ голоса, безъ нотъ, намъ кажется болѣе, чѣмъ неудобнымъ. Приведемъ примѣры: наблюдали мы такое явленіе въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ хоры построены только на пѣннн съ голоса: напѣвы общеупотребительныя, пѣснопѣнія самыя знакомыя до того перековерканы, что и узнать ихъ трудно. Иначе не можетъ и быть—безъ нотъ: каждый учитель поетъ только ему извѣстный напѣвъ и притомъ, не зная нотъ и не обучая таковымъ, учить, какъ ему въ голову взбредеть. Примѣромъ пояснимъ еще лучше: въ N школъ въ теченіе 3 лѣтъ былъ учитель, ко-

торый училъ только съ голоса. Онъ разучилъ такіе-то напѣвы. Въ концѣ 3 года, по окончаніи учебнаго времени, онъ уѣхалъ. Всю весну и лѣто пѣвчіе кое-какъ пѣли безъ учителя; но, не зная нотъ, многое перезабыли, другое перековеркали. Въ осени пріѣзжаетъ новый учитель съ запасомъ *своихъ* напѣвовъ. Спрашиваетъ на сибѣвѣ: «что у васъ пѣли до сего времени и какъ пѣли? А разное пѣли. Не споете ли что нибудь? Не споемъ, да и кто его запомнить все, что пѣли; вѣдь оно не записано! По крайней мѣрѣ хотъ какой напѣвъ? Кажется, такой, а, впрочемъ, не знаемъ». И новому учителю приходится начинать снова. Но, слѣдуя прежней практикѣ, учить только съ голоса, оставляя чрезъ 3—4 года своему намѣстнику начинать работу тоже съ начала. Подобныхъ явленій не было бы, если-бы обученіе пѣнію, кромѣ обученія съ голоса, преподавалось по нотамъ. Помимо того, что строго-церковные напѣвы сохранялись бы тогда въ неисковерканномъ видѣ, не привносились бы въ церковные мотивы чуждые имъ разныя виртуозныя, замысловатыя «итальянскіе» напѣвы, церковныя хоры были бы организованы на прочномъ основаніи; пѣвцы не забывали бы разученныхъ напѣвовъ, какъ не забываетъ грамоты основательно изучившій азбуку и склады. Знанія нотнаго обиходнаго пѣнія хранились бы долго-долго въ памяти учениковъ и новому учителю.—какъ-бы они часто не мѣнялись, —приходилось бы только поддерживать и усовершенствовать знаніе нотнаго обиходнаго пѣнія. И самая программа нотнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ требуетъ обученія пѣнію по нотамъ. Но, повторяемъ, намъ извѣстны только весьма не многія школы, гдѣ обучаютъ и нотамъ. Въ большинствѣ же школъ учать только съ голоса; нотъ же и въ поминѣ нѣтъ; а высланные обиходы составляютъ лишь лишнюю кладь въ шкафахъ.

Слѣдовало бы, въ виду весьма важнаго значенія церковнаго пѣнія, обратить самое серіозное вниманіе на то, чтобы обученію церковнаго пѣнія была дана болѣе серіозная постановка и чтобы оно преподавалось непременно по нотамъ, по обиходу. Этимъ церковнымъ хорамъ было бы положено прочное основаніе. И прежде всего, для выполненія этой серіозной задачи, необходимо, чтобы отъ кандидатовъ на псаломщическія мѣста требовалось обязательно знаніе церковнаго обихода, чтобы псаломщикъ могъ быть первымъ помощникомъ учителю въ организаціи хора; а въ случаѣ отсутствія учителя, могъ замѣнять его въ управленіи хоромъ \*).

\*) *Прим. Ред.* Желать этого можно, но достигнуть трудно, въ виду плохой матеріальной обезпеченности должности псаломщика.

пѣнія,—само собой разумѣется,—должно быть предъявляемо и къ кандидатамъ на учительскія мѣста кромѣ лицъ получающихъ образованіе въ духовно-учебн. заведеніяхъ, учительскихъ и второклассныхъ школахъ, гдѣ по программамъ, обученіе пѣнію проходитъ основательно. Тѣмъ же изъ такихъ кандидатовъ, которые не обладаютъ голосовыми средствами, можно посоветовать: изучить основательно теорію пѣнія, а для практики—озаботиться изученіемъ игры на скрипкѣ или др. инструментѣ. — Кстати о скрипичной игрѣ. Рѣдко въ настоящее время можно встрѣтить учителя, который бы училъ пѣнію подь скрипку. Обыкновенно учать съ голоса. Помимо того, что обученіе съ своего голоса очень и очень тяжело для учителя и не каждому подь силу,—въ хорахъ, обученныхъ только съ голоса учителя, — прислушаешься,—ни одного чистаго звука, ни одного правильного тона. Между тѣмъ хоры обученные подь скрипку, обладаютъ чистыми и правильными тонами. Въ виду этого весьма желательно (а въ нѣкоторыхъ епархіяхъ — напр. Пермской—вошло въ законное требованіе), чтобы въ духовно-учебн. заведеніяхъ, ц.-учительскихъ и второклассныхъ школахъ, дающихъ наибольшій контингентъ учащихся, помимо непремѣннаго обученія церковному пѣнію по нотамъ, преподавалась и скрипичная игра, какъ наиболѣе удобное вспомогательное средство при регентованіи и организаціи хоровъ.

С. А. Л.

### Псаломщикъ Игнатій Ѡмичъ Крестіанполь.

(Биографическій эскизъ).

(Окончаніе).

Но эта пора жизни имѣетъ и свои свѣтлыя воспоминанія. Ыдемъ, бывало, лѣтомъ въ училище или изъ училища, встрѣчаемъ 2, 3 подводы «дякивъ» съ ихъ «дячуками». Дѣлаемъ приваль въ лѣсу, лошадямъ задаемъ кормъ, сами разводимъ костеръ, усаживаемся вокругъ него и начинаемъ пѣть пѣсни, отводить въ нихъ душу и «выспівуваты» въ нихъ наболѣвшее горе.. Или ѣдемъ одни лѣсомъ въ зимнюю темную ночь. Жутко на душѣ. Чудится чуть-ли не за каждымъ деревомъ волкъ, почти за каждымъ телеграфнымъ столбомъ (Ковельское шоссе) разбойникъ. Мы—малыши полушопотомъ уговариваемся, кто чѣмъ долженъ защищаться въ случаѣ нападенія волковъ или разбойниковъ. Одинъ собирается защищаться топоромъ, который спря-

танъ гдѣ-то подъ нами на днѣ воза или саней, другой—привязаннымъ сзади насъ желѣзнымъ ведромъ... Служаешь, слушаешь отецъ наши наивныя дѣтскія рѣчи и затынетъ, для нашего ободренія, «Ночь несвѣтла невѣрнымъ, Христе», а мы, обрадованные громкому, бодрящему голосу и желая еще больше подбодрить себя, подхватываемъ чудный гимнъ, отъ него переходимъ къ другимъ ирмосамъ (любимые—въ нашемъ училищѣ «Христосъ раждается» и «Воскресенія день»), отъ ирмосовъ переходимъ къ «свѣтскимъ» (!) пѣснямъ («Вечеръ былъ, сверкали звѣзды», «въ свой край возвращаясь изъ дальней страны», «Ни кола ни двора», «По синимъ волнамъ океана», «Какъ-то разъ передъ толпою» и т. п., забываемъ страхи и не замѣчаемъ, какъ доѣхали до «Любытовки», «Головъ» или «Копачевки» (наши остановки по шоссе).

Такъ-то шла наша жизнь, такими непомѣрными трудами приходилось отцу нашему отвоевывать права для насъ «на свѣтлый жизни пиръ», права на образованіе. Итакъ продолжалось съ 1879 по 1897 годъ включительно. Одни изъ насъ оканчивали училище и переходили въ семинарію, за ними спѣшили другіе, а отецъ безсмысленно продолжалъ ежегодно по 3 раза (а иногда и больше) ѣздить на своихъ «безсмертныхъ» — (такъ прозвали сытые шутники одну изъ нашихъ клячъ, заболѣвавшую въ дорогѣ почти во всякую поѣздку въ училище и однако всегда приволакивавшую домой и свой скелетъ и возъ съ нами) — съ «сынками» на далекое Полѣсье въ Мѣльцы, а иногда кромѣ того и въ не менѣе далекій Кременецъ. Много натерѣлся отецъ въ эти поѣздки, два раза чуть было не умеръ въ дорогѣ, однажды едва было не попалъ на желѣзно-дорожномъ переездѣ подъ поѣздъ, одинъ разъ едва не утонулъ вмѣстѣ съ беззаботно спавшимъ на возу малышомъ (мною) въ р. Турьѣ въ г. Ковлѣ, когда «безсмертная», напившись воды, «ухватилась» и упала чрезъ дышло въ воду. Только выдающееся усердіе «полішкі», подруги безсмертной по упряжкѣ, спасло и безсмертную, и меня съ отцомъ отъ неминуемой бѣды: полішка вытащила на берегъ и подводу съ виктомъ, и бѣдныхъ сѣдоковъ и не менѣе бѣдную безсмертную... А каково пришлось отцу въ 18<sup>88</sup>/<sub>89</sub> учебномъ году, когда учились одновременно всѣ 5 сыновей, когда одного изъ нихъ пришлось въ началѣ учебнаго года (въ м. сентябрѣ) въ полномъ разгарѣ тифа везти домой для излѣченія (больницы въ Мѣльцахъ не было, изолировать больного не было возможности) и когда этотъ сынъ, только чудомъ спасшійся отъ тифа (предъ этимъ онъ перенесъ въ январѣ и февралѣ м. скарла-

тину, а въ м. м. маѣ—іюнѣ корь), едва было не сгорѣлъ дома, такъ какъ во время страшнаго пожара (14 сент.) при общей суматохѣ обезсиленный упалъ на кровать и зарылся въ солому, гдѣ былъ найденъ уже послѣ пожара и гдѣ неминуемо сгорѣлъ бы, еслибы прибѣжавшіе на пожаръ нѣмцы-колонисты съ неимоверными усиліями и выдающимся умѣньемъ не отстояли отъ огня псаломщичьихъ построекъ, на которыхъ уже загорались соломенные крыши... Пожаръ 14 сентября уничтожилъ добрую половину села Шенля. На рождественскія каникулы мы увидѣли дома полные въ августѣ «будынки» отца почти совершенно очищенными, а на «гуменці» чужой скотъ; на пасхальныя каникулы въ «будынкахъ» не было уже ни стебелька, ни соломинки, не было уже и чужого скота, за то нашъ скотъ, высохшій какъ солома, понуро стоялъ за пустыми яслями. Въ одинъ изъ дней страстной седмицы мнѣ съ отцомъ пришлось сорвать на сѣчку лошадямъ ту самую стрѣху, которую мы только въ августѣ м соорудили вдвоемъ. А когда послѣ Пасхи явился къ намъ дядя, чтобы отвести на свои средства по желѣзной дорогѣ въ училище насъ, троихъ младшихъ братьевъ, то онъ, зная о бывшемъ пожарѣ и объ испытываемой нами нуждѣ, не повѣрилъ однако тому, что увидѣлъ освидѣтельствовавши со свойственной ему медлительной аккуратностью не только всѣ «будынки», но даже горшки и кадучки въ кладовкѣ, онъ съ нескрываемымъ недоумѣніемъ спросилъ мать: «чи вжешъ у тебе, сестро, ныма ничегисенько?» — «Якъ бачите, брате!»... Бѣдность этой Пасхи произвела до того подавляющее впечатлѣніе даже на насъ, съ первыхъ же лѣтъ своихъ привыкшихъ къ бѣдности, что всѣ мы сообща съ отцомъ, ежедневно видя бойкую торговлю хлѣбомъ и соломой во дворѣ священника (покойный уже о. Ѳ. У.), порѣшили написать прошеніе б. Высокопреосвященному Волынскому Палладію о выдѣлѣ отцу слѣдуемой по закону четвертой части земли (т. е. 27<sup>1</sup>/<sub>4</sub> десятинъ вмѣсто бывшихъ у отца 11). Милостивый архипастырь обратилъ серьезное вниманіе на прошеніе и въ 1890 году при поступленіи на приходъ новаго священника о. П. М. земля была выдѣлена, послѣ чего постепенно стали улучшаться матеріальныя условія жизни нашей семьи. Поля стали приносить болѣе чѣмъ вдвое больше урожая, улучшилось собственное питаніе, улучшилось питаніе и домашняго скота; явилась возможность кое-что изъ урожая продавать и на вырученныя деньги нанимать рабочихъ. Жалованье по школѣ съ прежнихъ сорока рублей въ годъ было постепенно увеличено до 150 рублей. Наконецъ, стали постепенно сокращаться и рас-

ходы на наше воспитаніе. Въ 1889 году окончилъ курсъ ученія въ семинаріи самый старшій братъ нашъ, поступившій въ 1890 году въ священники; въ 1892 г. окончилъ семинарію второй братъ, поступившій чрезъ годъ въ Академію художествъ; въ 1895 г. окончилъ семинарію третій—я, поступившій въ томъ же году въ Московскую духовную Академію; а въ 1896 г. выбылъ изъ 5 класса семинаріи четвертый братъ, поступившій въ 1897 г. въ число студентовъ Петербургскаго Университета; наконецъ, въ 1900 году окончилъ семинарію и послѣдній—5-й братъ, поступившій затѣмъ въ Московскую Академію. Такимъ образомъ съ 1890 года тяжелая и гибельная для здоровья атмосфера ѳбдности постепенно разсѣвалась и освѣжалась, дышать становилось отцу все легче и легче и ему оставалось только радоваться на то, чего достигъ онъ продолжительнымъ трудомъ и лишениями и пожинать богатую жатву съ посѣяннаго; но... благая воля Божія судила иначе: она нашла самого отца достаточно уже созрѣвшей пшеницей... И въ богатой водородомъ комнатѣ гаснетъ свѣчка, когда сгараеть безъ остатка «на свѣщницѣ». И при вполнѣ благопріятныхъ условіяхъ угасла жизнь выдающагося труженика, когда прежняя трудовая жизнь сожгла силы нѣкогда мощнаго на—славу и выносливаго на—диво организма. Систематическія недоѣданія (отсутствие горячей пищи) въ продолженіе долгихъ поѣздокъ въ училище и плохое питаніе дома давно уже вызвали у отца катарральные явленія желудка, постепенно ослаблявшія его организмъ; двадцатилѣтнія занятія съ учениками въ школѣ тоже не могли способствовать улучшенію здоровья, и когда серьезный недугъ поразилъ отца, то его ослабленный организмъ оказался не въ силахъ перенести палящій жаръ недуга (брюшного тифа), и отецъ угасъ почти на разсвѣтъ своей многотрудной жизни, угасъ подобно свѣчѣ, въ теченіе всей ночи освѣщавшей своимъ свѣтомъ комнату и къ утру, когда первыя лучи солища прорѣзали уже комнатную тьму, догорѣвшей до конца и потухшей... Заболѣлъ отецъ брюшнымъ тифомъ въ послѣднихъ числахъ м. февраля, заразившись имъ или при частыхъ погребеніяхъ умиравшихъ отъ тифа прихожанъ или во время не менѣе частыхъ посѣщеній имъ тифозныхъ больныхъ. Два дня во время болѣзни провелъ отецъ въ прежнихъ своихъ занятіяхъ, не сдаваясь недугу, причемъ на второй день болѣзни онъ прошелъ пѣшкомъ за гробомъ прихожанина болѣе 2 $\frac{1}{2}$  версты на кладбище. Наконецъ, силы окончательно измѣнили ему, и онъ слегъ въ постель. Въ постели пролежалъ онъ 11 дней, часто впадалъ въ безпамятство и не имѣя силъ вы-

сказывать окружавшимъ его своихъ мыслей и думъ. Исповѣдавшись и приобщившись, а также сподобившись св. елеосвященія, больной, за 2 дня до своей смерти, сказалъ, что ему остается еще жить 2 дня и внаглъ въ забытѣ, не приходя въ сознание до самой смерти. Умеръ онъ 13 марта въ 11 часу утра. Чинъ отпѣванія былъ совершенъ 15 марта въ Успенской церкви села Шепля мѣстнымъ духовникомъ священ. Созонтомъ Мальчевскимъ, священ. с. Озденижа Адамомъ Нарушевичемъ, священ. с. Шепля Клим. Долинскимъ, а также двумя сыновьями почившаго. Гробъ изъ церкви на кладбище (1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в.) былънесенъ безсмѣнно тремя сыновьями почившаго, опущенъ былъ въ могилу двумя сыновьями—священниками. О смерти отца были извѣщены телеграммой всѣ пять сыновей его, но двое изъ нихъ вслѣдствіе дальности разстоянія (г. г. Симферополь и Одесса), не успѣли къ погребенію и прибыли въ Шепель утромъ 16 марта.

Такова въ общихъ чертахъ многотрудная жизнь моего приснопамятнаго отца.

Не для восхваленія отца «повѣдалъ я міру» сей безыскусный и тяжелый рассказъ—да будутъ ему похвалою въ день судный его добрыя дѣла,—а по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Бѣдные псаломщики и вообще тѣ родители, которымъ не въ могуту становится тяжелый трудъ воспитанія дѣтей, пусть проникнутся къ этому святому великому дѣлу такой же энергіей, какой отличался мой приснопамятный родитель, и достигнутые отцомъ моимъ результаты да послужатъ имъ лучшимъ доказательствомъ того, что совмѣстная дружная работа родителей и ихъ дѣтей на почвѣ стремленія къ образованію никогда не пропадетъ безплодно.

2) Всѣ тѣ лица, которыя часто оказываются по отношенію къ бѣднымъ родителямъ и ихъ дѣтямъ въ положеніи не понимающихъ ихъ «сытыхъ» людей, пусть сердечнѣе отнесутся къ «малымъ симъ» и пусть не только не обезкураживаютъ ихъ соображеніями, какія высказывалъ въ свое время благочинный о. П., но пусть поддержать ихъ рѣшимость добрымъ словомъ участія. Пусть научатъ, наконецъ, они своихъ «сытыхъ» дѣтей въ чужихъ «голодныхъ» дѣтяхъ уважать честную энергію и добрую нравственную личность, а не высмѣивать ихъ рубища и тѣмъ безъ всякой нужды и пользы для себя ожесточать ихъ противъ людей и противъ чужого «окаменѣнія сердца». Такихъ лицъ, желавшихъ, чтобы въ училищѣ ученики размѣщались по своему происхожденію («дѣти благочинныхъ—съ благочинническими дѣтьми» и прочіи безумніи глаголы) и т. п., припомни-

нается мнѣ не мало, но да простить имъ Богъ ихъ «сытое неразуміе!»

Заканчивая настоящій эскизь, считаю своимъ священнымъ долгомъ выразить отъ лица покойнаго отца и отъ лица всѣхъ пятерыхъ сыновей его искреннюю признательность и благодарность тѣмъ лицамъ, которые поддержали нашего труженика отца и насъ всѣхъ въ періодъ трудной борьбы нашей съ нуждой и бѣдностью своимъ добрымъ, участливымъ отношеніемъ. Лица эти—приснопамятный святитель Волинскій Палладій, псаломщикъ с. Мстишина Григорій Андрушкевичъ, бывшій смотритель Мѣлецкаго училища А. Н. Суворовъ (нынѣ протоіерей—членъ Волинской Дух. Консисторіи) и бывшій помощникъ его, а затѣмъ смотритель Мѣлецк. дух. училища П. О. Лукьяновичъ.

Вѣчная память умершимъ, добрая слава живымъ!..

Инспекторъ классовъ Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища, Подольской губерніи, свящ. *Никаноръ Крестіанполь.*  
20 марта 1904 года.

м. Тульчинь.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ

ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„Новости Богословской Литературы“

на 1904 годъ.

Журналъ будетъ выходить шесть разъ въ годъ по слѣдующей программѣ:

1. Систематическій списокъ заглавій русскихъ новыхъ книгъ и содержащихся въ русскихъ повреженныхъ изданіяхъ статей, рецензій, замѣтокъ и т. п. по всѣмъ богословскимъ, философскимъ, филологическимъ и историческимъ дисциплинамъ, входящимъ въ программы духовныхъ семинарій и академій съ именными указателями къ этому списку; въ случаѣ неясности заглавій послѣднія поясняются выраженіями заимствованными изъ статей и оглавленій книгъ, безъ критическихъ замѣчаній. Книги и статьи будутъ распредѣляться въ журналѣ по слѣдующимъ частнымъ отдѣламъ: 1 Священное Писаніе. 2. Патристика. 3 Основное Богословіе и Апологетика. 4. Догматическое Богословіе. 5 Сравнительное Богословіе. Исторія и Обличеніе русскаго раскола и сектанства. 6. Нравственное Богословіе и Назидательное чтеніе. 7. Литургика. 8. Гомилетика. 9. Пастырское Богословіе Пастырская практика. 10 Церковное право и право вообще. 11. Философія. 12. Психологія. 13. Педагогика. (состояніе школьнаго дѣла. 14 Литература иностранная и

русская; филологія и бібліографія. 15 Библейская исторія съ библейской археологіей. 16 Церковная исторія съ церковной археологіей. 17. Всеобщая исторія. 18 Исторія русской церкви. 19 Исторія Россіи. 20. Справочныя книги.

2. Почтовый ящикъ, который будетъ давать отвѣты на запросы; исключительно касающіеся входящей въ отдѣлъ первый программы журнала литературы, т. е. будетъ давать указанія литературы по интересующимъ вопросамъ, мѣста пріобрѣтенія и цѣны нужныхъ книгъ, нахожденія нужныхъ статей въ томъ или другомъ журналѣ и т. п. Правомъ полученія отвѣтовъ на запросы пользуются исключительно подписчики журнала.

3 Объявленія о книгахъ и журналахъ, а также и другія объявленія торговаго характера и т. п. о вѣсѣхъ присланныхъ въ редакцію журнала книгахъ въ двухъ номерахъ журнала печатаются объявленія безплатно.

4. Въ качествѣ приложенія къ журналу въ 1904 г. будутъ даны: а) Систематическій указатель къ «Православному Обзорнію» за 1887—1891 годы, и б) Каталогъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 руб., безъ доставки на мѣстѣ 1 р. 75 к.

Для своевременнаго занесенія въ журналъ точныхъ заглавій необходима присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ и журналовъ.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ Моск. губ. Редакція журнала «Новости Богословской Литературы».

Редакторъ—Издатель Библіотекарь Московской Духовной Академіи К. Поповъ.

## ПРІЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

### ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что

Съ 16 августа 1904 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица вѣсѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ духовной семинаріи *съ званіемъ студента*.—Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ пріемному экзамену, предствляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по вѣсѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣють въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи до 6-го августа.

3) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной коненсторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не раньше 12-го).

4) Желашіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтовъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

Повѣрочныя приѣмныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завѣта, какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на приѣмномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіи академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.*

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій пред-

назначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

12) Лица, поименованныя въ 62 статьѣ, пунктъ 2. и 36 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. училищъ, земскихъ и церковн-приходскихъ школъ, надзидатели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго нятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ.

## ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

### НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

**В. М. ФОЛОМИНА**

въ Кіевѣ,

Подолъ, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

При семъ номерѣ разсылается Почаевскій Листокъ № 19 съ приложеніемъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Книга Притчей Соломоновыхъ (продолженіе).—Психологическое доказательство бытія Божія.—Церковное торжество въ г. Староконстантиновѣ.—Житейскіе отголоски.—О церковно-школьныхъ хорахъ.—Псаломщикъ Игнатій Ѳомичъ Крестіанполь (окончаніе).—Объявленія.

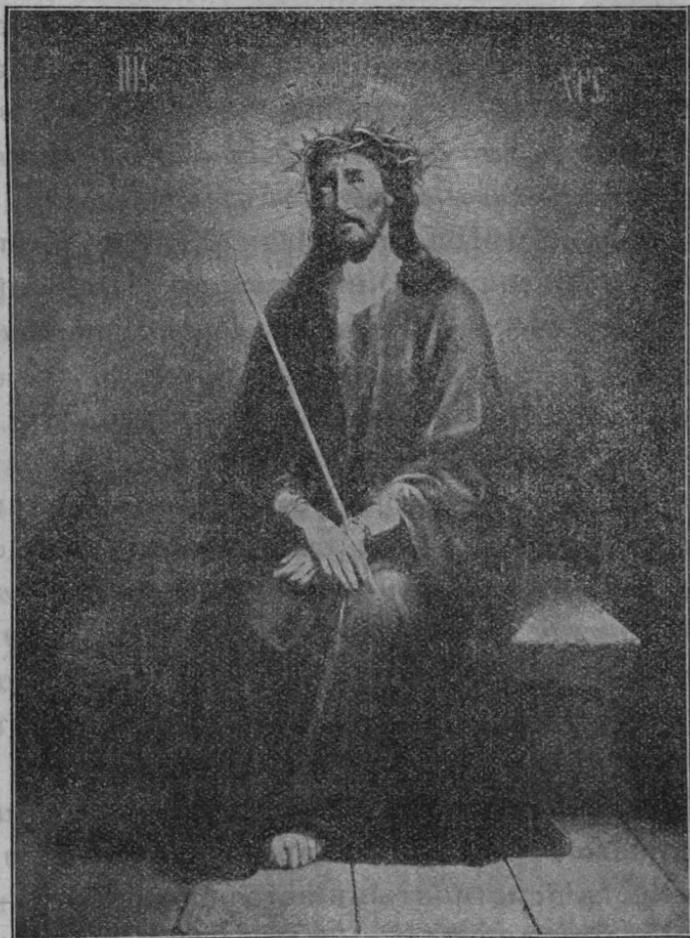
---

Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 Мая 1904 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.

ПОЧАВЕНСКИЙ АНСТОНЪ  
№ 21.



Б  
Л  
А  
Г  
О  
С  
Л  
О  
В  
Е  
С  
Н  
І  
Е  
С

Г  
О  
Р  
Ы  
П  
О  
Ч  
А  
Е  
В  
С  
К  
И  
А.

### Кто может толковать Св. Писаніе?

Каждый грамотный христіанинъ, по слову Самого Господа, долженъ заниматься чтеніемъ и изученіемъ Св.

Писанія.— *«Изследуйте писанія, говорилъ Спаситель людямъ, потому что они свидѣтельствуютъ о Мнѣ».* Читая книги священнаго Писанія, мы узнаемъ изъ нихъ о Богѣ, о Его отношеніи къ міру и человѣку и научаемся святымъ божественнымъ заповѣдямъ, необходимымъ намъ для благоужденія Богу и для спасенія души. Вотъ почему и святые Апостолы похваляли тѣхъ изъ христіанъ, которые занимались чтеніемъ и изученіемъ св. Писанія. Такъ апостоль Петръ писалъ христіанамъ: *«мы имѣемъ вѣрныйшее пророческое слово, и вы хорошо дѣлаете, что обращаетесь къ нему, какъ къ свѣтильнику, сияющему въ темномъ мѣстѣ»* (2 Петр. 1, 19). А древніе евреи потому и Христа не приняли, что не знали Писанія. Они, какъ сказалъ Спаситель, заблуждались, такъ какъ не знали *«Писанія, ни силы Божіей»* (Матѣ. 22, 29).

Однако, хотя и всѣ мы должны читать Св. Писаніе, но не всѣ имѣемъ право толковать Его. Книги Св. Писанія написаны по вдохновенію отъ Духа Святаго, какъ объ этомъ свидѣтельствуесть святой апостоль Петръ, говоря: *«никогда пророчество не было произносимо по волю человеческой, но изрекали его святые Божіи чловѣки, будучи движимы Духомъ Святымъ»* (2 Петр. 1, 21). А если такъ, то и толковниками Св. Писанія могутъ быть только тѣ изъ людей, которые находятся подъ особымъ ведительствомъ Святаго Духа.—Поэтому чловѣкъ простой, не получившій отъ Бога особеннаго благодатнаго дара для толкованія Св. Писанія, не можетъ приступать къ истолкованію его.—*«Самому собой, по словамъ апостола Петра, никакого пророчества въ Писаніи нельзя разрѣшить»* (2 Петр. 1, 20). Даже святые апостолы и ученики Христовы только тогда стали заниматься истолкованіемъ Писанія, когда Спаситель *«отверзъ имъ умъ къ разумнію Писанія»* (Лук. 24, 45).

Такимъ образомъ, истолкователями Св. Писанія могутъ быть только люди Богопросвѣщенные, получившіе на это особый благодатный даръ Святаго Духа; а такими у насъ являются одни пастыри и св. учителя Церкви.

Къ нимъ и должны обращаться христіане за изъясненіемъ Св. Писанія и только ихъ истолкованію должны давать уваженіе и вѣру. Въ этомъ случаѣ христіане должны подражать примѣру того благочестиваго вельможи, который прочитавъ книгу св. пророка Исаи, не рѣшился самъ толковать ее, но обратился за изъясненіемъ къ святому апостолу Филиппу. Дѣло это, по сказанію книги Дѣяній св. апостоловъ, произошло такъ: *«мужъ Евіоплянинъ, евнухъ, вельможа Кандакии, царицы Эвіопской, хранитель всѣхъ сокровищъ ея, пріѣзжавшій въ Іерусалимъ для поклоненія, возвращался и, сидя на колесницѣ своей, читалъ пророка Исаію. Духъ сказалъ Филиппу: подойди и пристань къ сей колесницѣ. Филиппъ подошелъ и, услышавъ, что онъ читаетъ пророка Исаію, сказалъ: разумьешь-ли, что читаешь? Онъ сказалъ: какъ могу разумѣть, если кто не наставитъ меня? и попросилъ Филиппа взойти и съестъ съ нимъ. Филиппъ отверзъ уста свои и, начавъ отъ сего Писанія, благовѣствовалъ ему объ Иисусѣ»* (Дѣян. 8, 27—35).

Къ сожалѣнію, въ послѣднее время стали появляться люди, которые не будучи пастырями и не имѣя на себѣ благодатныхъ даровъ Святаго Духа, позволяютъ себѣ произвольно толковать и понимать Св. Писаніе. Они считаютъ себя выше и разумнѣе пастырей Церкви и думаютъ, что знаютъ все; но не о нихъ-ли сказалъ святой апостолъ Павелъ, говоря: *«кто думаетъ, что онъ знаетъ что-нибудь, тотъ ничего не знаетъ такъ, какъ должно знать»* (I Коринѳ. 8, 2). Они считаютъ себя мудрыми, но ихъ

мудрость не отъ Бога, а отъ людей, поэтому, взявшись за толкованіе Св. Писанія, они, по словамъ апостола Петра, *«къ собственной своей погибели превращаютъ его»* (2 Петр. 3, 16). *«Да и какъ можетъ сдѣлаться мудрымъ, говоритъ премудрый Сирахъ, тотъ, кто правитъ плугомъ, и хвалится бичемъ, гоняетъ воловъ и занятъ работами ихъ, и котораго разговоръ только о молодыхъ волахъ»* (Сирах. 38, 25).

Такихъ людей Господь повелѣваетъ остерегаться и не слушать ихъ льстивыхъ наставленій. *«Берегитесь, сказалъ Онъ людямъ, чтобы кто не прельстилъ васъ»* (Матѳ. 24, 4).

Но кто-нибудь спроситъ: «что-же мнѣ дѣлать, если я не всегда имѣю возможность быть близко около пастыря Церкви и слушать его наставленія»? Отвѣтъ такому даетъ св. апостоль Павелъ. *«Кто, говоритъ онъ, не разумѣетъ, пусть не разумѣетъ»* (I Коринѳ. 14, 38). Это значитъ, если кто не разумѣетъ какого-нибудь мѣста въ Писаніи, пусть на нѣкоторое время останется безъ разумѣнія его, пока не встрѣтится съ пастыремъ, и тотъ не дастъ ему необходимаго разъясненія. Только въ одномъ случаѣ можно вѣрить изъясненію мірскаго человѣка; это тогда, когда онъ говоритъ то, чему научился отъ пастыря и учитъ съ его благословенія и когда онъ, подобно Спасителю, скажетъ: *«мое ученіе не—мое, но пославшаго меня»*.



Подписн. цѣна: на годъ съ перес. 1 р. 50 к., безъ перес. 1 р. Опт. цѣна сотня—70 к. тысяча—4 р.  
Адресъ Редакціи: въ м. Почаевъ, Волын. губ. въ Редакцію журнала «Почаевскій Листокъ».

Ценз. Намѣстн. Лавры, Арх. Амѳросій. Редак. Арх. Витамій. Тип. Поч.-Усп. Лавры.

## П Р И Л О Ж Е Н І Е

КЪ

«ПОЧАЕВСКОМУ ЛИСТКУ».

**СОДЕРЖАНІЕ:** О православной церкви и еретикахъ.—Чудесное исцеление отъ мощей Св. Преподобномуче-

ницы Анастасіи.—Праздникъ Святыи Троицы.—Суевѣріе.—Извѣстія.—Отвѣты подписчикамъ.

## О православной церкви и еретикахъ.

БЕСѢДА ВОСЬМАЯ.

(Окончаніе).

6) Хотя Евангелисты и не упоминаютъ, когда именно и при какихъ обстоятельствахъ Христось установилъ таинство Брака, но частію изъ писаній апостольскихъ, а еще болѣе изъ Свящ. Преданія (которое есть такое же Божественное Откровеніе, какъ Свящ. Писаніе) мы убѣждаемся, что таинство Брака существовало въ Церкви съ самаго ея начала и слѣдовательно установлено Самимъ Христомъ. Евангеліе повѣствуетъ намъ, что Христось Своимъ присутствіемъ благословилъ бракъ въ Канѣ Галилейской (Іоан. II, 1—11), и раскрывалъ въ Своихъ бесѣдахъ ученіе о высококомъ значеніи и нерасторжимости брака: *„еже убо Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ“* (Мѡ. XIX, 6). А Св. ап. Павелъ называетъ Бракъ *тайною великою* (Ефес. V, 32) и уподобляетъ брачныя узы жениха съ невѣстой союзу Христа съ Церковію (Еф. V, 22—23). А такъ какъ союзъ Христа съ Церковію исполненъ благодати и святости, то и брачный союзъ въ христіанствѣ безъ всякаго сомнѣнія исполненъ благодатию чрезъ священнодѣйствіе. И Св. Отцы Церкви учили о Бракѣ, какъ о таинствѣ. Такъ Св. Іоаннъ Златоустъ, возставая противъ срамныхъ пѣсней, бывающихъ при бракахъ, говоритъ: «зачѣмъ безчестить всенародно *честное таинство* Брака? Все это надобно отвергнуть и учить дочь стыдливости съ самаго начала, и

позвать священниковъ, и чрезъ молитвы и благословія заключить союзъ супружества, чтобы умножалась любовь жениха и сохранилось цѣломудріе невѣсты, а всего болѣе, чтобы въ домъ тотъ вошли дѣла добродѣтели и изгнаны были изъ него всѣ коварства діавола, и чтобы они (супруги), *соединяемые благодатию Божіею*, провождали жизнь пріятною\*).

7) Таинство Елеосвященія ведетъ начало отъ апостоловъ, которые, получивъ власть отъ Іисуса Христа, *«мазашу масломъ многіе недужные и исцѣльваху»* (Марк. VI, 13). Апостолы предали сіе таинство священнослужителямъ Церкви, что видно изъ слѣдующихъ словъ ап. Іакова: *«болитъ ли кто изъ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавши его елеемъ во имя Господне: и молитва вѣры спасетъ болящаго, и воздвигнетъ его Господь: и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему»* (V, 14—15). Изъ приведенныхъ словъ ап. Іакова видно, что таинство Елеосвященія установлено Господомъ для того, чтобы вѣрующіе могли въ немъ обрѣтать благодать Св. Духа, исцѣляющую немощи тѣлесныя и душевныя.

Итакъ, слышишь, православный христіанинъ, какъ ясно свидѣтельствуешь слово Божіе о Божественномъ установленіи и о необходимости для христіанъ всѣхъ семи таинствъ? Напрасно послѣ сего протестанты, пашковцы и штундисты надѣются спастися только при двухъ таинствахъ: Крещеніи да Причащеніи. Напрасно и старообрядцы безпоповщинскаго толка думаютъ, что въ настоящее время христіанинъ можетъ обойтись безъ всякихъ таинствъ, за исключеніемъ Св. Крещенія, которое они, хотя и удержали у себя, но совершаютъ незаконно. Особенно прискорбно, что наши старообрядцы, а также штундисты и пашковцы сами уклоняются отъ спасительныхъ таинствъ Покаянія и Причащенія, къ которымъ христіанинъ долженъ возможно чаще приступать въ теченіи всей своей земной жизни, да и другихъ отвлекаютъ отъ участія въ сихъ таинствахъ. Обыкновенно и самое возвращеніе-то въ расколъ или сектантство происходитъ такъ, что сперва человѣкъ перестаетъ ежегодно исполнять хри-

\*) Макаръ. М. М. Догм. В., 321—322.

стіанській долгъ Исповѣди и Причастія Св. Таинъ, а потомъ уже черезъ нѣсколько лѣтъ оказывается и открытымъ врагомъ Церкви. Посему мы отдѣльно побесѣдуемъ въ слѣдующій разъ о необходимости для каждаго христіанина таинствъ Покаянія и Причащенія.

Такимъ образомъ, Церкви Христовой ввѣрено все, что нужно для спасенія человѣка. Чувствуешь, христіанинъ, потребность благодати? Иди въ Православную Церковь, приступи къ таинствамъ, и получишь такую благодать, какую ищешь. Возрожденія ищешь? Взыщи его въ Св. Православной Церкви. Она,—и только она,—породитъ тебя водою и Духомъ, въ таинствѣ Св. Крещенія.—Дара Духа Святаго ищешь? Взыщи его во Св. Православной Церкви. Она,—и только она,—преподастъ тебѣ его въ таинствѣ Мвропомазанія.—Согрѣшилъ,—каешься и ищешь врачеванія душевныхъ ранъ и разрѣшенія узъ совѣсти? Иди въ Св. Православную Церковь. Она,—и только она,—въ лицѣ пастырей своихъ пріявша я власть вязать и рѣшить, разрѣшить тебя отъ грѣховъ и исцѣлить раны души твоей.—Нужду имѣешь и ищешь близкаго и тѣснаго общенія съ Господомъ? Иди въ Св. Православную Церковь. Она,—и только она,—давъ тебѣ вкусить Тѣла и Крови Господа отъ жертвы Его, ею всегда приносимой, сдѣлаетъ, что ты будешь въ Господѣ и Господь въ тебѣ, по неложному Его обѣтованію.—Ищешь положить благодатную основу семейству своему? Иди въ Св. Православную Церковь. Она доставитъ тебѣ сіе благо, запечатлѣвъ благодатию брачный союзъ твой въ таинствѣ брака.—Немоществуешь тѣломъ и ищешь врачеванія? Обращайся къ Церкви Святой. Она доставитъ тебѣ сіе благо и при томъ съ отпущеніемъ грѣховъ, чрезъ Елеосвященіе. Сколько благодатныхъ сокровищъ ввѣрено Св. Церкви!—Приставниками же и раздаятелями ихъ поставлены сначала апостолы, а потомъ ихъ преемники, которые и сами получаютъ особую на то благодать чрезъ таинство Священства, въ Церкви же Божіей. Таинство Священства—верхъ таинствъ благодатныхъ: ибо безъ него остались бы недѣйствительными и всѣ другія таинства,—и Церковь превратилась бы въ безблагодатную \*).

\*) Смотр. Письма къ одному лицу въ С.-петербургѣ по поводу появленія тамъ новаго учителя вѣры. Сиб. 1881 г. стр. 118. Письмо пятое.

что и случилось у старообрядцевъ, которые, потерявши законную іерархію, лишились и Св. Таинствъ.

## Чудесное исцѣленіе отъ мощей Св. Преподобномученицы Анастасіи.

(А К Т Ъ)

1904 года Мая 2-го дня. Мы, нижеподписавшіеся священнослужители и почетные крестьяне въ качествѣ понятыхъ, получили словесное заявленіе отъ крестьянки м. Шепетовки, Заславскаго уѣзда, Волынской губерніи, Христіны Пизнярукъ 60-ти лѣтъ, православнаго вѣроисповѣданія, въ томъ, что она Христіна три года страдала болью правой ноги и съ большимъ трудомъ могла ходить, причемъ медицинская помощь за все время не могла облегчить ея страданій. Надѣясь всецѣло на помощь свѣше, она вмѣстѣ съ паломниками Городищенскаго прихода и священникомъ о. Іоанномъ Яремою отправилась 27-го Октября 1903 года въ г. Житомиръ ко дню прославленія Св. главы мученицы Анастасіи Римлянины.—Съ Житомирскаго вокзала съ трудомъ дошла при поддержкѣ паломниковъ до Житомирскаго Каѳедральнаго Собора, гдѣ у Св. Мощей усердно помолилась, 28 и 29-го Октября выстоявъ всѣ Богослуженія, почувствовала облегченіе и на возвратномъ пути совершенно освободилась отъ боли ноги, а также и теперь, благодаря помощи Св. мученицы Анастасіи, чувствуетъ себя вполне здоровою.

Постановили: Объ изложенномъ заключить настоящій актъ, который представить Епархіальному начальству.—

Присутствовали: Городищенской Свято-Николаевской приходской церкви Свящ. Іоаннъ Ярема. Псаломщикъ-діаконъ Василій Бруховскій.

Показаніе дала и все изложенное отъ слова до слова своею подписью утверждаю—Христіна Андреева Пизнярукъ, а за нея неграмотную по ея личному довѣрію росписался церк. староста с. Городищъ Тарасій Иванюкъ.

Понятые: крестьяне с. Городищъ Тарасій Антоновъ Иванюкъ (собственноручно), Терентій Максимовъ Муляръ, а за него неграмотнаго росписался Исидоръ Павловъ Яцюкъ.

## Праздникъ Св. Троицы.

Праздникъ св. Троицы въ почаевской Лаврѣ въ нынѣшнемъ году отличался обычнымъ многолюдствомъ. Стеченіе коронаціи, поминальной субботы, Троицы и Духова дня образовали собою своего рода святки, въ теченіи которыхъ вся жизнь обители сосредоточена была на богослуженіи.

Особенностью троицкихъ праздниковъ въ этомъ году сравнительно съ прежними—былъ крестный ходъ и торжественное богослуженіе въ свято-духовскомъ скиту по случаю престольнаго тамъ праздника.

Въ день св. Троицы въ 5 часовъ вечера начато было повечеріе. Въ это время священнослужители поставили Чудотворную икону на особо устроенныя носилки, и при пѣніи канона крестный ходъ во главѣ съ Преосвященнымъ Антоніемъ направился по дорогѣ въ скить.

Погода стояла теплая, облачная, но не дождливая и не пыльная. Крестный ходъ тихо прошелъ мѣстечко, вступилъ подъ зеленые своды столѣтней липовой аллеи, потомъ вышелъ на просторъ полей, засѣянныхъ хлѣбомъ. Многіе богомольцы поспѣшили впередъ, чтобы встрѣтить крестный ходъ въ скиту. Они группами усѣяли всю дорогу. Но большая часть участвовавшихъ шла сплошною массой за крестнымъ ходомъ, растянувшись лентой по дорогѣ между нивъ почти на полъ версты. Охотниковъ понести икону являлось столько, что приставленному іеромонаху много стоило трудовъ поддерживать порядокъ.

Во все время до прибытія въ скить лаврскій хоръ медленно пѣлъ ирмосы, призѣвы и вслѣдъ за канонархомъ тропари канона св. Духу.

Въ скиту Чудотворную икону встрѣтила скитская братія съ завѣдующимъ скитомъ іеромонахомъ. Ее спустили на носилкахъ на площади предъ церковію и скитяне начали пѣть молебенъ.

Въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера началась праздничная утренья. Такъ какъ въ скитскій храмъ могла помѣститься самая незначительная часть богомольцевъ, то утренью служили одновременно и на площади.

Поздно вечеромъ при свѣтѣ догаравшей зари богомольцы кучками возвращались въ Лавру. Большинство же предпочло провести нѣсколько часовъ ночи подъ открытымъ кровомъ небесъ.

На слѣдующій день Преосвященнымъ Антоніемъ отправлена была въ скиту литургія и освящены антиминсы для нуждъ епархіи <sup>1)</sup>).

Въ теченіи троицкихъ праздниковъ роздано богомольцамъ до 30 тысячъ «Почаевскихъ листковъ».

Во вторникъ Преосвященный Антоній совершилъ акаѳистъ и выѣхалъ изъ Лавры. Онъ ускорилъ свой отъѣздъ въ виду перемѣщенія одного изъ викаріевъ. Викарный епископъ <sup>2)</sup> Кременецкій Димитрій назначенъ на Новомиргородскую кафедру. На мѣсто его во епископы Кременецкіе будетъ посвященъ ректоръ Волынской семинаріи архимандритъ Амвросій.

Посвященіе предполагается быть въ г. Житомирѣ 30 мая. Преосвященный Антоній за тѣмъ и поспѣшилъ отъѣздомъ, чтобы вмѣстѣ съ назначеннымъ во епископы архимандритомъ Амвросіемъ посѣтить Кіевъ и пригласить на посвященіе митрополита Кіевского, Высокопреосвященнаго Флавіана.

### С у е в ѣ р і е .

Суевѣріе укореняется среди тѣхъ людей, у которыхъ недостаетъ истинной вѣры. Не зная ея и не желая изучать, они съ жадностію набрасываются на всякія выдумки людскія, выдаваемыя за божіе откровеніе и руководствуются этими чловѣческими измышленіями, какъ волей Божіей.

Намъ пришлось ужъ писать въ 5 номерѣ о такомъ измышленіи, принимаемомъ людьми темными за откровеніе свыше о «небесномъ листѣ». Теперь въ редакцію доставлено нѣсколько безграмотно написанныхъ листовъ, огла-

<sup>1)</sup> Антиминсомъ называется хранящійся на престолѣ подъ евангеліемъ шелковый платъ съ св. мощами, на которомъ освящаются Св. Дары Тѣла и Крови Христовой. Безъ антиминса нельзя отправить обѣдни. Поэтому освященные антиминсы даются во всякую новую церковь, а въ которой церкви они обветшаютъ тамъ замѣняются новыми. Вотъ для этого и имѣется въ каждой епархіи въ запасѣ заранѣе освященные антиминсы.

<sup>2)</sup> Викаріями или викарными епископами называются епископы, назначаемые въ помощь главному—епархіальному. На Волыни два викарныхъ епископа: одинъ живетъ во Владимирь-Волынскѣ, а другой въ Кременцѣ. Епархіальный же епископъ живетъ въ г. Житомирѣ.

вленныхъ «Письмо архангела Михаила». Это такія же жалкія и мутныя измышленія нестѣждѣ, какъ и «небесный листъ».

Интересно начало этихъ писемъ. «Въ селахъ и деревняхъ Томской губ., какъ передаютъ газеты, распространяютъ во множествѣ экземпляровъ любопытное письмо, трактующее о праздничномъ отдыхѣ. Сіе письмо найдено въ городѣ Римѣ.... и дальше идетъ почти буквальное повтореніе того же измышленія, что и въ «Небесномъ листѣ».

Интересно это начало вотъ въ какомъ отношеніи. Оно указываютъ, гдѣ нѣкоторые темные люди думаютъ найти для себя руководство. Слово Божіе, твореніе св. отцовъ, дивныя житія святыхъ для нихъ не интересны и они, какъ блудные сыны евангельскіе, вмѣсто предлагаемой Господомъ трапезы желаютъ удовлетворить свой голодъ духовный падалюю и отбросами.

Впрочемъ эта темнота духовная удѣлъ не однихъ только простецовъ. Многіе считающіеся мудрыми, отбившиися отъ церкви Христовой, питаются не лучшими «рожцами».

Передаютъ напр. такой случай. Въ Вѣнскомъ университетѣ, гдѣ нѣсколько тысячъ студентовъ, во время выпускныхъ испытаній на каждый день записывается множество желающихъ экзаменоваться. Но по суевѣрному обычаю на 13-е число мѣсяца не записывается ни одинъ изъ боязни неудачи.

## ❖ ❖ ❖ ИЗВѢСТІЯ. ❖ ❖ ❖

**Взятіе японцами Цзинь-чжоу.** Портъ-Артуръ, на который устремились японцы, стоитъ въ концѣ узкаго вдающагося въ море квантунскаго полуострова. Первымъ укрѣпленіемъ, защищавшимъ входъ на этотъ полуостровъ, былъ Цзинь-чжоу. Русскіе сильно укрѣпили это мѣсто и послали туда изъ Портъ-Артура часть гарнизона.

8 мая японцы массами двинулись на Цзинь-чжоу. Вой продолжался 5 дней, послѣ чего русскіе, уступая численному превосходству, отступили къ Портъ-Артуру. Со стороны русскихъ убито 400 человекъ, со стороны японцевъ 12, а по извѣстіямъ изъ заграничи даже 15 тысячъ человекъ.

**Вѣра японцевъ.** Японцы—язычники. Теперь мивадо (императоръ японскій), чтобы угодить европейцамъ, распорядился составить новое ученіе вѣры, представляющее собою смѣсь христіанства, какъ его исповѣдуютъ англичане, съ язычествомъ.

Когда-то и русскій князь велѣлъ народу перемѣнить вѣру. Но это онъ сдѣлалъ не въ угоду кому нибудь изъ людей, а по искреннему убѣжденію и ради спасенія.

**Потери японскаго флота.** Кромѣ потонувшихъ броненосца «Хатцусе» и крейсера «Юшино», канонерской лодки «Міяно» и трехъ миноносцевъ, изъ японскаго флота повреждены русскими броненосецъ «Фуки» и крейсеръ «Азама».

■ Во время рекогносцировки, произведенной адмираломъ Того 7 мая у Портъ-Артура, русскій снарядъ попалъ въ контръ-миноносець «Икатцуки». Убитъ 1 офицеръ и 24 человекъ команды.

**Драгоценныя царскія врата.** С.-Петербургское купечество устроило въ храмѣ Воскресенія Христова царскія врата серебряныя съ эмалью вѣсомъ въ 25 пудовъ, стоимостью въ 60 тыс. рублей.

**Пожаръ.** Отъ неосторожнаго обращенія дѣтей съ огнемъ выгорѣло большое мѣстечко Искорость Волынской губерніи. Убытки отъ пожара до 2 милліоновъ. Многіе остались безъ всякихъ средствъ нищими.

### Отвѣты подписчикамъ

**А. Ваталину.** Вы спрашиваете о томъ, надѣ чѣмъ задумываются теперь многіе, о чемъ часто пишутъ въ журналахъ и газетахъ: какъ обезпечить православное духовенство и избавить его отъ тяжелой доли питаться хлѣбомъ, подаваемымъ съ укорами?

Правила св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ, на которыя вы ссылаетесь, дѣйствительно говорятъ о непродаемости благодати. Но вѣдь не за подаемую же благодать и платятъ священникамъ.

Такъ не думаютъ ни міряне, ни сами священники. Такое хитрое обвиненіе измыслили враги православной Церкви сектанты, чтобы смутить простодушныхъ православныхъ и оттолкнуть ихъ отъ Церкви.

Дѣло вѣдь совершенно не такъ обстоитъ, какъ они представляютъ, а вотъ какъ. Священникъ заботится о духовныхъ нуждахъ своихъ прихожанъ, трудится для всего прихода, приходъ за это общими средствами содержитъ его. На это право пользоваться за трудъ матеріальнымъ содержаніемъ указывалъ еще св. ап. Павелъ, говоря: *„если мы постыямъ въ васъ духовное, велико-ли то, если пожжемъ у васъ тѣлесное?“* (1 Коринѣ. 9, 11).

И правомъ этимъ пользовались все священнослужители Церкви православной испоконъ вѣковъ: служа олтарю, они отъ олтаря и питались.

Испоконъ же вѣковъ заведено было у насъ такъ, что вознагражденіе за все труды священниковъ приурочивалось къ требамъ. Никого это никогда не соблазняло и никто изъ православныхъ никогда не помышлялъ оцѣнивать труды своего пастыря ниже трудовъ еврейскихъ раввиновъ, латинскихъ есеидовъ, или татарскихъ муллъ, которые все пользуются у своихъ единовѣрцевъ полнымъ обезпеченіемъ и почетомъ.

Въ прошломъ столѣтіи православному духовенству назначила малое жалованье казна, теперь это жалованье увеличивается. Многіе приходы добровольно согласились отъ себя давать ежегодное содержаніе священнику (отъ 600 до 1200 рублей) съ условіемъ, чтобы онъ исполнялъ неотложныя требы (крестилъ, исповѣдывалъ, причащалъ, хоронилъ) безмездно. Конечно, для священниковъ въ матеріальномъ отношеніи это лучше, чѣмъ собираніе доходовъ по копѣйкамъ, да и міряне многіе находятъ такой способъ обезпеченія своего приходскаго пастыря болѣе удобнымъ для себя.

**Василію Блазневу.** Ваше стихотвореніе помѣщено въ 16 № Почаевскаго Листка, но за неимѣніемъ вашего адреса причитающіеся вамъ оттиски не могли послать. Сообщите вторично вашъ адресъ.

