

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ девятнадцатый.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

19-го Юля 1881 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1881 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 29.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Мѣстные Распоряженія.

— Назначеніи. 11 юля, по Волковыскому благочинію назначены: помощникомъ благочиннаго священникъ Яловской церкви *Антоній Котовичъ* и депутатомъ слѣдственныхъ дѣлъ священникъ Левшовской церкви *Стефанъ Приселковъ*.

— 13 юля, помощникомъ Кобринскаго благочиннаго назначенъ священникъ Кобринской Петропавловской церкви *Павелъ Петровскій*.

— 14 юля, на вакантное мѣсто псаломщика при Виленскомъ женскомъ монастырѣ, перемѣщенъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика Молодечнянской церкви *Константинъ Шуглевскій*.

— 9 юля, и. д. псаломщика Гудевической церкви, Волковыскаго уѣзда, *Григорій Гриневичъ* перемѣщенъ къ Черневской церкви, Брестскаго уѣзда, на ту же должность.

Мѣстные Извѣстія.

— 14 юля преподано архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства настоятелю Сынковической церкви, Слонимскаго уѣзда, *Евстафію Михаловскому*, церковному старостѣ *Семену Рытинскому* и прихожанамъ за усердіе ихъ къ храму Божию.

— 5 юля, освящена Охоновская церковь, Слонимскаго уѣзда, послѣ устройства въ оной новаго иконостаса и пола въ алтарѣ.

Результаты годовыхъ испытаній въ Виленскомъ духовномъ училищѣ въ 1880/1 уч. году.

Въ засѣданіи правленія Виленскаго духовнаго училища 19 юня 1881 года слушали: вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ приготовительнаго, I, II и III классовъ, въ которой значатся баллы: а) годовые по поведенію; б) по успѣхамъ 1) годовые наставническіе, 2) членовъ экзаменационной комиссіи, 3) средніе, выведенные изъ годовыхъ наставническихъ и экзаменскихъ, 4) окончательные по каждому предмету.

Изъ разсмотрѣнія сей вѣдомости оказывается, что неудовлетворительные баллы получили слѣдующіе ученики по слѣдующимъ предметамъ: по одному предмету а) приготовительнаго класса: *Годковскій Владиміръ* по ариметикѣ 2,

Левицкій Діонисій по русскому языку 2, *Пѣшковскій Михайль* по церковно-славянскому языку 2, *Сосновскій Михайль* по русскому языку 2, б) I класса: *Аѳонскій Владиміръ* по латинскому языку 2, *Врублевскій Василій* по латинскому языку 2, *Маркевичъ Иванъ* по латинскому языку 2, *Рожковскій Константинъ* по русскому и церковно-славянскому языкамъ 2, *Юревичъ Иванъ* по латинскому языку 2, в) II класса: *Левицкій Евгеній* по греческому языку 2, *Станкевичъ Константинъ* по русскому и церковно-славянскому языкамъ 2) *Юревичъ Александръ* по латинскому языку 2, г) III класса: *Базилевскій Паревеній* по географіи 2, *Сидорскій Осипъ* по географіи 2.

2) По двумъ предметамъ а) приготовительнаго класса: *Панкратовъ Степанъ* по русскому языку и ариметикѣ по 2; I класса: *Кудасовъ Сергій* по ариметикѣ и латинскому языку по 2, *Петровичъ Александръ* по русскому, церковно-славянскому и латинскому языкамъ 2, *Сидорскій Семень* по русскому и латинскому языкамъ 2, *Стрѣлецкій Константинъ* по ариметикѣ и латинскому языку 2; в) II класса: *Карельскій Александръ* по латинскому, русскому и церковно-славянскому языкамъ по 2, *Скрипкинъ Дмитрій* по греческому языку и ариметикѣ по 2; г) III класса: *Климонтвичъ Александръ* по ариметикѣ и географіи по 2, *Роздяловскій Михайль* по латинскому языку и географіи по 2, *Харсевичъ Ипполитъ* по катихизису и греческому языку по 2.

3) По тремъ предметамъ: а) приготовительнаго класса: *Цендзевичскій Николай* по закону Божию, церковно-славянскому и русскому языкамъ по 2; б) I класса: *Врублевскій Александръ* по св. исторіи, ариметикѣ и латинскому языку по 2, *Кавецкій Константинъ* по русскому, церковно-славянскому и латинскому языкамъ и ариметикѣ по 2, *Маевскій Михайль* по св. исторіи, русскому языку и ариметикѣ по 2; *Новицкій Алексій* по русскому, церковно-славянскому и латинскому языкамъ и ариметикѣ по 2, *Пригодинскій Николай* по св. исторіи, ариметикѣ и латинскому языку по 2; в) II класса: *Морозовъ Николай* по русскому, церковно-славянскому и греческому языкамъ и ариметикѣ по 2, *Тимоѳеевъ Михайль* по русскому, церковно-славянскому и греческому языкамъ и ариметикѣ по 2; г) III класса: *Заринскій Аркадій* по катихизису, русскому, церковно-славянскому и греческому языкамъ по 2, *Пастернацкій Сергій* по латинскому языку, ариметикѣ и географіи по 2.

4) По чetyремъ предметамъ II класса: *Давидовичъ Петръ* по русскому, церковно-слав., греческому и латинскому

языкамъ и ариметикѣ по 2, Травинъ Николай по русскому, церковнослав., греческому и латинскому языкамъ и ариметикѣ по 2, Ярушевичъ Николай по русскому, церковнослав., греческому и латинскому языкамъ и ариметикѣ по 2.

5) По пяти предметамъ III класса: Серебренниковъ Константинъ по катихизису, русскому, церковнославянскому, греческому и латинскому языкамъ и ариметикѣ по 2.

6) По шести предметамъ: Панкратовъ Платонъ по катихизису, русскому, церк.-слав., греческому и латинскому языкамъ, географіи и ариметикѣ по 2, Кутузовъ Василій по катихизису, русскому, церк.-слав., греческому и латинскому языкамъ, географіи и ариметикѣ по 2, Звѣревъ Алексѣй по тѣмъ же предметамъ по 2.

Не явились къ экзамену вовсе—1 класса: Гущкевичъ Николай и Уссаковский Константинъ, 2-го класса—Щербинскій Θεодосій, 3-го класса—Филадельфинъ Владиміръ; 2-го класса—Голубъ Осипъ не держалъ экзамена по греческому языку, а 3-го класса Звѣревъ Алексѣй по географіи. Поименованные ученики не явились къ экзамену по болѣзни, за исключеніемъ Звѣрева Алексѣя, который не былъ на экзаменѣ по неизвѣстной причинѣ.

Справка 1. Училищное правленіе имѣетъ предметомъ своихъ занятій составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ, назначеніе лучшимъ ученикамъ наградъ и исключеніе дурныхъ учениковъ (уст. дух. уч. § 40 п. 3 и 5).

Справка 2. Въ высшій классъ духовныхъ училищъ переводятся только тѣ ученики, у которыхъ на переводномъ испытаніи окажется въ среднемъ выводѣ изъ общей годовой и экзаменской отмѣтокъ по каждому предмету баллъ не менѣе 3 (опред. Св. Синода 7 апрѣля 1871 г.)

Справка 3. Выставленіе отмѣтокъ, выводъ среднихъ балловъ, распредѣленіе по разрядамъ и переэкзаменовки производятся въ училищахъ, примѣнительно къ порядку, установленному для семинарій въ относящихся къ 138 и 139 § семинарскаго устава, постановленіяхъ Св. Синода 16 апрѣля (опред. Св. Синода 22 мая 1872 года).

Справка 4. При составленіи, на основаніи упомянутыхъ въ 139 § уст. сем. правилъ, распредѣленія учениковъ по разрядамъ, семинарскія правленія должны принять къ руководству, что ученики, получившіе какъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ, такъ и по поведенію баллъ 4 и 5, хотя бы имѣли по одному предмету отмѣтку 3 причисляются къ первому разряду, получившіе въ среднемъ выводѣ баллъ 3, поставляются во второмъ разрядѣ, съ балломъ же 2 по одному предмету ученики могутъ быть причисляемы ко второму разряду въ такомъ только случаѣ, когда малоуспѣшность ихъ происходила отъ недостатка способностей и когда, кромѣ прилежанія, они отличались и поведеніемъ, а остальные относятся къ третьему разряду (опред. Св. Синода 21 августа 1868 г.)

Справка 5. Изъ второго разряда допускаются къ переводу только тѣ воспитанники, которые по каждому предмету имѣютъ не менѣе балла 3 въ среднемъ выводѣ изъ общей годовой и экзаменской отмѣтокъ, получившіе по одному предмету баллъ 2 и поставленные во второмъ разрядѣ, въ видахъ поощренія, прилежные воспитанники, по усмотрѣнію семинарскаго правленія, на основаніи 141 § сем. уст., или оставляются въ томъ же классѣ на второй годъ, или исключаются изъ семинаріи, съ показаніемъ разряда, къ которому они во время обученія въ семинаріи были причислены (опр. Св. Син. 18 февр. 1872 г.)

Справка 6. Получившіе на экзаменахъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе 2-хъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ,

требуемый для удостоенія перевода, могутъ быть, по рѣшенію педагогическаго собранія правленія, допущены къ переэкзаменовкѣ по предметамъ, въ которыхъ оказали неудовлетворительныя познанія, время и способъ таковыхъ испытаній опредѣляется педагогическимъ собраніемъ (опред. Св. Синода 21 августа 1868 г.)

Справка 7. Сообразно съ существомъ дѣла, время переэкзаменовки слѣдуетъ назначить послѣ каникулярнаго времени, въ продолженіе котораго ученики могутъ значительно восполнить свои познанія въ предметахъ, по которымъ оказались неудовлетворительныя отмѣтки на экзаменѣ.

Справка 8. Малоуспѣшные ученики могутъ быть оставляемы въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, но не болѣе одного раза (опред. Св. Синода 23 апрѣля 17 мая 1871 года).

Справка 9. Ученики, находящіеся на епархіяльномъ содержаніи, должны быть лишаемы онаго, какъ скоро имѣютъ баллъ ниже 3-хъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ и поведенію (опред. Св. Синода 15 дек. 14 янв. 1870 г.)

Главный священникъ арміи и флотовъ сообщилъ, что воспитанники, пользующіеся стипендіями армейскаго вѣдомства, должны быть лишаемы сихъ стипендій, когда за малоуспѣшность оставляются на повторительный курсъ.

Постановили и Его Высокопреосвященство 23 іюня 1881 г. утвердилъ: 1) учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ, получившихъ окончательныя баллы, выведенныя изъ среднихъ годовыхъ и экзаменскихъ 5, 4 и 3 только по одному предмету, при отличномъ и весьма хорошемъ поведеніи, причислить къ первому разряду, распредѣливъ ихъ въ разрядномъ спискѣ, сообразно суммѣ балловъ; учениковъ, получившихъ баллъ 4 и болѣе чѣмъ по одному предмету 3, причислить ко второму разряду; учениковъ, получившихъ баллъ 2 только по одному предмету и очень хорошихъ по поведенію, причислить ко второму разряду съ обязательствомъ держать для перехода въ высшіе классы, послѣ каникулъ, переэкзаменовку по тому предмету, по которому полученъ баллъ 2 и тогда имѣть сужденіе о переводѣ ихъ въ высшіе классы, или оставленіи на повторительный курсъ въ тѣхъ классахъ, въ которыхъ они находятся; учениковъ, оказавшихъ хорошіе и болѣе чѣмъ по одному предмету посредственныя успѣхи, причислить къ третьему разряду. Составленный общій разрядный списокъ представить Его Высокопреосвященству.

2) Учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ, поставленныхъ во второмъ и первомъ разрядахъ и имѣющихъ по всѣмъ предметамъ окончательный баллъ не менѣе 3, перевести въ слѣдующіе классы.

3) Учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ, получившихъ на экзаменахъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе двухъ балловъ для того, чтобы получить окончательный баллъ для удостоенія перевода въ высшіе классы и поставленныхъ во второмъ и третьемъ разрядахъ, на основаніи приведеннаго въ справкѣ опредѣленія Св. Синода, допустить къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ и послѣ сего имѣть сужденіе о ихъ переводѣ въ высшіе классы.

Переэкзаменовку назначить слѣдующимъ ученикамъ по слѣдующимъ предметамъ: а) приготовительнаго класса: Іодковскому Владиміру по ариметикѣ, Левицкому Діонисію и Сосновскому Михаилу по русскому языку, Пѣшковскому Михаилу по церковно-славянскому языку, Панкратову Степану по русскому языку и ариметикѣ; б) I класса: Аѳонскому

Владиміру, Врублевскому Василю, Маркевичу Ивану и Юревичу Ивану по латинскому языку, Рожковскому Константину по русскому съ церковно-славянскимъ языку, Кудасову Сергѣю и Стрѣлецкому Константину по ариметикѣ и латинскому языку, Петровичу Александру и Сидорскому Семену по русскому, церковнославянскому и латинскому языкамъ; в) II класса: Левицкому Евгенію по греческому языку, Станкевичу Константину по русскому и церковнославянскому языку, Юревичу Александру по латинскому языку, Карельскому Александру по латинскому, русскому и церковнославянскому языкамъ, Скрыпкину Дмитрію по греческому языку и ариметикѣ; г) III класса: Базилевскому Паренію и Сидорскому Осипу по географіи, Климонтовичу Александру по ариметикѣ и географіи, Роздяловскому Михаилу по латинскому языку и географіи, Харсевичу Ипполиту по катихизису и греческому языку.

4) Учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ, не успѣвшихъ болѣе чѣмъ по двумъ предметамъ, но очень хорошихъ по поведенію и подающихъ надежду на улучшение своихъ успѣховъ, оставить на повторительный курсъ въ тѣхъ классахъ, въ которыхъ они были, а именно: а) приготовительнаго класса: Цендзевецкаго Николая; б) I класса: Врублевскаго Александра, Кавецкаго Константина, Маевского Михаила, Новицкаго Алексѣя и Пригодинскаго Николая; в) II класса: Морозова Николая, Давидовича Петра, Травина Николая и Ярушевича Николая; г) III класса: Серебренникова Константина, Пастернацкаго Сергѣя, Панкратова Платона, Кутузова Василя и Звѣрева Алексѣя.

5) Учениковъ, неявившихся къ экзамену по болѣзни: Гушкевича Николая, Уссаковского Константина, Филадельфина Владиміра и Голуба Осипа допустить къ экзамену послѣ каникулъ, первыхъ трехъ — по всѣмъ предметамъ, а послѣдняго — по греческому языку.

6) Уволить изъ училища учениковъ: а) II класса Тимоеева Михаила за безуспѣшность и какъ не могущаго оставаться во второмъ классѣ на повторительный курсъ по возрасту (15 лѣтъ) и Щербицкаго Θεодосія по болѣзни, какъ оставленнаго въ предшествующемъ учебномъ году на повторительный курсъ во II классѣ, по болѣзни, проболѣвшаго весь учебный годъ и, по состоянію здоровья, не могущаго продолжать ученія; б) III класса Зарипскаго Аркадія за безуспѣшность, исключительно происходящую отъ небрежности и какъ часто нарушавшаго правила поведенія, и неподдающаго надежды на улучшение своего поведенія.

7) Учениковъ, оставленныхъ на повторительный курсъ Врублевскаго Александра, Давидовича Петра, Ярушевича Николая, Пастернацкаго Сергѣя и Кутузова Василя лишитъ стипендій, которыми они пользовались въ семъ 1880/1 уч. г.

8) Ученикамъ, отличающимся поведеніемъ и успѣхами выдать въ награду книги, а именно: а) приготовительнаго класса: Паевского Александру, Красковскому Евгенію, Савицкому Михаилу «Жизнь пресвятыя Богородицы и приснодѣвы Маріи». I класса: Недѣльскому Владиміру, Харламовичу Константину, Смоктуновичу Ѳомѣ, Воробьеву Александру, Основскому Владиміру и Поспѣлову Алексѣю Сборникъ для народнаго чтенія «Пчела»; II класса: Смирнову Ивану, Дорошевскому Аѳанасію и Кузнецову Сергѣю «Разсказъ старушки о двѣнадцатомъ годѣ». III класса Вудзиловичу Вячеславу, Огевичу Антону, Красковскому Николаю и Гушкевичу Осипу по одному экземпляру слѣдующихъ книгъ: «Стихотворенія Кольцова» и «Разсказъ старушки о двѣнадцатомъ годѣ».

Результаты выпускныхъ экзаменовъ въ Виленскомъ духовномъ училищѣ въ 1880/1 уч. году.

Въ засѣданіи правленія Виленскаго духовнаго училища 10 іюня 1881 г. слушали вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ IV класса, въ которой значатся баллы: 1) годовые наставническіе; 2) членовъ экзаменаціонной комиссіи; 3) средніе, выведенные изъ годовыхъ наставническихъ и экзаменскихъ; 4) окончательные по каждому предмету и 5) годовые баллы по поведенію.

Изъ разсмотрѣнія сей вѣдомости видно, что получили окончательные баллы: а) 5 и 4 по всѣмъ предметамъ: Дзиковскій Николай, Ангельскій Владиміръ, Дорошевскій Евгеній, Маринченко Алексѣй б) 4 и болѣе чѣмъ по одному предмету 3: Кушиковичъ Степанъ, Савицкій Владиміръ, Щербинскій Владиміръ, Карскій Сергѣй, Ярушевичъ Аѳанасій, Романовскій Сергѣй, Дружиловскій Владиміръ, Мацкевичъ Николай, Прушинскій Иванъ, Орловскій Зиновій; в) 3 по шести предметамъ и 2 по одному предмету: Шпаковскій Θεодоръ, Уссаковский Антонъ, Рожановичъ Дмитрій; г) 2 по двумъ предметамъ, а по остальнымъ предметамъ 3: Вудзиловичъ Игнатій, Орловскій Иванъ; д) 2 по тремъ предметамъ, а по остальнымъ 3: Литвиновскій Алексѣй, Пигулевскій Николай, Самойликъ Владиміръ; е) 2 по четыремъ предметамъ: Балицкій Евгеній. По поведенію имѣютъ баллы 5 и 4 всѣ ученики, за исключеніемъ Карскаго Сергѣя, который имѣетъ баллъ 3.

Справка 1. Училищное правленіе имѣетъ предметомъ своихъ занятій составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ и назначеніе лучшимъ ученикамъ наградъ и исключеніе дурныхъ учениковъ (уст. дух. учил. § 40 п. 3 и 5).

Справка 2. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, равно какъ и уволенные изъ училища до окончанія курса, получаютъ соответственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства, за подписью членовъ училищнаго правленія и съ приложеніемъ печати училища (уст. дух. уч. § 92).

Справка 3. Выставленіе отмітокъ, выводъ среднихъ балловъ, распредѣленіе по разрядамъ и переэкзаменовки производятся въ училищахъ, примѣнительно къ порядку, установленному для семинарій въ относящихся къ 138 и 139 § сем. уст. постановленіяхъ Св. Синода (опред. Св. Синода 6 апрѣля 22 мая 1872 года).

Справка 4. При составленіи, на основаніи упомянутыхъ въ § 139 уст. сем. правилъ, распредѣленія учениковъ по разрядамъ, семинарскія правленія должны принять къ руководству, что ученики, получившіе какъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ, такъ и по поведенію баллы 5 и 4, хотябы имѣли по одному предмету отмітку 3, причисляются къ первому разряду, получившіе въ среднемъ выводѣ баллъ 3 поставляются во второмъ разрядѣ; съ балломъ же 2 по одному предмету ученики могутъ быть причисляемы ко второму разряду въ такомъ только случаѣ, когда малоуспѣшность ихъ происходила отъ недостатка способностей и когда, кромѣ прилежанія, они отличались и поведеніемъ, а остальные относятся къ третьему разряду (опред. Св. Синода 2/25 авг. 1868 г.)

Постановили и Его Высокопреосвященство 11 іюня 1881 г. утвердилъ: учениковъ, получившихъ окончательные баллы 5 и 4, выведенные изъ среднихъ годовыхъ и экзаменскихъ причислить къ первому разряду; учениковъ, получившихъ баллъ 4 и болѣе чѣмъ по одному предмету баллъ 3, а равнымъ образомъ получившихъ по всѣмъ предметамъ баллъ 3 и учениковъ Рожановича Дмитрія, Уссаковского Антона и Шпаковского Θεодора, не успѣвшихъ по одному

предмету по недостатку способностей и имѣющихъ поведенію баллъ 4, причислить ко второму разряду, а имѣющихъ баллъ 2 болѣе чѣмъ по одному предмету причислить къ третьему разряду. 2) Составленный разрядный списокъ представить на утверженіе Его Высочайшаго Священства. 3) Всѣхъ вообще учениковъ IV класса, сдавшихъ выпускные экзамены признать окончившими курсъ ученія въ училищѣ и, на основаніи § 92 уст. дух. учил., выдать имъ отъ училищнаго правленія, соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію, свидѣтельства; 4) учениковъ, отличающихся отъ другихъ по успѣхамъ и поведенію, Дзиковскаго Николая, Ангельскаго Владиміра, Дорошевскаго Евгенія и Маринченко Алексѣя, наградить книгами, для чего выдать каждому изъ нихъ по одному экземпляру книги «Догматическое Богословіе» архимандрита Антонія и кромѣ сего Дзиковскому Николаю, Дорошевскому Евгенію и Маринченко Алексѣю по одному экземпляру «Объясненіе главнѣйшихъ праздниковъ православной церкви» Михайловскаго, а Ангельскому Владиміру—книгу: «О подражаніи Іисусу Христу».

Разрядный списокъ учениковъ Виленскаго духовнаго училища 188^о/₁ учеб. года.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й. Паевскій Александръ, Красковскій Евгеній, Савицкій Михаилъ, Чулковъ Вячеславъ, Волковскій Евѣній, Смирновъ Владиміръ, Воробьевъ Владиміръ, Хруцкій Ѳеодоръ, Сосновскій Осипъ. *Разрядъ 2-й.* Мечковскій Александръ, Томашевичъ Иванъ, Голубъ Иванъ, Тиминскій Михаилъ, Трофимовичъ Владиміръ, Гомолицкій Павелъ, Тиминскій Ипполитъ, Левицкій Діонисій, Маркевичъ Алексѣй, Іодковскій Владиміръ, Сосновскій Михаилъ, Пѣшковскій Владиміръ. *Разрядъ 3-й.* Панкратовъ, Степанъ Цендзевичкій Николай.

I-й классъ.

Разрядъ 1-й. Нѣдѣльскій Владиміръ, Харламповичъ Константинъ, Смоктуневичъ Ѳома, Воробьевъ Александръ, Сосновскій Владиміръ, Поспѣловъ Алексѣй, Берженюкъ Александръ, Красковскій Иванъ, Самойликъ Аркадій. *Разрядъ 2-й.* Виноградовъ Иванъ, Дорошевскій Сергѣй, Панкратьевъ Григорій, Панасевичъ Владиміръ, Концевичъ Владиміръ, Плавскій Николай, Павскій Николай, Серебренниковъ Иванъ, Мусниковъ Александръ, Харламповичъ Осипъ, Патюковъ Ѳеодоръ, Марциновскій Леонидъ, Врублевскій Василій, Флеровъ Николай, Баталинъ Александръ, Сченсновичъ Владиміръ, Маркевичъ Иванъ, Протопоповъ Александръ, Врублевскій Антонъ, Аѳонскій Владиміръ, Юревичъ Иванъ, Рожковскій Константинъ. *Разрядъ 3-й.* Будасовъ Сергѣй, Сидорскій Семень, Стрѣлецкій Константинъ, Петровичъ Александръ, Пригодинскій Николай, Новицкій Алексѣй, Маевскій Михаилъ, Врублевскій Александръ, Кавецкій Константинъ. *Внѣ разрядовъ.* Гушкевичъ Николай, Уссаковскій Константинъ.

II-й классъ.

Разрядъ 1-й. Смирновъ Иванъ, Дорошевскій Аѳанасій, Бузнецовъ Сергѣй, Плышевскій Анастасій, Ковалевскій Михаилъ. *Разрядъ 2-й.* Пѣшковскій Михаилъ, Шелютто Ѳеодоръ, Артишевскій Константинъ, Соколовскій Иванъ, Ковалевскій Петръ, Кутузовъ Ѳеодоръ, Чулковъ Василій, Смалевъ Михаилъ, Чумиловичъ Никаноръ, Пигулевскій Петръ, Котовичъ Иванъ, Малыгинъ Николай, Скальскій Александръ, Мироновичъ Антонъ, Флеровъ Сергѣй, Тиминскій Николай, Юревичъ Александръ, Левицкій Евгеній, Станкевичъ Константинъ. *Разрядъ 3-й.* Скрыпкинъ Димитрій, Карельскій

Александръ, Морозовъ Николай, Тимошеевъ Михаилъ, Ярушевичъ Николай, Давидовичъ Петръ, Травинъ Николай. *Внѣ разрядовъ.* Голубъ Осипъ, Щербицкій Ѳеодосій.

III-й классъ.

Разрядъ 1-й. Будзиловичъ Вячеславъ, Огіевичъ Антонъ, Красковскій Николай, Гушкевичъ Осипъ, Сосновскій Павелъ, Волынецвичъ Александръ. *Разрядъ 2-й.* Волковскій Иванъ, Тройковичъ Александръ, Родзевичъ Ѳеодилъ, Романовскій Владиміръ, Пригодинскій Иванъ, Марциновскій Иванъ, Концевичъ Иванъ, Виноградовъ Анатолій, Дѣтеевскій Ѳеодосій, Савицкій Ѳеодоръ, Левицкій Захарій, Товаровъ Егоръ, Базылевскій Парѳеній, Сидорскій Осипъ. *Разрядъ 3-й.* Заринскій Аркадій, Роздяловскій Михаилъ, Климонтовичъ Александръ, Харсевичъ Ипполитъ, Пастернацкій Сергѣй, Серебренниковъ Константинъ, Панкратовъ Платовъ, Кутузовъ Василій, Звѣревъ Алексѣй. *Внѣ разрядовъ.* Филдельфинъ Владиміръ.

IV-й классъ.

Разрядъ 1-й. Дзиковскій Николай, Ангельскій Владиміръ, Дорошевскій Евгеній, Маринченко Алексѣй. *Разрядъ 2-й.* Кушиковичъ Степанъ, Савицкій Владиміръ, Щербинскій Владиміръ, Барскій Сергѣй, Ярушевичъ Аѳанасій, Романовскій Сергѣй, Дружиловскій Владиміръ, Шпаковскій Ѳеодоръ, Мацкевичъ Николай, Уссаковскій Антонъ, Прушинскій Иванъ, Рожановичъ Димитрій, Орловскій Зиновій. *Разрядъ 3-й.* Будзиловичъ Игнатій, Пигулевскій Николай, Орловскій Иванъ, Самойликъ Владиміръ, Валицкій Евгеній, Литвиновскій Алексѣй.

— **Вакансіи.** Настоятеля: въ с. *Комотовъ*—Гродн. уѣзда, въ с. *Вистицахъ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Горностаевичахъ*—Волковыскаго уѣзда, въ с. *Роговъ*—Вилкомирскаго уѣзда, въ с. *Іодахъ*, въ с. *Римкахъ* и въ с. *Портчи*—Дисненскаго уѣзда. Помощника настоятеля: въ с. *Остринь*—Лидскаго уѣзда. Псаломщика: въ с. *Брянскъ*—Бѣльскаго уѣзда, въ с. *Дятловичахъ*—Волковыскаго уѣзда, въ м. *Молодечнъ*—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Гудевичахъ*—Волков. уѣзда и въ с. *Козачизнъ*—Новоалекс. у.

Неоффиціальныи Отдѣль.

Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Донатомъ при первомъ служеніи въ г. Ковнѣ, 28 іюня 1881 года.

Братіе, потщитесь извѣстно ваше званіе и избраніе творити (2 Пет. 1, 10).

Обращаю къ вамъ, возлюбленные чада церкви Христо-вой, мое первое слово не только съ прошеніемъ и желаніемъ, но, по примѣру апостола Петра, и съ мольбою.

Мольба моя къ вамъ обращена не о чемъ либо вамъ неизвѣстномъ, но о томъ, что давно вамъ извѣстно и чего, по силамъ, каждый изъ васъ твердо держится: открыто предъ всѣми обнаруживать свое званіе.

Званіе каждаго, какъ человѣка, какъ христіанина и притомъ православнаго христіанина такъ высоко, такъ много имѣть степеней совершенства, что всегда будутъ благовременны и умѣстны желаніе и мольба о томъ, чтобы званіе ваше было извѣстно предъ всѣми съ такими совершенствами, какія указаны намъ Богомъ и церковью. Наше званіе человѣка и православнаго христіанина такъ счастливятъ насъ во времени—на землѣ и въ самой вѣчности—на небѣ, что мѣра и полнота нашего счастья на землѣ и на небѣ будетъ

соразимѣяема со степенями нашихъ совершенствъ, какъ людей и православныхъ христіанъ.

Пусть не кажется для васъ непонятнымъ, братіе христіане, (или удивительнымъ) наше первое съ мольбою къ вамъ слово: *Братіе! званіе ваше извѣстно сотворите.* Наше высокое званіе человѣка и православнаго христіанина будетъ главнымъ предметомъ нашей бесѣды съ вами. И въ первыя минуты нашего знакомства и въ первую бесѣду нашу съ вами очень желательно было намѣтить тѣ способы, при которыхъ мы, какъ люди и члены общества гражданскаго и какъ православные христіане и члены церкви можетъ и должны взаимно облегчать себѣ пути къ оправданію нашего званія человѣка и православнаго христіанина.

Первый путь. Пусть каждый изъ насъ имѣетъ въ душѣ такое живое, ничѣмъ незатемняемое сознание или убѣжденіе: „я человѣкъ; я по душѣ подобенъ Богу; во мнѣ Онъ предназначилъ сіять, или отражать какъ солнце въ океанѣ водъ, величіе своихъ совершенствъ: въ моемъ разумѣ—свою премудрость и всевѣденіе; въ моей волѣ свое всемогущество и свободу; въ моемъ любящемъ сердцѣ—отражать свою благодать и любовь безконечную“. Это первое проявленіе нашего званія человѣка.

Второй путь. Это ничѣмъ неподавляемое живое убѣжденіе: „я утратилъ въ первыхъ прародителяхъ моихъ и со дня рожденія моего способность своими силами дѣйствительно стать подобнымъ Богу качествами моей безсмертной души. Но мнѣ возвратилъ Господь мой І. Христосъ способность сдѣлаться такимъ совершеннымъ въ моей душѣ: своимъ воплощеніемъ, своими крестными страданіями, смертію, воскресеніемъ, вознесеніемъ на небеса и устроеніемъ на землѣ своей церкви“. Живая вѣра въ эти истины, освѣщеніе этими истинами всѣхъ сторонъ своей жизни, устроеніе всей своей жизни по нимъ и въ гармоніи съ ними составляетъ и должно составлять неустрашимый долгъ всякаго православнаго человѣка—христіанина. Какъ солнце своею притягательною силою, своимъ свѣтомъ и теплотою оказываетъ неотразимое вліяніе на всѣ планеты, вокругъ него обращающіяся, такъ спасающій человѣка Господь І. Христосъ и Его св. церковь должны быть признаваемы средоточіемъ и основаніемъ жизни человѣка. Разрушительны для цѣлыхъ обществъ и частныхъ лицъ всѣ попытки отстраниться отъ этого средоточія ихъ жизни, какъ разрушительно было бы для жизни цѣлыхъ планетъ и для отдѣльныхъ существъ обитающихъ на нихъ, если бы они перестали жить притяженіемъ, свѣтомъ и теплотою солнца. Это второе обнаруженіе нашего званія—человѣка и православнаго христіанина.

Третій путь къ обнаруженію нашего званія человѣка и православнаго христіанина—это живое убѣжденіе, что всѣ средства для уподобленія моего Богу, дарованныя Иисусомъ Христомъ, оставлены имъ въ своей церкви и я могу воспользоваться ими въ живомъ союзѣ съ церковью и подъ условіемъ употребленія всѣхъ спасительныхъ средствъ ею предлагаемыхъ: въ ея ученіи, учрежденіяхъ, руководствѣ, священнодѣйствіяхъ и таинствахъ. Какъ внѣшняя природа, какъ семья и общечитіе, такъ и церковь оказываетъ на насъ свое спасительное вліяніе: она должна возродить насъ, освятить и возвести, по наставленію апостола Павла, въ мѣру полного возраста Христова. (Это третье обнаруженіе нашего званія человѣка и православнаго христіанина).

Четвертый путь—это наше указаніе и напоминаніе, а ваше принятіе означенныхъ выше средствъ къ достиженію своего высокаго званія православнаго христіанина. Эти взаимныя обязанности возложены на насъ съ вами, братіе,

самимъ Иисусомъ Христомъ. *Однихъ Онъ поставилъ апостолами, другихъ учителями и пастырями, для совершенія святыхъ, на дѣло служенія къ созиданію тѣла Христова, т. е. церкви, доколь не достигнемъ всѣмъ полного возраста совершенствъ самого І. Христа.*

Какъ видите, бр., мы призываемся къ руководству, а вы къ послушанію этому руководству, не нашему личному только авторитету, но авторитету и довѣрію ко всему тому, что Иисусомъ Христомъ предано св. церкви чрезъ апостоловъ, что раскрыто, утверждено лучшими пастырями церкви на вселенскихъ соборахъ, что введено и освящено вѣками прошедшей жизни Христовой церкви и оправдано приведеніемъ въ Христово царство неисчислимаго множества святыхъ Божіихъ людей, самимъ Богомъ прославленныхъ и святостью жизни, и чистотою ученія, и чудотвореніями и петлѣніемъ ихъ тѣлесъ.

Въ этомъ согласіи нашей вѣры и порядковъ нашей вообще христіанской и церковной жизни съ вѣрою и прошедшею жизнью церкви величайшее, безцѣнное наше преимущество среди общихъ и частныхъ колебаній и неустойчивости религіозныхъ понятій и основаній жизни нашего времени. Что такъ глубоко смущаетъ вѣрующихъ людей когда ихъ мысль останавливается на вѣчной судьбѣ своего безсмертнаго духа.

Но во главѣ нашего руководства и вашего послушанія мы поставляемъ наставленіе о возможно частомъ посвѣщеніи общественныхъ богослуженій въ Божіемъ храмѣ и освященіи себя св. таинствами церкви. Какъ правильное христіанское общечитіе составляетъ необходимое условіе для добраго развитія и воспитанія человѣка, такъ общественная молитва въ храмѣ составляетъ необходимое условіе для того, чтобы быть истиннымъ—православнымъ христіаниномъ. Кромѣ назначеннаго для всѣхъ насъ, братіе христіане, небеснаго царства, человѣкъ нигдѣ не поставляется въ такомъ единеніи съ Богомъ и съ своими братьями по вѣрѣ, какъ въ христіанскомъ храмѣ. Здѣсь сотни и тысячи молящихся призываются едиными устами и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать пречестное и великолѣпное имя Отца и Сына и Св. Духа, исповѣдывать и называть Бога Отцемъ своимъ, сознавать и чувствовать, что въ І. Христѣ всѣ христіане братья; въ храмѣ мы вступаемъ въ живое и тѣснѣйшее единеніе со всѣми св. ангелами и прославленными святыми людьми, или, по словамъ св. ап. Павла, съ церковью первородныхъ, написанныхъ на небесахъ, и нашими почившими братьями. Въ храмахъ мы можемъ получать всѣ средства къ нашему наученію въ вѣрѣ и жизни христіанской, всѣ благодатныя средства къ нашему возрожденію, освященію и вѣчному счастью.

И кто за общественною молитвою въ храмѣ Божіемъ не почувствуетъ своего отраднаго общенія съ Богомъ, не одушевится сыновними чувствами къ Богу и матери своей св. церкви, братскою любовію къ людямъ, чувствами живого союза съ міромъ св. ангеловъ, душъ св. и почившихъ съ вѣрою братьевъ во Христѣ; тотъ нигдѣ и никогда не найдеть этихъ отрадныхъ чувствъ, этихъ высокихъ нравственныхъ связей. И что всего плачевнѣе: такой человѣкъ будетъ чужимъ для Бога въ Его вѣчномъ царствѣ, чужимъ для всѣхъ блаженныхъ обитателей, чуждымъ будетъ такой несчастный и самого этого блаженства вѣчнаго.

Возлюбленные чада церкви Христовой! Сохранимъ эти немногія напоминанія о нашихъ обязанностяхъ и взаимныхъ отношеніяхъ. Они, при первомъ знакомствѣ съ вами, внушены сознаніемъ моего пастырскаго долга по отношенію къ вамъ. И да благословитъ и сохранитъ ихъ между нами все-

благій Господь, въ Тройцѣ св. славимый, ходатайствомъ и заступленіемъ покровителя этого храма св. бл. кн. Александра Невскаго, коему онъ посвященъ, преподобныхъ Сергія и Германа Валаамскихъ чудотворцевъ, празднуемыхъ сегодня и свв. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Иоанна и Евстафія—этихъ живыхъ свидѣтелей правой вѣры и покровителей нашей страны и нашего края. Аминь.

Слово, сказанное въ Гродненскомъ соборѣ Пресвященнымъ Донатомъ въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, Николая Александровича 6 мая.

Правители и судіи! много дано вамъ, но много и взмнется отъ васъ (Луки 12, 48)... Будучи призваны творить дѣло Божіе, правду и судъ людямъ, помните, что проклятъ всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ (Пер. 48, 10). (Посланіе Св. Синода, 5 апрѣля).

Находимъ особенно приличнымъ обратиться къ вамъ, правители и судіи, съ этими наставленіями Св. Синода въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича, Николая Александровича. Въ вѣрности этимъ наставленіямъ—залогъ благоденствія нашего отечества, наслѣдіе которымъ предназначается Богомъ Наслѣднику Цесаревичу.

Правители и судіи! много дано вамъ, но много и взмнется отъ васъ (Лук. 12, 48). Въ своемъ премудромъ міроуправленіи Господь избираетъ ближайшими исполнителями своей воли о царствахъ человѣческихъ царей—верховныхъ властителей народныхъ. Вторыми орудіями Божіими въ дѣлѣ управления народами являются избранные или утвержденные самую верховную властію правители и судіи. Этимъ полномочіемъ ихъ отъ верховной власти оправдывается ихъ возвышеніе надъ равными себѣ, разумно-нравственными личностями.

Являясь исполнителями воли Божіей и верховной власти по отношенію къ подчиненнымъ себѣ или по своей службѣ, правители и судіи должны быть вѣрны тому и другому полномочію. Они будутъ вѣрны Богу, когда будутъ исполнять свое служеніе по христіанской совѣсти, въ согласіи съ заповѣдями Іисуса Христа о любви къ людямъ, соответственно достоинствамъ христіанской личности и ея предназначенію и на землѣ и на небѣ. Такъ какъ ни на одну минуту человѣкъ не перестаетъ быть человѣкомъ и ни на одну минуту его выгоды земныя нераздѣльны отъ вѣчныхъ цѣлей его дѣла, и забвеніе объ однихъ вредитъ обѣимъ цѣлямъ истинной жизни человѣка.

Правители и судіи! вы будете вѣрны полномочію верховной власти, когда будете исполнять законы по совѣсти, въ томъ духѣ и съ тѣми намѣреніями, какія имѣлись въ виду у самого законодателя. Такая сугубая вѣрность своему полномочію есть заслуга не передъ верховною только властію, но и передъ Богомъ.

Поэтому ваши служебныя дѣйствія, несогласныя съ христіанскимъ закономъ, съ требованіями христіанской совѣсти вашей, съ требованіями другихъ христіанскихъ совѣстей и христіанскими убѣжденіями человѣческихъ личностей, будутъ нарушеніемъ вашего полномочія отъ Бога по долгу службы. Съ другой стороны, не только прямое нарушеніе закона въ своей собственной жизни самими охранителями его и посяганка къ его нарушенію другими, но и неуваженіе къ закону и къ своему дѣлу, предоставленному во имя закона, равнодушіе къ нему, двусмысленное отношеніе къ своему долгу, показывающее видъ, что вы только по необходимости исполняете законъ, что вы стоите въ своихъ понятіяхъ выше законовъ

своего времени и своей страны, и какъ бы только дѣлаете ей честь своимъ служеніемъ,—это будетъ измѣна своему долгу и полномочію отъ верховной власти; это будетъ измѣною и передъ подчиненными вамъ людьми, для руководства и управленія которыми во имя закона и для достиженія закономъ указанныхъ цѣлей вы поставлены выше ихъ, а не по праву вашихъ личныхъ взглядовъ, несогласныхъ съ законами. При такихъ взглядахъ на свое дѣло никто не защититъ васъ отъ жесткаго нареканія, что содержаніе, доставляемое службою, стоитъ выше долга и службы.

Но возвышая личность человѣка до усновленія и уподобленія самому себѣ, Господь Іисусъ Христосъ предвидѣлъ и ея злоупотребленія этимъ возвышеніемъ и отрицаніе подчиняться человѣческой власти; а потому Господь указалъ средства для примиренія власти и подчиненія ей, узаконивъ власти служить людямъ, и въ этой идеѣ служенія указалъ путь къ оправданію своего возвышенія надъ подобными себѣ людьми: *большій изъ васъ да будетъ всѣмъ слуга*, учить Спаситель. И чѣмъ выше власть, тѣмъ болѣе обширную область служенія она обнимаетъ. Сама всемогущая, надъ всѣмъ царствующая власть Бога есть безпредѣльное, всеобъемлющее служеніе Его благу существъ всего міра: въ ихъ сотвореніи и въ промышленіи о нихъ, и преимущественно въ промышленіи о благѣ существъ разумныхъ. Но самое высочайшее обнаруженіе во вселенной божественнаго служенія міру выразилось въ искупленіи человѣка чрезъ воплощеніе и страданія едиnorodнаго Сына Божія. Явившись на землѣ, Царь неба и земли, Онъ возвѣстилъ о себѣ: *я пришелъ не за тѣмъ, да послужитъ Мнѣ, но послужитъ и дастъ душу свою въ избавленіе*. Такая власть и господство, нераздѣльная съ служеніемъ, отъ божественнаго престола распространяются на все царство добрыхъ ангеловъ. Высшіе изъ нихъ, начальствуя надъ низшими во имя данной имъ отъ Бога власти, обязаны тою же властію Божіею служить низшимъ ангеламъ, видимой природѣ и человѣку. Въ этомъ гармоническомъ сліяніи власти и служенія въ духовномъ мірѣ живетъ, развивается и блаженствуетъ неисчислимое множество совершенныхъ, духовныхъ, разумныхъ, свободныхъ существъ, имѣя своимъ средоточіемъ и источникомъ своей жизни законъ Бога своего.

Отображеніе этой высокой разумно-свободной и блаженной жизни добрыхъ ангеловъ принесъ на землю Господь нашъ Іисусъ Христосъ и въ своемъ примѣрѣ и въ своемъ ученіи.

Въ своемъ примѣрѣ и въ своемъ ученіи Онъ въ первый разъ возвѣстилъ людямъ, что Богъ есть любовь, что сущность жизни нравственныхъ существъ есть также любовь: *Богъ любовь есть и любящій отъ Бога пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ* (1 Іоан. 4, 16); *по сему уразумѣте мнѣ, что вы Мои ученики, когда вы имѣте любовь между собою* (Іоан. 13, 35). Въ любви, въ этомъ новомъ средоточіи жизни нравственныхъ существъ примиряются господство и подчиненіе, свобода и покорность, интересы отдѣльнаго лица и цѣлыхъ обществъ. И въ этомъ указывается рѣшеніе вѣковаго спора о взаимныхъ отношеніяхъ лица и общества. Любовь имѣетъ то дивное свойство въ жизни нравственныхъ существъ, что она безконечное и безпредѣльное Божество низводитъ до сотворенія и призванія къ жизни малѣйшихъ существъ и промышленія о нихъ, до воплощенія Бога въ природѣ человѣка и до безконечнаго разнообразія путей и побужденій человѣческой свободы къ возрожденію, совершенству и святости. Такъ и въ ограниченныхъ нравственныхъ существахъ любовь, облеченная властію, по своей собственной волѣ и свободѣ можетъ и

охотно желаетъ обречь себя на полное самоотверженіе въ служеніи благу человѣка. Любовью власть располагаетъ къ довѣрью, привлекаетъ и покоряетъ себя подчиненнаго по его собственной доброй волѣ. Любовь въ этомъ случаѣ даетъ отъ себя столько, и даже больше, чѣмъ сколько сама получаетъ отъ того, кому служить. Въ этомъ гармоническомъ сліяніи господства и служенія состоитъ оправданіе возвышенія власти надъ его подчиненными—разумно свободными существами.

Являясь посредниками въ дѣлѣ Божіа управленія людьми, правители и судіи должны лично въ своей собственной душѣ, въ своей совѣсти христіанской соответствовать своему высокому положенію въ человѣческомъ обществѣ. Этими качествами снискивается авторитетъ ихъ власти, довѣріе къ подчиненію закону и новое-правственное право власти на ея возвышеніе надъ подобными себя свободными существами.

На этомъ средоточіи идеала власти и служенія во имя взаимной любви Бога и людей опирается вся разумная, правдивая, свободная и счастливая жизнь человѣческихъ обществъ на землѣ, съ самыми задатками вѣчно блаженной жизни людей на небѣ.

При ствѣтѣ этихъ указаній христіанскаго ученія сами собою уясняются для насъ наставленія Св. Синода, обращенныя къ правителямъ и судьямъ. *Правители и судіи! много дано вамъ, но много и взыщется отъ васъ (Луки 12, 48). Не для суетной славы, не въ угоду себя, не для наслажденія и прибытка пріяли вы власть свою отъ Верховнаго раздаятеля власти, но ради великаго общественнаго служенія; внимайте себя, да не безъ ума носите мечъ свой и жезлъ правленія. Ваше призваніе свято, вашъ долгъ стоять на высотѣ его, а не безславить его; хранить власть, а не ослаблять ее. Будучи призваны творить дѣло Божіе, правду и судъ людямъ, памятуйте, что проклятъ всякъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ (Іерем. 48, 10).* Окружая этими отеческими наставленіями васъ, мудрые правители и судіи, Св. Синодъ желаетъ поставить васъ на высоту вашего общественного служенія, на высоту вашего дѣла и призываетъ къ глубокому сознанію, что ваша власть отъ Бога, что ваше служеніе есть дѣло Божіе и небрежное исполненіе его вызываетъ проклятіе отъ Бога. А въ своемъ предостереженіи общественныхъ слугъ противъ суетной славы въ угоду себя, для своего наслажденія или прибытка, Св. Синодъ побуждается и уклоненіями отъ нихъ и требованіями нашего времени. Никогда время не требовало такой внимательности къ своему долгу со стороны общественныхъ дѣятелей. На стражѣ у нихъ противъ суетной славы ихъ и самоугожденія стоять: предубѣжденіе и недовѣріе; у порога ихъ наслажденій службою съ забвеніемъ или облегченіемъ ея трудовъ стоять завистливыя очи нужды или притязанія на участіе въ нихъ; противъ несправедливаго прибытка ведетъ неуспящую войну злорѣчіе. А въ братскомъ союзѣ со всѣми этими стражами и соглядатаями ведетъ свои нападенія противъ всякаго служенія обществу жалкій сынъ легкомысленнаго вѣка,—строгий судья чужихъ дѣлъ по нежеланію или по неумѣнію знать свои собственные обязанности, или изъ желанія осужденіемъ чужихъ дѣлъ отвести чужой глазъ отъ своихъ собственныхъ.

Въ виду такой многоокой и многоустой стражи вашихъ дѣлъ и служенія *соблюдайте, правители и судіи, законъ, защищайте обиженнаго, карайте виновнаго, непотворствуйте пороку и преступленію, искореняйте соблазны, судите во свѣтѣ истинной вѣры дѣла человеческія, да не будетъ предъ вами лукавое добрымъ и доброе лукавымъ.*

Едвали не самое большое мѣсто у современныхъ распорядителей чужою судьбою, къ уврачеванію котораго направлены наставленія Св. Синода,—это усиліе ихъ дѣлать *лукавое добрымъ, а доброе лукавымъ*. Напрасно въ этихъ случаяхъ правители и судіи для обхода или для ослабленія закона готовы бываютъ призывать себя на помощь и гуманность и невѣроятность юридическую или психическую,—за исключеніемъ всегда вмѣняемыхъ поступковъ противъ самого судьи: одно также направленіе дѣла—неизбѣжно является: нарушеніемъ закона, обвиненіемъ обиженнаго, защитою виновнаго, потворствомъ пороку и преступленію.

Поэтому, на стражѣ такихъ правителей и судей, Св. Синодъ возвышаетъ свой отеческій голосъ: *Правители и судіи! Работайте не человеку, но Господеву со страхомъ (Колос. 3, 23), и да будетъ для васъ присла, нынѣ осмь народамъ данная, словомъ и дѣломъ правды на всю жизнь, священнымъ обѣтомъ, произнесеннымъ въ часъ страшнаго на насъ поспѣшенія Господня, до крови стоять въ вѣрности Богоизбранному Царю нашему, правды и закону и души наши положитъ за вѣру нашу и отечество. Аминь.*

Клерикальная демонстрація. Римъ, 1-го (13) іюля.

Корреспонденція „Новаго Времени“.

Перенесеніе нынѣшнею ночью тѣла покойнаго папы Піа IX изъ собора Св. Петра въ загородную базилику Св. Лаврентія, гдѣ помѣщается общее городское кладбище, подало, къ сожалѣнію, поводъ для сценъ и безпорядковъ, долженствующихъ вызвать чувства сожалѣнія среди людей, истинно уважающихъ свободу: прахъ папы не могъ быть перенесенъ спокойно, въ погребальную процессію бросали камни, пущены были въ ходъ палки, не говоря уже о крикахъ,—словомъ, скандалъ былъ полный. Произошло все какъ-то сразу, случайно, неожиданно, точно вдругъ налетѣвшій ночной вихрь. Къ счастью, скандалъ не повелъ къ большимъ послѣдствіямъ. При солнечномъ свѣтѣ страсти успокоились, ночное возбужденіе исчезло и утромъ городъ спокоенъ; слѣды возбужденія еще замѣчаются, многіе католическіе магазины заперты, хотя день не праздничный. Но прежде чѣмъ рассказывать печальныя сцены сегодняшней ночи, необходимо сдѣлать нѣсколько предварительныхъ сообщеній.

Не всѣ папы хоронятся въ соборѣ Св. Петра. Соборъ служить мѣстомъ вѣчнаго упокоенія римскихъ первосвященниковъ только въ томъ случаѣ, если они не оставили никакихъ распоряженій о мѣстѣ своего погребенія: они имѣютъ полное право выбрать для себя любую изъ базиликъ или римскихъ церквей. Тѣло умершаго въ ожиданіи исполненія его послѣдней воли ставится временно въ соборѣ Св. Петра. Гробъ Піа IX помѣщался тоже тамъ (напротивъ гробницы Стюартовъ), пока въ базиликѣ Св. Лаврентія производились необходимыя приготовленія и пока вообще исполнялись условія завѣщанія покойнаго. Піа IX не безъ цѣли избралъ базилику Св. Лаврентія для своего вѣчнаго упокоенія: онъ точно хотѣлъ „послѣ смерти“ находиться среди „своего народа“, отъ котораго будто бы былъ отдѣленъ при жизни“ узурпаторами. Для этого-то онъ и завѣщаль похоронить себя въ церкви, находящейся на городскомъ, общемъ для всѣхъ кладбищѣ. Намѣреніе папы, если оно только было, отгадали или по крайней мѣрѣ думали отгадать всѣ. Здѣсь уже лежала отчасти въ зародышѣ возможность безпорядковъ.

При внимательномъ наблюденіи можно было заранѣе замѣтить кое-какіе признаки возбужденности умовъ, и тѣ, въ рукахъ которыхъ находится власть, могли бы принять мѣры, необходимыя для предотвращенія безпорядковъ. Къ сожалѣнію, однако, власти не сдѣлали почти ничего.

Можно было ожидать вызововъ со стороны папистовъ. Католики хотѣли обставить переносъ тѣла Пія IX пышно и торжественно. Полиція запретила переносъ днемъ, такъ какъ опасалась безпорядковъ. Паписты обѣщали устроить его рано утромъ, но постарались демонстративно трупомъ папы во тьмѣ ночной. Они не сдержали обѣщанія, даннаго правительству, и какъ бы для того, чтобы нарочно вызвать скандалъ, усилить затрудненія итальянскаго правительства домашними дразгами, хотя у него много хлопотъ вслѣдствіе натянутыхъ отношеній къ Франціи и анти-французскихъ демонстрацій, торжественная церемонія была устроена ночью. Объ этомъ клерикальныя газеты протрубили еще заранѣе, и въ эту ночь многіе не ложились спать въ ожиданіи процессіи. Къ полуночи всѣ улицы, по которымъ процессія должна была пройти, были биткомъ набиты. На это рассчитывали паписты. По ихъ мнѣнію, послѣ возстановленія обаянія папы хотя и не на гниломъ Западѣ, но по крайней мѣрѣ среди славянъ, надо было доказать силу папства въ самомъ Римѣ; любопытные изъ зрителей, которыхъ всегда много на всякой процессіи, должны были изображать внутреннюю армію папства, какъ славяне произведены въ заграничные его полки; если бы не случилось протеста (къ сожалѣнію, онъ былъ не совсѣмъ правильный), клерикальная печать указала бы на толпу зрителей, какъ на преданнѣйшихъ слугъ папизма и іезуитизма. Клерикальные режиссеры ожидали скандала, но рассчитывали на поддержку простого народа.

Толпа стала собираться передъ соборомъ еще съ 9 часовъ, хотя всѣ знали, что процессія не выйдетъ ранѣе полуночи. Попасть въ Ватиканъ не было рѣшительно возможности, такъ какъ туда были впущены заранѣе всѣ бывшіе чиновники и солдаты Пія IX, члены клерикальных обществъ; изъ журналистовъ пустили туда только редакторовъ трехъ клерикальных газетъ. Пока собирался народъ на площади, въ соборѣ, тщательно запертомъ и закрытомъ (какъ это принято при освидѣтельствованіи тѣла умершихъ папъ), происходили приготовления для переноса праха: въ присутствіи апостольскаго нотариуса, кардиналовъ, душеприказчиковъ покойнаго и лицъ его двора былъ вынутъ изъ могилы гробъ (состоящій изъ трехъ ящиковъ, вложенныхъ одинъ въ другой), освидѣтельствованы печати и надписи и прочитанъ отпустъ умершему и его завѣщаніе. Послѣ того составленъ актъ о происшедшемъ, подписанъ свидѣтелями и затѣмъ процессія двинулась къ выходу. Выходъ происходилъ изъ дверей св. Марты, выходящихъ на улицу тогоже имени. Улица эта начинается съ лѣвой стороны паперти, т. е. тамъ, гдѣ съ одной стороны на площади стоитъ статуя апостола Петра, а съ другой идетъ лѣвая колонада. Здѣсь около двухъ тысячъ папистовъ стояли на готовѣ, съ зажженными факелами въ рукахъ. Народу на площади множество. Кажется, что присутствующимъ на одномъ изъ бывшихъ папскихъ торжествъ, свидѣтельницами которыхъ столько разъ была эта площадь: не достаетъ только войскъ, какъ прежде. Площадь, вся залитая луннымъ свѣтомъ, дома, окна и балконы которыхъ иллюминированы сплошь, огромные фонтаны и обелискъ представляютъ великолѣпное зрѣлище. Я съ товарищемъ пробую проникнуть съ разныхъ сторонъ въ базилику, куда на нашихъ глазахъ входятъ люди, снабженные факелами. Мы обращаемся и къ полицейскимъ, и къ санъ-цетринамъ, но вездѣ насъ встрѣчаетъ одинаковый отказъ.

Факельщики — члены разныхъ католическихъ обществъ.

Наконецъ, ровно въ двѣнадцать часовъ площадъка передъ воротами св. Марты озаряется краснымъ бенгальскимъ огнемъ, обливающимъ всю эту сторону собора до верхушки. Удиви-

тельное пристрастіе имѣютъ итальянцы къ бенгальскому огню и дешевымъ театральнымъ эффектамъ!

Желѣзная рѣшетка растворяется и появляется процессія, двигающаяся среди двойного ряда зажженныхъ факеловъ. Впереди идутъ полицейскіе и городскіе стражи, за ними нѣсколько священниковъ и колесница, запряженная четырьмя лошадьми, на которой стоитъ гробъ. Колесница покрыта малиновымъ бархатнымъ покровомъ; имъ со временъ Иннокентія III, т. е. съ 1198 года покрывался балконъ, съ котораго папы давали благословеніе народу. За нею — четыре кареты, въ которыхъ помѣщаются приближенные покойнаго папы, и затѣмъ рядъ каретъ клерикаловъ. Съ паперти собора процессія имѣла видъ чего-то фантастическаго: нескончаемый рядъ огней, голова которыхъ достигла уже выхода, тогда какъ хвостъ только-что показывался, представлялся живымъ потокомъ лавы. До моста Св. Ангела все идетъ благополучно. Иностранца только могла изумлять поспѣшность, съ которою двигается процессія.

За крѣпостью Св. Ангела, представляющеюся точно марморною отъ луннаго блеска, въ узкихъ улицахъ стараго Рима и начались безпорядки. Въ толпѣ слышались свистки, цѣніе гимна Гарибальди и извѣстная пѣсня:

„Addio, mia bella, addio,
L'armata se ne va“

Эти сцены возобновлялись на всемъ пути кортежа. Первый безпорядокъ довольно скоро прекращенъ, но не надолго. Тѣснота была такая, что кортежъ еле двигался. Клерикалы въ дѣлгу, разумѣется, не оставались и на крики противниковъ отвѣчали бранью. Тщетно карабинеры, полиція и муниципальные стражи уговариваютъ толпу. Крики — „да здравствуетъ Италія“, „виватъ Умберто, долой папистовъ, abasso i birri, abasso i caccialepri, abasso i buzzurri“, — слышались все сильнѣе и сильнѣе, пока наконецъ сливаются въ одинъ общій гулъ. На Piazza di Gesu одинъ изъ католиковъ ткнулъ факель въ лицо кричавшему надъ его ухомъ либералу, тотъ отвѣчаетъ ему палкой. Происходитъ свалка; женщины бросаются въ сторону, крикъ, шумъ невообразимый. Полицейскій вынимаетъ изъ ноженъ саблю: его обезоруживаютъ.

Кое-какъ процессія достигла до via Nazionale, по которой двинулась уже бѣгомъ, такъ какъ эта улица шире другихъ. Представьте себѣ картину этой сумятицы. Около станціи желѣзной дороги наконецъ началось формальное сраженіе: съ одной стороны летѣли въ процессію камни, клерикалы отвѣчали кулаками, кричали „да здравствуетъ папакороль“; делегаты полицейскіе надѣли шарфы. Явилось войско, слышались обычные призывы „разойдитесь“ и три сигнала. Давка, визгъ, крики, пыль невообразимая и вся эта бѣснующаяся толпа освѣщена краснымъ пламенемъ факеловъ и серебрянымъ блескомъ луны, между тѣмъ какъ гробъ несется чуть не вскачь. Усилія полиціи разогнать толпу были почти бесполезны: часть ея разошлась, но другая бросилась новою дорогою на кладбище. На кладбищѣ процессія снова встрѣчена войсками. Это было уже въ три часа утра. Пропускали только самыхъ необходимыхъ лицъ, остальныхъ же отсылали домой. Въ то время когда тѣло Пія IX отиѣвали въ базиликѣ и коловола ея призывали на молитву объ умершемъ, за стѣнами ея происходили аресты, слышались крики, сигналы войскъ, патриотическія пѣсни, — словомъ, все то, что никакъ несовмѣщается съ идеей о похоронахъ вообще и папы въ особенности. Мало по малу волненіе однако улеглось. Толпы стали расходиться, но уже при дневномъ свѣтѣ.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.