

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія двадцатый.

№ 4.

1905 г.

16 февраля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, что Провидѣнію угодно было поразить Насъ тяжелою скорбью. Любезный Дядя Нашъ, Великій Князь Сергій Александровичъ скончался въ Москвѣ въ 4-й день сего февраля на 48 году отъ рожденія, погибнувъ отъ дерзновенной руки убійць, посягнувшихъ на дорогую для Насъ жизнь Его. Оплакивая въ Немъ Дядю и Друга, коего вся жизнь, всѣ труды и попеченія были непрерывно посвящаемы на службу Намъ и Отечеству, Мы твердо увѣрены, что всѣ Наши вѣрные подданные примутъ живѣйшее участіе въ печали, постигшей Императорскій Домъ Нашъ и соединятъ теплыя молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ царствѣ праведныхъ душу усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ четвертый день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова 1905 г.; царствованія же Нашего одинадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою начертано:

„НИКОЛАЙ“.

Милостивыя слова ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА рабочимъ.

Въ среду 19 января 1905 года, въ три часа пополудни, въ Царскосельскомъ Александровскомъ дворцѣ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ имѣла счастье представляться депутація рабочихъ столичныхъ и пригородныхъ фабрикъ и заводовъ, въ составѣ 34 человекъ. Когда ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО изволилъ поздороваться съ депутаціей, послѣдняя, отвѣтивъ по русскому обычаю, низко поклонилась. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ осчастливилъ депутацію рабочихъ слѣдующими милостивыми словами:

„Я вызвалъ васъ для того, чтобы вы могли лично отъ Меня услышать слово Мое и непосредственно передать его вашимъ товарищамъ.

Прискорбныя событія съ печальными, но неизбежными послѣдствіями смуты, произошли отъ того, что вы дали себя вовлечь въ заблужденіе и обманъ измѣнниками и врагами нашей Родины.

Приглашая васъ идти подавать Мнѣ прошеніе о нуждахъ вашихъ, они поднимали васъ на бунтъ противъ Меня и Моего Правительства, насильственно отрывая васъ отъ честнаго труда въ такое время, когда всѣ истинно-русскіе люди должны дружно и не покладая рукъ работать на одолѣніе нашего упорнаго внѣшняго врага.

Стачки и мятежныя сборища только возбуждаютъ безработную толпу къ такимъ беспорядкамъ, которые всегда заставляли и будутъ заставлять власти прибѣгать къ военной силѣ, а это неизбежно вызываетъ и неповинныя жертвы.

Знаю, что не легка жизнь рабочаго. Многое надо улучшить и упорядочить, но имѣйте терпѣніе. Вы сами по совѣсти понимаете, что слѣдуетъ быть справедливымъ и къ вашимъ хозяевамъ и считаться съ условіями нашей промышленности. Но мятежною толпою заявлять Мнѣ о своихъ нуждахъ—преступно.

Въ попеченіяхъ Моихъ о рабочихъ людяхъ озабочусь, чтобы все возможное къ улучшенію быта ихъ было сдѣлано и чтобы обезпечить имъ впредь законные пути для выясненія назрѣвшихъ ихъ нуждъ.

Я вѣрю въ честныя чувства рабочихъ людей и въ непоколебимую преданность ихъ Мнѣ, а потому прощаю имъ вину ихъ.

Теперь возвращайтесь къ мирному труду вашему, благословясь принимайтесь за дѣло вмѣстѣ съ вашими товарищами, и да будетъ Богъ вамъ въ помощь“.

На приложенномъ къ № 5 Церковныхъ Вѣдомостей за 1905 г. листкѣ о семь резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Владимира Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 5 февраля 1905 года, послѣдовала такоя:

„Согласно указа Святѣйшаго Синода въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, напечатать 50,000 экземпляровъ на церковный счетъ и чрезъ тоо. Благочинныхъ разослать для раздачи рабочимъ по заводамъ“.



БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СѢНОДЪ

возлюбленнымъ чадамъ Святой Православной Всероссійской Церкви.

*Благодать Господа нашего
Исуса Христа и любви Бога и
Отца и причастіе Святаго Духа
буди со всеми вами.*

Великимъ бѣдствіемъ посѣтилъ Господь наше дорогое Отечество. Вотъ уже скоро годъ, какъ Россія ведетъ съ язычниками кровопролитную войну за свое историческое призваніе насадительницы христіанскаго просвѣщенія на Дальнемъ Востокѣ, за честь и достоинство, поруганныя неожиданно-дерзкимъ нападеніемъ врага. Какъ ни отклонялъ отъ Себя эту войну исполненный миролюбія Благочестивѣйшій Государь нашъ, но война была навязана Россіи. Тяжкое испытаніе Божіе надлежало бы принять всѣмъ съ сознаніемъ своихъ грѣховъ, съ чувствомъ покаянія, въ смиреніи предъ неисповѣдимыми путями Промысла Божія о Россіи. Но многіе, въ своей гордости и самонадѣянности, думали легко и скоро побѣдить врага.

И вотъ начинаются тягчайшія испытанія нашей вѣры, нашего смиренія.

Христолюбивое воинство наше явило міру чудеса храбрости и терпѣнія въ отдаленной и чуждой странѣ. Не взирая на доблесть героевъ защитниковъ, пала твердыня наша на Дальнемъ Востокѣ—крѣпость Портъ-Артуръ и, по волѣ Божіей, не насталь еще конецъ борьбы, на которую должны быть собраны все народныя силы.

Въ столь тяжкомъ испытаніи, постигшемъ возлюбленное наше Отечество, все сыны его, отъ мала до велика, отъ вельможи до простолюдина, должны бы явить горячую вѣру въ Бога, излить пламенныя молитвы ко Господу, омыть грѣхи свои слезами покаянія, единодушно встать на защиту Вѣры, Царя и Отечества, принявъ, по слову святаго Апостола, *всеоружіе Божіе, дабы противостать въ день злый и, все преодолѣвъ, устоять* (Ефес. VI, 13). Но вотъ, новое испытаніе Божіе, горе—горшее перваго посѣтило наше возлюбленное Отечество.

Въ столицѣ и другихъ городахъ Россіи начались стачки рабочихъ и уличные беспорядки. Люди русскіе, искони православные, отъ лѣтъ древнихъ навикшіе стоять за Вѣру, Царя и Отечество, подстрекаемые людьми злона- намѣренными, врагами Отечества домашними и инозем- ными, десятками тысячъ побросали свои мирныя занятія, рѣшились скопомъ и насиліемъ добиваться своихъ будто бы поправленныхъ правъ, причинили множество безпокойствъ и волненій мирнымъ жителямъ, многихъ оставили безъ куска хлѣба, а иныхъ изъ своихъ собратій привели къ напрасной смерти, безъ покаянія, съ озлобленіемъ въ сердцѣ, съ хулою и бранью на устахъ. Преступные под- стрекатели простыхъ рабочихъ людей, имѣя въ своей средѣ недостойнаго священнослужителя, дерзновенно по- правшаго святыя обѣты и нынѣ подлежащаго суду Церкви, не устыдились дать въ руки обманутымъ ими рабочимъ

насилъственно взятые изъ часовни честный крестъ, святая иконы и хоругви, дабы, подь охраною чтимыхъ вѣрующими святынь, вѣрнѣе вести ихъ къ безпорядку, а иныхъ и на гибель. Всего прискорбнѣе, что произшедшіе безпорядки вызваны и подкупами со стороны враговъ Россіи и всякаго порядка общественнаго. Значительныя средства присланы ими, дабы произвести у насъ междоусобицу, дабы отвлеченіемъ рабочихъ отъ труда помѣшать своевременной посылкѣ на Дальній Востокъ морскихъ и сухопутныхъ силъ, затруднить снабженіе дѣйствующей арміи всеми необходимыми для нея припасами и тѣмъ навлечь на Россію неисчислимыя бѣдствія. Врагамъ нашимъ нужно расшатать твердыни наши—вѣру православную и самодержавную власть царскую. Ими Россія—жива, на нихъ возросла и окрѣпла и безъ нихъ погибнетъ.

О, горе великое! Люди русскіе, христіане православные встаютъ противъ законной власти, враждуютъ другъ противъ друга, въ то время, какъ, ихъ братья сражаются на Дальнемъ Востокѣ, въ то время, когда Государь нашъ и Государыни Императрицы неусыпно заботятся объ облегченіи тяжкой доли больныхъ и раненыхъ воиновъ, пострадавшихъ за славу родины... Подумайте, возлюбленные братія, какое тяжкое горе причиняется симъ Вѣнценосному Вождю земли Русской, какая скорбь омрачитъ души нашихъ мужественныхъ воиновъ, когда они услышатъ о нестроеніяхъ внутри Отечества, въ самой столицѣ его,—какую силу дастъ наша рознь врагамъ нашимъ.

Но, воистину, не по беззаконіямъ нашимъ творить намъ Господь и не по грѣхамъ нашимъ воздаетъ намъ. Видимъ въ сихъ испытаніяхъ Божіихъ благодѣющую намъ Десницу Всевышняго. *Егоже бо любитъ Господь, наказуетъ.* Онъ, Премилосердный, наказуетъ насъ, дабы все мы не погибли въ конецъ, но пришли къ покаянію.

Святѣйшій Синодъ, скорбя о пагубныхъ нестроеніяхъ въ современной жизни русскаго народа, именемъ Святой Матери—Церкви Православной умоляетъ всѣхъ чадъ ея: *Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. I, 17) и *всякой власти, отъ Бога поставленной, повинуйтесь* (Римл. XIII, 1).

Пастыри Святой Православной Церкви! *Проповѣдуйте слово, настойте благовременно и безвременно, обличайте, запрещайте, умоляйте со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. IV, 2), и образъ бывайте *вѣрнымъ, словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. IV, 12).

Власть ищущіе! *Ищите правды, спасайте угнетеннаго, защищайте сироту, вступайтесь за вдову* (Ис. I. 16—17).

Богатые! *Не уповайте на богатство невѣрное, но на Бога живаго, благотѣльствуйте, богатѣйте добрыми дѣлами, щедростію и милосердіемъ* (1 Тим. VI, 17).

Труженики земли Русской, люди рабочіе! Трудитесь по заповѣди Господней въ потѣ лица своего, памятуя, что не трудящійся не достоинъ и пропитанія. Берегитесь вашихъ ложныхъ совѣтниковъ, подъ видомъ радѣнія о вашихъ нуждахъ и пользахъ, добывающихся безпорядка, лишающихъ васъ крова и пропитанія. Они суть пособники злого врага, ищущаго разоренія земли Русской.

Возлюбленные о Господѣ чада Святой Православной Всероссійской Церкви! Святѣйшій Синодъ, уповая, что вы запечатлѣете въ сердцахъ вашихъ преподанное нынѣ слово праваго ученія, призываетъ на васъ апостольское благословеніе:

Милость вамъ и миръ и любовь да умножатся (Луд. I, 2).

Смиранный *Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиранный *Владиміръ*, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиранный *Флавіанъ*, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Смиранный *Николай*, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій.

Смиранный *Климентъ*, епископъ Винницкій.

ОТЧЕТЪ

по обзорѣнію церквей г. Екатеринбургa и епархіи въ 1904 г.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ВЛАДИМИРОМЪ.

Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИЙ ВЛАДИМИРЪ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, въ 1904 году съ Января мѣсяца по 1-е Іюня обзорѣлъ церкви во всѣхъ уѣздахъ епархіи.

26-го Января Владыка посѣтилъ приходскія церкви города Екатеринбургa: Свято-Троицкую единовѣрческую, Вознесенскую, Александрo-Невскую, Свято-Духовскую, Успенскую Верхъ-Исетскаго завода, Христо-Рождественскую единовѣрческую того же завода и Спасскую единовѣрческую. Во всѣхъ церквахъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ и множествомъ прихожанъ, стремящихся видѣть своего Архипастыря и принять отъ него святительское благословеніе. По совершеніи обычнаго краткаго молебнаго пѣнія Владыка входилъ во св. Алтарь, осматривалъ тщательно св. Антиминсы, св. Дары, а также и священную утварь, ризницу и проч.; разспрашивалъ о мѣсто-чтимыхъ святыняхъ, о времени устройства храмовъ, объ украшеніяхъ храмовъ, нуждахъ храма, а также о ревнителяхъ - прихожанахъ, ихъ благосостояніи и недостаткахъ, о школахъ, бібліотекахъ. При разсмотрѣніи документовъ Владыка обращалъ особое вниманіе на исповѣдныя вѣдомости, приходо-расходныя книги, лѣтопись, богослужебный журналъ и опись имущества. При разсмотрѣніи исповѣдныхъ вѣдомостей Владыка обращалъ особое вниманіе на число небывшихъ у исповѣди и св. Причастія по опущенію. Такъ оказалось: въ приходѣ Свято-Троицкой единовѣрческой церкви небывшихъ у исповѣди и св. Причастія въ 1903 году при 1000 душъ прихожанъ—577 человекъ; въ приходѣ Вознесенской церкви при общемъ числѣ прихожанъ въ 3459 душъ небывшихъ у исповѣди и св. Причастія по опущенію 1668 человекъ; въ приходѣ Свято-Духовской церкви при общемъ числѣ прихожанъ въ 4143 души—небывшихъ

900 человекъ; въ приходѣ Александро-Невской церкви изъ 977 человекъ не было по опущенію 114 человекъ; въ приходѣ Успенской Верхъ-Исетскаго завода изъ числа 9604 человекъ: бывшихъ 1164 человекъ и Спасской единовѣрческой изъ 373 бывшихъ 206 человекъ. Такое печальное явленіе обратило серьезное вниманіе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, и онъ подробно разспросилъ каждаго изъ о. о. настоятелей церквей о причинахъ небытія и о мѣрахъ, какія принимаются ими противъ этого зла. Настоятели православныхъ церквей объяснили, что причина небытія у исповѣди и св. Причастія многихъ изъ прихожанъ заключается частью въ нерадѣніи, а частью и не въ постоянномъ жительствѣ и въ отсутствіи на фабричныхъ работахъ. Небытіе болѣе чѣмъ половины прихожанъ единовѣрческихъ церквей, по объясненію настоятелей послѣднихъ, заключается въ склонности къ старообрядчеству и сектантству. ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ Владыка умолялъ о. о. настоятелей быть какъ можно внимательнѣе къ этому и увѣщевать уклоняющихся при каждомъ удобномъ случаѣ, не только въ церкви, но и въ домахъ при исправленіи требъ. Разсматривая приходо-расходныя книги, ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО нашель, что усердіе прихожанъ къ храмамъ не угасло, отчего доходность ихъ сравнительно съ численностью прихода очень достаточна и храмы благолѣпно украшены. Особеннымъ благолѣшіемъ своимъ обратилъ вниманіе Владыки Свято-Духовскій храмъ, и богатствомъ ризницы и утварью — Свято-Троицкій единовѣрческой; въ первомъ изъ нихъ Владыка пожелалъ отслужить Божественную литургію и совершить чинъ православія въ недѣлю православія. Храмъ Вознесенскій, величественный по своему внѣшнему виду, — онъ стоитъ на высокомъ мѣстѣ, — и могущій такимъ образомъ быть украшеніемъ города, запущенъ и требуетъ капитальнаго ремонта внутри его, на что и обращено было Владыкою особое вниманіе настоятеля церкви и старосты. Серьезное вниманіе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА было обращено и на церковныя бібліотеки: ихъ состояніе и цѣлесообразность. Въ церквахъ есть бібліотеки, но всѣ они состоятъ почти изъ однихъ періодическихъ изданій, а таковыя, какъ мало доступныя простому народу, почти ни къ кому не читают-

ся, такъ, при Вознесенской церкви читающихъ въ течение года не было ни одного; при Свято-Духовской 27 человекъ. Владыка разъяснилъ важное значеніе церковныхъ библиотекъ, какъ духовнаго сокровища каждаго прихода; совѣтовалъ настоятелямъ церквей и старостамъ таковыхъ не жалѣть денегъ на выписку книгъ, при чемъ выписывать не журналы, а книги историческаго содержанія и духовно-нравственнаго, житія святыхъ, листки троицкіе и др. При этомъ совѣтовалъ въ каждой церкви имѣть тетрадь для записи выдаваемыхъ книгъ, дабы имѣть возможность прослѣдить, кто изъ прихожанъ и что читаетъ. Во всѣхъ городскихъ и приходскихъ церквахъ существуютъ хоры пѣвчихъ; управляемые наемными лицами и въ нѣкоторыхъ церквахъ даже малограмотными въ пѣніи, отъ чего пѣніе не отличается церковностью, а псаломщики сихъ церквей не только не руководятъ пѣніемъ, но даже совсѣмъ не участвуютъ (Вознесенской церкви, Екатерининскаго Собора, Успенской Верхъ-Исетскаго завода.) Симъ послѣднимъ Владыка лично напомнилъ обязанности клирика, внушилъ строго, что бы таковыя отнюдь не уклонялись отъ участія въ пѣніи и по возможности были бы руководителями. При обзорѣ хозяйствъ церквей ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ было обращено вниманіе на веденіе хозяйства при Свято-Троицкой единовѣрческой церкви, таковое же веденіе существуетъ и при другихъ церквахъ единовѣрческихъ—Шадринской. Здѣсь всѣми суммами церковными распоряжаются не причтъ и староста подъ контролемъ благочиннаго и Епархіальнаго Преосвященнаго, а прихожане безъ вѣдома даже мѣстнаго причта. Такое явленіе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ признано ненормальнымъ и требующимъ законнаго уурядоченія.

Февраля 1-го ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО обозрѣлъ церкви города Екатеринбурга: Крестовоздвиженскую при дѣтскомъ убѣжищѣ, Маріе-Магдалинскую при женской гимназій и Афанасіе-Кирилловскую при Уральскомъ Горномъ училищѣ, а 22 Февраля церкви при мужской гимназій Покровскую, при Реальномъ училищѣ Александро-Невскую и при Нуровскомъ приютѣ Никольскую. Во всѣхъ церквахъ ко времени пріѣзда ПРЕОСВЯЩЕННЪЙШАГО ВЛАДЫКИ

собрались начальствующіе, учащіе и учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, а въ церквахъ при дѣтскихъ пріютахъ завѣдующіе сими пріютами и воспитывающіеся. По обычной встрѣчѣ мѣстнымъ духовенствомъ Владыка внимательно осмотрѣлъ храмы, утварь и ризницу и подробно разспросилъ о.о. законоучителей объ устройствѣ сихъ храмовъ, ихъ украшеніяхъ, объ усердіи къ храмамъ родителей учащихся, о посѣщеніи учащимися богослуженій, ихъ религіозномъ настроеніи и т. д. Получивъ удовлетворительные отзывы, Владыка очень былъ утѣшенъ и увѣщевалъ учащихся, чтобы они въ дни наступающаго Св. Поста болѣе углубились бы въ свою душу, прониклись бы чувствомъ покаянія и особенно избѣгали бы въ сіи великіе дни различныхъ зрѣлищъ и не посѣщали бы театровъ. Объ этомъ Владыка просилъ начальствующихъ сихъ заведеній и о.о. законоучителей въ частной съ ними бесѣдѣ при посѣщеніи ихъ квартиръ. Храмы найдены все въ порядкѣ и благолѣпно украшенными. Во всѣхъ церквахъ Владыка слышалъ стройное церковное пѣніе, исполняемое учащимися подъ управленіемъ ихъ преподавателей.

29-го Февраля ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ были обозрѣны кладбищенскія церкви города Екатеринбурга и при тюремномъ замкѣ. Въ послѣдней Владыка послѣ осмотра церкви, которую нашелъ вполне благоустроенною и благоуукрашенною, обратился съ краткою рѣчью къ заключеннымъ, увѣщевая ихъ къ терпѣнію и чистосердечному раскаянію, благодарилъ ихъ за участіе въ клиросномъ пѣніи подъ руководствомъ опытнаго псаломщика.

7-го Апрѣля ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, сопровождаемый свитою и хоромъ пѣвчихъ, выбылъ изъ города Екатеринбурга по линіи желѣзной дороги для обозрѣнія церквей заводовъ: Невьянскаго, Нижне-Тагильскаго и Верхне-и Нижне-Салдинскихъ. Въ Невьянскій заводъ Владыка прибылъ въ тотъ же день, обозрѣлъ Свято-Троицкую и Рождество-Богодицкую единовѣрческія церкви и вечеромъ въ Спасо-Преображенской церкви совершилъ всенощное бдѣніе, а на другой день въ той же церкви и божественную литургію. Храмъ былъ переполненъ молящимися, ибо рѣдкое въ провинціяхъ, столь

торжественное и благолѣпное служеніе при небываломъ давно въ епархіи столь дивномъ пѣніи, влекло массы народа въ храмъ, дабы вознести свои молитвы ко Всевышнему, вмѣстѣ со своимъ святителемъ и насладиться сего чуднаго торжества. При исполненіи нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній народъ положительно замиралъ отъ умиленія. На литургіи ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ было произнесено слово на евангельское чтеніе. При разсмотрѣніи документовъ Владыкою и здѣсь было обращено вниманіе на число неисполнившихъ долга христіанскаго. Какъ въ православной, такъ и единовѣрческихъ церквахъ половины прихожанъ не было у исповѣди и св. Причастія въ 1903 году. Въ Спасо-Преображенской при общемъ числѣ душъ 14997 не было у исповѣди и св. Причастія 7990 человекъ, въ Троицкой при общемъ числѣ душъ 446 не было 253 человека и Рождество Богородицкой при числѣ 1620 не бывшихъ 543 человека. Причина такого печальнаго явленія и здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ среди раскольническихъ селеній, заключается въ склонности къ расколу. ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ Владыка умолялъ пастырей церкви быть на сторожѣ, увѣщевать ихъ во всякое время и при всякомъ удобномъ случаѣ, узнавать причины каждаго уклоняющагося, располагать ихъ къ церкви и къ выполненію христіанскаго долга. Съ этою цѣлью Владыка совѣтовалъ неопустительно пастырямъ церкви проповѣдывать Слово Божіе въ церкви, вести внѣбогослужебныя собесѣдованія, пополнять церковную бібліотеку книгами доступными по содержанію простому народу, — книгами преимущественно церковно-историческаго характера, раздавать сіи книги народу для чтенія и вести запись читающихъ въ теченіе года. Послѣ литургіи ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО обзрѣлъ и церковныя школы Невьянскаго завода, состояніе которыхъ нашелъ не на надлежащей высотѣ, на что и обратилъ особенное вниманіе о. о. завѣдующихъ и законоучителей. Въ тотъ же день Владыка отбылъ въ Нижне-Тагильскій заводъ, гдѣ встрѣченъ былъ всѣмъ духовенствомъ во Входо-Іерусалимской церкви, по обзрѣніи коей и краткаго отдыха совершилъ всенощное бдѣніе въ Введенской церкви при громадномъ стеченіи народа. Въ той же церкви 9-го Апрѣ-

ля Владыка совершилъ божественную литургію, на которой произнесъ слово. Послѣ литургіи ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО обозрѣлъ церкви и школы завода. Всѣ церкви завода найдены въ полномъ порядкѣ и благолѣпными, даже богато украшенными и имѣющими очень цѣнную утварь. Церковь Выходо-Іерусалимская требуетъ поновленія, о чемъ и замѣчено ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ настоятелю сей церкви и старостѣ. Документы церковные ведены правильно, при чемъ замѣчено, что въ богослужебныхъ журналахъ въ графѣ „къмъ“ сказано „поученіе“ пишется только имя и фамилія священника произносившаго поученіе, но не пишется о чемъ было поученіе и откуда заимствовано и при томъ не во всѣ воскресные и праздничные дни произносятся поученія. Библіотеки, хотя есть при всѣхъ церквахъ, по состоятъ они почти исключительно изъ однихъ журналовъ, книгъ, нужныхъ только для священнослужителей, книгъ собственно для народа нѣтъ, почему и читающихъ изъ народа не оказывается. Здѣсь Владыка просилъ мѣстнаго Благочиннаго обратить вниманіе по всему округу на бібліотеки и внушить причтамъ и старостамъ, чтобы они ежегодно выписывали книги для народнаго чтенія чрезъ Благочиннаго. Большое число не исполнившихъ христіанскаго долга оказались въ приходахъ церквей — Выйско-Николаевской и Введенской. Въ первой изъ числа 4301 души не было у исповѣди и св. Причастія 2213 человекъ и во второй изъ 8493—2427 человекъ. Школы завода найдены всѣ въ удовлетворительномъ состояніи. Здѣсь между прочимъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО обратилъ вниманіе на слѣдующее явленіе. Въ Введенской церкви — столь благолѣпно украшенной и въ свѣтовомъ и акустическомъ отношеніи нѣтъ пѣнія почти и существующій хоръ, управляемый какимъ то самоучкой — малограмотнымъ въ пѣніи, настолько слабъ, что не смѣлъ пѣть всенощнаго бдѣнія на лѣвомъ клиросѣ. Владыка рекомендовалъ Настоятелю церкви и старостѣ обратить на сіе вниманіе и подыскать кандидата псаломщика, который бы могъ руководить пѣніемъ и занялся бы обученіемъ школьниковъ. Скоро послѣ этого назначенъ былъ на сіе мѣсто воспитанникъ Воронежской регентной школы и хоръ усовершенствованъ. Обозрѣвъ

церкви и школы. ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ Владыка въ тотъ же день отбылъ изъ Нижне-Татильскаго завода въ Верхне-и Нижне-Салдинскіе заводы, гдѣ въ первомъ изъ нихъ того же 9-го числа совершилъ всенощное бдѣніе, а 10 божественную литургію, а во второмъ 10 всенощное бдѣніе и 11 божественную литургію, а за которыми произнесъ на текстъ евангельскаго чтенія поученія. Прибывъ сюда почти черезъ 10 лѣтъ со времени посѣщенія прихода, прежними архіереями, ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО еще на вокзалѣ былъ встрѣченъ массою народа, изъ которыхъ выдѣлились три мастеровыхъ старца, двое держали хлѣбъ-соль и одинъ самый старшій говорилъ привѣтствіе прибывшему Архипастырю. Немного сказанныхъ словъ, но сказанныхъ отъ души, со слезами на глазахъ, ясно свидѣтельствовали, что чувство религіозности и чувство благочестія въ православномъ народѣ еще сильно; народъ встрѣтилъ Владыку по истинѣ, какъ преемника апостольскаго и наперерывъ стремился принять отъ него благословеніе. Часто приходилось слышать изъ среды народа со вздохомъ произношенія выраженія: „Слава Богу и Слава Богу, сподобился и сподобилась и я принять благословеніе“. Храмы Салдинскихъ заводовъ построены величественные, они произвели на Владыку самое пріятное впечатлѣніе и особенно вновь выстроенный храмъ въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ. Этотъ храмъ могъ быть украшеніемъ любого епархіальнаго города. Прекрасно устроенный, просторный, свѣтлый, съ прекраснымъ резонансомъ и совершенно открытый этотъ храмъ и богатъ украшенъ прекрасною художественною живописью и иконостазомъ С.-Петербургской академіи художествъ. Богослуженіе было совершено въ обѣихъ заводахъ при громадномъ стеченіи народа. Не смотря на такое стеченіе народа, при томъ народа простого, изъ коего многие быть можетъ совсѣмъ не видали архіерея, и не смотря на отсутствіе почти совсѣмъ полиціи въ храмахъ былъ полный порядокъ и тишина, видимо было, что всеъ собралось съ искреннимъ желаніемъ вознести свои молитвы ко Всевышнему вмѣстѣ со свѣдимъ Архипастыремъ и насладиться сего Божественнаго торжества, а прекрасно исполняемое церковное пѣніе привезеннымъ Владыкою изъ города Оренбурга архіерей-

скимъ хоромъ еще болѣе умилило душу молящихся. Обзорѣвъ церкви и церковные документы и найдя все въ исправности, Владыка и здѣсь какъ и въ другихъ церквахъ объ одномъ умолялъ настоятелей церквей—бдительно слѣдить за уклоняющимися отъ исполненія христіанскаго долга, исповѣди и св. Причастія, коихъ и здѣсь оказалось: въ Верхне-Салдинскомъ заводѣ при числѣ прихожанъ въ 8202 души не бывшихъ у исповѣди и св. Причастія 2092 человекъ, а Нижне-Салдинскомъ при числѣ прихода въ 14363 души не бывшихъ 5103 человекъ. При этомъ Владыка увѣщевалъ пастырей церкви дѣйствовать на своихъ пасомыхъ не однимъ словомъ сухимъ съ церковной кафедры, но болѣе словомъ живымъ, словомъ любви и участія въ частной бесѣдѣ, во время совершенія требъ по домамъ, при встрѣчахъ и проч.; въ бесѣдѣ на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и, наконецъ, путемъ расположенія ихъ къ чтенію душеполезныхъ книгъ, для чего совѣтовалъ пріобрѣтать для церковныхъ бібліотекъ, не стѣняясь расходомъ, книги доступныя народному пониманію и интересующія ихъ и таковыя раздавать и вести записъ читающихъ. Изъ Салдинскихъ заводовъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО 11-го же числа возвратился въ Екатеринбургъ.

(Продолженіе будетъ.)

О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи и дѣятельности Общества взаимнаго вспомо-
моществованія учившимъ и учащимъ въ церковно-
приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ
Екатеринбургской Епархіи за 1904 годъ.**

Общество взаимнаго вспомошествованія учившимъ и учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Екатеринбургской Епархіи, состоящее подъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, нынѣ окончило уже 2-й годъ

своего существованія. Посему Правленіе Общества имѣть долгъ доложить Общему Собранію о состояніи и дѣятельности Общества за 1904 годъ.

Въ отчетномъ году въ составъ Общества входило 13 почетныхъ, 10 пожизненныхъ и 128 членовъ соревнователей. Дѣйствительныхъ членовъ Общества, коими могутъ быть учащіе или учившіе въ церковныхъ школахъ Епархіи, Общество имѣло по екатеринбургскому уѣзду 34, по камышловскому 5, по шадринскому 10, по ирбитскому 27 и по верхотурскому 35.

Въ истекшемъ году Общество лишилось двоихъ изъ своихъ почетныхъ членовъ Николая Алексѣевича Злоказова и Михаила Михайловича Ошуркова, скончавшихся въ этомъ году. Да упокоитъ Господь души ихъ въ селеніяхъ праведныхъ!...

Составъ Правленія Общества.

Ближайшее и непосредственное управленіе дѣлами Общества было ввѣрено Правленію Общества, въ составъ коего входили по избранію Общаго Собранія: 1 Предсѣдатель Правленія, Протоіерей В. А. Гагинскій; члены: 1) священникъ К. В. Коровинъ (онъ же Товарищъ Предсѣдателя и Казначей Общества); 2) уѣздный Наблюдатель школъ свящ. В. Покровскій; 3) врачъ Илья Григорьевичъ Упоровъ; 4) учительница Нина Николаевна Діомидовская; 5) учительница Заинаида Ивановна Ускова (до Августа мѣсяца); 6) Епархіальный миссіонеръ А. И. Обтемперанскій (онъ же Секретарь Правленія) и членъ по должности Епархіальный Наблюдатель школъ П. И. Чистосердовъ. Кандидатами къ членамъ Правленія состояли: 1) учитель Духовнаго училища Г. Г. Литвинцевъ; 2) Елеоконида Михайловна Попова; 3) Анастасія Павловна Беренова.

Въ составъ ревизіонной комиссіи входили: 1) Управитель Верхъ-Исетскаго завода Θεодоръ Аванасіевичъ Фотіевъ; 2) учительница Антонина Паловна Гуляева и 3) учительница Елизавета Петровна Калугина.

Средства Общества.

Суммъ Общества къ 1-му Января 1904 года состояло 4389 р. 46 коп., изъ коихъ 1620 р. съ добавленіемъ 10% всѣхъ поступленій отчетнаго года, исключая¹⁾ взносовъ на званіе почетнаго и пожизненнаго членовъ, были отчислены въ основной капиталъ; остальные же суммы составляли согласно постановленію 2-го Общаго Собранія капиталъ оборотный.

Въ теченіе 1904 года до Января 1905 года поступило:

а) взносовъ отъ членовъ пожизненныхъ, соревнователей, и дѣйствительныхъ	502 р. 50 к.
б) пожертвованій	70 " 25 "
в) % на капиталъ до 1-го Января 1905 года	136 " 93 "
г) ссуды возвращено Обществу	413 " — "
д) % бумагъ куплено	700 " — "
	<hr/>
	1822 р. 68 к.
Съ поступившими до 1-го Января 1904 года	6212 р. 14 к.

Расходъ до 1-го Января 1905 года выразился въ слѣдующемъ:

а) на ссуду	625 р. — к.
б) на пособіе (безвозвратно)	172 " — "
в) на покупку % бумагъ	648 " 87 "
г) за печатаніе отчета, извѣщеній и бланковъ	13 " 25 "
д) разсылному	8 " 50 "
е) на покупку конвертовъ	1 " — "
ж) возвращено взносовъ	2 " — "
	<hr/>
	1470 р. 72 к.
ИТОГО къ 1-му Января 1905 года осталось	4741 р. 42 к.

Дѣятельность Общества.

Первою задачею Общества взаимнаго вспоможенія служить оказаніе помощи учителямъ и учительницамъ Екатеринбургской Епархіи, оказавшимся по какой-либо причинѣ въ безвыходномъ матеріальномъ положеніи. Выполняя эту

¹⁾ Взносы на званіе почетнаго и пожизненнаго членовъ Общества входятъ цѣльностью въ основной капиталъ.

задачу Общества, Правленіе въ отчетномъ году, согласно разрѣшенію 2-го Общаго Собранія, всегда немедленно же и безъ особыхъ канцелярскихъ формальностей приходило на помощь просителямъ, обсуждая ихъ нужды или на своихъ собраніяхъ или же чрезъ высказываніе мнѣній письменно на прошеніяхъ просителей.

За отчетный годъ по постановленію Правленія ссуда и пособіе были выданы слѣдующимъ лицамъ: 1) учителю Сугатской школы грамоты Н. Милькову; 2) учит. Петровской миссіонерской школы И. Пономареву; 3) учителю-діакону М. Бирюкову; 4) учителю Уктусской школы Д. Баеву; учительницамъ: 5) З. Турышевой, 6) А. Будриной; 7) Аннѣ Коданевой; 8) Іуліаніи Сѣрковой; 9) Антонинѣ Зоновой; 10) Анастасіи Θεодоровой; 11) Аннѣ Згерскихъ; 12) Александрѣ Згерскихъ; 13) Маріи Топорковой; 14) Антонинѣ Сумароковой; 15) Маріи Лобановой; 16) Маріи Столбовой; 17) Θ. Бугровой; 18) Шамѣ Θεодоровскихъ и 19) Епархіальному Наблюдателю свящ. П. И. Чистосердову.

1) Учитель Сугатской школы грамоты, Н. Θ. Мильковъ, желая помочь бѣдствующему отцу своему, крестьянину Ирбитскаго уѣзда, обращался въ общество съ просьбою дать ему въ ссуду 30 р., кои онъ обѣщался выплатить по 5 р. въ мѣсяць, начиная съ іюня мѣсяца 1904 года, при чемъ, уплативъ 10 р., просилъ отсрочки до января 1905 года. Правленіе Общества признало заслуживающею удовлетворенія какъ ту такъ и другую просьбу учителя Милькова. 2) Учитель Петровской миссіонерской школы грамоты, И. Г. Пономаревъ, не имѣя средствъ выѣхать изъ Екатеринбургa на мѣсто своего служенія и уплатить за квартиру, обращался къ Правленію съ просьбою дать ему въ ссуду подъ іюльское и августовское жалованье 60 р. Правленіе Общества нашло возможнымъ удовлетворить просьбу г. Пономарева. 3) Учитель-діаконъ М. І. Бирюковъ по случаю болѣзни своихъ 4-хъ дѣтей скарлатиной и дифтеритомъ обращался въ общество съ просьбою выдать ему въ ссуду подъ условіемъ возврата въ теченіе года 100 руб. Правленіе Общества нашло возможнымъ удовлетворить просьбу о. діакона Бирюкова въ размѣрѣ 50 рублей. 4)

Учитель Уктусской церковно-приходской школы Д. Баевъ „въ виду встрѣтившейся матеріальной надобности“ вошелъ въ правленіе съ просьбою о выдачѣ ему ссуды въ размѣрѣ 25 руб. съ условіемъ уплаты по 5 р. въ мѣсяцъ, начиная съ октября 1904 года. Правленіе, зная стѣсненное матеріальное положеніе Баева, нашло возможнымъ удовлетворить его просьбу. 5) Учительница Екатерининской церковно-приходской школы З. Турышева, вынужденная продолжать свое лѣченіе, обращалась въ Правленіе съ просьбою дать ей ссуду 25 р. съ разсрочкою на 5 мѣсяцевъ и 25 рублей въ безвозвратное пособіе. Зная ея болѣзненное состояніе, Правленіе пришло ей на помощь и удовлетворило ея просьбу. 6) Учительница Арамилской школы грамоты А. Г. Будрина, войдя въ долги и не имѣя возможности уплатить ихъ, обратилась къ Правленію съ просьбою дать ей въ ссуду 30 р. подъ условіемъ погашенія долга по 2 рубля въ мѣсяцъ. Правленіе нашло возможнымъ на новыхъ условіяхъ, предложенныхъ Будриной, удовлетворить ея просьбу. 7) Анна Коданева, получивъ назначеніе на должность помощницы учительницы Юшковской школы и не имѣя возможности безъ средствъ прибыть къ мѣсту назначенія, обратилась къ Правленію съ просьбою дать ей безвозвратное пособіе. Правленіе въ виду ея крайней нужды выдало ей 12 руб. безвозвратно. 8) Учительница Вяткинской церковно-приходской школы І. А. Сѣркова, почти съ начала учебнаго 190³/₄ года болѣвшая и даже бывшая по болѣзни въ отпускѣ, поступивъ на мѣсто въ 190⁴/₅ учебномъ году, снова была вынуждена продолжать свое лѣченіе, почему и обращалась въ Правленіе Общества съ просьбою оказать ей единовременное пособіе въ размѣрѣ до семидесяти (70) рублей. Правленіе нашло возможнымъ удовлетворить ея просьбу въ размѣрѣ 50 рублей, безвозвратно выданныхъ. 9) Бывшая учительница Градо-Екатеринбургской Вознесенской церковно-приходской школы Антонина Зонова, (нынѣ уже умершая), поставленная въ необходимость по совѣту врачей безотлагательно отправиться для поправленія здоровья на кумысь и не имѣя для этого средствъ, просила Общество оказать ей какое-либо денежное пособіе. Правленіе Общества, зная крайнюю матеріальную нужду

и серьезное нездоровье Зоной, выдало ей на лѣчение 50 р. безвозвратно. 10) Учительница Рудянской церковно-приходской школы Анастасія Федорова, „желая исполнить данный ей обѣтъ“ поклониться чудотворной иконѣ Абалакской Божіей Матери и не имѣя для этого средствъ, просила Правленіе Общества выдать ей въ ссуду 50 рублей подъ условіемъ уплаты денегъ по 5 рублей въ мѣсяць, начиная съ мая 1904 года. Правленіе Общества нашло возможнымъ удовлетворить просьбу Федоровой. 11 и 12) Учительница Гаевской школы грамоты Александра Згерскихъ и пом. учительницы Уктусской церковно-приходской школы Анна Згерскихъ, имѣя на рукахъ больного отца, четырехъ малолѣтнихъ дѣтей братьевъ и сестру и сверхъ того будучи вынуждены платить учителю по 5 р. въ мѣсяць за подготовленіе ихъ на званіе учительницъ, обратились въ Правленіе Общества съ просьбою выдать имъ въ ссуду первой 20 руб., а второй 25 руб. на условіяхъ уплаты по 3 руб. въ мѣсяць. Зная ихъ крайнюю матеріальную нужду, Правленіе Общества пришло имъ на помощь и, выдавъ просимую ими ссуду, сверхъ того выдало Аннѣ Згерскихъ еще 15 руб. безвозвратно. Помимо этого при переводѣ А. Згерскихъ въ Пьянковскую школу ей было выдано Правленіемъ 10 руб. на дорогу на условіяхъ возврата въ іюнѣ мѣсяцѣ. 13) Учительница Сумеоновской церковно-приходской школы Марія Николаевна Топоркова, желая воспользоваться лѣтнимъ отдыхомъ въ деревнѣ и не имѣя на это средствъ, просила Правленіе дать ей въ ссуду 80 руб. въ счетъ ея лѣтняго жалованья. Правленіе нашло возможнымъ удовлетворить ея просьбу на условіяхъ уплаты денегъ по 20 руб. въ мѣсяць, начиная съ апрѣля мѣсяца. 14) Учительница Верхъ-Исетской двухклассной школы Антонина Михайловна Сумарокова, желая съѣздить въ Петербургъ для свиданія съ братомъ и не имѣя для этого средствъ, просила Правленіе выдать ей ссуду въ размѣрѣ 60 руб. на условіяхъ уплаты денегъ въ теченіе іюня, іюля и августа. Правленіе Общество нашло возможнымъ удовлетворить ея просьбу. 15) Учительница Верхъ-Исетской двухъ-классной школы Марія Александровна Лобанова, желая произвести ремонтъ въ домѣ своей матери и не имѣя для этого средствъ, просила Прав-

леніе оказать ей помощь, выдавъ ссуду въ размѣрѣ 20 руб. на условіяхъ уплаты по 5 руб. въ мѣсяць. Правленіе нашло возможнымъ удовлетворить ея просьбу. 16) Учительница Уктусской церковно-приходской школы В. Н. Столбова, находясь въ затруднительныхъ матеріальныхъ обстоятельствахъ, обращалась въ Правленіе Общества съ просьбою выдать ей въ ссуду 50 руб. и Правленіе Общества не нашло возможнымъ отказать ей. 17) Учительница Шайтанской церковно-приходской школы Піама Ѳедоровскихъ, имѣя необходимость послѣ болѣзни тифомъ застаться теплой одеждой и не имѣя для этого необходимыхъ средствъ, обращалась въ Правленіе съ просьбою выдать ей въ ссуду 40 руб., изъ коихъ 20 рублей безвозвратно, а 20 руб. на условіяхъ уплаты за мѣсяцы январь—апрѣль 1905 года. Правленіе Общества нашло возможнымъ удовлетворить ея просьбу. 18) Учительница Верхъ-Исетской церковно-приходской школы Вугрова, находясь въ затруднительныхъ матеріальныхъ обстоятельствахъ, обращалась въ Правленіе съ просьбою выдать ей ссуду въ размѣрѣ 30 руб. на условіяхъ уплаты по 3 р. съ января 1905 г. Правленіе Общества не нашло возможнымъ отказать ей въ удовлетвореніи ея просьбы. 19) Епархіальный Наблюдатель П. И. Чистосердовъ, не имѣя возможности изъ мѣсячнаго жалованья внести за право обученія въ гимназіи двоихъ дѣтей и обезпечить ихъ теплой одеждой, просилъ Правленіе Общества выдать ему въ ссуду 80 руб., обѣщая уплатить ихъ въ два срока: 40 руб. въ январѣ 1905 г. изъ третнего оклада на разъѣзды и 40 руб. изъ февральскаго жалованья. Правленіе Общества нашло возможнымъ оказать помощь о. Епархіальному Наблюдателю, выдавъ ему въ ссуду 50 рублей на условіяхъ уплаты въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ.

Другою задачею Общества вспомошествованія было изысканіе средствъ къ увеличенію капиталовъ Общества. Осуществленіе этой задачи Правленіе достигало привлеченіемъ въ члены Общества возможно большаго числа учителей и благотворителей, а также разсылкою пригласительныхъ листовъ о. о. Благочиннымъ. Въ этомъ отношеніи наиболѣе потрудились Предсѣдатель Правленія В. А. Гагинскій и о. о. Благочинные: св. Евг. Львовъ, св. Д. Діевъ, прот. А. Сель-

менскій; свящ. В. Побѣдоносцевъ, свящ. П. Матвѣевъ, прот. Н. Макушинъ, свящ. А. Миролюбовъ, прот. П. Ареевъ, прот. А. Богословскій, а также Верхотурское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, привлеченное въ отчетномъ году 35 чел. только дѣствительныхъ членовъ Общества. Не можетъ Правленіе Общества не отмѣтить съ чувствомъ глубокой благодарности и крупныхъ пожертвованій, сдѣланныхъ Управляющимъ Верхъ-Исетскимъ заводомъ Ф. А. Фотіевымъ, свящ. В. Лебедевымъ, прот. А. Богословскимъ и протоіер. В. Ребринымъ, внесшими по 25 руб., за что означенные лица и избраны были пожизненными членами Общества, а также и сочувствія всѣхъ прочихъ жертвователей, давшихъ Правленію возможность, не ослабляя средствъ Общества, расширить свои благотворительныя операціи почти до 1000 рублей за отчетный 1904 годъ.

Почетные члены:

1) Преосвященный Владиміръ Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.; 2) Преосвященный Никаноръ Епископъ Гродненскій 50 р.; 3) Протоіерей г. Кронштадта Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ 100 р.; 4) Бывшій Епархіальный Наблюдатель Холмогоровъ.; 5) Николай Алексѣевичъ Злоказовъ † 50 руб.; 6) Феодоръ Алексѣевичъ Злоказовъ 50 р.; 7) Михаилъ Ивановичъ Ивановъ 50 р.; 8) Алексѣй Михайловичъ Ивановъ 50 р.; 9) Михаилъ Глѣбовичъ Корольковъ 50 р.; 10) Михаилъ Михайловичъ Ошурковъ † 50 р.; 11) Константинъ Ишполитовичъ Рощенскій д. с. с. 50 р.; 12) Илья Ивановичъ Симановъ 50 р.; 13) Никифоръ Степановичъ Степановъ 50 р.

Пожизненные члены:

1) Преосвященный Христофоръ 50 руб.; 2) Игуменія Магдалина 25 р.; 3) Атамановъ Сергѣй Владиміровичъ 25 р.; 4) Протоіерей Богословскій 25 р.; 5) Протоіерей Вириладъ Ребринъ 25 р.; 6) Кожевниковъ Андрей Ивановичъ д. с. с. 25 руб., 7) Лебедевъ В. свящ. 25 р.; 8) Поповъ Иванъ Алексѣевичъ 25 р.; 9) Устиновъ Иванъ Ивановичъ 25 р.; 10) Ф. А. Фотіевъ 25 р.

Члены сореонооатели:

- 1) Корлуковъ Василій Илларионовичъ 5 р.;
- 2) Соколова Варвара Степановна 5 руб.;
- 3) Игноратовъ Леонидъ Алексѣевичъ протоіерей 3 р.;
- 4) Кибардинъ Николай Матеіевичъ протоіерей 2 р.;
- 5) Ляпустинъ протоіерей 3 р.;
- 6) Младовъ Григорій Алексѣевичъ протоіерей 3 р.;
- 7) Первущинъ Павелъ Михайловичъ діаконь 3 р.
- 8) Сельменскій Николай Ал. 3 р.;
- 9) Трусовъ Дмитрій Евѣимовичъ 3 р.;
- 10) Тиме С. А. бѣв.начальница гимназіи 3 р.;
- 11) Баженовъ свящ. 2 р.;
- 12) Гагинскій В. А. протоіерей 2 р.;
- 13) Мауровъ Н. В. горн. инженеръ 2 р.;
- 14) Медвѣдевъ Памфилъ свящ. 2 р.;
- 15) Сельменскій протоіерей 2 руб.;
- 16) Соколова Софія Степановна 2 руб.;
- 17) Алекторовъ Д. И. свящ. 1 руб.;
- 18) Альбитскій К. Г. діаконь 1 р.;
- 19) Архангельскій А. свящ. 1 р.;
- 20) Атрубовъ 1 р.;
- 21) Бакакинъ А. И. 1 р.;
- 22) Баскаковъ П. В. свящ. 1 р.;
- 23) Бенедиктовъ Вяч. свящ. 1 р.;
- 24) Бирюковъ Ал. свящ. 1 р.;
- 25) Болярскій Н. свящ. 4 р.;
- 26) Болярскій Н. уч. Ольховско-озерской школы 1 р.;
- 27) Борецкій 1 р.;
- 28) Борковъ М. свящ. 1 р.;
- 29) Боголѣповъ С. З. 1.;
- 30) Богородицкій свящ. 1 р.;
- 31) Вѣлоглазовъ Петръ 1 руб.;
- 32) Васильевъ А. 1 руб.;
- 33) Воробьевъ Ив. уч. Липинской церковно-приход. школы 1 р.;
- 34) Горбуновъ Е. учитель 1.;
- 35) Горбуновъ М. К. свящ. 1 р.;
- 36) Горный В. Г. свящ. 1 р.;
- 37) Грамолинъ Н. И. свящ. 1 р.;
- 38) Груздевъ К. 1 р.;
- 39) Гуднинъ К. И. 1 р.;
- 40) Гусевъ Н. 1 р.;
- 41) Діевъ Дм. свящ. 1 р.;
- 42) Діомидовъ Н. К. 1 р.;
- 43) Дмитріева Антонина Ивановна 1 р.;
- 44) Дмитріевъ Терентій 1 р.;
- 45) Докторовъ свящ. 1 р.;
- 46) Дюрягинъ А. Л. 1 р.;
- 47) Дягилевъ А. Н. свящ. 1 р.;
- 48) Ждановъ И. свящ. 1 р.;
- 49) Жемчужнинъ Ниль свящ. 1 р.;
- 50) Зобнинъ Н. 1 р.;
- 51) Зыряновъ В. законоучитель Харловской церковно-приходской школы 1 р.;
- 52) Зыряновъ Д. 1 р.;
- 53) Ивановъ С. 1 р.;
- 54) Истоминъ А. И. 1 р.;
- 55) Казанскій В. А. 1 р.;
- 56) Калашниковъ А. зав. Мостовской церковно-прих. школы 1 р.;
- 57) Калугинъ А. 1 р.;
- 58) Ключаревъ свящ. 1 р.;
- 59) Кожевниковъ А. свящ. 1 р.;
- 60) Колокольниковъ А. свящ. 1 р.;
- 61) Комаровъ А. П. 1 руб.;
- 62) Корепановъ діаконь 1 руб.;
- 63) Коровинъ Петръ зак.-диаконь Пиневской школы 1 руб.;
- 64) Коровякова П. уч. Егоринской церковно-приход. школы

1 руб.: 65) Костаревъ В. свящ. 1 р.; 66) Кудрявцевъ М. Н. діаконъ 1 р. 67) Лисинъ свящ. 1 р.; 68) Литвинцевъ Г. Г. 1 р. 69) Максимовъ А. Н. 1 р.; 70) Львовъ Е. Н. свящ. 1 р.; 71) Малыхъ Марія уч. Сопѣгинской церковно-приходской школы 1 р.; 72) Мироллюбовъ А. А. свящ. 1 р.; 73) Миртовъ свящ. 1 р.; 74) Неизвѣстный 1 р.; 75) Оболенскій А. Н. свящ. 1 р.; 76) Обтемперанскій А. И. 1 р.; 77) Олѣсовъ Н. діаконъ уч. Сѣрковской церковно-приходской школы 1 р.; 78) Олѣсова Т. помощ. уч. Сѣрковской церковно-приходской школы 1 руб. 79) Пальмовъ В. свящ. 80) Парышевъ Евг. свящ. 1 р.; 81) Пенягина Варвара 1 р.; 82) Перовъ Гр. священникъ 1 р. 83) Подкорытова А. уч. 1 р.; 84) Покровскій В. свящ. 1 р.; 85) Пономарева М. С. 1 р.; 86) Пономарева И. п. уч. Писанской шк. 1 р.; 87) Пономарева Т. уч. Писанской церковно-приходской школы 1 руб.; 88) Пономаревъ А. свящ. 1 руб.; 89) Пономаревъ Д. свящ. 1 р.; 90) Пономаревъ І. свящ. 1 р.; 91) Пономаревъ П. свящ. 1 р.; 92) Поповъ С. уч. Мостовской школы 1 руб.; 93) Поповъ В. діаконъ учитель Харловской школы 1 р.; 94) Романовъ Д. М. 1 р.; 95) Сельменскій В. 1 р. 96) Силинъ Ѡ. 1 р.; 97) Симоневскій А. Д. діаконъ 1 руб.; 98) Ситниковъ А. М. 2 р.; 99) Скворцовъ В. свящ. завѣдующій Иванищенской школы 1 р.; 100) Соколова Марія Степановна 1 р.; 101) Соколовъ Иванъ Степановичъ 1 руб.; 102) Соколовъ Петръ Степановичъ 1 р.; 103) Соколовъ свящ. Н. 1 р.; 104) Слодцовъ П. свящ. 1 р.; 105) Сладчанскій М. А. свящ. 1 р.; 106) Смородинцевъ свящ. 1 руб.; 107) Сребренниковъ свящ. 1 р.; 108) Суслоноровъ И. И. 1 р.; 109) Сушковъ М. свящ. 1 р.; 110) Теплыхъ Василій Ивановичъ 1 р.; 111) Теплыхъ Марія Ивановна 1 р.; 112) Тихоміровъ діаконъ 1 р.; 113) Топорковъ А. Л. свящ. 1 р.; 114) Троицкій М. Д. свящ. 1 р.; 115) Троицкій С. свящ. 1 руб.; 116) Третьяковъ А. П. Любимовской школы 1 р.; 117) Тюшевъ А. свящ. 1 р.; 118) Флоровъ Іасонъ свящ. 1 р.; 119) Хламовъ Веніаминъ И. свящ. 1 руб.; 120) Хлопотовъ 1 руб.; 121) Цервицкая Лидія Ивановна 1 р.; 122) Чернавинъ Н. свящ. 1 р.; 123) Чисто-сердовъ П. И. Епарх. Набл. свящ. 1 р.; 124) Шишовъ І. свящ. зав. Липинской школы 1 р.; 125) Юшковъ М. М. свящ. 1 р.; 126) Янчевскій Александръ Ивановичъ 1 р.; 127) Ѡедуловъ Аркадій Алексѣевичъ 1 р.; 128) Максимовъ діак. 50 к.

Дѣйствительные члены:

а) по Екатеринбургскому уѣзду.

1) Анна Архангельская 2 р.; 2) Баевъ Д. уч. Уктуской школы 2 р.; 3) Бирюкова Марія уч. Арамилъской школы 2 р.; 4) Бирюковъ М. І. діаконъ уч. Арамилъской школы 2 руб.; 5) Береновъ А. П. Св.-Духовской школы 2 р.; 6) Будринъ А. уч. Арамилъской школы 2 р.; 7) Бугровъ Ѳ. И. уч. Верхъ-Исетской школы 2 р.; 8) Выгузовъ Е. М. уч. Верхъ-Исетской школы гр. 2 р.; 9) Гуляевъ А. П. уч. Верхъ-Исетской двухкл. школы 2 р.; 10) Григорьевъ Н. 2 р.; 11) Діомидовская Н. Н. 2 р.; 12) Згерскихъ А. уч. Гаевской школы гр. 2 р.; 13) Зоновъ А. уч. Вознесенской шк. † 2 р.; 14) Ивановъ Е. А. 2 р.; 15) Коданевъ А. уч. Юшковской школы 2 р.; 16) Калугинъ Е. П. 2 руб.; 17) Карпинскій Н. свящ. 2 р.; 18) Карташовъ А. В. уч. Вознесенской школы 2 р.; 19) Коровинъ К. свящ. 2 руб.; 20) Кыштымовецъ А. А. уч. Бобровской школы 2 руб.; 21) Лобанова М. А. уч. Верхъ-Исетской школы 2 р.; 22) Неустроевъ В. 2 р.; 23) Перминовъ Н. діаконъ 2 р.; 24) Пономаревъ В. свящ. 2 р.; 25) Пятницкая С. П. уч. Рѣшотской школы 2 р.; 26) Ситниковъ А. М. 2 р.; 27) Соколова С. уч. Ново-Тихвинской школы 2 р.; 28) Субботина В. В. уч. Огневской школы гр. 2 р.; 29) Сумароковъ А. М. 2 р.; 30) Топорковъ М. Н. уч. Симоновской школы 2 р.; 31) Турышевъ З. И. уч. Екатерининской школы 2 р.; 32) Усковъ З. И. уч. Богоявленской школы 2 р.; 33) Черепановъ М. А. уч. Космаковской школы 2 р.; 34) Феодоровскихъ П. уч. Шайтанской школы 2 р.

б) по Камышловскому уѣзду.

1) Бѣльтюковъ Е. П. уч. Вайновской школы 2 руб.; 2) Бѣльтюковъ К. уч. Волковской школы 2 р.; 3) Калинина Л. уч. Камышловской А.-Невской школы 2 р.; 4) Мильковъ Ѳ. уч. Сугатской школы гр. 2 р.; 5) Черепановъ А. уч. Захаровской школы 2 р.

в) по Шадринскому уѣзду:

1) Аверкиевъ А. уч. Горскинской школы 2 р.; 2) Антроповъ Т. уч. Брюховской школы 2 р.; 3) Згерскихъ А. уч. Пьянковской школы. гр. 2 р.; 4) Кисилевъ Е. уч. Шадринско-Николаевской школы 2 р.; 5) Плотниковъ В. законоучитель Тропинской школы 2 руб.; 6) Птицынъ П. уч. Черемисской школы 2 р.; 7) Рудаковъ А. уч. Топорищевской школы 2 р.; 8) Сивяковъ Е. уч. Черепановской школы 2 р.; 9) Тебеневъ уч. Тропинской школы 2 р.; 10) Феодоровъ А. уч. Дурянской школы 2 руб.

з) по Ирбитскому уѣзду:

- 1) Арбузовъ Е. уч. Кирилловской школы 2 р.;
- 2) Бабкинъ М. п. уч. Егоринской школы 2 р.;
- 3) Брылинъ К. уч. Ирбит.-вершин. школ. гр. 2 р.;
- 4) Гринъ Е. уч. Карпунинской школы 2 р.;
- 5) Дягилевъ О. уч. Березовской школы 2 р.;
- 6) Запольскихъ Е. уч. Осинцевой школы 2 р.;
- 7) Калугина А. уч. при Ирбитскомъ убѣжищѣ 2 р.
- 8) Копьевъ М. діаконъ уч. Звѣревской школы 2 р.;
- 9) Кочегаровъ А. уч. Монастырской Введенской школы 2 р.;
- 10) Кочегаровъ А. уч. Игнатievской школы 2 р.;
- 11) Кузнецовъ А. уч. Черновской школы 2 руб.;
- 12) Кузнецовъ Т. уч. Иванищинской школы 2 руб.;
- 13) Лавелинъ А. 2 р.;
- 14) Лукинъ К. уч. Першинской школы гр. 2 р.;
- 15) Малыхъ Е. уч. Гуляевской школы 2 р.;
- 16) Миролюбовъ А. 2 р.;
- 17) Мухинъ А. свящ. Шадринской школы 2 р.;
- 18) Никитинъ В. 2 р.;
- 19) Словцовъ Е. уч. Ирбитской Воскресенской школы 2 р.;
- 20) Стариковъ Л. п. уч. Шадринской школы 2 р.;
- 21) Суворовъ свящ. 2 р.;
- 22) Стариковъ А. п. уч. Черновской школы 2 р.;
- 23) Сѣрковъ В. уч. Шадринской школы
- 24) Сѣрковъ І. уч. Вяткинской школы 2 р.;
- 25) Шерстобитовъ А. 2 р.;
- 26) Шипицина К. уч. Пиневской школы 2 р.;
- 27) Старкова Марія уч. Большетрифоновской школы 1 р.;

д) по Верхотурскому уѣзду:

- 1) Болотовъ К. уч. 2 р.;
- 2) Гилевъ Д. свящ. 2 р.;
- 3) Горѣловъ уч. Н.-Туриной школы 2 руб.;
- 4) Двинаиновъ І. свящ. 2 руб.;
- 5) Извольскій Іоаннъ Священникъ 2 руб.;
- 6) Инфантьевъ священникъ 2 руб.;
- 7) Калининъ учитель Кушвинской школы 2 р.;
- 8) Канаевъ З. 2 р.;
- 9) Коневъ свящ. зав. Ключевской школы гр. 3 р.;
- 10) Копыловъ уч. Введенсов В.-Тагильской школы 2 р.
- 11) Куляшовъ уч. Александровской школы 2 р.;
- 12) Левитская В. уч. Кушвинской школы
- 13) Левитская П. и д. уч. Кушвинской школы 2 р.;
- 14) Левитскій П. протоіерей 2 р.;
- 15) Липина М. И. уч. В.-Салдинской школы 2 р.;
- 16) Максимовъ Ю. 2 руб.;
- 17) Мѣнскій М. свящ. 2 руб.;
- 18) Осиповъ Е. А. уч. В.-Шайтанской школы 2 р.;
- 19) Павлиновъ свящ. закон. Турьинской школы 2 руб.;
- 20) Подкопаевъ уч. Введенской Н.-Тагильской школы 2 р.;
- 21) Пономаревъ уч. Петровской мис. школы грамоты 2 р.;
- 22) Поповъ В. свящ. 2 р.;
- 23) Поповъ Г. свящ. 2 р.;
- 24) Порошинъ В. свящ. 2 р.;
- 25) Раскатовъ уч. Лопаевской школы 2 руб.;
- 26) Романовъ В. Г. 2 р.;
- 27) Смирновъ свящ. 2 руб.;
- 28) Соколовъ А. А. 2 руб.;
- 29) Старцевъ А. уч. Путиловской школы грамоты 2 р.;
- 30) Шитовъ уч. Введенской школы 2 р.;
- 31) Уваровъ И. Е. 2 р.;
- 32) Хлыновъ А. свящ. 2 р.;
- 33) Худяковъ А. И. 2 р.;
- 34) Швецовъ уч. Мокроусской школы 2 р.;
- 35) Юшковъ Л. свящ. 2 р.

1 Шадринскаго округа.									
Отъ церквей	—	—	116	19	—	—	—	—	—
3 Шадринскаго округа.									
а) отъ церквей	30	48	—	—	—	—	—	—	—
б) „ причтовъ	—	—	—	—	5	77	—	—	—
в) „ старосты Ичкинской церкви	—	—	—	—	5	—	—	—	—
г) „ Ирюмскаго церковно-приходскаго попечительства	—	—	—	—	—	50	—	—	—
Мужскихъ монастырей.									
Отъ монастырей	29	18	—	—	—	—	—	—	—
Отъ служащихъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи, Канцеляріи Его Пресвященства и Епархіальнаго Попечительства 1 ⁰ / ₁₀ съ получаемаго жалованья	—	—	—	—	—	—	7	98	7 98
	435	8	273	93	37	89	9	98	244 8
Всего 1000 р. 96 к.									

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Батуриномъ, Шадр. у., съ 19 Января.
- 2) Въ с. Бѣлослудскомъ, Ирб. у., съ 22 Января.
- 3) Въ с. Боровиковскомъ, Ирб. у., съ 7 Февраля.
- 4) Въ зав. Ревдинскомъ, Екат. у., съ 8 Февраля.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) При Свято-Троицкой церкви Нижне-Тагильскаго завода, съ 29 Октября 1904 г.
- 2) Въ с. Казаковскомъ, Шадр. у., съ 15 Декабря.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября 1902 г.
- 2) Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ 10 Января 1904 г.
- 3) Въ с. Краснопольскомъ, Верх. у., съ 14 Апрѣля.
- 4) Въ с. Костинскомъ, Ирб. у., съ 24 Сентября.
- 5) Въ с. Чубаровскомъ, Ирб. у., съ 30 Сентября.
- 6) Въ с. Дерябинскомъ, Верх. у., съ 6 Ноября.
- 7) Въ с. Аромашевскомъ, Верх. у., съ 6 Ноября.
- 8) Въ с. Гуляевскомъ, Ирб. у., съ 6 Ноября.
- 9) Въ с. Микшинскомъ, Ирб. у., съ 6 Ноября.
- 10) Въ с. Реутинскомъ, Кам. у., съ 6 Ноября.
- 11) Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 6 Ноября.
- 12) Въ с. Чернокоровскомъ, Кам. у., съ 6 Ноября.
- 13) Въ с. Завьяловскомъ, Кам. у., съ 6 Ноября.
- 14) Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 6 Ноября.
- 15) Въ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 6 Ноября.
- 16) Въ с. Изъядугинскомъ, Шад. у., съ 6 Ноября.
- 17) Въ с. Макаровскомъ, Шадр. у., съ 6 Ноября.
- 18) Въ с. Кондинскомъ, Шадр. у., съ 6 Ноября.
- 19) Въ с. Далматовскомъ, Шадр. у., съ 22 Ноября.
- 20) Въ с. Балаирскомъ, Кам. у., съ 8 Декабря.
- 21) Въ с. Китайскомъ, при Свято-Троицкой церкви, Кам. у., съ 22 Декабря.
- 22) Въ с. Губернскомъ, Екат. у. съ 26 Января 1905 года.
- 23) Въ с. Ново-Пышминскомъ, Кам. у., съ 11 Февраля.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) Въ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.

ПСЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Бродовскомъ, Верх. у., съ 24 Апрѣля 1904 года.
- 2) Въ с. Бакланекомъ, Шадр. у., съ 7 Юня.
- 3) Въ с. Ново-Туринскомъ, Верх. у., съ 9 Юня.

- 4) Въ с. *Коптяковскомъ*, Верх. у., съ 14 Юня.
- 5) Въ с. *Верхъ-Теченскомъ*, (Метлино-тожъ), Екат. у., съ 3 Сентября.
- 6) Въ зав. *Висимо-Шайтанскомъ*, Верх. у., съ 27 Сентября.
- 7) Въ с. *Большой-Касаргуль*, Шадр. у., съ 7 Октября.
- 8) При *Походной церкви*, Верх. у., съ 25 Октября.
- 9) Въ с. *Бълюярскомъ*, Шадр. у., съ 24 Октября.
- 10) Въ слободъ *Уткинской*, Екат. у., съ 26 Октября.
- 11) Въ с. *Шайтанскомъ*, Екат., съ 27 Октября.
- 12) Въ заводъ *Сысертскомъ*, при *Степано-Аннинской церкви* Екат. у., съ 24 Ноября.
- 13) Въ с. *Бъляковскомъ*, Кам. у., съ 23 Ноября.
- 14) Въ заводъ *Ревдинскомъ*, Екат. у., съ 23 Ноября.
- 15) При *градо-Шадринской Николаевской церкви*, съ 29 Ноября 1904 года.
- 16) Въ заводъ *Нижне-Тагильскомъ*, при *Выйско-Николаевской церкви*, съ 10 Января.
- 17) Въ с. *Ирюмскомъ*, Шадр. у., съ 1 Января.
- 18) Въ с. *Аятскомъ*, Екат. у., съ 29 Января.
- 19) Въ с. *Коневскомъ*, Екат. у., съ 8 Февраля.
- 20) Въ с. *Зайковскомъ*, Ирб. у., съ 9 Февраля.
- 21) При *градо-Шадринскомъ Спасо-Преображенскомъ Соборъ*, съ 9 Февраля.
- 22) При *градо-Екатеринбургской Всехсвятской Кладбищенской церкви*, съ 31 Декабря 1904 г.
- 23) Въ с. *Съдельниковскомъ*, Екат. у., съ 19 Января.
- 24) Въ заводъ *Верхне-Тагильскомъ*, Екат. у., 26 Января.
- 25) Въ заводъ *Нижне-Уфалейскомъ*, Екат. у., съ 24 Января.
- 26) Въ с. *Ключевскомъ*, Ирб. у., съ 30 Января.
- 27) Въ с. *Вознесенскомъ*, Шадр. у., съ 30 Января.
- 29) Въ с. *Ивановскомъ*, Верх. у., съ 4 Февраля.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ заводъ *Невянскомъ*, при *Свято-Троицкой церкви*, съ 19 Ноября 1902 года.
- 2) Въ с. *Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 6 Декабря 1903 г.

- 3) Въ с. Потанинскомъ, Шадр. у., съ 24 Октября 1904 г.
4) Въ с. Красноярскомъ, Екат. у., съ 4 Января 1905 года.

Свѣдѣнія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1904 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: священниками: къ церкви села Пышминско-Экономическаго, Кам. у., псаломщикъ церкви села Коневского, Екат. у., окончившій курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи *Владиміръ Словцовъ*, 8 Февраля и къ церкви села Знаменскаго, Кам. у., сверхъ штата діаконъ церкви села Ново-Пышминскаго, того же уѣзда, *Александръ Гаряевъ*, съ откомандированіемъ для служенія въ церковь дер. Рудянки, Кам. у.—11 Февраля; діаконами: къ церкви села Ключевского, Ирб. у., діаконъ Пермской епархіи *Іоаннъ Рябосовъ*, 4 Февраля и къ церкви села Ницинскаго, Ирб. у., псаломщикъ церкви села Зайковскаго, того же уѣзда, *Стефанъ Анисимовъ*, 9 Февраля.

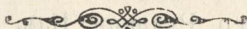
Перемѣщены: священники: церкви села Боровиковскаго, Ирб. у., *Василій Серебренниковъ*—къ церкви села Чурманскаго, Ирб. у., 7 Февраля; церкви села Пышминско-Экономическаго, Кам. у., *Веніаминъ Крутиховскій*—къ церкви села Закамышловскаго, того же уѣзда, 7 Февраля и церкви Ревдинскаго завода, *Михаилъ Разсвѣтовъ*—къ церкви Верхне-Тагильскаго завода, того же уѣзда, 8 Февраля; діаконъ церкви села Ницинскаго, Ирб. у., *Александръ Ивановъ*—къ церкви села Усть-Міаскаго, Шадр. у., 3 Февраля; псаломщики: церкви села Вознесенскаго, Шадр. у., *Николай Иконниковъ*—къ церкви села Верхне-Апостольскаго, Шадр. у.; церкви села Ключевского, Ирб. у., *Андрей Пьянковъ*—къ церкви села Килачевскаго, того же уѣзда 30 Января; церкви села Ивановскаго, Верх. у., *Іоаннъ Петровъ*—къ церкви села Ново-Пышминскаго, Кам. у., 4 Февраля; церкви села Ключевского, Ирб. у., *Петръ Пономаревъ*; и церкви Мраморскаго завода, Екат. у., *Александръ Пономаревъ*—одинъ на мѣсто другого 7 Февраля и градо-Шадринскаго Собора *Сергій Никольскій*—къ градо-Шадринской Николаевской церкви 9 Февраля.

Допущенъ къ и. д. псаломщика при Каслинской Успенской церкви и. д. псаломщика Оренбургской епархіи *Іоаннъ Титаренко*, 31 Января.

Утверждены въ должностяхъ и. д. псаломщиковъ: при церкви Нижне-Туринскаго завода, Верх. у., *Веніаминъ Косминъ* и при церкви села Песчанскаго, Шадр. у., *Петръ Борковъ*, 30 Января.

Почисленъ заштатъ священникъ церкви села Закамышловскаго, Кам. у., *Евгеній Юшковъ* 7 Февраля.

Умерли: священникъ церкви села Чурманскаго, Ирб. у., *Павель Ярушинъ*, 5 Января; псаломщикъ церкви села Аятскаго Екат. у., *Виталій Ребринъ* 29 Января и и. д. псаломщика церкви села Ирюмскаго, Шадр. у., *Василій Топорковъ* 1 Января.



Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНИЕ:—Высочайшій Манифестъ.—Милостивыя слова Государя Императора рабочимъ.—Воззваніе Святѣйшаго Синода.—Отчетъ по обзорѣнію церквей г. Екатеринбурга и епархіи въ 1904 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣшимъ Владиміромъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества взаимнаго вспомошествованія учившимъ и учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ Екатеринбургской Епархіи за 1904 годъ.—Вѣдомость о деньгахъ поступившихъ въ Консисторію на нужды войны Россіи съ Японіей за январь 1905 г.—Епархіальныя извѣстія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія двадцатый.

№ 4.

1905 г.

16 Февраля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Съ новымъ счастьемъ*).

I.

Ахъ, какъ бы хотѣлось этого „новаго счастья“! Какъ хотѣлось бы вздохнуть свободно полною грудью, вздохомъ успокоенія, радованія!.. Какъ хотѣлось бы, чтобы эта, незримая, но такъ чувствуемая линія „новолѣтія“, отдалила навсегда отъ насъ ужасы минувшаго года, чтобы навсегда прекратились потоки крови, стоны раненыхъ тамъ на полѣ брани и — по разнымъ концамъ родины — стоны матерей, потерявшихъ своихъ сыновей, женъ, потерявшихъ своихъ мужьевъ, дѣтей, потерявшихъ своихъ отцовъ!.. Боже мой, сколько крови!..

Какъ хотѣлось бы, чтобы „новое счастье“ осѣнило міръ, чтобы Господь благословилъ своимъ Промыслительнымъ попеченіемъ и милостью нашъ христіанскій народъ! Какъ хотѣлось бы проснуться съ сознаниемъ, что миновало это тяжелое

*) Перепечатываемъ изъ новогодняго нумера „Америк. Правосл. Вѣстника“ эту статью, въ яркой и образной формѣ осуждающую весьма распространенное въ настоящее время мнѣніе о желательности прекращенія войны.

время, что оно уже далеко позади, и на смѣну ему, какъ благовѣстіе Неба, пришла полоса счастливаго МИРА, возвѣщеннаго Ангелами во славу Младенца, испутившаго міръ.

Какъ хотѣлось бы, чтобы нашъ дорогой русскій народъ заговорилъ однимъ языкомъ, чтобы не дробили его на враждебные лагери чуждыя другъ другу нарѣчія, не нарѣчія усть, а нарѣчія сердца, ума и духа; чтобы крѣпко священными узами связали всѣхъ насъ братскія объятія! Какъ бы свѣтло и радостно встрѣчали мы тогда народившуюся въ Виелеемѣ Любовь, какъ бы дерзновенно привѣтствовали Ея воплощеніе, какъ бы радостно пріяты были этой Любовью наши дары — братства, челоуѣчности, миролюбія!...

И какимъ благодатнымъ показался бы намъ такой „Новый Годъ“, какъ бы благодѣтельно было бы для насъ это „новое счастье“...

Пошлешь ли, Господи, намъ эту великую милость? Призришь ли на русскій народъ, для котораго Ты — высшій смыслъ жизни —, который и эту войну не отвергъ, и страданья свои приноситъ какъ жертву Тебѣ, вѣрою въ Твое благословеніе освящая свои бранные подвиги, Тебя прославляя за успѣхи, и въ пораженіяхъ покорно созерцая испытующую руку Твою...

Просвѣти насъ, Господи, свѣтомъ Твоего разумнія я и сотвори новое лѣто пріятнымъ Тебѣ.

И ужели кто скажетъ, что говорить такъ — значитъ не любить родины? Не говорите, что я падаю духомъ, что мои пожеланія — вздохи унынія!...

Нѣтъ я люблю родину, свой дорогой край, своихъ дорогихъ собратьевъ-единоплеменниковъ! и еслибы Провидѣнію угодно было какимъ бы то ни было образомъ включить и мою недостойную жизнь въ искупительную жертву, потребную для обновленія нашей жизни, — для скорѣйшаго возвращенія на Божьей нивѣ идеаловъ святой мирной братской жизни — видитъ Богъ, какъ охотно и радостно я пошелъ бы на такое закланіе...

Пусть же добрыя желанья наши зазвучать мощной усердной молитвой къ Всеблагому Господу, пусть сольются они въ великій единодушный къ Нему вопль: Пощади насъ, Господи, и ими же вѣси судьбами премѣни годину печали на безконечную радость, и настоящую скорбь устрой всѣмъ намъ во спасеніе!..

Да придетъ поскорѣе къ намъ „новое счастье“!

А. Х. Бемоль.

II.

Съ Новымъ Годомъ, друзья! Съ Новымъ Годомъ и васъ, г. Бемоль!

Кисляй вы, батенька мой, а не патриотъ. И вся ваша любовь къ родинѣ какая то утонченная, протяженно-сложенная. Расползлось ваше сердце такъ, что у читателей пожалуй отъ жалости и въ горлѣ защекочетъ, а какъ поприглядишься, то вы любите родину престранною любовью..

Нѣтъ, ужъ, коли вы русскій, то и любите Россію по русски. А то: „хотѣлось бы, хотѣлось бы“... Мало ли чего хотѣлось бы..

Коли „хотѣлось бы“, такъ и достаньте. Нечего все на Небо возлагать. Самъ не плошай..

„Миръ, миръ“... Кто же его не желаетъ! Такъ надо же добиться этого мира, но дѣйствительно мира, а не какихъ то суррогатовъ, которые сейчасъ утѣшатъ, а послѣ — глядь — и опять плотину прорвало, и опять жулики сонному богатырю руки связали, пескомъ глаза засыпали, на посмѣшище всему народу честному и нечестному выставили: накося, полюбуйся!..

На насъ ѣздить хотятъ, а мы еще и подсаживаемъ... Благодарю покорно. Нѣтъ, наказать надо, не мезтью, нѣтъ, а строго, внушительно, какъ отецъ дерзкаго мальчишку за воровство учить, чтобы на вѣки охоту отбить къ мошенническимъ продѣлкамъ. И ужъ не наше дѣло, что теперь вмѣсто „березовой кашки“, приходится иногда людей истолочь въ „кашу“. Не обережешься, такъ тебя самого такъ истолкутъ, что и помину не останется. Только бы одолѣли и дѣлежку начали, а тамъ захлещешь отъ изумленія: „ба! ты, косой,

пожаловаль отколѣ?“. И ужъ повѣрьте, что „косыхъ“ и сейчасъ, когда еще — въ лучшемъ случаѣ — ничего въ волнахъ не видно,—хоть отбавляй, и надо держать ухо востро. Кто не радъ русскаго мяса отвѣдать.

Такъ, чтоже, вы и хотите, чтобы наша Русь поклонилась япошкамъ и пожелала имъ въ новомъ году всяческаго благополучія?! Жирно будетъ...

Нѣтъ, милостивѣйшій мой г. Бемоль. Если судьбѣ угодно было наречь меня въ пику вашимъ меланхолиямъ Діезомъ, то я и буду все вверхъ голосъ подтягивать...

Желаю и я, но не платонически, а конкретно: Желаю, чтобы наша Россія какъ слѣдуетъ проучила японцевъ, чтобы послѣ дѣйствительно опутить миръ, и отдохнуть спокойно съ увѣренностью, что „онъ не будетъ, онъ не станетъ,—позабудеть, перестанетъ“... И повѣрьте, что перестанетъ.

Вотъ это будетъ: „съ новымъ счастьемъ“! Когда наша родина стряхнетъ этотъ кошмаръ, ею незванный, ей навязанный, когда „проторить она дорожку черезъ“ Манчжурію къ Портъ-Артуру и обратно возьметъ его, тогда повѣрьте, всѣ „косые“ попрячутся. А ужъ тогда можно будетъ и на себя погляднуться, да свой ремень, что распоясался, подтянуть. И будетъ все добро зѣло.

А насчетъ „жертвы“, что изволите говорить, такъ чего лучше: каждому сіе доступно, по мѣрѣ усердія, желаній и презрѣннаго металла. Жертвуйте, чѣмъ, какъ и чрезъ кого хотите... Маленькими, государь вы мой, кирпичиками большія зданія строятся. „Воздушные же замки“ куда легче строить, но какъ жить то въ нихъ,—вотъ проблема!

Полагаете, быть можетъ, что я не философъ, и не могу объять вышихъ мотивовъ, потому такъ прямолинейно и разсуждаю? Дѣйствительно, раздѣляю мнѣніе почтеннѣйшаго Козьмы Пруткава и отношу оно къ себѣ; „необъятнаго“ не обойму, но вѣрю,—забудьте отселѣ предыдущій легкій тонъ моего стиля!—и исповѣдую: что война эта должна кончиться въ пользу Россіи; что она должна кончиться только при полномъ сокрушеніи японцевъ; что она этимъ и кончится.

Господь, испытавшій насъ и вызывавшій насъ къ дѣятельной энергіи нашими первыми пораженіями, благословить наше оружіе успѣхомъ, такъ какъ цѣли нашего оружія благородныя, и такъ какъ на начинающаго Богъ.

Съ Новымъ Годомъ, еще разъ, и да даруетъ намъ Спаситель въ новомъ году новое, еще въ эту войну неизвѣданное, но Россіи давно знакомое, счастье—полной побѣды и одолженія, а затѣмъ, затѣмъ долгій нескончаемый миръ!

А. Х. Діевъ.



Матеріалы для исторіи Екатеринбургскаго жекскаго монастыря.

Рѣчь свою мы начнемъ издалека....

Въ первыхъ числахъ Іюля 1766 года Екатеринбургское Духовное Правленіе сообщило Канцеляріи Главнаго заводовъ Правленія о нижеслѣдующемъ:

„Въ Маѣ 1759 года бывшій здѣсь, въ Екатеринбургѣ, винной продажи повѣренный Ильинъ, за городомъ, внизъ по теченію рѣки Исети, на лѣвой сторонѣ, близъ казеннаго хлѣбнаго амбара, копалъ, для содержанія вина, подвалъ, а на то мѣсто отъ бывшей Екатеринбургской церкви, коя въ 1747 году сгорѣла, погребались и нынѣ отъ вновь построенной на томъ же мѣстѣ каменной соборной церкви, погребаются мертвыя человѣческія тѣлеса, и тогда, при копаніи, умершихъ человѣческія кости были работными людьми вонъ выбрасываемы“. Когда о такомъ прискорбномъ обстоятельстве узналъ заказчикъ, протопопъ Кочневъ, то 13 Мая письменно просилъ Канцелярію сдѣлать распоряженіе, чтобъ „выкопанное мѣсто, въ которомъ отысканы были человѣческія кости, приказать все оныя, куда выбросаны, собрать, въ тѣ же мѣста обратно сносить и все оное мѣсто по прежнему той же землею засыпать и для того наикрѣпчайше ему, Ильину, подтвердить“.

Канцелярія дала знать (9 Іюня) заказчику Кочневу указомъ, что, какъ только она „увѣдала о раскопкѣ человѣческихъ костей, то того же времени призванъ былъ повѣренный и ему

запрещено въ томъ мѣстѣ копать, а вынутыя кости велѣно по прежнему зарыть“¹⁾. „Нынѣ, — говорится въ бумагѣ Духовнаго Правленія, — на оныя могилы, во время виннаго пріема, ставятся бочки, а родственники умершихъ, по вѣрѣ христіанской, просятъ служить панихиды на тѣхъ могилахъ, а онѣ бочками съ виномъ заставлены бывають и тѣмъ умершимъ человѣческимъ тѣлесамъ дѣлается поруганіе, а чтобъ такого поруганія не было, то Канцелярія соблаговолилъ распорядиться, дабы бочки съ виномъ становить на могилы запретить, а для наилучшаго охраненія — отъ самаго подвала до могилъ приказать здѣшнимъ обывателямъ загородить деревянную ограду“.

Изъ сказаннаго явствуется, что внизъ по теченію рѣки Исети, на лѣвой сторонѣ, кладбище существовало и въ 1766 году²⁾. Закрыто оно было въ 1773 году. Мы сейчасъ же передадимъ, почему послѣдовало запрещеніе класть сюда тѣла умершихъ.

Въ 1771 и 1772 годахъ Св. Синодъ предписалъ указами всеѣмъ епархіальнымъ архіереямъ „о не погребеніи по городамъ, при церквахъ, мертвыхъ тѣлъ и объ отводѣ для того особливыхъ кладбищъ на выгонной землѣ, въ удобныхъ мѣстахъ, разстояніемъ отъ послѣдняго городского жила по крайней мѣрѣ не ближе ста сажень, а если мѣсто дозволить, то хотя бы и за триста сажень и о построеніи при оныхъ церквей. Кладбища велѣно обносить плетнемъ, заборомъ или землянымъ валомъ, который былъ бы не выше двухъ аршинъ, дабы чрезъ то такія мѣста воздухомъ скорѣе очищались и около сдѣлать поглубже и пошире рвы“.

Духовныя Консисторіи, по предложенію Преосвященныхъ, копіи съ этихъ указовъ послали въ духовныя правленія. Екатеринбургское, на примѣръ, получило обѣ копіи въ первой половинѣ 1772 года и немедленно приступило къ исполненію указанныхъ требованій. По его просьбѣ Канцелярія Главнаго заводовъ Правленія предписала (17 Октября) екатеринбургской полиціи отвести подъ кладбища мѣста: для Соборной (Екатерининской) и

¹⁾ Дальше въ указѣ сказано: „..... И такъ объ ономъ видится и слѣдовать не о чемъ. Буде же вы о томъ слѣдовать желаете, то оставляется на вашей волѣ, и можете то слѣдствіе производить мимо здѣшней Канцеляріи, ибо повѣренныя въ командѣ Канцеляріи не состоятъ“ —

²⁾ Духовное Правленіе (3 Авг. 1767 г.) просило городскую полицію побудить Екатеринбургскихъ жителей около могилъ, кои находятся за городомъ, устроить ограду.

Вознесенской церковей по Шарташской дорогѣ (для нѣмцевъ—напротивъ); для Богоявленской и Златоустовской—за красными воротами.

Главнымъ межевщикомъ Кичигинымъ было отведено и „по вымѣреніи положены знаки“ только по Шарташской дорогѣ, отъ нея въ 120 саженьяхъ, а квадратомъ оное мѣсто по сто сажень; для остальныхъ двухъ церковей отведено по Уктусской дорогѣ, у рѣчки Камышенки, отъ дороги въ 120 саженьяхъ, ибо за красными воротами отвести нельзя: то мѣсто оказалось каменистое. Полиція объ отведенныхъ мѣстахъ сообщила (25 Октября) Духовному Правленію. Послѣднее не согласилось принять оба мѣста, о чемъ тогда же и заявило Канцеляріи. „Для Екатеринбурга, — писало Правленіе, — и одного кладбища довольно будетъ, а двумъ здѣсь быть, въ силу указовъ, не подлежитъ и одно (по Шарташской дорогѣ) должно быть уничтожено“.

Лѣтомъ 1773 года тотъ же Кичигинъ отвелъ подъ кладбище одно мѣсто, именно то, гдѣ теперь находится Екатеринбургскій женскій монастырь³).

На новое кладбище какъ заказчикъ съ своимъ товарищемъ, такъ и нѣкоторые горожане желали перенести старую Богоявленскую деревянную церковь. Духовное Правленіе просило (4 Сентября 1776 года) Тобольскаго епископа Варлаама разрѣшить: а) перенести разобранную уже Богоявленскую церковь и б) прислать благословенную грамоту. Грамота на заложение церкви „во имя праведнаго Лазаря и друга Христова воскресенія его“ была выслана заказчику, о полученіи коей онъ и рапортовалъ Преосвященному 25 Ноября. И въ слѣдующемъ (1777 году) заложение не состоялось, ибо къ переносу Богоявленской церкви на кладбище, по словамъ заказчика Коровицкаго, у екатеринбургскихъ жителей „кошту не имѣлось“.—Но и въ Екатеринбургѣ нашелся человекъ, пожелавшій соорудить кладбищенскую церковь на свои средства...

³ Въ прошеніи, поданномъ игуменіей Таисіей 22 Декабря 1819 г. въ Св. Синодъ, между прочимъ, находятся такія слова: „хотя отведеннымъ Главною Конторою мѣстомъ подъ обитель и для кладбища, гдѣ съ самаго устроенія Екатеринбурга погребаются принадлежащіе оному чиновники и прочіихъ состояній люди, планъ мнѣ и данъ.....“.

Подчеркнутое сказано было Игуменіей по невѣдѣнію или съ цѣлью? Нужно сказать, что эти слова вошли и во Всеподаннѣйшій докладъ Синода...

Въ Маѣ 1778 года прибылъ въ Tobольскъ Екатеринбургскій купецъ Иванъ Ивановичъ Хлепетинъ. Онъ 26 Мая подалъ Преосвященному Варлааму прошеніе, въ которомъ высказалъ: „по силѣ указовъ, назначена въ г. Екатеринбургѣ на кладбищенскомъ мѣстѣ для погребенія умершихъ тѣлъ церковь, точию оной въ построеніи еще нѣтъ, почему принялъ я намѣреніе соорудить каменнаго зданія однопрестольную во имя Успенія Пресвятыя Богородицы церковь собственнымъ своимъ коштомъ. Хлепетинъ просилъ Преосвященнаго о обложеніи оной церкви на имя протопопа Коровицкаго благословенной грамоты“. Преосвященный Варлаамъ „опредѣлилъ“: „прежде данную грамоту о обложеніи кладбищенской церкви прислать въ Консисторію, когда не строятъ церкви, обратно; а дать по сему прошенію грамоту о заложеніи каменной церкви во имя Успенія Богородицы и потребовать планъ, какъ она будетъ пространствомъ и какимъ манеромъ. А грамота на обложеніе оной церкви, для отвозу къ заказчику Коровицкому, купцу Хлепетину отдана“.

О такомъ „опредѣленіи“ епископа Варлаама Tobольская Консисторія сообщила (29 Мая) и Екатеринбургскому Духовному Правленію.

Когда было совершено протопопомъ Коровицкимъ заложеніе храма, намъ неизвѣстно⁴⁾, освящена-же церковь, по словамъ г. Иконникова, 31 Мая⁵⁾ 1782 года.

Въ Августѣ 1783 г. Духовное Правленіе просило епископа Варлаама разрѣшить пристроить къ Успенской церкви каменный придѣлъ во имя Тихвинской Божіей Матери и на заложеніе выдать грамоту⁶⁾ (въ Сентябрѣ рапортовано о заложеніи храма); въ Ноябрьѣ (6) 1784 г. протопопъ Флоровскій просилъ епископа Tobольскаго дозволить освятить церковь, а 7 Февраля слѣдующаго года тотъ же Флоровскій донесъ Преосвященному объ освященіи церкви.

⁴⁾ Г. Иконниковъ въ своей книжкѣ: „Историческое описаніе Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго первокласснаго женскаго монастыря“, составленной по архивнымъ дѣламъ Ново-Тихвинскаго монастыря, (стр. 1 и 71), между прочимъ, говоритъ, что Успенская церковь, заложена 26-го Мая, тогда какъ въ это число, какъ мы сейчасъ видѣли, Хлепетинъ только подалъ епископу Варлааму прошеніе.

⁵⁾ Прошеніе къ епископу Варлааму о присылкѣ благословенной грамоты и св. антимины Духовнымъ Правленіемъ было послано 2 Мая 1782 года.

⁶⁾ По словамъ г. Иконникова заложеніе было совершено 19 Августа 1783 года.

Итакъ на Екатеринбургскомъ кладбищѣ на средства купца И. И. Хлепетина была сооружена Успенская церковь съ придѣломъ Тихвинскимъ.

Кто же въ этихъ храмахъ совершалъ богослуженіе?

Купецъ Хлепетинъ 21-го Марта 1783 года подалъ въ Св. Синодъ прошеніе слѣдующаго содержанія: „въ г. Екатеринбургѣ усопшихъ тѣла при церквахъ не погребаются, а назначено кладбище за городомъ, гдѣ по усердію его, Хлепетина, а по благословенію Его Преосвященства по даннымъ грамотамъ въ 1782 г. и церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, каменная, построена, принадлежащую къ церковному благолѣвію утварью украшена, книгами снабжена, освящена и для жительства при той церкви священнику и дьячку построены домъ изъ его, Хлепетина, иждивенія, безъ всякой отъ другихъ помощи, но священника и дьячка по просьбѣ его, Хлепетина, безъ указа Св. Синода, Его Преосвященствомъ не опредѣлено и за тѣмъ остается въ торжественные и праздничные дни безъ службъ, а хотя и бывають литургіи въ такіе дни, когда умершихъ погребають, однако жъ весьма рѣдко, потому что въ томъ городѣ гражданскихъ до трехъ тысячъ домовъ, а приходскихъ только 4 церкви и при нихъ 8 священниковъ, кои по великости приходоу духовными мірскими требами обременены, а при кладбищенской церкви службы исправлять не могутъ“. Въ виду этого Хлепетинъ и просилъ, чтобъ „къ той кладбищенской церкви повелѣно было опредѣлить священника и дьячка, которымъ онъ имѣетъ давать отъ себя такой же окладъ, какой и другіе добродотелатели въ здѣшней Тобольской епархіи опредѣленнымъ къ ружнымъ церквамъ священно-и-церковнослужителямъ платятъ, въ каждый годъ по 20-ть по четыре рубля священнику, да по 12 рублей дьячку. А къ тому, если Св. Синода благословеніе воспослѣдуетъ, по великости градскихъ приходоу, отдѣлить въ приходъ по близости подошедшіе дома“.

Изъ Св. Синода послѣдовалъ (28 Марта) епископу Варлааму указъ, коимъ велѣно было учинить вѣроятную справку о нижеслѣдующемъ: „приходскіе священники священнослуженіе въ той кладбищенской церкви отправляютъ-ли и, когда опредѣлится къ ней особенной причтъ, не будетъ-ли имъ изъ того обиды и въ чемъ именно? И будущій особо священникъ съ причтомъ назна-

чаемою отъ просителя ругою въ разсужденіи тамошнихъ мѣсть, довольны быть могутъ-ли? И если потому приходскихъ церквей священники къ отправленію въ ней священнослуженія и по умершимъ поминовенія объявятъ свои неудобности, и совершенная надобность во опредѣленіи къ той кладбищенской церкви особо причта усмотрится, то въ такомъ случаѣ „на какомъ основаніи и сколько особо причта опредѣлить должно“.

Тобольская Духовная Консисторія, съ разрѣшенія своего Епископа, ознакомивъ съ содержаніемъ Синодскаго указа Екатеринбургское Духовное Правленіе, предписала ему, чтобы „1-е) о всѣхъ требуемыхъ онымъ указомъ Св. Синода касающихся ко опредѣленію къ показанной кладбищенской церкви особаго причта обстоятельствахъ разсмотрѣніе учинить съ согласіемъ тамошнихъ градскихъ священниковъ и представить къ Его Преосвященству съ своимъ мнѣніемъ; 2-е) подъ которымъ всѣмъ тѣмъ градскимъ священнослужителямъ каждому особо подписаться, кто въ чемъ посему согласенъ и не можетъ быть согласенъ, зачѣмъ именно написали, дабы впредь не только они наличные, но и будущіе по нихъ при состоящихъ градскихъ приходскихъ церквахъ священно-церковнослужители, если опредѣлится къ кладбищенской церкви особый причетъ, не могли послѣ въ обидахъ ихъ оттого жалобъ приносить; 3-е) какъ онъ фабрикантъ Хлепетинъ еще просить, чтобъ по великости градскихъ приходовъ въ близости подошедшіе къ кладбищенской церкви дома отдѣлить отъ приходовъ ко оной, то сколько таковыхъ есть и изъ какихъ имянно приходовъ и, ежели тѣ дома отдѣлить къ кладбищенской церкви, сколько при состоящихъ градскихъ остается и не будетъ-ли отъ тѣхъ оставшихся дворовъ въ содержаніи священно-церковнослужителямъ оскудѣнія да и самыя тѣхъ дворовъ въ близость кладбищенской церкви подошедшіе если подлинно имѣются обыватели, желаютъ ли быть при оной, кромѣ прежнихъ своихъ приходскихъ церквей, въ приходѣ, отобрать отъ нихъ на письмѣ извѣстіе и представить при томъ мнѣніи; 4-е) отъ самаго фабриканта Хлепетина истребовать совершеннѣйшаго удостовѣренія, что и кромѣ его самого по немъ будущіе его наслѣдники, кого онъ представить, будутъ ли навсегда назначаемую имъ ругу платить и, когда такое удостовѣреніе предствитъ, а подъ тѣмъ же и его наслѣдники подпишутся и засвидѣтельствовано будетъ достовѣрными

свидѣтелями, то въ такомъ случаѣ на какомъ основаніи и сколько необходимо особаго причта опредѣлить и тою назначенною отъ него ругою могутъ ли быть довольны въ разсужденіи тамошнихъ мѣсть, безъ упущенія сего въ прописанномъ мнѣніи объяснить и то удостовѣреніе подлинное представить же“.

Духовное Правленіе затребовало отъ находившихся въ Екатеринбургѣ священно-церковнослужителей мнѣніе. Всѣ они письменно заявили, что въ кладбищенской церкви священно-служеніе съ самого освященія и до нынѣ исправляется (кромѣ дней, когда иконостасъ золотили) безпрерывно, сначала служили полгода по женѣ Хлепетина, не пропуская ни одной литургіи, и нынѣ служить вдовый священникъ Ѳеодоръ Дергачевъ⁷⁾, отъ чего имъ священно-церковнослужителямъ, не безобидно, потому что они не ружные и не жалованные, и состоятъ на однихъ доходахъ, отъ поминовенія, за отправленія ими по усопшимъ литургій и панихидъ, а если опредѣлится къ той кладбищенской церкви священникъ съ причтомъ, то и тѣхъ доходовъ лишатся, почему они останутся зъ домашнемъ содержаніи безнадежны, потому что въ нашемъ городѣ достаточнаго купечества довольно нѣтъ, а приходы наполнены мастеровыми людьми, кои получаютъ весьма малое жалованье и въ пропитаніи терпятъ нужду и дѣти ихъ не рѣдко питаются міромъ. Дворовъ же приходскихъ въ Екатеринбургѣ (кромѣ двухъ деревень, состоящихъ въ Богоявленскомъ и Вознесенскомъ приходахъ—Рѣшетской и Пышминской) 1034, а це три тысячи, а подошедшихъ ко кладбищенской церкви домовъ по близости не состоитъ, а жительство имѣютъ всѣ во *окруженномъ* городѣ, по близости своихъ приходоу, почему и отдѣлить, яко неподошедшихъ къ кладбищенской церкви, нельзя да и желателей самопроизвольно не явилось, ибо Успенская церковь состоитъ внѣ города“.

Получивъ письменныя объясненія (отъ градскихъ священно-церковнослужителей и купца Хлепетина⁸⁾, Екатеринбургское Ду-

7) Священникъ Ѳеодоръ Дергачевъ находился при Богоявленской церкви.

8) Объясненіе было подписано и сыномъ Ив. Ив. Хлепетина, Іаковомъ, служившимъ въ Преображенскомъ полку каптерантусомъ. Самъ Хлепетинъ въ конигѣ 1783 года, какъ это видно изъ рапорта Духовнаго Правленія отъ 15 Декабря къ епископу Варлааму, умеръ, Іаковъ же въ Екатеринбургѣ не жилъ и никого не уполномочилъ „довольствоваться священно-служителей кладбищенской церкви жалованьемъ“.—Такъ желаніе старика Хлепетина и не исполнилось....

ховное Правленіе рапортомъ изъяснило (отъ 1-го Сентября) Преосвященному Варлааму, что и оно не находить нужнымъ учреждать при кладбищенской церкви особый причтъ. Такое мнѣніе поддержалъ и Тобольскій епископъ предъ Синодомъ.

Надо думатьъ что градскіе священники не охотно отправляли въ кладбищенской церкви богослуженіе; въ 1785 году, по распоряженію епископа Варлаама, со всѣхъ градскихъ іереевъ взяты были Духовнымъ Правленіемъ подписки, чтобы они служили поочередно въ загородной кладбищенской церкви. И они служили...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Мысли К. П. Побѣдоносцева

о религіозно-нравственномъ обученіи и воспитаніи въ школахъ.

Въ 1900 г. К. П. Побѣдоносцевымъ была издана первая книжка «его педагогическихъ замѣтокъ» подъ заглавіемъ „Ученіе и учитель“. Въ 1904 г. вышла въ свѣтъ вторая книжка этихъ замѣтокъ подъ тѣмъ-же заглавіемъ. Среди массы разнообразныхъ педагогическихъ указаній, находящихся въ этихъ книжкахъ, особенно интересными являются тѣ, которыя заключаютъ въ себѣ мысли автора о религіозно-нравственномъ воспитаніи и вообще о постановкѣ Закона Божія въ школахъ.

Обученіе вѣрѣ, по мысли К. П. Побѣдоносцева, прежде всего должно быть строго догматическое, сосредоточиваясь на лицѣ Господа Иисуса Христа и на Евангельскомъ ученіи. Всякій вѣрующій, говоритъ онъ, принадлежитъ къ церкви, а церковное ученіе основано на догматахъ, и потому основа учительства должна быть догматическая. Ошибается, по его мнѣнію, тотъ, кто думаетъ, что эта основа должна быть преимущественно нравственная. Начала нравственнаго ученія, говоритъ онъ, непрочны и шатки, если не коренятся въ *вѣрѣ*. Предоставленный самому себѣ, человѣкъ воспитывается средою, воспринимая тѣ идеи, тѣ ученія, тѣ примѣры, кои видитъ и слышитъ около себя. Для того, чтобы не растеряться въ своихъ

впечатлѣніяхъ, привычкахъ и желаніяхъ, человѣку нужно имѣть въ душѣ своей сокрытый *источникъ силы*, которая научить и поможетъ отринуть злое и избирать благое, различить ложь и правду, создать себѣ внутреннюю жизнь и распознать явственную цѣль своей жизни. Единственный источникъ этой силы—*вѣра*, и потому наши вѣрованія должны быть точны и способны выразиться въ нашемъ сознаніи ясно и опредѣлительно. Вотъ почему въ ученіи вѣры необходимо знаніе догматическое. Иной готовъ сказать: „Все ученіе Евангельское заключается въ любви—и мнѣ этого довольно, и я предъ лицомъ всѣхъ выступаю съ началомъ любви ко всѣмъ людямъ“. Но одно это начало еще не дѣйственно и легко рыслывается въ безплодномъ сентиментализмѣ. Оно не даетъ прочныхъ результатовъ. Мало одной любви для рѣшенія всѣхъ вопросовъ жизни. Любовь должна соединяться съ *знаніемъ*, и въ этомъ состоитъ цѣль воспитанія и начало образованія характера въ человѣкѣ. Только тотъ хорошій учитель, говоритъ К. П. Побѣдоносцевъ, кто имѣетъ религіозное настроеніе: одно лишь оно служитъ опорой ученію нравственному. Иначе—какъ утвердить онъ въ душѣ ученика понятіе о добрѣ и злѣ, о нравственномъ дѣйствіи и безнравственномъ. Наказаніе для этого недостаточно, такъ какъ оно само по себѣ есть дѣйствіе одно грубой силы. Новыя попытки утвердить школу помимо религіи на одномъ только нравственномъ ученіи всюду, по словамъ К. П. Побѣдоносцева, оказываются и всегда окажутся безплодными. Нравственныя начала ученія испарятся и исчезнутъ, или поблекнутъ до безразличія, уступивъ мѣсто матеріальнымъ побужденіямъ. Ученіе же, основанное на религіозныхъ началахъ, вводитъ душу въ новую, духовную сферу, открываетъ ей горизонты духовной жизни, оставляетъ въ ней идеи и понятія, которыя, если и поблѣднѣютъ, то совсѣмъ исчезнуть не могутъ, не забываются и, даже поблѣднѣвъ, снова нерѣдко возвращаются въ душу, освѣжая ее.

Религіозно-нравственное воспитаніе и обученіе, по мнѣнію К. П. Побѣдоносцева, только тогда можетъ быть живо и дѣйственно, когда оно поставлено въ тѣсную связь съ Церковью и церковною жизнью. Первая, основная живая и

дѣйственная школа Закона Божія, говоритъ онъ, есть церковь, т. е. храмъ Божій, съ его богослуженіемъ, чтеніемъ и пѣніемъ. Благо тому, кто въ этой школѣ почерпалъ первые уроки вѣры, которые послѣ, въ школѣ искусственно созданной, могли ему казаться тяжкимъ бременемъ. Наша православная Церковь обладаетъ для сего неоцѣненнымъ сокровищемъ, коего лишены другія. Нѣтъ ни одного догмата, ни одного великаго или важнаго лица и событія вѣтхозавѣтной и евангельской исторіи, что бы не находило себѣ не только отголоска, но и живого образа въ составѣ нашего богослуженія. Всему найдется тутъ отраженіе въ стихирахъ, догматикахъ, антифонахъ, канонахъ, псалмахъ и пареміяхъ. И все это является въ словѣ, исполненномъ глубокой поэзіи, и въ связи, въ неразрывной связи слова съ пѣніемъ, размѣреннымъ и рассчитаннымъ на слово. Только къ сожалѣнію, замѣчаетъ К. П. Побѣдоносцевъ, — этимъ церковно-богослужебнымъ сокровищемъ мы такъ скудно пользуемся, что многіе и совѣмъ съ нимъ незнакомы, такъ какъ самыя существенныя, самыя внятныя для народа и поучительныя части нашего богослуженія часто пренебрегаются для краткости въ совершеніи обряда, и остается лишь остоваго, оживляемый только молитвою простыхъ душъ, приходящихъ въ церковь. Школа должна быть проникнута церковностью въ лучшемъ, духовномъ смыслѣ этого слова. Одухотворяясь ею, школа сама должна одухотворять ее душой народной. Отсюда вытекаетъ непремѣнное участіе школы въ дѣйствѣ церковнаго богослуженія — въ чтеніи и пѣніи. Кто испыталъ и видѣлъ, тотъ знаетъ, какое это могучее, духотворное, воспитательное орудіе и для школы и для души народной, въ которую посредствомъ этого вносится просвѣтленіе религіознаго сознанія и чувства.

Особенно сильно вооружается К. П. Побѣдоносцевъ противъ современной постановки преподаванія Закона Божія, какъ учебнаго предмета, стоящаго на ряду со всеми другими учебными предметами.

Ты преподаешь дѣтямъ Законъ Божій, — говоритъ онъ. — Больше всего берегись дѣлать изъ Евангелія учебную книгу: это грѣхъ. Это значить въ ребенкѣ обезцѣнивать для человека книгу, которая должна быть для него сокровищемъ и руко-

водствомъ цѣлой жизни. *Страшно* должно быть для совѣсти разбивать слово жизни на бездушные кусочки и дѣлать изъ нихъ мучительные вопросы для дѣтей. Приступать съ рѣчами о Евангельскихъ словахъ къ дѣтямъ и вызывать у нихъ отвѣты—для этого потребна душа, чуткая къ ощущеніямъ дѣтской души,—но когда приступаютъ къ дѣлу съ одной механикой программныхъ вопросовъ и ставятъ цифирныя отмѣтки за отвѣтъ на вопросы, иногда неловкіе и непонятые ребенку, вызывая волненіе и слезы,—грѣхъ принимаютъ себѣ на душу экзаменаторы—и можно сказать о нихъ: не вѣдаютъ, что творять съ душою ребенка. Есть какое-то лицемерное оболъщеніе въ школьномъ дѣлѣ, когда Законъ Божій и соединенное съ нимъ внушеніе началъ нравственности составляетъ лишь одинъ изъ *предметовъ* учебной программы. Какъ будто нечего больше желать и требовать для нравственной цѣли, какъ имѣть наличность той или другой цифровой отмѣтки за отвѣты въ предметѣ, называемомъ Закономъ Божиимъ. Вѣра и нравственность, по словамъ К. П. Побѣдоносцева, не равны съ прочими предметы обученія: одни уроки и наставленія для нихъ недостаточны. И вѣра и нравственность воспитываются въ душѣ цѣльнымъ воздействием (домашней и говоря о школѣ) школьной жизни. Семья должна посвятить и воспитать въ душѣ чувства благоговѣнія и вѣры: школа должна не только поддержать эти чувства, но и освѣтить въ душѣ идею, безъ которой одно чувство смутно и неустойчиво. Школа должна поставить это чувство и эту идею въ нравственную связь съ жизнью, должна воздействовать на ребенка своей нравственной обстановкой. Когда ученики связаны съ учителемъ взаимнымъ сочувственнымъ искреннимъ отношеніемъ, тогда возрастаетъ и воспитывается въ дѣтяхъ живое нравственное сознаніе правды ученія Христова, одухотворяющаго любовью животную природу человѣческую. Учить Закону Божию, по словамъ К. П. Побѣдоносцева, значитъ учить живой вѣрѣ. Мало учить только, *какъ* жилъ и училъ, и умеръ, и воскресъ Господь Іисусъ: надо дѣтямъ дать ощутить, что нельзя имъ жить безъ Господа Іисуса, что слова Его и рѣчи должны перейти въ ихъ жизнь и въ ихъ природу, чтобы они поняли и ощутили, что значитъ

носить имя Христово, что значить быть христіаниномъ и ходить предъ Богомъ. И тотъ, кто учитъ ихъ, долженъ помнить, что дѣти, смотря въ глаза ему и не только слушаютъ рѣчи его и уроки, но и ищутъ въ немъ видѣть христіанина хранящаго и творящаго правду...

Таковы идеалы К. П. Побѣдоносцева. Дѣйствительность пока далека отъ нихъ, и, вѣроятно, еще не скоро наступитъ то время, когда Законъ Божій въ школѣ будетъ не *учебнымъ курсомъ*, а живымъ воздѣйствіемъ Церкви на воспріимчивыя ко всему доброму дѣтскія и юношескія души.

В. К.

Разныя извѣстія.

Блестящая страница изъ Русской исторіи. — Моментъ, котораго такъ боялись, который такъ отгоняли отъ себя, но котораго съ трепетомъ все таки со дня на день всѣ мы ожидали, наступилъ.

Портъ-Артуръ сдался.

Сдался въ то время, когда сверхъ человѣческіе подвиги его доблестныхъ защитниковъ избаловали насъ и пріучили къ мысли, что онъ неодолимъ; что на немъ ни на минуту не будетъ спущенъ русскій флагъ, что японцы никакими жертвами не водрузятъ тамъ своего знамени...

Восемь мѣсяцевъ тому назадъ мы были готовы къ вѣсти о его паденіи. А теперь, восемь мѣсяцевъ спустя, не хотимъ вѣрить этой вѣсти!

Но за то съ какимъ бы чувствомъ мы приняли тогда такую вѣсть, и что переживаемъ теперь при этой же вѣсти.

Горю и стыду и посрамленію нашему не было бы кажется конца, случись эта отдача крѣпости тогда, — но нѣтъ мѣста вовсе этимъ чувствамъ теперь. Наоборотъ, гордость, свѣтлое отрадное настроеніе проникаетъ все существо наше при сознаніи того, какъ небольшая горсточка людей, воодушевленныхъ своимъ долгомъ, безкорыстно жертвовала своею жизнью и въ теченіе столькихъ мѣсяцевъ доблестно отстаивала свою грудь русское достояніе!

Весь свѣтъ проникся однимъ благоговѣйнымъ уваженіемъ къ подвигу этихъ героевъ. Весь свѣтъ тщетно подыскиваетъ въ прошлой исторіи примѣры такого мужества; онъ не находитъ ихъ. Портъ-Артурское сидѣнье выше всего, что считалось доселѣ „въ предѣлахъ человѣческихъ силъ“.

И неправда ли, за этими чувствами горькое чувство потери порта Артура какъ то необыкновенно уменьшается, ступшевывается, теряетъ не только остроту, но даже право на существованіе?

Развѣ не чувствуете вы, что теперь легче стало на душѣ? Подумайте только: возвращены къ жизни цѣлыя тысячи человѣческихъ, сродныхъ намъ по крови, душъ, которыя уже считались погребенными заживо. А что бы вы чувствовали, если бы тамъ были близкіе ваши родные?..

Подумайте только: сколько ужасовъ пережито этими героями-затворниками, болѣе полугода не имѣвшими ни секунды покойнаго существованія, день и ночь подвергавшимися опасностямъ смертнымъ, болѣе полугода не знавшими здоровой сытой пищи, болѣе полугода оторванными не только отъ родныхъ, но и отъ всего міра!..

День и ночь рвутся надъ ними вражескіе снаряды,—день и ночь стоитъ несмолкаемый грохотъ орудій, раненые безпомощно лежать въ госпиталяхъ, госпитали терпятъ отъ того же шума, отъ того же огня... Не хватаетъ перевязочныхъ средствъ... На глазахъ погибаетъ весь флотъ... А выручка все не идетъ и не идетъ. Сколько убитыхъ!... Тутъ нѣтъ начальниковъ и рядовыхъ: всѣ герои. Герои—не солдаты и офицеры только, а и всѣ живые люди въ Портъ-Артуръ!..

И вотъ—примолкъ этотъ ужасный грохотъ, стихло море огня. Можно вздохнуть. Можно перевязать рану. А впереди—можно увидеть и родину, и родныхъ, подышать роднымъ воздухомъ, помолиться въ своей церковкѣ, порадовать жену, дѣтей, старушку—мать... Сколько радости!

Кто не скажетъ, что все, что можно, сдѣлано этими героями. Кто не скажетъ, что они чудо-богатыри? И Стессель и его жена, и Кондратенко — покойникъ уже, и дѣдушка — Фокъ, и тысячи тысячъ другихъ, имена которыхъ были чужды всѣмъ намъ, но теперь стали дорогими безмѣрно для насъ?!..

И какъ-же не радоваться, что и для нихъ наконецъ тоже открылась возможность придти въ себя и, кто еще не въ конецъ искалѣченъ, повѣдать на родинѣ обо всемъ видѣнномъ — слышанномъ...

Пока мы знаемъ лишь обрывки истины, но и этихъ обрывковъ достаточно, чтобы заставить, кого угодно, содрогнуться отъ ужаса. Человѣческое перо, по признанію очевидцевъ, бессильно описать эти ужасы; человѣческаго генія не хватитъ передать ихъ въ подробности...

Вотъ, по словамъ Н. I. Геральда, какъ описываетъ положеніе Портъ-Артура въ послѣдніе дни капитанъ Карцевъ, командиръ русскаго миноносца „Властный“ прибывшаго въ Чифу:

„Портъ - Артуръ падаетъ отъ истощенія, истощенія не аммуниці только, но и людей. Нервы достигли высшаго предѣла своего напряженія. Въ казематахъ фортовъ всюду можно встрѣтить лица черныя отъ ужасающей голодовки... Вы къ нимъ обращаетесь, они вмѣсто отвѣта только тупо смотрятъ, ничего не понимая... Люди спятъ стоя, и не могутъ различить штыковъ, направляемыхъ въ ихъ грудь... Цѣлые мѣсяцы только штыками приходилось обороняться и откидывать непріятеля. На 200 японскихъ ядеръ можно было выпускать по одному русскому, такъ какъ аммуниці давно не хватало. Солдаты давно сидѣли на полупорціяхъ, кормились рисомъ, болѣли... Когда госпитали были разрушаемы японскими бомбами, больные въ горячешномъ бреду выскакивали въ бѣльѣ на улицы, катались въ снѣгу, тутъ же и замерзали, а иные, думая, что японцы уже одолѣваютъ, бросались искалѣченные, изувѣченные, въ ряды фронта и тутъ находили славную смерть, прекращавшую ихъ отчаянныя страданія“.

А свѣжихъ людей, коими можно было бы пополнять ряды выбывшихъ, между тѣмъ не было... И все таки Стессель не сдавался!

Но держаться далѣе—равнялось бы самоубійству. Ждать выручки было не откуда, спасать было уже нечего, флотъ былъ затопленъ, а вторая эскадра далеко.

Все, что имѣло цѣну въ качествѣ укрѣпленій, уничтожено и тогда предложенъ, наконецъ, разговоръ о сдачѣ залитой кровью крѣпости.

Вотъ почему я чувствую, какъ съ души спала великая тяжесть, ибо всѣ мы знали, что Портъ-Артурцамъ приходится горько, что лишенія ихъ выше человѣческой выносливости, а зная это, кто изъ насъ могъ бы съ легкимъ сердцемъ провести Христовы праздники и встрѣчать Новый Годъ? Теперь же много драгоценныхъ жизней, такъ недавно обреченныхъ на закланіе, спасено, и кто знаетъ, какую великую роль суждено еще въ будущемъ сыграть въ исторіи строенія нашей Руси этимъ спасшимся чудо-богатырямъ!

Привѣтъ вамъ, славные доблестные наши земляки, Портъ-Артурцы, и да возвратитъ Господь здоровье, силы и крѣпость всѣмъ вамъ, и на долгіе-долгіе годы сохранить васъ для назиданія нашей родины Руси, для нагляднаго воспитанія въ тѣхъ же идеалахъ самоотверженной службы своему долгу и дальнѣйшихъ поколѣній нашего русскаго народа!

Никогда не померкнетъ блестящая, несравнимая по своему величію страница, внесенная вашими подвигами въ нашу родную отечественную исторію!

И въ роды родовъ пройдетъ память ваша! (Амер. Прав. Вѣстникъ).

Голосъ изъ манчжурской арміи.—По поводу событій къ Петербургѣ 9 января, группа офицеровъ Манчжурской арміи телеграфировала изъ Мукдена слѣдующее горячее воззваніе къ русскимъ: „Къ вамъ, лучшіе русскіе люди, дорогіе братья сограждане, къ вамъ обращается съ мольбой вся русская армія, вотъ уже пять дней снова кладущая свою жизнь за честь дорогой родины. Въ эти страшныя тяжелыя минуты пощадите армію, не заставляйте страдать, прибавляя къ мукамъ физическимъ еще худшія муки—нравственныя: стыда, униженія... Какимъ же, какъ не этимъ словомъ, можно назвать письма, ежедневно подбрасываемыя японцами нашимъ сторожевымъ охраненіямъ. Съ торжествующимъ злорадствомъ извѣщаютъ они съ издѣвательствомъ, что въ Россіи всѣ пишутъ и говорятъ, будто кровь, проливаемая арміей, бесплодна, не нужна, что Россія охвачена огнемъ мятежа, массовыми беспорядками: сжигаются верфи, заводы, правительственныя учрежденія,—и потому *уговариваютъ насъ сдать*ся.“

Боже, Боже! какъ вы не понимаете, какъ стыдно, поймите — стыдно, гнетуще больно получать такія ликующія извѣстія.

Бога ради поймите — время-ли теперь такимъ счетамъ! Можно-ли отдавать противнику, врагу, какъ бы его вы ни считали культурнымъ или храбрымъ, такой значительный шансъ. Посмотрите, какъ жадно ловить врагъ эти дорогія для него вѣсти. Въдь въ письмахъ, подобранныхъ 15 января, сообщается о происшествіяхъ 12-го.

Будьте же настоящими русскими людьми, которые въ старыя годы, какъ имъ тяжело ни приходилось, никогда не забывали, что они сыны одной матери, и всю душу, всю жизнь и свое личное счастье отдавали ей.

Русскіе люди! Стряхните съ себя пелену, застилающую ваши глаза; не забывайте: многострадающая армія есть въдь плоть отъ вашей плоти, вашими горестями страдающая, вашими радостями живущая.

Сердечное обращеніе къ русскому народу простого человѣка по поводу событій 9 января. — „Граждане россійскіе! Послушайте простого человѣка. Обращаюсь къ вамъ. Послушайте русскаго человѣка, сына Русской земли! Въ тылу арміи, проливающей кровь, на далекой окраинѣ Россіи — за вѣру, Царя и честь Россіи, вы затѣваете междоусобную брань; въдь, это на руку врагамъ Россіи и всего русскаго. О, горе, горе! Или вы не русскіе? Все придетъ со временемъ. Вспомните, вражда, заведенная между рабочими, не русская выдумка и не на благо Россіи, а во вредъ.

Враги Россіи радуются, а вы имъ помогаете и отдаете себя имъ въ руки. Стыдитесь! Надо сплотиться во-едино на враговъ внѣшнихъ, съ врагомъ внутреннимъ расправиться по заслугамъ его. Движеніе внутри Россіи вражеское и во время войны — только во вредъ Россіи. Обращаюсь къ вамъ тоже рабочій — прекратите ваши забастовки. У каждого изъ васъ, навѣрное, есть семья, которая страдаетъ во время вашихъ нерабочихъ дней. Вспомните, что рѣдкаго, оставшагося здѣсь, въ Россіи, нѣтъ тамъ, на далекой окраинѣ, на поляхъ войны, близкаго и дорогого человѣка, также болѣющаго сердцемъ за насъ. Что вы

дѣлаете? Опомнитесь! Какво имъ тамъ слышать, что на ихъ дорогой родинѣ такое дѣлается. Можетъ-ли движеніе, устроенное рабочими въ столицахъ, можетъ-ли быть и въ другихъ городахъ русскихъ,—нѣтъ и тысячу разъ нѣтъ!

Побѣда и одна только побѣда нашихъ дорогихъ воиновъ можетъ все поднять и успокоить все въ Россіи. А намъ надо сплотиться и забыть международную брань, дружно грянуть на враговъ Россіи.

Воспряньте духомъ, родные мои, и прекратите вражду. Да здравствуетъ Русская земля! Да здравствуютъ родные воины на многіе, многіе вѣка! (Моск. Вѣд.).

Чѣмъ руководиться при выпискѣ книгъ?—На этотъ вопросъ даютъ отвѣтъ Орл. Епарх. Вѣдомости. Среди нашего духовенства есть не мало любителей чтенія, расходующихъ сравнительно большія деньги на выписку книгъ и журналовъ. Въ нѣкоторыхъ же округахъ существуютъ благочинническія или окружныя бібліотеки, задача которыхъ удовлетворять „книжный голодъ“ всего окружнаго духовенства. Какъ для отдѣльныхъ любителей пріобрѣтать книги, такъ и для завѣдующихъ этими бібліотеками всегда,—а особенно въ деревенской глуши,—не мало затрудненій представляетъ выборъ книгъ, наиболее подходящихъ для чтенія. Нашему духовенству каждая копѣйка достается путемъ усиленнаго труда; жаль, поэтому, тратить ее на выписку такихъ книгъ, чтеніе которыхъ не приноситъ ни пользы, ни удовольствія. Существенно важенъ, поэтому, вопросъ: чѣмъ руководиться при выпискѣ книгъ?

Въ минувшемъ году появился новый духовный журналъ, который ставитъ своею задачею именно содѣйствіе всѣмъ лицамъ, ищущимъ руководства и справочника при чтеніи, выпискѣ книгъ, составленіи литературныхъ и научныхъ сочиненій и т. п. Вотъ полное заглавіе этого журнала: „**Новости богословской литературы**“.— Систематическій указатель книгъ и журнальныхъ статей по наукамъ богословскимъ, философскимъ, юридическимъ, по литературѣ и филологіи. Библиографическій журналъ, издаваемый бібліотекаремъ Московской Духовной Академіи К. М. Поповымъ. Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 рубля. Сергіевъ посадъ, Моск. губ.“.

Такимъ образомъ, за 2 рубля всякій, интересующійся книжнымъ дѣломъ, можетъ всегда знать всѣ новинки богословско-философской библіографіи. Поэтому журналъ этотъ слѣдуетъ признать прямо незамѣнимымъ и необходимымъ для каждаго любителя чтенія и для каждой общественной бібліотеки.

Что же касается уже вышедшихъ книгъ, то свѣдѣнія о нихъ можно почерпнуть слѣдующимъ путемъ. Есть въ Петербургѣ магазинъ духовныхъ книгъ И. Л. Тузова (Садовая улица, Гостиный дворъ № 45), снабженный огромнымъ выборомъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Этотъ магазинъ ежегодно выпускаетъ каталогъ всѣхъ, имѣющихся въ немъ, книгъ, причемъ о многихъ книгахъ въ каталогѣ находятся и отзывы, заимствованные изъ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ. Каталогъ этотъ (469 стр. на 1905 г.) стоитъ всего 35 коп. (безъ пересылки). Имѣя этотъ каталогъ, можно составить хорошую бібліотеку и не наобумъ, а съ строгимъ выборомъ.

Кромѣ того, завѣдующіе бібліотеками, гдѣ получаютъ и духовные журналы, должны пользоваться тѣми свѣдѣніями о вновь выходящихъ и уже вышедшихъ книгахъ, которыя находятся въ этихъ журналахъ. Почти въ каждомъ журналѣ есть библіографическій отдѣлъ, а въ академическихъ журналахъ, кромѣ того, помѣщаются и профессорскіе отзывы о научныхъ богословскихъ, философскихъ и церковно-историческихъ трудахъ. Завѣдующій долженъ внимательно просматривать всѣ подобные отзывы и мелкія библіографическія замѣтки, и тогда онъ никогда не будетъ испытывать затрудненія при выискѣ книгъ.



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

— 1 Февраля, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

— 2 Февраля, въ самый праздникъ, Владыка совершилъ литургію въ той же церкви. Поученіе произнесено Его Преосвященствомъ.

— 3 Февраля, въ четвергъ, въ Крестовой церкви послѣ вечерни Владыка читалъ акаѣистъ.

— 5 Февраля, въ субботу, послѣ литургіи въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— Въ тотъ-же день въ той же церкви вечеромъ Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 6 Февраля, въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви и въ концѣ ея произнесъ поученіе. За литургіею рукоположенъ во іеродіакона монахъ Верхотурскаго монастыря Максимиліанъ. Послѣ литургіи, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, была совершена панихида по убіенномъ злодѣйскою рукою Его Императорскомъ Высочествѣ Великомъ Князѣ Сергѣи Александровичѣ.

— Въ тотъ-же день Владыка послѣ вечерни читалъ въ Крестовой церкви акаѣистъ.

— 10 Февраля, въ четвергъ, послѣ вечерни Владыка читалъ въ Крестовой церкви акаѣистъ.

— 12 Февраля, въ субботу, въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка читалъ акаѣистъ.

— Въ тотъ-же день вечеромъ въ той же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 13 Февраля, въ воскресенье, божественную литургію и молебень о дарованіи побѣды Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Поученіе произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ-же день въ Крестовой церкви послѣ вечерни Владыка читалъ акаѣистъ.

Опечатка. Въ неоф. отдѣлѣ номера 3 на стран. 58, строкѣ 9 сверху напечатано: „соглашался отлучиться“; слѣдуетъ читать: „соглашалъ отлучиться“.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Причтъ и староста церкви **Іакинѣевскаго** села **Верх. у.** вызываютъ **подрядчиковъ на выдѣлку 550 тысячъ штукъ кирпича** для постройки каменнаго храма въ названномъ селѣ.

Адресъ: *Нижне-Салдинскій зав., Јакинѣевское село, Верх. у.*
1—1.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія причтовъ Екатеринбургской Епархіи, что мною полученъ атласъ „**Архитектурная Энциклопедія XIX-го вѣка**“ съ 870-ю экземплярами художественныхъ *чертежей къ постройкамъ каменныхъ и деревянныхъ церковныхъ зданій* въ городахъ, селахъ и монастыряхъ. Въ этомъ же числѣ имѣется большой выборъ *чертежей иконостасовъ, часовенъ, памятниковъ, крестовъ и другихъ деталей.* Означенный выше альбомъ предлагается причтамъ мѣстной епархіи, желающимъ передъ постройкою новыхъ храмовъ предварительно ознакомиться съ архитектурою и конструкціею этого рода зданій.

Имѣющій право производства строительныхъ работъ по архитектурной и дорожной частямъ **И. Куропдовъ.**

3—1.

Поступили въ продажу слѣдующія книги

Священника Серапіона Брояковскаго.

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 2-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Ц. 75 к., съ перес. 85 к. Печатается 2-й вып. ц. 85 к.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I ц. 80 к., съ перес. 1 р. Вып. II ц. 50 к., съ перес. 65 к.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній, ц. 85 к. съ перес. 1 р.

Очерки и рассказы. Ц. съ перес. 1 р. 50 к.

Школьный праздникъ. Сборникъ статей и дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, литературн. вечеровъ и друг. праздниковъ ц. 85 к.

Весьма лестные и одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библіотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 1 „Церк. Вѣд.“ за 1905 г.).

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу:
Ст. Попельня, Кіевской губ. сваяц. С. Брояковскому.

— При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 р. —

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами
открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможные души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрической кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же лечение означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ

при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя кровати.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброготовъ.*

22—4.

НОВАЯ КНИГА:

АЗБУКА для ВОГУЛЬ ПРИУРАЛЬСКИХЪ,

составленная Епископомъ Никаноромъ, при участіи П. И. Паутова, свящ. П. Мамина, В. Ѳедоровскаго и вогула Никиты Бахтіарова. Изданіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета. Москва. 1903 г.

Цѣна 1 рубль. Выписывать изъ „Екатеринб. Епарх. Мисс. Комитета“.

Открыта подписка на 1905 годъ на большую ежедневную политическую, общественную, экономическую и литературную газету

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

Русское Слово

ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ФОРМАТѢ (съ новаго года ВОСЕМЬ столбцовъ вмѣсто семи).

Газета „Русское Слово“ издается при ближайшемъ сотрудничествѣ В. М. ДОРОШЕВИЧА.

Среди постоянныхъ сотрудниковъ:

П. Д. Воборыкинъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, свящ. Г. С. Петровъ.

СЪ ТЕАТРА ВОЙНЫ.

Редакція „Русскаго Слова“ не останавливается и не остановится ни предъ какими расходами для того, чтобы дать полную картину войны. Редакція „Русскаго Слова“ имѣетъ на театрѣ военныхъ дѣйствій обширный кадръ собственныхъ корреспондентовъ, съ Вас. И. Немирови-

чемъ-Данченко во главѣ. Безпрерывно телеграммы и корреспонденціи Вас. И. Немировича-Данченко. Было бы излишне говорить о томъ значеніи, которое имѣютъ въ настоящую войну телеграммы и корреспонденціи нашего глубокоуважаемаго писателя. Всегда впереди, всегда самъ подъ огнемъ, всегда на позиціяхъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко является правдивымъ и безпристрастнымъ лѣтописцемъ войны не только для русскаго общества, но и для иностранной печати. Его сообщенія изъ „Русскаго Слова“ телеграммами передаются заграничными агентствами во все уголки земнаго шара. Этотъ колоссальный успѣхъ — успѣхъ мужества и правды. До конца войны Вас. И. Немировичъ-Данченко остается специальнымъ корреспондентомъ исключительно „Русскаго Слова“. Редакція „Русскаго Слова“ имѣетъ около 20 корреспондентовъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Чтобы слѣдить за ходомъ морской войны, редакція, кромѣ корреспондентовъ во Владивостокѣ и Чифу, имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Шанхаѣ, Коломбо и Санъ-Франциско. „Русское Слово“ даетъ обзоръ военныхъ событій въ отдѣлѣ „Военный Дневникъ“. Отдѣлъ этотъ, посвященный разбору и критикѣ военныхъ дѣйствій, ведется специалистомъ г. РОССОМЪ.

„Русское Слово“ даетъ портреты, планы, схемы, карты театра военныхъ дѣйствій.

Все политическія новости получаютъ телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Лондона, Парижа, Берлина, Вѣны, Рима, Константинополя, Нью-Йорка, Калькутты.

На то оживленіе, которое испытывается въ внутренней жизни Россіи, редакція „Русскаго Слова“ откликнется широкой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ внутренней политики, самоуправленія, экономическимъ, юридическимъ и народнаго образованія.

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются *подробными телеграммами со всехъ концовъ Россіи.*

Собственные корреспонденты по всемъ городамъ Россіи.

Въ 1905 году въ фельетонахъ „Русскаго Слова“ будутъ напечатаны слѣдующія произведенія:

Новый романъ П. Д. Боборыкина
„ОБМІРЩЕНІЕ“.
Въ 3-хъ ч., изъ жизни старообрядцевъ.



Новый романъ Вас. И. Немировича-Данченко
„ДАЛЕКІЯ МОГИЛЫ“.
Изъ русско-японской войны.

Общественный фельетонъ В. М. ДОРОШЕВИЧА. ☉ „ИНДІЯ“

Еженедѣльные фельетоны свящ. Г. С. ПЕТРОВА. В. М. ДОРОШЕВИЧА.
(Последнее путешествіе).

При газетѣ
„РУССКОЕ СЛОВО“
издается журналъ
„ИСКРЫ“,
еженедѣльная иллюстрированная лѣтопись войны. Десятъ собственныхъ корреспондентовъ-фотографовъ съ театра военныхъ дѣйствій. Никакихъ

перепечатокъ фантастическихъ рисунковъ изъ иностранныхъ журналовъ
Исключительно фотографическіе снимки картинъ войны. Портреты от-
личившихся, убитыхъ, раненыхъ героевъ и жертвъ кровавыхъ событій.
Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы обезпечить ранній
выходъ и своевременную, раннюю доставку №№, редакціей „Рус-
скаго Слова“ устроена грандіозная типографія и выписаны къ 1-му
января 1905 г. изъ-за границы новыя ротационныя машины увели-
ченнаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на газету „Русское Слово“ съ пересыл-
кой городскимъ и иногороднимъ: на годъ **7** р.
на 6 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 2 руб. 25 к., на 1 мѣс. 75 к.

Газета „Русское Слово“ съ журнал. „Искры“ при совмѣстн.
подпискѣ) съ пересылкой городск. и иногороднимъ: на годъ **9** р.
на 6 мѣс. 5 руб., на 3 мѣс. 3 руб., на 1 мѣс. 1 руб.

Для гг. ГОДОВЫХЪ подписчиковъ допускается разсрочка: при под-
пискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р., и къ 1-му іюля 2 р. Подпи-
савшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“
вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р., и къ 1-му
іюля 2 р.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при
подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ
подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 р. въ мѣсяцъ.

❁ При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается. ❁

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.

Издатель И. Д. Сытинъ.

Редакторъ Ѳ. И. Благовъ

3—3.



Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Съ новымъ счастьемъ.—Матеріалы для исторіи Ека-
теринбургскаго женскаго монастыря.—Мысли К. П. Побѣдоносцева
о религіозно-нравственномъ воспитаніи и обученіи въ школь.—Разныя
извѣстія.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Протоіерей *Іоаннь Знаменскій.*

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельцъ, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.