

ЛИТОВСКІЯ

СПЯХІЯЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТІИ  
№ 19.

15-го октября

1864 года.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБЛЕЙ СЕР.

I.

## ВЫСШІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Его Высокопреосвященство, Исидоръ, Митрополитъ, Новгородскій и С.-Петербургскій, Предсѣдатель Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, увѣдомилъ Высокопреосвященнѣйшаго Юсифа, Митрополита Литовскаго, о нижеслѣдующемъ:

Въ Высочайше учрежденномъ Присутствіи по дѣламъ Православнаго Духовенства составлены были предположенія объ устройствѣ Приходскихъ Попечительствъ при Православныхъ церквахъ, и предположенія сіи съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія внесены были въ Государственный Совѣтъ для разсмотрѣнія и утвержденія оныхъ въ порядкѣ законодательномъ.

Полученныя за тѣмъ изъ Государственнаго Совѣта: а) удостоенное во 2 день августа 1864 г. Собственноручнаго Высочайшаго утвержденія Положеніе о Приходскихъ Попечительствахъ при Православныхъ церквахъ и б) Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія относительно устройства означенныхъ Попечительствъ имѣю честь препроводить при семъ въ копіяхъ къ Вашему Высокопреосвященству для зависящихъ распоряженій по ввѣренной Вамъ, Милостивый Архипастырь, Епархіи, прилагая экземпляры оныхъ и для мѣстныхъ Губернскихъ Присутствій по обезпеченію Духовенства.

Нужнымъ считаю присовокупить, что согласно 1-му пункту означеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта сдѣлано мною надлежащее сношеніе съ Гг. Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ объ оказаніи къмъ слѣдуетъ возможнаго въ дѣлѣ содѣйствія.

На семъ отношеніи Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8-го октября за Н. 2601-мъ, послѣдовала: „Вмѣстѣ съ тремя печатными экземплярами Положенія о приходскихъ Попечительствахъ при Православ-

ныхъ церквахъ и особаго Высочайшаго повелѣнія передается въ Консисторію. Она распорядится о печатаніи въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ таковаго положенія и Высочайшаго повелѣнія, для постепеннаго исполненія по мѣрѣ возможности и потребности. Она предшишетъ Благочиннымъ, чтобы представляли объ учрежденіи приходскихъ Попечительствъ тамъ, гдѣ это окажется болѣе нужнымъ и возможнымъ. Между тѣмъ объяснится дѣло, какъ совмѣститъ настоящія приходскія Попечительства съ церковными совѣтами, учрежденными въ здѣшней странѣ, въ видѣ временной мѣры, по распоряженію Главнаго Начальника Края, отъ 12-го іюля сего года за N. 3880 — о чемъ отношусь я къ Его Высокопревосходительству нынѣ-же, и списокъ съ отношенія моего при семъ прилагаю.“

*Копія.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*„Быть по сему.“*

Въ Ропшѣ.

2 Августа 1864 г.

## ПОЛОЖЕНІЕ

*О Приходскихъ Попечительствахъ при Православныхъ церквахъ.*

1) Для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ

предѣлахъ прихода, учреждаются Приходскія Попечительства изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ Православной.

2) Попечительства состоятъ: изъ мѣстныхъ священнослужителей, которые суть непремѣнные ихъ члены, и изъ членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ (ст. 9) на опредѣленное число лѣтъ. Число свѣтскихъ членовъ каждаго Попечительства и срокъ ихъ службы опредѣляются, по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго прихода, тѣмъ же собраніемъ прихожанъ, съ доведеніемъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Архіерея. Церковный староста есть непремѣнный членъ Попечительства. Въ Попечительствахъ, устроенныхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, волостные старшины или головы; если къ одному приходу принадлежатъ крестьяне нѣсколькихъ волостей, то въ Попечительствѣ его участвуютъ все старшины или головы тѣхъ волостей; если же жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, то старшина или голова той волости состоитъ членомъ Попечительствъ всѣхъ сихъ приходовъ.

3) Предсѣдатель Попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ, по большинству голосовъ, изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, не исключая и мѣстнаго приходскаго священника, который, по ст. 2, есть во всякомъ случаѣ непремѣнный членъ Попечительства. Предсѣдателю Попечительства присвоивается званіе Попечителя прихода. Въ случаѣ отсутствія Попечителя, вмѣсто него въ Попечительствѣ предсѣдательствуетъ священникъ-настоятель приходской церкви.

4) Попечительства могутъ приглашать въ засѣданія



свои, кромѣ ихъ членовъ, и другія лица по своему усмотрѣнію. Предлагаемые на обсужденіе Приходскихъ Попечительствъ предметы разрѣшаются по большинству голосовъ; въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, имѣетъ перевѣсъ та сторона, на которой голосъ предсѣдательствующаго въ собраніи. Время засѣданій Попечительствъ, порядокъ ихъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. опредѣляются самими Попечительствами, съ доведеніемъ въ потребныхъ случаяхъ до свѣдѣнія Епархіальныхъ Архіереевъ.

5) Приходскія Попечительства обязаны заботиться:

1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, взамѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всѣми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коими лежитъ также на обязанности Попечительствъ; 5) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи немущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ.

6) Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для Приходскихъ Попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ

и отъ постороннихъ. Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставляемыя для того кружки, или по особымъ подпискамъ; кружки могутъ быть обносимы и въ церкви. Для сбора пожертвованій внѣ предѣловъ прихода, могутъ быть выдаваемы Епархіальнымъ Архіереемъ сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта, и в) для школы и благотворительныхъ учреждений. Если бы таковыхъ пожертвованій оказывалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей, то Попечительство по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами, составляетъ предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, единовременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, для производства причту пособія или для другой надобности. Такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и, по принятіи его и составленіи о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласію.

Когда для благоустройства прихода окажутся нужными какія либо пособія или содѣйствіе отъ казны, либо отъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, то Приходское Попечительство ходатайствуетъ предъ ними о такомъ пособіи или содѣйствіи.

7) Если въ приходѣ существуютъ уже приходскія или частныя благотворительныя учрежденія, какъ на примѣръ попечительныя совѣты или общества для вспоможенія приходскимъ бѣднымъ, больницы, пріюты, школы и т. п., то Приходскія Попечительства должны, не стѣсняя ихъ дѣятельности, содѣйствовать,

по мѣрѣ возможности, улучшенію и распространенію такихъ учрежденій.

8) Приходскія Попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ. Исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, они обязаны вести дѣла свои съ необходимою гласностію, устраняя всякія излишнія формальности. По окончаніи года, они отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ, общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной.

9) Общія собранія прихожанъ Православнаго исповѣданія по предметамъ вѣдомства Приходскихъ Попечительствъ состояются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ, по закону, право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію—въ собраніяхъ дворянства, а также изъ прочихъ прихожанъ, коихъ Приходское Попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ участию въ сихъ собраніяхъ. За каждымъ лицомъ, которое участвуетъ въ собраніи прихожанъ, считается одинъ голосъ.

10) Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ на основаніи ст. 9 право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, долженъ быть составленъ и содержимъ въ исправности, Приходскимъ Попечительствомъ, особый списокъ. Первоначально, до образованія Попечительствъ, списокъ сей составляется священникомъ-настоятелемъ церкви, при участіи 10 почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

11) Собранія прихожанъ созываются предсѣдателемъ Приходскаго Попечительства, а въ отсутствіи его, священникомъ - настоятелемъ церкви, съ согласія Попечительства, и происходятъ подъ ихъ наблюденіемъ. О днѣ и мѣстѣ назначеннаго собранія и цѣли онаго священникъ извѣщаетъ прихожанъ, объявляя о томъ въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни.

12) Собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда въ ономъ было не менѣе одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; дѣла въ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ и о послѣдовавшемъ рѣшеніи составляется приговоръ. Приговоры объ установленіи сбора, обязательнаго только для изъявившихъ на оный согласіе, признаются правильными, хотя бы въ собраніи было и менѣе означеннаго выше числа лицъ.

13) Для повѣрки отчетности Попечительства и для другихъ распоряженій, кромѣ однакожь выбора членовъ Попечительства, прихожане могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3 до 15 человекъ, смотря по обширности прихода.

14) По предметамъ, превышающимъ права Попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ, Попечительство представляетъ Епархіальному Архіерею, на разрѣшеніе или для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ.

15) Въ приходахъ, въ коихъ учрежденіе Попечительства изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ къ дѣлу, обязанности Попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія Епар-

хiального Преосвященнаго, на одно лицо, пользующееся особеннымъ уваженiемъ въ приходѣ, съ предоставленiемъ ему соотвѣтственныхъ тому правъ и званiя Приходскаго Попечителя. Таковое уполномоченное лицо, соображая свои дѣйствiя съ означенными выше правилами, входитъ, во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ, въ предварительное соглашенiе съ настоятелемъ мѣстной церкви.

(Подп.) Предсѣдательствующiй въ Государственномъ Совѣтѣ  
*Князь Павелъ Гагаринъ.*

*Копiя.*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣнiе въ общемъ Собранiи Государственнаго Совѣта относительно устройства Приходскихъ Попечительствъ при Православныхъ церквахъ, — В ы с о ч а й ш е утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Предсѣдательствующiй въ Государственномъ Совѣтѣ  
(подп.) *Князь Павелъ Гагаринъ.*

2 Августа 1864 г.

## МНѢНIЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Выписано изъ Журналовъ Соединеннаго Присутствiя Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянiя и Департаментовъ Законовъ и Государственнаго Совѣта, по внесенному Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода

Государственный Совѣтъ, въ общемъ Собранiи, рассмотрѣвъ заключенiе Соединеннаго Присутствiя Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянiя и Департаментовъ Законовъ и Государственной Экономiи Государственнаго Совѣта, по внесенному Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода



ной Экономіи проекту Положенія объ устройствѣ Приходскихъ Попечительствъ при Православныхъ церквахъ, и указавъ необходимыя въ семь проектѣ исправленія и измѣненія, вмѣстѣ съ тѣмъ

№ 440. *миѣніемъ положилъ*: по Высочайшемъ утвержденіи сего положенія принять въ руководство слѣдующее:

1) Устройство Приходскихъ Попечительствъ на основаніи сего Положенія предоставитъ распоряженію Епаріальныхъ Архіереевъ, разрѣшивъ приступитъ къ открытію оныхъ не одновременно, а постепенно, и по мѣрѣ удобствъ и возможности; мѣстнымъ же Начальствамъ и обществамъ въ городахъ и селеніяхъ, равно мировымъ учрежденіямъ, по сношенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, поручить оказывать возможное содѣйствіе для правильнаго и успѣшнаго хода сего дѣла.

2) Въ случаѣ необходимости измѣнить или дополнить правила настоящаго Положенія о Приходскихъ Попечительствахъ, Попечительства сіи представляютъ о томъ Епаріальнымъ Архіереямъ, а сіи послѣдніе испрашиваютъ разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ нужно содѣйствіе или заключеніе гражданской власти, Преосвященные обязаны входить въ сношеніе съ мѣстнымъ Губернскимъ Начальствомъ или Губернскими Присутствіями по обезпеченію духовенства, гдѣ оныя учреждены.

3) Для соглашенія круга занятій Приходскихъ или Церковныхъ Совѣтовъ, открытыхъ въ при-Амурскомъ краѣ и въ округахъ южныхъ поселеній и бывшихъ пахатныхъ солдатъ, съ правилами Положенія о Приходскихъ Попечительствахъ, предоставить мѣстнымъ Пресвященнымъ, по соглашеніи съ Главнымъ мѣстнымъ Начальствомъ, а гдѣ открыто особое Губернское Присутствіе для обезпеченія духовенства, по разсмотрѣніи дѣла въ семь Присутствіи, представить въ Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства нужныя соображенія относительно преобразования тѣхъ Совѣтовъ въ Попечительства.

4) По отличительной особенности столицъ отъ всѣхъ другихъ мѣстностей, вслѣдствіе многочисленности въ нихъ населенія и по значительному числу временныхъ жителей въ разныхъ приходахъ, поручить мѣстнымъ Губернскимъ Присутствіямъ по обезпеченію духовенства войти въ ближайшее соображеніе, на какихъ основаніяхъ могли бы быть учреждены Приходскія Попечительства при церквахъ С.-Петербурга и Москвы, и доставить таковыя соображенія въ Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, вмѣстѣ съ заключеніями С.-Петербургскаго и Московскаго Митрополитовъ.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдательствующимъ и Членами.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За Государственнаго Секретаря Статсъ - Секретарь  
(подп:) *С. Жуковскій.*

Повѣрять: Помощникъ Статсъ - Секретаря  
(подп:) *К. Домонтовичъ.*

Литовская Духовная Консисторія слушали докладъ: Его Высокопревосходительство г. главный начальникъ здѣшняго края при отзывѣ своемъ отъ 8 августа 1864 года за N. 2417 препроводилъ къ Его Высокопреосвященству копію съ отношенія г. министра государственныхъ имуществъ отъ 30 минувшаго іюля за N. 315 съ мнѣніемъ Его Высокопревосходительства, дабы дома церковныхъ причтовъ, на которые лѣсъ изъ казны отпущенъ безденежно, принадлежали церкви, а не лично священно и церковно-служителямъ, и чтобы послѣдніе не имѣли права продавать и передавать ихъ постороннимъ лицамъ какъ собственность. Вслѣдъ за симъ передано Его Высокопреосвященствомъ отношеніе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства 20 августа за N. 265, по сему же предмету съ выпискою изъ Высочайше разсмотреннаго въ 16 день того же Августа журнала присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, въ коемъ между прочимъ изложено, что вслѣдствіе ходатайства Предсѣдателя онаго присутствія о распространеніи и на Духовенство трехъ Юго-Западныхъ Губерній способа къ обезпеченію Духовенства отпускомъ лѣса казеннаго, которое находится въ одинаковомъ положеніи съ Духовенствомъ Сѣверо-Западныхъ Губерній и въ безотлагательномъ обезпеченіи котораго матеріальными средствами представляется не менѣе настоятельная надобность, получено отъ министра государственныхъ Имуществъ увѣдомленіе, что имъ сдѣлано распоряженіе по Губерніямъ: Кіевской, Подольской и Волынской, объ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ по требованіямъ Начальниковъ Губерній на постройку помѣщеній для причтовъ

Православнаго Духовенства въ селеніяхъ какъ казенныхъ такъ и временно-обязанныхъ крестьянъ изъ казенныхъ дачъ безденежно, гдѣ это дозволить состояніе дачъ. При этомъ министръ присовокупилъ, что при безденежномъ отпускѣ лѣса изъ казны желательно, чтобы дома церковныхъ причтовъ во всемъ Западномъ краѣ согласно 323 ст. IX Т. Св. Зак. о сост. принадлежали церкви, а не лично Священно и церковно-служителямъ, и чтобы послѣдніе не имѣли права продавать и передавать ихъ постороннимъ лицамъ какъ собственность, въ противномъ случаѣ казна должна будетъ отпускать лѣсъ на одинъ и тотъ же предметъ по нѣсколько разъ. Сообщая объ этомъ для объявленія Духовенству, Присутствіе присовокупило: что сообразно сему Духовенство можетъ обращаться съ просьбами о безденежномъ отпускѣ казенныхъ лѣсныхъ матеріаловъ на постройку только тѣхъ домовъ для причтовъ, которые на основаніи Свод. 1857 г. Т. IX Зак. сост. ст. 323 и приложенія къ оной принадлежать церкви, а не въ личную собственность Священно-и-церковно-служителей. Опредѣлили: о прописанномъ выше, для надлежащаго свѣденія и соблюденія условія указываемаго означенною статьею закона, объявить Духовенству Литовской Епархіи чрезъ Благочинныхъ церквей, коимъ и послать циркулярно указы, и сообщить о семъ въ Редакцію Литовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей. Г. Вильно, Октября 14 дня 1864 года.

## II.

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Литовская Духовная Консисто́рія слушали докладъ: Виленское особое объ улучшеніи быта Православнаго Духовенства Присутствіе отъ 13-го февраля 1864 года за N. 5, увѣдомило Консисто́рію, что до воспослѣдованія Высочайше утвержденного 19-го февраля 1861 года положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, дровами пользовались хотя не всѣ причты, съ большими или меньшими затрудненіями и не удобствами или даже ущербами, но съ 1861 года по случаю освобожденія изъ крѣпостнаго состоянія крестьянъ, помѣщики отказались отъ отпуска изъ своихъ дачъ дровъ для причтовъ, которые и претерпѣваютъ недостатокъ, покупая оное на скудное свое жалованье. Въ отвращеніе стѣсненія и неудобствъ въ полученіи священно-и-церковно-служителями дровъ на отопленіе, оное Присутствіе предоставило г. Управляющему Палатою Государственныхъ Имуществъ исходатайствовать по начальству, чтобы нужное для отопленія домовъ священно-и-церковно-служителей, количество дровъ, отпускаемо было изъ ближайшихъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, для всѣхъ вообще причтовъ безъ различія: входятъ ли или нѣтъ въ составъ прихожанъ казенные крестьяне и въ казенномъ ли или частнаго лица имѣніи находится церковный причтъ, если же вблизи которыхъ причтовъ нѣтъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, или же по чему либо признается не возможнымъ отпустить дровъ изъ казеннаго лѣса, то чтобы изъ казны отпускалось то количество денегъ, которое будетъ причитаться за дрова по су-



ществующимъ справочнымъ цѣнамъ. Впослѣдствіе сего, Литовская Духовная Консисторія съ утвержденія Его Высокопреосвященства 10-го марта сего года состоявшагося, изготовивъ вѣдомость церквамъ Виленской Губерніи съ показаніемъ числа Членовъ причтовъ при оныхъ, таковую 28-го минувшаго марта за N. 3,387, препроводила г. Управляющему Палатою, чтобы отпущалось ежегодно трехъ-поленныхъ дровъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: Священнику 10 саж., Діакону 7 саж., Дьячку, Пономарю по 4 саж., Просфирнѣ 5 сажени; на что Виленская Палата Государственныхъ Имуществъ отъ 17-го августа сего 1864 года за N. 17,102, отозвалась, что хотя оною и предписано было 4-го іюля всѣмъ лѣсничимъ означенное въ вѣдомости Консисторіи количество лѣсныхъ матеріаловъ, а именно: трехъ-поленныхъ дровъ Священнику 10 саж., Діакону 7 саж., Дьячку и Пономарю по 4 саж. и Просфирнѣ 5 сажени отпускать ежегодно по требованію причтовъ, изъ ближайшихъ казенныхъ дачъ безденежно; но по доведеніи о семъ до свѣдѣнія Лѣснаго Департамента, оный Департаментъ найдя означенный отпускъ преувеличеннымъ, отъ 24-го минувшаго іюля за N. 15,478 предписалъ Палатѣ уменьшить и отпускать въ слѣдующемъ размѣрѣ: для священно церковно-служителей на каждую печь жилыхъ домовъ по 2 куб. сажени на каждый домъ. А какъ по проэктахъ на устройство помѣщеній для причтовъ полагается въ домѣ Священника 2 голандскія печи и 1 русская, въ домѣ Діакона 1 голандская и 1 русская, а въ помѣщеніяхъ для Дьячка, Пономаря и Просфирни по 1 русской печи, по сему слѣдуетъ отпускать ежегодно для отопленія домовъ дровъ

Священнику 6 саж., Діакону 4 саж., а Пономарю, Дьячку и Просфиріѣ каждому по 3 сажени. Опредѣлили: 1) Такъ какъ отъ 24-го іюля сего года за N. 15,478, предписано Лѣснымъ Департаментомъ отпускать ежегодно для отопки домовъ причтовъ церквей дрова въ показанномъ выше количествѣ, то отнестись въ Гродненскую и Ковенскую Палаты Государственныхъ Имуществъ, прося на семъ основаніи учинить зависящія со стороны оныхъ распоряженія къ отпуску дровъ для причтовъ Гродненской и Ковенской Губерній, и о послѣдующемъ Консистоцію увѣдомить. 2) О всемъ выше изложенномъ, объявить духовенству Литовской Епархіи чрезъ благочинныхъ церквей, коимъ и послать циркулярно указы, и 3) Для всеобщаго же свѣдѣнія сообщить объ этомъ статью въ Литовскія Епархіальныя вѣдомости. Г. Вильно 14 года.

### III:

## ПОЖЕРТВОВАНІЯ НА ЦЕРКВИ.

Преосвящен. Епископъ Брестскій и Викарій Литовской Епархіи Игнатій сообщаетъ, что г. Главный Начальникъ Края отъ 14 минувшаго августа препроводилъ къ нему серебряный, позлащенный, отличной чеканки Напрестольный крестъ и такую же по бархату фіолетоваго цвѣта, Архіерейскую Митру, пожертвованные Ихъ Императорскими Высочествами, Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, и Великими Князьями Александромъ, Владиміромъ, Алексіемъ, Сергіемъ и Павломъ Александровичами и Великою Княжною Марією Александровною, въ дополненіе къ прежде высланнымъ къ Его Преосвященству облаченіямъ, Всемилостивѣйше предназначеннымъ Ея Величествомъ Государынею Императрицею для Архіерейской

ризницы въ г. Гроднѣ. Удостоившись получить 18 августа означенныя вещи, Преосвященный за это новое пожертвованіе воздалъ благодареніе Господу Богу съ усердною молитвою о здравіи, благоденствіи и спасеніи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Царственнаго Дома.

— Г. Начальникъ IV округа корпуса жандармовъ, генералъ-лейтенантъ Куцынскій препроводилъ къ Ректору Литовской Духовной Семинаріи Архимандриту Іосифу представленныя Его Превосходительству Начальникомъ штаба корпуса жандармовъ при отношеніи отъ 15 минувшаго мая за № 3109, *двадцать одинъ* рубль сер., пожертвованные чинами управленія Тамбовскаго жандармскаго штабъ-офицера и тамошней жандармской команды на украшеніе Православныхъ церквей въ Западномъ Краѣ, при чемъ приложилъ и списокъ жертвователей. Деньги эти отосланы Архимандритомъ Іосифомъ въ Литовскую Духовную Консисторію на ея распоряженіе, съ присовокупленіемъ списка жертвователей для поминовенія въ св. молитвахъ.

— Виленскій Благочинный доноситъ, что въ Великій Пятокъ въ настоящемъ году въ Виленскую Николаевскую церковь пріобрѣтена на складчину прихожанъ Плящаница, шитая золотомъ и стоящая вмѣстѣ съ пересылкою 203 руб. 32 коп. сер. Складка на сіи пожертвованія задумана была быв. попечителемъ Виленскаго учебнаго округа княземъ Александромъ Прохоровичемъ Ширинскимъ - Шихматовымъ и его супругою Екатериною Павловою, простиралась до 220 руб. 17 коп. и стараніемъ ихъ нынѣ окончательна приведена въ исполненіе. 16 руб. 85 коп. оставшіеся отъ складчины причислены къ церковной суммѣ и внесены въ церковное кознохранилище; на сей остатокъ предполагалось устроить приличную къ плящаницѣ гробницу; но по случаю предстоящей перестройки самой церкви это предположеніе пріостановлено въ исполненіи.

— Священникъ Виленской Военной Благовѣщенской церкви донесъ, что въ теченіе Генварской трети сего года за отпущенные г. Начальникомъ края изъ десятипроцентнаго сбора для Виленской Военной Благовѣщенской церкви *триста рублей* сереб. куплены 4 фарфоровыя для мѣстныхъ иконъ свѣчи, кадило и выносный подсвѣчникъ накладнаго серебра, двѣ плящаницы—одна большаго размѣра на холстѣ

и для нея столикъ съ одѣяніемъ чернаго полубархата, другая на престоль малаго размѣра на бѣломъ атласѣ; мѣдный чайникъ для согрѣванія воды, чугунный котелокъ, полпуда лампаднаго масла, посеребреніе съ исправленіемъ паникадила, люстры большія и малые подсвѣчники, Евангеліе, чаша для водоосвященія и стоячій крестъ съ позолотою распятія.

— Артиллеріи полковникъ Павелъ Полянскій передалъ Каѳедральному Протоіерею Виктору Гомолицкому 400 руб. сер. на вѣчное поминовеніе, назначая по 50 руб. въ Виленскій Свято-Духовъ Монастырь и въ одну изъ бѣднѣйшихъ церквей сей Епархіи за упокой жены его Анны. По передачѣ 50 руб. въ Виленскій Свято-Духовъ Монастырь, остальные 50 руб. положено препроводить и препровождены въ Видзскую церковь, (Ковен. губер.) какъ бѣднѣйшую, для употребленія согласно завѣщанію жертвователя.

— Лидскій Благочинный Протоіерей Бренинь доноситъ, что въ церкви этого благочинія сдѣланы нижеслѣдующія пожертвованія: а) Въ Лидскую Михайловскую Церковь разновременно и отъ разныхъ благотворительныхъ лицъ — богослужебные предметы на сумму 286 руб.; а именно: отъ разныхъ благотворителей изъ С. Потербурга чрезъ Камергера Батюшкова: два священническія облаченія, два стихаря для діакона и причетника и Дарохранильница на 120 руб. сер. изъ С.-Петербурга отъ Г-жи Каандеръ и другихъ благотворителей — парчевое облаченіе для Священника и діакона и ковшикъ съ блюдечкомъ для теплоты накладнаго серебра всего на 63 руб. сер.; изъ Бобруйска отъ Коммисіонера Массины запрестольный выносный крестъ въ мѣдномъ высеребрянномъ окладѣ на 25 руб.; изъ С.-Петербурга отъ разныхъ благотворителей по приглашенію полковника Пашеннаго двѣ лампы накладнаго серебра къ иконѣ запрестольной и къ тайной вечери въ иконостасѣ на 25 руб., отъ Полковника Пашеннаго два облаченія на аналой на 20 руб. сер.; Отъ русскаго дамскаго общества изъ Варшавы — два шитые шолкомъ покровца и воздухъ на 10 руб. сер.; отъ чиновника Особыхъ Порученій Виленской Палаты Государственныхъ Имуществъ Медвѣдева чашечка съ блюдечкомъ для св. елея на всенощномъ бдѣніи; кромѣ того на внутреннее украшеніе церкви пожертвовано въ Лидскую церковь мѣстными, русскими чиновниками и другими лицами, изъяс-

вившими желаніе поступить въ число братчиковъ—деньгами 159 рублей.—б) Въ Голдовскую Богородицкую церковь пожертвованъ къ крестному ходу большой деревяный покрашенный крестъ съ распятіемъ, Бобруйскимъ провіантскимъ Коммисіонеромъ Коллежскимъ Ассесоромъ Алексіемъ Массиною цѣною въ 14 руб. сер.—в) Въ Бѣлицкую Свято-Духовскую церковь пожертвованы двѣ поругви на сумму 12 рубл., прихожанами той церкви, крестьяномъ Иваномъ Бѣлоусомъ и церковнымъ старостою.—г) Въ Лебідскую Николаевскую церковь прихожане пожертвовали 25 руб. за кои приобрѣтены покупкою отъ живописца Титова изъ Москвы два образа: храмовой Святителя Николая и къ Иконостасу образъ тайной вечери.—д) Въ Бобровскую воздвиженскую церковь пожертвованъ колоколь на сумму 24 руб. и полученъ тюкъ съ иконами, поручами, двумя покровцами и съ воздухомъ чрезъ гражданское Начальство. е) Въ Маломожейковскую Богородицкую церковь пожертвована шелковая матерія на завѣсу, цѣною въ 3 рубля. ж) Въ Зблянскую Покровскую церковь пожертвованы прихожанами на общую складку плащаница на красномъ полубархатѣ; двѣ хоругви изъ краснаго сукна обшитыя желтою мишурною бахрамою съ шнурами и кистями одна хоругвь изъ красной матеріи, обложенная золотою бахрамою съ шнурами и кистями; двѣ лампадки изъ желтой мѣди вылуженныя, вѣсомъ по  $3\frac{1}{2}$  фунта; два малые подсвѣчника изъ желтой мѣди, луженные, вѣсомъ по  $\frac{3}{4}$  фунта; Риза изъ бѣлой парчи съ зелеными и красными цвѣтами; такіе же епитрахиль, поясъ, поручи, покровцы и воздухъ; всѣ эти вещи цѣною въ 111 рублей сер.—Кромѣ того прихожане сей же церкви Иванъ и Фекла Кулеши пожертвовали Евангеліе въ 4 долю листа въ бархатномъ переплетѣ; на сумму 8 р. с.; двѣ хоругви на холстѣ, покрашенномъ масляною краскою голубаго цвѣта цѣною въ 16 руб. сер.; хоругви эти пожертвованы прихожанами Максимомъ Сушевскимъ и Михаиломъ Урбановичемъ; Иконы спасителя и Божія Матери, на доскахъ писанныя, съ жестяными вылуженными ризами, цѣною 6 руб., пожертвованы прихожанами Егоромъ и Лукою Сничичами;— три лампадки изъ желтой мѣди, полуженныя, вѣсомъ по  $3\frac{1}{2}$  фунта, на сумму 9 р. пожертвованы священникомъ сей же церкви Георгіемъ Касперовичемъ; два трисвѣщника средняго размѣра, изъ желтой мѣди, полуженныя, цѣною 8 руб., пожертвованы прихожанами Иваномъ и Яковомъ Павловичами,



Михаиломъ Сорочинскимъ и Онуфриемъ Локевичемъ; два чугунные небольшіе креста на постаментахъ, съ распятіемъ Спасителя, цѣною 3 руб.—прихожанами Иваномъ Глусскимъ и Степаномъ Филиповичемъ; деревянный выносной крестъ съ распятіемъ Спасителя, покрашенный черною масляною краскою, на сумму 1 руб., пожертвованъ прихожаниномъ Григоріемъ Зубко; брачные вѣнцы изъ желтой и бѣлой мѣди, на каждомъ вѣнцѣ по три финифтяныхъ изображеній, цѣною пять руб., пожертвованы прихожанами Петромъ Крупа и Лаврентіемъ Рудзевичемъ; всѣхъ вещей пожертвовано въ Зблянскую церковь на сумму 167 руб.—з) Въ Радзивонішскую Аннинскую церковь пожертвовано: Чиновникомъ Особыхъ Порученій Владиміромъ Бибиковымъ и прихожаниномъ сей церкви Василиемъ Бобровникомъ по 10 руб. на покупку колоколовъ, которые и куплены; также Лидскимъ уѣзднымъ исправникомъ Василиемъ Чертовымъ пожертвованъ напрестольный крестъ аплике, вызолоченный, съ финифтовыми изображеніями, обложенными камнями, цѣною 15 руб. сер.—и) Въ Дзикашскую Преображенскую церковь пожертвовано мѣстнымъ мировымъ посредникомъ, причтомъ церкви и прихожанами 152 руб. 31 коп. сереб.—Исправляющій должность Щучинскаго Благочиннаго доносить, что въ церкви Щучинскаго Благочинія (Лидскаго уѣзда) сдѣланы слѣдующія приношенія: а) въ Глубокскую церковь пожертвовано благотворительницею Екатериною Черериной (изъ Тульской губерніи) 100 рублей. б) Въ Остринскую церковь представлены слѣдующія вещи, прибрѣтенныя на сумму, собранную лекаремъ Московской Шереметьевской больницы г. Виноградскимъ: Евангеліе въ бархатномъ переплетѣ, цѣною 10 руб.; бархатное облаченіе на аналогій—8 руб.; 2 иконы—Спасителя и Богоматери—4 руб. 50 к.; воздухъ—1 руб. 50 к., и мѣдная по серебрянной лампадка съ цѣпочкой—1 руб. Въ Турейскую церковь, трудами тогоже г. Виноградскаго: Риза, Подризникъ, Епитрахиль, Поручи, и Поясъ шелковой матеріи свѣтлосѣраго цвѣта; воздухъ большой и два малые шелковой матеріи желтаго цвѣта; всѣ эти вещи цѣною до 30 рублей; подризникъ бронзоваго канауса, цѣною 12 руб.; Воздухъ большой бронзовой шелковой матеріи, цѣною 1 руб.; Катапетасма шелковой матеріи желтаго цвѣта обшитая мишурнымъ галуномъ цѣною 6 руб.; Запавѣска къ иконѣ шелковой матеріи желтаго цвѣта обшитая въ низу мишурной бахра-

мой цѣною, до 2 р. 50 коп.; Крестъ мѣдный цѣною съ 7 руб., на немъ чеканные образа: въ серединѣ распятіе Господне со стоящими по обѣимъ сторонамъ Божіею матерію и Св. Іоанномъ, надъ распятіемъ образъ снятія со креста а въ верху образъ воскресенія, на поперечной части съ одной стороны образъ преданія Иисуса Іудею искаріотскимъ и судъ передъ палатомъ; Евангеліе въ малую осьмушку въ переплетѣ синяго бархату, цѣною 8 руб.; Икона Спасителя вышиною 6 верш. шириною 5 верш. на доскѣ писанная масляною краскою на ней риза бронзовая посеребренная, къ ней пелена желтой шелковой матеріи обшитая мишурою бахрамою и бронзовая лампадка съ рѣзною стеклячкою, цѣною 10 рублей; Икона святителя и чудотворца Николая вышиною 3 верш. шириною 2½ вершка писанная на кипарисовой доскѣ, риза на ней бронзовая высеребренная цѣною 2 руб.; два полотенца съ обыкновенными по концамъ кружевами—1 руб.; пелена на налой батистовая обшитая по концамъ кашемировыми кружевами—3 руб.; новый завѣтъ на славянскомъ языкѣ Московской печати 1849 года въ 8-го долю листа переплетенный въ коленкоръ съ золотымъ украшеніемъ на корешкѣ и лицевой сторонѣ—1 руб. 50 коп.; въ 4-ть листа въ кожаномъ переплетѣ—2 руб.; Мѣсяцесловъ въ малую осьмушку въ кожаномъ переплетѣ—1 рубль.

— Священникъ Тросцяницкой церкви (Гродн. губ. Брестскаго уѣзда) Іоасафъ Калинскій пишетъ въ редакцію слѣдующее: Въ Тросцяницкомъ Волостномъ обществѣ Брестскаго уѣзда 4-го участка избранъ Волостнымъ старшиною прихожанинъ вѣрннаго мнѣ прихода крестьянинъ деревни Кустычъ Иванъ Пролилка. Онъ со времени вступленія въ свою должность ревностно занимается возложенною на него обязанностию по дѣламъ Крестьянскимъ,—кромѣ сего есть вѣрный и послушный сынъ Святой православной вѣры и церкви. По своей сердечной приверженности къ Государю и Отечеству, онъ не усыпно со вѣмъ обществомъ во всѣ царскіе и вѣкторіальныя дни по сѣщаетъ святой храмъ для возношенія теплыхъ усердныхъ молитвъ Господу Богу о благоденствіи Царя и Отечества. При томъ положилъ себѣ долгомъ въ продолженіи исправленія своей старшинской должности все жалованье, опредѣленное ему обществомъ, обращать на украшеніе Храмовъ Божіихъ,—что и въ настоящемъ году совершилъ,—именно во вѣрнную

мнѣ Тросцяницкую церковь сдѣлалъ вкладъ: ризу свѣтлую со всѣмъ приборомъ на 40 руб. серебромъ, и въ Кругельскую церковь, находящуюся въ его обществѣ, сдѣлалъ вкладъ—двѣ хоругви, на 26 руб. серебромъ.

#### IV.

### **Изъявленія въ роподаннической благодарности и преданности.**

Въ первый день мая сего 1864 г., Борунское волостное общество торжественно праздновало день освобожденія крестьянъ совершенно отъ крѣпостной зависимости; вся волость—старики хозяева съ дѣльми своими семействами обоего пола, съ дѣтьми, наполнили борунскую при—монастырскую церковь; по ихъ прошенію отслужены Божественная Литургія и благодарственное Господу Богу молебствіе съ прочтеніемъ колѣно—преклоненной молитвы и съ провозглашеніемъ многихъ лѣтъ Государю Императору. Нельзя было безъ особеннаго чувства умиленія и даже благоговѣнія смотрѣть на множество собравшагося народа, и молившагося съ горячими слезами за своего, какъ въ выражались молившіеся, Спасителя; въ самые великіе праздники рѣдко по стольку народа бывало въ церкви, какъ въ этотъ день. При этомъ все общество единогласно постановило своимъ обѣтомъ ежегодно праздновать такое событіе въ 1-й день мая. Слава всевышнему! Теперь далеко болѣе, чѣмъ въ прежніе годы, собирается народа въ церковь и притекаетъ подъ покровъ чудотворной Борунской Божіей матери, когда заградили злымъ лицамъ переслѣдовать православную вѣру и враждовать противъ ея исповѣдниковъ. За молебствіемъ сказано было народу краткое поученіе.—Игумень Паладій.

—Священникъ Ганутской церкви (Свенцянскаго уѣзда) доносить, что крестьяне Ганутской волости—прихожане означенной церкви, согласно своему обѣщанію, купили и пожертвовали въ церковь колоколь вѣсомъ въ 4 пуда 32 фунта, стоимостью въ 98 руб. 78 коп.,—съ надписью: „въ память освобожденія отъ крѣпостнаго права, 19 феврала 1861 г.“ Колоколь этотъ, послѣ торжественнаго молебствія и окропленія

св. водой, укрѣпленъ на колокольнѣ. Теперь звукъ новокупленнаго колокола, приглашая вѣрныхъ чадъ св. церкви и отечества въ храмъ Божій на молитву, вызываетъ сладкое чувство свободы отъ прежняго убогаго быта и горячую слезу благодарственной молитвы за вѣнценоснаго освободителя.

— Исправляющій должность Мядзіольскаго Благочиннаго пишетъ, что временно—обязанные крестьяне Груздовской волости, безъ различія вѣроисповѣданія, 10-го минувшаго іюня собрались въ груздовскую церковь, гдѣ по ихъ единодушному желанію священникомъ Николаемъ Литвиновскимъ, въ присутствіи дворянъ и должностныхъ лицъ общества, отслужена была Божественная Литургія, а за нею Благочиннымъ съ четырьмя священниками отправлено молебствіе о здравіи и спасеніи возлюбленнѣйшаго Монарха и всего Августѣйшаго дома, съ глубокими, слезными чувствами благодарности за безцѣнное благо свободы къ виновнику дарованія онаго. По Богослуженіи молящіяся не оставлены были безъ приличнаго торжеству пастырскаго привѣтствія и наставленія.— Дорожа памятію и чувствами о царской милости, крестьяне еще въ прошломъ году, въ знакъ этой памяти, положили приобрѣсть колоколь; нынѣ къ описываемому торжеству этотъ колоколь, вѣсомъ 5 пуд. 8 фун., цѣною во 106 рублей, представленъ, освященъ и помѣщенъ, гдѣ слѣдуетъ; на немъ вылита слѣдующая надпись: „за освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, 1863 г. 1 мая, колоколь приобрѣтенъ крестьянами—собственниками груздовской волости.“

— Его Высокопреподобіе, Духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, отъ 7-го минувшаго мая увѣдомилъ Консисторію, что, по просьбѣ прихожанъ Кринкской и Олекшицкой церквей, отслуженъ былъ о. Протопресвитеромъ въ Дворцовой церкви, 5 мая, молебенъ о здравіи и благоденствіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома, и что Его Величество Всемиловитѣйше повелѣтъ ему—Протопресвитеру изволилъ—объявить упомянутымъ прихожанамъ благодарность за ихъ вѣрнопопдадническія чувства и усердіе. При этомъ о. Духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ препроводилъ въ Консисторію нѣсколько книжекъ для пересылки въ приходскія школы Кринкской и Олекшицкой церквей:— что Консисторію и исполнено.

## СУПРАСЛЬСКИЙ БЛАГОВѢЩЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ.

(Продолженіе).

### *Безпорядки при избраніи Θεодосія Вислоцкаго, въ Архимандрита.*

Доказательствомъ, какіе происходили безпорядки въ Супрасль отъ того, что монахи усиливались не зависѣть отъ Митрополитовъ въ избраніи Настоятеля, служить незаконный выборъ въ Архимандрита Θεодосія Вислоцкаго.

По смерти Епископа Антонина Млодовскаго, монахи 1778 года, 20 іюня, по полудни, собрались въ Монастырскую ризницу;—тамъ выбрали на Архимандритство изъ числа братій Іеромонаха Θεодосія Вислоцкаго. Но при томъ, не было сдѣлано никакого объявленія, что будетъ избраніе; не было при выборѣ президента, изслѣдователей, совѣщанія и присяги; не приглашали къ выбору Варшавскихъ монаховъ; только объявили, что этотъ выборъ сдѣланъ на основаніи условій 1632 года, запрещающихъ выборъ изъ провинціи, при чемъ подписалось 12 іеромонаховъ и 12 монаховъ. Вотъ самый актъ, составленный въ слѣдствіе этого, избранія: „мы ниже подписавшіеся, составляющіе собраніе Супрасльскаго Архимандритства, объявляемъ всѣмъ, кому нужно, что мы 20 іюня 1778 года получили извѣстіе о смерти Архимандрита нашего Млодовскаго. Имѣя предъ глазами осиротѣніе Монастыря и насъ, мы приступили къ избранію новаго Архимандрита по силѣ права, даннаго основателями, а особенно по условію, заключен-



ному въ Варшавѣ 1632 года въ присутствіи Гонората Вицепосланника Апостольскаго, состоявшемуся между Юсифомъ Веніаминомъ Рутскимъ, Архіепископомъ Кіевскимъ и Митрополитомъ всея Руси съ одной стороны, и попечителемъ Монастыря, Христофоромъ Хоткевичемъ съ другой,—а также—Герасимомъ Великонтіемъ, Супрасльскимъ Архимандритомъ и всемъ Супрасльскимъ собраніемъ съ третьей стороны. Это право опредѣляетъ, чтобы монахи, по смерти Архимандрита, выбирали новаго, изъ среды себя и избраннаго представляли Фундатору, фундаторъ же Митрополиту для посвященія, въ силу условія, (конкорданціи) заключеннаго въ 1740 году, въ присутствіи Намѣстника Монастыря Юсафата Жилки со всемъ Супрасльскимъ собраніемъ, а также въ присутствіи Адама Ходкевича. Того же дня (т. е. 20 іюня) собравшись въ ризницу и призвавъ на помощь Пресвятаго Духа, мы приступили къ избранію кандидатовъ чрезъ секретные голоса и подобнымъ же образомъ къ избранію Архимандрита, который былъ бы угоденъ Богу и намъ. Мы избрали Θεодосія Вислоцкаго, монаха и профессора Супрасльскаго, котораго надлежащимъ образомъ представили фундатору и Митрополиту. Возраженіямъ, противнымъ нашему избранію, противопоставляемъ объясненіе, что, исключая Θεодосія Вислоцкаго, мы никого другаго не желаемъ имѣть Архимандритомъ. Если же найдется противный нашему избранію, то такого отлучаемъ изъ своего общества и не хотимъ знать его. Увѣреніе это, подтвердивши собственноручно, вносимъ въ акты. 20 іюня 1778 года въ Супрасль.“

Когда сдѣлано было представленіе объ этомъ из-

браніи къ фундатору и Митрополиту Льву Шептицкому, Митрополитъ 9-ть дней послѣ этого, т. е., 29 іюня написалъ къ попечителю Монастыря Яну Николаю Ксаверію графу Ходкевичу, старостѣ Жмудскому и лейтенанту Россійскихъ войскъ, чтобы онъ не выдавалъ неправильно избранному Вислоцкому, такъ называемой „презенты“ или права представлять его къ Архимандритству, и обѣщаль, пославши въ Монастырь визитаторомъ Пинскаго Епископа съ тѣмъ, чтобы онъ вникнулъ въ право избранія, споспѣшествовать къ возведенію въ Архимандрита полезнаго человѣка. При томъ, попечитель выдалъ уже прежде „презенту“ сперва Рылѣ, Епископу Хельмскому, а потомъ, когда послѣдній отказался отъ ней,—Бѣльцу Архидіакону Стефану Левинскому Митрополичьему секретарю въ Варшавѣ, бывшему впослѣдствіи Митрополитскимъ Викаріемъ (Суффраганомъ \*). Попечитель, дѣйствительно, не выдалъ презенты Вислоцкому и нѣсколько разъ писалъ въ Супрасльскій Монастырь, чтобы братія не противилась попечительской презентѣ, выданной о. Левинскому. Что же должна была дѣлать братія, когда попечитель послѣдовательно выдалъ презенты двумъ, а она выбрала еще новаго кандидата на Архимандритство? Она рѣшилась отказаться отъ прежняго своего избранія о. Вислоцкаго и приступила къ избранію о. Левинскаго. Но Римская нунціатура своимъ постановленіемъ 12 декабря 1778

---

\*) Въ 1785 году онъ такъ титуловался. „Стефанъ Левинскій, Божією и св. Апостольскаго престола милостію Епископъ Тегеанскій (Tegeanus), Суффраганъ (Викарій) Митрополіи всей Руси, католическихъ церквей, Луцкій и Львовскій Архидіаконъ, Владимірскій канцлеръ и комисаръ.“

года не утвердила избранія мірскаго-Архидіакона Левинскаго въ Архимандрита. Напротивъ, она опредѣлила, что 1) Архимандритство принадлежитъ однимъ достойнымъ монахамъ. 2) А такъ какъ монахи приступили къ избранію Архимандрита безъ вѣдома Митрополита, который, потому отвергъ его и старался объ избраніи о. Левинскаго, то 3) Монахамъ дозволяется избрать себѣ настоятеля, согласно договору 1632 года и новому условію 1741 года, утвержденному папою Венедиктомъ XIV-мъ. Монастырь не приступалъ къ новому выбору, а Митрополитъ хотѣлъ наградить о. Левинскаго за его заслуги церкви и опредѣленіемъ отъ 3-го апрѣля 1779 года постановилъ выдавать ему третью часть изъ всѣхъ доходовъ Супрасля. Но получать доходы и быть Архимандритомъ иначе не лзя было Левинскому, какъ постригшись въ монахи, чего онъ, при всѣхъ убѣжденіяхъ монаховъ, и не хотѣлъ сдѣлать. По донесенію изъ Варшавы отъ 13 марта 1780 года и король хотѣлъ, чтобы Левинскій, пользуясь 3-ю частію Монастырскихъ доходовъ, не принималъ монашества, такъ какъ онъ нуженъ для королевскихъ палатъ. Что было дѣлать при такихъ обстоятельствахъ? Монахи убѣдили, наконецъ Левинскаго согласиться до конца жизни получать отъ Монастыря 3,000 польскихъ тынфовъ съ тѣмъ, чтобы онъ отказался отъ данной ему презенты на Архимандритство. Левинскій, впрочемъ, не отдавалъ презенты до тѣхъ поръ, пока не было получено изъ Рима утвержденіе обѣщанной ему изъ Монастыря пенсіи. Въ продолженіе этого времени управляли Монастыремъ іеромонахи Василій Ерихъ и Лебединскій, присланный изъ Варшавы нунціатурою. 19 апрѣля 1780 года мо-

нахи избрали въ управляющіе Монастыремъ сперва Вислоцкаго, а потомъ, когда Митрополитъ его не утвердилъ, Никодима Сосновскаго, и просили новаго Митрополита (по смерти Шептицкаго) Ясона Смогоржевскаго подтвердить этотъ выборъ. А Жмудскій староста Ходкевичъ письмомъ отъ 30 іюня того же года увѣрялъ братію Супрасля, что онъ очень радъ сдѣлкѣ Вислоцкаго съ Левинскимъ и что онъ не выдастъ никому презенты. 6-го сентября того же года общество монашествующихъ выслало въ Варшаву двухъ іеромонаховъ, Вонифатія и Мелетія для совѣщанія съ Архидіакономъ Левинскимъ, состоявшимъ при Митрополитѣ секретаремъ и подали ему слѣдующее представленіе: „Супрасльское собраніе, надѣясь на Заступничество почтеннаго отца Архидіакона Благодѣтеля, въ теперешнемъ опасномъ положеніи высказываетъ слѣдующія мысли для благополучнаго исхода дѣла. Все собраніе единогласно желаетъ видѣть на степени Архимандритства, почтеннаго Отца Вислоцкаго, и, чтобы это дѣло получило ходъ, какъ можно скорѣе, торжественно испрашиваетъ у почтеннаго благодѣтеля Отца Архидіакона двухъ писемъ отъ своего имени и отъ имени двора къ почтенному фундатору Монастыря о выдачѣ „презенты.“ Иначе, когда общество Монастыря долгое время будетъ волноваться подъ одною только администраціею (подъ управленіемъ временнымъ), тогда, кромѣ всегдашней тревоги и распри, нужно ожидать окончательнаго опустошенія Монастырскихъ имѣній, совершеннаго упадка монашескаго благонравія, уже и клонящагося къ тому. Что дѣлать, спрашиваемъ, чтобъ успѣшно достигнуть возведенія въ Архимандритство о. Вислоцкаго? Собраніе

повторяетъ просьбу дать милостивое рѣшеніе и отвѣтъ на вышесказанныя мысли и торжественно обѣщать, что съ Вашей стороны Монастырь не будетъ бояться никакой отстрочки отъ времени до времени удовлетворенія правъ Монастыря. Получивши на письмѣ благопріятный отвѣтъ, въ полной надеждѣ на благоуспѣшность, мы больше будемъ обязаны молиться за особу почтеннаго нашего благодѣтеля. На это представленіе, Архидіаконъ Левинскій 10-го сентября далъ такое рѣшеніе: „Слава Богу за постоянное единомысліе свѣтлѣйшаго Супрасльскаго собранія, касательно достопочтенной особы отца Вислоцкаго и непремѣнное желаніе видѣть его на степени Архимандритства! Это много меня утѣшаетъ. Зная свои обязанности къ Супраслю, я готовъ споспѣшествовать, чтобы это дѣло, какъ можно скорѣе, было произведено. Съ большою охотою я и теперь бы послужилъ этому дѣлу такъ, такъ желаетъ Монастырь, если бы дѣйствительно не удерживала меня мысль воздержаться съ этою услугою до прибытія сюда (въ Варшаву) Митрополита, Богъ видитъ, что это для пользы Монастыря! Чтобъ дополнить послѣднее опредѣленіе священной конгрегации для распространенія вѣры, для этого нужно Монастырю подтвердить избраніе, сдѣланное касательно особы о. Вислоцкаго. Тогда желательное или противное рѣшеніе Митрополита укажетъ правило, какъ нужно дѣйствовать. Увѣряю совѣстію и честію, что Супрасльскія права съ моей стороны не будутъ имѣть никакой остановки. Напротивъ для доказательства моей признательности къ Супраслю, я постараюсь защищать ихъ и привести къ желанному удовлетворенію, а между тѣмъ вѣряю себя святымъ молитвамъ



братства.“ 16-го сентября посланные возвратились въ Супрасль и монашествующіе Монастыря тотчасъ начали заботиться о подтвержденіи избранія (ратификаціи) на особу Вислоцкаго. 23-го числа въ самомъ дѣлѣ приступили къ дополненію подтвердительнаго избранія въ такомъ видѣ, какъ предписываютъ каноны. Въ 10-ть часовъ утра, по данному знаку въ звонокъ, монашеское общество собралось въ трапезу. Тамъ, послѣ предъувѣдомленія касательно этого обстоятельства и послѣ призванія Св. Духа, всѣ однообразными голосами избрали секретаремъ для изслѣдованія голосовъ Амвросія Шумиловскаго, Кузницкаго Игумена и вмѣстѣ секретаря Супрасльскаго Монастыря. Онъ выполнилъ присягу на вѣрность секретарства въ слѣдующихъ словахъ: Я Амвросій Шумиловскій іеромонахъ закона Св. Василія Великаго, котораго собраніе избрало секретаремъ, присягаю Господу Богу, единому во Святой Троицѣ, въ томъ, что, вѣрно списавши голоса, безъ малѣйшаго обмана или утайки, подамъ ихъ для всеобщаго объявленія. Такъ миѣ Боже, помоги!“ По исполненіи этой присяги секретаремъ, отцы и братія приступили къ подачѣ голосовъ. Эти секретные голоса Отецъ Секретарь собралъ въ чашу и, списавши, объявилъ ихъ вмѣстѣ съ Василіемъ Ерихомъ, предсѣдателемъ собранія. Архимандричихъ голосовъ на лице Вислоцкаго выпало 25. Когда все это окончилось составленъ былъ на Латинскомъ языкѣ слѣдующій актъ. „Дѣлалось въ Супрасльскомъ Монастырѣ и Архимандритствѣ, 23 сентября 1780 года. Мы ниже подписавшіеся Отцы и братія Супрасльскаго Архимандритства, которое остается не занятымъ, по кон-

чинъ достойнаго Господина Антонина Млодовскаго, Епископа Владимірскаго и Супрасльскаго Архимандрита, на основаніи завѣщанія фундаторовъ и законнаго договора, утвержденаго 3-го марта 1632 года и по другимъ законамъ, и по новому опредѣленію Священной конгрегациі для распространенія вѣры, послѣдовавшему въ Римѣ 29 мая 1780 года, въ которомъ слово въ слово такъ говорится: „да будетъ вольно Супрасльскимъ Монахамъ приступить къ избранію новаго Архимандрита, по собственнымъ установленіямъ этого Монастыря, утвержденнымъ Апостольскою властію,“ собравшись по закону звона въ мѣсто собранія, мы не избрали новаго Архимандрита. Но, сохраняя то, что должно сохранить по суду, мы приступили къ тому же избранію, и тогоже достопочтеннаго Отца Θεодосія Вислоцкаго, котораго еще прежде, 20 іюня 1778 года, избрали на Архимандритство, и теперь снова избираемъ секретными голосами и единодушнымъ заявленіемъ, и прежде законно сдѣланное нами избраніе возобновляемъ и утверждаемъ, и не желаемъ имѣть другаго новаго Архимандрита вопреки нашимъ законамъ, желаніямъ и голосамъ. Для вѣрности всего вышеозначеннаго мы утвердили это избраніе нашею Монастырскою печатію съ подписями собственныхъ руки.“ Предсѣдатель Іеромонахъ Василій Ерихъ и проч.; всѣхъ подписей 23. Митрополитъ не подтвердилъ этого избранія, потому что оно сдѣлано было безъ его вѣдома, въ отсутствіи многихъ монаховъ, безъ надлежащей духовной торжественности и вопреки предписанію Римской Нунціатуры избрать новаго Архимандрита, а не подтвердить прежнее избраніе. Монахи

просили фундаторшу Людовику Ходкевичеву, жену умершаго Ходкевича, Старосты Жмудскаго, ходатайствовать объ нихъ предъ Митрополитомъ. 26 генваря 1782 года она писала Митрополиту, что никто не долженъ мѣшаться въ избраніе Супрасльскаго Архимандрита, что она выдала презенту на Архимандритство О. Вислоцкому и Митрополиты уже отказались отъ этого Архимандритства, и потому Митрополитъ не захочетъ съ нею судиться. 3-го марта того же года монахи и сами подали къ Митрополиту прошеніе слѣдующаго рода: „Знаменитѣйшій, Высочайшій Господинъ, Господинъ Архипастыръ и единственный покровитель! По удовлетвореніи почтеннаго о. Левинскаго, домогавшагося Супрасльскаго Настоятельства, мы доселѣ не знаемъ о судьбѣ сего же не занятаго Архимандритства, и всякій разъ скорбимъ, видя себя сиротствующими уже болѣе 4-хъ лѣтъ съ опасностію нарушенія нашихъ правъ. Мы твердо, однако, увѣрены въ высокомъ покровительствѣ и милостяхъ найяснѣйшаго и найвысшаго Отца, которыя Вы всегда оказывали и оказываете этому мѣсту и которыя на вѣки возвеличатъ имя ваше за особенное снисхожденіе къ Супраслю, и вѣчно будутъ побуждать насъ и нашихъ преемниковъ благодарить Вашу Архипастырскую особу. Осмѣливаемся однообразными голосами упрашивать знаменитѣйшаго и Высочайшаго Благодѣтеля Милостиво склониться къ нашимъ просьбамъ, съ которыми прибѣгаемъ къ отцовской добротѣ Вашего сердца и дѣйствительно помочь намъ окончить дѣло о не занятомъ Архимандритствѣ въ лицѣ почтеннаго отца Θεодосія Вислоцкаго, котораго мы избрали. Пусть уже утѣшимся

дѣйствительнымъ покровительствомъ отъ Васъ, нашего Благодѣтеля, котораго благодѣнія мы ежедневно превозносимъ! Пусть мы увидимъ совершенное успокоеніе насъ при жизни Архипастыря, за почтенное здоровье и дорогую жизнь котораго мы ежедневно возносимъ молитвы нѣ Богу! Эта-то наша просьба, которую мы покорно къ ногамъ Вашимъ подносимъ чрезъ почтеннаго отца Θεодосія Вислоцкаго, Администратора, а также чрезъ почтеннаго отца Николая Бориславскаго, нашего казначея и профессора Богословія. Поручая всѣхъ насъ Вашему Господскому покровительству и Архипастырскому благословенію, остаемся въ живѣйшихъ чувствахъ обязанностей нашихъ, знаменитѣйшаго, Высочайшаго и прпочтеннѣйшаго Господина, Господина Архипастыря и единственнаго покровителя-глубочайшіе“.... Подписалось 23 монашествующихъ. Супрасльскіе монахи въ декабрѣ тогоже года, по требованію Ходкевичевой, снова избрали Вислоцкаго на Архимандритство, и просили попечительницу выдать ему „презенту“ и защищать ее. 12 генваря 1783 года попечительница дѣйствительно выдала „презенту“ Вислоцкому и писала объ этомъ Митрополиту, прося о посвященіи въ Архимандрита Вислоцкаго. Но нунціатура, по настоянію Митрополита, отказала въ подтвержденіи этого избранія на томъ основаніи; что при избраніи не было президента отъ Митрополита: ибо монахи должны были просить Митрополита или самому быть президентомъ, или послать кого — либо вмѣсто себя. Этотъ отказъ очень оскорбилъ попечительницу. Она подала жалобу на Митрополита въ Гродненскій судъ и прекратила вовсе переписку объ этомъ дѣлѣ. Нако-

нецъ, Митрополитъ рѣшилъ удовлетворить настоятельной просьбѣ Супрасльской братіи; 12 апрѣля 1785 года онъ выдалъ Епископу Левинскому, своему суффрагану и послу, право предѣательства въ супрасль при избраніи Архимандрита. Епископъ Левинскій, по этому праву, долженъ былъ отправиться въ Супрасль, и тамъ надлежащимъ образомъ увѣриться въ законности выбора и въ достоинствѣ избраннаго. 13-го апрѣля тогоже года Митрополитъ увѣдомилъ о томъ же и попечительницу. 10 іюля того же года, Левинскій, прибывъ въ Супрасль посредствомъ присяжныхъ свидѣтелей увѣрился, что первый выборъ Вислоцкаго, бывшій въ 1778 году, 20 іюня и послѣднее подтвержденіе Монастыремъ этого выбора, не имѣли надлежащей законности, потому что во время избранія не были созваны все избиратели, имѣющіе право голоса на выборъ, и не все были согласны какъ на прежній выборъ, такъ и на его подтвержденіе; не было присяги на выборъ достойнѣйшаго; выборъ сдѣланъ безъ президента и вопреки предписанію Римской нунціатуры и конгрегаціи для распространенія вѣры (*de propaganda fide*). Митрополитчій повѣренный (делегатъ) Епископъ Левинскій, своимъ опредѣленіемъ (декретомъ) приказалъ сдѣлать новый выборъ. Супрасльскій Монастырь ясно увидѣлъ ничтожность прежняго своего выбора и его подтвержденія, а потому приступилъ къ новому выбору. Выборъ послѣдовалъ 22 іюня 1785 года. На немъ избранъ большинствомъ голосовъ тотъ же Ѳеодосій Вислоцкій. И такъ, будучи избранъ законно на Архимандритство, Вислоцкій былъ посланъ къ попечительницѣ монастыря за презентою. Въ полной надеждѣ, что онъ получитъ попечительское согласіе на



его Архимандритство, Вислоцкій просилъ Митрополичаго повѣреннаго произвести законное изслѣдованіе о его жизни, привычкахъ и примѣтахъ. Когда это было сдѣлано, посвященіе его въ санъ Архимандрита отложено до того времени, когда получено будетъ попечительское согласіе (презента). Узнавши объ этомъ, Митрополитъ 29 ноября сообщилъ попечительницѣ писменно что Вислоцкій ожидаетъ ея „презенты,“ и, если она замедлитъ выдать ее, то, на основаніи каноническихъ правилъ, будетъ приступлено къ его посвященію; потому что этими правилами повелѣвается посвящать безъ попечительскаго свидѣтельства, если оно не будетъ выдано въ теченіе четырехъ - мѣсячнаго срока. Такъ какъ попечительница не дала Митрополиту никакого отвѣта, то онъ 22 декабря снова повторилъ ей это требованіе. Но, когда и послѣ этого не получилъ отвѣта, Митрополитъ 12 февраля 1786-го года предписалъ Левинскому сдѣлать къ нему представленіе о посвященіи Вислоцкаго въ Архимандрита. 6-го марта онъ дѣйствительно сдѣлалъ это представленіе и отослалъ Вислоцкаго къ Митрополиту для посвященія въ санъ Архимандрита. Такъ о. Вислоцкій, послѣ многихъ смущеній и неустройствъ, получилъ наконецъ Супрасльское Архимандритство (\*)

(продолж. впредь).

*Архим. Модестъ.*

---

(\*) Изъ Мон. арх.: informacya Suprasl. elekcyi X. Wisłockiego R. 1786. Summar. papier. Suprasl. 1785 г. и другія акты на латинскомъ и польскомъ языкахъ въ правленіе о. Вислоцкаго съ 1781 по 1799 годъ.

## VI.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Торжество въ селѣ Лашѣ.*

27-го сентября, въ селѣ Лашѣ, Гродненскаго уѣзда, происходило торжество, которое, навѣрно, никогда не забудется прихожанами Лашской церкви.

На канунѣ, въ субботу 26, протоіерей Гродненскаго софійскаго собора, о. *Шеметилло*, объявилъ крестьянамъ, присутствовавшимъ при богослуженіи, что онъ привезъ Лашскому приходу даръ Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника, Николая Александровича.

Въ воскресенье Лашскій храмъ наполнился прихожанами и прихожанками старыми, и малыми. Предъ молебномъ св. Александру Невскому, о. протоіерей обратился къ народу съ рѣчью, содержаніе которой, сколько припомнимъ, было такое:

„Много милостей получили вы, православные, отъ Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича, и отъ Его Августѣйшаго Дома, и теперь я являюсь къ вамъ съ знакомъ такой милости.

„Его Императорское Высочество, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Благовѣрный Великій Князь Николай Александровичъ, желая увѣковѣчить въ вашей памяти имя своего Августѣйшаго Родителя, вашего Освободителя, прислалъ въ вашъ приходъ изображение святаго князя Александра Невскаго, ангела нашего Благочестивѣйшаго Государя, съ тѣмъ чтобы это изображе-

ніе поручено было на всегдашнее храненіе тому изъ васъ, кого, какъ достойнѣйшаго такой великой чести, избереть общій голосъ прихода.

„Хорошо знаю, что вы и прежнія милости Государя Императора принимали съ вѣрноподданническимъ благоговѣніемъ и съ глубокою благодарностью. Твердо вѣрю, что и этотъ священный знакъ вниманія къ вамъ со стороны Государя Наслѣдника Всероссійскаго Престола вы примете съ подобающимъ душевнымъ сочувствіемъ.

„Помолитесь же о здравіи Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича, святому и благовѣрному князю Александру Невскому, и вручимъ его изображеніе тому изъ васъ, кого избереть общій голосъ прихода!“

Съ напряженнымъ вниманіемъ, среди глубокой тишины, крестьяне слушали слова своего о. благочиннаго. Молебствіе св. Александру Невскому совершенно было при общемъ, самомъ трогательномъ, умиленіи: крестьяне и крестьянки, люди зрѣлыхъ лѣтъ и дѣти—всѣ коленнопреклонялись при каждомъ возгласѣ пѣвцовъ: „св. благовѣрный княже Александре, моли Бога о насъ!“

По окончаніи молебна, всѣ присутствующіе прикладывались къ св. кресту и къ священному изображенію св. Александра Невскаго, лежавшему на аналоѣ по лѣвую сторону св. креста. Хоръ крестьянскихъ мальчиковъ, обучающихся у причетника грамотѣ, довольно стройно, а главное—очень симпатично—пѣлъ: „Спаси, Господи, люди Твоя, и благослови достояніе Твое!“

Когда все приложились къ св. кресту и къ священному изображенію св. Александра Невскаго, о. протоіерей спросилъ прихожанъ:

„Кого-же вы, православные, избираете хранителемъ священнаго изображенія, даруемаго вамъ Государемъ Наслѣдникомъ Всероссійскаго Престола?“

Общій выборъ палъ на крестьянина *Цѣпеня*, который отличается теплымъ усердіемъ къ храму Божию и который еще издавна, вмѣстѣ съ своею женою, дѣлалъ значительныя по своему состоянію пожертвованія на украшеніе Лашской церкви.

Вручая крестьянину Цѣпеню священное изображеніе, о. Протоіерей сказалъ ему:

„Помни, другъ мой, что тебя весь приходъ избираетъ хранителемъ священнаго и драгоцѣннаго изображенія, которое вмѣстѣ есть знакъ высокаго вниманія къ вамъ со стороны Государя Цесаревича и Великаго Князя Александра Николаевича! Храни это изображеніе какъ зѣницу ока, и, являясь по своему обычаю ко всякому богослуженію (крестьянинъ Цѣпень братчикъ, и по особенному усердію къ храму Божию всегда присутствуетъ при службѣ), приноси съ собою и сіе священное изображеніе, чтобы соприхожане твои, избравшіе тебя его хранителемъ, каждый разъ при богослуженіи созерцали этотъ знакъ Царственной къ вамъ милости.“

Сказавши эти слова, о. протоіерей привѣсилъ священное изображеніе св. Александра Невскаго къ груди избраннаго крестьянина; а этотъ крестьянинъ тотчасъ-же предложилъ просьбу отслужить благодарствен-

ный о здравіи Государя Императора молебень, который тутъ вторично и былъ совершенъ.

Вообще, поѣздка въ Лашу произвела на меня, какъ на новопріѣзжаго, очень отрадное впечатлѣніе. Лицемъ къ лицу взглянулъ я на здѣшняго православнаго крестьянина, и лично убѣдился, что долговременный гнетъ католичества и полонизма не сломалъ и не поколебалъ стойкости его русской природы; онъ сохранилъ свою вѣру и русскую преданность природному православному царю. Каждый русскій долженъ отнестись къ этимъ единокровнымъ своимъ братьямъ съ живѣйшимъ сочувствіемъ и съ самою теплою симпатіей.

(Вилен. Вѣст.)

Въ Вил. Вѣстн. пишутъ изъ Свенцянь: Однимъ изъ многочисленныхъ фактовъ, доказывающихъ какими ухищреніями старались здѣсь въ былое время поработить православіе и русскую народность, можетъ служить слѣдующее обстоятельство. — Въ Свенцяньскомъ уѣздѣ Виленской губ., въ мѣстечкѣ Вишневъ пом. Сулистровскаго, издревле существовала православная церковь, съ приписною къ ней часовнею, обращенною въ послѣдствіи въ униатскую. Церковь эта пришла въ совершенную ветхость; но владѣлица имѣнія, г-жа Сулистровская, въ началѣ нынѣшняго столѣтія, въ духовномъ завѣщаніи назначила извѣстную сумму на постройку новой каменной церкви.

Случилось однако иначе; наслѣдникъ завѣщательницы успѣлъ дать такой оборотъ дѣлу, что вмѣсто церкви — явился большой каменный римско-католическій костель, а затѣмъ, усиліями пропагандистовъ, и значительное



число бывшихъ униатскихъ прихожанъ обратилось въ латинство.

Разсказываютъ, что нѣкоторые изъ нихъ, руководимые тысяцкииъ м. Вишнева, крестьяниномъ Батурою, въ 1847 г. рѣшились возвратиться въ лоно православной церкви; но къ сожалѣнiю, ревнителю Батурѣ успѣли воспрепятствовать осуществить свое доброе намѣренiе: его засадили за что-то въ тюрьму и потомъ отдали въ солдаты. Говорятъ даже, что объ этомъ заведена была перениска и что б. Свенцянской земскiй судъ съ 1847 по 1862 *не нашелъ времени* произвести объ этомъ слѣдствiе. Въ настоящее время, конечно, дѣло это будетъ раскрыто и истина вполне обнаружена.

Вишневскiй костелъ, во время послѣднихъ смуть, былъ центромъ пропагандистовъ; здѣсь въ 1862 г. пѣлись возмутительные гимны и провозглашались мятежныя воззванiя и прокламацiи. Самое м. Вишнево было сборищемъ и притономъ мятежниковъ, а мѣстные ксендзъ и управляющiй имѣнiемъ—руководителями, что вполне доказано, и оба виновные сосланы въ Сибирь.

Многiе православные заявляютъ теперь желанiе—имѣть православный храмъ въ Вишневѣ, гдѣ и теперь еще уцѣлѣло 160 душъ православныхъ и 117 совращенныхъ въ латинство. Къ тому же къ сосѣдней Спягельской приходской церкви приписано болѣе 2 т. душъ—и потому отдѣленiе отъ нея 500—600 душъ было бы мѣрою вполне благотѣльною какъ для прихожанъ, такъ и для Спягельскаго священника, котораго прихожане разсѣяны нынѣ на значительномъ пространствѣ.

Дай Богъ, чтобы эти благiя пожеланiя и надежды скорѣе осуществились! (Вилен. Вѣст.)

Въ Ковенской губ., въ Ковенскомъ уѣздѣ, конфисковано имѣніе *Ужусоле*, принадлежавшее помѣщику Акко.

Оно расположено въ самомъ центрѣ между бывшими нѣкогда православными монастырями Кейданскимъ, Ковенскаго уѣзда, и Кронскимъ, Трокекаго уѣзда. Съ незапамятныхъ временъ вся эта мѣстность была населена здѣшними православными хлѣбопашцами. Во время происковъ и ухищреній Латино-Польской пропаганды, православное населеніе, гонимое изъ городовъ совратившимися въ католичество, тѣснимое и преслѣдуемое сельскими землевладѣльцами-помѣщиками, находило пріютъ въ обширныхъ лѣсахъ, въ нынѣшнихъ Кронскомъ, Ковенскомъ и Кейданскомъ приходдахъ, тяжелымъ трудомъ очистило оныя и обработало дикую почву. Землевладѣльцы, конечно, не препятствовали этому и охотно заключали выгодныя для нихъ условія: поселенцы воздѣлывали пустыри и въ рукахъ землевладѣльцевъ были чѣмъ-то въ родѣ собственности, которою распоряжались съ дикимъ самовластіемъ.

Въ 1824 г. образованъ Ковенскій православный приходъ, къ коему причислены всѣ ближайшіе православные сельскіе обыватели; имѣніе Ужусоле оказалось въ центрѣ прихода; поселенцы эти, разбросанные въ разныхъ хуторахъ и деревняхъ, принадлежащихъ къ этому имѣнію, на разстояніи отъ 15 до 25 верстъ отъ г. Ковно, въ послѣднее время состояли изъ 581 души обоого пола. Живя столько лѣтъ среди всевозможныхъ ухищреній пропагандистовъ, гонимые и преслѣдуемые, они однако не поддались никакимъ искушеніямъ, сохранили чистымъ православіе и народность, и во время

последняго мятежа, первые изъ крестьянскаго сословія въ Ковенской губерніи явили примѣръ искренней и самоотверженной любви къ Престолу и отечеству.

Изъ числа этихъ поселенцевъ, Петръ Скромовъ и Андрей Гладышевъ первые донесли въ февраль 1863 г. о появленіи мятежнической шайки во дворѣ имѣнія Ужусоле, содѣйствовали со многими своими товарищами разбитію шайки и взятію предводителя ея Корева (впоследствіи разстрѣяннаго), и подвергаясь большой опасности, успѣли захватить и доставить въ Ковно другаго мятежническаго предводителя, Кучевскаго.

Г. главный начальникъ края, обративъ особенное вниманіе на этихъ православныхъ поселенцевъ, въ награду за ихъ усердіе, испытанную преданность Престолу и любовь къ Вѣрѣ праотцевъ, изволилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы за оставленіемъ въ пользованіи 7 семействъ временно обязанныхъ того имѣнія и 73 семействъ русскихъ крестьянъ арендаторовъ и кутниковъ, состоящихъ уже въ ихъ пользованіи участковъ, и за отдѣленіемъ усадьбы и лѣсной дачи въ особую статью для продажи, остающіяся свободными пахатныя земли имѣнія Ужусоле, въ количествѣ 1435 десятинъ, предоставить исключительно подъ заселеніе вышепомянутыхъ русскихъ семействъ православнаго исповѣданія, съ предоставленіемъ имъ льготъ и вспомошествованія и обложивъ ихъ въ пользу казны оброкомъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ люстраціоннымъ исчисленіемъ.

Слобода эта названа *Александровскою* и въ ней будетъ воздвигнута каменная церковь, во имя св. Александра Невскаго, для чего, по распоряженію г. главнаго начальника края, уже составляются смѣта и планъ

и назначена сумма изъ штрафныхъ денегъ взысканныхъ съ участвовавшихъ въ мятежъ. (Вилен. вѣст.)

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ:

—Въ Библиотекѣ Литовской Духовной Семинаріи продаются 52 экземпляра Библии въ 8 ю долю листа, по 1 р. 45 коп за экземпляръ.

—Вышли отдѣльнымъ изданіемъ „*Лекціи по исторіи Западной Россіи, М. Кояловича.*“ Москва. Типограф. Бахметева. Одинъ томъ въ 12 д. стр. 422; съ дополненіями и приложеніями цѣна 50 коп., за пересылку предлагается за 1 фунтъ. Продается въ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ у Базунова, Глазунова и Салаева, въ С. Петербургѣ—у Кожанчикова и Базунова, и въ Вильнѣ—у Сеньковскаго. —Никто не усомнится въ томъ, что лекціи по исторіи Западной Россіи должны быть интересны и поучительны для туземцевъ нашихъ, особенно для духовенства—учителей народа. Достоинство лекцій видно, между прочимъ, изъ того, что онѣ были преподаны достопочтеннымъ авторомъ, любителемъ и любимцемъ своей родины, Его Императорскому Высочеству, Князю Романовскому Николаю Максимиліановичу, Герцогу Лейхтенбергскому. Дешевизна книги дѣлаетъ ее вполнѣ доступною для лицъ и съ ограниченнымъ состояніемъ.

—Вышла вторымъ дополненнымъ изданіемъ брошюрка подъ заглавіемъ: „*правда объ униі къ православнымъ христіанамъ*“, соч. Ив. Мальшевскаго (проф. Кіев. дух. Академіи); продается въ редакціяхъ журналовъ: труды кіев. д. Академіи, Воскресное чтеніе и Руководство для сельскихъ пастырей, въ Кіевѣ; цѣна 25 коп. за экземпляръ; на пересылку прилагается на 1—4 экз. за 1 ф., на 5—8 экз. за 2 ф. и т. д. При выпискѣ сотнями экз. дѣлается значительная уступка. Здѣсь кратко и ясно изложено ученіе: о церкви православной, о церкви римской и единеніи церквей христіанскихъ; опровергнуты отступленія римской, или иначе папистической церкви отъ ученія и постановленій церкви Христовой—Вселенской, православной. Здѣсь же приложены акты спесительнаго воссоединенія униат овъ съ Православною церковію, гдѣ

найдемъ многія любезныя намъ и св. церкви имена, достойныя для потомства.

—Отпечатано историко — статистическое описаніе Минской епархіи составленное Архим. Николаемъ, Ректоромъ Минской дух. Семинаріи; цѣна 1 руб. за экз. и на пересылку за 1 фун.; продается у С. Петерб. книгопродавцевъ и въ Вильнѣ въ книжномъ магазинѣ Сеньковского.

## СОДЕРЖАНІЕ 19 N.

1. Распоряженія высш. Правит.:—о церковныхъ попечительствахъ и объ отпускѣ лѣса на строенія причтовыхъ (церковныхъ) домовъ. II. Распоряженіе мѣстное: о количествѣ дровъ для отпуска на отопленіе домовъ священно-и-церковнослужительскихъ. III. Пожертвованія на церкви. IV. Изъявленія вѣроподданнической благодарности и преданности. V. Супрасльскій монастырь (продолженіе) Архимандр. Модеста. VI. Разныя извѣстія. VII. Библиографическія объявленія.

Печатать дозволяется. Ректоръ Литовск. Дух. Семинаріи Архимандритъ ЮСИФЪ  
1—15 Октября 1864 года. Вильно.

въ Типографіи І. БЛЮМОВИЧА.