

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕП

Выходятъ еженедѣл-
нымъ днямъ. Цѣна
пересылкою 6 руб.
полгода—

Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Въ Библиотечку Духовной Академіи.

Годъ 555.

№ 9-й.

1911 г.

27 февраля.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ❧

Высочайшія соизволенія.

I.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 28-й день Января сего года, **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ на принятіе Александроневскою церковью Нейво-Алапаевского завода, Верхотурскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, усадебнаго мѣста, мѣрою 416 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящаго въ Пермской губерніи, Верхотурскаго уѣзда Нейво-Алапаевскомъ заводѣ, на углу Екатерининской улицы и Сусанскаго переулка, жертвуемаго мѣщаниномъ Василиемъ Василіевымъ Гусельниковымъ въ собственность церкви.

II.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 28-й день Января сего года, **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ на принятіе Нижне-Тагильскою Введенскою церковью Верхотурскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, дома съ надворными постройками и усадебною землею, мѣрою 161¹/₂ кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящаго въ Пермской губерніи, Верхотурскаго уѣзда, 1-й части Нижне-Тагильскаго завода, по Банной улицѣ 65 кварталѣ, подъ № 506, завѣщаннаго

мастеровымъ Тимошеемъ Осиповымъ Карягинымъ въ собственность названной церкви.

III.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 28-й день Января сего года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на принятіе Воскресенскую церковь гор. Ирбита, Екатеринбургской епархіи, дома (флигеля) съ избой и усадебнымъ мѣстомъ, мѣрою сколько окажется въ дѣйствительности, состоящаго въ гор. Ирбитѣ, по Петербургской и Серебрянской улицамъ, завѣщаннаго мѣщаниномъ Луппомъ Ивановымъ Вторыгинымъ въ собственность церкви.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 31 день Декабря 1910 года, на награжденіе заштатнаго псаломщика церкви села Зотинскаго, Камышловскаго уѣзда, Михаила Суворова золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ, за 50-лѣтнюю службу.

Опредѣленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства:

I.

отъ 10 Декабря 1910 года—2 Января 1911 года за № 1044,

о подтвержденіи причтамъ епархіи о точномъ исполненіи распоряженія Епархіальнаго Начальства, отъ 25 Февраля—6 Марта 1909 года за № 103—относительно представленія въ Консисторію о.о. благочинными подписокъ лицъ, присоединенныхъ къ православію, а также подписокъ, отбираемыхъ при совершеніи смѣшанныхъ браковъ.

Екатеринбургская Духовная Консисторія слушали: рапортъ одного изъ благочинныхъ съ представленіемъ под-

писки лица, присоединившагося къ православію въ 1909 г. и донесеніемъ, что означенная подписка, не смотря на неоднократныя съ его стороны напоминанія и побужденія, была представлена причтомъ лишь только 28-го Октября 1910 года.

Приказали и Его Преосвященство утвердить: принимая во вниманіе, что по закону (29 ст. Уст. Дух. Кон.) требуется подписки лицъ, присоединившихся къ православной церкви и вступившихъ въ смѣшанныя браки, представлять въ Консисторію для храненія вмѣстѣ съ метрическими книгами въ архивъ ея, о чемъ уже было сдѣлано Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 25 Февраля—6 Марта 1909 года за № 103, распоряженіе, напечатанное въ № 15 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1909 годъ, при чемъ было предписано подписки сіи представлять при отдѣльныхъ рапортахъ, между тѣмъ, какъ усмотрѣно, нѣкоторые причты епархіи не въ точности исполняютъ это распоряженіе и подписки при рапортахъ не представляютъ своевременно, или же представляютъ, но вложенными въ метрическія книги — подтвердить причтамъ епархіи о точномъ исполненіи распоряженія Епархіальнаго Начальства съ предписаніемъ представлять въ Консисторію означенныя подписки отъ церквей въ началѣ каждаго года отдѣльно отъ метрическихъ книгъ мѣстнымъ благочиннымъ для надлежащей проверки съ книгами и представленія ихъ въ Консисторію.

II.

Отъ 9 Декабря 1910 г.—24 Января 1911 года за № 10,

о сборѣ на глухонѣмыхъ.

Екатеринбургская Духовная Консисторія слушали: сданное Его Преосвященствомъ въ Консисторію, на разсмотрѣніе отношеніе Комитета состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ, отъ 10 Ноября 1910 года за № 3922, слѣдующаго содержанія:

„Святѣйшій Правительствующій Синодъ, принимая во вниманіе: 1) что Попечительство ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ, созданное по волѣ и указаніямъ своей АВГУСТѢЙШЕЙ Покровительницы, имѣетъ не частное, но общегосударственное значеніе, 2) что Попечительство, въ цѣляхъ обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ и состояній, въ настоящее время открыло уже въ 15 епархіяхъ разнаго рода благотворительныя учрежденія, въ коихъ обучаются и воспитываются свыше 1500 глухонѣмыхъ и 3) что Попечительство, несмотря на свое быстрое развитіе, указывающее на насущнѣйшую въ немъ потребность русскаго населенія, является до сего времени совершенно не обезпеченнымъ въ матеріальномъ отношеніи учрежденіемъ, опредѣленіемъ, отъ 28 Августа—5 Сентября 1907 г. за № 5387, разрѣшилъ Попечительству ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ *ежегодно производить тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста.*

Въ виду вышеизложеннаго и озабочиваясь, дабы таковой сборъ въ пользу глухонѣмыхъ помогъ Попечительству возможно шире оказать помощь этимъ наиболѣе обиженнымъ природою людей, коихъ насчитывается въ Россіи свыше 250,000 человекъ, Комитетъ обращается къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбою благословить таковой сборъ во вѣренной Вамъ епархіи и оказать Ваше благосклонное содѣйствіе его успѣшному производству во всѣхъ церквахъ.

Съ момента своего открытія Попечительство пользовалось особенно внимательнымъ къ нему отношеніемъ духовенства. Такъ, въ Харьковѣ во главѣ большого училища глухонѣмыхъ, а также Казначеемъ Харьковскаго Отдѣленія Попечительства стоитъ священникъ Ветуховъ—организаторъ этого училища; въ Сычевкѣ и Вязьмѣ священникъ Троицкій организовалъ двѣ школы Попечительства о глухонѣмыхъ.

Въ Москвѣ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ организовалъ школу для глухонѣмыхъ при Перервинскомъ монастырѣ. Такое благосклонное отношеніе духовенства къ тру-

дамъ Попечительства много способствовало развитію дѣла обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ въ Россіи.

Глубоко вѣря, что со стороны духовенства Попечительство встрѣтитъ дѣятельное къ нему участіе, Комитетъ испрашиваетъ Ваше Архипастырское благословеніе на производство такого сбора во ввѣренной Вашему Пресвященству епархіи и покорнѣйше проситъ Вашего благосклоннаго содѣйствія въ побужденіи причтовъ церквей произвести таковой сборъ своевременно и собранныя деньги чрезъ отцовъ Благочинныхъ и Консисторію препроводить въ Комитетъ Попечительствъ въ С.-Петербургѣ.

Прилагая при семъ воззваніе, Комитетъ покорнѣйше проситъ Ваше Пресвященство благословить прочтеніе его во всѣхъ церквахъ епархіи священнослужителями, коимъ Попечительство высылаетъ вмѣстѣ съ симъ таковыя воззванія непосредственно.

Приказали: Отношеніе и воззваніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія духовенства епархіи съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги причтами чрезъ Благочинныхъ были доставлены въ Консисторію.

Вздохъ сердецвѣдца.

Среди многихъ чудесъ Господа Спасителя во святомъ Евангеліи повѣствуется о чудѣ исцѣленія глухонѣмого. Оно совершилось такъ.

Привели ко Господу, ишетъ евангелистъ Маркъ, глухого косноязычнаго и просили Его возложить на него руки. Иисусъ, отведши его въ сторону отъ народа, вложилъ персты свои въ уши ему и, плюнувъ, коснулся языка его. И возврѣвъ на небо, вздохнулъ и сказалъ ему: еффааа, т. е. отверзись. И тотчасъ отверзся у него слухъ, и разрѣшились узы его языка и сталъ говорить чисто (Марк. 8, 32—35).

Господь отводитъ несчастнаго въ сторону отъ толпы, влагаетъ персты въ уши его, прикасается увлажненнымъ слюною перстомъ къ языку его: всѣ эти дѣйствія показываютъ, съ какимъ участіемъ любви отнесся къ несчастному

Господь Спаситель. Особенно-же трогательно въ исторіи сего исцѣленія—это слово вздохнулъ. Вздохнулъ Сердцевѣдецъ Господь, призрѣвъ на скорби несчастнаго, воззрѣвъ на небо—призвалъ Отца Своего небснаго въ свидѣтели болѣзней, коими страдаетъ бѣдный чѣловѣческій родъ, призвалъ молитвенно и Его божественную помощь, что дѣлалось въ особыхъ рѣдкихъ случаяхъ, и исцѣлилъ несчастнаго страдальца.

Глубоко несчастны лишившіеся зрѣнія или языка, но глухонѣмой лишенъ двухъ органовъ—слуха и языка неразрывно связанныхъ между собою. Уже по одному этому справедливо назвать его *двойно несчастнымъ!* И дѣйствительно, онъ особенно бѣдствуетъ, потому что не слышитъ рѣчи другихъ и самъ ничего сказать не можетъ.

Возьмемъ самое тяжкое изъ лишеній—лишеніе органа зрѣнія. И при этомъ страшномъ лишеніи можно найти нѣкоторое духовное утѣшеніе. Лишенный зрѣнія не лишается общенія съ людьми. Онъ слышитъ живую рѣчь, самъ участвуетъ въ ней, заявляетъ о своихъ нуждахъ, пользуется указаніями и совѣтами близкихъ людей, слышитъ церковную пѣснь и молитву, назидается словомъ Божиимъ.

Совѣтъ не то, даже совершенно противное, представляютъ несчастные глухонѣмые. Двойной оградой они отдѣлены отъ окружающей ихъ жизни. Ничего добраго они не слышатъ. Не могутъ заявить нужды своихъ иначе, какъ стономъ, крикомъ. Видятъ вокругъ себя людей занятыхъ, веселыхъ, но не знаютъ, что ихъ занимаетъ, о чемъ говорить эти люди, чему радуются. Въ душѣ у нихъ безпрепятственно, какъ дикая крапива, растутъ все дурныя наклонности, и зависть, и злоба и страсти, и они все ниже и ниже опускаются въ жизнь чувственную, животную. А какія бури происходятъ въ душѣ ихъ при видѣ общенія другихъ, это знаютъ лишь они. И такъ, вотъ почему вознесся о нихъ къ небу вздохъ Спасителя міра!

Чудеса Господа Спасителя все безъ исключенія сотворены по одному побужденію,—любви Божественной къ бѣдствующему челоуѣчеству и, если мы дѣйствительно Его ученики и послѣдователи, то должно это и насъ распола-

гать къ тѣмъ же чувствамъ любви и состраданія къ бѣдствующимъ.

Господь есть Владыка жизни и смерти. Его всемогущая сила исцѣляла болѣзни, восполняла лишенія жизни, укрощала морскіе вѣтры и бури, отгоняла злую демонскую силу, однимъ словомъ—возстановляла порядокъ жизни, нарушенный и нарушаемый людскимъ грѣхомъ. И намъ Онъ внушаетъ позаботиться о несчастныхъ, насколько можемъ, своею ограниченою силою, своимъ умомъ и стараніемъ. Умные люди изыскивали, нельзя ли какъ помочь и несчастнымъ глухонѣмымъ. И при помощи Божіей, на этомъ поприщѣ человѣческой заботы достигнуты добрые успѣхи. Глухонѣмые теперь учатся не только чтенію, письму, счисленію, но даже говорить членораздѣльною рѣчью, главное же, могутъ принимать наставленія въ вѣрѣ и благочестіи. По милости Божіей, открылись и открываются пріюты и школы для нихъ. Исчезла съ лица ихъ дикость и угрюмость: веселые, радостные, они разумно объясняютъ и между собою, и близкими имъ. Слава и благодареніе Господу.

Но при этомъ новая бѣда: изъ огромнаго числа глухонѣмыхъ (больше 200000 человѣкъ въ Россіи) пользуются этими пособіями въ жизни лишь весьма немногіе. Эти немногіе счастливы не дѣлаютъ ли участь остальныхъ еще худшею изъ-за недостатка средствъ! И это въ богатѣйшей странѣ, съ неизмѣримыми сокровищами на водѣ и сушѣ и въ глубинахъ земныхъ.

Братіе—христіане! вспомнимъ этотъ глубокій вздохъ Спасителя нашего, эту безмолвную молитву, вознесенную Имъ къ Богу и Отцу о несчастномъ глухонѣмомъ, и постараемся, поспѣшимъ утереть слезы отцовъ и матерей этихъ несчастныхъ, облегчить ихъ невыносимыя страданія, предотвратить отъ нихъ тьму невѣдѣнія и порока—своею добровольною во имя Господа Спасителя жертвою!

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Переѣны по службѣ.

Освобожденъ отъ должности псаломщика и. д. псаломщика церкви Верхне-Барачинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Николай Бирюковъ*—2 Февраля.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ церкви Сѣдельниковскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, *Василій Коровинъ*—21 Февраля.

Умеръ псаломщикъ церкви села Тюбукскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Александръ Кубасовъ*—21 Февраля.

Избраніе въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ

Церковно-приходскими собраніями избраны и съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, вступили въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1. При Соборо-Богородицкой церкви, Невьянскаго села, Ирбитскаго уѣзда предсѣдатель крестьянинъ *Андр. Гр. Бушениновъ* и члены: крестьяне: *Г. І. Гладковъ, Г. І. Павловъ, Д. І. Шанауринъ, П. К. Булыгинъ, І. М. Охрямкинъ, А. В. Кушиниковъ, М. Н. Павловъ, С. І. Прилуцкииъ, Д. Д. Рачевъ, Г. М. Пыринъ, О. Д. Замятинъ, В. Г. Зенковъ, Д. В. Зенковъ, В. І. Чахломовъ, В. И. Пятылинъ, М. П. Кручининъ, А. Н. Бровинъ, А. И. Оолинъ, Г. Н. Маньковъ, К. Т. Маньковъ, С. И. Черемныиъ, Ф. О. Роцектаевъ, С. А. Ячменевъ, и А. Д. Ячменевъ.*

2. При Модестовской церкви, Бичурскаго села, Ирбитскаго уѣзда предсѣдатель крестьянинъ *Іоаннъ Вас. Малыгинъ*, и члены крестьяне: *В. Е. Чепуринъ, Ф. З. Чепуринъ, О. Г. Малыгинъ, І. А. Козловъ и Е. І. Костроминъ.*

3. При Пророко-Ильинской церкви, Катайско-Ильинскаго села, Камышловскаго уѣзда предсѣдатель священникъ *Сергій Гвоздевъ*, казначей церковный староста *С. Е. Бушухинъ*, дѣлопроизводитель псаломщикъ *Василій Пономаревъ* и члены: крестьяне: *С. Н. Чистяковъ, А. І. Чистяковъ, Е. А. Хомяковъ, А. А. Коноваловъ, С. П. Чистяковъ, С. Д. Городищевъ, О. В.*

Бушухинъ, *И. С. Коноваловъ, Г. С. Денъщиковъ, И. М. Качалковъ, К. Д. Бушухинъ, С. А. Качалковъ, Д. I. Таланкинъ и П. В. Сартаковъ.*

4. При Николаевской Сладчанской церкви Шадринскаго уѣзда предѣдателемъ протоіерей *Вириладъ Ребринъ*, казначеемъ *А. А. Оглуздинъ* и дѣлопроизводителемъ священникъ *Александръ Крутиховскій*, членами крестьяне: *Ө. В. Агаоновъ; А. П. Кузнецовъ, В. I. Оглуздинъ, I. С. Патракиевъ, М. Н. Оглуздинъ и П. Г. Грачевъ.*

5. При Верхъ-Исетской Успенской церкви предѣдатель дворянинъ *Алекс. Из. Куровъ* и казначей—церковный староста *Вас. Мих. Михайловскихъ.*

6. При Николаевской церкви, Поварненскаго села, Камышловскаго уѣзда предѣдатель—крестьянинъ *Т. Ө. Чернозипуниковъ* и члены: крестьяне: *С. Ө. Бѣляевъ, С. В. Бѣляевъ, Д. А. Мѣдяковъ* и казначей—церковный староста *И. Н. Камаевъ.*

7. При церкви Микшинскаго села Ирбитскаго уѣзда предѣдатель священникъ *Александръ Смышляевъ* и члены: крестьяне села Микшинскаго *Василій Павловъ Антроповъ, Михаилъ Андреевъ Антроповъ, Иванъ Алексеевъ Бѣлоноговъ, Григорій Матфеевъ Антроповъ, Михаилъ Александровъ Антроповъ, Михаилъ Петровъ Барминъ, Афанасій Каллистратовъ Антроповъ, Николай Алексеевъ Антроповъ, Александръ Антроповъ Куликовъ, Иванъ Павловъ Бѣлоноговъ, Николай Ивановъ Барминъ, Иванъ Николаевъ Антроповъ, Димитрій Андреевъ Барминъ, Евфимій Афанасиевъ Шанауровъ, Иванъ Петровъ Карповъ, Евгенийъ Григорьевъ Карповъ, Михаилъ Карповъ, Тихонъ Тимофеевъ Карповъ, Оедоръ Павловъ Карповъ, Гавріилъ Сильверстовъ Карповъ, Иванъ Евгениевъ Карповъ, Стефанъ Яковлевъ, Андрианъ Львовъ и Павелъ Осодоровъ Орловы, Михаилъ Исановъ Чиновъ, Иванъ Матфеевъ Антроповъ, Димитрій Евфимиевъ Антроповъ, Петръ Евдокимовъ Чиновъ, Стефанъ Яковлевъ Карповъ, Николай Тимофеевъ Сараевъ, Афанасій Филипповъ Сараевъ, Симеонъ Львовъ Кондрашинъ, Андрей Димитриевъ Кондрашинъ, Михаилъ Андриановъ Губинъ, Косма Капитоновъ Килъевъ, Оедотъ Петровъ Килъевъ, Иванъ Васильевъ Килъевъ, Григорій Георгиевъ Оадеевъ Иванъ Макариевъ Балажнинъ, Максимъ Георгиевъ Долгополовъ, Симеонъ Амфилохиевъ Жуковъ, Капитонъ Назариевъ Жуковъ Григорій Гордеевъ Оедотовъ, Самсонъ Павловъ Дягилевъ, Алек*

сандръ Георгіевъ Панкратьевъ, Иванъ Корниловъ Чумаковъ, Михаилъ Викентьевъ Здерижинъ, Михаилъ Викторовъ Панкратьевъ, Агафонъ Михайловъ Шанаурозъ и Василій Василіевъ Антроповъ.

8. При церкви Баженовскаго села, Ирбитскаго уѣзда, предсѣдатель священникъ *Александръ Бирюковъ*, члены: крестьяне *Симеонъ Андреевъ Моденовъ, Андріанъ Ивановъ Папуловъ, Флоръ Емельяновъ Кузевановъ, Василій Семеоновъ Спириинъ, Николай Дорофеевъ Велижанинъ, Иванъ Іосифовъ Кузевановъ и Николай Ивановъ Глухихъ.*

9. При церкви Шадринскаго села, Ирбитскаго уѣзда предсѣдатель крестьянинъ *Назарій Григорьевъ Швелевъ* и члены крестьяне *Николай Федоровъ Тихановъ, Василій Капитоновъ Чесноковъ, Оома Игнатіевъ Оаддѣевъ, Павелъ Памфиловъ Оаддѣевъ, Петръ Алексѣевъ Ильинихъ, Михаилъ Васильевъ Руданинъ, Емельялъ Михайловъ Квашиинъ, и Іуліанъ Маркеловъ Квашиинъ, Викентій Митрофановъ и Арефъ Петровъ Притковы, Александръ Варлаамовъ Бердниковъ, Петръ Леонтьевъ Швелевъ, Лаврентій Семеоновъ Тихановъ, Петръ Димитріевъ Мамаринъ, Левъ Львовъ Шелевъ.*

10. При церкви Верхъ-Ключевскаго села, Камышловскаго уѣзда предсѣдатель священникъ *Михаилъ Пановъ* и члены крестьяне: *Георгій Тимофѣевъ Малочковъ, Яковъ Павловъ Тумашевъ, Артемій Петровъ Малочковъ, Иванъ Андреевъ Парамоновъ, Пантелеимонъ Стефановъ Титовъ, Евфимій Андреевъ Кирпищиковъ, Евлампій Петровъ Черноскутовъ, Павелъ Кирилловъ Черноскутовъ, Иванъ Стефановъ Парамоновъ, Михпій Петровъ Мальцевъ, Сергій Максимовъ Черноскутовъ, Филиппъ Савватіевъ Кирпищиковъ, Іануарій Діевъ Кирпищиковъ, Яковъ Стефановъ Пшеницинъ и Александръ Тимофѣевъ Малочковъ.*

11. При церкви Пироговскаго села Камышловскаго уѣзда предсѣдатель кр. *Никандръ Михайловъ Нечаевъ* и члены: *Адріанъ Михайловъ Овсянниковъ, Андрей Петровъ Софрыгинъ, Никита Филипповъ Софрыгинъ, Александръ Павловъ Софрыгинъ, Георгій Сергѣевъ Воробьевъ, Яковъ Ивановъ Популовъ, Георгій Андреевъ Бълоусовъ, Тихонъ Сергѣевъ Болотовъ, Иванъ Петровъ Бълоусовъ, Василій Архипповъ Софрыгинъ, Тиханъ Афанасевъ Пироговъ, Харитонъ Косминъ Зыряновъ, Филиппъ Алек-*

свѣвъ Пироговъ, Сергѣей Елисеѣвъ Пироговъ и Иванъ Даниловъ Яковлевъ.

Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Верхъ-Исетской Успенской церкви крестьянинъ *А. І. Селивановъ*, къ Всѣхъ-Святской церкви того же завода крестьянинъ *В. М. Михайловскихъ*, къ Николаевской Верхъ-Исетской церкви крестьянинъ *В. І. Волокитинъ*, къ градо-Екатеринбургской Александро-Невской церкви мѣщанинъ *К. П. Ястребовъ*, къ Михаило-Архангельской церкви Нижняго села крестьянинъ *Н. О. Смоленцевъ*, къ Богословскому Введенскому собору купецъ *А. К. Шадринъ*, къ Николае-Павдинской Николаевской церкви *В. М. Леонтьевъ*, къ Лялинской Богоявленской церкви *С. Е. Коноваловъ*, къ Коптяковской Иоанно-Златоустовской церкви *Г. А. Коптяковъ*, къ Петропавловской церкви Петропавловскаго села *С. Е. Ожиговъ*, къ Всеволодоблагодатской Всеволодовской церкви *К. В. Лаптевъ*, къ Никито-Ивдельской Никитинской церкви *П. Г. Тимовъ*, къ Ивановской Покровской церкви *А. Т. Русиновъ*, къ Михаило-Архангельской церкви Фроловскаго рудника *Ф. С. Мальцевъ*, къ Филькинской Сумеоновской церкви *Г. П. Коробейниковъ*, къ Богословской кладбищенской церкви *М. А. Мелехинъ.*

II. СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣсть.

(Дополнительный къ напечатанному въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ).

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.				Жалованья казеннаго. Р. К.	Земли для причта.		Прихожанъ правосл. обоюго пола.	Раскольниковъ обоюго пола.	Расстояние отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ съ	
	Протоіор.	Священ.	Діаконовъ	Псаломщ.		Домъ для подержащаго лица.	Пахотн.					Сѣновос.
							Дес.					Дес.
Священническое. Въ православ. приход.												
Сѣдельниковское с., Екат. уѣзда	1	1	цер.	300	—	5	16	1598	—	23	21 Февраля.	
Псаломщическія. Въ православи. приходяхъ.												
Верхне-Баранчинскій зав., Верх. уѣзда . . .	1	1	цер.	106 92	—	—	10	1126	—	200	2 Февраля.	
Тюбукское с., Екат. уѣзда	1	1	цер.	98	—	23	—	2260	—	98	21 Февраля.	

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *II. Сребрянскій.*

ОГЛАВЛЕНІЕ. Высочайшія соизволенія.—Высочайшая награда.—
Опредѣленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіаль-
ныя извѣстія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Мысли о воспитаніи дѣтей.

„Въ насъ подъ кровлею отеческой
Не запало ни одно
Жизни чистой человѣческой
Плодотворное зерно“.

Въ ряду вопросовъ первостепенной важности въ послѣдніе 4—5 лѣтъ очень видное мѣсто занялъ вопросъ школьный. Онъ разбирается со всѣхъ сторонъ, обсуждается лицами разныхъ кружковъ, партій и сословій, останавливается на себѣ усиленное вниманіе учреждений правительственныхъ, городскихъ, земскихъ, Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и мѣстнаго духовенства. Безспорно этому слѣдуетъ только радоваться и пробужденіе живого интереса къ школѣ горячо привѣтствовать.

Школьный вопросъ, вопросъ о воспитаніи и образованіи дѣтей до самаго послѣдняго времени и даже теперь для русскаго мыслящаго человѣка былъ и есть словно не родной сынъ, а пасынокъ. Въ то время, когда въ разныхъ областяхъ человѣческой жизни и дѣятельности совершены тысячи поразительныхъ открытій и изобрѣтеній; въ то время, когда каждый день расширяетъ поле человѣческаго вѣдѣнія и усиливаетъ власть человѣка надъ внѣшней природой, когда въ философіи, литературѣ, искусствѣ, политикѣ, техникѣ и др. областяхъ мысли и практической дѣятельности генийъ человѣчества поднялся на необычайную высоту и идетъ впередъ гигантскими шагами, искусство воспитанія и образованія дѣтей, подготовка замѣстителей сходящихъ со сцены жизни поколѣніямъ находится въ зачаточномъ и самомъ печальномъ состояніи, а о широкомъ распространеніи

ніи имѣющихся объ этомъ предметѣ свѣдѣній не можетъ быть и рѣчи. На книжномъ рынкѣ и въ библиотечныхъ шкафахъ мы найдемъ сотни и тысячи большихъ и малыхъ книгъ и книжекъ по сельскому хозяйству, по вопросамъ политическимъ, экономическимъ, инженернаго и строительнаго искусства, еще больше книгъ беллетристическихъ. Но много ли найдемъ мы тамъ же большихъ и малыхъ книгъ и книжекъ, хорошо составленныхъ, по вопросамъ воспитанія. Въ каждомъ домѣ интеллигентной семьи мы найдемъ библиотечку, встрѣтимъ ежедневную газету, журналъ, новинки литературнаго рынка, но, если заглянемъ въ отдѣлъ книгъ по воспитанію и образованію, по школьнымъ вопросамъ, то или ровно ничего не встрѣтимъ, или въ лучшемъ случаѣ 2—3 случайно приобретенныхъ брошюрки. Мы мало учились и учимся по этой части, мало обращаемъ вниманія на эту область. А потому неудивительно, что мы умѣемъ заготовить въ прокъ огурцы, привить къ дикой яблонѣ садовой отростокъ, уничтожить въ домахъ таракановъ и клоповъ, но не умѣемъ, не знаемъ и не хотимъ знать, какъ воспитать дѣтей для жизни, какъ привить имъ ростки правды и любви и предохранить ихъ отъ нравственной порчи и разложенія. Въ этомъ нашъ грѣхъ и грѣхъ смертный. „Не учась, говорить, и лаптя не сплетешь“, — а воспитаніе и образованіе дѣтей въ тысячу разъ труднѣе и важнѣе этого нехитраго ремесла.

Правильное воспитаніе создаетъ день за днемъ, годъ за годомъ живыхъ людей, съ чистой душой, съ горячей искренней любовью ко всему возвышенному и прекрасному и строить живые Божіи храмы, въ которыхъ живетъ Духъ Божій. Оно не можетъ быть приравнено ни къ одному искусству и поставлено съ нимъ въ рядъ. Оно выше, святѣе, существеннѣе ихъ всѣхъ.

Изъ рукъ художника выходитъ дивная картина, скульпторъ рѣзцомъ создаетъ полную жизни фигуру—статую, писатель въ повѣсти, романѣ, драмѣ или трагедіи правдиво изображаетъ жизнь, освящая свѣтлыя и темныя ея стороны. Но всѣ они работаютъ надъ мертвымъ матеріаломъ и, хотя создаютъ прекрасное твореніе, но все таки мертвое, а не живое. Между тѣмъ при воспитаніи и обученіи вся работа

производится надъ живымъ мыслящимъ существомъ и эта работа раскрываетъ въ призываемомъ изъ разумной жизни человѣкъ образъ Божій и возводитъ его отъ силы въ силу, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова.

Очевидно, что, при такомъ взглядѣ на воспитаніе и обученіе, родители и учителя должны приступать къ своей миссiи съ благоговѣніемъ, въ ихъ душахъ постоянно должны звучать слова Бога къ Моисею: „мѣсто, гдѣ ты стоишь земля святая“. Съ другой стороны въ виду особенной важности и серьезности дѣла воспитанія и обученія подростящаго поколѣнія, пора оставить тотъ ложный взглядъ, что это — дѣло специальныхъ учреждений и лицъ, школъ и учителей. Въ вопросахъ о правильной постановкѣ воспитанія и образованія нѣтъ заинтересованныхъ и незаинтересованныхъ. Они всѣхъ должны интересоваться, должны быть каждому близки и только при совмѣстной, дружной работѣ всѣхъ и каждого можетъ быть скорѣе всего устранена та громада зла и толща невѣжества, подъ бременемъ которыхъ стонетъ человѣчество и катится по наклонной плоскости къ глубокому нравственному паденію и вырожденію.

Только тогда скорѣе всего наступитъ то время, когда копыя перекують на серпы и мечи на орала, исчезнетъ раздѣленіе на іудея и эллина, раба и свободнаго и осуществится великій идеалъ, начертанный Иисусомъ Христомъ въ первосвященнической молитвѣ: „Да вси едино будутъ: якоже Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тии въ Насъ едино будутъ. И будетъ едино стадо и Единъ Пастырь.

Учитель П. Сельвестровъ.



О поднятіи пастырскаго авторитета.

На страницахъ многихъ Епар. Вѣдомостей раздаются сѣтованія на паденіе пастырскаго авторитета и раскрываются причины этого печальнаго явленія, но рѣже указываются средства къ возвышенію вліянія пастыря на пасомыхъ. По сему считаемъ не лишнимъ познакомить въ извлеченіи читателей съ статьею о. Гр. Лебедева.

Много говорилось и писалось о томъ, что пастыри церкви обособились, отделились отъ народа—своихъ пасомыхъ, нѣтъ между ними прежней близости, связи и проч., отсюда иросло, накопилось такъ много ненормальностей въ области церковно-приходской жизни, которая настоятельно требуетъ уурядоченія, полной реформы. Отчужденность и обособленность многіе понимаютъ односторонне и больше усматриваютъ въ нѣкоторыхъ внѣшнихъ культурныхъ улучшеніяхъ, какъ—одеждѣ, жилищѣ, обстановкѣ, образѣ жизни, привычкахъ и т. д., отсюда и близость, и связь толкуютъ въ томъ же превратномъ видѣ. Но при чемъ здѣсь внѣшность? Дѣло не во внѣшности, а во внутренней связи, въ сродствѣ душъ, сердечной близости, въ общемъ стремленіи въ дѣлѣ спасенія, въ непосредственномъ полномъ усвоеніи міровоззрѣній, взглядовъ, понятій, словомъ, всего душевнаго уклада семейной и общественной жизни своихъ пасомыхъ и проч.; безъ знанія и усвоенія всего этого никакая форма не поможетъ. Вотъ эта-то область, эта сторона не изслѣдуется, не усвоается во всей своей подробности, ей мало удѣляютъ вниманія, о ней знаютъ въ общихъ чертахъ, поверхностно, а потому къ ней не прилагаютъ особаго сердца, между тѣмъ основательное знаніе этой области, непосредственное искренне сердечное участіе во всѣхъ ея отрасляхъ, ведетъ къ полному внутреннему сближенію и связи пастыря съ пасомыми, и имѣетъ весьма цѣнное и важное значеніе и вліяніе, какъ въ плодотворности пастырской дѣятельности, такъ и въ приобрѣтеніи пастырскаго авторитета, престижа.

Сфера пастырской дѣятельности настолько обширна, что подъ силу только великимъ людямъ, а потому она обычно сводится и замыкается въ извѣстныя рамки. Если совершаетъ священникъ истово и благоговѣнно богослуженія и при исполненіи требъ, даетъ наставленія при исповѣди и проч., ведетъ примѣрную трезвенную жизнь, то его считаютъ примѣрнымъ священникомъ, добре правящимъ свое стадо. Но вѣдь недостаточно быть примѣрнымъ священникомъ, нужно быть еще и пастыремъ-отцомъ...

Но возможно ли назвать такого примѣрнаго священника добрымъ пастыремъ-отцомъ, если онъ мало удѣляетъ вниманія на частную жизнь своихъ пасомыхъ, держитъ се-

бя въ отношеніи къ нимъ свысока, слишкомъ высокомѣрно, заносчиво, когда онъ никакъ не можетъ примириться съ тѣмъ, что онъ человѣкъ образованный, просвѣщенный, а мужикъ темень, сѣръ, закорузлый, нечесанный? А потому при разговорѣ, бесѣдѣ съ своими прихожанами у примѣрнаго священника зачастую звучитъ нотка нѣкоей высоты, снисхожденія, а иногда начальства, а не кротости, смиренія, сердечности, участливаго добраго расположенія, что такъ часто наблюдается въ молодыхъ пастыряхъ. Эту нотку высокомѣрія сразу подмѣчаютъ и усвояютъ прихожане и начинаютъ смотрѣть на своего пастыря, какъ на барича, на чуждаго, а не близкаго и сроднаго имъ человѣка, а потому относятся къ нему недоумчиво, очень нерѣдко не могутъ открыть ему тайниковъ своей души даже на исповѣди. А не зная ни частной жизни, ни сокровенныя души своихъ пасомыхъ, какъ возможно съ пользою пасти свое стадо.

Правда, общая жизнь пасомыхъ предъ глазами на виду у всякаго пастыря, объ общихъ добродѣтеляхъ равно какъ и о недостаткахъ, порокахъ ему извѣстно, но этого далеко недостаточно. Необходимо знать каждаго пасомаго во всѣхъ подробностяхъ, чтобы звать своихъ пасомыхъ каждаго по имени, быть близкимъ къ нему сердцемъ и душою чтобы при повстрѣчавшейся нуждѣ съ тактомъ и пользою для него преподать ему совѣтъ, слово назиданія, вразумленія,

Безспорно неотразимое и сильное воздѣйствіе и вліяніе имѣютъ на пасомыхъ и истовое, благоговѣйное совершеніе богослуженія и хорошія поученія, но они, такъ сказать, имѣютъ общій характеръ, при томъ же въ отношеніи къ послѣднимъ всякому, при извѣстномъ настроеніи, представляется нѣкая возможность принять, или не принять на свой счетъ то или другое вразумленіе и наставленіе, или же свалить его на „Петра“. Часто бываетъ, что приготовленное пастыремъ наставленіе не застаётъ въ храмѣ нужныхъ людей, противъ которыхъ оно направлено, и проходитъ мало замѣченнымъ, недостигающимъ извѣстной цѣли и пользы. При томъ же, какъ бы ни было сильно и трогательно поученіе, оно въ рѣдкихъ случаяхъ сразу производитъ операціонное, такъ сказать, дѣйствіе, полный переворотъ въ слушателяхъ. Вѣдь всякая особенно застарѣлая болѣзнь какъ

тѣлесная, такъ еще болѣе душевная, требуетъ продолжительнаго лѣченія и ухода. Говорить же о той, или другой страсти, о томъ или другомъ пороцѣ нѣсколько разъ къ ряду, или часто возвращаться къ нему, не приходится, помимо того, что это можетъ прискучить, даже можетъ для многихъ показаться обиднымъ, навести ихъ на мысль, что ихъ пастырь всехъ ихъ считаетъ подверженными тому или другому недугу. Пастырь церкви хорошо долженъ, по слову Спасителя, помнить, что онъ обязанъ не праведниковъ привести на покаянiе, а грѣшниковъ, не здоровыхъ лѣчить, а больныхъ. Вотъ здѣсь-то необходимо пользоваться и примѣнять другое врачебное средство, которое бы гораздо успѣшнѣе достигало желаннаго результата, благой цѣли. Средство это—частыя, дружескія домашнія бесѣды съ глазу на глазъ, наединѣ, съ своими больными пасомыми, подверженными тому или другому недугу или пагубной страсти.

Теплое задушевное слово пастыря-отца, полное сочувствiя. неподдѣльной скорби, растворяемое искренней любовью, чуждое высокомерiя, неотразимое воздѣйствiе и цѣлебное дѣйствiе производитъ на недужнаго. О дѣйственности такого средства, прiема, его силы, цѣлебности не разъ приходилось слышать и отъ своихъ собратьевъ и убѣдиться лично въ своей практикѣ. Чѣмъ ближе стоитъ пастырь къ своимъ пасомымъ, тѣмъ слово его сильнѣй и цѣннѣй. Въ огромномъ, подавляющемъ большинствѣ случаевъ ни чѣмъ другимъ нельзя достигнуть благого результата, какъ задушевнымъ словомъ, сказаннымъ не въ храмѣ, не на исповѣди, а на-единѣ, въ частной домашней бесѣдѣ.

Да, добрыя, близкія сердечныя отношенiя пастыря церкви къ своимъ пасомымъ, чуждыя высокомерiя и гордости, но полныя любви и добраго расположенiя къ нимъ, при примѣрной службѣ, имѣютъ огромное значенiе и дѣйствiе въ сферѣ пастырской дѣятельности.

Помимо того, что они даютъ болѣе вѣрное и цѣлебное средство въ отношенiи исцѣленiя больныхъ и недужныхъ и проч., черезъ нихъ устанавливается тѣсная внутренняя связь, полная взаимнаго довѣрiя и любви, ими же обусловливается и создается истинный престижъ и авторитетъ пастыря

церкви, а не созданный искусственно: неприступностью, высокомерьем, страхом, начальственным тономъ.

Надъ этимъ нужно серьезно позадуматься теперь, ибо въ настоящее, неговоря уже про недавно минувшее, время только и слышишь о томъ, что авторитетъ пастыря церкви прогрессивно падаетъ, по мѣстамъ сошелъ на нѣтъ, такъ что нѣкоторымъ пастырямъ прихожане при встрѣчѣ перестали кланяться, т. е. удовлетворять требованіямъ приличія самой обычной вѣжливости, а индѣ и дерзости говорить и оскорбленія наносить.

А при отправленіи и исполненіи обязательныхъ требъ такая поднимается свара изъ-за вознагражденія, что и всякій стойкій, уравновѣшенный характеръ становится въ тупикъ, отступаетъ назадъ. И пастырь церкви, котораго раньше слушали, беспрекословно повиновались, исполняли его слово, положительно теряется, останавливается въ недоумѣніи и смущеніи. И всю вину измѣнившагося порядка вещей сваливаетъ и всецѣло приписываетъ освободительному движенію и исключительно все объясняетъ современнымъ вѣяньемъ.

Безспорно, послѣднее сыграло очень важную роль въ данномъ отношеніи и дало сильный толчекъ въ этомъ направленіи. И особенно тамъ, гдѣ отношенія пастыря съ пасомыми были чисто внѣшнія, формальныя, шитыя на живую нитку, разодрались, распались по всеѣмъ швамъ. Однако нельзя сказать про тѣ мѣста—приходы, гдѣ у пастыря съ пасомыми установилась тѣсная внутренняя связь. Тамъ даже въ самое жаркое время революціи, отношенія къ пастырю не портились, оставались безъ всякаго измѣненія. Тогда какъ въ одномъ селѣ жизнь священника во всеѣхъ отношеніяхъ становилась прямо нестерпимой, невыносимой, а въ другомъ—все, какъ говорится, обстояло благополучно. Но и здѣсь обычно объяснялось тѣмъ же освободительнымъ движеніемъ. Этотъ, молъ, батюшка красный, либераль, бѣлый, или по меньшей мѣрѣ сочувствующій революціонному движенію, а потому его оставляютъ въ покоѣ, его не трогаютъ и отношеній къ нему не измѣняютъ, а этотъ черный, реакціонеръ и проч., а потому онъ виноватъ во всемъ. Допустимъ, что это такъ. Но тогда почему же шестидесяти-

мидесятилѣтніе старики священники и многіе другіе, которыхъ никоимъ образомъ невозможно было заподозрить въ какой-либо прикосновенности къ освободительному движенію, или въ сочувствіи ихъ къ нему, продолжаютъ жить съ своими прихожанами въ хорошихъ и добрыхъ отношеніяхъ? Да кромѣ того вѣдь и раньше освободительнаго движенія, и въ давнія времена, и всегда, бывали случаи неудовольствій, раздоровъ между пастырями и прихожанами и гоненій на пастырей; освободительное движеніе дало только гораздо больше случаевъ въ этомъ отношеніи.

Такимъ образомъ нельзя все сваливать на освободительное движеніе и имъ всецѣло объяснять паденіе пастырскаго авторитета, престижа. Истинный авторитетъ не боится бурь, невзгодъ, онъ выдержитъ натискъ враждебной силы, а ложный—основанный на высокомеріи и гордости и проч., и при не большомъ вѣянніи вѣтерка падаетъ ницъ.

Высокомеріе и гордость вообще отталкивающее дѣйствіе производятъ на всѣхъ и cadaго, а на нашего простолюдина, въ большинствѣ всегда скрытнаго, недовѣрчиваго, запуганнаго, боязливаго, и тѣмъ паче.

А потому если и всегда, то особенно въ настоящее время приходскому духовенству слѣдуетъ, за кѣмъ это имѣется, оставить спѣсь, высокомеріе, гордость, начальническій тонъ и обратить серьезное вниманіе на установленіе болѣе близкихъ сердечныхъ отношеній со своими пасомыми, хотя бы для исправленія тѣхъ поврежденій въ церковно-религіозной области и вообще въ приходской жизни, кои нанесены освободительнымъ движеніемъ. Ибо только при внутренней близости, полномъ довѣрїи со стороны пасомыхъ, возможна плодотворная работа въ этомъ отношеніи.

„Оренб. Еп. В.“



О черкесскихъ трупяхъ, выдаваемыхъ послѣдователями австрійщины за мощи святыхъ.

Въ номерѣ 16 (за 21 Января) „Уральскаго Края“, въ отдѣлѣ *„изъ хроники ближайшихъ мѣстностей“*, между прочимъ, напечатано слѣдующее

„ЧЕЛЯБИНСКЪ.

Переходъ въ православіе.

„На дняхъ въ здѣшнемъ соборѣ былъ совершенъ обрядъ присоединенія къ православію старообрядца В. Шипулина, который перешелъ изъ австрійскаго согласія и до сего времени состоялъ священникомъ при австрійскомъ храмѣ здѣсь, въ Челябинскѣ.

Причиной перехода въ православіе было слѣдующее:

Нѣсколько лѣтъ спустя на Кавказѣ старообрядцами въ пещерѣ найдены были три неистлѣвшихъ трупа, которые были признаны старообрядческими епископами за нетлѣнныя мощи, которыми епископы и пользовались при освященіи антиминовъ.

Австрійское же духовенство сильно усомнилось въ подлинности этихъ мощей, къ каковому мнѣнію и присоединился и Шипулинъ и въ разрѣшеніемъ своихъ сомнѣній обратился къ Пермскому епископу Антонію, который въ отвѣтномъ письмѣ своемъ къ Шипулину высказалъ, что теперь уже поздно сомнѣваться, такъ какъ найденныя мощи были уже использованы для освященія храмовъ, и что если бы въ такомъ дѣлѣ случился даже подлогъ, то о немъ слѣдуетъ умолчать.

Какъ передаетъ самъ Шипулинъ—это письмо и натолкнуло его на мысль о переходѣ въ православіе.

Такимъ образомъ, если мотивомъ къ отступленію отъ старообрядчества послужилъ споръ о подлинности мощей, то споры въ этомъ духѣ свойственны многимъ христіанскимъ вѣроученіямъ, почитающимъ мощи, какъ святиню“.

Изъ этой замѣтки явствуетъ, что въ первой половинѣ Января сего 1911 года нѣкто Шипулинъ, *окормлявшій* въ Челябинскѣ послѣдователей австрійщины, перешелъ въ православіе.... И слава Богу! надо сердечно порадоваться, что

Шипулинъ бросилъ фальшивое священство. Благодареніе Господу!

Въ замѣткѣ дальше говорится, что „нѣсколько лѣтъ спустя на Кавказѣ“ старообрядцы (послѣдователи австрійщины) нашли въ пещерѣ три неистлѣвшихъ (человѣческихъ) трупъ, которые признаны были „епископами“ австрійской выдѣлки за „мощи“. — „Австрійское же духовенство сильно усомнилось въ подлинности“ такихъ мощей. Обуяло сомнѣніе и Шипулина. Онъ для успокоенія своей мятущейся совѣсти обратился къ Невьянскому крестьянину Аванасію Григорьеву Поромову, что нынѣ его лжепреосвященство „епископъ Антоній“. — Сей ангелъ Пермско-Оренбургско-Тобольской австрійской „церкви“ посовѣтовалъ Шипулину не разсуждать, не испытывать, а *молчать*. Шипулинъ же, какъ еще непотерявшій совѣсть и здоровъ умъ имѣющій, подобнымъ отвѣтомъ *) возмутился.... Сказаніе объ оставленіи Шипулинымъ австрійщины оканчивается такими словами: „.... если мотивомъ къ отступленію отъ старообрядчества послужилъ споръ о подлинности мощей, то споры въ этомъ духѣ свойственны многимъ христіанскимъ вѣроученіямъ, почитающимъ мощи, какъ святыню“.

Какъ Вы, читатель, но мы рѣшительно отказываемся уяснить себѣ подчеркнутыя слова..... Да и вообще вся эта замѣтка нуждается и въ дополненіяхъ, и въ разъясненіяхъ. Попробуемъ восполнить не досказанное.

Изъ Австріи, гдѣ было сфабриковано бѣлокриницкое „епископство“, съ 1847 года стали проникать въ Россію не только попы, но и святители*. Желаящихъ воспріять новое явленное священство въ Россіи оказалось много. Для постоянныхъ и походныхъ церквей потребовались антимиасы, въ которые, какъ извѣстно, полагаютъ частицы святыхъ мощей, а ихъ то у австрійцевъ и не было (и нѣтъ). Какъ же выйти изъ такого положенія?

Австріяки незадумались: они оборудовали подобное дѣло самымъ блестящимъ образомъ. Были бы вѣдь деньги, а съ ними все достать можно.....

*) Г-нъ Шипулинъ, вѣроятно, предастъ печати письменный отвѣтъ Невьянскаго крестьянина Поромова.

Говорятъ, что Антонію Шутову, что въ Москвѣ назывался „архіепископомъ“, доставлялъ „мощи“ нѣкій инокъ Мисаиль. Онъ два раза ѣздилъ въ Палестину привозилъ оттуда значительное количество собранныхъ тамъ костей за которыя съ Антонія получили большія деньги (профессоръ Субботинъ).

Палестинскихъ костей у Шутова, видимо, оказалось мало, а потребность въ *трунныхъ частицахъ* была велика. Изъ такой бѣды выкупили Московскаго „архіепископа“ „протоіерей“ Алханъ Юрговской станицы, что на Кавказѣ, Стефанъ Загородновъ.

Перескажемъ со словъ свѣдующихъ людей, какъ этотъ „протопопъ“ досталъ Шутову „мощи“.

Верстахъ въ трехъ отъ станицы Карабулакской, Терской области, по направленію на востокъ, на пригоркѣ, стоитъ минареть *), построенный изъ камня на подобіе башни. Подъ минаретомъ вырыта пещера; на полу пещеры съ давняго времени лежали три высохшихъ человѣческихъ тѣла, кожа которыхъ по мѣстамъ отстала; тутъ же лежали трупы собаки и зайца. По свидѣтельству рукописнаго сочиненія одного Владикавказскаго донтора, составленнаго въ 40-хъ годахъ прошлаго—19 столѣтія со словъ стариковъ—туземцевъ названные три человѣческихъ трупа принадлежатъ черкесскому князьку Исламу, его женѣ Фатимѣ и ихъ слугѣ. Что же касается до находившихся въ пещерѣ труповъ собаки и зайца, то преданіе говоритъ, что заяцъ преслѣдуемый собакою, вскочилъ въ означенную пещеру, а за нимъ и собака, желавшая его поймать, и оба не могли выбраться изъ пещеры, имѣющей форму кувшина съ узкимъ отверстіемъ, и околѣли *).

Стало быть, въ ямѣ, находящейся подъ мечетью, съ незапамятныхъ временъ, лежало три человѣческихъ трупа,

*) Минареть—башня на мечети, съ которой могометанскій служитель (муеззинъ) пронзительнымъ голосомъ возвѣщаетъ правобѣрнымъ часъ молитвы.

*) Кавказск. Епарх. Вѣд. №№ 16 и 20 за 1885 годъ и книжечка протоіеря С. Никольскаго: „къ вопросу о персидскихъ мощахъ у раскольниковъ“. Можно еще прочесть объ этомъ въ „Миссіонерскомъ сборникѣ“ за 1894 г. № 3, стр. 302, и въ „Братскомъ словѣ“ за 1894 же годъ, № 7, стр. 375.

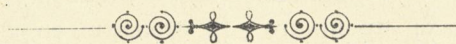
на которыя никто до 1876 года не обращалъ вниманія. Въ 1876 году „протоіерей“ Алханъ—Юртовской станицы Стефанъ Загородновъ, по порученію Московскаго „архіепископа“ Антонія, былъ въ этой пещерѣ, забралъ человѣческіе трупы, всѣ три, и отправилъ ихъ въ Москву къ его лжепреосвященству.

Антоній призналъ *Кавказкіе* трупы за тѣла христіанскихъ мучениковъ и сталъ разсылать части этихъ труповъ ко всѣмъ „архіереямъ“ австрійскаго постановленія. Вотъ при какихъ обстоятельствахъ и явились „мощи“ у послѣдователей Австрійщины.

Многіе изъ Австрійковъ, узнавши про такое необычное „обрѣтеніе мошей“, крайне возмутились. Да и какъ было не возмутиться, когда какіе то черкесскіе трупы, Богъ знаетъ сколько времени валявшіеся въ ямѣ подъ татарской мечетью, сдаются Антонію Шустову за мощи св. мучениковъ?

Невольно напрашиваются на бумагу слѣдующія библейскія слова: „И дамъ васъ въ поношеніе вѣчное, и въ срамоту вѣчную, яже никогда забвеніемъ загладится“.

(Продолженіе будетъ).



Изъ епархіальной жизни.

а) Архіерейскія служенія.

1-го Февраля, наканунѣ Срѣтенія Господня, въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ соборне съ восемью сослужащими было совершено торжественное служеніе все-нощнаго бдѣнія. Прологъ прочитанъ ключаремъ собора.

2-го Февраля, въ день Срѣтенія Господня, Божественная литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіею настоятель Долматовскаго Успенскаго монастыря іеромонахъ Досіеѳъ возведенъ въ санъ игумена, новопоставленный діаконовъ Михаилъ Коровинъ рукоположенъ во священника. Слово произнесено Его Преосвященствомъ слѣдующаго содержания. „И благослови и Сумеонъ“... Такъ сказано въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи. Старецъ Сумеонъ благословилъ Марію и Іосифа,

принесшихъ въ храмъ Господа Иисуса. Невольно возникаетъ вопросъ, какъ могъ этотъ старецъ благословить Матерь Божию, честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ? Этотъ вопросъ разрѣшается св. преданіемъ, которое говоритъ, что старецъ Сумеонъ былъ священникъ. И св. церковь нынѣ поетъ: „Священнаго священная Дѣва принесе во святилище святителю“... „Носимаго на колесницѣ херувимствѣи и пѣваемаго въ цѣснѣхъ серафимскихъ носяще на руку Богородице Марія... подаеше рукамъ старца іерея“... Значитъ, правед. Сумеонъ былъ священникъ и священнически могъ благословить Дѣву Марію, какъ и всякую дочь еврейскую. Откуда онъ получилъ такое право и какое значеніе имѣетъ священническое благословеніе? Показавъ на основаніи библіи, что право благословлять народъ было даровано Самимъ Богомъ ветхозавѣтному священству въ лицѣ Аарона и его сыновей, Преосвященный перечислилъ указываемые въ евангеліи примѣры благословенія Христомъ народа, указалъ способъ этого благословенія (возложеніе рукъ), переданный Имъ апостоламъ и принявшій при ближайшихъ ученикахъ апостольскихъ форму знаменія крестомъ и, наконецъ, объяснилъ значеніе благословенія и его силу для вѣрущихъ. Слово свое Владыка заключилъ назиданіемъ не пренебрегать священническимъ благословеніемъ, сила котораго не зависитъ отъ нравственныхъ качествъ священника.

По окончаніи литургіи происходило врученіе жезла новопоставленному игумену Доснѣю, сопровождавшееся чтеніемъ положеннаго по чину поученія.

3 Февраля, въ четвергъ, по окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви совершено послѣдованіе акаѳиста предъ иконой Божіей Матери „Утоли моя печали“.

б) Литературно-вокальный вечеръ въ Псаломщической школѣ.

Еще такъ недавно наша псаломщическая школа была „притчею во языцѣхъ“. Только развѣ лѣнливый не злословилъ ее. Что питомцы ея, оканчивая курсъ, оказывались не умѣющими ни пѣть, ни читать, ни писать—это считалось аксіомою и настолькоъ обычнымъ явленіемъ, что всё къ нему

привыкли, никого оно не удивляло, никого оно не поражало. Если бывало и удивлялись чему, такъ тому, что находились такіе скептики которые или не вѣрили этой общепризнанной аксіомѣ или вслухъ высказывали свое недовольство и удивленіе.

Дѣло подготовки будущихъ клириковъ было обставлено строгою тайною, приподнять завѣсу съ которой никому не дозволялось. Какъ живутъ ученики псаломщической школы, что они дѣлаютъ, чѣмъ интересуются и т. д.,—обо всемъ этомъ ходили самыя разнообразныя слухи, одинъ другого, порой, не сообразнѣе. Случалось, что слухи эти иногда проникали въ мѣстную печать и дѣлались достояніемъ гласности, вызывая изумленіе въ широкихъ слояхъ общества.

Теперь эта прежняя система воспитанія псаломщиковъ, какъ какихъ то отщепенцевъ, отверженныхъ обществомъ, отошла въ область преданій. Теперь на смѣну ей явилась другая, въ основу которой положено не только то, чтобы дать Св. Церкви умѣлыхъ знающихъ служителей, но чтобы и обществу и государству дать полезныхъ интеллигентныхъ членовъ.

2-го Февраля, учениками школы былъ устроенъ литературно-вокальный вечеръ, первый за все время существованія школы. Видимо ученики къ этому вечеру старательно готовились. Помѣщеніе школы красиво убрано гирляндами изъ ели и елочками. Въ нижнемъ залѣ школы на стѣнѣ виситъ программа вечера, украшенная, художественно исполненною ученикомъ П. Удинцевымъ, виньеткою, изображающею хуторъ въ малороссіи.

Вечеръ начался въ 7 час. пѣніемъ „Боже Царя храни“. Затѣмъ слѣдовало 16 номеровъ. Хоръ воспитанниковъ исполнилъ изъ оперы Рогнѣда „Хоръ странниковъ“, русскую пѣсню „Зозуля“, ученикъ III кл. К. Паршукъ прочелъ „Іоаннъ Дамаскинъ“ А. Толстого ученикъ того же класса П. Бирюковъ прочелъ „Христіанка“ Надсона, недурно прочитано стихотвореніе Надсона „Іуда“, Н. Лыковымъ. Баллада „Какъ король шелъ на войну“ и „О поле, поле“ изъ оп. Русланъ и Людмила, исполненныя А. Г. Лукапинымъ, вызвали продолжительныя аплодисменты. Такой же успѣхъ выпалъ на долю и др. участниковъ литературнаго

вечера. Вообще вечеръ прошелъ очень удачно. Воспитанники псаломщической школы показали себя хорошими пѣвцами и благовоспитанными молодыми людьми, умѣющими себя держать въ обществѣ.

Въ числѣ гостей, бывшихъ на вечерѣ присутствовали Преосв. Епископъ Митрофанъ, Старшій секретарь Св. Синода П. П. Смердыньскій, г. Полиціймейстеръ И. Н. Скорупскій, секретарь и члены Духовной Консенсторіи, преподавательскій персоналъ Епархіальнаго женскаго и Духовнаго училищъ, купечество и духовенство города. Вообще народу было много и на всѣхъ этотъ вечеръ произвелъ самое пріятное впечатлѣніе.

в) Литературно-вокальный вечеръ учащихся церковно-приходскихъ школъ г. Екатеринбургъ.

14 Февраля с. г., въ 7^{1/2} час. вечера, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, въ залѣ Офицерскаго Собранія, учащими въ церковно-приходскихъ школахъ г. Екатеринбургъ устроенъ былъ литературно-вокальный вечеръ. Учащими прочитано было, въ промежуткахъ между пѣніемъ и игрой на піанино нѣсколько стихотвореній. Хоромъ управлялъ регентъ Ф. С. Узкихъ. Какъ на долю чтецовъ и отдѣльныхъ исполнительницъ пѣнія и игры на піанино, такъ и на долю всего хора выпало въ теченіи вечера не мало вполне заслуженныхъ апплодисментовъ.—На вечерѣ присутствовало много приглашенныхъ гостей какъ изъ духовнаго сословія, такъ и изъ свѣтскаго, такъ что всѣ помѣщенія Собранія были до тѣсноты переполнены собравшейся публикой. Всѣмъ присутствовавшимъ предлагались во время антрактовъ чай, фрукты, конфекты и т. п. Во время антрактовъ и по окончаніи литературно-вокальнаго отдѣленія—во время танцевъ игралъ оркестръ Оровайскаго полка. Посѣтившіе вечеръ остались вполне довольны послѣднимъ и выражали одобреніе исполнителямъ литературно-вокальнаго отдѣленія.

г) Чтенія по поводу исполнившагося 50-лѣтія освобожденія крестьянъ.

15 Февраля, въ 8 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальнаго женскаго училища было произведено учителемъ П. П.

Сребрянскимъ чтеніе „О развитіи и паденіи крѣпостнаго права въ Россіи“. сопровождавшееся показываніемъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря. По окончаніи чтенія воспитанниками прочитано было нѣсколько стихотвореній, посвященныхъ памяти Царя-Освободителя и Его великому дѣлу освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, исполнено было нѣсколько музыкальныхъ піесъ и хоровыхъ пѣсень соответствующаго содержанія. Въ заключеніе дважды пропѣтъ былъ народый гимнь.

19 Февраля, въ часъ пополудни, въ Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ произведено было для учащихся Помощникомъ смотрителя А. И. Обтеперанскимъ чтеніе „Императоръ Александръ II“, его реформы и завѣты“, сопровождавшееся показываніемъ соответствующихъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря. Во время чтенія учениками прочитано было нѣсколько стихотвореній, а училищнымъ хоромъ пропѣто было нѣсколько пѣсень. Чтеніе закончилось пѣніемъ народнаго гимна.

д) Возвращеніе Его Преосвященства изъ поѣздки.

19 Февраля, въ 10 час. 47 мин. вечера, съ поѣздомъ Пермь-Челябинской желѣзной дороги Его Преосвященство возвратился изъ поѣздки въ г. Елецъ Орловской губерніи. На вокзалѣ Владыку встрѣтили члены и и. об. секретаря Духовной Консисторіи, председаѣтель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Полиціймейстеръ, Смотритель Духовнаго училища и его Помощникъ, благочинный городскихъ церквей, Епархіальный миссіонеръ и др. лица.



Библиографіи:

- 1) „Новый календарь для всѣхъ на 1911 года и справочная книжка“. Изд. свящ. Е. Е. Ландышева. ц. 50 коп.

Въ наше время, полное сомнѣній и недоумѣній въ вопросахъ „потустороннихъ“, „НОВЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ о. Е. Л. является очень полезною справочною книжкой, въ которой почтенный издатель сгруппировалъ многое изъ того, что отно-

сится къ „запросамъ духа“, къ запросамъ, отрѣшающимъ современнаго христіанина отъ земли, отъ того грубаго матеріализма, въ который погрузилось нынѣ, кажется, все: и наука, и литература, и искусство, а тѣмъ болѣе, конечно, наша жизнь съ ея злободневными заботами въ области „экономики“ и „сытаго довольства“... Таково „общее направленіе“ и ему, конечно, соответствуютъ и наши календари „общеполезные“, „народные“, „домашніе“, и большіе и малые, настольные и стѣнные...

Не таковъ календарь о. Ландышева: онъ „воистину“ новый и каждая страница его (а ихъ въ календарѣ 76), помимо обыкновенныхъ справочныхъ свѣдѣній (мѣсяцеслова, богослужебныхъ замѣтокъ и пр.), будить въ читателѣ тѣ святые истины, которыя заглушала въ немъ „наша современность“, или же предлагаетъ уму его поработать надъ тѣмъ, чего онъ не знаетъ, но долженъ знать, какъ членъ общей православной русской семьи и сынъ св. церкви Христовой, обуреваемой нынѣ „напастей бурями“, но тѣмъ не менѣе въ ней пребывающихъ приводящей къ „пристанци тихому“.

„Новый календарь“—это небольшая, настольная апологетика, самая доступная, популярная. Почти на каждой страницѣ календаря православный христіанинъ найдетъ опроверженіе тѣхъ ходячихъ и модныхъ нынѣшнихъ возраженій, которыми подрывается вѣра, расшатываются религіозные устои и ни во что ставится церковь съ ея уставами и порядками. Вотъ прекрасная апологетическая замѣтка (стр. 15), что „безъ вѣры въ Бога не можетъ жить никакой народъ“. Вотъ ст. „о происхожденіи міра“ въ опроверженіе тѣхъ, кто думаетъ, что міръ произошолъ самъ собою, а не созданъ Богомъ (стр. 17). Вотъ опроверженіе мнѣнія многихъ изъ нынѣшнихъ, якобы ученыхъ людей, что нѣтъ ничего чудеснаго въ мірѣ (стр. 23) и что „Христосъ не воскресъ (9 стр.)“. Прекрасная апологія противъ тѣхъ, которые думаютъ замѣнить обряды православной церкви поклоненіемъ Богу „въ духѣ и истинѣ“ (стр. 11-я), которые отрицаютъ молитвы за умершихъ, загробную жизнь (21 стр.), посты (7 стр.), не почитаютъ св. мощи (19 и 29 стр.)... Въ этой „настольной апологетикѣ“ православный христіанинъ найдетъ хотя и краткія, но очень толковыя статьи, опровергающія и старообрядческія и сектанскія лжеученія, какъ напр. о священствѣ (37 стр.), о покаяніи (40 стр.), о т. причащеніи (42

стр.), о водномъ крещеніи (48 стр.), о церкви (стр. 50 и 54), о двуперстїи и обрядахъ (53 стр.). Въ статьяхъ: „католичество“ и „протестантство“—дана оч. хорошая характеристика этихъ инославныхъ исповѣданій и указано—отличіе ихъ отъ православія. На послѣднихъ страницахъ „новаго календаря“ помѣщены: списокъ необходимыхъ домашнихъ лекарствъ, краткое описаніе признаковъ нѣкоторыхъ болѣзней, леченіе запоя и чахотки.

Отъ души желаемъ, чтобы „новый календарь“ о. Ландышева нашель доступъ въ семьи прав. христіанъ и рекомендуемъ его правосл. духовенству, не имѣющему подъ руками апологетической литературы. Бумага хорошая, шрифтъ четкій. По цѣнѣ дороговать, особенно для простаго народа.

Приходскій священникъ.

2) „Другъ Христіанина“, православный отрывной стѣнный календарь на 1911 годъ, изд. В. М. Скворцова.

Изданный В. М. Скворцовымъ „Другъ Христіанина“ представляетъ собою первый опытъ миссіонерскаго отрывнаго стѣннаго календаря.

Обычно календари такого рода наполнялись анекдотами или объявленіями разныхъ фирмъ. Сектанты издають отрывные календари съ изложеніемъ своего ученія.

В. М. Скворцовъ, извѣстный редакторъ—издатель миссіонерскихъ—журнала, газеты и различныхъ брошюръ, пошелъ на встрѣчу требованіямъ жизни—издалъ миссіонерскій отрывной календарь подъ вышеуказаннымъ названіемъ.

На лицевой сторонѣ каждаго листка, кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, по сторонамъ цифръ помѣщены миссіонерскія назиданія изъ жизни празднуемаго святого, а внизу миссіонерскій назидательный текстъ изъ дневнаго апостольскаго или евангельскаго чтенія. На оборотѣ листка—положительныя данныя для опроверженія сектантскаго или раскольническаго вѣроученія. Напр. на темы: „Христіанскій бракъ“, „Устная исповѣдь о таинствѣ покаянія“, „Заблужденія сектантовъ относительно св. иконъ“, „Свидѣтельство философовъ, ученыхъ о бытіи Божіемъ“, „объ учителяхъ самозванцахъ“ и т. п.

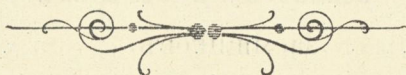
Читая календарь въ теченіи года, можно легко изучить основныя начала противусектантской и противураскольнической полемики.

Вышелъ календарь поздно. Цѣна на него объявлена не календарная—по 75 коп. за экземпляръ съ пересылкою. Однако при выпискѣ десятками дѣлается 25% уступки.

При позднемъ изданіи и дорогой цѣнѣ издатель рискуеть остаться съ календаремъ на рукахъ. Только вѣра въ святость своего дѣла и надежда на поддержку со стороны духовенства могли побудить его къ выпуску календаря.

Горячо рекомендую духовенству не только самимъ приобрести этотъ календарь, а и содѣйствовать его распространенію среди прихожанъ. Это было бы своего рода миссіонерскими курсами. Если даже для нихъ сдѣлать небольшую затрату, то она вполнѣ окупится тою пользою, какою календарь принесеть въ приходѣ.

Епарх. Мис. свящ. Ал. Здравомысловъ.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Совѣта Братства Св. Пр. Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, можно выписывать „Обѣтныя грамоты“ и „Справочныя листки“ для выдачи лицамъ, дающимъ обѣтъ воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Цѣна грамоты 1 к., листка $\frac{1}{2}$ к.

ИКОНОСТАСНО-РѢЗНОЕ И ПОЗОЛОТНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Никол. Ник. Антипина.

Мастерская существ. съ 1888 года.

Г. Екатеринбургъ, Усольцевская ул., соб. д., № 111-й.

Реставрація

старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, гробницъ и проч. Проекты иконост., кіотовъ имѣются въ больш. выборѣ

Отвѣты на запросы даются немедленно.

Имѣются аттестаціи о хорошемъ исполненіи работъ.

КАССА МЕЛКАГО КРЕДИТА

Камышловскаго уѣзднаго земства
принимаетъ вклады и выдаетъ ссуды

По вкладамъ ПЛАТИТЬ:

до востребованія 2⁰/₁₀₀ годовыхъ.
на сроки: до 1 года 5⁰/₁₀₀
отъ 1 года до 2 лѣтъ 5¹/₂⁰/₁₀₀
отъ 2 до 3 лѣтъ 6⁰/₁₀₀
свыше 3 лѣтъ по особому соглашенію.

Взимаетъ ПО ССУДАМЪ:

съ единоличныхъ заемщиковъ 10⁰/₁₀₀
Учрежденій мелкаго кредита, обществъ, товариществъ, артелей и другихъ коллективныхъ заемщиковъ 8⁰/₁₀₀

Предсѣдатель Правленія Кассы *Я. Крупинъ*.
Завѣдующій кассой *И. Новоселовъ*.

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей *А. Антониновъ*

ОГЛАВЛЕНИЕ. Мысли о воспитаніи дѣтей.—О поднятіи пастырскаго авторитета.—О черкесскихъ трупахъ, выдаваемыхъ послѣдователями австрійщины за мощи святыхъ.—Изъ епархіальной жизни.—Библиографія.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ *П. Протопоповъ*.

Екатеринбургъ типографія *А. Р. Вельць*.