

XXXX-й

ГОДЪ ИЗД.

МИНСКІЕ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
около 1 и 15 чиселъ.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1907.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

1 Октября

№ 19

1 Октября

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 17 сентября 1907 года за № 10818 дано знать, что Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: 1) при церкви села Балажевичъ, Мозырскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и 2) назначить на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по пятисотъ тридцати рублей 40 коп. въ годъ, съ томъ числѣ священнику 408 руб. и псаломщику 122 руб. 40 коп., съ отнесеніемъ его расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Рукоположены: опредѣленный на священническое мѣсто къ Дубровской церкви, Минс. у., студентъ Духовной

Семинаріи Алексѣй **Рудаковскій** рукоположенъ во діакона 9, а во священника 10-го Сентября и опредѣленный на священническое мѣсто къ Бараньской церкви, Борис. у., псаломщикъ-діаконъ Исифъ **Тарасевичъ** рукоположенъ во священника 14-го Сентября.

Опредѣлены: а) на должность Столоначальника 3-го стола Минской Духовной Консисторіи канцелярскій чиновникъ оной, занимавшій сверхштатную должность дѣлопроизводителя 5-го сверхштатнаго стола Консисторіи, Николай **Ивлевъ** — 14-го Сентября; б) канцелярскимъ служителемъ Минской Духовной Консисторіи, съ назначеніемъ сверхштатнымъ дѣлопроизводителемъ 5-го сверхштатнаго стола, неимѣющей чина, крестьянинъ Владиміръ **Четырко** 14-го Сентября; в) на должность Архиваріуса Минской Духовной Консисторіи канцелярскій чиновникъ оной, вр. и. д. Регистратора, Иванъ **Кизевестръ** 1-го Октября; г) временно исправляющимъ должность Регистратора Консисторіи канцелярскій служитель Николай **Гицкій** — 1-го Октября; д) на псаломщическія мѣста—къ Волько-Любешевской церкви, Пинс. у., зачасный фельдфебель Владиміръ **Шеметилло** и къ Казимировской —, Бобр. у., бывшій воспитанникъ Духовной Семинаріи Иванъ **Кебець**—оба 20-го Сентября, къ Холопеничской церкви, Борис. у., окончившій курсъ Духовнаго училища Евгеній **Заболотскій** и къ Ухвальской—, того же у., бывшій учитель школы грамоты Стефанъ **Петруковичъ**—оба 1-го Октября.

Перемѣщены: а) согласно прошеніямъ — священникъ Велико-Слободской церкви, Новогр. у., Кирианъ **Дылевскій** къ Жуково-Борской —, Минс. у., а священникъ послѣдней церкви Александръ **Болонецкій** къ Краснолукской—, Борис. у.,—оба 14-го Сентября; псаломщикъ Мирской церкви, Новогр. у., діаконъ Артемонъ **Герасимовичъ** на должность эконома Минской Духовной Семинаріи—10-го Сентября, псаломщики Брагино-Селецкой церкви, Рѣч. у., Романъ **Тучкевичъ** и Бродецкой —, Игум. у., Порфирій **Тучкевичъ** одинъ на мѣсто другого—15-го Сентября; священникъ Стартицкой церкви, Слуц. у., Владиміръ **Мацневичъ** къ Бѣлевичской—, того же у., пса-

ломщикъ Ухвальской церкви, Борис. у., Виталий **Оберманъ** къ Языльской—, Бобр. у., псаломщикъ Холопеничской церкви, Борис. у., Стефанъ **Грушевичъ** къ Семёновичской—, Игум. у., псаломщикъ Языльской церкви, Бобр. у., Евгеній **Пастернацкій** къ Пятевской—, Минс. у., всѣ четверо 1-го Октября; б) по распоряженію Епархіальнаго Начальства—Иеромонахъ Слуцкаго монастыря **Иеронимъ** въ Пийскій монастырь—24-го Сентября и священникъ Подлѣсской церкви, Слуц. у., Иоаннъ **Шемитилло** къ Сторожовецкой—, Моз. у., 1-го Октября.

Утверждены: а) членомъ строительнаго комитета 2-го благочинническаго округа Слуцкаго уѣзда священникъ Григорій **Малишевскій**—10 Сентября; б) депутатами отъ духовенства 2-го благочинническаго округа Слуцкаго уѣзда на епархіальный съѣздъ священникъ Александръ **Терравскій** и на окружный Училищный Съѣздъ священникъ Павелъ **Волочковичъ**, а кандидатомъ къ нимъ священникъ Григорій **Малишевскій**—10-го Сентября; в) въ должности церковныхъ старостъ: къ Мильчанской церкви, Борис. у., крестьянинъ Игнатій **Сачивко** на 3-е 3-хъ лѣтіе и къ Мозырской Параскевievской—Секретарь Уѣзднаго Съѣзда Адамъ **Крицкій** на 5-е 3-хъ лѣтіе—оба 10-го Сентября; къ Уборковской—, Рѣч. у., крестьянинъ Василій **Кривенковъ** на 2-е 3-хъ лѣтіе 12-го Сентября; къ Тоново-Злободской—, Минс. у., крестьянинъ Юсифъ **Поухлѣбъ** на 1-е 3-хъ лѣтіе и къ Грабовской—, Моз. у., дворянинъ Сергѣй **Хрущовъ** на 1-е 3-хъ лѣтіе—оба 17-го Сентября; къ Подлѣсской—, Слуц. у., крестьянинъ Максимъ **Кумейша** на 3-е 3-хъ лѣтіе 11-го Сентября; г) въ должности благочиннаго 1-го округа Мозырскаго уѣзда временно исправляющій таковую священникъ Александръ **Киркевичъ**—12-го Сентября.

Уволены: согласно прошенію заштатъ—псаломщикъ Казимировской церкви, Бобр. у., Василій **Суббоцкій**—12-го Сентября и священникъ Своятичской церкви, Новогр. у., Николай **Вѣщезеровъ**—16-го Сентября и въ отставку по болѣзни Архивариусъ Минской духовной Консистоіи Титулярный Совѣтникъ Антонъ **Талюшъ**—1-го Октября,

Избраны въ составъ церковно-приходск. попечительства:

- 1) Подлѣсской церкви, Слуц. у.,—предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Шеметилло, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ;
- 2) Мильчанской—, Борис. у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай Шарковскій, а членами волостной писарь Юльянъ Шеметилло и 13 прихожанъ изъ крестьянъ;
- 3) Уборковской—, Рѣч. у., предсѣдателемъ мѣщанинъ Василій Барановъ, а членами 10 прихожанъ изъ мѣщанъ и крестьянъ;
- 4) Тоново-Слободской—, Минс. у.,—предсѣдателемъ священникъ Василій Сцепуро, а членами 4 прихожанина изъ крестьянъ и 5) Грабовской —, Моз. у.,— предсѣдателемъ священникъ Петръ Король, а членами 11 прихожанъ изъ крестьянъ.

Объявляется благодарность Преосвященнаго Михаила Епископа Минскаго и Туровскаго за пожертвованія въ пользу церкви прихожанамъ Доросинской церкви, Слуцкаго уѣзда и Слуцкой Воскресенской церкви, а также крестьянамъ дер. Пращичъ прихода послѣдней церкви.

Некрологъ. Умеръ священникъ Бѣлевичской церкви, Слуц. у., Іеронимъ Доминиковскій.—30-го Августа.

В Ѣ Д О М О С Т Ь

о количествѣ денегъ удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Сентябрь мѣсяць 1906 года.

Изъ жалованья духовенства удержано: 1) на содержаніе воспитанницъ Паричскаго женскаго училища и страховку зданій съ каждаго протоіерея, священника и діакона по 4 р. 60 к. (при вакантности одного изъ помянутыхъ мѣсть удержаніе не произведено); 2) на содержаніе Минскаго Епархіальнаго Миссіонера съ каждаго протоіерея и священника по 1 р 3. к.; съ правомъ возвращенія удержан-

ныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ (при вакантности священническаго мѣста удержаніе произведено изъ жалованья мѣстнаго благочиннаго); 3) на добавочное жалованье учителямъ параллельныхъ классовъ при Минской духовной Семинаріи съ каждаго протоіерея и священника по 27 к., съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ (при вакантности священническаго мѣста удержаніе произведено изъ жалованья мѣстнаго псаломщика); 4) въ пользу Правленія Семинаріи за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Наровлянской, Рѣч. у., Данила Галовни 26 р. 74 к., Заспенской, того же у., Евсигнія Крокоса 23 р. 64 к., Неньковичской, Пинс. у., Василя Мигая 9 р. 64 к. и Вилейской, Бор. у., Іоакима Андреевскаго 11 р. 64 к., діакона Георгіевской гор. Слуцка церкви Семена Борковскаго 8 р. 87 к. и псаломщиковъ церквей: Пережирской, Игум. у., Дмитрія Талюша, Волмянской, того же у., Іосифа Лукашевича, Поповицкой, Вобр. у., Діонисія Борковскаго, Мало-Городятичской, Моз. у., Григорія Жучковскаго и Островской, Пинс. у., Теодора Бирюковича по 9 р. 79 к. съ каждаго, Самохваловичской, Минс. у., Антона Горбачевича и Стволовичской, Новог. у., Ильи Гомолицкаго по 5 р. 42 к. съ каждаго; 5) въ пользу Правленія Слуцкаго духовнаго училища съ псаломщика Казимировской церкви, Рѣч. у., діакона Георгія Киркевича 4 р. 80 к. и въ пользу Правленія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ священника Пліовской церкви Іоанна Хлѣбцевича 10 р. 88 к.; 6) въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ священниковъ церквей: Вербовичской, Рѣч. у., Николая Рудько 22 р. 85 к., Быховской, Пинс. у., Николая Микитчука 10 р. 88 к. и настоятеля Мозырскаго собора Іакинфа Былинскаго 7 р. 67 к. и псаломщиковъ церквей: Носовичской, Рѣч. у., Ивана Свирскаго 3 р. 26 к., Бучатинской, Слуц. у., Фаддѣя Бартошевича 3 р. 27 к., Круговичской, того же у., Василя Мазюкевича, Серникской, Пинс. у., Данила Кунцевича и Бухличской, того же у., Вячеслава Плавскаго по 3 р. 26 к. съ каждаго, Морозовичской, Новог. у., Арсенія Мигая 3 р. 64 к., Островской, того же у., Николая Гладкова 3 р. 62 к., Горваль-

ской, Рѣч. у., Епифанія Якименко 3 р. 26 к.; 7) въ пользу комитета завѣдывающаго Минскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ съ настоятеля Бобруйскаго собора протоіерея Добрнина 42 р. 60 к.; 8) оставлено въ Казначействѣ впередъ до особаго распоряженія Консисторіи съ священниковъ церквей: Холопеничской, Борис. у.; Теофила Богдановскаго 10 р., Мелешковичской, Мозыр. у., Николая Степанова, Радилевичской, того же у., Александра Давидовича, Порѣчской, Пинс. у., Петра Гаховича, Ремизовской, Моз. у., Ипполита Терравскаго, Валевской, Новог. у., Антонія Серпова и Микуличской, Игум. у., Димитрія Перебилло по 26 р. 74 коп. съ cadaго, гор. Мозыря Параскевievской церкви Александра Киркевича 34 р. 93 к. и 9 зачислено на пополненіе долговъ по исполнительнымъ листамъ въ депозиты: Духовной Консисторіи, Окружнаго Суда, Уѣздныхъ членовъ онаго, Городскихъ Судей, уѣздныхъ Съѣздовъ и Земскихъ Начальниковъ изъ жалованья священниковъ церквей: Дудичской, Игум. у., Иллариона Пастернацкаго, Смѣдинской, Моз. у., Петра Сулковскаго, Гребенской, Игум. у., Луки Тычино, Урѣчско-Тальской, Бобр. у., Николая Делекторскаго по 8 р. 16 коп. съ cadaго и псаломщиковъ церквей: Холмечской, Рѣч. у., Петра Шумаковича 2 р. 50 к., Мозырскаго собора діакона Тимофея Мацкевича 3 р. 35 к., Минскаго Екатерининскаго собора Константина Горбацевича 3 р. 25 к., Ивенецкой, Минс. у., Василія Баталина 2. р. 72 к., Верхменской, Игум. у., Теодора Тарановича, Бѣлосорокской, Рѣч. у., Николая Михайлова, Денисковичской, Слуцк. у., Василія Мигая, Демеховской, Рѣч. у., Кодратія Сасина, Романовской, Слуц. у., Флора Терравскаго и Завшицкой, того же у., Семена Неслуховскаго по 2 р. 50 к. съ cadaго и Жаровской, Рѣч. у., Александра Путята 3 р. 26. к.

Вакантныя мѣста при церквахъ.

А) Священническія:

- 1) при Каѳедральномъ соборѣ, 2) при соборѣ г. Мозыря, 3) Балажвической, Моз. у., 4) Вольки-

Любешовской, Пинс. у., 5) Велико-Слободской и 6) Своятичской, Новог. у., 7) Старчицкой и 8) Подлѣбской, Слуц. у.

Б) Псаломщическія:

1) Гатьской, Борис. у., 2) Ново-Сверженской, Минс. у., 3) Балажевичской, Моз. у., и 4) Мирской, Новогр. у.

С В ъ Д ъ Н І Я

о Минскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія и состоящей при ономъ эмеритально-вспомогательной кассѣ духовенства Минской епархіи за 1906 годъ.

1. Присутствіе Минскаго Епархіальнаго Попечительства за 1906 годъ составляли слѣдующія лица: протоіерей Павелъ Аѳонскій, священникъ Антоній Ленскій, священникъ Владимиръ Плышевскій, священникъ Іоаннъ Зенюкъ и священникъ Іоаннъ Шенець; послѣдній исполнялъ должность казначея и дѣлопроизводителя. Всѣ благочинные епархіи состояли сотрудниками Попечительства по дѣламъ благотворительности и призрѣнія. Какъ члены, такъ и сотрудники исполняли свои обязанности безвозмездно и только членъ-дѣлопроизводитель, особенно за труды по дѣлопроизводству, получалъ 144 руб. изъ попечительства и 250 руб. изъ суммъ эмеритально-вспомогательной кассы.

2. Въ теченіе 1906 года въ Попечительство поступило 688 бумагъ, исходящихъ же изъ Попечительства было 506. Журналовъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, въ теченіе года составлено было 27, въ которыхъ заслушано 466 статьи. Кромѣ сего представлено было на Архипастырское утвержденіе 4 списка лицъ, получающихъ по полугодіямъ постоянное пособіе изъ эмеритально-вспомогательной кассы,

а также 12 докладовъ съ вѣдомостями о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ какъ Попечительскихъ, такъ и эмеритально-вспомогательной кассы за каждый истекшій мѣсяць.

3. Въ 1906 году перечислено изъ Попечительскихъ суммъ въ эмеритально-вспомогательную кассу на усиленіе средствъ оной при назначеніи пособій 1200 рублей. Кромѣ сего выдано было единовременныхъ пособій 102 семействамъ или лицамъ, на сумму 863 руб. 70 коп.

Наличность и оборотъ попечительской суммы за 1906 годъ выразились въ слѣдующемъ.

Отъ 1905 года къ 1-му января 1906 года оставалось:

а) специально попечительскихъ:

наличными 3944 р. 56 1/2 к.

билетами 32500 р. —

а) сиротскихъ принадлежащихъ разнымъ семействамъ и лицамъ.

наличными 7662 р. 63 1/2 к.

билетами 10200 р. —

Въ 1906 году поступило:

а) специально попечительскихъ:

Наличными (кружечнаго сбора 770 р. 09 к.; процентовъ отъ попечительскаго капитала 1414 р.; благотворительныхъ приношеній 4456 р. 50 к. и штрафныхъ, денегъ по опредѣленіямъ Епархіальнаго начальства 147 р. 85 к.)

всего 6788 р. 44 к.

Билетами (приобрѣтенныхъ для запаснаго попечительскаго фонда) 5000 р.

б) сиротскихъ:

Наличными (представленныхъ на хранение 537 р. 02 к., отъ продажи процентныхъ билетовъ 73 р. 48 к. и процентовъ отъ сиротскихъ суммъ 651 р. 13.), всего 1261 р. 63 к.

А всего съ остаточными поступило въ 1906 г. на приходъ:

а) специально попечительскихъ:

наличными 10733 р. 00 1/2 к.

билетами 37500 р. —

б) сиротскихъ:

наличными 8924 р. 26¹/₂ к.
билетами 10200 р. —

Въ 1906 году израсходовано:

а) специально попечительскихъ:

Наличными (на выдачу единовременныхъ пособій и разсылку оныхъ по почтѣ 863 р. 70 к., перечислено въ эмеритально-вспомогательную кассу 1200 р., израсходовано на покупку процентныхъ билетовъ 3698 р. 64 к., на жалованье дѣлопроизводителю 144 р., на содержаніе канцеляріи и на случайные расходы 54 р. 50 к., всего 5960 р. 84 к.)

б) сиротскихъ:

Наличными (выдано опекунамъ и сиротамъ, достигшимъ совершеннолѣтія, 1048 р. 48 к.) 1048 48 к.

Билетами (продано въ Минскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка на 100 р. и выдано опекунамъ и сиротамъ 600 р.), всего 700 р. —

Къ 1-му января 1907 года осталось:

а) специально попечительскихъ:

наличными 4772 р. 16¹/₂ к.
билетами 37500 р. —

б) сиротскихъ:

наличными 7875 р. 78¹/₂ к.
билетами 9500 р. —

Такимъ образомъ, въ 1906 году специально попечительскія суммы увеличились: наличными на 827 руб. 60 коп. и билетами на 5000 руб. и сиротскія наличными увеличились на 213 р. 15 коп., билетами уменьшились на 700 руб.

Примѣчаніе: Сиротскія попечительскія суммы къ 1-му января 1907 года составляли деньги принадлежащія:

1. Наслѣдникамъ священника Свислочской церкви Іоанна Еремича наличными 106 р. 51¹/₂ к. и билетами 200 р. —

2) Наслѣдникамъ священника Рѣчицкой Нико-

лаевской церкви Александра Писарчика, наличными 52 р. 22 к. и билетами 200 р. —

3) Наслѣдникамъ священника Куносской церкви Константина Савича наличными 161 р. 17 к. и билетами 1700 р. —

4) Наслѣдникамъ псаломщика Кореличской церкви Флора Вѣровскаго наличными 21 р. 11 к. и билетами 100 р. —

5) Наслѣдникамъ священника Любязьской церкви Симеона Шимановскаго наличными 24 р. 68 к.

6) Наслѣдникамъ священника Скорыгалово-Слободской церкви Чайковскаго наличными 8 р. 64 к.

7) Дочери священника Пелагеи Шахновичъ наличными 13 р. 57 к.

8) Наслѣдникамъ причетника Борисовскаго собора Емельяна Носовича наличными 32 р. 02 к.

9) Наслѣдникамъ священника Хойникской церкви Иоанна Лисевича наличными 3 р. 95 к.

10) Наслѣдникамъ священника Липовской церкви Евфимія Ждановича наличными 4 р. 48 к.

11) Наслѣдникамъ священника Кривоносской церкви Иоанна Бирюковича наличными 8 р. 59 к.

12) Дочери священника Мальвинѣ Кулаковской наличными 3 р. 45 к.

13) Наслѣдникамъ діакона Горбачевичской церкви Владимира Плышевскаго наличными 44 р. 97 к.

14) Наслѣдникамъ священника Неньковичской церкви Стефана Шимановскаго наличными 54 р. 67 к. и билетами 300 р. —

15) Дѣтямъ священника Своротовской церкви Владимира Соловьевича—Сергѣю, Анастасіи и Гавриилу наличными 55 р. 29 к. и билетами 300 р. —

16) Наслѣдникамъ псаломщика Василія Козловскаго наличными 46 р. 11 к.

17) Наслѣдникамъ вдовы протоіерея Жозефины Эсьмановичъ наличными 52 р. 02 к.

18) Наслѣдникамъ дочери священника Екатерины Пархимовичъ наличными 6 р. 47 к.

19) Наслѣдникамъ священника Смѣдинской церкви Василия Рункевича наличными 78 р. 52 к. и билетами 100 р. —

20) Наслѣдникамъ псаломщика Яценской церкви Θεодора Комара наличными 6 р. 37 к.

21) Наслѣдникамъ умершей жены священника Мильчанской церкви Александры Шарковской наличными 550 р.

22) Наслѣдникамъ священника Своротовской церкви Александра Василевскаго наличными 3884 р. 42 к.

23) Наслѣдникамъ священника Грицевичской церкви Николая Петропавловскаго налич. 866 р. 70 к.

24) Наслѣдникамъ священника Прилуцкой церкви Стефана Струковскаго наличными 390 р. 45 к. и билетами 2300 р. -

25) Наслѣдникамъ псаломщика Чапличской церкви Никанора Герасимовича наличными 75 р. —

26) Дѣтямъ священника Замошско-Слободской церкви Нинѣ и Александру Родаковскимъ наличными 301 р. 24 к. и билетами 300 р. —

27) Наслѣдникамъ заштатнаго псаломщика Турковской церкви Петра Пушкина наличными 79 р. 81 к.

28) Наслѣдникамъ псаломщика Панюшковичской церкви Адама Ральцевича наличными 65 р. 51 к.

29) Сыну священника Павлу Бѣлоданову наличными 163 р. 22 к. и билетами 1000 р. —

30) Наслѣдникамъ заштатнаго псаломщика Трухановичской церкви Юсифа Зубковича наличными 72 р. 70 к.

31) Дочери священника Любови Дорошкевичъ наличными 631 р. 42 к. и билетами 3000 р. —

32) Наслѣдникамъ псаломщика Гнѣздиловичской церкви Викентія Байковскаго наличными 10 р. 50 к.

Всѣ сиротскія деньги, значащіяся наличными, находятся въ сберегательной кассѣ при Минскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по особымъ на имя каждаго семейства книжкамъ.

4. Въ 1906 году изъ эмеритально-вспомогатель-

ной кассы духовенства Минской епархіи выдано было одновременныхъ пособій по 300 руб. 20 осиротѣвшимъ священно-служительскимъ семействамъ, или самимъ священно-служителямъ, вышедшимъ заштатъ, на что вмѣстѣ съ пересылкой по почтѣ израсходовано 6008 руб. 65 коп., а такого же пособия по 75 руб. осиротѣвшимъ церковно-служительскимъ семействамъ, или самимъ церковно-служителямъ, вышедшимъ заштатъ, выдано 22 лицамъ, на что употреблено вмѣстѣ съ пересылкою по почтѣ 1605 р. Въ постоянное пособие за 2-ю половину 1905 года было выдано 298 священно-служительскимъ семействамъ перваго разряда по 10 руб. и 47 второго разряда по 5 руб.; за 1-ю половину 1906 года было выдано 300 священно-служительскимъ семействамъ перваго разряда по 12 руб. и 48 второго разряда по 6 руб., на что вмѣстѣ съ почтовыми расходами употреблено 7102 р. 05 к.

Въ постоянное пособие за 2-ю половину 1905 г. было выдано 277 церковно-служительскимъ семействамъ перваго разряда по 7 руб. и 30 второго разряда по 8 руб. 50 коп. за 1-ю половину 1906 года было выдано 276 церковно-служительскимъ семействамъ перваго разряда по 5 руб. и 32 второго разряда по 2 руб. 50 коп., на что вмѣстѣ съ почтовыми расходами употреблено было 3508 руб. 15 коп.

Вообще же наличность и оборотъ эмеритально-вспомогательныхъ суммъ за 1906 годъ выразились въ слѣдующемъ:

Отъ 1905 года къ 1 января 1906 года оставалось:

а) на пособие сиротамъ и заштатнымъ священно-служителямъ:

наличными 6041 р. 05 к.
билетами 1800 р. —

б) на пособие сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ

наличными 3006 р. 92 к.
билетами 500 р. —

в) фонда или неприкосновеннаго капитала:

наличными 191 р. 43 к.
билетами 42.600 р. —

Въ 1906 году поступило на приходъ:

а) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ священно-
служителямъ:

Наличными (вычетовъ изъ жалованья 10086 р. 46 к.; процентовъ отъ фонда и запаснаго капитала 1795 р. 48 к.; возвращенныхъ пособій 403 р. 80 к.; перечисленныхъ изъ попечительскихъ суммъ 799 р. 98 к.), всего 13085 р. 72 к.

б) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковно-
служителямъ:

Наличными (вычетовъ изъ жалованья 3322 р. 09 к.; процентовъ отъ фонда и запаснаго капитала 882 р. 62 к.; возвращенныхъ пособій 72 р. 05 к.; перечисленныхъ изъ попечительскихъ суммъ 400 р. 02 к.), всего 4676 р. 78 к.

в) фонда или неприкосновеннаго капитала:

Наличными (шестирублеваго поступленія отъ церковныхъ суммъ 4050 р. и за проданный билетъ Виленскаго Земельнаго Банка 86 р. 40 к.), а всего 4136 р. 40 к.

Билетами (приобрѣтено билетовъ Государственной 4⁰/₀ ренты на сумму 5600 руб. и поступило изъ Минскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ уплату долга билетами 4⁰/₀ государств. ренты на сумму 4000 руб.), всего 9600 р. —

А всего съ остаточными поступило въ 1906 году на приходъ:

а) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ священно-
служителямъ:

наличными 19126 р. 77 к.
билетами 1800 р. —

б) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковно-
служителямъ:

наличными 7683 р. 70 к.
билетами 500 р. —

в) фонда или неприкосновеннаго капитала:

наличными	4327 р. 83 к.
билетами	52200 р. —

Въ 1906 году израсходовано:

а) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ священнослужителямъ:

Наличными (на единовременныя пособія по 300 руб. и пересылку оныхъ 6008 р. 65 коп.; на постоянныя пособія 7102 р. 05 к. и на жалованье дѣлопроизводителю 166 р. 62 к.), всего 13277 р. 32 к.

б) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковнослужителямъ:

Наличными (на единовременныя пособія по 75 р. и пересылку оныхъ 1605 р.; на постоянныя пособія 3508 р. 15 к. и на жалованье дѣлопроизводителю 83 р. 28 к.), всего 5196 р. 43 к.

Изъ суммъ фонда или неприкосновеннаго капитала:

Наличными (на приобрѣтеніе процентныхъ бумагъ для фонда 4037 р. 02 к. и на страховку выигрышныхъ билетовъ 38 р. 70 к.), всего 4075 р. 72 к.

Билетами (проданъ одинъ закладной листъ Виленскаго Земельнаго Банка на 100 р.) всего 100 р.

Къ 1-му января 1907 года осталось:

а) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ священнослужителямъ:

наличными	5849 р. 45 к.
билетами	1800 р. —

б) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковнослужителямъ:

наличными	2487 р. 27 к.
билетами	500 р. —

в) фонда или неприкосновеннаго капитала:

наличными	252 р. 11 к.
билетами	52100 р. —

**А всего эмеритально-вспомогательныхъ суммъ къ 1-му
января 1907 года:**

наличными 8588 р. 83 к.
билетами 54400 р. —

Фондъ въ 1906 г. увеличился наличными на
60 руб. 68 коп. и билетами на 9500 рублей.

С О Д Е Р Ж А Н И Е.

Указъ Св. Синода.—Распоряженія Епарх. Начальства. Перемѣны
по епарх. службѣ.—Благодарность Его Преосвященства.—Некрологъ.—
Вѣдомость объ удержаніяхъ.—Закаптные мѣста при церквахъ.—Отчетъ
эмерит.-вспомогательной кассы.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Дмитрій Скрынченко.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Церковныхъ и ювелирныхъ вещей

ОТКРЫТА

при магазинѣ церковной утвари

М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению **древне-русскаго стиля XVI, XVII XVIII вѣковъ**, а также и **новѣйшихъ стилей**.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Кіевъ, Подоль, Александровская 97.

Отъ Редакціи.

Пожертвованія на построение въ Минскѣ часовни въ память избавленія Государя Императора отъ грозившей ему опасности нужно направлять не чрезъ Редакцію, а въ Типографію С. А. Некрасова (Захарьевская ул.).

Въ Редакціи имѣются въ продажѣ №№ 1, 2 и 3 „Православныхъ отвѣтовъ“.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1-го октября

№ 19

1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По поводу текущихъ событій.

Необходимость особой миссиі.

У насъ существуютъ противораскольническіе и противосектантскіе миссіонеры. Цѣль учрежденія этого института ясна и въ идеѣ своей—почтенна. Только осуществленіе этой идеи не всегда идетъ желательнымъ путемъ и не во всѣхъ мѣстахъ Россіи можетъ имѣть примѣненіе. Есть мѣста, гдѣ нужны миссіонеры особаго типа, напр., въ восточныхъ губерніяхъ нужны миссіонеры противомусульманскіе. Наша Минская губернія, какъ и вообще Сѣверо-Зап. край, тоже нуждается въ миссіонерахъ особаго типа, а именно противокатолическихъ. Можно даже удивляться, какъ до сихъ поръ не учрежденъ этотъ послѣдній институтъ: Тѣ наши законодатели, которые позаботились о свободѣ вѣроисповѣданій и провели въ жизнь актъ 17 апрѣля, почему-то не позаботились и не подумали о томъ, къ чему поведетъ этотъ актъ. А слѣдовало-бы! Неужели они не знали, что напр. въ нашемъ краѣ свобода вѣроисповѣданій нужна была собственно католикамъ и полонизаторамъ? Неужели когда либо наше православное духовенство посягало на вѣроисповѣдную свободу католиковъ и старалось насильно ихъ обращать и удерживать въ православіи? Нѣтъ, это неправда: указъ 17 апр. нуженъ былъ только католикамъ и полякамъ. Только именно они добивались этого акта, чтобы свободнѣе уловлять въ свои сѣти престоцовъ-православныхъ. Въ данномъ отношеніи поляки-католики шли своимъ старымъ путемъ.

Прослѣдите всю многовѣковую и многострадальную исторію С. Зап. края и вы увидите, что XVI, XVII и дальнѣйшіе вѣка—вѣка планомернаго стремленія поляковъ ока-

толичить, ополячить и так. обр. оторвать отъ Россіи этотъ край. Мятежи 1831 и 1863 гг. на время прервали эту польскую затѣю, но теперь, въ періодъ „освободительнаго движенія“, снова началась старая пѣсня. Снова идетъ дерзкая работа, и мы удивляемся лишь одному: какъ этого не видятъ русское правительство.

Вѣдь даже одни только государственные интересы должны были-бы побудить правительство не допустить окатоличенія и вмѣстѣ съ этимъ ополячиванія этого края. Вѣдь только космополиты и глупые люди не понимаютъ, что значить переходъ русск. населенія въ католицизмъ. Это значить—громадный минусъ русской государственности и подготовка къ будущимъ неожиданностямъ!

Какимъ образомъ могло произойти то, что авторы указа 17 апр. не подумали о государственныхъ (не говоря уже о православныхъ) интересахъ? Какъ они допустили дерзкое, антигосударственное наступленіе поляковъ и ксенздовъ и не обезопасили русскаго православнаго населенія и русскаго государства?

Вопросъ тяжелый, сложный.

Не будемъ пока на немъ останавливаться. Онъ есть грустный, прискорбный фактъ текущей дѣйствительности.

Теперь мы можемъ подумать объ одномъ: какъ парализовать этотъ фактъ, какъ свести его на нѣтъ.

А подумать объ этомъ уже пора: положеніе въ нашемъ краѣ становится положительно нестерпимымъ, очень серьезнымъ. И, какъ знать,—можетъ быть, даже въ недалекомъ будущемъ его трудно будетъ поправить.

Теперь настала крайняя необходимость подчеркнуть это положеніе. Свѣтская печать, въ большинствѣ инородческая и занятая инородной свободой, совершенно не касается этого вопроса, замалчиваетъ его, или же зло и съ насмѣшкой его дискредитируетъ. Но политическій угаръ все же проходитъ и слышатся уже иные, призывные голоса.

На нижегородскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ заговорили о необходимости противокатолической миссіи. Мы не имѣемъ свѣдѣній, насколько горячо дебатировался этотъ вопросъ на съѣздѣ, но мы должны сказать, что одна уже постановка

этого вопроса задѣла нашъ край, какъ говорится, за живсе. Что это дѣйствительно такъ, я приведу слова изъ „Вѣстника Виленскаго Св.-Дух. Братства“ (№ 14): „Здѣсь непременно нуженъ институтъ, который бы сейчасъ, въ данную пору, могъ публично, открыто и властно выступить на защиту православія, попираемаго латинствомъ. Такимъ институтомъ долженъ быть противокатолическій миссіонеръ. Путемъ какихъ бы то ни было жертвъ духовенство должно отыскать средства на учрежденіе этой новой, нынѣ необходимой, должности“.

Въ самомъ дѣлѣ, кто же, какъ не такой миссіонеръ, можетъ много удерживать бѣлоруссовъ отъ окатоличенія? Кто, какъ ни онъ, могъ бы составлять и издавать противокатолическіе листки? Вѣдь ксендзы-иезуиты забросали этотъ край своими листками. Не пора ли дать имъ отпоръ? А кто это можетъ сдѣлать, у кого есть для этого досугъ и спеціальная подготовка?

Вѣдь Петербургу и его малоосвѣдомленнымъ и подчасъ неразумнымъ космополитамъ мы можемъ предложить отсюда слѣд.: вы не спросили, нуженъ ли намъ актъ 17 апр., вы отдали нашего темнаго бѣлорусса на расхищеніе ксендзовъ и ляховъ, вы этимъ способствовали движенію на насъ девятаго польскаго вала. Подумали ли вы объ этомъ? Подумали ли вы о томъ, что уже здѣсь все дворянство окатоличено и ополчено? Неужели вы думаете, что безъ поддержки и защиты устоитъ темный крестьянинъ? Вы виноваты въ мученіяхъ,— вы и спасайте насъ! Дайте намъ средствъ и силъ устоять въ неравной борьбѣ: или уймите строгими государственными законами, обязательно выполняемыми администраціей, обнаглѣвшихъ ксендзовъ, или пришлите сюда противодѣйствующую имъ силу! Иного выхода пока здѣсь нѣтъ. Мы ждемъ. Этого требуетъ не только православный нашъ смыслъ, но и государственная необходимость.

Д. Скрынченко.

Изъ духовной и свѣтск. печати.

— Новая секта. Г. Дурново сообщаетъ въ „Спб. Вѣдомостяхъ“ объ образованіи новой христіанской общины.

„Низложенные и изверженные изъ священнаго сана іереи, съ однимъ изъ архимандритовъ, еврейскаго происхожденія, и съ нѣкоторыми попами обновленцами, съ Григоріемъ Петровымъ во главѣ, намѣреваются образовать какую-то новую христіанскую общину, съ епископомъ во главѣ. Епископа они, будто бы, намѣрены добыть на православномъ Востокѣ, упросивъ патріарха константинопольскаго хиротонисать о. М. во епископа. Напрасныя и тщетныя надежды! Хотя русская церковь, въ виду обострившихся между ею и греческою церковью отношеній по болгарскому вопросу, и можетъ въ недалекомъ будущемъ дойти до раскола; но константинопольскій патріархъ ни въ коемъ случаѣ не вмѣшается въ дѣла русской церкви и не станетъ возстановлять въ ней свою іерархію. Только греческое населеніе побережья Чернаго и Азовскаго моря можетъ, при могущемъ призоити расколѣ, упросить патріарха поставить имъ независимаго отъ русской іерархіи епископа, такъ же какъ грузинская церковь можетъ получить признаніе своей автокефаліи со стороны церкви-матери. Что касается до другихъ православныхъ церквей, никогда не простиравшихъ свою власть на русскую церковь, то вмѣшательства ихъ въ дѣла нашей церкви никоимъ образомъ быть не можетъ. Одно могутъ сдѣлать обновленцы—это упросить папу римскаго поставить о. М. во епископа уніатскаго. Но русскихъ поклонниковъ римскаго папы въ Москвѣ и Петербургѣ не много, а разстриженные отцы Тихвинскіе, Огневъ, Колокольниковъ и др., вмѣстѣ съ о. Гр. Петровымъ, едва ли прокормятъ епископа, о еврейскомъ происхожденіи котораго хорошо знаютъ и въ Константинополь и Афинахъ, куда Св. Синодъ имѣлъ случай командировать будущаго главу новой христіанской церкви въ Россіи“.

— **Изъ реформы церкви.** Реформа нужна не духовному сословію, а церкви, ради которой не нужно бояться никакихъ самыхъ тяжелыхъ жертвъ, хотя бы это были вѣками сложившіяся установленія, хотя бы это было благополучіе всего духовенства, какъ сословія. Нельзя бояться коренной реформы только потому, что она причинитъ матеріальный

ущербъ сословію. Не то жестоко, что лишится привилегій наличное духовенство, а то жестоко, что этимъ привилегіямъ въ жертву приносится сама церковь. Необходимо вмѣсто сословнаго духовенства съ его привилегіями и съ его семинаріей, оторванной отъ религіозной жизни народа, создать народное духовенство, питающееся завѣтами святыхъ подвижниковъ. (Прав. Пут. № 10)

— **Кто виновать?** Кто намъ, наиримѣрь, до сего времени мѣшалъ проповѣдывать слово Божіе съ церковной кафедрой? Кто мѣшалъ намъ до сего времени пользоваться этимъ средствомъ христіанскаго воспитанія прихода? Приказная цензура? Вадоръ! Кто хотѣлъ, пользовался полною свободою проповѣди, не переступая тѣ грани, выходить за которыя непозволительно ни въ какой свободной странѣ, не исключая свободолубивой Франціи. Кто мѣшалъ намъ пользоваться исповѣдью—самымъ могучимъ средствомъ воспитанія души, сердца и воли народной? Мы холодно, по обязанности исполняли этотъ долгъ. Кто мѣшалъ намъ пользоваться школой—естественной воспитательницей народа? Она была всецѣло въ нашихъ рукахъ, и кто хотѣлъ, душу полагалъ въ нее, дѣлалъ чудеса въ приходѣ. Но большинство отвернулось отъ нея. Трудъ бесплатный... бюрократическій надзоръ... начальства много... Но укажите школу безъ надзора! Гдѣ она и куда годна? (Кур. Е. В. № 30).

По епархіямъ.

— **Къ вопросу о содержаніи и объемѣ Епарх. Вѣдомстей.** Св. Синодъ, по ходатайству Преосвящ. Макарія, епископа Якутскаго, дозволилъ Якутскому епархіальному начальству *увеличить* неофициальный отдѣлъ „Якут. Еп. Вѣд.“ *включеніемъ* въ него статей, касающихся обще-церковной жизни россійской, дневниковъ священниковъ, миссіонеровъ и проч., имѣющихъ мѣстный характеръ, вопросовъ практическаго характера,—вообще статей, имѣющихъ мѣстный интересъ въ историческомъ, этнографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ *сократить* отдѣлъ офици-

альный *исключеніемъ* изъ него всѣхъ отчетовъ, какъ-то семинаріи, духовныхъ училищъ, епархіального попечительства и другихъ, а также списковъ наличнаго состава лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ, каковыя печатаются въ мѣстныхъ Епар. Вѣдом., въ началѣ каждаго учебнаго года, „въ видѣ особыхъ приложений“, и высылаются въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ 2 экз., для надобностей центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства. Всѣ такіе отчеты, а также и списки, упомянутые выше, дозволено печатать отдѣльными оттисками на счетъ самихъ учреждений.

Разныя извѣстія и замѣтки.

— **Грандіозныя археологическія раскопки. Открытіе креста, которымъ была крещена древняя Русь.** Съ начала текущаго лѣта, въ Кіевѣ, въ усадьбѣ доктора Петровскаго около Десятинной церкви, производятся подъ руководствомъ В. В. Хвойка, грандіозныя археологическія раскопки съ научной цѣлью.

И дѣйствительно, то, что уже удалось теперь извлечь изъ земли, представляетъ громадный научный интересъ для Россіи.

Прежде чѣмъ приступить къ подробному описанію найденнаго, скажу нѣсколько словъ по поводу тѣхъ свѣдѣній, которыя „на лету“ были переданы не въ мѣру услужливыми корреспондентами въ нѣкоторыя газеты и которыя совершенно расходятся съ истиной. Благодаря любезному согласію В. В. Хвойка, пишущему эти строки представилась возможность подробно ознакомиться и осмотрѣть тѣ предметы „сѣдой старины“, которые цѣлое тысячелѣтіе были погребены подъ землей...

Раскопки въ настоящее время захватываютъ площадь въ десятину усадебной земли и, главнымъ образомъ, группируются около Десятинной церкви (реставрированной). По всей вѣроятности, ихъ не удастся закончить текущей осенью. Но главное найдено...

Нѣкоторыя страницы исторіи получаютъ подтвержденіе... Начались раскопки со стороны Андреевскаго спуска, около того знаменитаго „вала“ (земляного), нѣкоторыя части котораго сохранились до настоящаго времени. „Валь“ этотъ обхватывалъ древнѣйшій городъ Кіевъ во времена Ольги—Владиміра, и теперь съ точностью можно утверждать, что „княжескій дворъ“ (центръ города) находился именно въ этомъ мѣстѣ. Это подтверждаютъ найденные въ большомъ количествѣ каменные фундаменты („дикой“ кладки), остатки какихъ-то деревянныхъ помѣщеній (кузницы, погребовъ, даже терема—„фрески“) и, наконецъ, „герба“ великаго князя Владиміра въ видѣ „вилокъ“, напоминающихъ букву „В“.

Въ извѣстной Ипатьевской лѣтописи подь 1147 годомъ есть слѣдующія строки (сообщая объ убіеніи Игоря, лѣтопись говорить): „И затѣмъ утече Михаль; а Игоря поверзше на нозѣ, ужемъ волокша и съ Мстиславля двора черезъ Бабинь торжекъ 1) до святое Богородице (Десятинной церкви) на княжъ дворъ 2)“.

Итакъ, княжескій дворъ былъ расположенъ именно въ этомъ мѣстѣ, какъ и древнѣйшій городъ Кіевъ.

Находясь на высокой горѣ, граничащей съ обрывомъ (нынѣшняя Гончарная улица), княжескій дворъ былъ болѣе укрѣпленъ и имѣлъ прекрасное мѣстоположеніе, какъ въ стратегическомъ отношеніи, такъ и въ смыслѣ роскошнаго вида на Днѣпръ, древній „Борисѣенъ“.

Найденные предметы обнимаютъ нѣсколько эпохъ: каменный вѣкъ, послѣдующія доисторическія эпохи вплоть до славянскихъ временъ. Наибольшее же количество предметовъ „сѣдой старины“ выпало на долю „конца язычества“ и начала христіанства на Руси до конца „татарскаго ига“ (1480 года). Между прочимъ найденъ фундаментъ (каменный) терема Ольги, по всей вѣроятности, выстроеннаго въ два этажа, масса чудныхъ „фресокъ“ съ замысловатыми и

1) Бабинь Торжекъ—нынѣшній Десятинный переулокъ. Л. Б.

2) курсивъ мой. Л. Б.

въ высшей степен художественными узорами, мозаикой, и т. д. Гербъ Владиміра былъ найденъ тутъ же. Вѣроятно опъ былъ сдѣланъ на стѣнкѣ, такъ какъ носить слѣды известки. Въ „кузницѣ“ были найдены остатки золы, углей, нѣсколько каменныхъ молотовъ и совершенно сохранившаяся лѣстничка въ четыре ступеньки. Дальнѣйшія раскопки дали „ювелирную мастерскую“ съ глиняными формами для отливки золотыхъ и серебряныхъ вещей ожерелье, кольца, браслеты, пряжки), встрѣчавшихся при „правильныхъ погребеніяхъ“ славянской эпохи. Затѣмъ были найдены гребешки изъ кости, каменные крестики—все съ массой рѣзбы и узоровъ, нѣсколько оконныхъ стеколъ (круглыхъ, квадратныхъ славяне не дѣлали, какъ нѣкоторые ошибочно утверждаютъ), масса эмалированныхъ горшковъ, сосудовъ, по преимуществу — глиняныхъ, разукрашенныхъ всевозможными сложными рисунками. Найденная каменная маленькая иконка Божіей Матери съ Младенцемъ на рукахъ по художественности исполненія не уступаетъ современнымъ издѣліямъ подобнаго рода. Кромѣ того, попадались дѣтскія игрушки: свистокъ въ видѣ „пѣтушка“, лошадка со всадникомъ, и т. п. Но болѣе всего обращаетъ вниманіе—небольшой, простенькій приборъ, которымъ, по всей вѣроятности, пользовались „мѣстные художники“ для росписи „фресокъ“ и глиняныхъ вещей. Этотъ приборъ состоитъ изъ двойной „лодочки“ съ двумя отверстіями на концѣ. Въ середину вливалась эмаль, золото, серебро, и т. д. и, такимъ образомъ, въ наклонномъ положеніи можно было сразу въ двѣ краски расписывать „узоры“, какъ угодно и гдѣ угодно.

Слѣдовательно, сомнѣнія относительно росписи теремовъ, церкви и предметовъ домашняго обихода—исчезаютъ. „Приборъ“ ясно указываетъ на то, что въ Кіевѣ были не только „иноплеменные“ художники, не только пользовались привозными „художествами“, но развивались и сами. Нѣкоторыя части эмали по своему составу до сихъ поръ еще не выяснены.

Складные крестики со славянскими надписями, израсцы, встрѣчаются почти при каждомъ погребеніи. Такихъ поgre-

бѣній было найдено нѣсколько, неисключая и „братской могилы“, о которой я поговорю ниже. Въ одной могилѣ найдена была часть парчи, правда истлѣвшей, но всетаки прекрасно сохранившейся.

Что же касается „братской могилы“, то она является самымъ цѣннымъ вкладомъ въ сокровищницу русской исторіи.

Когда начались раскопы, то сначала была найдена масса костей, череповъ (есть разбитые тупыми орудіями) мужчинъ, женщинъ и даже грудныхъ дѣтей. Между прочимъ былъ найденъ черепъ, который, какъ показали антропологическія изслѣдованія, принадлежитъ скелету случайно попавшаго въ эту славянскую могилу „татарина“. Дальнѣйшая выемка земли открыла большой желѣзный крестъ, длиною 1 аршинъ (а не въ $\frac{1}{2}$ аршина, какъ было невѣрно сообщено въ одной петербургской газетѣ). Этотъ крестъ былъ брошенъ въ братскую могилу, гдѣ, въ общемъ, покоилось болѣе 300 человекъ.

Итакъ, выяснилось—и теперь съ полной увѣренностью можно утверждать, что, во-первыхъ, братская могила относится къ 1240 году, къ тому именно дню, когда татары, ворвавшись въ Кіевъ, встрѣтили сопротивленіе со стороны нѣсколькихъ сотъ кіевлянъ, о которыхъ говорится даже въ лѣтописи Нестора. Почти все кіевляне были покорены... Только небольшая кучка рѣшила умереть и была истреблена и погребена въ общей могилѣ.

Во-вторыхъ, найденный крестъ—и есть именно тотъ запрестольный крестъ, который находился въ церкви св. Федора (Десятинная церковь) и который, по всей вѣроятности, когда церковь была разрушена, кѣмъ-то былъ вынесенъ и брошенъ въ „братскую могилу.“

В. В. Хвойко категорически утверждаетъ, да это, впрочемъ, и само вытекаетъ, что этимъ желѣзнымъ крестомъ была крещена Русь.

Въ несторовской лѣтописи есть указанія, что Русь была крещена запрестольнымъ крестомъ церкви св. Федора. Какъ извѣстно, на мѣстѣ нынѣшней Десятинной церкви, въ то время, стояла церковь во имя варяга (убитаго языч-

никомъ Владиміромъ) Федора, построенная въ теченіе шести лѣтъ (989 - 995 гг.). Изучая найденный желѣзный крестъ, мы находимъ по срединѣ его медальонъ съ рельефнымъ изображеніемъ св. Федора и съ надписью „aggios Theodorus...“

Такимъ образомъ, крестъ этотъ является колоссальнымъ богатствомъ для русской исторіи.

Съ этимъ соглашается осматривавшій его профессоръ академіи Кондаковъ, знатокъ русской и византійской старинны.

Найденная драгоценность, по всей вѣроятности, попадетъ въ Императорскій Эрмитажъ, а пока она на-дняхъ будетъ выставлена для обозрѣнія публики въ кievскомъ археологическомъ городскомъ музеѣ.

По мнѣнію В. В. Хвойка, многое еще не найдено, и поэтому на будущій годъ, если будетъ разрѣшено, онъ приступитъ къ раскопкамъ около самой Десятинной церкви.

(Утро Россіи, № 1.)

— **Совѣщаніе архіереевъ.** 1-го сентября въ покояхъ митрополита Антонія состоялось совѣщаніе архіереевъ по вопросу, касающемуся церковнаго собора. На совѣщаніи присутствовало 23 архіерея и 19 протоіереевъ губернскихъ кафедральныхъ соборовъ. Совѣщаніе носило семейный характеръ, и, кромѣ приглашенныхъ, никто не присутствовалъ. Разсматривался вопросъ о реформѣ Святейшаго Синода. Большинство высказалось за замѣну Синода, какъ коллегіальнаго учрежденія, единоличной властью въ лицѣ патріарха. Сторонники патріархата, обосновываясь на священномъ писаніи Вѣтнаго Завета, признавали, что замѣстителемъ главы церкви можетъ быть только одно лицо. Кромѣ того, единоличное управленіе церковью ведетъ къ укрѣпленію власти и авторитета іерарховъ (Рус. Сл. № 204).

— **Въ кievской епархіи** до такой степени участились случаи отказа священниковъ отъ мѣстъ, полученныхъ по прошеніямъ, что мѣстная консисторія принуждена была принять спеціальныя мѣры противъ духовенства. Съ этою цѣлью консисторія издала слѣдующій циркуляръ:

1) всѣхъ священниковъ и церковно-служителей, которые, послѣ перемѣщенія, согласно собственному ихъ

желанію, будуть подавать прошенія объ оставленіи ихъ на прежнемъ мѣстѣ, подвергать денежнымъ штрафамъ—священниковъ отъ 25 до 30 руб., діаконовъ и псаломщиковъ отъ 3 до 10 руб. въ пользу епархіального попечительства, самыя же прошенія ихъ удовлетворять лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ; 2) признавъ вообще обязательнымъ для членовъ клира прослужить не менѣе пяти лѣтъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, консисторія прошенія тѣхъ лицъ, кои будутъ ходатайствовать ранѣе этого срока о перемѣщеніи, будетъ оставлять безъ удовлетворенія, за исключеніемъ тѣхъ непогихъ случаевъ, когда подача такихъ прошеній вызывается особыми обстоятельствами“.

— **Удивительные урожаи.** Въ мѣстечкѣ Мурафѣ, Подольской губерніи, г. Мороховичъ вычиталъ, какъ японцы культивируютъ пшеницу и какой у нихъ бываетъ урожай. Желая убѣдиться, примѣнимъ ли ихъ способъ обработки земли и унасъ съ тѣми же послѣдствіями, Мороховичъ въ сентябрѣ 1905 года засадилъ (а не засѣялъ) участокъ земли, изрыхливъ предварительно такую руками, по—японски, отборною рожью на разстояніи 4 вершковъ отъ одного зерна до другого. И что же теперь оказалось? Каждое зерно дало кустъ въ 10—35 стеблей со столькими же колосьями: въ каждомъ изъ послѣднихъ находится 30 зеренъ, т. е. средній урожай получился самъ шестьсотъ! Чтобы наглядно убѣдить крестьянъ, особенно малоземельныхъ, въ великомъ преимуществѣ этого способа обработки (взрыхленіе земли, посадка на ней отборныхъ зеренъ въ 4—вершковомъ разстояніи одного отъ другого и все руками), г. Мороховичъ выставилъ кусты вмѣстѣ съ землей, въ которой они коренились, въ 6 волостяхъ, съ предложеніемъ писарямъ и старшинамъ объяснить крестьянамъ, какимъ образомъ получились такіа чудеса. Если на это обратить вниманіе хоть 1 проц. земледѣльческаго населенія на первое время, то не испытанный до сихъ поръ способъ обработки окажетъ великое благодѣяніе; при немъ не можетъ быть, чтобы нижняя часть стебля выпрѣла (подгнила) отъ тѣсноты и пр. Такими же опытами и излѣдованіями съ паушною босною много лѣтъ (около 10) занимается д-ръ Картомы-

шевь, живущій при ст. Перово Моск-каз. ж. д. (тамъ его всѣ знаютъ), охотно дѣлящійся своими опытами и наблюденіями со всѣми приходящими къ нему крестьянами и интеллигенціей. Сущность его метода: около Ильина дня онъ высѣваетъ сѣмена озимыхъ хлѣбныхъ злаковъ на грядки, гдѣ они прорастаютъ, и затѣмъ эти сѣянцы (а не зерна) онъ разсаживаетъ по культурной площади. Урожай до самъ 900—1. 200. Количество стеблей въ среднемъ 27. Г. Картамышевъ искренно преданъ этому дѣлу; онъ не откажетъ отвѣтить, кто къ нему обратится, тѣмъ болѣе, что результаты его наблюденій сводятся въ систему и печатаются въ спеціальныхъ изданіяхъ. (Вят. Еп. Вѣд.)

В. Е. Л.

Епархіальная хроника.

— **Служенія Его Преосвященства.** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, были совершены слѣд. богослуженія: 2 сент. Литургія въ каедр. соборѣ; 13 сент.—наканунъ дня празднованія Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня—всенощное бдѣніе въ каедр. соборѣ, а въ самый день праздника—литургія тамъ-же; 23 сент.—литургія въ Крестовой церкви; 30 сентября—наканунъ дня празднованія Покрова Пресвятой Богородицы—всенощное бдѣніе въ Крестовой Покровской церкви, а въ самый день праздника—литургія тамже; затѣмъ въ 2 ч. дня Его Преосвященство, вмѣстѣ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ и членами Общества хоругвеносцевъ, совершилъ **крестный ходъ** изъ Каедр. собора на юбилейную площадь для встрѣчи мѣстнотимой Крупецкой Иконы Божіей Матери.

По выхздѣ изъ собора, Его Преосвященство изволилъ освятить прекрасную хоругвь молодого Минскаго Народнаго Братства Св. Креста. Вручая хоругвь предсѣдателю Братства С. А. Некрасову, Владыка сказалъ назиданіе о значеніи братской хоругви, каковое назиданіе братчики выслушали колѣнопреклоненно.

Въ крестномъ ходѣ участвовала огромная масса молящихся, едва-ли меньшая той, которая сопровождала Логойскую Икону Божіей Матери. Вся юбилейная площадь, гдѣ встрѣчена была Крупецкая Икона, была совершенно заполнена народомъ. Крестный ходъ совершился при чудной погодѣ.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что крестные ходы имѣютъ огромное значеніе, какъ средство поднятія религіознаго и національнаго самосознанія православныхъ русскихъ людей. Желательно, чтобы и во всей епархіи возможно чаще устраивались соединенные крестные ходы.

Того-же 1 октября Его Преосвященство изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, а 2 окт. литургію тамъ-же.

— **Общія собранія Русскаго Украиннаго союза** и русскихъ легализованныхъ партій состоялись 26 и 29 сент. подъ предсѣдательствомъ Г. К. Шмида. Говорили: Шмидъ, Бѣляевъ, Скрынченко, Павловичъ, Ивановъ, о. Д. Павскій, о. І. Чудиновичъ, Чигиревъ и о. П. Сущинскій. Собранія прошли одушевленно, съ подъемомъ патріотическаго настроенія большой массы присутствовавшихъ; театръ былъ переполненъ.

— **Выборы выборщиковъ въ г. Минскъ.** По первому городскому съѣзду выбраны въ выборщики отъ г. Минска: отъ евреевъ—Хургинъ, отъ русскихъ—докторъ Иванъ Устиновичъ **Здановичъ**, отъ поляковъ—Свѣнцицкій. По второму городскому съѣзду—отъ русской курии—Густавъ Карловичъ **Шмидъ**, а отъ еврейско-польской—еврей Нейфахъ.

— **Выборы членовъ Государственной Думы состоятся 14 октября.** Можно надѣяться, что въ Думу, въ числѣ другихъ, будетъ избранъ Г. К. Шмидъ—этотъ неутомимый и незамѣнимый борецъ за русское дѣло.

Весьма желательно, чтобы пастыри усилили свою заботу о подъемѣ религіозно-патріотическаго настроенія выборщиковъ и внушили имъ мысль о необходимости тѣснаго единенія и сплоченности. Пусть всѣ выборщики знаютъ, что дѣлается великое государственное дѣло; здѣсь не должно быть мѣста личнымъ самолюбіямъ и вождельніямъ. Въ Думу

должны идти люди работоспособные и дѣйствительно полезные.

— **Поступило:** отъ священника Павла Юрашкевича 3 р. членскаго взноса въ Братство св. Креста и отъ священника Олышанской церкви, Пин. у., І. Козачевского 1 руб. 35 коп. на Русскій Выборный Комитетъ. Деньги подъ квитанцію переданы по назначенію.

— **Храмовой праздникъ въ Минской Семинаріи.** 27 септ. Минская Семинарія справляла свой храмовой праздникъ. За литургіей о. Ректоръ семинаріи прот. А. Д. Юрашкевичъ произнесъ слово*); послѣ литургіи состоялся годичный актъ, на которомъ Е. М. Пахомовъ прочелъ отчетъ Кирилло-Мѣодіевскаго Братства. Секретаремъ Братства на новое трехлѣтіе снова избранъ Е. М. Пахомовъ. На актѣ пѣлъ семинарскій хоръ и игралъ оркестръ. Желательно, чтобы, по примѣру академическихъ, и семинарскіе годичные акты справлялись болѣе торжественно, напр. чтобы преподавателями произносились, въ ежегодной очереди, рѣчи.

— **Дѣло ксендза Грабовскаго.** 12 сентября въ окружномъ судѣ разсматривалось характерное дѣло по обвиненію настоятеля минскаго маріинскаго костела, ксендза Грабовскаго и крестьянина Лавриновича, католика, въ крещеніи дѣтей по обрядамъ римско-католической вѣры, вопреки подпискѣ и желанію матери. Защищалъ обвиняемыхъ присяжный повѣренный К. Г. Павликовскій. Дѣло было возбуждено матерью дѣтей, женою Лавриновича, православнаго вѣроисповѣданія.

Обстоятельства дѣла заключаются въ томъ, что Лавриновичъ далъ при женитьбѣ подписку въ томъ, что дѣти будутъ окрещены по обрядамъ православія. Первыя двое дѣтей дѣйствительно были окрещены православнымъ священникомъ. Когда же впоследствии родился трое близнецовъ, Лавриновичъ позвалъ на домъ ксендза Грабовскаго, который и окрестилъ дѣтей по обрядамъ католической церкви. Двое изъ числа этихъ дѣтей вскорѣ скончались.

*) Будетъ напечатано въ № 20.

Крестьянка Лавриновичъ, по жалобѣ которой возникло это дѣло, заявила на предварительномъ слѣдствіи, что крещеніе дѣтей ксендзомъ разрѣшено было ею, га судѣ же она сказала, что своего согласія на это не давала, да и не могла давать, такъ какъ во время крещенія дѣтей была сильно больна. Кс. Грабовскій показалъ, что о данной при женитьбѣ подпискѣ крестить дѣтей въ православіи Лавриновичъ ничего не говорилъ вплоть до пріѣзда ксендза на квартиру его. На квартирѣ же кс. Грабовскій дѣйствительно узналъ о существованіи такой подписки, но будучи увѣренъ, что жена Лавриновича ничего не имѣетъ противъ крещенія новорожденныхъ по католическимъ обрядамъ, совершилъ актъ св. крещенія, тѣмъ болѣе, что дѣти были очень слабы, почему ежеминутно можно было ожидать ихъ смерти.

Существованіе данной Лавриновичемъ подписки установлено было и дознаніемъ, произведеннымъ епархіальнымъ миссіонеромъ, свящ. Поповымъ, который выступалъ въ этомъ дѣлѣ въ качествѣ свидѣтеля.

Окружный судъ приговорилъ крестьянина Лавриновича къ 2-хъ недѣльному заключенію въ крѣпости, а *ксендза Грабовскаго къ удаленію отъ церковной службы на 3 мѣсяца и къ уплатѣ 100 руб. штрафа, или же къ тюремному заключенію на 1 мѣсяць.*

„Мин. Слово“.

— **Открытіе въ мѣстечкѣ Раковѣ низшей ремесленной школы имени Цесаревича АЛЕКСІЯ.** 9-е сентября сего года въ жизни мѣстечка Ракова было днемъ незабываемой свѣтлой радости. Въ этотъ на всегда памятный день, въ присутствіи г. Минскаго уѣзднаго предводителя дворянства—Сорнева, предсѣдателя Минской губернской земской Управы Родзевича, Директора народ. училищъ Былова, инспектора А. Товарова, Земскаго начальника Родзевича, Члена Управы Левшина, членовъ Педагогическаго и попечительнаго Совѣтовъ школы и другихъ лицъ, послѣдовало торжественное открытіе Раковской низшей ремесленной школы имени Цесаревича Алексія, первой въ Минской губ.

съ открытіемъ при ней трехъ отдѣленій: слѣсарнаго, кузнечнаго и столярнаго.

Помѣщенія школы снаружи и еще болѣе внутри были украшены національными флагами, зеленью, вѣнками и цвѣтами. Особенно и необычайно красиво были убраны въ актовомъ залѣ портреты Ихъ Величествъ и Цесаревича Алексія. Предъ входомъ въ школу устроена была роскошная арка съ надписью „Привѣтъ Минскому Земству“. Въ 12 ч. законоучитель школы, священникъ Константинъ Околовичъ, совершилъ молебенъ съ водосвятиемъ и окропленіе помѣщенія св. водою, Молебенъ пѣли мѣстный хоръ любителей. Предъ молебномъ законоучитель сказалъ рѣчь. Послѣ моголѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Царствующему Дому, Свят. Синоду и Преосвященнѣйшему нашему Епископу Михаилу, учредителямъ, учащимъ и учащимся училища, г. Директоръ народныхъ училищъ объявилъ училище открытымъ.

Послѣ освященія школы, гостямъ предложенъ былъ завтракъ, на которомъ говорилось очень много рѣчей. Во время завтрака послана была Государю Императору вѣрно-подданническая телеграмма.

Р. S. Насколько чувствовалось потребность въ подобой школѣ, видно изъ того, что прошеній подано 147, а принято только 40 мальчиковъ; за бортомъ, значить, очутилось 107 человекъ.

С. К. О.

СОДЕРЖАНІЕ.

По поводу текущихъ событій: Необходимость особой миссіи.— Изъ духовной и свѣтской печати: Новая секта.— Реформы въ церкви.— По епархіямъ: По вопросу о Еп. Вѣдомостяхъ.— Разныя извѣстія и замѣтки: Открытіе Креста, которымъ была крещена Русь.— Совѣщаніе архіереевъ.— Въ Кіевской епархіи.— Удивительные урожаи.— Епархіальная хроника: Дѣло кс. Грабовскаго.— Открытіе ремесл. школы въ мѣст. Раковѣ.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Дмитрій Скрынченко.

Минскъ Типографія С. А. Некрасова Захарьевская 52.

затруднены выборомъ другого (менѣе для нихъ выгоднаго) пункта, особенно, если мѣры предосторожностей нашихъ будутъ повсемѣстны и энергичны. Ежели же бы имъ удалось вывести войска, теперь придвинутыя въ Минскую губ., то Wubisch возстанія свершится непременно здѣсь и очень легко. Если же войскъ не выведутъ, а занять имъ пунктъ и разомъ поднять весь край будетъ невозможно,—то какъ теперь войскъ нашихъ здѣсь немного для такихъ огромныхъ и труднопроходимыхъ пространствъ, у нихъ задумано сдѣлать такъ: сперва вспыхнетъ мятежь въ самомъ отдаленномъ краю отъ мѣста расположенія какой—нибудь значительной массы войскъ... туда, конечно, пошлютъ команду; когда она придетъ и поляки увидятъ, что по немалочисленности и неоплошности они истребить ее или переманить къ себѣ не смогутъ, то все затихнетъ такъ, что нечего тамъ дѣлать командѣ; а въ тоже время возмутятся жители на довольцо далекомъ разстоянн отъ этой команды. Конечно, команда пойдетъ туда, гдѣ мятежь,—оставя всегда часть то больными, то отсталыми; тамъ повторится таже продѣлка—для того, чтобы маршами и контр-маршами изнурить наши войска, разрознить ихъ, гѣмъ ослабить всѣ и каждую часть, и тогда разомъ уничтожить по клочкамъ. Удобство комплектованія и подложность возстанія и наши неудобства въ этомъ отношенн очень ясно опредѣлены въ воззванн N. 1.

Команды воинскія не могутъ двигаться иначе, какъ имѣя ночлеги и постой у обывателей, вовсе еще не возмущившихся. Тяжесть постоянной и подводной повинностей особенно весною въ рабочее время, трудность продовольствія, увеличенныя неимѣнемъ запасовъ въ сельскихъ магазинахъ и всевозможною распродажею хлѣба за границу и аферистамъ евреямъ,—всѣ эти обстоятельства будутъ употреблены для того, чтобы возбуждать остальной народъ, утомленный повинностями, и вселять въ него, если не открытый бунтъ, то, какъ приступъ къ нему, побольше ненависти къ русскимъ.

Мы рассчитываемъ между прочимъ на Варшавскую желѣзную дорогу, какъ на важное пособіе во всѣхъ отношеніяхъ; а многіе вѣрные люди говорили, что она считается

въ рукахъ французовъ, но что очень многіе изъ служащихъ на ней только носятъ фамиліи французскія, а они—поляки и сыновья эмигрантовъ, живущихъ во Франціи, и только-ждутъ момента, когда, вмѣсто помощи, сдѣлаютъ невозвратимый вредъ. На это надо обратить особое вниманіе.

Имѣя все это въ виду, прежде всего, надо, соображая весь рядъ послѣдствій для Россіи, для ея западныхъ областей, для ея западныхъ и юго—западныхъ границъ, рѣшить положительно, желаетъ ли правительство сохранить цѣлость и неприкосновенность этихъ границъ, зависящихъ отъ невозстановленія Польши, или допустить вновь независимое самостоятельное существованіе Царства Польскаго, и тогда, поневоля, отдать ему требуемыя имъ наши губерніи; а отдавъ губерніи, отдать въ нихъ и вѣру и все русское въ переплавъ на польскій ладъ. Если справедливо, что Россія, которую не узнаютъ другія націи въ ея новѣйшихъ проявленіяхъ нерѣшительности и какъ бы безсилія; если Россія, какъ увѣряютъ поляки, столько ослабѣла и матеріально, и духомъ, что не можетъ противостать стремленію силъ и духа Польши: разъ возникнувъ, какъ держава самостоятельная, не перестанетъ домогаться достиженія своихъ цѣлей, къ которымъ ведутъ ее вожди ея,—не перестанетъ стремиться къ тому и бунтами и оружіемъ, и союзами и извилистыми дипломатическими путями, пока не отторгнетъ алкаемыхъ ею областей, и тогда, сдѣлавшись государствомъ самостоятельнымъ и сильнымъ, постарается отмстить Россіи за столько лѣтъ подвластности; если дѣйствительно борьба Польши съ Россіей будетъ безконечна, и тѣмъ безконечнѣе, чѣмъ Польша больше усилится, если это будетъ, какъ поляки рѣшились, борьбою на смерть и до совершенной политической смерти одной изъ нихъ, потому что Польша поклялась ничего и никого не щадить на пути къ своей государственной самостоятельности и въ этомъ до сихъ поръ выказываетъ гораздо болѣе постоянства и настойчивой энергіи, нежели мы въ недопущеніи ея до этого и въ защитѣ своихъ правъ; ежели мы видимъ, что слабѣйшіе южно-американскіе штаты чуть не одолѣли сѣверъ не многочисленностію, а энергію и умными военными и диктаторскими распоряженіями,—то мы

должны, говорю я, не медлить болѣе, чтобъ не навлечь на себя упрека, дѣлаемаго сѣвернымъ штатамъ, должны прежде обсудить все это, сообразить основательно: подѣлу ли намъ борьба; довольно ли у насъ на то всѣхъ необходимыхъ средствъ и денегъ; и потомъ рѣшить: Россія отдастъ ли Польшу 9 областей и болѣе того—все, что поляки требуютъ?... или ни за что не сдѣлать этой уступки, ни за что—я повторяю; и взвѣсивъ основательно всѣ соображенія, сама въ свою очередь рѣшится на усилія необыкновенныя, но необходимыя,—чтобы разомъ подавить все мятежное, всякую попытку возстанія и черезъ это хоть на $\frac{1}{4}$ столѣтій опять быть покойною, и въ это время дѣйствовать хотя спсходительно, но тверже и рѣшительнѣе прежняго; дѣйствовать больше въ пользу русской народности и русской вѣры,—до той поры, когда эта народность и вѣра смогутъ ужиться съ вѣрою и народностью поляковъ,—на основаніяхъ, не уничтожающихъ Россіи.

Все здѣсь теперь въ недоумѣніи, не могутъ постигнуть цѣли Россіи. Поляки сбросили всякую маску. Они не хотятъ имѣть надъ собою власти русской; не хотятъ этого твердо и рѣшительно; и каждый шагъ ихъ—есть шагъ впередъ; ксендзы не молятся больше за царя русскаго; польскій народъ молить Бога объ уничтоженіи насъ, враговъ его; молить, чтобы Богъ покаралъ не только насъ всѣхъ, изображающихъ мечъ въ рукахъ Царя, но и руку держащую и направляющую этотъ мечъ (1). Они не чуждые волненій молодежи, проявляющихся въ сердцѣ Россіи, заготовятъ кадры, оружіе и порохъ; они готовятъ общее поголовное возстаніе, и не скрываютъ этого въ принципѣ, а только до поры, до времени скрываютъ всѣ свои матеріальныя средства. И когда все это созрѣетъ и будетъ готово, особенно же, когда они увидятъ, что имъ можно сочетать—свое возстаніе съ возстаніемъ Венгріи и другихъ славянскихъ племенъ,—тогда разомъ, какъ одинъ исполинъ, подымутся они и постараются, обрушившись на русскихъ, разсѣянныхъ здѣсь кое-гдѣ, изолированныхъ, слабыхъ, задуть и уничтожить ихъ.

(1) Въ приложеніяхъ,

Что же мы дѣлаемъ? Сколько извѣстно (говорю „сколько извѣстно“ потому, что многое намъ здѣсь неизвѣстно), всѣ дѣйствія наши вялы, не дружны и болѣе всего направлены къ послабленіямъ, къ допущеніямъ оскорбленія нашего имени, нашей власти, нашихъ войскъ, нашего Царя, словомъ къ ниспроверженію всего русскаго¹⁾.

Общія слухи здѣсь безпрерывно и постоянно ходятъ: Горчаковымъ и Коцебу были недовольны будто за строгость ихъ; Сухозанета замѣнили Ламбертомъ будто потому, что Сухозанеть сталъ слишкомъ строгъ; Ламбертъ смѣненъ будто за то, что осмѣлился прибѣгнуть къ мѣрамъ строгости; Гирштенцвейгъ будто поплатился жизнію за твердое направленіемъ принятое.

Опроверженій мы не видимъ, не знаемъ, только говорятъ, что изъ Варшавы позволено выѣзжать всѣмъ русскимъ семействамъ и даютъ имъ прогоны на переѣздъ ихъ на родину. А поляки говорятъ, что никакія льготы и милости русскаго правительства не заставятъ ихъ отступить отъ окончательнаго ихъ намѣренія: „выгнать русскихъ“ и объявить „да будетъ Польша!“ Даже при неудачѣ, если они будутъ подавлены и въ этотъ разъ, они засчитаютъ это возстаніе испытаніемъ, до какой степени дошелъ ихъ духъ единства и независимости, и эту неудачу признаютъ этапомъ на пути впередъ къ вольности и независимости, воззваніе № 1.

Ежели мы имѣемъ въ виду уступить и отступить, то надо и отсюда дозволить заранѣе выбраться семействамъ русскимъ, чтобы не оставить ихъ на жертву буйнаго народа, бѣшеныхъ гимназистовъ и неистовыхъ канцелярскихъ служителей.

Ежели пора выйти изъ бездѣйствія, если правительство, наконецъ, разрѣшить общее недоумѣніе и захочетъ подавить возстаніе и не дать отторгнуться своимъ областямъ, отторженіе которыхъ останется не безъ вліянія и на югъ, то я полагаю не бесполезнымъ, въ обсужденіи общихъ мѣръ,—

¹⁾ Писано въ послѣднихъ числахъ октября 1861 г.

указать на слѣдующія средства противудѣйствія, которыми не должно медлить, а дѣйствовать быстро и энергически, потому что теперь мы здѣсь дошли до такого положенія, что всякая проволочка и полумѣра могутъ быть опасны.

1) Если возможно, то объявить окончаніе срока для полнаго освобожденія крестьянъ въ западныхъ губерніяхъ, не ожидая двухъ лѣтъ; если же, по общимъ государственнымъ соображеніямъ, такой мѣры для однѣхъ западныхъ губерній допустить было бы нельзя,—то не признано-ли будетъ возможнымъ объявить, что русское правительство, не замѣтившее неблагонамѣренныя дѣйствія, колонизирующія къ мятежу помѣщиковъ поляковъ, даруетъ крестьянамъ землю въ надѣлъ имъ назначенную, безъ обязанностей выкупить ее отъ помѣщиковъ; а правительство само выкупить, уплачивая помѣщикамъ выпускомъ 5-и или хотя 6-и процентныхъ облигацій, съ зачетомъ въ уплату, долговъ этихъ помѣщиковъ Опекунскому Совѣту. При такой мѣрѣ, дондита правительства помѣщикамъ будетъ очень не велика, а помѣщичьи еще многіе останутся въ долгу у Совѣта. Наконецъ, если бы эту мысль нашли неудобною, то придумать другую мѣру, достигающую еще лучше этой же цѣли¹⁾, но главное дѣйствовать безотлагательно и, чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Такая мѣра можетъ имѣть слѣдующій результатъ: крестьяне поймутъ явно, что они дѣлаются собственниками по милости русскаго правительства, а не по милости своихъ помѣщиковъ поляковъ, слѣдовательно вопреки полякамъ и ихъ цѣлямъ. Тогда они выйдутъ совершенно изъ подъ зависимости,—а всѣ помѣщичьи и посредничьи теперь только къ тому и стремятся, чтобы усвоить себѣ какъ можно больше власти и правъ, по закону русскому, а потомъ обѣщаніями постепенныхъ льготъ—привлекать къ себѣ и удерживать крестьянъ на своей сторонѣ антагонистами правительства. При этомъ должны уничтожить всѣ притязанія на долги крестьянъ помѣщикамъ; долги, давно оплаченные ихъ

1) Наприм.: выкупъ земли отъ правительства, уплачивая помѣщикамъ не капиталъ по слишкомъ возвышенной ими оцѣнкѣ земли, а только 9/0 съ погашеніемъ въ теченіи опредѣленнаго срока.

трудомъ, возведенные большею частью произвольно и съ одной цѣлью—имѣть въ своихъ рукахъ крестьянъ. Во всякомъ случаѣ крестьянъ помѣщичьихъ въ отношеніи ихъ податей и проч. должно непременно и безотлагательно сравнить съ крестьянами государственными, чтобы не было между ними разницы и предмета для невыгодныхъ сравненій, а слѣдовательно для ропота.

2) Не только предоставить начальнику губерніи смѣнять неблагонадежныхъ чиновниковъ (потому что смѣнивъ, онъ часто не имѣетъ къмъ замѣнить ихъ), но изъ Россіи прислать сюда предѣдателей палатъ и ихъ товарищей, въ особенности губернскаго прокурора, преимущественно изъ окончившихъ курсъ въ училищѣ правовѣдѣнія, и въ лицеяхъ, изъ извѣстныхъ своимъ безкорыстіемъ; (а то здѣсь изъ устъ въ уста ходитъ самая непріятная польская пѣсня о томъ, какъ москаль прибылъ изъ Москвіи голь, какъ соколь, а здѣсь крючкотворствомъ и разными мерзостями нажилъ и застрахованъ отъ всякаго преслѣдованія). Не представится ли возможнымъ изъ оставшихся за штатомъ благонадежнѣйшихъ чиновниковъ, по ходатайству начальника губерніи о замѣнѣ увольняемыхъ, опредѣлять русскихъ, хорошо образованныхъ, опытныхъ, извѣстныхъ честными правилами, которые не дали бы полякамъ права поворить имя русскаго чиновника. Лучше назначать изъ женатыхъ и семейныхъ: они не легко поддаются подвѣянію полекъ, не женятся на нихъ, а при удачномъ выборѣ, могутъ составлять въ губернскомъ городѣ русское общество, котораго здѣсь не бывало. Въ этомъ обществѣ явится русская молодежь, жизнь ея станетъ облагороженнѣе, разумнѣе, не опляченная; общество будетъ свое, которое разольетъ чистый русскій элементъ и свое вліяніе; имъ будутъ дорожить; поляки станутъ заискивать въ немъ, а не кичиться полячествомъ и пренебрегать русскими, какъ теперь.

Въ канцелярію губернатора прислать, по представленію его, хотя нѣсколькихъ молодыхъ людей, окончившихъ съ отличіемъ курсъ наукъ въ Казанскомъ или Харьковскомъ университетахъ, гдѣ студенты слишкомъ поддавались вліянію товарищей поляковъ, именно туда посланныхъ не для

ученія, а для увлеченія ихъ, и дѣйствующихъ по программѣ давно имъ данной, обдуманной здѣсь, и въ Польшѣ, и въ Парижѣ ихъ отцами.

3) Обратить усиленное вниманіе на духовенство здѣшнее, на воспитаніе ихъ дѣтей; устроить женское для нихъ училище въ губернскомъ городѣ. Семинарію преобразовать безотлагательно и обдумать мѣры касательно уменьшенія вреда отъ касты пономарей и дьячковъ. Уменьшить число излишнихъ мелкихъ приходоу, увеличивъ ихъ и тѣмъ сдѣлавъ самостоятельнѣе, и черезъ то облегчить содержаніе церковей и духовенства для государства и для крестьянъ. При томъ всѣмъ неблагонадежныхъ и дряхлыхъ священниковъ, особенно изъ униатовъ или такъ называемыхъ воссоединенныхъ, отчислить за штатъ съ пожизненною пенсіею. Не смотря на заботливое, просвѣщенное и благонамѣренное управленіе пр. Михаила, онъ и не властенъ и не въ силахъ преодолѣть многія затрудненія, сдѣлать для Россіи больше ея правительства.

Между тѣмъ было бы полезно: священникамъ приложить побольше старанія о поддержаніи всего русскаго, вѣры нашей и правительства; разослать имъ по нѣсколько образцовыхъ, дѣльно составленныхъ, не пошлыхъ (высокопарныхъ, но не понятныхъ) и не пустословныхъ проповѣдей. Въ этихъ проповѣдяхъ должны быть ярко выставлены выгоды, всегда дарованныя народу русскимъ правительствомъ; искони бытность здѣсь вѣры и власти русской; древняя преданность предковъ ихъ этой вѣрѣ и жестокія преслѣдованія католиковъ поляковъ и мученичества предковъ за вѣру русскую;—все это въ сравненіи притѣсненій и угнетеній отъ Польши и пановъ ея даже до сего дня съ заботливой попечительностію и отеческой любовію къ нимъ Россіи и русскаго правительства.

Проповѣди эти читать почаще, сближаться съ народомъ, поучать его любви и привязанности къ Россіи. Словомъ, дѣйствовать духовенству сходно съ его назначеніемъ, чтобы оно назидало, просвѣщало и утверждало въ вѣрѣ свою паству. Но и въ этой мѣрѣ необходима безотлагательность.

4) Принять мѣры дѣйствительныя, чтобы пополненіе сельскихъ запасныхъ магазиновъ для продовольствія народнаго было произведено не пустою перепискою¹⁾ ни къ чему не ведущею, и не деньгами, а всенепремѣнно зерномъ, въ натурѣ и въ кратчайшій срокъ; допустивъ самыя строжайшія взысканія и понужденія къ безотлагательному и не-премѣнному пополненію; не принимая пустыхъ отговорокъ ни отъ общества, ни отъ помѣщиковъ; потому что отговорками и перепиской будутъ сыты только развѣ становые и другія подобныя чиновничьи цѣвки, а не народъ и не войско, когда встрѣтится крайняя надобность въ зерновыхъ запасахъ. Теперь въ иныхъ магазинахъ хлѣбъ разобранъ до зерна.

5) Сто человекъ благоустроенной полиціи гораздо больше сдѣлаютъ, будутъ гораздо полезнѣе для истиннаго внутренняго порядка, для недопущенія жителей до волненій, — особенно въ городахъ, нежели тысячи войска, присланнаго для усмиренія волненій уже возникшихъ.

Каковъ же составъ русской полиціи вообще, а Минской въ особенности, — всякому извѣстно. Въ губернскихъ городахъ эта машина должна быть и благоустроениѣе. Для этого было бы полезно: жандармскую здѣшнюю команду всего въ числѣ 22-хъ человекъ тотчасъ обратить въ полицейскіе городскіе служители; соотвѣтствующее число дрянн²⁾ — выкинуть изъ полиціи, и если возможно — остальную всю городскую полицію также замѣнить и улучшить жандармами, которыхъ выслать изъ Россіи. Жандармы выбираются изъ лучшихъ людей, но отъ бездѣйствія здѣсь и праздности часто распиваются и портятся. Ихъ служба обыкновенная, ежедневная, въ провинціяхъ болѣе, чѣмъ ничтожна; сущность же этой службы вообще не такъ мудрена, чтобы новобранцы изъ хорошихъ солдатъ не могли тотчасъ же исполнить ее въ точности и вполне хорошо; отъ полицейскаго служителя требуется гораздо больше; и жандармы, народъ

1) Потомъ былъ слухъ, будто запасы хлѣба начали пополнять.

2) Съ грыжами, калѣкъ, падучихъ и т. подобныхъ.

обдержанный, нѣсколько ознакомленный и подготовленный къ полицейскому дѣлу, большею частью благонадежный, честный и (распорядительный) расторопный, считавшійся на высшей полицейской ступени, но не свыкшійся съ университетскими замашками мелкихъ полицейскихъ челядинцевъ, — жандармы¹⁾ будутъ лучшимъ комплектованіемъ нашей полиціи, сами въ свою очередь легко комплектуясь людьми, выборщиками изъ лучшихъ въ нашей кавалеріи.

Только жалованье и содержаніе, ими теперь получаемое, должно быть еще возвышено, или, по крайней мѣрѣ отнюдь не уменьшено; иначе мы впадемъ въ общепризнанную ошибку, и самихъ жандармовъ испортимъ: для необходимаго обезпеченія ихъ нуждъ и существованія, брать взятки, — слѣдовательно обманывать правительство и вредить обществу, покровительствуя негодьямъ, которые всегда платятъ больше и чаще, нежели честные люди. вмѣстѣ съ тѣмъ полезно бы полиціймейстра и частныхъ приставовъ, да и нѣкоторыхъ квартальныхъ, замѣнить опытными благонадежной честности и расторопными людьми изъ русскихъ. Нѣкоторые изъ здѣшнихъ полиціменовъ могли бы быть очень хороши въ Россіи.

Если же ихъ перевести въ отдаленные города, то все надо наблюдать, чтобы въ городской полиціи не были главными лицами поляки, иначе все русское тамъ будетъ страдать. Вообще же при переводахъ, и назначеніяхъ сюда изъ Россіи, и для большаго порядка, было бы особенно полезно (хотя бы даже какъ исключительною мѣрой) дать всѣмъ полицейскимъ чинамъ содержаніе достаточное, и тогда установить строжайшую ихъ отвѣтственность за взятки и неправосудіе. Если потребность въ исправной и обезпеченной облагороженной полиціи чувствуется во всей Россіи, то тѣмъ больше она теперь крайне необходима здѣсь.

Если судебнымъ слѣдователямъ, которые идутъ по слѣдамъ полицейскихъ чиновъ и отъ нихъ получаютъ работу, дается содержаніе обезпеченное, то справедливость требуетъ

¹⁾ Изъ русскихъ, православныхъ, не женатыхъ на полькахъ.

не обижать въ этомъ отношеніи полицейскихъ, на плечахъ которыхъ опирается весь внутренній порядокъ и спокойствіе края.

При томъ содержаніе городской полиціи должно уплачивать исправнѣе, не по мѣрѣ накопленія городскихъ доходовъ; а также въ опредѣленные и точно соблюдаемые сроки, какъ выдается вообще казенное жалованье.

6) Кстати при этомъ сказать, что судебные слѣдователи бывають назначаемы плохіе, иногда по родству съ исправниками и другими лицами. Слѣдовало бы заняться этимъ дѣломъ посерьезнѣе, и при томъ избавить ихъ отъ лишней инстанціи уѣзднаго суда, въ которомъ по самому составу его чрезъ это бываетъ только накопленіе и застои дѣлъ; не лучше ли-бы подчинить ихъ прямо уголовной палатѣ,—судебный слѣдователь былъ бы тогда въ вѣдомствѣ прямомъ и однородномъ ближайшаго судебного мѣста, и дѣла, имъ произведенныя, не залеживались бы напрасно.

7) Въ Пинскъ, Новоградокъ, Слуцкъ и Мозырь, гдѣ вся полиція и всѣ чиновники антагонисты правительства и гдѣ по планамъ поляковъ ожидать надо первыхъ вспышекъ возстанія, полезно бы послать, или изъ тамошнихъ русскихъ порядочныхъ людей, знакомыхъ съ обществами, и чьи интересы противоположны интересамъ польскимъ, выбрать или пригласить агентовъ (смотря по ихъ личности и обстановкѣ), которые должны быть въ непосредственномъ распоряженіи губернатора и получать тайное пособіе, значительное, если бы они были изъ числа бѣдныхъ. Ежели бы выискался изъ нихъ негодяй,—то онъ можетъ только бездѣйствовать и молчать, а предать правительство не можетъ. И его легко замѣнить другимъ; и можно имѣть ихъ нѣсколько. Теперь агенты у губернаторовъ—евреи, изъ самыхъ незначительныхъ. Они дальше передней и кабака—никуда не вхожи, ничего доселѣ путнаго не доставили, да едва ли и могутъ доставить, развѣ какъ нибудь совершенно случайно; они почти всегда говорятъ вздоры бездоказательные и всегда идутъ по двумъ путямъ—служа и нашимъ и вашимъ.

Особенное обратить вниманіе на гимназіи Минскую и Слуцкую. Это рассадники революціонеровъ. Въ послѣднее время, надзоръ за ними дѣйствовалъ по ихъ требованіямъ и указаніямъ, которыя внушены родителями ихъ. (Тутъ видна сила и вліяніе воззванія № 1, И какъ нарочно во все это время ни одинъ директоръ не былъ истинно русскимъ самостоятельнымъ; а все шло, какъ во многихъ управленіяхъ нашихъ,—спустя рукава. (Вездѣ въ Россіи все кричали: „куда мы идемъ?!“ „что изъ этого будетъ?!“ Все, кажется, только умѣли все осуждать, но никто не давалъ себѣ труда остановить идущихъ по дурному пути, направить на путь лучшій, сказать мысль дѣльную, практическую. Въ воздухѣ было (говорили) несчастное направленіе все разрушать, ничего не исправляя и не создавая). Другія гимназіи здѣсь, кажется, не лучше двухъ упомянутыхъ; а особенно въ Пинскѣ.

Занесенный внутрь Россіи польскій элементъ подѣйствовалъ вредно на юные умы и разстроилъ ихъ доброе прежнее русское чувство любви къ отечеству. Безвреднѣе было бы всю польскую молодежь обратить для образованія въ Польшу и затруднить имъ доступъ въ университеты русскіе, въ которыхъ составъ и направленіе преподавателей должно съ вниманіемъ повѣрять.

9) Ежели получающіе пенсіоны отъ русскаго правительства будутъ участвовать въ намѣреніяхъ или заговорахъ мятежныхъ, губернатору дать не только право, а обязанность предложеніемъ прямо тѣмъ мѣстамъ, откуда они получаютъ пенсію, пріостановить ее. Такая мѣра, послѣ одного, двухъ удачныхъ, сдѣланныхъ гласными, примѣровъ остановитъ многихъ.

10) Еще больше могло бы воздержать желающихъ дѣлать смуты, если бы недовольныхъ нашимъ правительствомъ, осуждающихъ его, желающихъ возстановить прекрасный порядокъ древнепольскаго управленія—немедленно выслать цѣлыми семействами, или во всякомъ случаѣ мужьевъ съ женами, прямо въ Царство Польское, въ одинъ изъ отдаленныхъ воеводствъ его, (кромѣ Вавшавскаго). Имѣнія ихъ передавать ближайшимъ наслѣдникамъ, какъ послѣ умер-

шихъ или лишенныхъ права владѣнія. Ежели наслѣдниковъ не будетъ, то имѣнія эти обращать въ государственныя. Можно быть увѣреннымъ, что по крайней мѣрѣ половина заговорщиковъ самыхъ вліятельныхъ и богатыхъ отпадутъ отъ заговоровъ и будутъ смирно и тихо жить и своихъ дѣтей и родню удерживать отъ смуть.

Недовольные русскимъ правительствомъ и желающіе отвѣдать благо Польши, пусть удовлетворяютъ своему желанію, свершивъ переѣздъ въ обѣтованную землю даже на казенный счетъ; но безвозвратно. Если бы, сытые этими благами, они стали просить о возвращеніи ихъ,—должно ихъ возвращать на Амуръ, а не сюда, гдѣ имъ жилось спокойно. Вѣрьте, что возвращенные поляки, болѣе озлобленно и хитро, и скрытно, и съ большею опытностью, дѣйствуютъ противъ Россіи, послѣ возвращенія ихъ, чѣмъ до него.

Издержка перевозки на Амуръ (въ предѣлахъ Сибири по этапамъ) вознаградится частію конфискованными имѣніями, а частію уменьшеніемъ тѣхъ издержекъ, которыя несетъ государство на усмиреніе волненій, зарождаемыхъ, поддерживаемыхъ этими людьми.

Жена безъ вѣдома мужа, вопреки его волѣ и правилъ, не должна дѣйствовать. Если мужъ колпакъ и подъ бабникомъ у жены возмутительницы,—онъ долженъ подвергнуться и послѣдствіямъ участи, постигающей бунтовщика. Теперь здѣсь женщины, которымъ польстили воззваніями, идутъ впереди мужчинъ, тащутъ съ собою дѣтей, разчитывая, что бѣдныхъ дѣтей и женщинъ наказывать, разгонять—варварство... Но если у этихъ нѣжныхъ женщинъ самыя кровожадныя намѣренія, то слабость и нѣжность такихъ существъ не должна же, для блага государственнаго, избавлять ихъ отъ всякаго обузданія. Сколько черезъ нихъ, сколько русскихъ женъ и дѣтей пострадаютъ и осиротѣютъ, и тѣмъ составятъ не легкое бремя для правительства!

Казалось бы: вотъ обузданіе самое не варварское: барыню бунтовщицу преучтиво пригласятъ ѣхать въ образцовую страну, предметъ ихъ желаній и мятежа; посадятъ въ экипажъ и повезутъ хоть на казенный счетъ, обыскавъ очень вѣжливо, чтобы русскія деньги не отягчали и не скверни-

ли польскихъ кармановъ. Съ нею отправляется непременно и супругъ,—(развѣ оль самъ будетъ заранѣе просить объ отсылкѣ такой супруги, заявивъ официально, что онъ не раздѣляетъ ни ея поступковъ, ни отвѣтственности за нихъ). Изъ дѣтей участника движенія или заговора, хотя бы и малолѣтки, отсылаются тоже въ Польшу, или на Амуръ, вмѣстѣ съ родителями, а не участвующіе—подчиняются закону о дѣтяхъ осиротѣвшихъ.

Эта круговая порука не бесполезна. Она удерживаетъ дѣлья массы отъ участія въ политическихъ смутахъ. Взятые изъ среды волненій вожаки, подстрекатели, жаркіе участники и особенно участницы¹⁾—тотчасъ обезсилятъ враждебный лагерь; имѣнія ихъ не будутъ излишними для казны, кредитъ, который возвысится и моральною и матеріальною силой; Польша не порадуется такимъ находкамъ; а край Пріамурскій приобрѣтетъ усиленіе народонаселенія, изъ очень опаснаго и вреднаго сдѣлавшагося, если не совершенно полезнымъ, то безвреднымъ.

11) Запретить немедленно, и строго запретить, подъ опасеніемъ взысканія по полевымъ уголовнымъ законамъ, сборъ денегъ на возстаніе за ойчизну и особенно вывозъ ихъ за границу. На тѣхъ же основаніяхъ запретить вывозъ хлѣба за границу, также лошадей, овецъ и рогатаго скота²⁾.

Мировыхъ посредниковъ, если они будутъ заподозрѣны въ отсылкѣ жалованья, лишать онаго; а еще лучше: съ большею разборчивостью назначать всѣхъ посредниковъ отъ правительства до той поры, пока все здѣсь придетъ въ стройный порядокъ и тишину.

Если кто докажетъ сборъ и вывозъ денегъ, укажетъ средства къ поимкѣ, онъ получаетъ въ награду отъ 1/3 до 1/2 всей пойманной суммы по усмотрѣнію губернатора.

1) У всѣхъ бывшихъ обысканными найдена молитва къ сердцу Іисуса. Выдвинуты женщины на первый планъ, дѣйствіе черезъ нихъ и распространеніе этой молитвы, такъ и пахнуть участіемъ послѣдователей Лойолы, этихъ жаркихъ друзей Россіи.

2) ...до возстановленія совершеннаго порядка въ Царствѣ Польскомъ

12) Сегодня 21 октября. Губернаторъ говоритъ мнѣ: „ежели не будутъ выполнены мои представленія, мною для него написанныя, то я современемъ ихъ повторю; а весною попрошу 2 полка казаковъ; иначе можно быть увѣреннымъ, что одни гимназисты опрокинутъ и уничтожатъ здѣсь русское правительство“¹⁾

Войска двигаются медленно; ежели весною требовать войско, когда-жъ оно придетъ, слѣдуя даже форсированными маршами, истомясь, измучась? Весною въ Россіи движеніе войскъ тяжелое, то гроза и ростали черезъ разливы рѣкъ и при полевыхъ работахъ (подводя повинность). Зимой и лѣтомъ лучше всего двигать войска.

Ежели Венгрія и другія славянскія племена съ Польшею одновременно возстанутъ, какъ надѣются поляки, то весною передвиженіе войскъ будетъ медленно и затруднительно, и не успѣетъ во-время для предупрежденія непріятели,—что всегда важнѣе, чѣмъ приходъ хоть минутой позже событія, свершившагося невозвратно.

Слѣдовательно передвиженіе войскъ надо сдѣлать заблаговременно. Двухъ полковъ для подавленія мало. Чѣмъ больше будетъ здѣсь казаковъ, тѣмъ лучше; а на Дону въ то же время можетъ быть придется имѣть регулярныя войска.

Въ Литвѣ и вблизи могутъ понадобится 2 корпуса. При этомъ необходимо:

а) Перебрать составъ войскъ, идущихъ въ Литву; всѣхъ поляковъ-католиковъ, какъ можно раздробительнѣйшими частичками перевести въ разныя части войскъ дальнихъ русскихъ, и имѣть за ними зоркое наблюденіе. Фельдфебелей, унтеръ-офицеровъ, вахмистровъ, каптенаріусовъ, писарей, трубачей, барабанщиковъ, горнистовъ и офицеровъ-поляковъ (даже до денщиковъ)²⁾ опасно теперь имѣть въ вой-

1) Въ нѣсколько дней обстоятельства такъ пошли впередъ, что 24 октября онъ уже долженъ былъ сдѣлать объ этомъ официальное представленіе.

2) И въ кавалеріи, особенно, въ артиллеріи также имѣть это въ виду для провіантскаго и комисариатскаго вѣдомствъ. Въмѣсто ихъ выслать изъ Россіи русскихъ опытныхъ и надежныхъ.

скахъ, дѣйствующихъ въ Польшѣ. Въ 1831 году былъ другой духъ у поляковъ; а теперь это гораздо опаснѣе. Командиры же частей, (ротные, баталіонные) полковые должны быть испытанной благонадежности и преданности. Чѣкоторые ополчившіеся татары тоже очень опасны.

б) Озаботиться, чтобы тяжесть продовольствія не пала на невинныхъ и бѣдныхъ православныхъ крестьянъ. Даже теперь войска расквартированы у крестьянъ, для которыхъ они не подпорье, а тягость.

Помѣщики же, черезъ смуты которыхъ должно было ввести эти войска, не дали даже ни одной офицерской квартиры. Сколько возможно надо облегчить постоянную повинность для крестьянъ и обратить вниманіе на улучшеніе продовольствія войскъ не бѣдными средствами крестьянина, — а средствами правительства, которыя бы служили въ пользу и солдатамъ и крестьянамъ.

Помѣщики, шляхта, горожане—вотъ виновные въ настоящемъ положеніи дѣла; они и должны испытывать всю тягость военныхъ обстоятельствъ, повинностей и налоговъ.

в) Назначить сюда побольше стрѣлковыхъ баталіоновъ съ лучшими штуцерами, чтобы они могли съ выгодною стать противъ штуцеровъ, заказанныхъ поляками во Франціи (у Дервилля) и въ Англіи (которыми Кланка очень доволенъ).

13) Поляки имѣли сношенія съ Турціею.¹⁾ Они надѣялись, что масса татаръ, вышедшихъ изъ Крыма вмѣстѣ съ польскими выходцами, образовавшими, какъ слышно, въ Турціи родъ военныхъ поселеній, бросятся на Крымъ, чтобы отвоевать его, если не для Польши, то хоть для Молдавіи и Валахіи, сдѣлавъ Одессу ихъ столицею. „Пусть эта идея и покажется инымъ нелѣпою“, (говорили поляки на своихъ совѣщаніяхъ), „да вѣдь дѣло въ томъ, что ежели теперь въ одно и тоже время татары хоть сдѣлаютъ высадку на Крымъ, а Донцы зашевелятся на Дону, а Украина и Западныя области начнутъ съ своей стороны условное возмущеніе, да

1) Недавно поляки здѣсь начали много толковать о скандинавской лигѣ объ отторженіи Финляндіи, и проч.

и внутри Московіи проявятся много смуть и попытокъ мятежныхъ, противъ нынѣшней династіи, то Россія должна будетъ кидаться во все стороны и не въ состояніи будетъ помѣшать провозглашенію Царства Польскаго. А мы пока оттуда выгонимъ русскихъ и сами укрѣпимся. Пусть потомъ Россія казнить своихъ дураковъ или прогоняетъ стада барановъ—татарь; лишь бы намъ во время этихъ смуть устроить свое дѣло“... (явно, что они хотятъ воду возмутить и въ мутной водѣ рыбу ловить)...

Но ежели бы и впрямь нападеніе татарь, волненіе казаконъ и Украины—была одна химера, то все же это должно служить намъ указаніемъ, что мы и при южныхъ нашихъ границахъ должны быть не безъ войскъ, и на внутреннія губерніи быть не безъ оглядки... не ровень часть.

14) Поляки больше всего боятся военнаго положенія, потому что оно больше всего можетъ мѣшать имъ въ проявленіяхъ и развитіяхъ мятежа и всеобщаго возстанія. Военное положеніе требуетъ прибытія достаточнаго числа войскъ и военнаго начальника. Въ Россіи въ мирныхъ губерніяхъ, во многихъ мѣстахъ есть военные губернаторы, управляющіе гражданскою частію; такая мѣра болѣе чѣмъ необходима теперь здѣсь. Если правительство будетъ имѣть въ виду одномѣрность и удобство управленія, оно вѣроятно учредитъ еще хоть одно генераль-губернаторство, назначая въ это званіе лучшаго изъ людей способныхъ, дѣльныхъ, твердыхъ. Военный генераль-губернаторъ (напр.м.: Виленскій, Витебскій, Могилевскій и Минскій) будетъ въ прямыхъ сношеніяхъ съ министрами и другими военными генераль-губернаторами (Кіевскимъ, Волынскимъ, Подольскимъ) и конечно все мѣропріятія могутъ быть быстрее и одинаковѣе. Если же такого генераль-губернаторства не желаютъ учредить, то во всякомъ случаѣ теперь необходимы здѣсь военные губернаторы, управляющіе гражданскою частію.

Но такая мѣра должна быть принята немедленно, чтобы люди успѣли осмотрѣться хоть за зиму, пораузнать все, что имъ знать необходимо въ этой многосложной машинѣ управленія, въ которой часто много колесъ дурно чдуть и скрипятъ и криво, и косо, и кое-какъ вращаются, цѣпляютъ