

ДОНСВІА

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1893.

№ 16.

15-го августа.

№ 16.



Отдѣлъ *официальный.*

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Расписаніе временнаго пребыванія св. Аксайской иконы Божіей Матери Одигитріи въ церквахъ г. Новочеркасска и пригородныхъ станицъ: Кривлянской, Бесергеновской и Заплавской въ 1893 г., утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 4 Августа 1893 г.

Перенесеніе иконы: изъ Аксайской станицы по желѣзной дорогѣ въ каедральный соборъ 16 Августа, въ понедѣльникъ; въ крестовую Архіерейскую церковь 26 Августа, въ четвергъ, въ 5 ч. пополудни; въ церковь Мужской Гимназіи 29 Августа, въ воскресенье, въ 5 ч. пополудни; изъ

церкви Мужской Гимназіи священник Никандръ Колпиковъ доставить свят. икону въ кафедральный соборъ 30 Августа, въ понедѣльникъ, въ 3 ч. пополудни, откуда она переносится въ тотъ же день въ Александро-Невскую церковь въ 4 ч. пополудни; въ Михайло-Архангельскую церковь 5 Сентября, въ воскресенье, въ 4 ч. пополудни; въ Николаевскую церковь 12 Сентября, въ воскресенье, въ 4 ч. пополудни; въ церковь Маріинскаго Института 18 Сентября, въ субботу, въ 4 ч. пополудни; въ Троицкую церковь 19 Сентября, въ воскресенье, въ 4 ч. пополудни; въ церковь Кадетскаго Корпуса 25 Сентября, въ субботу, въ 4 часа пополудни; въ Троицкую 26 Сентября, въ воскресенье, въ 2 ч. пополудни; въ Николаевскую церковь 27-го Сентября, въ понедѣльникъ, въ 12 ч. дня; въ Александро-Невскую церковь 28 Сентября, во вторникъ, въ 12 ч. дня; въ Тихоновскую церковь Кривянской станицы 29 Сентября, въ среду, въ 12 ч. дня; въ Покровскую церковь той же станицы 1 Октября, въ пятницу, въ 12 ч. дня; въ Бесергеновскую станицу 3 Октября, въ воскресенье, въ 12 ч. дня; въ Заплавскую станицу 5 Октября, во вторникъ, въ 12 ч. дня; изъ Заплавской станицы мѣстный причтъ доставить св. икону въ кафедральный соборъ 7 Октября, въ четвергъ, въ 12 ч. дня, откуда она въ тотъ же день переносится въ загородную Архіерейскую церковь въ 2 часа пополудни; изъ загородной Архіерейской церкви духовенство, по распоряженію о. эконома Архіерейскаго дома, препроводить св. икону въ кафедральный соборъ 9 Октября, въ субботу, въ 2 ч. пополудни, откуда она переносится въ тотъ же день въ церковь атаманскаго дома въ 4 ч. пополудни; въ церковь тюремнаго замка 10 Октября, въ воскресенье, въ 1 ч. дня; священникъ тюремной церкви Николай Мусеевъ посѣтитъ съ иконою и церковь въ зданіи, принадлежавшемъ Маріинскому Институту, а затѣмъ доставитъ икону въ кафедральный соборъ 11 Октября, въ

понедѣльникъ, въ 3 ч. пополудни, откуда она въ тотъ же день переносится въ церковь Донской Духовной Семинаріи въ 4 ч. пополудни; въ Константино Еленинскую церковь 12 Октября, во вторникъ, въ 2 ч. дня; въ Успенскую единовѣрческую церковь 15 Октября, въ пятницу, въ 3 ч. дня; въ церковь Маріинской Женской Гимназіи 16 Октября, въ субботу, въ 4 ч. пополудни; въ Димитріевскую кладбищенскую церковь 17 Октября, въ воскресенье, въ 1 часъ дня; изъ кладбищенской церкви священникъ Георгій Власовъ доставитъ икону въ кафедральный соборъ 19-го Октября, во вторникъ, въ 4 ч. пополудни, откуда 20 и 21 Октября до 3 час. пополудни могутъ брать икону въ приходы другихъ церквей и въ учебныя заведенія, не имѣющія своихъ храмовъ, а затѣмъ икона переносится въ крестовую Архіерейскую церковь 21 Октября, въ четвергъ, въ 4 ч. пополудни; въ кафедральный соборъ 22 Октября, въ пятницу, въ 4 ч. пополудни; въ Аксайскую станицу 23 Октября, въ субботу, утромъ.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены во священника: псаломщикъ хутора Большаго-Терноваго, Нижне-Чирскаго благочинія, Михаилъ *Ледковский* — къ церкви станицы Екатерининской, Константиновскаго благочинія, псаломщикъ хутора Иванкова, Каменскаго благочинія, Николай *Покровский* — къ церкви станицы Цымлянской, Цымлянскаго благочинія, 18 іюля 1893 г.; окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Дмитрий *Евфановъ* — къ церкви поселка Новоивановскаго, Кагальницкаго благочинія, 22 іюля 1893 г., и діаконы хутора Иванкова, Каменскаго благочинія, Тихонъ *Манохинъ* — къ церкви станицы Гундоровской, того же благочинія, 28 іюля 1893 г.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: бывшій воспитан-

никъ III класса Новочеркасскаго Духовнаго Училища Аонасій *Алексѣевъ* — къ церкви поселка Степаново-Савченкова, Большинскаго благочинія, въ качествѣ исправляющаго должность псаломщика, 22 іюля 1893 г., и сынъ псаломщика Андрей *Поповъ* — къ церкви слободы Степановки-Реми, Кирсановскаго благочинія, 31 іюля 1893 г.

Перемѣщены: а) на священническія мѣста священники: станицы Добринской, Урюпинскаго благочинія, Петръ *Введенскій* и хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія, Сумеонъ *Поповъ*, одинъ на мѣсто другаго, 28 іюля 1893 г.; станицы Гундоровской, Каменскаго благочинія, Константинъ *Гуляревскій* — къ церкви поселка Сулиновскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 24 іюля 1893 г.; б) на діаконскія діакона: хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія, Василій *Багровъ* — къ церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благочинія; поселка Колушкина, Большинскаго благочинія, Михайлъ *Діадимовъ* — къ церкви поселка Глѣбовско-Поздѣвскаго, Кагальницкаго благочинія, 24 іюля 1893 г., и Покровской церкви Урюпинской станицы, Урюпинскаго благочинія, Василій *Поповъ* — къ церкви станицы Котовской, того же благочинія, 31 іюля 1893 г., и в) на псаломщичкія псаломщики: станицы Богоявленской, Константиновскаго благочинія, Стефанъ *Поповъ*, хутора Гапкина, того же благочинія, Іаковъ *Андреевскій*, хутора Озерскаго, Казанскаго благочинія, Андрей *Филимоновъ* и слободы Степановки-Грековой, Дегтевскаго благочинія, діаконъ-псаломщикъ Димитрій *Родионовъ*, одинъ на мѣсто другаго, 22 іюля 1893 г.

Утверждены въ должностяхъ: а) предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ: поселка Нижне-Жировскаго, Семиваракорскаго благочинія, предсѣдателемъ — мѣстный священникъ Михайлъ *Васильевъ*, а членами — крестьяне: Аонасій *Ивановъ*, Сергій *Медведевъ*, Василій *Болдыревъ*, Иванъ *Самсоновъ* и казаки: Григорій *До-*

роховъ, Иванъ Рукинъ и Сергѣй Крохинъ, 10 мая 1893 г.; хутора Мѣшковскаго, Казанскаго благочинія, председателемъ — священникъ Алексій Поповъ, а членами: урядники — Петръ Поповъ, Максимъ Чеботковъ и казаки — Анистратъ Деминъ, Егоръ Самсоновъ, Родіонъ Назаровъ, Александръ Юрьевъ, Ѳеодоръ Колычевъ и мѣщанинъ Иванъ Гончаровъ, 4 мая 1893 г.; слободы Шокровско-Кирѣевой, Новониколаевскаго благочинія, председателемъ — крестьянинъ Мохсей Саламатинъ, 13 марта 1893 г.; хутора Ѳоминаскаго, Семикаракорскаго благочинія, председателемъ — урядникъ Иванъ Лижковъ, членами: урядники — Иванъ Логвиновъ, Дмитрій Степановъ и казаки — Иванъ Степановъ и Андрей Ивановъ, 6 апрѣля 1893 года; слободы Михайловки Кузнецовой, Новониколаевскаго благочинія, председателемъ — крестьянинъ Севастіанъ Фаденковъ, членами: крестьяне — Тихонъ Мажносовъ и Илья Горбуновъ, 24 апрѣля 1893 г., и хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія, председателемъ — урядникъ Георгій Козловцевъ, 4 іюля 1893 г., и б) просфорни — при церкви хутора Тишкина, Митякинскаго благочинія, вдова казака Параскева Кустова, 26 іюля 1893 г.

Открыты: а) церковно-приходскія попечительства при церквяхъ: станицы Преображенской, Семеновскаго благочинія, подъ председательствомъ сотника Петра Трухачева, членами: земскій врачъ Маркіанъ Алексѣевъ, войсковой старшина Александръ Себряковъ, учитель Прокопій Арженовскій, урядники: Ѳеодоръ Васильевъ, Иванъ Круловъ, Лаврентій Поповъ, (купцы — Антонъ Балясниковъ, Николай Волковъ и казаки: Даніилъ Ширяевъ, Яковъ Давыдовъ, Филиппъ Гвоздковъ, Иванъ Якушевъ и Григорій Зотьевъ и хутора Островскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, председателемъ — коллежскій регистраторъ Николай Ефремовъ, членами: купецъ Тимофеей Медведевъ, казаки — Ѳеодотъ Рыловъ, Иванъ Рубцовъ, Кирѣй Рябовъ, Никита Гумищевъ, Никита Чувишевъ, Маркъ

Низомърковъ, Минай *Кашатанъ*, Карпъ и *Феодоръ Родины* и *Иванъ Алматьевъ*, 30 іюля 1893 г., и б) діаконскія вакансіи при церквахъ: Предтеченской — хут. Паршина, Чернышевскаго благочинія, и Успенской — поселка Глѣбовско-Поздѣвскаго, Кагальницкаго благочинія, 24 іюля 1893 г.

Уволены: а) заштатъ, по болѣзни, псаломщики: хутора Камышина, Митякинскаго благочинія, *Николтай Рикитинъ*, 26 іюля 1893 г., и слободы Степаново-Савченковой, Большинскаго благочинія, *Алексѣй Оболенскій*, 17 іюля 1893 г., и б) по Донской епархіи для поступленія въ духовную академію священникъ поселка Сулиновскаго, Александровско-Грушевскаго благоч., *Ксенофонтъ Ивановъ*, 24 іюля 1893 г.

Рекомендація книгъ.

1) Священникъ церкви св. муч. Трифона въ Москвѣ, магистръ богословія, законоучитель Реального Михайловскаго Училища *Гр. М. Дьяченко* составилъ и во вторично пересмотрѣнномъ и значительно дополненномъ видѣ издалъ *три отдѣльныхъ книги*, подъ названіемъ: „*Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви*“. Систематическій сборникъ избранныхъ святоотеческихъ изреченій, краткихъ церковно-историческихъ повѣствованій и рассказовъ изъ житій святыхъ и другихъ статей духовнаго содержанія, расположенныхъ по плану первой, второй и третьей части „*Пространнаго христіанскаго катихизиса*“, наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе сихъ частей. Пособіе: а) для законоучителей при преподаваніи катихизиса въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; б) для пастырей церкви при составленіи ими катихизическихъ поученій и введеніи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ; в) для родителей и воспитателей при религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей и сборникъ для любителей духовно-назидательнаго чтенія.

нія. Цѣна книгъ о вѣрѣ и о надеждѣ по 1 р. 80 к. каждая съ пересылкою, а о любви 1 р. 90 к. съ пересылкою. Главный складъ находится у автора-издателя; обращаться къ нему по такому адресу: Москва, 3 Мѣщанская, д. церкви св. муч. Трифона.

2) Тотъ же священникъ Гр. Дьяченко составилъ и выпустилъ въ свѣтъ четвертымъ исправленнымъ изданіемъ книжку, подъ названіемъ: „Доброе слово“. Первый годъ обученія. Книга для класснаго чтенія, примѣненная къ потребностямъ сельскихъ народныхъ училищъ съ трехлѣтнимъ курсомъ и церковно-приходскихъ школъ. Цѣна 30 коп.

Высокопреосвященный Макарій, Архіепископъ Донскій, *рекомендуетъ* означенныя книги для выписки духовенству Донской епархіи и завѣдующимъ церковно-приходскими школами, какъ полезныя и заслуживающія вниманія по своему содержанію, съ извѣщеніемъ, что *книги эти можно выписывать и изъ Аксайско-Богородичнаго Братства, въ г. Новочеркасскъ, и по вышеозначенной цѣнѣ.*

Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольникахъ, еретикахъ, лицехъ инославныхъ исповѣданій и просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ за 1892 годъ.

Каз. Павелъ Евсеевъ Малолѣтовъ, жит. Чернышевской ст., каз. Кипріанъ Леонтьевъ Болдыревъ, жит. Верхне-Чирской ст., дочь каз. Іуліанія Фирсова Жмурина, жит. Нижне-Чирской ст., каз. Галактіонъ Матв Трехсвояковъ, жит. Чернышевской ст., дочь каз. Марія Дмитр. Поздѣва, мѣсто жительства не обозначено, каз. Ларіонъ Васильевъ Сысоевъ, дѣти его — Александръ и Марѳа, жена урядн. Анисія Зотова Сысоева, жит. Нижне-Чирской стан., присоединены при единовѣрческой церкви хут. Кололовскаго-Присѣнка; сынъ

каз. Артемій Лукинъ Мартыновъ, каз. Петръ Тарасовъ Вла-
 совъ, казакъ Макарій Ивановъ Грузиновъ, вдова каз. Васса
 Иван. Пономарева, жит. Нагавской стан., жена мѣщ. Анна
 Никитина Карташева, жит. Черниговской губ., гор. Клинца,
 казаки: Василій Евтихievъ Агинъ, Макарій Тимоѣевъ Силь-
 верстовъ и Трифонъ Іосифовъ Петровъ, жена каз. Евѡимія
 Иван. Сильверстова, дочь каз. Татіана Макар. Сильверстова,
 каз. Лазарь Евтихievъ Агинъ, каз. Ефремъ Петровъ Губа-
 ревъ, дочери казаковъ — Марія Ананіева Захарова, Теокти-
 ста Алексѣева Казьмина и Марія Аванасьева Родіонова,
 сынъ каз. Іаковъ Аванасьевъ Родіоновъ, жители Нагавской
 станицы, прис. при Тихвинской церкви Нагавской станицы;
 крестьян. Николай Андреевъ Шашкинъ, жит. Рязанской г.,
 деревни Бѣлой, прис. при ц. стан. Терновской; казакъ Ілія
 Дометіевъ Родимовъ, сынъ каз. Іларіонъ Михайловъ Цыган-
 ковъ, жит. Цымлянской стан., каз. Іосифъ Захар. Захаровъ,
 жит. Кобылянской стан., казаки — Косма Алексѣевъ Поздня-
 ковъ и Германъ Алексѣевъ Клименовъ, жит. Цымлянской
 ст., дочь крест. Надежда Иван. Кликова, жит. Харьковской
 губ., дочь казака Александра Михайлова Цыганкова, жит.
 Цымлянской ст., прис. при Николаевской церкви Цымлян-
 ской стан.; каз. Карпъ Иван. Харитоновъ, дочери казаковъ
 — Анастасія Михайлова Зимина и Анна Павлова Зимина,
 жена каз. Меланья Ѳедор. Крошева, дочь казака Анна Ми-
 хайлова Дулимова, жит. Верхне-Каргальской ст., прис. при
 единовѣрческой церкви х. Лазнова.

Отъ Комитета Донскаго епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ проситъ духовенство епархіи внести въ церковныя синодики на вѣчное поминовеніе имена рабовъ Божіихъ: въ графу о здравіи — *Θеклу* (Иосифову) и *Григорія* и *Ксенію* (Цугейкиныхъ) и въ графу о упокоеніи — *Андрея*, *Марію* и *Николая* (Сатчиковыхъ), отъ которыхъ священникомъ Манычско-Балабинскаго поселка представлено въ Комитетъ по сто рублей.

Воззваніе.

Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ своей постоянной отеческой заботливости и попеченіи объ удовлетвореніи истинныхъ нуждъ своихъ вѣроподданныхъ, по всеподданѣйшему докладу г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшему вслѣдствіе моего ходатайства, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

Такое мое ходатайство было вызвано тѣмъ печальнымъ и безвыходнымъ положеніемъ, въ какомъ находятся нынѣ православные русскіе люди въ Варшавѣ, громадное большинство коихъ лишено возможности удовлетворять свои религіозно-духовныя потребности въ храмахъ Божіихъ вслѣдствіе крайняго недостатка ихъ въ семь городѣ.

Недостатокъ этотъ такъ великъ, что во всѣхъ Варшавскихъ приходскихъ, домовыхъ и временныхъ военныхъ пра-

вославныхъ церквахъ, по точному имѣренію ихъ внутреннихъ размѣровъ, можетъ помѣститься молящихся всего лишь отъ 5 до 7 тысячъ душъ, между тѣмъ какъ русскаго православнаго населенія въ Варшавѣ, состоящаго по преимуществу изъ служащихъ здѣсь военныхъ и гражданскихъ лицъ съ ихъ семействами, числится 43 тысячи. Такимъ образомъ въ праздничные дни и вообще при каждомъ церковномъ богослуженіи отъ 36 до 38 тысячъ проживающихъ въ Варшавѣ православныхъ русскихъ лишены возможности присутствовать и возносить свои молитвы въ храмахъ Божіихъ.

Но и существующія въ Варшавѣ православныя приходскія церкви (всего 4) таковы, что, за исключеніемъ одной на предмѣстьѣ города Праги, имѣющей наружный видъ православнаго храма, видѣтъ ихъ обидно и больно для религіознаго и національнаго чувства русскаго человѣка. Нынѣшній соборъ передѣланъ изъ упраздненнаго католическаго монастырскаго зданія и спрятанъ между жилыхъ домовъ въ прямую линію улицы, а остальные двѣ, устроенныя въ домахъ, внутри дворовъ, тѣсныя, темныя, убогія и бѣдныя церковною обстановкою, не имѣютъ даже никакихъ наружныхъ признаковъ церквей, тогда какъ рядомъ съ ними красуются громадныя и старыя и новыя католическія костелы и лютеранскія кирхи.

Можно поэтому судить, каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитать дѣтей своихъ въ духѣ и обрядахъ своей родной православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но и обидное чувство приниженія господствующей въ русскомъ государствѣ православной религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями этимъ крайнимъ недостаткомъ

и этимъ убожествомъ православныхъ церквей въ семь центральномъ городѣ зѣшняго края.

Такова насущная, настоятельная нужда въ сооруженіи новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, и я глубоко вѣрю и твердо уповаю, что православная Россія поможетъ мнѣ создать здѣсь новый соборный храмъ, достойный величія и могущества русскаго народа, и къ настоящему воззванію сочувственно отзовутся и принесутъ свои посильныя пожертвованія всѣ истинно русскіе люди и православное духовенство, и благородное дворянство, и именитое купечество, и люди ученые и образованные и простой русскій народъ, всегда отзывчивый на всякое доброе дѣло и общее благо, всѣ и каждый по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности.

Денежныя пожертвованія могутъ быть высылаемы или непосредственно на мое имя въ Варшаву, или вносимы во всѣ мѣстныя губернскія и уѣздныя казначейства, или же препровождаемы въ тѣ редакціи столичныхъ и провинціальныхъ газетъ, которыя изъявятъ на то согласіе и опубликуютъ о семъ печатно; пожертвованія же вещами для внутренняго украшенія храма и предметами, необходимыми для церковныхъ богослуженій, какъ-то: иконы, лампы, евангелія, напрестольные кресты, чаши, церковныя облаченія и тому подобныя, должны быть пересылаемы исключительно на мое имя.

Подписной листъ прошу возвратить на мое имя для составленія общаго списка жертвователей и для сведенія счета пожертвованныхъ суммъ.

Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публиковаться во всеобщее свѣдѣніе въ „Варшавскомъ дневникѣ“ и наиболѣе распространенныхъ столичныхъ газетахъ два раза въ годъ—въ январѣ и іюль.

Отъ имени всѣхъ православныхъ русскихъ въ Варшавѣ Варшавскій генераль-губернаторъ генераль-адъютантъ Гурко.
Варшава 1893 года.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ „Донской Типографіи“ (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получать слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго *Макарія*, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго (12 печ. л.), съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Бозѣ почившаго *Никанора*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, ц. 40 к., съ пер. 50 к.

4) **Программы испытаній** для желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ, ц. 15 к.

5) **Правила и программы** для лицъ, ищущихъ діаконскаго и священническаго сана изъ неокончившихъ семинарскаго курса и необучавшихся въ семинаріи, высылаются за 7-коп. марку.

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ

АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ БАЛДИНОВЪ

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебрение ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. п. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, диски, тарелочки, жицы, люстры, подсвѣчники и иконы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громадный выборъ всякихъ золотыхъ, серебряныхъ и брилліантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно. Ручательство за прочность.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Московская ул., собственный домъ, гдѣ помѣщается и мастерская, а также въ магазинѣ—въ домѣ П. И. Сушенкова, близъ Платовскаго проспекта.

РОСТОВСКІЙ МРАМОРЩИКЪ.

Довожу до свѣдѣнія гг. обывателей городовъ—Ново-черкасска и Ростова на Дону и другихъ мѣстностей, что въ моей мраморной и каменотесной мастерской

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на памятники, доски, иконостасы и изображеніе распятій, бюсты и медальоны изъ мрамора (могутъ быть сдѣланы по фотографіи); высѣкаются буквы всѣхъ шрифтовъ на всѣхъ языкахъ; имѣются готовые памятники и плиты въ большомъ количествѣ; принимается ремонтъ памятниковъ, шлифовка, полировка и позолота буквъ; принимаются заказы на лѣстницы, площадки, панели, подоконники и проч. Памятники моей работы изъ разноцвѣтнаго мрамора и гранита гораздо изящнѣе выписываемыхъ изъ Италіи и стоятъ гораздо дешевле. Постановка на мой счетъ.

ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

Адресъ: Ростовъ на Дону, Большая Садовая (мастерская переведена съ Малой Садовой), д. № 4, близъ вокзала, Ив. Гр. Пузневскій. 8—6.

ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

Московская компания иконостасных работъ
Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,
ВЪ НОВОЧЕРКАССКЪ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ИВАНА КАРПОВИЧА
ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

Отдѣлъ неофіціальныи.

ИСТОРИЯ КСЕНЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе ().*

Не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что императоръ Константинъ Великій и послѣ того, какъ отправилъ вышепомянутое нами посланіе къ Александру и Арію, не оставался въ спокойномъ ожиданіи результатовъ отъ того посланія: онъ безъ сомнѣнія старался глубже и подробнѣе знакомиться со свойствами, причинами и обстоятельствами возникшихъ волненій, но чѣмъ обстоятельнѣе онъ съ этимъ явленіемъ ознакомился, тѣмъ яснѣе долженъ былъ видѣть невѣрность того своего взгляда на этотъ предметъ, какой выражался въ его посланіи къ Александру и Арію. Къ счастью, ему скоро удалось составить себѣ понятіе объ этомъ предметѣ болѣе точное, а безуспѣшность миссіи Осіиной въ Александріи еще болѣе убѣдила его, что дѣло у Александра и Арія вовсе не такое мелкое, какимъ оно показалось Константину на первый взглядъ. Надобно думать, что и знакомство съ симъ предметомъ теперь получили Константинъ отъ другой партіи, противоположной Евсевию Никомидійскому, подѣ вліяніемъ коего Константинъ писалъ свое посланіе къ Александру. Вскорѣ становится видно, что на Константина начала воздѣйствовать партія православныхъ. Это воздѣйствіе на Константина со стороны православныхъ видно изъ того, что Константинъ старается воздѣйствовать

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 15.

болѣе энергичнымъ способомъ на главнаго виновника въ этомъ безпокойномъ явленіи—на Арія. Вскорѣ же по возвращеніи Осіи Кордубскаго съ его безуспѣшной миссіи изъ Александріи, Константинъ отправляетъ отъ себя второе посланіе, но теперь къ одному Арію съ его единомыслениками и здѣсь выражаетъ и порицаніе лжеучителю и требуетъ отъ него, чтобы онъ склонилъ свою горделивую выю подъ иго евангелія: иначе подвергнется наказанію, какого и самъ не предполагаетъ. „Я еще задумываюсь—пишетъ между прочимъ императоръ—должно ли тебѣ жить или умереть. Приди ко мнѣ, приди говорю къ человѣку Божию“, были заключительныя слова въ посланіи Константиновомъ; „будь увѣренъ, что своею бесѣдою я разрѣшу сокровенныя недоумѣнія твоего сердца и, надѣюсь, что кажущееся тебѣ не разумнымъ, при помощи благодати Божіей, представится тебѣ наилучшимъ. И если ты явишься здравымъ въ душѣ и познавшимъ свѣтъ истины, я возблагодарю Бога и буду сорадоваться твоему благочестію“. Къ великому огорченію миролюбиваго императора и этотъ зовъ его оказался напраснымъ: еретичествующій эксъ пресвитеръ посланія императорскаго не послушался. Арій, какъ видно по содержанию письма къ нему отъ императора, много возмнилъ о силѣ и правотѣ своей на основаніи того, замѣченнаго имъ явленія, что ученіе его привлекло къ нему въ разныхъ мѣстахъ очень много послѣдователей. „Мы имѣемъ—говорилъ онъ императору—большинство народа на своей сторонѣ“. Въ характерѣ Арія, какъ онъ и самъ не отрицаетъ, сильна была самоувѣренность и неподатливость, что, при поддержкѣ, отъ самомнѣнія довело его до упорства и упрямства.

Склониться на предложеніе императора было для Арія, какъ онъ выразился самъ, „не согласно съ его нравомъ“. „Или—говорилъ онъ—мы должны удержатъ то, чему послѣдовали, или пусть же будетъ то, чего мы сами захотимъ“. Если

Александрійскій епископъ остается при своемъ мнѣніи, то мы просимъ — писалъ тамъ же Аріій — дозволить намъ законнымъ образомъ законное и необходимое богослуженіе.

Полная справедливость требуетъ сказать, что во второмъ посланіи императора Константина Великаго, адресованномъ къ Арію и его единомысленикамъ, собрано и предложено все, что только можетъ предложить самый образованный и самый благопечительный богословъ ко вразумленію заблуждающагося. „Скажи мнѣ — спрашиваетъ императоръ Аріій — гдѣ ты показалъ явное свидѣтельство твоего ума? Признаешь ли, что Богъ единъ? Мое мнѣніе таково: такъ мысли и ты. Говоришь ли, что Слово Бога, по существу Своему, не имѣетъ ни начала, ни конца: хвалю и за это; вѣрю такъ. Если что нибудь приплетаешь далѣе, я отвергаю. Кто знаетъ Отца, если не Изшедшій отъ Отца? Кого знаетъ Отецъ, какъ не Того, Котсраго Онъ родилъ изъ Себя предвѣчно и безначально? Не право вѣруя, ты думаешь, что должно предположить преходящую вѣстасъ: я съ своей стороны признаю полноту все превосходящей и все проникающей власти Отца и Сына и единство существа Ихъ“! И глубина богословія и сила убѣдительности, невозможныя на немощномъ языкѣ человѣческомъ. Но и эта глубина богословія и эта сила убѣдительности не были достойно оцѣнены самолюбцемъ, закружившимся въ вихрѣ оболѣстительныхъ мечтаній лжеименнаго мудрованія.

Не видя болѣе никакихъ средствъ къ умиротворенію церкви и въ то же время смущаясь болѣе и болѣе разливающимся потокомъ волненій аріанскихъ, императоръ Константинъ Великій призналъ полезнымъ внять совѣту нѣкоторыхъ многоопытныхъ пастырей церкви, подавшихъ ему мысль о созваніи вселенскаго собора (1).

(1) У Сульпиція Севера есть свидѣтельство, что Никейскій соборъ созванъ „Auctore Osio“ (hist. 11, 55), то есть по предложенію, по совѣту Осія.

Кромѣ волненій аріанскихъ, соборнаго разсмотрѣнія требовали и еще нѣкоторыя обстоятельства церковныя, важныя по своему существу, но не поддававшіяся никакой регламентаціи, создаваемой законодательными силами властей областныхъ, не имѣвшихъ авторитета вселенскаго. Таковыми вопросами были, между прочимъ, такъ называемый расколъ мелетіанскій и вопросъ о празднованіи Пасхи.

Расколъ мелетіанскій титломъ своимъ обязанъ Мелетію, епископу Оивайдскому. Мелетій за отреченіе отъ вѣры при Діоклетіанѣ подвергъ себя отлученію отъ церкви: отлученіе на него было изречено св. епископомъ Петромъ, исповѣдникомъ и мученикомъ въ тоже гоненіе. Но Мелетій сего отлученія не послушался и продолжалъ по всему Египту освящать церкви и рукополагать къ нимъ священнодѣйствующихъ. Когда по Египту стало распространяться аріанство, то въ числѣ другихъ епископовъ на сторону аріанъ склонился и Мелетій. Отъ всего этого происходила страшная путаница въ церковныхъ отношеніяхъ: здѣсь были признаки раскола и ереси и даже церковнаго безначалія.

Вопросъ о празднованіи Пасхи состоялъ въ томъ, что не смотря на многократныя и продолжительныя разсужденія въ вѣкахъ предшествующихъ IV, т. е. во II и III, все еще не было урегулировано для всей христіанской церкви единство во времени празднованія сего свѣтлаго праздника: одни изъ христіанъ, именно восточные, праздновали Пасху въ одинъ день съ іудеями, именно въ 14 число перваго мѣсяца послѣ весенняго равноденствія, западные въ первый воскресный день послѣ полнолунія этого мѣсяца. Отъ этого разногласія происходило то, что въ одно и тоже время одни изъ христіанъ пребывали въ подвигахъ поста и молитвы, вспоминая страданія Господни, а другіе наслаждались торжествомъ воскресенія Христова.

Въ виду этихъ-то и многихъ другихъ нестроений церковныхъ императоръ и рѣшился созвать вселенскій соборъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

БУДДИЗМЪ И ХРИСТИАНСТВО (*).

III. Смоковница.

Въ буддйскихъ легендахъ смоковница (*figus religiosa*) играетъ важную роль. Еще до появленія буддизма, эти деревья въ Индіи считались священными ⁽³³⁾. Сидя подъ одной изъ такихъ смоковницъ, Готама достигъ озаренія и достоинства Будды. Подъ эту же смоковницу онъ обратилъ въ число своихъ послѣдователей двухъ купцовъ проходившаго мимо каравана со всеми ихъ спутниками. Это были первые ученики Будды, кромѣ тѣхъ пяти аскетовъ, которые перешли къ нему послѣ проповѣди въ Бенаресѣ. Такое упоминаніе буддйскихъ легендъ о смоковницѣ Зейдель ⁽³⁴⁾ считаетъ источникомъ разсказа св. еванг. Іоанна о призваніи Іисусомъ Христомъ Наѳанаила (Іоан. I, 47—51). Сходство между буддйскимъ и евангельскимъ сказаніями о смоковницѣ, по мнѣнію Зейделя, состоитъ именно въ томъ, что упоминаніе о смоковницѣ въ обоихъ случаяхъ встрѣчается въ разсказѣ о призваніи первыхъ учениковъ; съ другой стороны, пребываніе подъ смоковницею въ томъ и другомъ случаѣ считается признакомъ мессіанскаго достоинства. Замѣчаніе евангелиста объ ангелахъ, сходящихъ съ неба, находитъ

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 г., № 13.

(33) Kern I, 32. (34) Указан. сочин. 168—169 с.

себѣ параллель въ сказаніяхъ буддійскихъ легендъ о богахъ и сынахъ боговъ, исходившихъ къ Буддѣ и восхвалявшихъ его. Основаніемъ же для признанія евангельскаго разсказа, заимствованномъ изъ буддійскаго, по его мнѣнію, служить будто бы загадочность и отсутствіе логической связи въ первомъ разсказѣ, вопреки естественности послѣдняго, гдѣ смоковница остается центральнымъ пунктомъ всѣхъ событій, происходившихъ въ началѣ дѣятельности Будды ⁽³⁵⁾.

Несостоятельность приводимаго Зейделемъ сопоставленія двухъ сказаній и признанія одного изъ нихъ первоисточникомъ другаго вполне очевидна. Единственное сходство евангельскаго повѣствованія съ буддійскою легендою состоитъ исключительно въ упоминаніи слова „смоковница“. Другаго сходства нѣтъ. Приведенные Зейделемъ пункты сходства совершенно ложны. Евангеліе упоминаетъ о смоковницѣ только въ разсказѣ о призваніи Наанаила; въ буддійскихъ же легендахъ, какъ замѣчаетъ самъ Зейдель, смоковница занимаетъ центральное мѣсто среди событій, происшедшихъ въ началѣ дѣятельности Будды. Пребываніе подъ смоковницею, по ученію буддизма, дѣйствительно служитъ признакомъ буддійскаго достоинства. Мѣсто, гдѣ сидѣлъ Будда, называется „Bhōdimanda“, „трономъ разума“, такъ какъ здѣсь, подъ тѣнью дерева Bōdhi, всѣ бодисатвы становятся буддами ⁽³⁶⁾. *Ficus religiosa*, или священное дерево Бо, до сихъ поръ служитъ для буддистовъ великою святынею, какъ мѣсто озащенія самого Будды. Это дерево встрѣчается теперь около каждаго буддійскаго храма или монастыря, гдѣ оно обносится каменной терассой въ нѣсколько футовъ вышиной и пользуется особеннымъ уходомъ, какъ символъ одержанной Буддою побѣды ⁽³⁷⁾. Но евангеліе не говоритъ ничего подобнаго о значеніи смоковницы въ жизни Іисуса Христа.

⁽³⁵⁾ Seydel, Die Buddha - Legende, 22—23. ⁽³⁶⁾ Koerppen, 87—88. ⁽³⁷⁾ Журн. Мин. Нар. Просв. 1876, CLXXXVIII, 1; Ольденбергъ, 92, 1 пр.

Спаситель самъ не сидѣлъ подъ смоковницею, а только сказалъ, что видѣлъ подъ нею Наѳанаила. Если бы пребываніе подъ смоковницею въ евангеліи считалось признакомъ мессіанскаго достоинства, въ такомъ случаѣ Иисусъ Христосъ долженъ былъ бы признать Наѳанаила Мессіею, а не наоборотъ, какъ случилось въ дѣйствительности. Напрасно Зейдель ссылается на сказаніе о Магометѣ, котораго Абубекръ призналъ посланникомъ Божиимъ, послѣ того, какъ увидѣлъ сидящимъ подъ извѣстнымъ деревомъ, ибо послѣ Иисуса никто, кромѣ Магомета, не могъ сидѣть подъ этимъ деревомъ, думая видѣть здѣсь указаніе на повѣствованіе объ Иисусѣ, сидѣвшемъ, подобно Буддѣ, подъ деревомъ. Не разбирая приведеннаго мѣста, что завело бы насъ слишкомъ далеко, замѣтимъ только, что ссылка на магометанскія свидѣтельства, при разборѣ евангельской исторіи, болѣе чѣмъ бессмысленна. Магометанство, появившееся спустя 6 вѣковъ послѣ Р. Х., и принявшее нѣкоторые пункты христіанскаго ученія въ искаженномъ видѣ, не можетъ быть пособіемъ при изученіи христіанскихъ евангелій. Подобный взглядъ на него можетъ только обнаруживать полное отсутствіе научныхъ пріемовъ и научнаго безпристрастія въ изслѣдователѣ.

Сопоставлять заключительныя слова Иисуса Христа въ бесѣдѣ съ Наѳанаиломъ объ ангелахъ Божіихъ, восходящихъ и нисходящихъ къ Сыну Человѣческому, съ сказаніемъ буддійскихъ легендъ о схожденіи къ Буддѣ боговъ и сыновъ божіихъ при его призваніи — очевидная натяжка. Намъ нѣтъ нужды вдаваться въ подробное уясненіе разности между ангелами Божіими христіанства и богами языческихъ религій. Скажемъ кратко, что ангелы суть духи, созданные Богомъ на служеніе Ему. Боги язычества это не дѣйствительныя существа, а продуктъ ослѣпленной фантазіи развращенныхъ грѣхомъ людей, которые „славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ,

и четвероногимъ, или пресмыкающимся, и поклонялись и служили твари вмѣсто Творца“! Такое существенное различіе между богами языческими и ангелами Божиими непонятно только для мыслителей, отрицающихъ бытіе сверхъестественнаго міра и возможность всякаго чуда въ жизни человѣчества. Для всякаго же непредубѣжденнаго мыслящаго человѣка бытіе ангеловъ не можетъ подлежать сомнѣнію, въ силу тѣхъ основательныхъ и разумныхъ доводовъ и данныхъ опыта, которыми оно подтверждается⁽³⁸⁾.

Служеніе ангеловъ Иисусу Христу существенно отлично отъ преклоненій боговъ браманской религіи предъ Буддою. Первое обусловливалось отношеніемъ ангеловъ къ Сыну Божію, какъ своему всемогущему Творцу; второе же приводится легендами для доказательства превосходства Будды предъ богами браманской религіи съ цѣлью ея униженія. Если приведеннымъ сопоставленіемъ евангельскаго сказанія объ ангелахъ съ буддійскими легендами о поклоненіи Буддѣ боговъ Зейдель думаетъ объяснить вообще происхожденіе христіанскаго ученія объ ангелахъ изъ буддизма, то такая попытка можетъ указывать только на дѣйствительное незнаніе, или же намѣренное игнорированіе христіанскаго ученія по данному вопросу. Ученіе объ ангелахъ было извѣстно еще въ ветхомъ завѣтѣ; въ новозавѣтномъ откровеніи оно раскрыто полнѣе и яснѣе. Значитъ, во всякомъ случаѣ, не въ буддизмѣ нужно искать объясненія происхожденія этого ученія. Такимъ образомъ, всѣ приведенные Зейделемъ пункты сходства оказываются ложными; остается только одно слово „смоковница“, общее обоимъ рассказамъ. Но на основаніи одного только сходнаго слова, нельзя дѣлать сопоставленій двухъ рассказовъ, не сходныхъ между собою во всѣхъ другихъ отношеніяхъ.

(38) См. объ этомъ въ апологіи Геттингера, 2 часть, 3 чтеніе.

Не болѣе справедливо признаніе Зейдедемъ евангельскаго разсказа, заимствованнаго изъ буддійской легенды, на томъ основаніи, будто первый отличается отсутствіемъ логической связи и послѣдовательности. Евангельскій разсказъ совсѣмъ не таковъ по содержанію, какимъ представляетъ его Зейдель. „Иисусъ, увидѣвъ идущаго къ Нему Наѳанаила, говоритъ о немъ: вотъ, подлинно, израильянинъ, въ которомъ нѣтъ лукавства“. Такое замѣчаніе о внутреннемъ достоинствѣ Наѳанаила, котораго Иисусъ Христосъ встрѣтилъ въ первый разъ, изумило самого Наѳанаила и естественно вызвало у него вопросъ: „почему Ты знаешь меня“? Простой смертный человекъ могъ бы отвѣтить на это, что онъ раньше слышалъ о немъ отъ другихъ, или же имѣлъ возможность лично замѣтить эту черту его характера; но Иисусъ Христосъ даетъ совсѣмъ иной отвѣтъ: „прежде, нежели позвалъ тебя Филиппъ, когда ты былъ подъ смоковницею, Я видѣлъ тебя“. Такъ какъ пребываніе подъ смоковницею само по себѣ не могло служить доказательствомъ доброй черты характера, указанной Иисусомъ Христомъ, то, очевидно, отвѣтъ Господа получаетъ такой смыслъ: „Я знаю тебя, какъ израильянина, не имѣющаго лукавства потому же, почему знаю и происходившее съ тобою подъ смоковницею“. Происходившее съ Наѳанаиломъ подъ смоковницею касалось не внѣшней его жизни, такъ какъ это могло бы быть замѣчено и обыкновенными людьми, а исключительно самой внутренней и сокровенной тайны его души, совершенно недоступной для внѣшняго наблюденія и опредѣленія ⁽³⁹⁾. Поэтому, знавшій эту тайну могъ быть, по признанію самого Наѳанаила, только всевѣдующій Сынъ Божій, Которому извѣстны и всѣ внутреннія движенія человѣческой души ⁽⁴⁰⁾. Если

⁽³⁹⁾ Земная жизнь Иисуса Христа, пер. Орды, 90 стр.

⁽⁴⁰⁾ Воскресн. чтен. 1867 г., 2 к., 771 стр.

евангелистъ не говорить о томъ, что именно происходило съ Наанаиломъ подъ смоковницею, то потому, что это касалось личной жизни самого Наанаила и даже могло быть совсѣмъ неизвѣстно евангелисту. Гдѣ же здѣсь отсутствие логической связи, на которую указываетъ Зейдель? По нашему убѣжденію, при внутренней логической связи и послѣдовательности рѣчи, неожиданность отвѣта Іисуса Христа лучше всего ручается за достовѣрность разсказа; если бы здѣсь было заимствованіе изъ чуждаго источника, то компиляторъ скорѣе постарался бы поставить этотъ отвѣтъ въ другой связи и послѣдовательности, чтобы сдѣлать свою измышленную рѣчь болѣе простою и понятною даже и для такихъ мыслителей, каковъ Зейдель.

(Продолженіе будетъ).

Изъ слободы Успенской, Таганрогскаго округа.

(Корреспонденція „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“).

Въ прошлое мѣсто, во время пребыванія азіатской гостыи въ слободѣ Успенской, Таганрогскаго округа, мѣстные крестьяне рѣшили приобрести серебряную ризу на икону Божіей Матери, называемую „Достойно есть“, предъ которою они обращались съ молитвою къ Царицѣ небесной объ избавленіи ихъ отъ постигшаго несчастія. Эту икону Божіей Матери, вмѣстѣ съ другими святынями, съ пѣснопѣніями носили по деревнѣ; на площади и переулкахъ служили молебны и читали акаѳисты: Заступницѣ усердной, Спасителю, свяителю Николаю и другимъ святымъ, прося ихъ ходатайства

предъ всемилосерднымъ Творцемъ хіо прекращеніи эпидеміи. И вотъ появившаяся эпидемія въ августѣ мѣсяцѣ прекратилась совершенно. Доброхотныя пожертвованія обѣщавшихъ стали сноситься къ церковному старостѣ крестьянину Андрею Мовсеенко: кто приносилъ зерновой хлѣбъ, кто серебряныя вещи, кто деньги; словомъ, каждый несъ, что могъ. Такимъ образомъ собралась порядочная сумма до 600 р.

Нашъ мѣстный священникъ, ои Петръ Григорьевъ, видя склонность своихъ духовныхъ чадъ къ благимъ начинаніямъ, началъ увѣщевать ихъ устроить въ слободѣ общественный домъ, въ которомъ бы временно помѣщались тѣ изъ проходящихъ, которые заболѣють, съ тѣмъ, чтобы они находились тутъ впредь до выздоровленія, пользуясь тщательнымъ уходомъ и хорошею пищею. Къ радости пастыря, сѣмя его упало на добрую почву и принесло желанный плодъ: церковный староста на свои средства купилъ деревянный домъ, перенесъ его на свободное мѣсто, предназначивъ на помѣщеніе проходящихъ больныхъ, не имѣющихъ вблизи ни родныхъ, ни знакомыхъ, которые могли бы пріютить ихъ. Названный домъ состоитъ изъ двухъ комнатъ, изъ нихъ въ одной будутъ помѣщаться лица, ухаживающія за приходящими, въ другой приходящіе.

Кромѣ того, по инициативѣ о. Петра, церковный староста, при содѣйствіи нѣкоторыхъ лицъ, посѣялъ 8 десятинъ ячменя и 2 десятины пшеницы; одна часть собраннаго хлѣба будетъ продана на окончательную отдѣлку дома, другая будетъ употреблена на питаніе находящихся въ страннопріимномъ домѣ; остальные же сѣбствыя припасы, какъ то: пшено, капуста, картофель и т. п. будутъ доставляемы крестьянами. Такимъ образомъ названный домъ будетъ снабженъ всѣмъ необходимымъ, тѣмъ болѣе, что при нынѣшнемъ обильномъ урожаѣ, каждый крестьянинъ, безъ сомнѣнія, не поскупится удѣлить извѣстную долю изъ своихъ запасовъ на

пропитаніе сирыхъ болящихъ. Пока страннопріимный домъ не совсѣмъ отдѣланъ, церковный староста нанялъ временную квартиру. Въ ней въ настоящее время помѣщенъ одинъ прохожій бѣднякъ, заболѣвшій ногами, который теперь видимо поправляется.

Дай Богъ, чтобы этому, поистинѣ, благому дѣлу нашлись подражатели хотя бы въ тѣхъ селахъ, въ которыхъ особенно замѣтна въ этомъ необходимость!

Д. П.—кинъ.



НЕКРОЛОГИ.

† *Профессоръ А. И. Предтеченскій.*

Въ день Вознесенія, въ 5 часовъ дня, заснулъ въ янвмъ своемъ для земной жизни заслуженный профессоръ и почетный членъ С.-Петербургской Духовной Академіи, основатель и первый редакторъ „Церк. Вѣстника“, Андрей Ивановичъ Предтеченскій.

Сынъ сельскаго священника Новгородской губерніи, онъ рано обнаружилъ отличавшія его дарованія и въ качествѣ одного изъ лучшихъ воспитанниковъ Новгородской Семинаріи былъ отправленъ на казенный счетъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію, гдѣ блистательно окончилъ курсъ въ 1855 г. Оставленный при Академіи въ качествѣ бакалавра, т. е. доцента по кафедрѣ древней гражданской исторіи, А. И. скоро доказалъ, что этотъ, до толѣ заброшенный въ нашей системѣ, предметъ можетъ имѣть высокое

образовательное значеніе даже и для богослововъ, если вывести его изъ элементарныхъ рамокъ пересказа полулегендарныхъ сказаній на широкую почву философскаго изложенія. Его молодые слушатели упивались его восторженнымъ словомъ, которое клало на нихъ неизгладимый отпечатокъ, и его знаменитый „историческій корабль“ сдѣлался однимъ изъ самыхъ симпатичныхъ воспоминаній всѣхъ его многочисленныхъ слушателей и почитателей.

Обладая замѣчательно легкимъ стилемъ и способностью быстро охватывать самую суть вещей, покойный профессоръ скоро выдвинулся, какъ бойкій публицистъ, и его живо, съ огнемъ, написанныя статьи, по преимуществу апологетическаго содержанія, въ свое время придавали яркій колоритъ книжкамъ академическаго журнала. Таковы его статьи: „Мѣсто и значеніе чудесъ въ системѣ христіанства“ (подъ псевдонимомъ А. Рамушевскаго), „Невѣріе само въ себѣ и въ приложеніи къ истинѣ бытія Божія“, „Штраусъ и характеристика его критики на евангелистовъ“ (1863 г.) и мн. др. Почувствовавъ въ себѣ публицистическую силу, онъ выступалъ съ публичными лекціями, въ которыхъ обличалъ начинавшееся въ то время сильное увлеченіе западными новомодными раціоналистическими теоріями, подрывавшими здоровую вѣру въ православномъ русскомъ народѣ, и результатомъ его лекцій была его книга: „Что разумнѣе, вѣра или невѣріе?“. Затѣмъ онъ сдѣлался однимъ изъ главнѣйшихъ сотрудниковъ передовой въ свое время газеты „Биржевыя Вѣдомости“, въ которыхъ велъ отдѣлъ внутренней и внѣшней политики. Произнесенная имъ на торжественномъ собраніи Академіи въ 1874 году рѣчь, подъ заглавіемъ: „Иисусъ Христосъ и исторія человѣчества“ представляла собою, такъ сказать, его исповѣданіе вѣры, какъ историка, и все можно ставить въ образецъ философско-историческаго разсужденія.

Въ 1874 году онъ избранъ былъ редакторомъ академи-

ческаго журнала „Христіанское Чтеніе“. Общество предъ-
являло къ нашей духовной академіи требованія, которыхъ
не могъ удовлетворить этотъ журналъ, и тогда Андрей Ива-
новичъ остановился на смѣлой и необычной мысли созданія
церк. газеты. Основанный имъ „Церковный Вѣстникъ“ сразу
занялъ первенствующее мѣсто среди духовной печати и
въ первый же годъ своего существованія (1875) привлекъ
до четырехъ тысячъ подписчиковъ. Идея духовнаго журна-
ла, способнаго распространять плоды духовнаго просвѣщенія
въ широкомъ кругу жаждущихъ и алчущихъ правды счита-
телей, идея, которая сначала считалась многими не соответ-
ствующею достоинству высшаго учебнаго заведенія, признана
достойною и цѣлесообразною со стороны высшаго началь-
ства и породила въ послѣдствіи много подражателей.

Предъ своей кончиной, покойный профессоръ, дѣлая
распоряженія по приготовленію къ своей смерти и погребенію,
между прочимъ выразилъ живѣйшее желаніе, чтобы
отпѣваніе надъ нимъ непременно совершено было въ ака-
демической церкви, гдѣ онъ такъ часто молился во времена
и своего студентчества и профессорства, и воля почившаго
была въ точности исполнена. Въ воскресенье, 9 мая, въ 7
часовъ вечера совершенъ былъ выносъ тѣла покойнаго про-
фессора изъ квартиры въ академическую церковь. Во главѣ
величественной процессіи шествовали прот. А. И. Шарвовъ,
ректоръ академіи архимандритъ Борисъ, проф. протоіерей П.
Ө. Николаевскій, другіе столичные протоіереи и священники.
Гробъ отъ самой квартиры до самой академической церкви
былъ несенъ на рукахъ сослуживцами, учениками и почита-
телями покойнаго, а печальная колесница двигалась за нимъ,
везя лишь, такъ сказать, его лавры — вѣнки. Среди нихъ
особенно выдавался большой металлическій вѣнокъ съ над-
писью: „Отъ редакціи академическихъ журналовъ — основате-
лю и первому редактору „Церковнаго Вѣстника“.“

На другой день совершена была при многочисленном стеченіи народа заупокойная литургія, которую совершалъ Преосвященный Николай, Епископъ Гдовскій, одинъ изъ учениковъ покойнаго профессора. Въмѣсто причастнаго стиха проф. прот. П. Ѳ. Николаевскій, землякъ, ученикъ, сослуживецъ и почитатель покойнаго, произнесъ прочувствованное слово, а студентскій хоръ съ свойственнымъ ему молодымъ одушевленіемъ пропѣлъ еще концертъ: „Живый въ помощи Вышняго“. По окончаніи литургіи началось отпѣваніе, на которое во главѣ съ Преосвященнымъ Николаемъ вышелъ многочисленный и блестящій сонмъ священнослужителей, собравшихся отдать послѣдній долгъ служителю науки. Послѣ разрѣшительной молитвы, прочитанной Преосв. Николаемъ съ свойственнымъ ему глубокимъ чувствомъ, предъ гробомъ почившаго профессора произнесена была послѣдняя прощальная рѣчь однимъ изъ ближайшихъ учениковъ покойнаго, преемникомъ его по кафедрѣ древней общей гражданской исторіи, редакторомъ академическихъ журналовъ, профессоромъ А. П. Лопухинымъ, и затѣмъ съ пѣніемъ „Святый Боже“ гробъ вынесенъ былъ изъ академическаго храма и, поставленный на печальную колесницу, двинулся такой же торжественной процессіей, какъ и при выносѣ, вдоль Невскаго проспекта къ вокзалу Николаевской жел. дор., для отправления, согласно волѣ почившаго, въ село Воскресенское, Старорусскаго уѣзда, Новгородской губерніи, для погребенія при мѣстной церкви въ кругу близкихъ почившихъ членовъ его родства. По прибытіи на вокзалъ, гробъ былъ внесень въ особый вагонъ, надъ нимъ была совершена послѣдняя въ столицѣ литія, совершенная прот. А. И. Парвовымъ, пожелавшимъ, не смотря на крайнюю слабость своего здоровья, до конца довести свое молитвенное участіе въ послѣднемъ наутствіи покойнаго своего земляка и друга, и затѣмъ, произнеся „вѣчную память“ и сдѣлавъ послѣдній

поклонъ праху незабвеннаго профессора, собравшіеся съ тихими грустными думами, облегчаемыми христіанскимъ упованіемъ будущаго воскресенія, разошлись по домамъ, гдѣ несомнѣнно еще долго будутъ возноситься мольбы объ упокоеніи почившаго. Вѣчная ему память!

(Займствовано, въ сокращеніи, изъ „Церковнаго Вѣстника“).

† *Протоіерей П. А. Преображенскій.*

Въ лицѣ скончавшагося 3 іюня настоятеля Θεодоро-Студитской, у Никитскихъ воротъ, церкви протоіерея Петра Алексѣевича Преображенскаго, Московское духовенство лишилось одного изъ просвѣщеннѣйшихъ дѣятелей на учено-литературномъ поприщѣ.

Москвичъ по рожденію, почившій получилъ высшее богословское образованіе въ С.-Петербургской Духовной Академіи, гдѣ окончилъ курсъ однимъ изъ первыхъ, въ числѣ которыхъ былъ и почившій Высокопреосв. Никаноръ, Архіепископъ Одесскій и Херсонскій. Съ 1851 по 1855 годъ онъ состоялъ въ Новгород. Дух. Семин. преподавателемъ логики, психологіи, патристики и латинскаго языка, затѣмъ, уже утвержденный въ степени магистра богословія, покойный былъ перемѣщенъ преподавателемъ въ Московскую Духовную Семинарію и произведенъ Высокопр. Митрополитомъ Филаретомъ во священника при Николаевской семинарской церкви. Въ должности настоятеля семинарской церкви о. Преображенскій оставался до 1863 года, когда былъ переведенъ на настоятельское мѣсто къ Θεодоро-Студитской церкви, при которой онъ священствовалъ до самой кончины. Въ слѣдующемъ 1864 году онъ оставилъ преподавательскую дѣятельность въ Московской Духовной Семинаріи. Въ 1871 году почившій былъ награжденъ наперснымъ крестомъ изъ Св.

Синода выдаваемымъ, на въ 1882 году былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Изъ орденовъ и знакоу отличій онъ имѣлъ: св. Анны 2-й и 3-й степ., св. Владимира 4-й степ., золотую медаль въ память освященія храма Спасителя и наперсный бронзовый крестъ Св. Владимирской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ. до 1881 г. онъ имѣлъ А. Ион. Это, такъ сказать, 8 послужной списокъ пастырской и духовно-учебной дѣятельности почившаго отца протоіерея, который приобрѣлъ свою извѣстность, главнымъ образомъ, благодаря своей знаменательной дѣятельности на учено-литературномъ поприщѣ. Еще въ 1860 году покойный, совмѣстно съ нынѣ также покойнымъ профессоромъ богословія Московскаго Университета протопресвитеромъ Н. А. Сергіевскимъ и протоіереемъ Г. Ц. Смирновымъ-Платоновымъ, основалъ извѣстный журналъ „Православное Обзорѣніе“. Въ этомъ изданіи о. Преображенскій помѣстилъ, между прочимъ, слѣдующія оригинальныя и переводныя статьи: „Оригенъ и его заслуги, какъ апологета христіанской религіи“, „Апологетическая дѣятельность древней церкви“, „Когда написаны Евангелія“ (статья Тишендорфа), „Предназначеніе православной Россіи“ (статья Овербека), „Рѣчь къ славянамъ“, „Слово предъ панихидою по славянофилѣ Н. А. Кирѣевѣ“ и множество другихъ статей и замѣтокъ. Кроме того, имъ же изданы въ русскомъ переводѣ съ примѣчаніями: „Писанія мужей апостольскихъ“, „Сочиненія христіанскихъ апологетовъ“, „Сочиненія св. Іустина философа“, „Сочиненія св. Иринея Ліонскаго“ и начать печатаніемъ переводъ извѣстнаго сочиненія св. Ипполита „Обличеніе всѣхъ ересей“. Журналъ „Православное Обзорѣніе“, редакторомъ-издателемъ котораго протоіерей П. А. Преображенскій съ 1875 года состоялъ единолично, въ 1891 году, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья покойнаго, долженъ былъ прекратить свое существованіе. Скончавшійся отецъ протоіерей былъ чле-

членомъ учредителемъ Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія, однимъ изъ основателей Московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и др. Въ уваженіе многолѣтнихъ примѣрно-ревностныхъ трудовъ на поприщѣ учено-литературной дѣятельности, совѣтъ С.-Петербургской Духовной Академіи еще въ 1883 году избралъ его въ свои почетные члены. Въ слѣдующемъ 1884 году, въ уваженіе двадцатипятилѣтней дѣятельности протоіерея П. А. Преображенскаго въ качествѣ редактора журнала „Православное Обозрѣніе“, и Совѣтъ Московской Духовной Академіи удостоилъ его избраніемъ въ составъ своихъ почетныхъ членовъ. П. А. Преображенскій скончался послѣ продолжительной и весьма тяжелой болѣзни на 65 году жизни. Отпѣваніе его торжественно совершено въ воскресенье, 6-го іюня, Епископомъ Можайскимъ Тихономъ, и прахъ его преданъ землѣ на Даниловомъ кладбищѣ. Миръ праху его! („Церк. Вѣстн.“).

† *Высокопреосвященный Никандръ, Архіепископъ Тульскій и Бѣлевскій.*

27-го минувшаго іюня, въ 7 час. 40 м. утра, скончался приснопамятный Архипастырь Высокопреосвященный Никандръ, Архіепископъ Тульскій и Бѣлевскій, на 78 году отъ рожденія. Вотъ что сообщаютъ о немъ „Тульскія Епархіальныя Вѣдомости“:

32 года и 8 мѣсяцевъ былъ онъ Тульскимъ Архипастыремъ. Въ такой сравнительно не малый періодъ времени почти все наличное духовенство Тульской епархіи получило отъ него святительское рукоположеніе; немного осталось ставленниковъ Преосвящ. Димитрія или Алексія, но и тѣ почти всѣ ученики Тульскаго ректора Никандра. Поэтому почти все духовенство Тульской епархіи — его духовныя ча-

да не по офіціальнымъ только отношеніямъ, но по божественной благодати, по тому дару Божію, который живетъ въ нихъ возложеніемъ его рукъ (II Тимоѳ. I, 6). Поэтому и скорбь пастырей его осиротѣвшаго стада, несомнѣнно, есть скорбь дѣтей, лишившихся своего роднаго отца.

Вмѣсто подробной біографіи, сообщимъ краткія черты и воспоминанія изъ жизни почившаго.

Почившій Архипастырь родился въ Воронежской епархіи въ 1816 году 17 мая. Слѣдовательно ему исполнилось 77 лѣтъ, 1 мѣсяць и 10 дней. Родитель его священникъ Іоаннъ Покровскій, вскорѣ по рожденіи сына Николая, овдовѣлъ и вскорѣ же принялъ монашество съ именемъ Иннокентія. Онъ былъ смотрителемъ духовн. училищъ сперва Воронежскаго, а потомъ, по переведеніи въ Кіевъ, Кіево-Софійскаго (*). Въ его одинокой монашеской келліи росъ и

(*). Въ некрологахъ Высокопросвященнаго Никандра обыкновенно опускается одно обстоятельство, думаемъ, для Донской епархіи не безразличное, когда рѣчь идетъ о родителяхъ Владыки. По справкамъ оказывается, что архимандритъ Иннокентій былъ нѣкоторое время присутствующимъ Донской Дух. Консисторіи и смотрителемъ уѣзднаго и приходскаго духовныхъ училищъ, погребенъ же онъ на Новочеркасскомъ кладбищѣ, вблизи старой, нынѣ уже не существующей, церкви. На памятникѣ имѣется такая надпись: „Настоятель Черноморской Екатерино-Лебляжской пустыни Архимандритъ Иннокентій скончался 1840 г. Августа 18 на 50 году отъ рожденія. Братіе мои возлюбленніи! Не забывайте мя егда поете Господа, но поминайте и братство, и молитве Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь“. Воспитаніе получилъ онъ въ Воронежской Дух. Семинаріи, въ которой окончилъ полный курсъ въ 1812 году. Въ ноябрѣ того же года онъ былъ опредѣленъ священникомъ къ Покровской церкви въ слободу Двудлучную, Валуйскаго уѣзда. Черезъ 10 лѣтъ начинается педагогическая и дѣятельность въ должности учителя Воронежскаго дух. уѣзднаго училища по низшему отдѣленію, но чрезъ годъ онъ уже былъ инспекторомъ уѣзднаго и приходскаго училищъ и учителемъ высшаго отдѣленія. 16 іюня 1824 г. свѣщ. Покровскій принялъ монашество, въ 1827 г. награжденъ набедренникомъ, а въ 1827 г., марта 12 дня, опредѣленъ присутствующимъ Воронежской Дух. Консисторіи, а затѣмъ и попечителемъ въ мѣстномъ Комитетѣ о бѣдныхъ. Въ январѣ 1829 г. онъ былъ назначенъ строителемъ Валуйскаго Успенскаго монастыря. За дѣйствія и труды по Воронежскому попечительному Комитету о бѣдныхъ ему объявлено „Высокомонаршее Его Императорскаго Величества благоволеніе“, и отъ Комиссіи дух. училищъ изъявлена признательность за ревностное прохожденіе учительской и инспекторской должностей. Въ 1831 г. дѣятельность іеромонаха Иннокентія переносится въ Кіевъ: по разсужденію Кіевскаго Академическаго Правленія, 7 ноября 1831 г. онъ былъ опредѣленъ смотрителемъ Кіевскихъ духовныхъ уѣзднаго и приходскаго

воспитывался, а потом и начал свое учение этот единственный его сынъ. Покройный Высокопреосвященный при случаѣ любилъ вспоминать о своемъ дѣтствѣ. Онъ говорилъ перѣдко: „я никогда не жилъ въ семьѣ, не помню своей матери, какъ только себя помню, я всегда жилъ въ монашеской келліи, какъ будто самымъ воспитаніемъ предназначался въ монашество“. Николай Ивановичъ Покровскій окончилъ курсъ въ Кіевской Семинаріи, такъ какъ отецъ его, архимандритъ Иннокентій, былъ уже въ Кіевѣ. Въ 1835 г. Николай Ивановичъ поступилъ въ Кіевскую Дух. Академію и въ 1839 г. окончилъ въ ней курсъ наукъ и за свое курсовое сочиненіе „О помѣстныхъ соборахъ“ удостоенъ степени магистра богословія. Далѣе слѣдуетъ его служба профессоромъ гражданской исторіи и греческаго языка въ Орловской Семинаріи; здѣсь же на второмъ году службы 24 сентября 1841 г. принялъ онъ монашество съ именемъ Никандра; потомъ въ 1842 г.—переходъ его въ Кіевскую Семинарію на кафедру свящ. писанія, а отсюда въ 1844 году въ Екатеринославскую Семинарію на должность инспектора;

училищъ; въ 1832 году возведенъ въ соборнаго іеромонаха; 1835 г. мая 10 дня, по ходатайству Кіевскаго Семинарскаго Правленія, за постоянно усердную и сопровождаемую видимою для училищъ пользою службу награжденъ отъ Кіевскаго Академическаго Правленія полнымъ годовымъ смотрительскимъ окладомъ. Въ началѣ слѣдующаго учебнаго года о. Иннокентій является уже въ Новочеркасскѣ, куда онъ былъ перемѣненъ, согласно собственному его желанію, смотрителемъ въ духовныя училища—уѣздное и приходское. Но сюда онъ прибылъ уже въ санѣ архимандрита, въ каковой санъ онъ былъ произведенъ 22 августа 1836 г. въ Успенскомъ соборѣ Кіевской Лавры, согласно указу Св. Пр. Синода, за отличную по училищамъ дѣятельность и распорядительность, за свѣдѣтельствовавшую какъ училищнымъ, такъ и епархіальнымъ начальствомъ, но безъ управления монастыремъ, а 1 декабря того же года опредѣленъ присутствующимъ Новочеркасской Дух. Консисторіи; 1 ноября 1837 г. отъ Воронежскаго Семинарскаго Правленія за особенную рачительность и исправность въ прохожденіи своей должности объявлена ему благодарность. Но недолго Богъ судилъ ему служить и дѣйствовать на пользу Донскаго края. Въ 1839 г. мы видимъ уже, что въ училищѣ смотрителемъ другое лицо, архимандритъ же Иннокентій, по слабости здоровья, по прошенію, былъ уволенъ отъ училищныхъ дѣлъ, съ назначеніемъ въ настоятели Черноморской Екатерино-Лебяжской пустыни.

здѣсь въ 1848 г. онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и въ должность ректора той же Семинаріи. Въ 1850 г. перемѣщенъ ректоромъ Тульской Семинаріи, а въ 1859 г. ректоромъ Новгородской Семинаріи, гдѣ архимандритъ Никандръ прослужилъ до октября 1860 г. Въ этомъ году 22 октября, въ день празднованія Казанскія иконы Пресв. Богородицы, въ С.-Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ онъ былъ хиротонисанъ во епископа Тульскаго на мѣсто Преосв. Алексія. Въ началѣ семидесятыхъ годовъ онъ вызванъ былъ въ С.-Петербургъ для присутствія въ Св. Синодѣ и пробылъ тамъ три года (1871—1874 г.). Самымъ виднымъ дѣломъ его въ засѣданіяхъ Синода за все это время было переложеніе тѣхъ свящ. книгъ ветхаго завѣта, которыя сохранились только въ греческомъ текстѣ. Покойный Архіепископъ обладалъ замѣчательнымъ знаніемъ греческаго языка. Это знаніе и любовь къ греческому языку онъ проявлялъ и прежде въ Тулѣ, самъ непосредственно редактируя переводы съ греческаго изъ богослужебныхъ книгъ и синаксарей, печатавшіеся почти въ каждомъ номерѣ „Тулск. Еп. Вѣд.“ съ 1862 года. Еще въ санѣ епископа онъ имѣлъ орденъ св. Анны 1 ст. и св. Владимира 2 ст. Въ 1873 году онъ возведенъ былъ въ санъ архіепископа. Въ 1877 г. былъ соприсчисленъ къ ордену св. Александра Невскаго, а ко дню коронованія Ихъ Величествъ 15 мая 1883 г. Всемилостивѣйше пожалованъ брилліантовыми знаками этого ордена. Въ 1886 г., по случаю исполнившагося въ октябрѣ 1885 года двадцатипятилѣтія служенія въ епископскомъ санѣ, Высокопреосвященный Никандръ получилъ брилліантовый крестъ на клобукъ. Наконецъ въ 1890 году, по случаю исполнившагося 27 сентября 1889 года пятидесятилѣтія его общей службы по духовному вѣдомству, онъ соприсчисленъ къ ордену св. Владимира 1 степени.

Почившій Архипастырь состоялъ почетнымъ членомъ

Московской и Кіевской Дух. Академіи, такимъ же членомъ Московскаго Общества любителей дух. просвѣщенія, Россійскаго Общества краснаго креста, Прибалтійскаго Братства, Общества распространенія христіанства на Кавказѣ и др.

Въ 7 часовъ и 40 м. утра 27 числа двѣнадцать рѣдкихъ ударовъ большаго колокола кафедральнаго собора возвѣстили городу печальное событіе.

28 іюня тѣло почившаго Архипастыря съ подобающею почестью было перенесено въ Успенскій кафедральный соборъ, при участіи всего градскаго духовенства и при звонѣ колоколовъ всѣхъ церквей. При перенесеніи тѣла почившаго присутствовали всѣ представители военнаго и гражданскаго вѣдомствъ; громадныя толпы народа расположились въ кремль и по всему пути перенесенія. Затѣмъ въ теченіе этого и слѣдующаго за нимъ дня въ Успенскій соборъ постоянно притекали богомольцы поклониться праху преснопамятнаго Владыки, при чемъ совершались почти непрерывныя панихиды объ упокоеніи души почившаго.

Наканунѣ погребенія почившаго Архипастыря, 29 іюня, изъ Рязани прибылъ тамошній Архіепископъ Θεоктистъ, который на другой день въ сослуженіи съ Арсеніемъ, Епископомъ Каширскимъ, викаріемъ Тульской епархіи, совершилъ заупокойную литургію, а затѣмъ установленный чинъ погребенія, послѣ котораго тѣло почившаго Тульскаго Архипастыря было обнесено вокругъ собора и потомъ опущено въ могилу, устроенную въ Успенскомъ соборѣ, на мѣстѣ, указанномъ заранѣе самимъ въ Бозѣ почившимъ Владыкою.

Почившій Архипастырь, сдѣлавшій при жизни своей очень много и притомъ крупныхъ пожертвованій для благотворительныхъ цѣлей въ посмертномъ своемъ завѣщаніи все свое достояніе распредѣлилъ для тѣхъ же цѣлей. Такъ между прочимъ извѣстны намъ слѣдующія назначенія: 1) всю свою бібліотеку завѣщаль онъ передать въ Тульскую епар

хіяльную бібліотеку, 2) разныя домашнія вещи и одежды продать для раздачи бѣднымъ г. Тулы, 3) 5000 р. въ Тульское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, 4) 5000 руб. въ епархіальную богадѣльню, 5) 5000 руб. въ пользу миссіонерскаго общества, 6) 5000 р. въ Палестинское общество, 7) 5000 р. въ общество краснаго креста, 8) 5000 руб. въ пользу причта той церкви, въ которой будетъ погребено его тѣло, на вѣчное поминовеніе Архіепископа Никандра, архимандрита Иннокентія (родителя его) и Александры (родительницы), 9) 5000 р. на погребеніе и другіе посмертныя расходы, 10) остальные, какія могутъ остаться у него, деньги въ пользу Тульскаго Братства св. Іоанна Предтечи.

† *Епископъ Угличскій Амфилохій*

20 іюля, въ Ростовѣ Великому, скончался викарій Ярославской епархіи Епископъ Угличскій Амфилохій, на 76 году своей жизни. Почившій принадлежалъ къ замѣчательнымъ ученымъ въ области отечественной археологіи, по преимуществу церковной; православная церковь и русская наука потеряли въ немъ своего виднаго представителя.

Преосвященный Амфилохій, въ мірѣ Павелъ Ивановичъ Сергіевскій-Казанскій, родился 20 іюня 1818 года въ селѣ Любидяхъ, Малоарославецкаго уѣзда, Калужской губерніи, гдѣ отецъ его былъ причетникомъ. Онъ воспитывался въ Боровскомъ Духовномъ Училищѣ и Калужской Семинаріи, по окончаніи курса въ которой въ 1840 году, какъ лучшей воспитанникъ, поступилъ въ Московскую Духовную Академію. Здѣсь чрезъ два года онъ принялъ монашество, получилъ санъ іеромонаха и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ 1844 году. Съ этого времени начинается духовно учебная служба Преосвященнаго Амфилохія. Сначала

онъ былъ опредѣленъ смотрителемъ Суздальскихъ духовныхъ училищъ, гдѣ одновременно преподавалъ греческій языкъ, географію и нотное пѣніе. Въ 1852 году онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и переведенъ смотрителемъ Ростовскихъ духовныхъ училищъ и вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ настоятелемъ Борисо-Глѣбскаго монастыря на рѣкѣ Устьѣ, находящагося въ 15 верстахъ отъ Ростова. Здѣсь его дѣятельность продолжалась четыре года, такъ какъ въ 1852 году онъ былъ перемѣщенъ настоятелемъ въ Воскресенскій монастырь, именуемый „Новымъ Іерусалимомъ“. Послѣ четырехлѣтняго управленія этою обителью, Преосвященный Амфилохій оставилъ ее и прибылъ въ Москву, гдѣ въ теченіе десяти лѣтъ жилъ въ числѣ братіи Покровскаго миссіонерскаго монастыря, предаваясь научнымъ занятіямъ. Въ 1870 году онъ былъ назначенъ настоятелемъ въ Московскій Даниловъ монастырь и занималъ это мѣсто до 9 апрѣля 1888 года, когда былъ назначенъ въ Ростовъ викаріемъ Ярославской епархіи, епископомъ Угличскимъ. Хиротонія его во епископа происходила 1 мая того же года. Здѣсь на святительской кафедрѣ онъ оставался до конца своей жизни.

Рядомъ съ духовно-учебною и затѣмъ административною дѣятельностью въ теченіе многихъ лѣтъ шли учебно-литературные труды Преосвященнаго Амфилохія. Они открылись еще на академической скамьѣ его кандидатскимъ сочиненіемъ: *О трехъ объѣтахъ монашества: дѣвствѣ, нестяжаніи и послушаніи*. Затѣмъ слѣдовалъ длинный рядъ научныхъ изслѣдованій, посвященныхъ произведеніямъ древне-славянской письменности и предметамъ церковной археологій. Изъ многочисленныхъ его работъ особенное вниманіе останавливаетъ на себѣ слѣдующее: 1) *Замѣчанія на древне-славянскій переводъ псалтири XIII — XIV вѣковъ*; 2) *Описаніе Воскресенской Ново-Іерусалимской бібліотеки*, удостоенное Уваровской преміи; 3) *Описаніе Юрьевскаго Еван-*

гелія; 4) *Описание Евангелія 1092 года* съ десятию таблицами снимковъ; 5) *Псалтирь, сличенная по церковно-славянскимъ переводамъ*; 6) *Кондакарій въ греческомъ подлинникѣ XII—XIV вѣковъ*—трудъ, также награжденный Уваровскою преміей; 7) *Изслѣдованіе о Пандектѣ Антіоха XI вѣка*, удостоенное Демидовскою награды; 8) *Древле-славянская псалтирь Симоновская* (въ четырехъ томахъ); 9) *Четверо-евангеліе Галичское 1144 года* (въ трехъ томахъ); 10) *Древне-славянскій Карпинскій Апостолъ XIII вѣка* (въ двухъ томахъ); 11) *Апокалипсисъ XIV вѣка* и много другихъ.

За свои выдающіеся труды Преосвященный Амфилохій былъ награжденъ полною Ломоносовскою преміей, былъ избранъ въ члены-корреспонты Императорской Академіи Наукъ, въ почетные члены Петербургской и Московской Духовныхъ Академій и въ дѣйствительные члены Императорскихъ Обществъ: исторіи и древностей Россійскихъ и Московскаго археологическаго. Въ прошломъ 1892 году торжественно праздновали юбилей его полувѣковаго служенія православной церкви и русской наукѣ. Уже въ то время здоровье Епископа Амфилохія было очень слабо и особенно ухудшилось весной текущаго года. Затѣмъ онъ нѣсколько оправился отъ болѣзни, но не надолго: 20-го іюля его не стало. („Воскр. День“).

† *Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.*

Въ ночь на 2-е августа печальный звонъ Московскихъ колоколовъ возвѣстилъ первопрестольной столицѣ, что ея многострадальный Архипастырь-Митрополитъ почилъ въ Божѣ. Тяжкій недугъ уже давно сломилъ эту нѣкогда могучую натуру и Высокопреосвященный Митрополитъ, какъ свѣча до-

гораль на глазах не только Москвы, но и всей православной Россіи, привыкшей видѣть въ почившемъ Архипастырѣ одного изъ достойнѣйшихъ и виднѣйшихъ іерарховъ отечественной церкви. Его пастырская дѣятельность была разнообразна и плодотворна. Какъ истинный и ревностный поборникъ православія, онъ съ замѣчательнымъ тактомъ и энергіей проповѣдывалъ среди иновѣрцевъ и сектантства въ Подольской, Херсонской и Холмско-Варшавской епархіяхъ и нѣсколько тысячъ изъ нихъ направилъ на путь истинной вѣры. Какъ пастырь, покойный заботился о нуждахъ духовенства и улучшалъ ихъ матеріальное положеніе. Особенно много обязана ему въ этомъ отношеніи Подольская епархія, гдѣ подъ непосредственнымъ руководствомъ почившаго Архипастыря учреждена была эмеригальная касса, которая уже въ 1881 году располагала капиталомъ въ 218000 р. Онъ принадлежалъ къ числу блестящихъ ораторовъ. Его „Слова и рѣчи“, составившія нѣсколько томовъ, являются прекраснымъ образцомъ церковной проповѣди и украшеніемъ нашей духовно-нравственной литературы.

Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, въ мѣрѣ Иванъ Алексѣевичъ Лебединскій, родился въ 1822 году, въ Воронежской епархіи, высшее образованіе получилъ въ С.-Петербургской Дух. Академіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1847 г. со степенью магистра богословія. Въ томъ же году принялъ постриженіе въ монашество и въ санѣ іеромонаха началъ педагогическую дѣятельность, продолжавшуюся 12 лѣтъ. За это время онъ проходилъ должность профессора и помощника ректора Петербургской Семинаріи, инспектора Кіевской Семинаріи и Академіи, затѣмъ ректора Семинарій: Владимирской, Новгородской и С.-Петербургской до 1860 года. Въ санѣ архимандрита почившій Архипастырь возведенъ въ 1853 году. 13 марта 1860 года архимандритъ Леонтій хиротонисанъ во епископа Ревельскаго, викарія С.-Петербург-

ской епархіи. Въ 1861 году онъ совершилъ поѣздки въ Парижъ, для освященія построенной тамъ православной церкви. По смерти Митрополита С.-Петербургскаго Григорія, до пріѣзда покойнаго Митрополита Исидора, Епископъ Леонтій временно завѣдывалъ С.-Петербургскою епархіею и Александро-Невскою лаврою. Въ продолженіе своего служенія въ санѣ викарнаго епископа при Митрополитѣ Григоріи, Преосвященный Леонтій съ успѣхомъ выполнялъ возлагаемыя на него порученія. Такъ, онъ состоялъ членомъ губернскаго присутствія по вопросу объ обезпеченіи духовенства С.-Петербургской епархіи, предѣвателемъ статистическаго комитета по описанію С.-Петербургской епархіи и коммисіи по вопросу о преобразованіи духовныхъ училищъ. Въ 1863 году почившій Архипастырь получилъ самостоятельную кафедру епископа Подольскаго и Брацлавскаго; въ 1873 г. возведенъ въ санъ архіепископа, въ слѣдующемъ году переведенъ на кафедру Херсонской, а въ 1875 г. на кафедру Холмско-Варшавской епархіи. 15 мая 1883 г. Архіепископъ Леонтій принималъ участіе въ торжествѣ коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ и назначенъ членомъ Св. Синода. Наконецъ, 19 ноября 1891 года состоялось назначеніе почившаго митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ. Таковъ длинный и трудный іерархическій путь, совершенный усопшимъ съ неослабною энергіею опытнаго и мудраго святителя русской церкви. Свѣтлый умъ, большая начитанность, простота въ обращеніи, безконечная доброта, соединенная съ административнымъ тактомъ, выработаннымъ въ продолженіе подготовительной къ святительскому служенію педагогической дѣятельности, являлись отличительными чертами почившаго Архипастыря. Съ особенной заботливостью и съ отеческою любовью всегда относился Преосвященный Леонтій къ нуждамъ преподавателей и юныхъ питомцевъ духовно-учебныхъ заведеній. Высшимъ орденомъ

знакомъ почившаго Архипастыря былъ орденъ св. Владимира 1 степени; брилліантовый крестъ на клобукъ Высочайше пожалованъ ему еще въ 1888 году.

Вѣсть о кончинѣ Московскаго Владыки болѣе отозвалась въ сердцахъ всѣхъ его многочисленныхъ духовныхъ чадъ и почитателей, и повсюду совершены были панихиды. 2 августа, въ 12 часовъ пополудни, въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры, при громадномъ стеченіи молящихся, Высокопреосвященнымъ Палладіемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, соборне съ викарными архіереями, Преосвященными: Николаемъ, Епископомъ Гдовскимъ, Никандромъ, Епископомъ Нарвскимъ, архимандритами: Борисомъ, ректоромъ С.-Петербургской Духовной Академіи, Питиримомъ, ректоромъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи, Тихономъ, старшимъ членомъ С.-Петербургской духовной цензуры, Наваріемъ, бывшимъ ректоромъ Ставропольской Духовной Семинаріи, Исаіей, намѣстникомъ Александро-Невской лавры, Арсеніемъ, казначеемъ лавры, Алексіемъ и девятью іеромонахами лавры, послѣ поздней литургіи, была отслужена первая панихида по почившемъ Владыкѣ Митрополитѣ Московскомъ Высокопреосвященнѣйшемъ Леонтіи. Не преминула молитвенно отозваться и наша Духовная Академія, которая въ лицѣ скончавшагося іерарха оплакиваетъ не только своего доблестнаго питомца, но и одного изъ своихъ достойнѣйшихъ почетныхъ членовъ, всегда отзывчиваго къ интересамъ высшей духовной науки и умѣвшаго достойно цѣнить ее. Вечеромъ того же дня (2 августа) въ академической церкви была совершена панихида о ректоромъ Академіи архимандритомъ Борисомъ въ сослуженіи съ монашествующею братіею изъ студентовъ. Всѣ искренно молились, да упокоитъ Всевышній въ селеніяхъ праведныхъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печали, ни воздыханія, многонастрадавшуюся душу покойнаго іерарха, который

въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ поистинѣ представлялъ собою духовнаго Прометей, прикованнаго ужаснымъ недугомъ къ скалѣ духовной безпомощности и погибшаго въ непосильной борьбѣ. Миръ праху его! („Церк. Вѣстн.“).

Освященіе иконъ Одигитріи, копій съ Аксайской иконы.

Граждане г. Новочеркасска, въ память избавленія отъ холеры въ 1892 году, чрезъ покровительство Пресвятой Богородицы, ниспосланное чрезъ св. Аксайскую икону, тогда же выразили желаніе устроить для города копію съ этой иконы, на добротныя пожертвованія, и поставить ее въ особомъ кіотѣ въ кафедральномъ соборѣ, — съ надписью на мѣдной вызолоченной доскѣ: „Сія Аксайская икона Божіей Матери Одигитріи, копія съ чудотворной, сооружена усердіемъ благодарныхъ жителей города Новочеркасска, въ память избавленія ихъ отъ холеры въ 1892 году“. Осуществленіе этой благочестивой мысли приняли на себя колл. сов. Х. И. Поповъ и надв. сов. Ив. Ст. Кіевскій. На поступившія для этого денежныя пожертвованія они заказали живописцу А. А. Соловьеву написать на кипарисной доскѣ копію съ Аксайской иконы и устроить кіотъ по особому рисунку. Копія съ св. иконы написана какъ по размѣру, такъ и по рисунку вполнѣ сходственно съ оригиналомъ, и украшена серебряною ризою и вставлена въ металлическій кіотъ. Послѣдній, какъ и риза, работы ювелира А. Ив. Балдина.

Между тѣмъ благочестивые почитатели святой Аксайской иконы выразили желаніе, чтобы копія съ нея была точно также украшена, какъ украшена и сама чудотворная икона.

На этотъ предметъ къ Кіевскому начали поступать пожертвованія, а именно имъ получено: 30 золотниковъ мелкаго жемчуга, одна брилліантовая звѣзда, 19 штукъ небольшихъ изумрудовъ, вдѣланныхъ въ гнѣзда, одна пражка серебряная, вызолоченная, усыпанная изумрудами и яхонтами, 1 крупный аметистъ, золотыя дамскіе часы, 1 серебряная столовая ложка, двѣ цѣпочки—одна золотая, другая серебряная, 7 ушныхъ серегъ съ жемчужинами, двѣ серебряныхъ чайныхъ ложки, 1 золотой дамскій перстень, 1 золотая монета—полумперіаль, одна золотая брошка, 3 золотыхъ запонки съ подчернью, нѣсколько мелкихъ жемчужинъ, двѣ жемчужныхъ подвѣски, два серебряныхъ жемчужныхъ ожерелья, 8 нитокъ съ золотою запонкою и изумрудомъ въ ней, двѣ старинныхъ серебряныхъ чарки, два серебряныхъ подвѣска, одно серебряное чайное ситцо и 2 польскаго серебра столовыя ложки, серебряная коронка съ гребня, золотая ушная серга, 7 мелкихъ яхонтовъ и 1 вишневаго цвѣта камень. Въ виду этого была заказана вторая копія съ Аксайской иконы и для нея металлическій кіють.

Такимъ образомъ въ соборѣ будутъ находиться двѣ копіи съ Аксайской иконы: одна въ серебряной ризѣ, а другая въ жемчужной, если только не оскудѣютъ приношенія отъ благотворителей. Изъ нихъ цѣнная копія будетъ храниться въ особомъ кіютѣ. Этотъ кіють солидныхъ размѣровъ, съ балдахиномъ, покоющемся на четырехъ рѣзныхъ колоннахъ, въ вышину $6\frac{1}{2}$ аршинъ и соразмѣрной ширины; колонны украшены рельефно вырѣзанными гирляндами цвѣтовъ; балдахинъ весь рѣзной, формы куполообразной и вѣнчается рѣзнымъ крестомъ. Въ центрѣ приготовлено мѣсто для иконы съ металлическимъ кіютомъ, окруженное рѣзною работою. Вверху надъ иконою, въ золотой рамкѣ, имѣется нерукотворенный образъ Спасителя; съ правой стороны иконы, среди рѣзбы, изображены святители Христова — Митрофанъ и Ти-

хонь, епископы Воронежскіе, несущіе икону Одигитріи, съ лѣвой — событіе обрѣтенія въ Аксайской станицѣ иконы, которую мѣстный священникъ о. Тимошей съ крестнымъ ходомъ переноситъ изъ дома Наумовой въ Троицкій храмъ. На выпуклой части балдахина съ лицевой стороны изображенъ „Богъ Саваоѡъ“. Весь кіотъ, колонны и балдахинъ вызолочены. На кіотѣ сдѣлана надпись: „Владычице, прими молитвы рабъ Твоихъ и избави насъ отъ всякія нужды и печали“.

28 іюля, въ день праздника въ честь Смоленской иконы Божіей Матери — Одигитріи, состоялось торжественное освященіе сооруженныхъ иконъ архіерейскимъ служеніемъ. Торжество началось съ вечера 27 числа іюля всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Аксайскій. Соборный храмъ былъ переполненъ молящимися. 28 іюля, въ самый праздникъ, совершена была ранняя литургія въ 6 часовъ утра въ Одигитріевскомъ придѣлѣ, при пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ. Въ это время иконы находились въ алтарѣ, а среди церкви выставлены были на аналогіяхъ металлическіе кіоты, изъ нихъ въ одномъ хранилась серебряная риза, а въ другомъ приношенія благочестивыхъ гражданъ города. Въ часовой промежутокъ между раннею и позднею литургіею народъ оставался въ соборѣ и разсматривалъ какъ кіоты, такъ и приношенія. За полчаса до поздней литургіи началось молебное пѣніе ко Пресвятой Богородицѣ и освященіе воды. Литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій съ Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ. Въ сослуженіи приняли участіе протоіерей Георгій Ѳедоровъ, о. ключарь собора Титъ Климентовъ, о. Николай Воскресенскій и о. Григорій Максимовъ. Всѣ священнослужащіе были въ бѣломъ облаченіи. По окончаніи литургіи, изъ алтаря были вынесены иконы для освященія и поставлены на аналогіяхъ среди соборнаго

храма, предъ архіерейскою кафедрою. Вышелъ сонмъ священнослужителей. Высокопреосвященчѣйшій Макарій сказалъ проникнутое теплымъ чувствомъ слово о прославленіи Матери Божіей чрезъ Ея св. иконы и въ частности о знаменіяхъ и чудесахъ, явленныхъ чрезъ Аксайскую икону, особенно въ неоднократномъ избавленіи отъ холеры прибѣгающихъ подъ Ея честный покровъ, послѣ чего упомянулъ, что въ память одного изъ такихъ избавленій, имѣвшаго мѣсто въ 1892 г., благодарные жители г. Новочеркаска и соорудили копію со св. иконы, предложенную къ освященію, и пригласилъ всѣхъ къ усердной молитвѣ предъ Заступницею рода христіанскаго, да будетъ Она для насъ оплотомъ и щитомъ во всѣхъ напастяхъ жизни нашей. Совершенно было освященіе иконъ и пропѣто величавіе Пресвятой Богородицѣ. Послѣ этого Архіепископъ осѣнилъ престоавшій народъ св. иконою на всѣ четыре стороны, при чемъ хоръ пѣлъ: „Пресвятая Богородице спаси насъ“! Минута была торжественная: народъ въ умиленіи преклонилъ колѣна, возлагая все свое упованіе на Царицу небесную. Совершенно было молебное пѣніе къ Пресвятой Богородицѣ, при чемъ о. ключаремъ, при помощи другихъ лицъ, въ алтарѣ была наложена серебряная риза на освященную икону, которая затѣмъ вынесена на средину собора и положена на аналогій. По окончаніи молебна, вслѣдъ за священнослужившими, началъ подходить съ благоговѣніемъ къ освященнымъ иконамъ народъ и съ земными поклонами воздавалъ имъ чествованіе. А Высокопреосвященный Макарій, сопровождаемый служащими, приблизился къ кіоту и окропилъ его св. водою. По окончаніи церковнаго торжества, обѣ иконы были взяты соборными прихожанами въ свои дома для молебнаго пѣнія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ пятый томъ (выпуски 57—70: Ленстэръ — Муромцевъ) „Настольнаго энциклопедическаго словаря“, изданіе бывшаго г—ва А. Гарбель и К^о.

Изданіе имѣетъ цѣлю въ общедоступномъ и сжатомъ изложеніи дать полныя свѣдѣнія по всемъ основнымъ вопросамъ науки, исторіи современнаго быта и прикладныхъ знаній и тѣмъ содѣйствовать болѣе разностороннему, гармоническому развитію и открыть для каждаго возможность значительно пополнить пробѣлы образованія.

Все изданіе составитъ 8 томовъ. Въ вышедшихъ пяти томахъ помѣщено 59065 статей и замѣтокъ; текстъ иллюстрированъ 1064 портретами и рисунками, географическими картами, хромо и олеографіями и таблицами рисунковъ. Къ пятому тому, для лучшаго ознакомленія съ великими произведеніями искусства, приложены „Снимки съ картинъ классическихъ художниковъ“—серія 1, содержащая копіи съ 9 картинъ Клодь-Лоррена, Леонардо да-Винчи, Мантенья, Микель-Анджело, Мурильо. Всѣхъ серій будетъ 4 съ 36 снимками. Снимки исполнены автотипическимъ способомъ лучшими заграничными художественными фирмами.

Цѣна тому въ изящномъ переплетѣ на обыкновенной (тонкой веленовой) бумагѣ 4 р. 50 к., на лучшей (плотной веленовой) бумагѣ 6 р. Лица, подписавшіяся до 1 августа, пользуются бесплатной пересылкой. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Допускается разсрочка съ ежемѣсячнымъ платежемъ отъ 1 р. 20 к.

Подробные проспекты съ отзывами печати высылаются по требованію бесплатно Контора; Москва, Долгоруковскій п., 8.

**Чугунно-литейно-механическій и земледѣль-
ческихъ орудій заводъ**

Е. В. ГАУСМАНЪ,

въ Воронежъ,

принимаетъ на себя устройство водяного отопленія въ церквахъ съ гарантіей за исправное дѣйствіе и полнѣйшую безопасность въ пожарномъ отношеніи.

Поступила въ продажу новая книга: „**ИСТОРИЯ РУССКАГО РАСКОЛА СТАРООВРЯДЧЕСТВА**“ П. С. Смирнова.

Состоить изъ пяти главъ. Глава I: происхожденіе раскола. Глава II: расколъ въ первое время своего существованія и распаденіе раскола. Глава III: исторія безпоповщины. Глава IV: исторія поповщины. Глава V: отношенія церковнаго и гражданскаго правительства къ расколу. Единовѣріе.

275 страницъ текста и 65 страницъ приложений (1574 примѣчанія).

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, по опредѣленію отъ 17 декабря 1892 года, книга рекомендована къ употребленію въ качествѣ полезнаго пособия при изученіи раскола въ духовныхъ семинаріяхъ.

Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 1—12 февраля 1893 года, удостоена полной преміи Московскаго Митрополита Макарія.

Цѣна на роальной бумагѣ 1 р. 30 к. (а съ пересылкою 1 р. 50 к.), на александрийской 1 р. 75 к. (а съ пересылкою 2 р.). При выпискѣ 15 экземпляровъ дѣлается скидка 10%, а выписывающіе не менѣе 25 экземпляровъ, кромѣ того, не платятъ за пересылку.

За полученіемъ книги обращаться къ автору, по адресу: гор. Рязань, редактору „Миссіонерскаго Сборника“ Петру Семеновичу Смирнову.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и изв. еп. начальства. — Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія. — Воззваніе. — Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Исторія вселенскихъ соборовъ. — Буддизмъ и христіанство. — Изъ слободы Успенской, Таганрогскаго округа. Некрологи. — Освященіе иконъ Одигитрии. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Отчетъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Донской епархіи за 1891—92 учебный годъ“, л. 5, стр. 87—94.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, 15 Августа 1893 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 16 Августа 1893 года.

поэтому причину малаго количества учащихся можно предполагать въ неудобныхъ помѣщеніяхъ для школь и въ скудости матеріальныхъ средствъ къ болѣе лучшей обстановкѣ внѣшней школьной жизни. Церковно-приходскихъ школь въ двухъ округахъ въ отчетномъ году было 16 и школь грамоты 40, всего 56 школь. При сравненіи съ прошлымъ годомъ весьма замѣтно стараніе духовенства всѣми силами расширить школьное дѣло чрезъ открытіе новыхъ школь. Появившіяся въ отчетномъ году 10 школь грамоты несомнѣнно свидѣтельствуютъ о болѣе крѣпкомъ сознаніи народа въ пользѣ церковныхъ школь и, съ другой стороны, составляютъ очевидную заслугу приходскаго духовенства. Въ 13 церковно-приходскихъ школахъ законоучителями состоятъ священники. По выраженію отчета, всѣ они вообще усердно заботятся о ввѣренныхъ ихъ попеченію школахъ. Въ 2 школахъ — Мелеховской и Плетневской занимаются по закону Божію оо. діаконы: Сила Васильевъ и Антоній Зеленскій, ведутъ они свое дѣло толково и усердно. Наилучшими законоучителями въ округѣ являются: Семикаракорской школы свящ. Е. Поповъ и Траилинской школы Яковъ Емельяновъ, оба преподающіе законъ Божій съ большимъ успѣхомъ. Изъ школь грамоты особенно прекрасно поставлена Грушинская школа исключительно для дѣвочекъ, благодаря усердію свящ. Григорія Митропольскаго, обучающаго дѣтей закону Божію. Изъ отчета видно, что школа эта помѣщается въ собственномъ домѣ; дѣвочекъ было 26, обученіе преподавалось бесплатно, успѣхи по всѣмъ предметамъ очень хорошіе, въ церковномъ пѣніи отличные. Учителями школь были лица съ различною подготовкой къ своему дѣлу, были даже не получившіе никакого школьнаго образованія, но всѣ они ведутъ дѣло обученія съ усердіемъ и не безъ успѣха, благодаря, конечно, руководительству священниковъ. Но на ряду съ такими учителями встрѣчаются и лица, обучавшіяся въ

духовномъ училищѣ, окружномъ училищѣ, младшихъ классахъ гимназіи и человѣка три съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. Изъ учителей особенно выдѣляются своею доброю и усердною дѣятельностью: Плетневской псал. Артамонъ Ключковъ, отмѣченный въ отчетѣ, какъ учитель способный и усердный, отчего и успѣхи его учениковъ весьма хорошіе; Семикаракорской помощн. учителя мѣщ. Мих. Мищенко, весьма усердный помощникъ: пѣніе въ школахъ поставлено имъ образцово, хоръ изъ учениковъ, благодаря его труду и умѣнію, прекрасно поетъ въ церкви, такъ что нѣтъ лучшаго хора во всемъ округѣ, и Крыловской псал. изъ студентовъ семинаріи Ст. Емельяновъ, какъ добросовѣстный и способный учитель. Къ чести завѣдующихъ и учащихъ въ школахъ, болѣе всего должно отнести стремленіе ихъ приучить дѣтей къ церковности; съ этою цѣлью во многихъ школахъ дѣти поютъ все, что только въ церкви употребляется за утреннимъ и вечернимъ богослуженіями, литургією, молебнами и панихидами. Въ воскресные и праздничные дни одни изъ дѣтей прислуживаютъ въ алтарѣ, другіе читаютъ на клиросѣ; въ нѣкоторыхъ школахъ всѣ дѣти поютъ всю литургію, въ другихъ же только самыя общеизвѣстныя молитвы.

Религіозно-нравственное воспитаніе въ церковныхъ школахъ составляло предметъ главной и общей заботливости всѣхъ руководителей и главнымъ образомъ о. наблюдателей. Изъ нихъ въ отчетномъ году болѣе другихъ послужили на пользу школы наблюдатели-священники: Александръ Власовъ, Федоръ Емельяновъ и Василій Ефимовъ. Наблюдатель о. Власовъ при своей неутомимой дѣятельности и энергіи, посѣщая школы въ теченіе года по нѣскольку разъ, руководя занятіями учителей и наблюдая за преподаваніями ихъ, поставилъ школы въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи прекрасно. Въ то же время, стараніями его, школы въ мате-

ріальному отношенію во всемъ обезпечены удовлетворительно.

Школьные бібліотеки имѣются при 7 церковно-приходскихъ школахъ, остальные же школы книгами религіозно-нравственнаго содержанія снабжены достаточно. Имѣются ли при школахъ противораскольническія книги, отчетъ не говорить по недоставленію свѣдѣній наблюдателями; но принимало ли мѣры Отдѣленіе къ тому, чтобы наблюдатели представляли эти свѣдѣнія — неизвѣстно.

Собственныхъ школьныхъ помѣщеній должно считать 13, а наемныхъ 24; остальные же школы помѣщаются въ 19 церковныхъ сторожкахъ. Въ отчетномъ году новыхъ школьныхъ домовъ построено не было ни одного, что свидѣтельствуєтъ о малой заботливости Отдѣленія и духовенства округа въ дѣлѣ благоустройства школъ.

Общественное сочувствіе къ церковнымъ школамъ особенно замѣтно въ тѣхъ приходахъ, гдѣ другихъ школъ нѣтъ, кромѣ церковныхъ. Оно выражается въ матеріальномъ пособіи школамъ, въ назначеніи жалованья учителямъ, наймѣ прислуги, ремонтнровкѣ школьныхъ помѣщеній. Сочувствіе общества проявляється еще и въ томъ, что, не смотря на то, что рядомъ съ церковно-приходскими школами существуютъ школы министерскія, во всемъ обезпеченныя и имѣющія спеціально подготовленныхъ учителей, учениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ съ каждымъ годомъ все увеличивается, какъ, напр., въ школѣ Плетневской имѣется учениковъ даже болѣе, нежели въ школѣ министерской. Довѣріе общества къ церковнымъ школамъ видимо возрастаетъ.

2 Донскаго Отдѣленія. Отчетъ составленъ по установленной программѣ и написанъ обстоятельно. Отчетныя свѣдѣнія производятъ пріятное впечатлѣніе. Въ отчетномъ году вновь открыто во 2 Донскомъ округѣ 24 школы грамоты, такъ что съ прежде существовавшими школами и тремя школами, перечисленными изъ сосѣднихъ округовъ, въ

вѣдѣніи Отдѣленія состояло 76 школъ, въ томъ числѣ 9 церковно-приходскихъ и 67 школъ грамоты. Число обучавшихся въ нихъ дѣтей возрасло съ 1030 до 1816 человекъ. Изъ 48 приходоу округу церковныя школы имѣются въ 29 приходоу. Такихъ же приходоу, въ которыхъ не имѣлось бы ни церковныхъ, ни гражданскихъ школъ для первоначальнаго обученія дѣтей въ отчетномъ году въ округѣ не было. Крому церковныхъ школъ въ округѣ числится 40 вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Такимъ образомъ въ нѣкоторыхъ приходоу сего округу имѣется уже по нѣсколько школъ. Церковно-приходскія школы не испытывали въ отчетномъ году недостатка ни въ лицахъ, способныхъ правильно и успѣшно вести обученіе, ни въ матеріальныхъ средствахъ къ удовлетворенію школьныхъ нуждъ. Каждая изъ школъ имѣла и законоучителя, и учителя, достаточно подготовленныхъ къ учительству. Въ учебныхъ книгахъ, а равно и въ книгахъ для дѣтскаго чтенія школы также не имѣли недостатка. Обеспечены онѣ были и помѣщеніями. Изъ 9 церковно-приходскихъ школъ пять имѣли свои собственныя помѣщенія. Учебно-воспитательная часть въ большей части церковно-приходскихъ школъ, а равно и школъ грамоты, находящихся при церквяхъ, поставлена правильно и согласно съ существующими на сей предметъ требованіями. Школы приобрѣтаютъ болѣе и болѣе сочувствія себѣ со стороны мѣстныхъ обществъ. Въ отчетномъ году это сочувствіе выразилось, между прочимъ, въ довольно крупныхъ пожертвованіяхъ на устройство школьныхъ помѣщеній, а именно: казакъ Иловлинской станицы Аггеевъ на постройку дома для Иловлинской школы пожертвовалъ 600 руб., а казакъ торговаго общества Е. Т. Парамоновъ пожертвовалъ 300 р. на расширеніе Нижне-Чирской школы.

Духовенство, въ значительномъ большинствѣ, относится къ школьному дѣлу съ похвальнымъ усердіемъ. Во всѣхъ

9 церковно-приходских школахъ законоучителями были мѣстные священнослужители (въ 7 школахъ священники и въ 2—діаконъ). И въ большей части школъ грамоты, находящихся при церквахъ, законоучителями состояли мѣстные же священники. Они же заботились о благоустройствѣ и тѣхъ школъ, которыя находились въ поселеніяхъ, болѣе или менѣе удаленныхъ отъ церквей, и посѣщали ихъ не только для наблюденія, но и для занятій съ учениками по закону Божию. Учителями въ церковно-приходскихъ школахъ главнымъ образомъ состояли также члены церковныхъ причтовъ. Особенную же заботливость о матеріальномъ благоустройствѣ школъ показали: законоучитель Иловинской школы свящ. І. Лавровскій, успѣвшій расположить казака Аггеева къ вышеупомянутому пожертвованію въ 600 руб.; Потемкинскій благочинный, свящ. А. Милютинъ, устроившій для Верхне-Курмоярской школы грамоты на свои средства вполне удобное помѣщеніе и принявшій на себя попеченіе объ удовлетвореніи необходимыхъ нуждъ школы; завѣдующій Верхне-Гнутовскою школою грамоты свящ. А. Данилевскій, принимавшій дѣятельное участіе въ устройствѣ особаго удобнаго помѣщенія для школы, стоющаго до 700 р. и завѣдующій Заливскою и Ромашкинскою школами грамоты свящ. І. Грибановскій, изыскавшій средства на содержаніе учителей сихъ школъ. Наконецъ слѣдуетъ отмѣтить два отродныхъ факта, которые составляютъ новинку въ жизни церковныхъ школъ 2 Донскаго округа. Это, во-первыхъ, занятіе огородничествомъ и садоводствомъ учениками Нижне-Чирской школы и, во-вторыхъ, паломничество учениковъ Качалинской школы, подъ руководствомъ законоучителя, въ Кременской монастырь на поклоненіе мѣстной святыни.

Обратную сторону въ положеніи школъ 2 Донскаго округа составляютъ слѣдующія явленія: а) уклоненіе отъ преподаванія церковнаго пѣнія со стороны законоучителя

Балабанской школы свящ. В. Орлова и псал. Гр. Попова; б) нежеланіе завѣдующихъ Балабанскою и Ромашкинскою школами вести записи уроковъ въ журналахъ, не смотря на то, что въ прошломъ году это упущеніе было поставлено на видъ; в) отсутствіе въ Балабанской же школѣ не только вечернихъ, но и утреннихъ общихъ молитвъ; г) безучастное отношеніе къ школамъ со стороны священниковъ церквей: х. Вертяченскаго Ст. Васильева, станицы Чернышевской П. Богомолова, хутора Пимено-Чернянскаго Кал. Попова и священниковъ Потемкинской станицы, которые посѣщаютъ свою школу, находящуюся въ самой станицѣ, только по особому приглашенію для служенія молебновъ предъ началомъ и окончаніемъ ученія.

Наблюдатели надъ школами исполняли свои обязанности усердно и съ пользою; ихъ стараніями открыто въ отчетномъ году 23 школы грамоты. Отдѣленіе Училищнаго Совѣта обнаруживаетъ заботливую о школахъ дѣятельность. Оно и въ нынѣшнемъ своемъ отчетѣ высказываетъ нѣсколько предположеній къ улучшенію школьнаго дѣла, заслуживающихъ вниманія.

Хоперскаго Отдѣленія. Обстоятельность и объективность — отличительныя черты и главное достоинство отчета Хоперскаго Отдѣленія. По даннымъ отчета можно составить довольно близкое къ дѣйствительности представленіе о положеніи и развитіи школьнаго дѣла въ округѣ.

Въ Хоперскомъ округѣ, при 70 приходохъ, насчитывается: 11 церковно-приходскихъ школъ, 33 школы грамоты, 48 домашнихъ школъ грамоты и 44 министерскихъ школы. Такимъ образомъ, въ вѣдѣніи Отдѣленія въ отчетномъ году было 92 школы съ 2388 учащимися. Сравнительно съ предшествовавшимъ учебнымъ годомъ число школъ въ округѣ увеличилось на 17, а число учащихся на 960 человекъ. Уже эти цифры показываютъ, что за отчетный годъ школь-

ное дѣло въ своемъ поступательномъ движеніи сдѣлало значительный шагъ впередъ.

Церковно-приходскія школы округа за истекшій учебный годъ въ числѣ своемъ не увеличились, но въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія и въ отношеніи постановки учебно-воспитательнаго дѣла онѣ пріобрѣли, сравнительно болѣе устойчивое положеніе. Изъ 11 церковно-приходскихъ школъ четыре школы помѣщаются уже въ собственныхъ зданіяхъ, три школы — въ комнатахъ при церковныхъ караулахъ, специально приспособленныхъ для ихъ помѣщенія, три школы въ самихъ караулахъ и одна въ общественномъ домѣ. Правда, помѣщенія для послѣднихъ 4 школъ не могутъ быть признаны удобными, но Отдѣленіе общаетъ въ ближайшемъ будущемъ принять соответствующія мѣры къ улучшенію помѣщеній и для этихъ школъ.

Учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями школы снабжаются въ достаточномъ количествѣ, благодаря книжному складу при Отдѣленіи, не отказывающему школамъ отпускать по первому ихъ требованію учебники и учебныя пособія даже въ кредитъ.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ округа, по возможности, исполнялись всѣ требованія программы, изданной Святѣйшимъ Синодомъ. Но ея полному исполненію нерѣдко мѣшали разныя непредвидѣнные обстоятельства, въ силу которыхъ въ нѣкоторыхъ школахъ или временно прекращалось обученіе, или же дурно велось дѣло преподаванія (какъ, напр., въ Кручинской школь). Въ виду этого успѣхи обученія во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ могутъ быть признаны только удовлетворительными, и лишь въ Урюпской школь весьма удовлетворительными. Но, къ сожалѣнію, нельзя не упомянуть, что въ Ежовской и Яменской школахъ успѣхи по закону Божию въ отчетѣ признаны неудовлетворительными. Въ Ежовской школь трудно было и

ожидать удовлетворительныхъ успѣховъ по случаю продолжительной болѣзни и затѣмъ смерти законоучителя, свящ. І. Александрова; относительно же законоучителя Яменской школы, свящ. І. Слащѣвскаго, въ отчетѣ сказано, что онъ, „ссылаясь, по обычаю, на болѣзнь, слишкомъ неусердно относится къ дѣлу законоучительства“. И, конечно, добавляетъ отчетъ: „тутъ дѣло безусловно плохо“...

Школы грамоты въ матеріальномъ отношеніи обезпечены, сравнительно, менѣе удовлетворительно. Изъ 33 школъ только 4 школы помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ; 15 школъ помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ и 14 въ частныхъ наемныхъ квартирахъ. Удобными помѣщеніями могутъ быть признаны только 4 собственныхъ школьныхъ зданія и 2 помѣщенія въ церковныхъ сторожкахъ (Федосѣевской и Букановской школъ). Въ отчетномъ же году приобрѣтенъ покушкой прекрасный двухъ-этажный домъ для Алексѣевской школы. Помимо неудобствъ самихъ школьныхъ помѣщеній, школы грамоты не могутъ похвалиться и удовлетворительной школьной обстановкой. Но это еще не такъ важно. Гораздо важнѣе для школъ грамоты правильная и разумная постановка въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла. Отдѣленіе, понимая это, старалось, на сколько возможно, въ отношеніи постановки учебно-воспитательной части, школы грамоты приблизить къ типу одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Но осуществленіе этихъ стремленій зависитъ не столько отъ самаго Отдѣленія, сколько отъ усердія, энергіи и педагогической правоспособности тѣхъ, которые являются проводниками его предначертаній и исполнителями задачъ школьнаго обученія и воспитанія. Безспорно, что многіе съ похвальнымъ усердіемъ трудятся въ школахъ грамоты и доводятъ учебно-воспитательную часть въ нихъ до такого состоянія, которое, при данныхъ условіяхъ существованія этихъ школъ, не погрѣшая, можно назвать