



МОСКОВСКИЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ XLIV.

Еженедѣльное
изданіе.

марта 17-го 1912 г.

№ 12.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 8 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.
Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

16го сего марта возвратился изъ Петербурга Высоко-
преосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Москов-
скій и Коломенскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“ и „БЛАГОВѢСТЬ“ НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Редакція проситъ о.о. Благочинныхъ о присылкѣ подписныхъ денегъ на „Московскія Цер-
ковныя Вѣдомости“, такъ какъ задержка въ доставленіи подписныхъ суммъ вызываетъ задержку
въ разсылкѣ номеровъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ при началѣ новаго года.

Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомо-
стей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно уведо-
млять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности провѣрять жалобы на
неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи иногда
значительнаго срока. При этомъ, для повѣрки, Редакціи необходимъ пе-
чатный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

Объявленія, исходящія отъ частныхъ лицъ, а не отъ Обществъ и Братствъ, официально утвержденныхъ высшею Епархіальною Властью, Редакція не считаетъ себя обязанною печатать впереди текста.

При личномъ взносе денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Въ виду того, что каждый выходящій № готовится съ понедѣльника, всѣ объявленія, на- сящія характеръ официальныхъ объявленій, Редакція проситъ доставлять непременно за недѣлю. Въ противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своевременное печатаніе ихъ.

Приложенія къ ст. св. Олимпиада-діаконисса IV вѣка и діакониссы послѣдующихъ вѣковъ.

О ДІАКОНИССАХЪ ¹⁾.

I.

Обязанности діакониссъ.

(Къ 1 главѣ.)

Обязанности діакониссъ были довольно широки въ древней церкви, а самая должность установлена еще во времена Апостоловъ, потому что упоминаніе о діакониссахъ мы встрѣчаемъ уже въ посланіяхъ апостольскихъ. Такъ, въ посланіи къ Римлянамъ Апостоль Павелъ говоритъ: „вручаю вамъ Фиву, сестру нашу, сущу служительницу (οὐσαν διάκονον) церкви, яже въ Кехреяхъ“ (Рим. 16, 1—2.) или: „вдовицы (χήρας) чти сущія истинныя вдовицы“ и т. д. (1 Тим. 5, 3) и въ другихъ мѣстахъ. Діакониссы въ посланіяхъ Апостола Павла по гречески называются различно: и διάκονοι, и χήραι, и πρεσβύτεραι, но нигдѣ не называются διακονίσσαι. Это обстоятельство давало бы поводъ думать, что въ приведенныхъ нами мѣстахъ св. Павелъ разумѣетъ вовсе не діакониссъ. Но если мы обратимъ вниманіе на то, что греческое слово διάκονος, какъ видно изъ письма Плинія ²⁾, въ которомъ онъ говоритъ о христіанахъ, соответствуетъ латинскому слову *ministra*, что значитъ служительница, и на то, что Тертуллианъ ³⁾ и другіе называютъ діакониссъ вдовицами (χήραι), а Епифаній ⁴⁾ и соборъ Лаодикійскій ⁵⁾ называетъ ихъ старницами πρεσβυτίδες, то придемъ къ заключенію, что διάκονοι, διακονίσσαι, πρεσβυτίδες и χήραι суть синонимическія названія, и должно будетъ согласиться съ Августи ⁶⁾, который говоритъ, что всѣ эти названія означаютъ одинъ классъ церковныхъ служительницъ, заключающій въ себѣ различныя виды служенія, такъ что, смотря по роду служенія, эти служеб-

¹⁾ Журналъ: „Духовная Беседа“ за мартъ 1871 г.: „О клиръ и его должности въ первые 3 вѣка Христ. церкви“.

²⁾ Plin.: lib. X ep. XCVII.

³⁾ Терт. „Посл. женѣ“.

⁴⁾ Epist. LXXIX.

⁵⁾ IX Прав. соб. Лаодикійскаго.

⁶⁾ Handbuch der Christ. archeolog. Band I, Buch II, стр. 251.

ницы получали то или иное названіе. Причина почему діакоиссы часто называются вдовами и старницами, можетъ быть, заключается еще и въ томъ, что онѣ по большей части избирались изъ престарѣлыхъ вдовъ. Самымъ же очевиднымъ доказательствомъ того, что этими именами назывались діакоиссы, служить одно мѣсто у св. Игнатія Богоносца ¹⁾, гдѣ онъ привѣтствуетъ дѣвиць, названныхъ вдовицами, подъ которыми, по толкованію Іоанна Вабтиста Кетесгерія и Іоанна Воссія, очевидно, нужно разумѣть діакоиссъ, потому что Игнатій Богоносець ни въ какомъ случаѣ не могъ дѣвиць назвать вдовицами въ собственномъ смыслѣ.

Въ діакоиссы избирались по преимуществу вдовы, какъ показываетъ уже самое названіе ихъ, которое встрѣчается у большей части древнихъ писателей. Это видно изъ того, что, по свидѣтельству Тертуліана, въ его время, когда какая-нибудь еще молодая дѣвица дѣлалась діакоиссой, то это почиталось какъ бы чудомъ въ церкви ²⁾.

Кромѣ вдовъ и дѣвиць, въ діакоиссы посвящались жены священниковъ въ томъ лишь случаѣ, когда мужья ихъ рукополагались во епископа. По этому поводу Іеронимъ говоритъ Іовиніану: „Епископы избираются изъ дѣвственниковъ или вдовыхъ, или перестаютъ быть супругами, если имѣютъ женъ. Таковъ, прибавляетъ онъ, общій законъ на Западѣ и на Востокѣ“ ³⁾. По общему обыкновенію, жена бывшаго священника была посвящаема въ діакоиссы. Такова была блаженная Нонна, супруга св. Григорія Назіанскаго. Въ діакоиссы избирались не только вдовицы, но такія изъ нихъ, которыя имѣли дѣтей, или воспитали бы чужихъ, чтобы, по словамъ Тертуліана: „сами искусившись, удобно могли помогать прочимъ совѣтомъ и утѣшеніемъ“ ⁴⁾. О такомъ же законѣ Θεодосія, съ этою же цѣлью даннымъ, упоминаетъ и историкъ Созоменъ ⁵⁾. Встрѣчаются также законы, по которымъ онѣ должны быть женами одного мужа и въ самое первое время христіанства возрастъ ихъ опредѣлялся не ранѣе 60 лѣтъ. Такъ, напримѣръ, у апостола Павла читаемъ: „вдовица же да причитается не меньше лѣтъ шестидесяти, бывши единому мужу жена“. (I. Тим., 3.) То же самое правило находимъ въ „Постановленіяхъ апостольскихъ“ ⁶⁾ и у позднѣйшихъ писателей: въ „Письмахъ“ Василія Великаго ⁷⁾, въ „Исторіи“ Созомена ⁸⁾, въ кодексѣ Θεодосія Великаго и др. Однако, согласно съ 40 правиломъ 6-го Вселенскаго собора св. отцы постановили посвящать вдовиць или діакоиссъ сорока лѣтъ, такъ какъ Церковь, благодатію Божіею, пріяла большую крѣпость и преуспѣваніе и вѣрные стали тверже и благонадежныѣе въ соблюденіи Боже-

1) Посланіе къ Смирн. XIII.

2) Tertullian: De virginibus velandis, с. IX.

3) Lib. I, adv. Iovinianum, p. 72.

4) Тамъ-же.

5) Созоменъ: Церковная Исторія, кн. VII, гл. XVI.

6) Вас. Вел.: epist. can. с. XXXV.

7) Кн. VII, гл. 16.

8) Пост. Апост. кн. VI, гл. IV; кн. III, гл. I.

ственныхъ заповѣдей ¹⁾. Возрастъ дѣвъ-діакониссъ также опредѣлялся не ранѣе 40 лѣтъ, и посвященіе допускалось не иначе, какъ по тщательномъ испытаніи ихъ безукоризненной нравственности. Объ этомъ говоритъ 15-е правило четвертаго Вселенскаго собора и правило 14-е шестого Вселенскаго собора ²⁾. Исключенія изъ общаго правила неоднократно допускались епископами. Фактъ этотъ подтверждается и въ некоторыми указами императоровъ, гдѣ говорится о діакониссахъ. Исключенія допускались, однако, „лишь для лицъ, отличавшихся особенно благочестивою жизнью: онѣ сразу назначались діакониссами безъ всякаго испытанія, хотя бы и не достигли сорокалѣтняго возраста“ ³⁾. При Юстиніанѣ было дозволено избирать діакониссъ изъ вдовицъ и дѣвъ и притомъ ранѣе 40 лѣтъ, хотя дѣйствительное служеніе поручалось имъ не ранѣе достиженія ими этого возраста ⁴⁾. Возрастъ дѣвицъ въ подготовительный періодъ ихъ дѣятельности, до посвященія въ санъ діакониссы, опредѣлялся, по нѣкоторымъ даннымъ, въ 25 лѣтъ ⁵⁾.

Діакониссы обязаны были хранить въ чистотѣ обѣтъ безбрачія и жить цѣломудренно. За нарушеніе обѣта діакониссы строго наказывались церковью: онѣ отлучались отъ таинства Причащенія на 7 лѣтъ и принимались въ это время лишь въ общеніе молитвъ ⁶⁾. По правилу пятнадцатому 4-го Вселенскаго собора діаконисса, принявшая рукоположеніе и вступившая въ бракъ, предавалась церковной анаемѣ ⁷⁾.

Должность діакониссъ состояла преимущественно въ служеніи женщинамъ при различныхъ случаяхъ.

Главные должности діакониссъ, насколько мы знаемъ изъ древнихъ свидѣтельствъ, были слѣдующія:

1) На нихъ возлагалась обязанность наставлять на дому (а не въ церкви) оглашенныхъ, готовящихся ко Крещенію, главнымъ и основнымъ истинамъ христіанской религіи. Что женщины діакониссы принимали участіе въ наставленіи, видно изъ того, что апостоль Павелъ въ посланіи къ Титу (2, 3) требуетъ, чтобы старицы учили добру, т. е. были, по греческому выраженію „καλοῖδιδάσκολοι“. И 12-е правило Кароагенскаго собора гласитъ: „вдовицы или инокини при крещеніи женъ должны хорошо знать сію должность, чтобы могли здорово рѣчью поучать неопытныхъ и необразованныхъ женъ предъ Крещеніемъ тому, какъ отвѣчать имъ на вопросы крестящаго и какъ жить по принятіи Крещенія“.

2) Онѣ должны были приводить женщинъ и дѣтей ко Крещенію и служить имъ во время Таинства.

1) Книга Прав. свв. Апост. стр. 99.

2) Тамъ же.

3) Юстиніанъ: Новеллы 123.

4) Тамъ же 6.

5) Кароаг. соб. прав. 140, изъ книги Правила свв. Апост. и пост. Вселенск. и пом. соборовъ.

6) Книга прав. свв. Ап. Канон. прав. св. Вас., Вел. къ еп. Иконійск. 44.

7) Тамъ же.

3) На ихъ обязанности лежало руководить первыми шагами новокрещенныхъ, не оставляя ихъ своимъ руководствомъ и во время всей ихъ жизни, тѣмъ болѣе, что, какъ мы видѣли, многія изъ нихъ были ихъ воспріемниками отъ купели. По обычаю того времени новокрещенные не снимали бѣлой одежды посвященія въ теченіе 8 дней. Въ это время, если это были женщины, онѣ жили съ діаконалисами въ особо устроенныхъ при нѣкоторыхъ храмахъ покояхъ для оглашенныхъ. Такова была церковь св. Анастасіи въ Константинополѣ, гдѣ кромѣ упомянутыхъ помѣщеній, находились еще и страннопріимницы, и церковь св. Іуліана въ Антиохіи.

4) На діаконалисахъ лежала обязанность посѣщать лицъ своего пола, коихъ бѣдность, болѣзнь или другое какое несчастье содѣлывали достойными попеченія Церкви. Въ книгѣ „Постановленій Апостольскихъ“ говорится, что случается иногда, въ нѣкоторые дома нельзя послать къ женщинамъ мужчину-діакона изъ за невѣрныхъ: посему, для успокоенія помысла нечестивыхъ, пошли туда женщину-діаконалису (книга III, гл. 15).

5) Діаконалисы служили и исповѣдникамъ (мужчинамъ и женщинамъ), находящимся подъ стражей въ мрачныхъ темницахъ, такъ какъ онѣ гораздо легче, чѣмъ кто-нибудь изъ діаконовъ и другихъ служителей Церкви, могли имѣть доступъ къ нимъ и съ меньшимъ подозрѣніемъ и опасностью.

6) Онѣ прислуживали нищимъ и убогимъ на вечеряхъ любви, или агапахъ, которыя въ древности совершались въ притворахъ храмовъ послѣ Литургіи ¹⁾.

7) Въ церкви діаконалисы наблюдали за чистотою, порядкомъ и исполняли должность привратницъ.

Наконецъ, если какая-нибудь женщина имѣла отвезти что-нибудь діакону, — діаконалиса должна была проводить къ нему ²⁾. Вообще діаконалисы должны были отправлять низшія должности, преимущественно по отношенію къ женщинамъ, въ каковомъ случаѣ онѣ замѣняли діаконовъ, почему и считались въ клирѣ. Во всѣхъ своихъ дѣлахъ діаконалисы отдавали отчетъ епископу. Главная ихъ служба состояла въ томъ, что онѣ давали настоятелю церкви знать о нуждахъ прочихъ женщинъ и подъ его присмотромъ исполняли то, что самъ онъ не могъ сдѣлать по недостатку времени или въ интересахъ благопріистойности.

1) „Агапы“ (αγάπαι) — общія трапезы послѣ св. причастія, которое совершалось вечеромъ, въ древней церкви были установлены по побужденію христіанской любви. Состоятельные члены общины приносили съѣстные припасы, ихъ употребляли вмѣстѣ съ остатками просфоры отъ Таинства на трапезахъ, въ которыхъ принимали участіе всѣ и богатые и бѣдные, какъ одна семья.

2) Пост. ап. кн. II, гл. 26.

II.

О посвященіи въ санъ діакоиссы ¹⁾.

О посвященіи діакоиссъ исторія сохранила намъ нѣкоторыя свѣдѣнія, на основаніи которыхъ мы въ правѣ думать, что въ глубокой древности посвященіе діакоиссъ совершалось чрезъ возложеніе рукъ и произнесеніе извѣстныхъ молитвъ. Въ доказательство того, что діакоисса древней церкви была посвящаема Богу особымъ обрядомъ, который по латыни обозначается словомъ *ordinatio*, мы приведемъ слѣдующія данныя. Въ „Постановленіяхъ Апостольскихъ“ есть глава, которая носитъ названіе „Молитва на посвященіе діакоиссы“ ²⁾. Затѣмъ, мы можемъ указать на соборныя правила: 15-е правило IV-го Вселенскаго Халкидонскаго Собора, также на 14 и 40 правило VI Вселенскаго Собора, потомъ на гражданскія постановленія: кодексъ Феодосія Великаго и Новеллы Юстиніана, гдѣ также упоминается о посвященіи діакоиссъ. Священнодѣйствіе, чрезъ которое діакоиссы принимались въ чинъ церковныхъ служительницъ, въ древнихъ письменныхъ памятникахъ со временъ Тертуліана называется словомъ *ordinatio*, или по-гречески *χεροτομία* (хиротонія), которое, по объясненію Блаженнаго Іеронима ³⁾, еще въ то время означало посвященіе, совершавшееся чрезъ произнесеніе извѣстныхъ молитвъ и возложеніе рукъ. Въ „Постановленіяхъ Апостольскихъ“ есть прямое предписаніе епископу совершать посвященіе діакоиссы чрезъ возложеніе рукъ и чтеніе молитвы. Въ главѣ, которая носитъ названіе: „Постановленіе Варѣоломея о діакоиссахъ“, читаемъ: „о діакоиссахъ я, Варѣоломей, постановляю: епископъ, возложи на нее руки въ присутствіи пресвитеровъ, діаконовъ и діакоиссъ и говори“... Затѣмъ въ слѣдующей главѣ помѣщена самая молитва, которая читается такъ: „Вѣчный Боже, Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, Творца мужа и жены, Который исполнилъ Духомъ Марію, Деввору, Анну и Ольдану, не счелъ недостойнымъ, чтобы едиnorodный Сынъ Твой родился отъ жены, и въ скинии свѣдѣнія и въ храмъ поставилъ женъ сторожами вратъ Твоихъ,—Самъ и нынѣ призри на рабу сію Твою, избранную въ служеніе Тебѣ, даждь ей Святаго Духа и очисти ее отъ всякія скверны плоти и духа, дабы она достойно совершала возложенное на нее дѣло для славы Твоей и прославленія Христа Твоего, съ Нимъ же слава и поклоненіе Тебѣ и Святому Духу, во вѣки. Аминь“ ⁴⁾. Неизвѣстно, какъ долго продолжался чинъ посвященія діакоиссы такимъ образомъ съ чтеніемъ этой молитвы. Несомнѣнно только, что впослед-

1) Заимствовано главнымъ образомъ изъ статьи журнала „Духъ Христіанина“ за 1861—1862 годы: „О діакоиссахъ древней церкви“.

2) Книга Постан. апост.: VIII с. XX.

3) Jerom: Zib. XVI in s. c. LVIII, p. 265.

4) Постан. апост. кн. VIII, гл. XIX и XX.

свѣи эта молитва замѣнена другими. Трудно рѣшить, что изъ послѣдующихъ прибавокъ и обрядовъ было одобрено Церковью, что вѣтъ. Существуетъ преданіе, что епископъ препоясывалъ посвященную діакоиссу иподіаконскимъ ораремъ крестообразно, такъ, что концы ораря скрывались подъ мантіей. Возможно, что посвящали ихъ по обычаю, принятому для иподіаконовъ, чтецовъ и прочихъ низшихъ служителей клира, посреди церкви передъ амвономъ до совершенія литургіи или въ иное время, и что посвященная діакоисса въ этотъ день приобщалась послѣ діаконовъ и иподіаконовъ по обычаю того времени изъ чаши Св. Крови отъ рукъ іерея или епископа и принимала въ руку частицу Св. Тѣла. Но, несомнѣнно, не вѣрно что будто при рукоположеніи діакоиссы, которое совершилось въ алтарѣ, по освященіи Даровъ, читалась молитва, произносимая при хиротоніи священнослужителей: „Божественная благодать, немощная врачующая“ и т. д. и будто діакоисса въ алтарѣ, приобщаясь Св. Даровъ, брала въ руки чашу и ставила ее на престолъ. Если это гдѣ и существовало, то, по всей вѣроятности, въ еретическихъ обществахъ. Церковь никогда не давала посвященію діакоиссы значенія хиротоніи или рукоположенія, „черезъ которое посвящаются въ алтарѣ особо избранные для совершенія священнодѣйствія истиннаго и таинственнаго Тѣла Христова лица, т.-е. діаконы, священники, епископы“¹⁾... „Слово хиротонія—греческое, происходитъ отъ греческаго слова: χεῖρ—рука и τεῖνω—простираю. Отъ хиротоніи отличается „хиротесія“. Этимъ словомъ, происходящимъ тоже отъ греческаго слово χεῖρ—рука и τέσις—положеніе, означаетъ рукоположеніе, или постановленіе, которымъ посвящаются внѣ алтаря въ чтецы, иподіаконы и въ нѣкоторыя иныя должности, неимѣющія отношенія къ „священнодѣйствію“. Такимъ образомъ, хиротонія сообщаетъ самое таинство Священства, а хиротесія есть только обрядъ, посредствомъ котораго люди возводятся въ должности „не васающіяся священнодѣйствія, а потому оно есть дѣйствіе, такъ сказать, постороннее, или случайное, которое совершается и надъ кающимися, больными и проч.“ Слѣдовательно, если діакоисса и была рукополагаема, то это могло надъ нею совершиться лишь послѣднимъ способомъ рукоположенія, внѣ алтаря, или хиротесіей. Возможно, на что имѣются историческія указанія, что престарѣлыя вдовы діакоиссы съ теченіемъ времени стали проявлять значительную самостоятельность, которая простиралась до того, что онѣ изъявляли претензіи на совершеніе таинства Крещенія. Быть можетъ, одно время, уступая ихъ настойчивости, нѣкоторые епископы и поставляли ихъ въ алтарѣ, по обычай этотъ былъ строго воспрещенъ на Лаодикійскомъ соборѣ (въ IV в.). Правило 11-е этого собора гласитъ: „не должно поставлять въ церкви такъ именуемыя пресвитерицы (старичи), или предсѣдательницы“.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

1) Новая скрижаль гл. I, стр. 1, 2.

Вѣдственное положеніе семействъ Московскаго духовенства въ 1812 году.

(Изъ исторіи непріятельскаго нашествія на Москву въ 1812 году).

Тяжелое положеніе Московскаго духовенства, проявившаго въ 1812 году, въ нашествіе непріятели на Москву, столько мужества и самоотверженія, было бы изображено съ недостаточною полнотою и вообще было бы односторонне освѣщено, если бы, при этомъ, совсѣмъ не было обращено вниманія собственно на частную жизнь сего духовенства, на его семейныя отношенія. Въ кругѣ высшихъ интересовъ, управлявшихъ церковно-патріотическою дѣятельностію Московскаго духовенства, и эти отношенія имѣли свое значеніе, которое такъ или иначе не могло не отразиться и на означенной его дѣятельности. Мы знаемъ, что въ непріятельское нашествіе на Москву многіе Московскіе священнослужители, не покинувшіе столицы въ это время, подвергались жестокимъ истязаніямъ и даже самой смерти. А что же—ихъ семейства, которыя не хотѣли или не могли укрыться отъ непріятелей вдали отъ Москвы? И здѣсь, среди этихъ несчастныхъ семействъ, можно было иногда встрѣтить сцены, запечатлѣнныя трагическимъ характеромъ, можно было встрѣтить во многихъ случаяхъ не иное что, какъ пророческое: *рыданіе, и жалость, и горе...* Прекрасною иллюстраціею сказаннаго можетъ служить одинъ дневникъ¹⁾, въ которомъ описаны приключенія въ 1812 году священника Московской Преображенской, во Спасской церкви Сергія Ивановича Розонова и его семейства и изъ котораго здѣсь заимствуются нѣкоторыя, болѣе характерныя и интересныя факты, обрисовывающіе Московское духовенство именно со стороны его семейныхъ отношеній.

1812 года августа 26 дня, по случаю крестнаго хода изъ Срѣтенскаго монастыря съ чудотворными иконами Богоматери Смоленскія и Владимірскія вокругъ Бѣлаго города, священникъ Сергій Ивановичъ отъ долговременнаго и продолжительнаго пути сдѣлался боленъ перемежающею лихорадкою... По причинѣ сей тяжкой болѣзни, притомъ обремененный заботами по церкви и окруженный большимъ семействомъ, онъ не могъ найти вдали отъ Москвы мѣста, куда бы отправить свое семейство, и—оно осталось при немъ. Впрочемъ 30 августа ему представился случай отправить въ село Щеглятьево (въ 70 в. отъ Москвы, не вдалекѣ отъ Серпухова) къ родственнику-священнику сына Ивана 4-хъ лѣтъ, дочь Анну, 10 лѣтъ, тещу и свояченицу, дѣвицу Любовь. Трогательное, слезное было прощаніе съ ними... Прихожанинъ Спасской церкви помѣщикъ Дроздовъ, отъѣзжавшій во

¹⁾ Этотъ дневникъ, въ видѣ памятной записки, напечатанъ въ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1871 г. №№ 41 и 45. Авторъ дневника—шуринъ священника Сергія Ивановича Розонова Петръ Егоровичъ, впоследствии—намѣстникъ Донскаго монастыря архимандритъ Павелъ, скончавшійся въ 1870 году, въ Страстную пятницу.

Владиміръ, также изъявилъ согласіе взять съ собою старшую дочь о. Сергія Александру, 13 лѣтъ. При прощаніи съ нею, отецъ, мать, сестры и всѣ домашніе плакали по ней, какъ по умершей, а она—по нихъ. „Отъ стѣсненнаго скорбію сердца, говоритъ очевидецъ²⁾, отецъ упалъ въ безпамятствѣ и едва могъ придти въ себя“. Затѣмъ, въ семействѣ о. Сергія осталось восемь человѣкъ: онъ съ женою Надеждою Егоровною, трое дѣтей: Олимпиада, 9 лѣтъ, Федосья, 5 лѣтъ, сынъ Илья 2-хъ мѣсяцевъ, родной дядя, бѣдный и безпріютный, престарѣлая вянъка и служанка... 2-го сентября... багровое зарево показалось надъ городомъ. Это загорѣлись Гостинный Дворъ и Каретный рядъ и, часъ отъ часу увеличиваясь, пламя разлилось по всей Москвѣ. Отъ страха наступающихъ бѣдствій у всѣхъ опустились руки и сонъ бѣжалъ отъ глазъ... 4-го сентября... При сильномъ порывистомъ западномъ вѣтрѣ, пожаръ приближался къ нашей сторонѣ... Надежда Егоровна, измученная трудами и заботами о дѣтяхъ и о всемъ домѣ, подошла къ супругу своему и спрашиваетъ его: что это съ нами дѣлается, Сергій Ивановичъ? Онъ, обливаясь слезами, отвѣчалъ ей: что жъ, другъ мой, пожили мы въ благополучіи тихо и спокойно, надобно покориться волѣ Божіей. Блаженными теперь почитаютъ тѣхъ, которые съ миромъ почилы прежде насъ; они не видѣли этихъ страховъ и бѣдствій, которыя мы теперь тершимъ...

Въ полдень вѣхалъ на дворъ о. Сергія Наполеонскій гвардеецъ, высокаго роста; лошадь привязалъ къ крыльцу и вошелъ въ комнаты... Онъ пошелъ искать по комнатамъ серебра, осматривалъ шкафы и комоды, но въ нихъ ничего не нашелъ. Сергій Ивановичъ увелъ дѣтей въ садъ, а жена его съ груднымъ ребенкомъ ушла въ мезонинъ и здѣсь, цѣпцѣя отъ страха, стояла предъ образомъ Божіей Матери и молилась о спасеніи ея съ младенцемъ. Гвардеецъ поднялся и въ мезонинъ, но, порывшись въ дѣтскихъ игрушкахъ, воротился назадъ и уѣхалъ...

5 сентября... Съ утра стали собираться въ путь, но—куда? Троицъ—дядю Василю, няньку и кухарку отправили съ провизіей на прудъ, называемый Балканъ, и велѣли имъ тамъ дожидаться своихъ хозяевъ. О. Сергій взялъ на свое попеченіе двухъ дѣтей—Олимпиаду и Федосью, а у жены его Надежды Егоровны былъ на рукахъ младенецъ Илья. Передъ уходомъ изъ дома о. Сергію понадобилось за чѣмъ-то сходить въ церковь. Заперевъ церковь, онъ спѣшилъ домой, какъ вдругъ наскочили на него четыре поляка и окружили его съ крикомъ: *a, none, none!* О. Сергій вырвался отъ нихъ и бросилъ имъ ключи отъ наружныхъ замковъ церковныхъ, удержавъ при себѣ ключи отъ внутреннихъ замковъ. „Вбѣжалъ онъ въ домъ, говоритъ упомянутый выше очевидецъ³⁾, блѣдный, какъ мертвецъ и, задыхаясь, махая руками,

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же.

едва могъ промолвить: *бѣгите, бѣгите!* Всѣ, бывшіе въ домѣ, тутъ же опрометью бросились черезъ заднее крыльцо въ садъ“. Между тѣмъ поляки, послѣ безуспѣшныхъ попытокъ проникнуть въ церковь, вошли съ задняго крыльца въ домъ о. Сергія, но здѣсь все было пусто. Изъ сада бѣглецы удалились въ каменный двухэтажный домъ купца Калинина. Тутъ ихъ препроводили въ мезонинъ, но—недолго они сидѣли въ мезонинѣ и еще не успѣли опомниться, какъ вдругъ имъ закричали внизу: *спасайтесь, спасайтесь!* Французы подѣхали съ фурую къ дому Калинина и уже начали ломиться въ ворота. Всѣ бросились на дворъ въ противоположную отъ воротъ сторону. Отъ послѣдшаго, стремительнаго бѣгства младенецъ на рукахъ Надежды Егоровны сталъ задыхаться. Вотъ и надъ нами, прибавляетъ очевидецъ, исполнилось слово Господа: *горе празднымъ и болящимъ въ тѣя дни.* Наконецъ, о. Сергій и его семья пришли на какой-то огородъ, среди коего стояла небольшая изба съ однимъ окномъ, покрытая картофельною ботвою и огороженная съ трехъ сторонъ вмѣсто забора плетнемъ. Здѣсь-то и рѣшили укрыться отъ наступающей темной ночи и набѣговъ непріятельскихъ... Всѣ сидѣли въ этой темницѣ въ великомъ страхѣ и глубокомъ молчаніи... Стало темнѣть, а дѣти и ребенокъ у Надежды Егоровны весь день оставались безъ пищи и питья... И гдѣ же тѣ трое съ провизіей, которыхъ съ утра отпустили изъ дому на Балканъ и велѣли дожидаться о. Сергія? Ночью, также сидѣвшіе съ семействомъ о. Сергія въ огородной сторожкѣ безпріютные изгнанники прокопали въ плетнѣ большое окно и чрезъ него смотрѣли на пламя, пожирившее зданія. Вотъ, говорили они, загорѣлся колокольный заводъ Самгина, вотъ перекинуло на домъ столяра Шеманина и Коновалова, а вотъ и поповъ домъ загорѣлся“. Въ это время дѣти дремали и стали проситься домой. „Тятенька—домой, домой!“ Слышите, милыя, сказалъ имъ отецъ, домъ-то нашъ загорѣлся. Меньшая дочь Федосья, жалобно взглянувъ на отца, сказала: такъ гдѣ же мы будемъ жить, тятенька? Далѣе, слышимъ: Вотъ занялись дома діаконовъ и дьячковы. Ахъ, вотъ загорѣлась и Спасская церковь“... Къ счастью церковь осталась цѣла и на ней сгорѣла только крыша.

6-го сентября... На разсвѣтѣ извѣстили о. Сергія, что въ саду купца Калинина какимъ-то чудомъ уцѣлѣла отъ пожара домашняя, деревянная баня. Управитель дома предложилъ о. Сергію помѣститься вмѣстѣ съ нимъ въ этой банѣ. Поднялись съ ночлега въ сторожкѣ и, робко озираясь во всѣ стороны, не узнавали своей родной стороны... Огненная буря съ такою свирѣпостію прошла всею окрестностію, что не только травы или кустарника, но ни одного дерева не осталось въ садахъ. Огонь все полизалъ... Надежда Егоровна, съ голоднымъ ребенкомъ на рукахъ, безпрестанно озиралась по сторонамъ и искала глазами отпущенныхъ съ съѣстными припасами, какъ вдругъ изъ толпы народа послышался плачевный голосъ: *батюшка, батюшка, ма-*

тушка! О. Сергій и его семья оглянулись и — увидели своихъ, опущенныхъ вчера съ телѣжкой, въ которой была уложена провизія. Добравшись до бани, о. Сергій и сущіе съ нимъ нѣсколько успокоились, благодаря Бога за то, что укрылъ ихъ отъ осенней холодной погоды и даровалъ убѣжище... Непріатели почти ежедневно приходили къ намъ за добычею. По времени небольшой запасъ провизіи сталъ у насъ истощаться. Нѣкоторые прихожане, по расположенію къ своему отцу духовному, приносили намъ рыбы, икры, огурцовъ, но все это было обгорѣлое и закопченное. Крайнюю нужду стали терпѣть въ ржаномъ хлѣбѣ... этимъ и ограничиваются наши свѣдѣнія о бѣдствіяхъ, испытанныхъ о. Сергіемъ⁴⁾ и его семействомъ въ нашествіе непріателей на Москву. Тяжелая, грустная картина!..

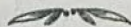
А вотъ и еще подобнаго же рода скорбная повѣсть⁵⁾, гдѣ фигурируетъ одинъ изъ Московскихъ діаконовъ, именно діаконовъ Петропавловской, на Якиманкѣ церкви, Димитрій Васильевичъ. Въ первый же день, по вступленіи непріателей въ Москву, незванные гости нѣсколько разъ посѣтили его домъ и вотъ этотъ о. діаконовъ рѣшился уйти изъ Москвы съ молодою женою и груднымъ ребенкомъ. Но куда же мы пойдемъ? спрашивала его жена. — Куда глаза глядятъ, отвѣчалъ діаконовъ: намъ здѣсь ужъ мѣста нѣтъ. Но лишь только мы прошли шаговъ сто — рассказывала діаконовъ, какъ повстрѣчались съ однимъ изъ нашихъ прихожанъ. Куда идете, отецъ діаконовъ? Мужъ говоритъ: идемъ на авось, къ Калужской заставѣ, посмотрѣть что тамъ дѣлается. А тотъ говоритъ: тамъ стоятъ французскіе караульные и васъ изъ Москвы не выпускаютъ, а шли бы вы къ Крымскому броду, на Орловъ лугъ (близъ Нескучнаго сада); туда много народу сошлось, и я съ своими думаю туда пробраться. Повернули мы къ Крымскому броду и издали видимъ на Орловомъ лугу народу, что муравейникъ. Съли тутъ и мы; я стала оглядываться и прислушиваться. Чего-чего тамъ не было: и старый, и малый, и нищій, и богатый... Корзинки съ новорожденными дѣтьми, собаки, узелки, сундуки... Погода, продолжаетъ рассказчица, на наше счастье стояла сухая, только ночи, разумѣется, были свѣжія. Прикроемся, бывало, всѣмъ своимъ тряпьемъ, да гдѣ сидѣли, тамъ и приляжемъ... У молодой діаконовъ таялъ и умиралъ на рукахъ ребенокъ, ея первенецъ, отъ голода. Съ испугу она потеряла молоко, а ребенокъ съ трудомъ принималъ другую пищу.

⁴⁾ Священникъ Преображенской, во Спасской, церкви Сергій Ивановичъ Розоновъ скончался 23 августа 1826 года, а супруга его Надежда Егоровна 30 іюля 1816 г. По изгнаніи непріателей изъ Москвы, о. Сергію, какъ приходскому священнику, была отведена квартира въ Спасскихъ казармахъ, довольно помѣстительная и опрятная, гдѣ онъ проживалъ съ семействомъ всю зиму и лѣто 1813 года.

⁵⁾ Повѣсть эту или, точнѣе, рассказъ Московской діаконовъ о жить-бытьѣ на Орловомъ лугу въ 1812 году см. въ статьѣ А. Н. Попова: Французы въ Москвѣ въ 1812 году. Русс. Арх. 1876, 3, стр. 339—342.

Москва горѣла... Сначала кто-нибудь изъ прихожанъ ходилъ къ намъ на Якиманку, рассказывалъ, что у насъ пока все благополучно и что въ домѣ Рахманова, противъ самыхъ воротъ нашего дома, квартируютъ французы и ихъ генерала все хвалили: говорилъ, что никого изъ нашихъ, кто остался въ своей сторонѣ, онъ не обижаетъ. Разъ сидимъ ранешенко утромъ, толкуемъ о своемъ горѣ; вдругъ прибѣжали къ намъ мальчишки съ Якиманки и кричатъ въ нѣсколько голосовъ: „ну, отецъ діаконъ, сгорѣлъ твой домикъ, весь до тла сгорѣлъ, и батюшкинъ, и дьячковской, все погорѣло“. Какъ я это услышала, то себя не вспомнила, да такъ и взвыла; а мужъ взглянулъ на меня и говорить: о чемъ ты плачешь? Видишь, все гибнетъ и мы погибнемъ, а ты о своей лачужкѣ плакать вздумала“. Такой онъ былъ мрачный и сердитый съ того самаго дня, какъ французы къ намъ пришли. Ни на что онъ не жаловался, а желтый такой сталъ и блѣдный, настоящимъ смотрѣлъ старикомъ... Разъ помню, идутъ ихъ (непріятелей) человекъ четыре и несутъ большіе мѣшки, должно быть что-нибудь награбили и позвали они какого-то мѣщанина, да моего мужа имъ пособить. А Дмитрій Васильевичъ говоритъ: не пойду, я и такъ еле ноги таскаю, и пошелъ въ другую сторону. Они разсердились и бросились къ нему. Одинъ выхватилъ саблю и показываетъ, что убьетъ мужа, если онъ съ ними не пойдетъ. Наши прихожане закричали: „иди, отецъ діаконъ. Вѣдь ихъ окаянныхъ не переспоришь. И я закричала: голубчикъ мой, не губи ты меня, не покинь меня сироту съ малымъ ребенкомъ“. Онъ на мои слова не отозвался, взялъ мѣшокъ и пошелъ съ ними... Какъ они (непріятели) ушли, мужъ говоритъ: „долго ли здѣсь оставаться? Кончится тѣмъ, что всѣхъ насъ перебьютъ. Пожили около двухъ недѣль подъ открытымъ небомъ, довольно. Вѣдь у всякаго звѣря есть своя нора. Перейдете въ нашу церковь, тамъ и жить будемъ. Хотя оно и не показано, да вѣдь не куда головы приклонить. Польютъ дожди, здѣсь хоть умирай. Съ насъ и Господь не взыщетъ въ такой бѣдѣ“. Удалось ли діакону Дмитрію Васильевичу привести въ исполненіе свое намѣреніе помѣститься на житье въ своемъ приходскомъ храмѣ, — неизвѣстно, но что нѣкоторыя Московскія церкви въ это время обращены были въ обыкновенныя мірскія жилища, — это не подлежитъ сомнѣнію. У Спаса, на примѣръ, на Глинищахъ, близъ Ильинки, собралась въ церкви цѣлая колонія обездоленныхъ Москвичей. Каждая семья жила въ особомъ уголкѣ. Женщины съ дѣтьми ютились преимущественно въ трапезѣ. Поселенцы по очереди ходили добывать себѣ пищу. Случалось, что нѣкоторые изъ нихъ уже не возвращались назадъ — были или захвачены въ плѣнъ непріятелями, или же были убитыми⁶⁾.

Протоіерей *Александръ Никольскій*.



⁶⁾ Москва въ ея прошломъ и настоящемъ. Книгоиздательство: „Образование“. М. 1911. № 9, стр. 89.

Передъ Безмолвствующимъ.

Сквозь дымку ладана темнѣетъ плащаница
И тонкій ароматъ струить отъ красныхъ розъ...
Желанья всё забывъ, хочу предъ ней молиться,
Безмолвствовать хочу: безмолвствуетъ Христось...

Да, Онъ безмолвствуетъ... До дна испившій чашу,
Исполненную слезъ, страданій и скорбей,—

Онъ, *молча*, пролилъ Кровь, грѣхи смывая наши,—

И умеръ, Праведникъ, распятый, какъ злодѣй...

Онъ и сейчасъ молчитъ, повитый плащаницей...

И оттого въ душѣ моей—такъ холодно,

И въ памяти плывутъ тягучей вереницей

Событья прошлаго, что были такъ давно...

* * *

...„Се Человѣкъ!“—звучать слова Пилата,

И изъ груди толпы, безуміемъ объятаго,

Какъ звѣря ревъ, какъ дикій, страшный стонъ,

Вдругъ вырвалось: „да будетъ распятъ Онъ!“

Вотъ Онъ,—безмолвный и спокойный,—

И сверху внизъ глядитъ на этотъ буйный людъ,

Глядитъ на судъ, позорный, недостойный,—

На этотъ злой, кровавый грѣшный судъ...

И съ устъ не сорвалось ни слова обличенья...

Къ чему?—вся жизнь Его была для нихъ—укорь...

Такъ пусть прибавится: съ молитвой всепрощенья

Онъ, взявши крестъ, пойдетъ на смерть и на позоръ...

Пойдетъ Христось на смерть, давая жизнь избраннымъ,

Подниметъ тяжкій крестъ, чтобъ всёхъ къ Себѣ привлечь,

Чтобъ исцѣлить,—пойдетъ на муки и на раны,

И въ мрачный адъ сойдетъ, чтобъ свѣтъ съ сердцахъ
возжечь...

* * *

...Спросилъ Христа Пилатъ, опять войдя въ преторь:

„Откуда Ты, скажи?“—Христось не отвѣчалъ...

„Сейчасъ въ моихъ рукахъ—Твой смертный приговоръ!

Отвѣтъ же мнѣ“?.. Христось—молчалъ...

* * *

И вотъ—свершается людское злодѣянье:
Идетъ Господь на смерть подъ бременемъ креста...
Страдаетъ Онъ... Но—сомкнуты уста,
Храня великое, глубокое молчанье...

Молчить, молчить Господь, хотъ потъ съ чела спадаетъ,
Хотъ каплетъ на-земь кровь съ усталого лица,
Молчить, хотъ подъ крестомъ Онъ часто упадаетъ,
Молчить, не смѣя снятъ тернового вѣнца...

* * *

„Пускай сойдетъ съ креста!“—народъ вокругъ глумится...
„Посмотримъ, какъ Себя отъ смерти защититъ“!..
Но не мѣшаетъ смѣхъ Христу—за всѣхъ молиться,
И молится за нихъ неслышно и... молчить!..

* * *

Молчить Онъ и сейчасъ на этой плащаницѣ...
Легла на ликъ Его безмолвія печать...
И силы нѣтъ моей—въ безмолвіи молиться,
Молиться—не желать, молиться—и молчать...

И вторю я прекрасной чудной пѣсни:
„Возстань, Господь! Господь внемли!
Воскресни, Боже нашъ! Воскресни
На судъ земли“!..

Т. Бѣляевъ-Посадскій.

1 марта 1912 г.

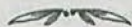


О. Сергій—Л. Н. Толстого.

Много шума надѣлала пьеса „Живой трупъ“ Л. Н. Толстого по поводу спора о ея принадлежности. Одни говорили, что она произведение нѣкоего Соловьева, другіе Л. Толстого. Я не берусь разбирать, перу кого она принадлежитъ. Но о разказѣ Л. Толстого, только что вышедшемъ въ свѣтъ: „отецъ Сергій“ можно сказать, едва-ли этотъ разказъ—плодъ его ума. Стоитъ только раскрыть книгу, „Четы-минеи за мартъ мѣсяць день четвертый“ и прочитатъ „житіе преподобнаго отца нашего Іакова Постника“, какъ всякій увидитъ, что разказъ Л. Толстого „о. Сергій“ составляетъ ни больше—ни меньше, какъ передѣлку этого житія. Вся разница и передѣлка то очень маленькая, какъ напр. одинъ, при разженіи похотью, отсѣкъ пальцы на рукѣ (о. Сергій), другой (св. Іаковъ) жегъ руку на огнѣ и весь разказъ передѣланъ вродѣ этого. Все же основное и главное—это составляетъ житіе препод.

Иакова. Говорю все это потому, что не думаю, что бы кто сталъ утверждать, что сначала появился въ свѣтъ разсказъ о Сергій—Л. Толстого, а не житіе препод. Иакова Постника, жившаго еще въ первые вѣка христіанства.

Свящ. *Георгій Никитскій.*



Къ вопросу о церковномъ богослужебномъ чтеніи.

По поводу доклада Совѣта Братства Святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа по вопросу о церковномъ богослужебномъ чтеніи мнѣ хотѣлось бы высказать свои соображенія.

Главное вниманіе въ докладѣ удѣляется недостатку въ чтеніи псаломщиковъ. Такъ оно и должно быть: псаломщикъ—главный чтець въ церкви, и его чтеніе замѣтнѣе для другихъ со стороны его достоинствъ и недостатковъ.

Но, вѣдь, кромѣ псаломщика такими же чтецами являются священникъ и діаконь, каждый изъ нихъ читаетъ положенное ему церковнымъ уставомъ: діаконь—ектению, евангеліе, священникъ—возгласы, евангеліе, молитвы на литургіи и молебнахъ. Контингентъ священниковъ и діаконовъ состоитъ изъ тѣхъ же лицъ, изъ которыхъ нерѣдко выходятъ и псаломщики. И если докладъ свидѣтельствуетъ, что нерѣдко „псаломщики изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ очень нетвердо знаютъ чинопослѣдованіе церковныхъ службъ и очень неудовлетворительно читаютъ по-славянски“, то, вѣдь, этотъ же упрекъ можетъ быть отнесенъ и къ священникамъ, и діаконамъ.

Если таковыхъ недостатковъ не избѣгаютъ лица, окончившія семинарію, то что же сказать о тѣхъ, кто поступаетъ на священныя должности изъ низшихъ классовъ семинаріи; а такихъ лицъ въ селахъ въ настоящее время становится все больше и больше, т. к. окончившіе курсъ семинаріи неохотно идутъ на священническія мѣста въ глухіе приходы. И если для псаломщиковъ докладъ проектируетъ ввести практическія испытанія, не дѣлая исключенія для лицъ даже съ высшимъ образованіемъ, то, по моему мнѣнію, такому же испытанію должны подвергаться и лица, желающія быть священниками и діаконами. И мы знаемъ, что изъ среды сельскихъ священно-служителей есть много такихъ, служба которыхъ заставляетъ желать много лучшаго. Предварительное испытаніе не должно быть оскорбительно для священнослужителей, т. к. знаемъ, что даже профессора высшихъ учебныхъ заведеній при вступленіи на должность читаютъ пробную лекцію.

Другое средство, ведущее къ улучшенію церковнаго чтенія, это, по моему мнѣнію, участіе священниковъ и діаконовъ, обладающихъ хорошими голосами и дикціей, въ церковномъ чтеніи на клиросѣ вмѣстѣ съ псаломщикомъ. Чтенія больше бываетъ на вечернѣ и утренѣ; здѣсь читаются: канѣизмы, шестопсалміе, сѣ-

дальны, антифоны, канонъ; и вотъ въ чтеніи то всего этого и могли бы принять участіе сами священнослужители. Такое чтеніе тѣмъ болѣе удобно, что во время вечерни и утрени священнослужители имѣютъ много свободнаго времени, каковое они и могли бы употребить на клиросное чтеніе.

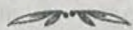
Что чтеніе священнослужителей на клиросѣ входитъ уже въ практику, вотъ тому примѣры; въ корреспонденціи о поѣздѣ по епархіи епископа Омскаго Владиміра писалось, что онъ за всенощнымъ бдѣніемъ самъ читалъ шестопсалміе, покойный протоіерей Іоаннъ Кронштадтскій всегда самъ читалъ канонъ на утрени. Въ примѣръ же могу привести и себя.

Въ десять лѣтъ своей священнической службы безъ діакона я всегда принималъ и принимаю участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи. Мое участіе въ чтеніи нравится прихожанамъ, и я не считаю себя въ правѣ, обладая хотя и не сильнымъ голосомъ, отказать молящимся въ ихъ желаніи отчетливо слышать читаемое.

Такое участіе священника въ чтеніи много придало бы и осмысленности церковному чтенію. Большая часть деревенскихъ псаломщиковъ — это недоучки, въ лучшемъ случаѣ окончившіе курсъ въ духовномъ училищѣ, а то и не окончившіе такового. И если подчасъ нѣкоторые „церковно-славянскіе тексты представляютъ трудности для пониманія свѣдущаго человѣка“, то что же сказать о неученыхъ псаломщикахъ, что они поймутъ изъ такихъ текстовъ? И вотъ здѣсь то священникъ, все же болѣе образованный, знающій конструкцію греческой рѣчи, откуда переведена большая часть нашихъ церковныхъ пѣснопѣній, болѣе вложить смысла и выразительности въ текстъ церковной пѣсни.

Такимъ образомъ къ пожеланіямъ доклада можно бы присоединить и слѣдующія пожеланія: чтобы и для священнослужителей были устроены практическія испытанія, какъ и для псаломщиковъ и, чтобы священнослужители, обладающіе хорошими голосомъ и дикціей, принимали участіе въ клиросномъ чтеніи, давая этимъ чтеніемъ образецъ для псаломщиковъ.

Свящ. В. С.



† Спасо-Бородинскаго монастыря игуменія Евгенія.

1911 года декабря 30 дня скончалась послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни заштатная игуменія Спасо-Бородинскаго монастыря старца Евгенія.

Почившая происходила изъ простаго званія и воспитывалась въ Московскомъ Варваринскомъ пріютѣ до 14 лѣтъ. Пріютомъ тогда завѣдывалъ г. Лобковъ. Въ 1835 году игуменія Спасо-Бородинскаго монастыря Сергія (въ мѣрѣ кн. Волконская) пожелала расширить и улучшить монастырскій хоръ: въ немъ не хватало дѣвчечьихъ голосовъ. Въ поискахъ за желающими взять на себя иго Христова отроковицами, игуменія Сергія обратилась между прочимъ въ Варваринскій сиротскій пріютъ и здѣсь нашла сразу трехъ желающихъ, въ числѣ которыхъ была и будущая игуменія Евгенія. Ей было 14 лѣтъ. Г. Лобковъ сдѣлалъ за постуdivшихъ въ обитель дѣвочекъ вкладъ.

Началась ея монастырская жизнь, которая продолжалась 59 лѣтъ. Монастырь и теперь небогатый средствами былъ еще бѣдѣе и, можно сказать

только строился. Заложень былъ только нѣвшій величественный Владиміръ-скій соборъ, не было прекраснаго зданія трапезы; въ настоящее время двухъ-этажные корпуса келліи были одноэтажными; причта не было: служили монахи изъ Лужецкаго монастыря.

Первое послушаніе Евгеніи было пѣніе въ хору, затѣмъ завѣдываніе рукодѣльной; наконецъ, должность уставщицы, которую она проходила 30 лѣтъ. На всѣхъ этихъ послушаніяхъ, она, при своемъ всегда слабомъ здоровьи, отличалась неутомимостью, дѣльностью, и что, конечно, главное въ иноческой жизни, доброжелательствомъ и любовью къ сестрамъ. Ея мягкое, любвеобильное сердце скорбѣло ихъ скорбями, радовалось ихъ радостями.

Въ 1876 году 27 января она была посвящена въ мантию и въ 1907 году 25 января преосвященнымъ Трифономъ поставлена игуменіей, какъ единогласно избранная сестрами монастыря.

Теперь дѣятельность ея расширилась: въ ея завѣдываніи была вся сложная монастырская жизнь. Хотя монастырь сильно обстроился уже къ этому времени, но еще въ немъ было много нужды. Такъ основательницей монастыря игуменіей Маріей (Тучковой) вокругъ него была сооружена очень не высокая ограда, надобно было ее поднять и это было быстро сдѣлано. Прикуплена была соседняя земля 64 десятины для расширения сельскаго хозяйства; обстроены скотный дворъ на хуторѣ. Наконецъ, въ виду приближающагося юбилея Отечественной войны и въ частности Бородинскаго сраженія, главнымъ памятникомъ котораго служить Спасо-Бородинскій монастырь, сооружень былъ новый колоколь въ 300 пуд. съ дождной надписью. Замѣчательно то, что все, что не предпринимала игуменія Евгенія легко удавалось ей. Монастырь при такихъ крупныхъ затратахъ не вошелъ въ долги, а колоколь сооружень на собранныя деньги—6000 руб. Благословеніе Божіе почивало на ея дѣятельности.

Но въ глубинѣ души она тяготилась своимъ положеніемъ, не обращая вниманія на окружающій ея, какъ игуменью, общій почетъ. Ея душа стремилась къ уединенію, молчанію, духовной бесѣдѣ съ Богомъ только. Ея мечтой была уединенная келліа да дальній темный уголокъ въ церкви, гдѣ она свободно могла бы открывать свое сердце Богу. Но этому мѣшали работы о монастырѣ и постоянные въ послѣдніе года лѣтніе посѣтители, которые приносили съ собой уже чисто мірскіе интересы, разстраивая ея душевное спокойствіе и религиозную настроенность.

Господь, вѣдая, какъ тяжело Его вѣрвой рабѣ дѣлать свою жизнь между Богомыслиемъ и хлопотами, которыми такъ богата особенно въ наши дни должность игуменіи въ Бородинскомъ монастырѣ, мало по-малу освободилъ ее отъ послѣднихъ. Какая-то сильная болѣзнь медленно, но вѣрно стала подтачивать ея здоровье и по мѣрѣ ея усиленія всѣ заботы по монастырю переходили въ другія руки, она же обрѣтала тотъ покой, по которому тосковала душа ея.

Въ маѣ 1911 года она по прошенію уволилась отъ должности игуменіи и слегла въ постель, съ которой почти уже не вставала. Съ этого времени она уже почти не разговаривала съ окружающими, находясь какъ бы въ полуснѣ, но, замѣчательно то, что чѣмъ болѣе разрушался ея тѣлесный храмъ, тѣмъ ярче разгорался ея огонь душевный. Сознаніе ее не покидало все время, она почти не переставала творить молитву и иногда она произносила неожиданныя для окружающихъ фразы, показывающія, что душа ея вся въ Богѣ, Имъ однимъ живетъ и къ Нему Одному стремится.

Окруженная любовью сестеръ и тщательнымъ уходомъ ея близкихъ, она мирно почла 30 дек. 1911 г. семидесяти трехъ лѣтъ отъ роду.

Погребена она была торжественно при участіи благочиннаго монастырей о. архимандрита Валентина, архимандрита Колоцкаго монастыря о. Никифора, сосѣднихъ священниковъ сель Бородина, Старога и мѣстнаго причта.

Во время причастнаго стиха мѣстнымъ священникомъ Р. Смирновымъ было сказано слово, посвященное почившей, въ которомъ онъ особенно развивалъ мысль о всепрощающей любви ея къ сестрамъ монастыря и о ея духовной жизни особенно усиленной въ послѣдніе годы.

Повидимому тихо, незамѣтно прошла эта жизнь. Но если взглянуть въ нее повнимательнѣе, то повольно задашься вопросомъ: а сколько трудовъ; скор-

бей, искушеній выпало на ея долю за долгій монашескій подвигъ? И все это побѣждено; поднятсе на себя иго Христова мужественно пронесено отъ юныхъ лѣтъ до смерти...

Свящ. Р. С.

Библиографія.

Сборникъ церковныхъ пѣнопѣній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Составилъ Ключарь Московскаго Верхоспасскаго придворнаго Собора Протоіерей В. Успенскій.

Вышедшій въ настоящее время третьимъ изданіемъ составленный Сборникъ главною своею цѣлью имѣетъ удовлетвореніе давно уже назрѣвшей потребности участія молящихся въ *общенародномъ церковномъ пѣніи*. Со Сборникомъ въ рукахъ молящіеся получаютъ возможность свободно принимать участіе въ общемъ пѣніи. Устраиваемыя теперь почти повсемѣстно внѣбогослужебныя собесѣдованія даютъ возможность, *при пособіи Сборника*, разучивать церковныя пѣнопѣнія съ народомъ и приготовляться къ исполненію ихъ во время богослуженія.

Соотвѣтственно указанной цѣли, въ составъ Сборника внесены: ц. пѣнопѣнія *всенощнаго бдѣнія* и *литургіи* (неизмѣняемая); изъ *воскресной службы*: стихиры на Господи возвахъ (по 2 всѣхъ 8 гласовъ), догматики, стихиры на стиховнѣ (по одной) съ богородичными, тропари на Богъ Господь съ богородичными, прокимны, ирмосы каноновъ всѣхъ гласовъ, кондаки и стихиры на хвалитѣхъ; изъ службъ *двунадесятихъ праздниковъ*: стихиры на Господи возвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ, тропари, величанія, прокимны и ирмосы обоихъ каноновъ; изъ службы *во Св. Пасху*: канонъ съ тропарями, ипокои, кондакъ, икосъ, стихиры Пасхи, часы пасхальные; изъ службъ *В. поста*: *первой седмицы*-стихиры на Господи возвахъ и на стихонѣ на каждый день, прокимны, ирмосы В. канона, пѣнопѣнія великаго вечера, тропари часовъ и вечерни; *страстной седмицы*: тропари, стихиры, ирмосы (каждаго дня страстной недѣли), антифоны утрени В. пятка, тропари царскихъ часовъ, непорочны В. субботы; ц. пѣнопѣнія изъ *приготовительныхъ недѣль къ В. посту* (въ н. Мытаря и Фарисея; о блудномъ сынѣ, мясопустную и сыропустную) и службы въ *недѣлю Антипасхи*. *II. пѣнопѣнія изъ службъ въ праздники святыхъ и Богородицныхъ* (празднованій чудотворнымъ иконамъ и нѣкоторыхъ другихъ нарочитыхъ праздниковъ), именно: 1 янв., 11 мая 24 и 29 іюня, 15 іюля, 29 авг., 26 сент., 1 и 22 окт. и 6 декабря; на всѣ означенные праздники внесено по 1—2 стихирѣ на Господи возвахъ, на стиховнѣ, тропари, кондаки, величанія и прокимны; кромѣ сего, тропари, кондаки, величанія на 30 янв., 23 апр., 22 іюля, 15 авг., 25 сентября и 8 ноября; *тропари и величанія общіе Богородицъ и святымъ* (пророкамъ, апостоламъ, святителямъ, мученикамъ, преподобнымъ) и изъ службъ *молебныхъ пѣній*: на начало всякаго добраго дѣ-

ла, благодарственный молебень (съ пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ“), при началѣ ученія отроковъ, малое водоосвященіе, *чинъ погребенія, панихида, таинства Крещенія, Брака и Елеосвященія.* Въ концѣ каждаго отдѣла Сборника сдѣланы *приложенія, заключающія краткія свѣдѣнія о Христіанскомъ Богослуженіи и о таинствахъ.*

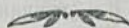
Всѣ пѣснопѣнія на ц.-славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ шрифтомъ съ раздѣленіями ихъ для остановокъ на музыкальныя строки. А дабы сдѣлать содержаніе пѣснопѣній понятнымъ для поющихъ, параллельно славянскому тексту помѣщенъ въ Сборникъ *переводъ* ихъ на русскій языкъ.

Такое содержаніе Сборника дѣлаетъ его весьма полезнымъ и удобнымъ для *всякаго рода церковныхъ хоровъ* и пособіемъ для *регентовъ.* Въ Сборникѣ помѣщены *все необходимыя для исполненія хорами* измѣняемыя пѣснопѣнія и напечатаны доступнымъ всякому грамотному русскимъ шрифтомъ. Помимо того, не всѣ *г. г. регенты* достаточно знакомы съ порядкомъ церковныхъ службъ. Сборникъ въ этомъ случаѣ можетъ быть для нихъ весьма *полезенъ,* такъ какъ въ немъ указано, когда послѣ какого чтенія или возгласа, надлежитъ исполнять пѣснопѣніе.

На бывшемъ въ іюль мѣсяцѣ 1909 г. съѣздѣ законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній Сборникъ былъ предложенъ на разсмотрѣніе вмѣстѣ съ докладомъ „*О воспитаніи въ учащихъ сознательнаго отношенія къ Богослуженію.*“ Комиссія признала Сборникъ вполне пригоднымъ пособіемъ при организаціи общаго пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ. 2-я Комиссія того же съѣзда, при разсмотрѣніи вопроса *о методѣ преподаванія богослуженія* въ 3-мъ кл. гимназій, между прочимъ, постановила „Для усвоенія порядка службъ принять схематическое ихъ изображеніе, при чемъ изученіе схемъ не должно быть дѣломъ механическаго изученія, а результатомъ *сознательнаго ознакомленія съ содержаніемъ и строемъ службъ,* достигаемымъ чрезъ посѣщеніе богослуженія и *участіе въ немъ* чтеніемъ, пѣніемъ, прислуживаніемъ въ алтарѣ и *чрезъ прочитываніе церковныхъ службъ* цѣликомъ, или *отдѣльныхъ входящихъ въ нихъ молитвословій* по богослужебнымъ книгамъ и *сборникамъ* избранныхъ пѣснопѣній Правосл. Церкви Прот. Успенскаго и др.“ (Журналы и протоколы стр. 174). Означенныя постановленія Комиссіей были утверждены общими собраніями Съѣзда.

Сборникъ можетъ служить пособіемъ и для *преподаванія церковно-славянскаго яз. въ духовныхъ училищахъ.*

Весь Сборникъ съ приложеніями включаетъ въ себѣ 17 печатныхъ листовъ (до 540 страницъ въ 16 долю печатнаго листа). Цѣна безъ пересылки 50 коп.



Посѣщеніе Маріинскаго Училища Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Елисаветой Ѳеодоровной.

14 марта Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна удостоила своимъ посѣщеніемъ Маріинское епархіальное женское училище. Ея Высочество изволила прибыть въ училище въ сопровожденіи В. С. Гордѣевой въ 9 час. 15 мин., къ началу литургіи преждеосвященныхъ даровъ, и была встрѣчена преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, начальницей училища, лицами педагогическаго персонала и воспитанницами. Великая Княгиня присутствовала за божественной литургіей, во время которой стройно пѣлъ хоръ воспитанницъ. По окончаніи богослуженія Ея Высочество прослѣдовала въ залъ, а затѣмъ въ классы, гдѣ присутствовала на урокахъ Закона Божія, гигиены и нѣмецкаго языка. Изъ классовъ Великая Княгиня прослѣдовала въ дортуары и лазаретъ, гдѣ удостоила милостивой бесѣды каждую изъ больныхъ. Предъ отъѣздомъ Великой Княгини изъ училища, воспитанницы въ знакъ своей сердечной признательности просили принять отъ нихъ на память свои работы по рукодѣлію, которыя и были Ея Высочествомъ благосклонно приняты. Въ началѣ 12 часа при пѣніи всѣми воспитанницами *Многая лѣта*, Великая Княгиня изволила отбыть изъ училища. Съ соизволенія Ея Высочества воспитанницы были освобождены отъ дальнѣйшихъ занятій на этотъ день.



Лѣтопись епархіальной жизни.

Прощаніе пастыря съ прихожанами. 22 числа января с.г. въ Воскресенской (Петропавловская тожъ) церкви Сергіева Посада происходило прощаніе мѣтнаго священника-благочиннаго о. Александра Петровича Константиновскаго, переведеннаго къ Христорожественской, въ томъ же Посадѣ, церкви, съ своею паствою, собравшеюся въ послѣдній разъ помолиться съ нимъ. Наканунѣ было совершено о. Александромъ всенощное бдѣніе. Утромъ въ 9-мъ часу началась Божественная литургія, которую совершалъ о. Александръ вмѣстѣ съ назначеннымъ ему преемникомъ священникомъ изъ села Подсосенья Сергіемъ Н. Казанскимъ. Храмъ принялъ праздничный видъ при засвѣченныхъ паникадилахъ, массѣ свѣчей предъ иконами и большомъ количествѣ молящихся. Мѣтный любительскій хоръ прекрасно исполнилъ литургійныя пѣснопѣнія, въ послѣдній разъ духовно утѣшая и улаждая слухъ своего покровителя и своей организаторши—супруги о. Александра. Въ концѣ литургіи о. Александромъ было сказано прощальное слово, вызвавшее слезы у прихожанъ и у ихъ отца духовнаго. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ соборнѣ молебенъ Покровителямъ храма: Спасителю и свв. Апост. Петру и Павлу, закончившійся обычными многолѣтіями съ добавленіемъ и о. Александру. По окончаніи—о. Сергій держалъ св. Крестъ для лобзанія, а о. Александръ благословлялъ всѣхъ и раздавалъ на память серебряные образки, которыхъ было роздано болѣе 600 штукъ.

Закончилось прощаніе въ церковно-приходской школѣ, созданной въ 1898-мъ году заботами о. Александра. Сюда кромѣ учащихся и учащихъ (62 мальч. и дѣвоч.) собрались представители прихода и хоръ пѣвчихъ. Послѣ цѣнія молитвы: „Царю небесный“ прочиталъ адресъ церковный староста С. В. Маркеловъ, затѣмъ прихожанинъ И. В. Дурновъ и наконецъ прихожанинъ докторъ П. К. Коcharыгинъ. Весьма сердечная была его рѣчь, въ которой онъ вспомнилъ и перечислилъ всѣ труды о. Александра на пользу храма въ теченіе его 19-лѣтней службы, какъ-то: устройство новаго иконостаса въ теплой половинѣ храма, новую теплую паперть, вызолоченныя главы на храмѣ, церковно-приходскую школу, а главное—его пастырское сердечное взаимоотношеніе съ паствою. Послѣ рѣчи былъ поднесенъ, съ разрѣшенія преосвящ. Трифона, о. Александру золотой наперсный крестъ, прибрѣтенный на собранныя отъ прихожанъ деньги. Трогательно было видѣть и слышать ученика съ св. иконою Ап. Петра и Павла, купленную на дѣтскія деньги. Кратко, но отчетливо произнесъ онъ свою рѣчь, поднося икону своему законоучителю. Затѣмъ отъ лица воскресной школы, пріотившейся въ стѣнахъ мѣстной церковно-приходской школы, была поднесена на художественно-рѣзномъ блюдѣ большая просфора, съ рѣчью студента IV курса Моск. Дух. Академіи С. Г. Писова, охарактеризовавшаго о. Александра, какъ весьма полезнаго человѣка при открытіи и существованіи школы. Была потомъ сказана рѣчь регентомъ хора Н. С. Неводчиковымъ, поднесимъ о. Александру отъ пѣвчихъ большую просфору. Въ заключеніе говорилъ преемникъ о. Александра—о. Сергій, указавшій, какъ трудно ему выступать на служеніе послѣ о. Александра, пользовавшагося такою большою любовью прихожанъ. Въ заключеніе о. Сергій просилъ о. Александра не быть ему только о. благочиннымъ, но не отказаться быть и добрымъ совѣтникомъ и руководителемъ, обѣщая при этомъ, съ своей стороны, приложить всѣ усилія къ тому, чтобы поддерживать и продолжать все доброе—хорошее и полезное церкви и приходу, что было начато и введено при о. Александрѣ. Растроганный до слезъ, виновникъ торжества трижды облобызалъ своего преемника о. Сергія, благодаря его за слово утѣшенія. Сердечнымъ словомъ благодарности отвѣтилъ о. Александръ и всѣмъ говорившимъ ему напутственныя благодарныя рѣчи и подносившимъ наперсный крестъ и другія вещи—и всѣхъ бывшихъ въ школѣ пригласилъ раздѣлить приготовленную трапезу, окончившуюся въ 3 час. дня.

Свящ. С. К.

Изъ приходской миссіи *). Считаю долгомъ извѣстить Васъ, что 22-го января с/г. мною открытъ „Школьный религіозно-нравственный Кружокъ“.

Причины, побудившія меня открыть его, слѣдующія.

Приходъ мой фабричный и, какъ таковой, конечно, зараженный вевѣріемъ и современными жеученіями. Поведеніе „сознательной“ молодежи и „товарищей“ у себя дома, въ фабрики, внушаетъ ужасъ.

Въ приходѣ работаютъ три земскихъ школы, которыми, какъ таковыми, полагается весьма мало обращать вниманія на воспитаніе дѣтей, особенно религіозное. Дѣти, соблазняемые на каждомъ шагу дурными примѣрами взрослыхъ, рано прибрѣтаютъ порочныя наклонности и привычки и дичаютъ нравственно. Достаточно сказать, что большинство школьниковъ знакомо уже со вкусомъ ал-

*) Письмо на имя Завѣдующаго миссіонерскими курсами протоіерея І. І. Восторгова.

коголя. Дѣвочки не уступаютъ мальчикамъ. Табакокурение обычно. Матерное слово не умолкаетъ ни на улицѣ, ни даже въ школахъ. Карточная игра „на интересъ“ развита. Трактиры—(ихъ въ приходѣ 4), дѣтьми посѣщаются не менѣ исправно, чѣмъ взрослыми, особенно по праздникамъ. Приманкою здѣсь служатъ хриплые граммофоны и угарныя пѣсни „товарищей“. При всемъ томъ посѣщеніе храма Божія дѣтьми не почитается необходимымъ и обязательнымъ. Моихъ увѣщаній, бесѣдъ на урокахъ Закона Божія, и при всякомъ удобномъ случаѣ, оказывалось недостаточнымъ.

Мой мозгъ все время мучительно сверлила мысль найти болѣе дѣйствительные способы и мѣры борьбы съ дѣтскою распущенностію и порочностію. Но до того, счастливаго для меня, времени, какъ мнѣ довелось побывать на Вторыхъ Миссіонерскихъ Курсахъ въ Москвѣ, я не находилъ этихъ способовъ и блуждалъ въ потемкахъ, какъ бы ощупью. Я не зналъ, какъ и чѣмъ помочь горю. Одно ясно сознавалось мною тогда, что зло все усиливается и растетъ, а я одинокъ и безсилень боролся съ нимъ, и это сознаніе доставляло душевныя муки.

Безконечная благодарность Вамъ за эти курсы!

На нихъ даны отвѣты на всѣ возникающіе въ нашей дѣятельности вопросы и недоумѣнія. Они возбудили энергію и вдохнули мужество, они подняли упавшія силы и указали дѣйствительные способы и мѣры борьбы съ нарастающимъ зломъ. Теперь стало яснымъ, что если трудна и подчасъ непосильна бываетъ работа въ одиночку, въ разобшеніи, то она можетъ быть плодотворна и услышна при совмѣстной, дружной поддержкѣ и идейной сплоченности многихъ. Въ этихъ случаяхъ незамѣнима услуга Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова, всегда готоваго поддержать какъ нравственными, такъ и матеріальными средствами всякую работу во славу Церкви Православной и вѣры Христовой. Говорю это по опыту.

Мой „Кружокъ“ открытъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

Каждый членъ его обязуется исполнять слѣдующія заповѣди: 1) вина, пива, водки не пить, 2) табаку не курить, 3) въ трактиры не ходить, 4) въ карты не играть, 5) матерно не ругаться, 6) въ храмъ обязательно ходить. Въ исполненіи этихъ заповѣдей обязательны братскія увѣщанія и взаимная поддержка. Собранія „Кружка“ по вторникамъ во храмѣ отъ 4 до 5 час. вечера. Здѣсь общее пѣніе молитвъ церковныхъ (пѣніе въ школахъ не преподается), катихизическія бесѣды, религиозно-нравственныя чтенія и проч.

Лѣтомъ предположены недалекія паломничества, а также раздача (послѣ школьныхъ экзаменовъ) лучшимъ и ревностнѣйшимъ членамъ „Кружка“ наградъ (книгъ, Царскихъ портретовъ) по присужденію самого Кружка. Членамъ его предоставлено право носить „значекъ“ Братства Воскресенія Христова.

Мой призывъ очень сочувственно былъ встрѣченъ всѣмъ населеніемъ прихода и въ „Кружокъ“ охотно записалось 142 чел. учащихся обоого пола.

На открытіи (22 янв.) „Кружокъ“ былъ въ полномъ составѣ и взрослыхъ замѣтно было болѣе обычнаго.

Послѣ торжественной литургіи и молебна дѣтямъ еще разъ были выяснены задачи и дѣли „Кружка“ и розданы брошюры съ рождественскою рѣчью Владыки Митрополита и его портретомъ.

Первое очередное собраніе „Кружка“ привлекло въ храмъ не мало и взрослыхъ.

Въ настоящее время поступаютъ заявленія о желаніи вступить въ „Кру-

жокъ“ и со стороны подростковъ обоого пола, уже вышедшихъ изъ школы. Конечно отказа не будетъ и имъ.

Молю Бога, чтобы Онъ благословилъ дальнѣйшую дѣятельность „Кружка“. *Сергій Толгскій.*

Первая годовщина Братства трезвости. 2-го февраля Троице-Кожевническое церковно-приходское Братство трезвости во имя свв. мучениковъ цѣлителей Кира и Иоанна скромно праздновало первую годовщину своего основанія.

Дѣятельность Братства на первыхъ порахъ послѣ его открытія (2-го февр. 1911 г.) состояла по преимуществу въ анти-алкогольной проповѣди въ храмѣ.

Вскорѣ явилась возможность организовать дѣло антиалкогольной проповѣди въ храмѣ. Предсѣдатель Братства обратился къ администраціи т-ва Э. Циндель съ просьбою предоставить для этой цѣли прекрасную и вмѣстительную аудиторію при фабрикѣ т-ва. Благодаря содѣйствію управляющаго конторой фабрики Карлъянъ, пожелавшаго быть дѣйствительнымъ членомъ Братства, просьба эта была уважена.

Лекціи отъ Троице-Кожевническаго ц. приходскаго Братства трезвости въ аудиторіи Э. Циндель были начаты 30-го марта 1911 г. о. предсѣдателемъ Епархіальнаго Общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ протопресвитеромъ Н. А. Любимовымъ. Послѣ предварительныхъ словъ о задачахъ дѣятельности приходскихъ Братствъ трезвости, онъ говорилъ главнымъ образомъ „о воспитаніи дѣтей въ духѣ трезвости въ семьяхъ“. Затѣмъ шли лекціи: товарища предсѣдателя Кружка дѣятелей по борьбѣ со школьнымъ алкоголизмомъ и инспектора народныхъ школъ Московскаго уѣзда Г. О. Маркова „Школьный алкоголизмъ и борьба съ нимъ“; предсѣдателя мѣстнаго Братства трезвости священника А. И. Рѣчменскаго „Величайшій изъ бичей человѣчества“; казначея Братства, о. діакона Д. И. Казанскаго „О сграданіяхъ Спасителя“ (въ виду наступленія Страстной седмицы).

Послѣ лѣтняго перерыва лекціи были возобновлены въ октябрѣ мѣсяцѣ. Администрація т-ва могла предоставить на этотъ разъ аудиторію не болѣе двухъ разъ въ мѣсяцѣ. Означенныя лекціи были начаты свящ. А. И. Рѣчменскимъ.

Когда позволяло время, послѣ лекцій были читаемы свящ. Рѣчменскимъ литературныя произведенія съ тѣмъ выборомъ, чтобы они съ лекціей составляли неразрывное цѣлое и какъ бы ее иллюстрировали.

Кромѣ лекцій съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита, Братствомъ 6-го декабря былъ устроенъ концертъ хора слѣпыхъ (изъ произведеній Чайковскаго, Кастальскаго, Ипполитова-Иванова и др.) Концертъ этотъ имѣлъ по преимуществу дидактической характеръ. Онъ сопровождался свѣтовыми картинками.

Присутствующимъ на лекціяхъ и концертѣ бесплатно раздавались брошюры и листки противоалкогольнаго и религіознаонравственнаго содержанія. Посѣщались они публикою очень охотно и особенно послѣ лѣтняго перерыва, когда аудиторія каждый разъ была полна (нумерованныхъ мѣсть въ ней 450, а вмѣстѣ съ приставными—500). Всѣхъ посѣщенихъ было около пяти тысячъ.

Анти-алкогольная проповѣдь не осталась безплодной. За истекшій первый годъ дѣятельности Братства, по преимуществу изъ среды фабрично-заводскаго рабочаго люда, обращались къ мѣстнымъ священникамъ В. И. Левицкому и А. И. Рѣчменскому за молитвенной помощью и наставленіями 425 человекъ, изъявившихъ желаніе прекратить употребленіе спиртныхъ напитковъ, въ видѣ опыта

укрѣпленія своей воли, на извѣстный опредѣленный срокъ (члены испытываемые). Девять человѣкъ изъ среды прихожанъ пожелали быть дѣйствительными членами Братства и нѣсколько человѣкъ членами-сотрудниками.

До открытія Братства пришли къ нему съ матеріальною помощью церковный староста А. А. Вахрушинъ и Д. П. Вахрушинъ. Ихъ Совѣтъ Братства избралъ почетными членами. Кромѣ этого матеріальную помощь оказали Братству и нѣкоторыя другія лица, начиная съ членомъ причта.

Въ день годовщины основанія Братства, послѣ поздней литургіи, совершенной предсѣдателемъ, свящ. Рѣменскимъ, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ поминованіемъ членомъ Братства. За богослуженіями присутствовали его члены съ А. А. и Д. П. Вахрушиными во главѣ.

Содержаніе: Св. Олимпиада-діаконисса IV вѣка. (Продолженіе.)—Вѣдственное положеніе семействъ Московскаго духовенства въ 1812 году.—Стихотвореніе: Передъ безмолвствующимъ.—О. Сергій—Л. Н. Толстого.—Къ вопросу о церковномъ богослуженномъ чтеніи.—† Спасо-Бородинскаго монастыря игуменія Евгенія.—Библиографія.—Посѣщеніе Маринскаго училища Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Елисаветой Феодоровной. Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 14. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп.

При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Д-ръ С. М. БѢЛЯЕВЪ,

Ассистентъ Андрологическаго Института въ Москвѣ, завѣдующій Урологической лабораторіей пр.-доц. Воскресенскаго, в. Ассистентъ Физиологическаго Института Императорскаго Юрьевскаго Университета.

Внутреннія болѣзни. Специально болѣзни пищеварительнаго тракта, почекъ и обмѣна веществъ.

Пріемъ: Понед. Сред. Пятн. 12—1 ч. дня. Лица дух. зван., учит. нар. школъ и ихъ семейства пользуются льготн. условіями. Москва, Арбатъ, 10. Тел. 107-83.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи безъ боли, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45.

НОВАЯ КНИГА:

Совмѣстное обученіе церковно-славянскаго грамотѣ и Закону Божію.

(Имѣетъ до 40 рисунковъ) составлена В. Н. Делекторскимъ, изданія Т-во И. Д. Сытина. Раздѣлена на 4 части, въ 1-ой и 2-ой предлагается знакомство съ особенностями церков.-слав. яз., въ 3-ей—молитвы съ объясненіями, въ 4-ой—краткая исторія Ветхаго и Новаго заветъ. Цѣна книги 12 коп. Имѣется въ продажѣ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ скоромъ времени поступятъ въ продажу 2 ая и 3-я книги.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

17 марта.

12.

1912 года.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному Владиміру, митрополиту Московскому и Коломенскому Свято-Троиція Сергіевы Лавры священно-архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 1-го марта 1912 года за № 2609, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу его, Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 29 февраля 1912 года за № 1830, въ 1-й день сего марта Высочайше соизволилъ на учрежденіе, подъ предсѣдательствомъ Августѣйшаго Предсѣдателя Общества защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича, Комисіи по приведенію въ техническій и виѣшній порядокъ храма Святаго Василия Блаженнаго въ Москвѣ, въ слѣдующемъ составѣ: въ званіи вице-предсѣдателя—московскій губернаторъ Свиты Его Императорскаго Величества генераль-майоръ Джунковскій и епископъ Дмитровскій преосвященный Трифонъ, викарій Московской епархіи, въ званіи членовъ Комисіи представители: отъ духовнаго вѣдомства—настоятель храма протоіерей Богоявленскій, протоіерей Кузнецовъ и священникъ Ковалевскій; отъ Императорской Археологической Комисіи архитекторы академикъ Покрышкинъ и Романовъ и отъ Общества защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины академики Покровскій и Шусевъ. Приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ повелѣніи принять къ свѣдѣнію, о чемъ и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора и Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ выписки изъ сего опредѣленія, а Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ. Марта 2 дня 1912 года.

Подлинный подписали: за Оберъ-Секретаря *В. Крючковъ*.

Секретарь *Викторъ Введенскій*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ 5 марта разрѣшено псаломщико-въ: Московской Николаевской, при Рукавишниковскомъ пріютѣ, церкви Алексѣя *Образцова* и церкви с. Влахернскаго-Кузьминокъ, Моск. у., Дмитрія *Смирнова* рукоположить въ санъ діакопскій, съ оставленіемъ ихъ на псаломщической вакансіи.

Опредѣлены:

1) На вакансію псаломщика къ Московской Спасо-Божедомской, на Пречистенкѣ, церкви сынъ псаломщика Владиміръ *Розановъ*, 3 марта.

2) И. д. псаломщика къ церкви с. Васильевскаго-Головкина, Рузскаго у., бывшій псаломщикъ с. Товарищева, Под. у., Александръ *Отрадинскій*, 8 марта.

Перемѣщены:

1) На вакансію псаломщика къ Московской Спасо-Преображенской, что въ Наливкахъ, церкви псаломщикъ с. Анискина, Богор. у., Александръ *Николаевъ*, 5 марта.

2) На вакансію псаломщика при Московской Космодамианской, въ Старыхъ Панѣхъ, церкви псаломщикъ московской Оди-гитріе-Смоленской, что при Городскомъ Коронаціонномъ убѣжищѣ, церкви Георгій *Петропавловскій*, 5 марта.

3) На вакансію псаломщика къ Московской Успенской, въ Казачьей, церкви псаломщикъ Московской Спасо-Преображенской, что въ Наливкахъ, церкви Николай *Свитинскій*, 5 марта.

Уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ Московской Спасо-Божедомской, на Пречистенкѣ, церкви Владиміръ *Розановъ*, согласно прошенію, 3 марта.

Утверждены въ должности.

1) И. д. псаломщика церкви с. Благовѣщенскаго, Дмитр. у., Николай *Заринъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 6 марта.

2) И. д. псаломщика церкви пог. Староспасскаго, Серп. у., Михаилъ *Серединскій*, съ посвященіемъ въ стихарь, 29 февраля.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

I.

Симъ объявляется духовенству и церковнымъ старостамъ епархіи, что сборъ пожертвованій въ пользу Елисаветинскаго Общества въ текущемъ году, въ виду совпаденія праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы съ праздникомъ Св. Пасхи, долженъ быть произведенъ 1-го апрѣля вмѣсто 25-го марта, при чемъ собранныя деньги должны быть безъ промедленія представлены о.о. благочинными въ Консисторію, для отсылки ихъ по назначенію.

II.

По просьбѣ Г. Московскаго Губернатора Московская Консисторія, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію и исполненію причтовъ сельскихъ церквей, чтобы ими были доставляемы къ 10 числу каждаго мѣсяца чинамъ мѣстной уѣздной полиціи заполненные соответствующими свѣдѣніями карты о смертности *отъ заразныхъ болѣзней*; карты могутъ быть получаемы причтами изъ мѣстныхъ уѣздныхъ полицейскихъ управленій.

О Т Ч Е Т Ъ

Покровскаго Благотворительнаго Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Московской епархіи за 1910—1911 учебный годъ.

(Продолженіе.)

Въ засѣданіяхъ Правленія Покровскаго Общества, кромѣ разсмотрѣнія прошенія о выдачѣ пособій, обсуждались еще нѣкоторыя другія дѣла, касающіяся дальнѣйшаго развитія Общества и упроченія его положенія. Такъ: 1) въ засѣданіи 15-го ноября 1910 года по предложенію Товарища Предсѣдателя Протоіерея А. В. Никольскаго было постановлено, въ видахъ болѣе удобнаго и своевременнаго распредѣленія пособій, объявить чрезъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищаго Совѣта учащимъ церковныхъ школъ епархіи, чтобы прошенія о пособіяхъ предъ лѣтними каникулами подавались заблаговременно, именно, не позже 1-го мая; 2) въ томъ же засѣданіи, въ видахъ обезпеченія учащихся пользованіемъ бесплатной врачебной помощью, было постановлено: а) просить состоящаго при Покровскомъ Обществѣ врача М. С. Хитрова назначить извѣстное опредѣленное время для приѣма больныхъ учащихся въ церковныхъ школахъ; б) предложить учащимъ обращаться за врачебной помощью въ амбулаторіи при Покровской Общинѣ сестеръ милосердія ежедневно, кромѣ праздниковъ отъ 10 до 3 часовъ дня и при Серафимовскомъ Комитетѣ Краснаго Креста ежедневно отъ 12 до 6 ч. дня; въ глазную лѣчебницу при Набилковской богадѣльнѣ отъ 9 до 11 часовъ дня; в) объявить учащимъ, что въ особыхъ отдѣльныхъ случаяхъ Правленіе Общества въ лицѣ своихъ членовъ можетъ принимать на себя отдѣльнныя ходатайства по предмету оказанія врачебной помощи больнымъ учителямъ и учительницамъ. 3) Въ засѣданіи отъ 31-го января 1911 года по полученіи увѣдомленія Совѣта глазной лѣчебницы П. А. Волудскихъ и М. Θ. Морозовой о томъ, что Совѣтомъ сей лѣчебницы постановлено: а) учащимъ въ церковныхъ школахъ, больнымъ глазами, оказывать безвозмездно медицинскую помощь съ выдачею по возможности и лѣкарства; б) нуждающимся же въ больничномъ лѣченіи отводить

въ лѣчебницѣ мѣсто на бесплатныхъ кроватяхъ — было постановлено выразить глубокую благодарность Совѣту глазной лѣчебницы П. А. Волудскихъ и М. Ѳ. Морозовой за участливое отношеніе къ учащимъ зѣ церковныхъ школахъ Московской епархіи.

4) Въ засѣданіи 28 марта с. г. постановлено установленный $\frac{1}{2}\%$ сборъ съ законоучителей церковныхъ школъ, получающихъ за свой трудъ ежемѣсячное жалованіе или единовременныя вознагражденія не взимать, а предоставить желающимъ пользоваться пособиями отъ Общества ежегодно вносить въ кассу Покровскаго Общества не менѣе двухъ рублей, какъ-то опредѣлено относительно безвозмездно учащихся.

5) Въ засѣданіи Правленія Общества отъ 28 сентября былъ заслушанъ и утвержденъ краткій отчетъ о дѣятельности и денежныхъ за 1910—11 годъ.

Въ отчетномъ году избранная Правленіемъ Комиссія для періодическихъ свидѣтельствованій суммъ Общества имѣла два засѣданія 16-го марта и 20 сентября 1911 года, при чемъ эти суммы найдены въ должномъ порядкѣ и полной сохранности.

Ревизіонная Комиссія, избранная на Общемъ Собраніи произвела освидѣтельствованіе суммъ Общества 11 октября 1911 года, о чемъ составила, подписанный членами Комиссіи, слѣдующій актъ: „1911 года октября 11 дня, на основаніи журнала Общаго Собранія членовъ Покровскаго Благотворительнаго Общества 11 октября 1909 года мы, избранные въ ономъ, Члены Комиссіи для обревизованія прихода-расходныхъ книгъ и документовъ Общества, произвели ревизію оныхъ и нашли: 1) что остатокъ суммы отъ 1909—10 года и приходъ 1910—11 года какъ въ отчетѣ, такъ и въ книгѣ прихода показаны вѣрно и во всемъ согласно съ документами; 2) расходъ въ 1910—11 году производимъ былъ согласно съ постановленіями Правленія; 3) счетъ веденъ правильно и итоги вѣрны; 4) остатокъ суммъ отъ 1910—11 года показанъ правильно и состоялъ на лицо, въ чемъ удостовѣрились чрезъ освидѣтельствованіе наличной суммы, которой по день настоящей ревизіи состояло съ остаткомъ отъ 1909—10 года на приходъ 52.879 р. 40 к., изъ нихъ израсходовано 21.205 р. 26 к. и затѣмъ въ остаткѣ состоитъ 31.674 р. 14 к., въ числѣ коихъ процентныхъ бумагъ 25.400 р. и наличными 6.274 р. 14 к.“ Изъ акта усматривается, что какъ приходъ, такъ и расходъ суммъ за истекшій 1910—11 г. веденъ правильно и что все вообще суммы Общества находятся въ цѣлости.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъновъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.

„Русская Печатня“, Садовая-Триумфальная, домъ № 14.

Отъ Покровскаго Благотворительнаго Общества.

Правленіе Покровскаго Благотворительнаго Общества объявляетъ завѣдующимъ и учащимъ церковно-приходскихъ школъ, что врачъ Михаилъ Сергѣевичъ Хитровъ принимаетъ учащихся для подачи медицинскихъ совѣтовъ и освидѣтельствванія, при подачѣ прошеній о пособіи, ежедневно въ теченіе Марта и Апрѣля мѣсяцевъ, не исключая праздничныхъ дней въ томъ числѣ и пасхальной седмицы, отъ 1-го часа до 3-хъ въ Госпитально-терапевтической клиникѣ профессора Савельева, на Дѣвичьемъ полѣ

