

1-го ДЕКАБРЯ
1907 ГОДА.

Годъ ХХІ.
№ 23.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходить 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы Св. Синода на имя Преосвященнаго Тихона,
Епископа Костромскаго и Галичскаго

І. № 18. Объ отвѣтственности священноцерковнослужителей за повѣнчаніе, безъ разрѣшенія, лицъ бракорасторгнутыхъ по винѣ ихъ въ прелюбодѣянніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Прав. Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о привлеченіи къ отвѣтственности священноцерковнослужителей за повѣнчаніе лицъ, бракорасторгнутыхъ по причинѣ нарушенія ими супружеской вѣрности прелюбодѣянїемъ, безъ разрѣшенія на таковое повѣнчаніе со стороны епархіальной власти и до выполненія означенными лицами наложенной на нихъ церковной епитиміи. II, по справкѣ, Приказали: Въ виду воспослѣдовавшаго, въ 28 день мая 1904 года, Высочайшаго соизволенія на отміну содержащагося въ 253 ст. Уст. дух. конс. (изд. 1883 г.) осужденія на всегдашнее безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣянїемъ, Св. Синодъ, циркулярнымъ указомъ

14 июля 1904 года № 11, предписавъ въ руководство епархіальнымъ начальствамъ, между прочимъ, что 1) просьба лица, бракъ коего расторгнутъ, по винѣ его прелюбодѣянiя, о дозволеніи ему вступить въ новое супружество можетъ быть возбуждаема и подлежать удовлетворенію не прежде, какъ по выполненіи супругомъ, виновнымъ въ нарушеніи прежняго его брака прелюбодѣянiемъ, наложенной за такое преступленіе, согласно 87 пр. VI вселенскаго собора, 20 пр. собора Анкирскаго и 77 пр. св. Василія Великаго, семилѣтней церковной епитиміи, но при этомъ семилѣтній срокъ епитиміи, на основаніи 102 пр. VI вселенскаго собора, можетъ быть, по тщательномъ испытаніи духовникомъ совѣсти епитимійцы и удостовѣреніи имъ степени его раскаянія и исправленія, сокращаемъ тѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ духовникъ епитимійцы, съ тѣмъ, однако, чтобы общій срокъ подлежащей выполненію епитиміи былъ не менѣе двухъ лѣтъ, и 2) епархіальное начальство при разрѣшеніи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать отъ просителя надлежаще засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или консисторіею удостовѣреніе духовнаго отца, подъ наблюденіемъ коего виновное въ прелюбодѣянiи лицо проходило семилѣтнюю епитимію, объ отбытіи этой епитиміи, а въ случаѣ сокращенія семилѣтняго срока епитиміи, согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ, что такое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. Между тѣмъ, изъ производящихся въ Св. Синодѣ дѣлъ усматривается, что нѣкоторые священноцерковнослужители позволяютъ себѣ совершать вѣнчаніе лицъ, браки коихъ расторгнуты по винѣ ихъ въ прелюбодѣянiи, безъ разрѣшенія на такое вѣнчаніе отъ епархіальныхъ начальствъ, и при томъ до выполненія означенными лицами положенной имъ епитиміи. Находя, что таковыя проступки священноцерковнослужителей не могутъ быть оставляемы безъ взысканія, и принимая во вниманіе, что проступки эти не предусмотрены въ дѣйствующемъ Уставѣ дух. консисторій, Св. Синодъ находитъ благопотребнымъ, въ цѣляхъ установленія единообразнаго по всѣмъ епархіямъ и правильнаго отношенія духовной власти къ означеннымъ проступкамъ священноцерковнослужителей, преподать епархіальнымъ преосвященнымъ руководственныя по сему правила. Примѣняясь къ нынѣ дѣйствующимъ правиламъ относительно наказанія священноцерковнослужителей за совершеніе незаконныхъ браковъ и несоблюденіе предбрачныхъ предосторожностей (ст. 188, 189, 190 У. д. к. и ст. 1577 Ул. о пак.), Св. Синодъ находитъ соотвѣт-

ственнымъ съ обстоятельствами дѣла и справедливымъ, въ случаѣ совершенія брака лица, бракорасторгнутаго по винѣ его прелюбодѣянія, безъ разрѣшенія на таковой бракъ со стороны епархіальнаго начальства, и притомъ до выполненія бракоразведеннымъ опредѣленной ему епитиміи, подвергать виновныхъ въ томъ священноцерковнослужителей: въ первый разъ—монастырской епитиміи на срокъ до трехъ мѣсяцевъ; во второй разъ—отрѣшенію отъ должности, до раскаянія и исправленія по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, съ запрещеніемъ священника и діакона въ священнослуженіи и опредѣленіемъ на псаломщическое мѣсто, и увольненіемъ псаломщика за штатъ. О чемъ Св. Синодъ и опредѣляетъ: дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военного и морскаго духовенства, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и синодальнымъ конторамъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, циркулярными указами. Сентября 27 дня 1907 года.

II. № 19. О распредѣленіи въ постоянное, съ 1 января 1907 г., содержаніе бѣднѣйшимъ причтамъ епархій. 100032 руб. 48 коп.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Прав. Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 2 октября 1907 г. за № 23.923: а) о распредѣленіи въ постоянное, съ 1 января 1907 г., содержаніе 241 бѣднѣйшимъ причтамъ 28 епархій 91032 р. 48 коп., оставшихся не разбассигнованными изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по пар. 7, ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1907 г. на содержаніе городского и сельскаго духовенства, и б) объ отпускѣ изъ того же кредита 9 тыс. руб. въ распоряженіе Грузино-Имеритинской синодальной конторы, для распредѣленія сей суммы, по ближайшему усмотрѣнію конторы, въ постоянное, съ 1907 г., содержаніе причтамъ епархій Грузинскаго экзархата, приказали: Согласно настоящему предложенію, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить хозяйственному управленію оставшіеся не разбассигнованными изъ разрѣшенной по Высочайше одобренному 30 іюля 1907 г. Положенію совѣта министровъ къ расходованію дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 200.000 рублей, внесенной къ условному отпуску въ финансовую смѣту Св. Синода на 1907 г.: а) 91.032 руб. 48 коп. распредѣлить въ постоянное, съ 1 января 1907 г., содержаніе бѣднѣйшимъ причтамъ 28 епархій, соотвѣтственно прилагаемымъ при семъ вѣдомостямъ, каковыя причты въ представленныхъ епархіальными

начальствами спискахъ о матеріальной обезпеченности ввѣренныхъ имъ причтовъ отнесены къ 1 разряду, и б) 9000 рублей отпустить въ распоряженіе Грузино Имеретинской Св. Синода конторы, для распредѣленія, по ближайшему ея усмотрѣнію, въ постоянное съ 1907 г., содержаніе изъ числа внесенныхъ въ списки по 1 му разряду причтовъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской еп., пропорціонально какъ съ общимъ числомъ причтовъ каждой епархіи, такъ и степенью ихъ матеріальной обезпеченности, въ предѣльныхъ размѣрахъ, согласно объясненію, изложенному въ вѣдомости по тѣмъ епархіямъ; 2) распредѣляемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ при тѣхъ приходяхъ, на которые содержаніе назначено. Такъ какъ при этомъ, несомнѣнно, образуются остатки отъ некомплекта причтовъ въ 1907 г., то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія Св. Синода, распредѣлить эти остатки между другими, изъ числа показанныхъ въ первомъ разрядѣ, бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія за текущій же годъ, и списки таковыхъ причтовъ съ указаніемъ размѣра назначеннаго пособія, сообщить хозяйственному управленію; 2) вновь подтвердить епархіальнымъ преосвященнымъ разъясненіе, сдѣланное въ прежніе годы, что предоставляемое имъ Св. Синодомъ право распредѣленія въ видѣ пособія между бѣднѣйшими причтами могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ указанной въ вѣдомости по каждой епархіи вновь ассигнуемой нынѣ суммы и лишь за одинъ 1907 г., а отнюдь нѣ на остатки отъ какихъ либо другихъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки, согласно Высочайше утвержденному 24 апрѣля 1884 г., мнѣнію Государственнаго Совѣта, постушаютъ въ спеціальныя средства Св. Синода и могутъ быть расходуемы лишь по его непосредственному усмотрѣнію, и 4) предписать Грузино-Имеретинской Св. Синода конторѣ, по распредѣленіи отпускаемыхъ въ ея распоряженіе 9000 рублей между причтами Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, подробные списки тѣхъ причтовъ, коимъ будетъ назначено вновь или увеличено содержаніе съ 1907 г., доставить въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ хозяйственное управленіе, а Грузино-Имеретинской синодальной конторѣ и преосвя-

щеннымъ 28 епархій послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходахъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье. Октября 15 дня 1907 года.

Вѣдомость о причтахъ Костромской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1907 г.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны со- держаніе (идѣ ест.)		Вновь назна- чается изъ ка- зны (или до- бавляется въ постоянное со- держаніе съ 1907 г.		
		За вычетомъ 2% на пеню.				
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	<i>Норехтскій уѣздъ.</i>					
1	Гор. Млечъ Петропавловская цер- ковь:					
	священникъ	—	—	294	—	
	псаломщикъ	—	—	98	—	
2	С. Никольское-Аладьинихъ Ни- колаевская церковь:					
	священникъ	88	20	205	80	
	псаломщикъ	35	28	62	72	
3	С. Никольское на Молохтѣ, Ни- колаевская церковь:					
	священникъ	70	56	223	44	
	псаломщикъ	23	52	74	48	
4	Владимирская ц. гор. Норехты:					
	діаконъ	—	—	147	—	
	<i>Макарьевскій уѣздъ.</i>					
5	С. Старый-Погость, Ильинская церковь:					
	священникъ	88	20	205	80	
	псаломщикъ	35	28	62	72	
6	С. Семеновоко, Симеоновская цер- ковь:					
	1-й священникъ	—	—	294	—	

	2-й священникъ	—	—	294	—
	діаконъ	—	—	147	—
	1-й псаломщикъ	—	—	98	—
	2-й псаломщикъ	—	—	98	—
	<i>Костромской уѣздъ.</i>				
7	С. Ильинское за Богоявленскимъ монастыремъ, Ильинская церковь:				
	священникъ	70	56	223	44
	псаломщикъ	23	52	74	48
	<i>Вятковскій уѣздъ.</i>				
8	С. Любимкино, Успенская церковь:				
	1-й священникъ	105	84	188	16
	2-й священникъ	—	—	294	—
	діаконъ	—	—	147	—
	1-й псаломщикъ	35	28	62	72
	2-й псаломщикъ	23	52	74	48
	<i>Южнотомскій уѣздъ.</i>				
9	С. Зобнинское Успенская церковь:				
	священникъ	—	—	294	—
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
	Итого	1176	76	3908	24

По выслушаніи вышеизъясненнаго указа Св. Синода за № 19 и вѣдомости, опредѣленіемъ Костромской духовной консисторіи отъ ³/₁₄ ноября 1907 г. за № 5140, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, **Постановлено:** 1) указъ Св. Синода, отъ 15 октября сего года за № 19, и вѣдомость о причтахъ Костромской епархіи, коимъ вповь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1907 года, напечатать для свѣдѣнія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и дать знать подлежащимъ причтамъ указами чрезъ благочинныхъ, съ предписаніемъ донести

консисто́рии къ 1-му января 1908 года объ остаткахъ, имѣющихъ быть отъ вновь ассигнуемой нынѣ по некомплекту причтовъ и др. причинамъ въ 1907 году. При этомъ предварить благочинныхъ, что съ показанныхъ въ вѣдомости причтовъ: а) коимъ добавлено жалованье, должна быть удержана **трехмѣсячная разница**, и б) — коимъ вновь назначено жалованье — **мѣсячный окладъ** въ сборъ казны по закону 9 іюня 1873 года для зачисления удержанной суммы въ § 15 ст. 3 смѣты Д—та оклад. сбор. 2) Просить казенную палату кредитъ въ 3908 руб. 24 к. распределить по казначействамъ, для выдачи показаннымъ въ вѣдомости причтамъ. 3) О содержаніи указа Св. Синода и вѣдомости о причтахъ, коимъ вновь назначено или дополнено жалованье, сообщить контрольной палатѣ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. О порядкѣ доставленія платы за Епархіальн. Вѣдомости.

Костромская духовная консисторія симъ *подтверждаетъ благочиннымъ церкви епархіи о непремѣнномъ и точномъ исполненіи* распоряженія Костромскаго епархіальнаго начальства, пропечатаннаго въ № 18 мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, о порядкѣ доставленія платы за Епархіальныя Вѣдомости.

II. О доставленіи свѣдѣній о раскольникахъ и сектантахъ епарх. миссіонеру.

Костромская духовная консисторія симъ предписываетъ причтамъ тѣхъ приходо́въ Костромской епархіи, въ которыхъ находятся раскольники и сектанты, немедленно, отнюдь не позднѣ 1 января 1908 г., доставить и немедленно впредь доставлять свѣдѣнія непосредственно епархіальному миссіонеру священнику Евфимію Зубареву: 1) сколько и гдѣ послѣ изданія закона о свободѣ исповѣданія зарегистрировано старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ, сколько построено и прежде существовавшихъ утверждено молитвенныхъ домовъ и храмовъ, съ обозначеніемъ ихъ прихожанъ по толкамъ и сектамъ и времени уклоненія отступниковъ отъ православной церкви, а также кто ихъ настоятели или наставники и руководители; 2) свѣдѣнія о православныхъ начитанныхъ и благочестивыхъ людяхъ, которые своими частными беседами могли бы принести пользу св. церкви въ защитѣ ея истины и обличеніи неправды раскола и сектантства, и могли бы на это получить разрѣшеніе и благословеніе.

III. Объ усиленіи въ осеннее и зимнее время ночныхъ карауловъ при церквахъ. (Опредѣленіе епарх. начальства отъ 23 октября—2 ноября 1907 г.).

Въ виду частыхъ кражъ изъ церквей разрѣшить причтамъ и старостамъ церквей Костромской епархіи расходовать часть изъ церковныхъ доходовъ на усиленіе въ осеннее и зимнее время ночныхъ церковныхъ карауловъ, — съ тѣмъ, чтобы расходуемая на сей предметъ сумма записываема была по надлежащему въ церковныя и приходорасходныя книги. Для объявленія о семъ кому слѣдуетъ и должнаго исполненія настоящее опредѣленіе печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

IV. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 октября 1907 г. за № 516, свящ. І. Ипполитовъ освобожденъ отъ должности предсѣдателя совѣта Костр. епар. жен. училища и на его мѣсто опредѣленъ законоучитель Костр. реального училища свящ. Сергій Красовскій

Отъ совѣта, завѣдующаго хозяйствомъ епархіальнаго общежитія учениковъ Костромской духовной семинаріи.

Списокъ бывшихъ и настоящихъ воспитанниковъ Костромской духовной семинаріи, за которыми числятся недоимки за содержаніе въ епархіальномъ общежитіи при означенной семинаріи. (Печатается согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 13 іюля 1907 г.)

Левашевъ Николай 10 р., Успенскій Арсеній 10 р., Сахаровъ Василій 10 р. — за январскую треть 1878 г.; Сахаровъ Василій 10 р. — за апрѣльскую треть 1878 г.; Птицинь Николай 10 р., Поповъ Василій 10 р., Вишневскій Александръ 10 р., Ильинскій Иванъ 10 р. — за апрѣльскую треть 1879 г.; Ильинскій Александръ 10 р. — за сентябрьскую треть 1879 г.; Соболевъ Николаей 10 р., Годневъ Николай 10 р. — за апрѣльскую треть 1881 г., Ардентовъ Николай 15 р. — за январскую треть 1883 г.; Тахистовъ Александръ 15 р. — за сентябрьскую треть 1884 г.; Скворцовъ Алексѣй 10 р. 80 к., Бѣлоруссовъ Михайль 15 р., Поповъ Геннадій 7 р. 50 к., Арсеньевъ Вадимъ 7 р. 50 к., Пономаревъ Николай 3 р., Поповъ Михайль 5 р., Страховъ Николай 1 р., Тахистовъ Александръ 1 р. 50 к., Бротковъ Николай 1 р. — за апрѣльскую треть 1884 г.; Поповъ Геннадій 15 р.,

Арсеньевъ Вадимъ 7 р. 50 к., Благовѣщенскій Николай 15 р.— за январскую треть 1884 г.; Бѣлоруссовъ Михаилъ 2 р. 50 к., Магнитскій Вячеславъ 10 р., Никольскій Александръ 6 р., Годневъ Николай 15 р., Дроздовъ Михаилъ 1 р., Свирскій Павелъ 15 р., Благовѣщенскій Василій 7 р. 50 к., Ивановъ Владиміръ 7 р. 50 к., Тахистовъ Александръ 15 р., Нарбековъ Николай 7 р. 50 к., Ризположенскій Николай 7 р. 50 к., Кудрявцевъ Александръ 15 р., Ямановскій Андрей 15 р.— за апрѣльскую треть 188⁴/₅ г.; Назаретскій Александръ 15 р., Левицкій Геннадій 7 р. 50 к., Годневъ Николай 15 р., Орловъ Николай 15 р., Ивановъ Владиміръ 2 р., Преображенскій Петръ 2 р.— за январскую треть 1885 г.; Ямановскій Андрей 15 р.— за апрѣльскую треть 188⁵/₆ г.; Бѣляевъ Александръ 15 р., Аристовъ Николай 15 р., Нигрицкій Сергій 10 р., Виноградовъ Константинъ 15 р., Смирновъ Семень 2 р.— за апрѣльскую треть 1887 г.; Бѣляевъ Николай 3 р., Озеровъ Евгений 3 р., Спѣжневскій Павелъ 7 р. 50 к., Меморскій Алексѣй 3 р., Васильевъ Алексѣй 15 р., Арсеньевъ Тихонъ 7 р. 50 к., Нифонтовъ Михаилъ 5 р. 20 к.— за январскую треть 188⁷/₈ г.; Васильевъ Алексѣй 15 р.— за январскую треть 188⁸/₉ г., Васильевъ Алексѣй 15 р., Каллистовъ Геннадій 50 к., Нифонтовъ Николай 15 р., Дилигенскій Константинъ 4 р.— за апрѣльскую треть 188⁸/₉ г.; Каллистовъ Геннадій 7 р. 50 к.— за сентябрьскую треть 188⁹/₁₀ г.; Каллистовъ Геннадій 1 р. 50 к., Лебедевъ Александръ 1 р.— за январскую треть 188⁹/₁₀ г.; Пермезскій Николай 5 р., Преображенскій Михаилъ 15 р.— за апрѣльскую треть 188⁹/₁₀ г.; Ризположенскій Сергій 7 р. 50 к.— за январскую треть 18⁹⁰/₁₁ г.; Ризположенскій Сергій 7 р. 50 к., Лебедевъ Александръ 12 р. 50 к., Полетаевъ Николай 2 р., Смирновъ Александръ 15 р., Каллистовъ Владиміръ 7 р. 50 к.— за апрѣльскую треть 18⁹⁰/₁₁ г.; Альбовъ Александръ 15 р., Добродѣевъ Леонидъ 50 к., Левашовъ Василій 15 р., Красовскій Павелъ 7 р. 50 к., Крыловъ Василій 3 р. 15 к., Левицкій Матвей 7 р. 50 к., Акатовъ Николай 7 р.— за январскую треть 18⁹¹/₁₂ г.; Спасскій Михаилъ 7 р. 50 к., Альбовъ Александръ 15 р., Добродѣевъ Леонидъ 7 р. 50 к., Левашовъ Василій 15 р., Чистяковъ Александръ 7 р. 50 к., Хлопушинъ Николай 15 р., Красовскій Павелъ 7 р. 50 к., Добровольскій Григорій 1 р. 95 к., Акатовъ Николай 1 р. 95 к., Кудринъ Вячеславъ 6 р. 75 к., Лебедевъ Владиміръ 5 р., Поповъ Николай 20 р., Преображенскій Иванъ 1 р. 95 к., Сынковскій Александръ 1 р. 95 к.— за апрѣльскую треть 18⁹¹/₁₂ г.; Бѣдняковъ Флегонтъ 4 р. 50 к.— за сентябрьскую треть 189²/₃ г.; Космодемьянскій Иванъ 6 р., Чистяковъ Сергій 6 р.— за январ-

скую треть 189²/₃ г.; Каллистовъ Николай 10 р., Клевцовскій Константинъ 2 р. 50 к., Воскресенскій Владиміръ 1 р., Калининъ Павелъ 15 р.—за январскую треть 189²/₃ г.; Глазовъ Александръ 10 р., Ильинскій Михаилъ 7 р. 50 к., Каллистовъ Николай 20 р., Клевцовскій Константинъ 2 р. 50 к., Флеровъ Владиміръ 7 р. 50 к., Виноградовъ Дмитрій 5 р., Вознесенскій Владиміръ 1 р. 35 к., Карпинскій Иванъ 7 р. 50 к. Тимофеевъ Павелъ 1 р., Смирновъ Владиміръ 7 р. 50 к.—за апрѣльскую треть 189²/₃ г.; Готовцевъ Николай 3 р., Успенскій Николай 3 р., Лебедевъ Александръ 8 р., Бѣдняковъ Флегонтъ 7 р. 50 к., Георгіевскій Павелъ 5 р., Иванчевъ Геннадій 5 р., Горскій Михаилъ 8 р., Арстовъ Василій 2 р. 50 к., Ризположенскій Василій 2 р. 55 к., Горскій Владиміръ 5 р., Скворцовъ Николай 3 р.—за январскую треть 189⁴/₅ г.; Лебедевъ Александръ 15 р., Дроздовъ Николай 15 р., Либеровъ Александръ 15 р., Бѣдняковъ Флегонтъ 7 р. 50 к., Предтеченскій Сергій 15 р., Бартеневъ Николай 5 р., Іерусалимскій Николай 5 р., Лебедевъ Вячеславъ 15 р., Павловскій Алексѣй 1 р., Іорданскій Николай 15 р., Реформатскій Иванъ 15 р.—за апрѣльскую треть 189⁴/₅ г.; Алякринскій Сергій 60 к., Георгіевскій Павелъ 1 р. 50 к., Птицынъ Владиміръ 6 р., Лебедевъ Вячеславъ 3 р., Виноградовъ Дмитрій 3 р., Іерусалимскій Николай 3 р., Іерусалимскій Александръ 3 р., Калеринъ Анатолій 3 р., Островскій Иванъ 3 р.—за январскую треть 189⁵/₆ г.; Сиринъ Николай 5 р. 35 к., Альтовскій Вячеславъ 10 р., Арстовъ Василій 10 р., Городковъ Александръ 10 р., Орловъ Николай 10 р., Промптовъ Александръ 10 р., Померанцевъ Алексѣй 10 р., Войкинъ Константинъ 1 р., Соболевъ Михаилъ 10 р.—за апрѣльскую треть 189⁵/₆ г.; Вознесенскій Василій 2 р. 50 к., Промптовъ Александръ 7 р. 50 к.—за январскую треть 189⁶/₇ г.; Виноградовъ Евгений 5 р., Промптовъ Александръ 2 р. 50 к., Померанцевъ Алексѣй 2 р. 50 к., Новлянскій Иванъ 5 р., Хряшевъ Георгій 50 к., Дроздовъ Алексѣй 5 р.—за апрѣльскую треть 189⁶/₇ г.; Померанцевъ Михаилъ 1 р. 50 к., Горскій Владиміръ 1 р., Городковъ Александръ 10 р., Троицкій Иванъ 5 р., Голубевъ Александръ 7 р., Смирнитскій Иванъ 2 р. 50 к., Смирновъ Геннадій 5 р., Воскресенскій Николай 1 р., Троицкій Сергій 10 р.—за январскую треть 189⁷/₈ г.; Знаменскій Иванъ 10 р., Лебедевъ Валеріанъ 10 р., Лебедевъ Владиміръ 9 р., Мятелкинъ Николай 5 р., Петропавловскій Георгій 7 р., Городковъ Александръ 10 р., Рязановскій Дмитрій 10 р., Голубевъ Александръ 10 р., Махровскій Александръ 5 р., Смирновъ Геннадій 10 р., Олеринскій Іаковъ 1 р., Ивановъ Сергій 3 р., Корниловъ Геннадій 10 р., Щербаковъ Василій 3 р.—за апрѣль-

скую треть 189^{7/8} г.; Вознесенскій Иванъ 1 р.—за сентябрьскую треть 18^{99/900} г.; Розановъ Анатолий 15 р.; Постниковъ Иванъ 7 р., Орловъ Иванъ 2 р.—за январьскую треть 18^{99/900} г.; Владиміровъ Иванъ 3 р., Ризположенскій Василій 2 р., Рязановскій Димитрій 1 р., Болдыревскій Владиміръ 5 р., Преображенскій Николай 5 р., Стригалева Алексѣй 7 р., Смирновъ Григорій 5 р., Поспѣловъ Василій 5 р.—за апрѣльскую треть 18^{99/900} г.; Островскій Иванъ 1 р., Поликарповъ Александръ 5 р., Алферовъ Константинъ 5 р., Кораблева Иванъ 5 р., Аквилевъ Анатолий 5 р., Лебедевъ Николай 5 р., Розановъ Анатолий 2 р., Назимовъ Евгений 10 р., Петропавловскій Евгений 5 р., корольковъ Николай 25 р., Рождественскій Петръ 1 р.—за сентябрьскую треть 1^{900/901} г.; Богоявленскій Феоктистъ 5 р., Лапшинъ Николай 5 р., Покровскій Михаилъ 4 р., Розановъ Анатолий 5 р., Красухинъ Николай 15 р., Комаровъ Александръ 10 р., Горскій Сергій 15 р.—за январьскую треть 1^{900/1901} года; Одѣлевскій Александръ 5 руб., Перенелкинъ Константинъ 10 руб., Богоявленскій Константинъ 10 руб., Голубевъ Василій 2 руб., Комаровскій Сергій 5 руб., Воскресенскій Николай 5 руб., Лапшинъ Николай 10 р., Олеринскій Іаковъ 10 р., Смирновъ Николай 3 р., Чудецкій Рафаилъ 1 р., Ювенскій Василій 5 р., Аристовъ Николай 10 р., Голубевъ Николай 10 р., Митинскій Алексѣй 5 р., Покровскій Михаилъ 10 р., Розановъ Анатолий 10 р., Звѣревъ Николай 10 р., Калистовъ Александръ 10 р., Орнатскій Иванъ 10 р., Постниковъ Иванъ 1 р. 50 к., Углецкій Александръ 6 р., Бѣляевъ Николай 3 р. 30 к., Петровскій Евгений 10 р., Сеготскій Иванъ 10 р., Троицкій Николай 1 р., Алякритскій Николай 10 р., Аристовъ Василій 10 р., Звѣздкинъ Анатолий 2 р., Капустинъ Василій 10 р., Лебедевъ Павелъ 1 р., Поповъ Александръ 1 р., Никольскій Николай 10 р., Баженовъ Александръ 2 р., Громовъ Димитрій 1 р., Ризположенскій Димитрій 3 р., Весновскій Константинъ 6 р., Горскій Сергій 10 р., Красношѣвцевъ Иванъ 10 р.—за апрельскую треть 1^{900/1901} г., Сеготскій Иванъ 10 р., Либеровъ Николай 15 р., Сапоровскій Леонидъ 10 р.—за сентябрьскую треть 190^{2/3} г.; Олеринскій Іаковъ 10 р., Покровскій Сергій 20 р., Либеровъ Николай 20 р., Муравьевъ Василій 3 р., Страховъ Димитрій 3 р.—за январьскую треть 190^{2/3} г.; Олеринскій Іаковъ 10 р., Рязановскій Сергій 10 р., Троицкій Николай 2 р., Розановъ Анатолий 10 р., Изюмовъ Александръ 2 р., Звѣздкинъ Анатолий 5 р., Постниковъ Иванъ 8 р., Николаевскій Александръ 10 р., Страховъ Иванъ 5 р., Либеровъ Николай 10 р., Яковлевъ Николай 5 р., Никольскій Иванъ 10 р., Островскій Александръ 5 р., Птицынъ Павелъ 50 к., Сапоровскій Михаилъ 5 р., Леледевъ Александръ

10 р., Страховъ Дмитрій 10 р., Сапоровскій Леонидъ 10 р., Лебедевъ Павелъ 5 р., — за апрѣльскую треть 190²/₃ г.; Сапоровскій Михаилъ 5 р., — за сентябрьскую треть 190³/₄ г.; Веселовскій Константинъ 5 р., Страховъ Михаилъ 20 р., Вознесенскій Павелъ 6 р., Бартеневъ Иванъ 1 р., Муравьевъ Николай 10 р., — за январскую треть 190³/₄ г.; Касторскій Алексѣй 5 р., Весновскій Константинъ 5 р., Сапоровскій Михаилъ 5 р., Павлицскій Николай 5 р., Наградовъ Николай 1 р., Сахаровъ Геннадій 5 р., Константиновъ Василій 5 р., Успенскій Леонидъ 5 р., Бартеневъ Иванъ 5 р., — за апрѣльскую треть 190³/₄ г.; Готовцевъ Θεодосій 20 р., Страховъ Иванъ 5 р., — за сентябрьскую треть 190⁴/₅ г.; Весновскій Константинъ 10 р., Готовцевъ Θεодосій 20 р., Добровольскій Петръ 10 р., Сахаровъ Генадій 10 р., Карпивскій Александръ 11 р. 50 к., Гарціанскій Андрей 10 р., Воскресенскій Θεодоръ 10 р., — за январскую треть 190⁴/₅ г.; Петропавловскій Евгений 8 р., Николаевскій Никаноръ 8 р., Телешевъ Евгений 8 р., Весновскій Константъ 8 р., Страховъ Иванъ 8 р., Смирновъ Александръ 8 р., Соколовъ Геннадій 8 р., Махровскій Александръ 8 р., Розовъ Валентинъ 8 р., Сахаровъ Геннадій 8 р., Семеновъ Андрей 5 р., Касторскій Николай 8 р., Соловьевъ Сергій 5 р., Благовѣщенскій Александръ 8 р., Карпинскій Александръ 8 р., Махровскій Владиміръ 8 р., Граціанскій Ардрей 8 р., Изюмовъ Владиміръ 3 р., Баженовъ Николай 3 р., Владиміровъ Александръ 8 р., Воскресенскій Θεодоръ 8 р., Камайскій Петръ 8 р., Махровскій Сергій 8 р., Нейскій Петръ 8 р., Олеандровъ Павелъ 8 р., Рязановскій Павелъ 6 р., Добровольскій Петръ 2 р. 60 к., Соловьевъ Александръ 1 р., 20 к., Суворовъ Иванъ 1 р. 20 к., Юрданскій Евгений 1 р. 20 к., — за апрѣльскую треть 190⁴/₅ г.; Поспѣловъ Рафаилъ 2 р. 25 к., Касторскій Николай 1 р. 25 к., — за сентябрьскую треть 190⁵/₆ г.; Веселовскій Константинъ 4 р., Страховъ Иванъ 3 р., Виноградовъ Иванъ 5 р., Кругловъ Александръ 6 р., — за январскую треть 190⁵/₆ г.; Весновскій Константинъ 15 р., Горскій Иванъ 5 р., Назаровъ Константинъ 5 р., Страховъ Иванъ 15 р., Воздвиженскій Василій 7 р., Лебедевъ Иванъ 7 р., Розановъ Павелъ 7 р. 50 к., Суворовъ Иванъ 10 р., Жуковскій Анатолій 8 р., Хлопушинъ Александръ 11 р., Лебедевъ Петръ 4 р., Касторскій Михаилъ 12 р., Лебедевъ Дмитрій 5 р., Обедіентовъ Иванъ 11 р., Камайскій Петръ 11 руб., Веселовскій Алѣксѣй 11 р., Крыловъ Александръ 9 р., — за апрѣльскую треть 190⁵/₆ г.; Лапшангскій Георгій 23 р., — за сентябрьскую треть 190⁶/₇ г. Виноградовъ Иванъ 12 р., Мизеровъ Михаилъ 7 р., Чуденскій Павлинъ 17 р., Олеринскій Николай 5 р., Воскресенскій Николай 15 р., — за январскую треть 190⁶/₇ г.; Кротковъ Ми-

хайль 10 р.; Муравьевъ Василій 10 р., Виноградовъ Иванъ 10 р., Махровский Александръ 10 р., Наградовъ Николай 10 р., Мизеровъ Михаилъ 10 р., Бѣлоруковъ Леонидъ 10 р., Махровский Сергій 10 р., Аполловъ Алексѣй 10 р., Покровский Михаилъ 10 р., Простосердовъ Николай 1 р., Акатовъ Іаковъ 10 р., Воскресенскій Николай 10 р., Ильинскій Михаилъ 50 к., Чудецкій Павелъ 10 р. — за апрѣльскую треть 190⁶/₇ г.

Совѣтъ, завѣдующій хозяйствомъ епархіального обществѣ просить родителей означенныхъ въ семь спискѣ воспитанниковъ, равно какъ и самихъ воспитанниковъ, состоящихъ уже на службѣ, уплатить состоящія за ними недоимки не позже 1 февраля будущаго 1908 года.

О книжныхъ складахъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства при церквахъ Епархіи.

Въ собраніи совѣта Костр. Θεодоровско-Сергіевскаго братства, отъ 23 октября с. г. былъ между прочимъ заслушанъ докладъ казначея совѣта слѣдующаго содержанія.

При провѣркѣ по документамъ центрального книжнаго склада братства операций сельскихъ при церквахъ епархіи книжныхъ складовъ, именно отпуска (книжнаго) товара въ эти склады и вырученной поступившей въ кассу братства отъ продажи суммы, открылось, что нѣкоторые именуемые склады числятся только на бумагахъ, не проявляя никакой своей жизнедѣтельности.

Обыкновенно сельскій священникъ, прикрываясь фирмою склада при церкви, получаетъ или лично, или почтою изъ центрального склада братства въ Костромѣ книгъ, брошюръ, поминаній, крестиковъ на сумму 25 — 30 рублей и не спѣшитъ уплатою хотя бы части денегъ. Такимъ образомъ происходитъ долгосрочный и, пожалуй, безсрочный кредитъ одному лицу на десятки рублей, подрывающій оборотныя средства братства. Нѣкоторые священники года два, три, четыре и даже болѣе не высылаютъ выручки и не сообщаютъ никакихъ свѣдѣній о дѣятельности завѣдующихъ ими складовъ.

Постановили а) о задолженности складовъ братства при церквахъ епархіи довести до свѣдѣнія общаго собранія членовъ братства; б) предложить сельскимъ складамъ братства чрезъ напечатаніе въ Костр. Епарх. Вѣдомостахъ учинить съ центральнымъ складомъ братства надлежащій расчетъ съ указаніемъ количества наличнаго на складѣ книжнаго и др. товара и съ представленіемъ выручки отъ продажи въ совѣтъ братства; в) обратить вниманіе о.о. завѣдующихъ складами на необходимость ежегоднаго расчета

по операціямъ складовъ, дабы братство, нуждающееся въ оборотномъ капиталѣ, могло къ концу гражданскаго года сосредоточить въ своей кассѣ средства для покрытія счетовъ отъ учреждений и мѣсть, высылающихъ братству книги въ кредитъ, и вступитъ съ нѣкоторымъ запасомъ наличнаго капитала въ слѣдующій годъ».

Означенное постановленіе совѣта братства Его Преосвященствовъ Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, 3 ноября 1907 г. за № 4368 утверждено.

Свѣдѣнія изъ Кострѣм. дух. консисторіи.

Умерли: зашт. діаконъ Богоявленской ц. г. Галича Іоаннъ Покровскій 1-го ноября; заштатный священникъ с. Наволокъ Геннадій Любимоградскій 14 ноября; свящ. села Васьковки Александръ Петропавловскій 15 ноября и села Гаврилевскаго заштатный священникъ пенсіонеръ Петръ Іерусалимскій 12 ноября.

Приняты въ военную службу: псаломщики: с. Пеньковъ Александръ Троицкій и села Махрова Николай Бѣляевъ 16 ноября.

Перемѣщены: с. Исаковского псаломщикъ Никандръ Смирновъ на діаконское мѣсто въ с. Архангельское на горѣ Ветлужскаго у. 11-го ноября; с. Георгіевскаго Кинешемскаго у. 8 окр. діаконъ Сергій Бѣлитскій на священническое мѣсто въ село Ивашиху 11-го ноября; Николаевской ц. с. Верхвемежскаго псаломщикъ Василій Весновскій на діаконское мѣсто при той же церкви 19 ноября; гор. Юрьевца діаконъ: Спасовходскаго собора Ал. Благовѣщенскій и Богоявленской церкви Петръ Бѣловъ одинъ на мѣсто другого 18 ноября; с. Краснаго-Поливановыхъ псаломщикъ Василій Троицкій въ село Пеньки Галичскаго у. 22 ноября; псаломщикъ с. Игодова Алексеѣй Рачинскій со 2-й на 1-ю вакансію при той же церкви 19 ноября.

Опредѣлены: заштатный псаломщикъ с. Козуры Михаилъ Знаменскій въ с. Олтухово 16 ноября; заштатный діаконъ с. Лапшанги Сергій Бѣлитскій въ с. Георгіевское Кинешемскаго уѣзда 15 ноября; сынъ діакона Николай Скворцовъ и. д. псаломщика въ село Соцевино 19 ноября.

Назначенъ священникъ села Устьнейскаго Димитрій Воскресенскій на должность благочиннаго по Макарьевскому 1 округу ¹⁹/₂ ноября.

Содержаніе офіц. отдѣла Указы Св. Синода на имя Преосвященнаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго: I № 18. Объ отвѣтственности священноцерковнослужителей за повнчаніе, безъ разрѣшенія, лицъ бракорасторгнутыхъ по винѣ ихъ въ прилюбодѣянніи. II. № 19. О распредѣленіи въ постоянное, съ 1 января 1907 г., содержанію бѣднѣйшимъ причтамъ епархіи 100032 руб. 48 коп. г. Распоряженія епархіальнаго начальства. Отъ совѣта, завѣдующаго хозяйствомъ епархіальнаго общезнѣтїа учениковъ Костромской духовной семинаріи. О книжныхъ складахъ Теодоровско-Сергіевскаго братства при церквахъ епархіи. Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

ЖУРНАЛЪ № 2

Комиссiи по устройству новаго здания для епарх. свѣчнаго завода 5 ноября 1907 года.

Въ настоящее собраніе явились члены священники Александръ Говорковъ, Александръ Невскій и Михаилъ Разумовскій. Членъ комиссiи свящ. Димитрій Бѣляевъ письменно извѣстилъ, что по приходскимъ обязанностямъ не можетъ явиться въ собраніе. Дѣлопроизводителемъ настоящаго собранія былъ свящ. М. Разумовскій.

Слушали: отношеніе управленія свѣчнаго завода, отъ 26 октября с. г. за № 1020, слѣдующаго содержанія: „Въ отвѣтъ на ваше отношеніе отъ 20 окт. с. г. управленіе свѣчнаго завода имѣетъ честь вамъ препроводить за минувшій годъ книги: кассовую, кредиторскую, матеріальную, свѣчную съ мастеромъ, книгу съ комиссіонерами и по бѣлкѣ; изъ означенныхъ книгъ вы можете получить свѣдѣнія, какія управленіе можетъ дать по своимъ документамъ“.

Повѣривъ отчетъ управленія завода за 1905—6 операціонный годъ по представленнымъ документамъ, комиссiя рѣшила имѣть сужденіе лишь объ операціяхъ свѣчнаго производства, такъ какъ ими и опредѣляется положеніе завода; остальные же операціи составляютъ только придатокъ къ главной. Комиссiя остановила свое вниманіе на слѣдующихъ данныхъ отчета и документовъ по свѣчнымъ операціямъ. Въ счетѣ отчета № 30 значитса, что заводъ къ 1 декабря 1906 г. имѣетъ долга за воскъ 105442 р. 32 к. Къ тому-же времени, т. е. къ 1 декабря 1906 г. заводъ имѣетъ (счетъ отчета № 36): наличными 2062 р. 89 к., готовыхъ свѣчей въ центральномъ и уѣздныхъ складахъ на сумму—137265 р. 55 к., воска, готоваго для производства свѣчей, въ общей суммѣ 8183 п. 28¹/₄ ф., по средней цѣнѣ между покупью и продажей 30 р. за пудъ, на сумму—245511 р. 19 к. и долга за комиссіонерами 22754 р. 29 к. Вотъ долгъ и имущество завода по восковымъ операціямъ. Въ такомъ положеніи заводъ началъ свой 1906—7 операціонный годъ. Для успѣшнаго оперировація завода необходимы два условія: запасъ матеріала и достаточное количество денегъ. Каковы запасы матеріала? Изъ счета отчета № 36 видно, что запасовъ воска въ кладовыхъ завода уже имѣется 8183 п. 28¹/₄ ф.; кромѣ того, въ теченіе операціоннаго года должно поступить въ заводъ свѣчныхъ огарковъ около 2230 п., какъ напр., это было въ 1905—6 операц. г. (матер. кн. зав. л. 41 на обор.); а всего запасовъ воска 10413 п. 28 ф. Заводъ выработалъ въ 1905—6 г. свѣчей 11044 п. 25 ф. (кн. счетовъ съ мастер. л. 38). Слѣдовательно, запасовъ воска достаточно заводу на весь операціонный годъ. Если имѣть въ виду устройство новаго завода съ химической бѣлкой воска, то запасовъ воска къ слѣдующему операціонному году не по-

требуется и денежные операции того года, въ которомъ послѣдуетъ устройство завода, будутъ приблизительно слѣдующія.

Запасъ свѣчей на сумму 137265 р. 55 к. или близкую къ сей суммѣ долженъ оставаться постояннымъ и обязательнымъ для каждаго года (пока, впрочемъ, способы сбыта свѣчей не улучшатся настолько, чтобы заводъ не вынуждался имѣть такую громадную сумму въ мертвомъ капиталѣ — это вопросъ большой важности для операций завода, на что съѣзду духовенства слѣдовало бы обратить серьезное внимание). Такимъ образомъ остаются свободными для оборотовъ суммы: 2062 р. 89 к. — наличными, 245511 р. 19 к. — стоимость матеріала и 22754 р. 29 к. — долгъ за комиссіонерами (котораго не должно бы быть); а всего 270328 р. 37 к. Изъ этой суммы прежде всего долженъ быть уплаченъ долгъ за воскъ — 105442 р. 32 к. (Долгъ же попечительству обезпчивается запасами свѣчей на 137265 р. 55 к.). Остающаяся сумма въ 164866 р. 5 к. и представляетъ ту некую сумму, изъ которой можно позаймствовать на устройство новаго свѣчного завода безъ остановки операций завода. Что касается задолженности завода въ будущемъ, то она, конечно, можетъ быть, но не въ такой большой суммѣ, какъ прежде, потому что 2—3 тысячи пудовъ воска, при химической бѣлкѣ, черезъ 2 мѣсяца могутъ быть обращены въ товаръ и вырученныя за нихъ деньги пойдутъ на погашеніе кредита, проценты за который не могутъ быть высоки, а при благоприятныхъ оборотахъ завода ихъ, и вовсе можетъ не быть. Постановили: выработанныя комиссіей на основаніи документовъ завода соображенія представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Приложимы ли настоящія соображенія комиссіи къ операциямъ текущаго года — вопросъ объ этомъ долженъ подлежать сужденію не одной комиссіи, а совместно съ членами управленія завода.

Журналъ сей чрезъ дѣлопроизводителя представить Его Преосвященству и, въ случаѣ утвржденія, отпечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Присланные документы возвратитъ въ управленіе свѣчного завода.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 11 ноября 1907 г. за № 4477. „Если у свѣчного завода имѣется запасъ воска, уже оплаченнаго, на сумму свыше 150 тысячъ р., то устройство новыхъ помѣщеній для завода не представляется совершенно невозможнымъ. Дабы комиссія могла постановить по сему вопросу болѣе твердое рѣшеніе, преллагаю ей затребовать отъ управленія завода вѣдомость о состояніи счетовъ завода къ 1 декабря 1907 г. и за симъ, по разсмотрѣніи означенной вѣдомости, собраться съ членами управленія завода и вмѣстѣ окончательно рѣшить вопросъ о перемѣщеніи завода въ новыя зданія. *Е. Т.*“

№ 23 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 23

О ПЬЯНСТВѢ.

Поученіе 2. О томъ, что пьянство—язва общества.

«Кому какое дѣло?— свое пью», говорить иной пьяница, когда его добрые люди стараются направить на путь истинный. Но нѣтъ, несчастный братъ, не говори такъ и не оправдывай себя такими словами. Если бы ты жилъ въ пустынь или въ какомъ нибудь другомъ необитаемомъ мѣстѣ, гдѣ, кромѣ тебя, нѣтъ ни кого, тебѣ еще можно было бы оправдываться такими словами. Но вѣдь ты живешь въ обществѣ, — ты членъ этого общества. А вѣдь каждое общество, будь оно большое, будь маленькое, — тоже, что тѣло каждого изъ насъ. Какъ въ нашемъ тѣлѣ заболитъ одинъ, хоть не большой членъ, напр., палець, зубъ, — и причиняетъ тяжелую, иногда несносную боль всему тѣлу, такъ и пьянствующій членъ общества вреденъ и несосенъ для общества. Въ самомъ дѣлѣ, его распутное поведеніе не пагубно ли, не тяжело ли и не соблазнительно ли для окружающихъ? Когда другіе трудятся, онъ гуляетъ, когда эти приносятъ хоть какую нибудь пользу окружающимъ, онъ нарушаетъ миръ и тишину пустословіемъ, отвлекаетъ вниманіе другихъ отъ труда, нерѣдко приводитъ въ безпокойство сосѣдей; своимъ безпутнымъ поведеніемъ соблазняетъ къ безпутству молодежь, часто обременяетъ суды влязничествомъ, — словомъ, обременяетъ и бесполезно тяготитъ все общество.

Всѣ мы знаемъ, братъ, что люди живутъ семьями, изъ семей составляются общества, изъ обществъ составляются государства. И пьяница приноситъ зло какъ семейству, такъ и обществу и цѣлому государству. Посмотримъ сперва на семейную жизнь пьяницы, на его хозяйство, если онъ семьянинъ. Но хорошо говорить: «посмотримъ!» А на что смотрѣть будемъ? Домашко развалился, въ каждомъ углу его убожество, нищета и слѣды буйной, пьяной жизни; дѣти голодныя — безъ хлѣба, большею частию больныя, хилыя, жена — тоже, да еще вдобавокъ чуть не каждый день битая — въ слезахъ; нѣтъ въ такой семьѣ любви ни мужа къ женѣ, ни жены къ мужу, ни дѣтей къ родителямъ, ни родителей къ дѣтямъ; во всемъ виденъ духъ недовольства, разстройства, печали. Изъ такого дома не услышишь криковъ радости и веселья, но зато часто слышишь непристойную ругань, плачь и стоны.

Видишь ли ты, несчастный братъ, сколько зла причиняешь своимъ пьянствомъ первому и самому маленькому обществу, въ

которомъ живешь ты? Не дивись, что здѣсь не только ты не встрѣчишь отъ другихъ любви къ себѣ, но нерѣдко втайнѣ молятся Богу о томъ, чтобы тебя не было и на свѣтѣ, чтобы Богъ избавилъ ихъ отъ тебя!

А если, бр., въ такой семьѣ есть дѣти, то чему обречены они, несчастныя? Въ самомъ нѣжномъ своемъ возрастѣ они натерпятъ всего — и голода и холода, и ругани и побоевъ; а когда вырастутъ, вѣрнѣ всего, выйдутъ такими, какъ и отецъ. Вѣдь не даромъ же и пословица говорить, что яблоко отъ яблони не далеко падаетъ. Да и чему другому они могутъ научиться въ семьѣ, гдѣ царитъ непрестанное пьянство и распутство? И вотъ въ обществѣ вмѣсто одного пьяницы появились двое, трое, а можетъ быть, и больше пьяницъ. А сколько еще, кромѣ этихъ дѣтей, можетъ быть, другихъ юношей вступать на тотъ же путь пьянаго разврата, увлеченные дурнымъ примѣромъ взрослыхъ! Такъ большею частію и бываетъ. Такъ однимъ или нѣсколькими распутными членами общества заражается почти все общество.

И развѣ въ самомъ дѣлѣ мы не видимъ, бр., какъ зло пьянства растетъ годъ отъ году болѣе и болѣе, какъ эта зараза распространяется среди насъ все шире и шире. Пьянствуютъ старики, пьянствуетъ и молодежь, пьянствуютъ мужчины, стали пьянствовать нерѣдко и женщины. Рядомъ съ пьянствомъ усиливается и развратъ, и воровство, и другіе пороки и преступленія. И весь порядокъ мирной общественной жизни разрушается. Нѣтъ мира въ семьяхъ, постоянныя нестроенія и въ дѣлахъ общественныхъ. Добрые древніе навыки и обычаи исчезаютъ, а на мѣсто ихъ воцаряются обычаи и нравы растлѣнные. Что прежде считалось грѣхомъ, о которомъ было страшно и подумать, тѣмъ теперь хвалятся. Всюду слышишь о грабежахъ, убійствахъ, воровствѣ, святотатствахъ и т. п. И всему этому главная причина пьянство.

Бр., если такъ быстро и такъ широко разливается между нами зло пьянства, и если мы не остановимся во-время, то до чего мы можемъ дожить? Не доживемъ ли мы до того времени, когда въ нашемъ отечествѣ совсѣмъ порвется мирная гражданская жизнь, когда потеряютъ силу и начальство и суды, когда храмы Божіи будутъ поруганы, когда всѣ мирныя занятія прекратятся, настанетъ вражда всѣхъ противъ каждаго, кровь польется рѣкою, — когда, словомъ, настанетъ царство сатаны, — царство буйное и кровавое? О, Господи, не попусти руку ангела Твоего пролить на землю нашу послѣдній фіалъ гнѣва Твоего!

Жизнь и пастырскіе труды св. Іоанна Златоустаго.

(Рѣчь, читанная на актѣ въ Костромской духовной семинаріи въ день празднованія кончины вселенскаго святителя).

Предметомъ своего чтенія я избралъ жизнь и труды св. Іоанна Златоустаго. Но такъ какъ, въ виду незначительности времени, которое можетъ быть удѣлено настоящему чтенію, подробно и обстоятельно изложить жизнь и пастырскіе труды великаго святителя не представляется возможности, то я буду касаться, жизни и дѣятельности св. Іоанна на столько, на сколько это можетъ выяснитъ характеръ какъ личности святителя, такъ и его пастырской дѣятельности.

Св. Іоаннъ Златоустъ родился въ 347 или 344 году въ Антиохіи отъ знатныхъ и богатыхъ, но отличавшихся высокимъ благочестіемъ, родителей. Отца своего Секунда, начальника войскъ въ Антиохіи, онъ лишился еще въ младенчествѣ. Мать его Анеуса, овдовѣвъ 20 лѣтъ, отказалась вступить во второй бракъ, рѣшивъ посвятить все свои силы на воспитаніе своего сына. Она преподала ему первые уроки благочестія, которыхъ въ послѣдствіи ничто уже не могло изладить изъ души Іоанна, и старалась основательно знакомить его съ св. писаніемъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ она озаботилась дать ему и обширное, прочное образованіе въ свѣтскихъ наукахъ, не опасаясь, что языческіе учителя окажутъ пагубное вліяніе на воспитаннаго въ правилахъ благочестія ея сына. Въ юности Іоаннъ изучалъ философію, краснорѣчіе и другія свѣтскія науки въ языческихъ школахъ. Отдавшись со всею свойственною ему жаждою къ знанію занятіямъ высшею наукой, Іоаннъ сразу обнаружилъ такія высокія дарованія и сталъ дѣлать такіе быстрые успѣхи въ наукахъ, что приводилъ въ восторгъ своего учителя знаменитаго языческаго ритора Ливанія. Какъ высоко цѣнили дарованія и успѣхи въ наукахъ Іоанна Ливаній, видно изъ того, что когда Ливанія на его смертномъ одрѣ спросили, кого бы онъ желалъ имѣть своимъ преемникомъ по школѣ, «Іоанна», отвѣтилъ онъ, «если бы не отняли его у насъ христіанея». По окончаніи своего образованія, Іоаннъ занялся адвокатурою. Адвокатство приучило его къ публичному ораторству и познакомило его съ тѣмъ міромъ неправды, козней, обидъ и угнетеній, вражды и лжи, слезъ и злорадствъ, изъ которыхъ слагается обыденная жизнь людей и которыхъ онъ не зналъ въ домѣ своей благочестивой матери. Это закомство дало ему въ послѣдствіи возможность изображать пороки съ такою безпопад-

ностію, которая, обнажая ихъ во всей гнусности, возбуждала невольное отвращеніе къ нимъ. Занятіе адвокатурою сблизило Іоанна съ людьми свѣтскими, и онъ вмѣстѣ съ товарищами сталъ посѣщать театры, цирки и участвовать въ другихъ свѣтскихъ увеселеніяхъ. Но театральныя и цирковыя зрѣлища не оказали пагубнаго вліянія на неиспорченную и уже достаточно прочно утвердившуюся въ добрѣ душу Іоанна. Напротивъ, они показали ему всю суетность и ложь свѣтской жизни, всю ея пустоту въ сравненіи съ тѣмъ идеаломъ христіанской жизни, который выработался у него подѣ вліяніемъ благочестивыхъ наставленій матери и близкаго ознакомленія со свящ. писаніемъ и съ которымъ онъ вступилъ въ общественную жизнь. Въ немъ скоро появилось и созрѣло желаніе порвать всякую связь съ суетнымъ, наполненнымъ всякой лжи и неправды міромъ, и всецѣло посвятить себя служенію Богу и стремиться къ нравственному усовершенствованію. Но желаніе Іоанна посвятить себя иноческой жизни встрѣтило неожиданное препятствіе со стороны его благочестивой матери. Проліявая слезы, она изобразила ему все скорби ранняго вдовства, все свои заботы объ его воспитаніи. «За все прошу у тебя одной милости», прибавила она: «не подвергай меня вторичному сиротству, не пробуждай въ душѣ моей скорби, недавно уснувшей; потерпи до моей смерти». Покорный, любящій сынъ исполнилъ желаніе матери, остался въ ея домѣ, но сталъ вести строгую подвижническую жизнь. Въ то же время онъ съ нѣсколькими изъ своихъ товарищей изучалъ подѣ руководствомъ ученаго пресвитера Діодора, впослѣдствіи епископа Тарсійскаго, св. писаніе и слушалъ наставленія въ догматахъ вѣры у святого Мелетія, епископа Антіохійскаго, который полюбилъ Іоанна и посвятилъ его въ чтеца. Послѣ смерти своей матери, Іоаннъ исполнилъ давнишнее свое желаніе. Продавъ свое мнѣніе, раздавъ деньги бѣднымъ и освободивъ своихъ рабовъ, онъ поступилъ инокомъ въ одинъ изъ монастырей, находящихся вблизи Антіохіи, гдѣ и пробылъ четыре года, весь отдавшись подвигамъ поста и молитвы и усердно изучая священное писаніе. Слухи о подвигахъ Іоанна обратили на него вниманіе православныхъ, и его вмѣстѣ съ другимъ его Василиемъ избрали было въ епископы. Но Іоаннъ, считая себя недостойнымъ, уклонился отъ такого высокаго сана и написалъ для друга своего Василя, уже посвященнаго въ епископы, свое знаменитое сочиненіе о священствѣ, въ которомъ въ высшей степени художественно и ярко изобразилъ всю высоту, важность, а вмѣстѣ съ тѣмъ и трудность священническаго служенія и показалъ, какія высокія умственные и нравственные качества требуются отъ пастырей церкви. Между прочимъ, въ четвертой книгѣ

этого сочиненія Іоаннъ обличаетъ несправедливость мнѣнія, будто служители алтаря могутъ быть также незнакомы съ образованностью, какъ незнакомы были апостолы. Сочиненіе св. Іоанна о священствѣ должно быть настольною книгою для каждаго пастыря, такъ какъ въ немъ онъ найдетъ и лучшее руководство, и утѣшеніе, и укрѣпленіе въ своей пастырской дѣятельности.

Желая предаться болѣе суровымъ подвигамъ, Іоаннъ удалился изъ общежительнаго монастыря, гдѣ пробылъ четыре года, въ уединенную пещеру; укрѣпляя здѣсь свою душу постоянною молитвою, онъ въ борьбѣ съ самимъ собою, въ дополненіе къ пріобрѣтенной имъ житейской опытности, пріобрѣлъ духовную опытность, высокое духовно-благодатное любомудріе. Но такому великому подвижнику не надлежало быть подъ спудомъ, въ пустынѣ и пещерѣ, но нужно было ярко свѣтить на свѣщницѣ церковномъ. Суровые подвиги разстроили здоровье Іоанна и онъ долженъ былъ, оставить пустыню, возвратиться въ Антиохію. Здѣсь въ 380 г. епископъ Мелетій посвятилъ его въ санъ діакона.

Такъ закончился первый періодъ жизни святого Іоанна, въ теченіе котораго онъ дивными путями промысла пріуготовлялся къ великому общественному служенію на благо всей вселенской церкви, получивъ двойное воспитаніе—воспитаніе въ общественной жизни, которое показываетъ людей въ ихъ немощахъ, бѣдствіяхъ, неправдахъ и порокахъ, и воспитаніе въ пустынѣ, укрѣпившее въ немъ духъ и очистившее въ немъ сердце до способности созерцанія Божества.

На общественномъ служеніи церкви въ санѣ діакона Іоаннъ главнымъ образомъ долженъ былъ заботиться о нуждахъ немощныхъ и бѣдныхъ христіанъ. Онъ посѣщалъ больныхъ и утѣшалъ умирающихъ, помогалъ бѣднымъ, изыскивалъ средства на ихъ содержаніе, являлся защитникомъ слабыхъ и бѣдныхъ въ ихъ тяжбахъ съ сильными и богатыми, защищалъ бѣдныхъ отъ притѣсненій алчныхъ и безсердечныхъ чиновниковъ... Входя въ частныя сношенія съ несчастными, обездоленными и угнетаемыми, онъ еще болѣе ознакомлялся со всею горечью ихъ положенія, со всеми страданіями, какія они претерпѣваютъ, и болѣе и болѣе проникался чувствомъ милосердія и состраданія къ нимъ и стремленіемъ облегчить ихъ участь всевозможными средствами. Въ санѣ діакона Іоаннъ прослужилъ пять лѣтъ. Въ 386 году, когда Іоанну было уже 39 лѣтъ, святой Флавіанъ, преемникъ Мелетія, посвятилъ его въ санъ пресвитера, не причисливъ его къ особой церкви, но поручивъ ему должность проповѣдника. Должность проповѣдника, трудная сама по себѣ, была особенно тяжела и требовала большого самоотверженія въ Антиохіи по многимъ мѣст-

нымъ условіямъ. Антіохія въ то время насчитывала до 200,000 жителей. Половину народонаселенія ея составляли язычники и евреи, враждебно относившіеся къ христіанству. Да и большинство христіанъ были полухристіане, — были опутаны сѣтями языческихъ обычаевъ и нравовъ, проникавшихъ ядомъ суевѣрія, заблужденія и растлѣнія всю ихъ жизнь. На этой почвѣ легко можно было сѣять сѣмяна различныхъ лжеученій. И дѣйствительно, въ Антіохіи ревностно распространяли свое лжеученіе аріане, послѣдователи Павла Самосатскаго, Савелія и гностики разныхъ сектъ. Раздиралъ еще Антіохійскую церковь и расколъ; одни признавали епископомъ Павлина, другіе Флавіана. Происходили горячіе споры между христіанами, при чемъ язычники и евреи, осмѣивая распри христіанъ, хулили и поносили самую вѣру Христову. На ряду съ религіозными нестроеніями много было нестроеній нравственныхъ и общественныхъ. Большинство христіанъ вело жизнь полуязыческую, предавшись страстямъ и всевозможнымъ неприличнымъ для христіанъ увеселеніямъ; усерднѣе посѣщало театры или цирки чѣмъ церкви. Не доставало также антіохійцамъ и любви христіанской къ ближнимъ. Богатые люди, проводя жизнь въ роскоши, старались удовлетворять свою алчность притѣсненіями бѣдныхъ, а послѣдніе въ свою очередь старались при всякомъ случаѣ отомстить своимъ притѣснителямъ, при чемъ происходили кровавые мятежи, во время которыхъ разыгрывались самыя дикія страсти.

Но Іоаннъ не убоился трудностей предстоявшаго ему служенія. Онъ былъ мужъ во всеоружіи духовной мощи. Пламенія любовію къ ближнимъ, при твердомъ упованіи на Бога, онъ съ неутомимою ревностію принялся за дѣло проповѣдничества, не щадя своихъ силъ и здоровья. Онъ проповѣдывалъ слово Божіе не менѣе раза въ недѣлю, часто по два, по три раза, а иногда и каждый день. Никогда еще антіохіяне не слышали такого краснорѣчиваго, дышавшаго силою, убѣдительностію и жизненностію, всѣмъ понятнаго и яснаго слова, какъ бесѣды святаго Іоанна съ церковной каѳедры. Суетные антіохіяне толпами приходили слушать знаменитаго проповѣдника. Когда дѣлалось извѣстнымъ, что Іоанъ будетъ проповѣдывать, то купцы оставляли свою торговлю, адвокаты судилища, ремесленники свои ремесла, и всѣ устремлялись въ церковь. Иногда многіе слушатели Іоанна, приводимые силою его слова — къ живому сознанію грѣховъ, рыдали и обливались слезами, а иногда, приведенные въ восторгъ, рукоплесканіями прерывали рѣчь проповѣдника; но Іоаннъ не любилъ этого. «Что мнѣ въ рукоплесканіяхъ и похвалахъ», говорилъ онъ; — «мнѣ похвала, если вы исправите жизнь вашу, обратитесь къ

Богу». За Іоанномъ навсегда утвердилось наименованіе Златоустаго.

Святый Іоаннъ, какъ ревностный пастырь, конечно, не могъ не заботиться объ огражденіи своихъ пасомыхъ отъ лжеученія еретиковъ, которыхъ не мало было въ Антиохіи, и о наставленіи вѣрующихъ въ православныхъ догматахъ вѣры. Онъ обличалъ аріанъ — аномеевъ, манихеевъ и другихъ еретиковъ и раскрывалъ православные догматы при изъясненіи св. писанія. Но чисто догматическихъ словъ, каковы слова противъ аномеевъ, отъ него осталось не много. Въ своихъ словахъ и бесѣдахъ онъ является прежде всего и главнымъ образомъ проповѣдникомъ нравственности, преимущественно любви христіанской, милосердія христіанскаго (слова о любви ко врагамъ и о милосердіи), и обличителемъ пороковъ... Будучи самъ великимъ и строгимъ подвижникомъ, онъ былъ врагомъ и обличителемъ всякаго грѣха, неутомимымъ гонителемъ всякихъ пороковъ и страстей и велъ съ ними ожесточенную борьбу. Зорко слѣдя за жизнью пасомыхъ, онъ громилъ пороки своего города, — бичевалъ алчность и немилосердіе богачей, низость и мятежность бѣдныхъ, тщеславіе и хищничество чиновниковъ, пустоту и развращенность женщинъ, страсть къ театральнымъ и цирковымъ зрѣлищамъ, неблагоговѣное стояніе въ церкви. Обличенія его были суровы и беспощадны; такъ, напр., обличая неблагоговѣное стояніе въ церкви, святитель говорилъ: «можно ли сказать? Церковь сдѣлалась театромъ. Сюда приходятъ женщины, одѣтыя съ большимъ неприличіемъ и безстыдствомъ, чѣмъ тѣ, что блудодѣйствуютъ. За собой онѣ привлекаютъ сюда и безстыдниковъ. Если кто хочетъ соблазнить женщину, никакое мѣсто, мнѣ думается, не кажется ему удобнѣе церкви. И если кому нужно продать, или купить, — церковь ему кажется удобнѣе, чѣмъ площадь. Здѣсь сплетничаютъ, здѣсь выслушиваютъ сплетни болѣе, чѣмъ гдѣ нибудь, и если вы желаете узнать новости, то здѣсь вы узнаете ихъ болѣе, чѣмъ у судилища и въ пріемной врачей... Терпимо ли это? Можемъ ли мы снести это? Каждодневно я утомляюсь и терзаюсь изъ-за того, чтобы вы вынесли отсюда полезное назиданіе, а вы уходите съ большимъ вредомъ, чѣмъ съ пользой (на 1 посл. къ корин. б. XXXVI). Но пастырь такъ строго укорялъ свою паству потому, что любилъ ее, и она смиренно сносила его заслуженные упреки. Какъ скоро святитель замѣчалъ дѣйствіе своего обличенія, гнѣвъ въ его душѣ уступалъ мѣсто любви и прощенію, и онъ спѣшилъ загладить свою суровость: «чувствую», говорилъ онъ, «что я употребилъ жестокіе укоруы. Простите меня, такъ бываетъ со всякой болящей душой. Но это я говорю не отъ враждебнаго сердца, а отъ безпокойства за васъ любящей души» (на кн. Быт. б. VI). Вообще, вражда ко грѣхамъ и порокамъ у

святого Іоанна никогда не переходила во вражду къ самимъ грѣшникамъ. Напротивъ, никто такъ не былъ милосердъ къ грѣшникамъ, никто такъ не утѣшалъ и не врачевалъ ихъ, какъ онъ. «Если ты тысячу разъ впалъ въ грѣхъ: вди ко мнѣ и будешь искупленъ», говорилъ онъ грѣшнику, и полный любви къ грѣшнику, онъ раскрывалъ передъ нимъ всю безконечность милосердія Божія, передъ которымъ всякій человѣческій грѣхъ тонетъ, какъ капля въ морѣ.

Вооружаясь противъ пороковъ и различныхъ нравственныхъ нестроеній въ домашней и общественной жизни, Іоаннъ Златоустъ естественно долженъ былъ въ своихъ бесѣдахъ часто говорить и о воспитаніи дѣтей въ *наказаніи* и *ученіи Господни*, такъ какъ въ небреженіи о воспитаніи дѣтей онъ видѣлъ главную причину вышеуказанныхъ нестроеній и пороковъ. Наставленія святи-теля о воспитаніи дѣтей превосходны (впрочемъ какъ и все у Златоуста) и было бы въ высшей степени полезно, а посему и желательно широкое ознакомленіе съ ними современнаго русскаго общества. Читая ихъ, невольно думаешь, что святи-тель какъ буд-то жилъ среди насъ, видѣлъ неурядицы въ нашей современной семьѣ, въ нашей школѣ, въ нашемъ обществѣ, и именно намъ предлагаетъ свои наставленія, и показываетъ вѣрнѣйшее средство къ уврачеванію зла. Посему я нахожу неизлишнимъ привести нѣсколько выдержекъ изъ сочиненій святого Іоанна объ этомъ предметѣ.

«Попеченіе объ образованіи сердца дѣтей въ добродѣтели и благочестіи», говоритъ святи-тель, «есть долгъ священныи, котораго нельзя преступить, не сдѣлавшись виновникомъ въ нѣкотораго рода дѣтоубійствѣ. Эта обязанность обща какъ для отцовъ, такъ и матерей. Есть отцы, которые не щадятъ ничего, чтобы доставить дѣтямъ своимъ учителей въ удовольствіяхъ и потворствовать прихотямъ ихъ, какъ богатыхъ наслѣдниковъ, а чтобы дѣти были христіанами, чтобы упражнялись въ благочестіи — до этого имъ мало нужды. Преступное ослѣпленіе! Сей-то грубой невнимательности должно приписать все безпорядки, отъ которыхъ стонетъ общество. Положимъ, вы приобрѣли для нихъ имущество. Но если они не будутъ умѣть вести себя благоразумно, оно сохранится у нихъ не надолго. Имущество будетъ расточено; оно погибнетъ вмѣстѣ съ обладателями его. Оно будетъ для нихъ самымъ печальнымъ наслѣдіемъ. Ваши дѣти всегда будутъ довольно богаты, если получаютъ отъ васъ хорошее воспитаніе, способное упорядочить ихъ нравы и хорошо устроить ихъ поведеніе. Итакъ старайтесь сдѣлать ихъ благочестивыми, владыками своихъ страстей, богатыми въ добродѣтеляхъ. Внимательно наблюдайте за ихъ поступками, ихъ сообщниками, за ихъ и связями, не ожидайте отъ Бога никакой милости, если не

исполните сего долга... «Сколько есть родителей», говорить въ другомъ мѣстѣ святитель, «которые не хотятъ взять на себя труда исправить своихъ дѣтей, непокорныхъ и развращенныхъ. Они какъ будто боятся огорчить своихъ дѣтей, если будутъ строгимъ словомъ обуздывать порочныя наклонности, которыми они предаются. Что же выходитъ? Безпорядки увеличиваются; безнаказанность доходить до государственныхъ преступлений; суды пробуждаются; несчастные умираютъ на мѣстѣ казни. Не исправляя ихъ, вы дѣлаетесь ихъ сообщниками. Вы отказались отъ личныхъ правъ своихъ надъ ними и подвергли ихъ строгости общественнаго наказанія... Если бы отцы старались дать дѣтямъ доброе воспитаніе, то не нужны были бы ни законы, ни суды, ни судилища, ни наказанія. Палачи есть потому, что нѣтъ нравственности.» Особенно святой отецъ совѣтуетъ заботиться о воспитаніи дѣтей въ цѣломудріи, «Не станемъ», говоритъ онъ, «обращать взоры юношей туда, гдѣ безчестныя служанки, невоздержанныя дѣвицы и распутныя рабыни, будемъ удалять ихъ не только отъ зрѣлищъ, но и отъ слушанія соблазнительныхъ и развратныхъ пѣсень, чтобы ими не прельстилась душа ихъ. Не будемъ водить ихъ въ театры, на пиры и въ собранія цыганствующихихъ; но станемъ беречь юношей еще болѣе, чѣмъ дѣвѣ, скрываемыхъ во внутреннихъ покояхъ. Ничто столь не украшаетъ сего возраста, какъ вѣнецъ цѣломудрія и то, когда юноша вступить въ бракъ, чистый отъ всякаго распутства. И жены имъ будутъ любезны, когда душа ихъ напередъ не узнаетъ блуда; когда юноша будетъ звать одну ту женщину, которая сочеталась съ нимъ бракомъ... А что дѣлается нынѣ, это не бракъ, а просто денежная торговля и корчемничество. Если юноша и прежде брака уже растлился, и послѣ брака будетъ смотрѣть на чужую жену, то скажи мнѣ, что пользы отъ брака... Отсюда распри, ругательства, разореніе домовъ и ежедневныя брани. Но если юноша сохранить цѣломудріе, то жену свою будетъ считать милѣе всѣхъ, станетъ хранить съ ней совершенное согласіе, а съ миромъ и согласіемъ войдутъ въ домъ тотъ всѣ блага. Такъ отъ правильнаго и добро-нравственнаго устроенія семьи находится въ прямой зависимости общественная нравственность, а тѣмъ самымъ обуславливается общественное гражданское благоустройство и всяческое преуспѣяніе. Міръ вѣдь состоитъ изъ городовъ, города изъ семействъ, семейства изъ мужей и женъ. Итакъ, когда возникнуть ссоры между мужьями и женами, низвернутся города, а затѣмъ и весь міръ долженъ наполниться смутами и войнами» *).

*) Выдержки, приводимыя изъ сочиненій І. Златоустаго, заимствуются изъ святоотеческой христоматіи Благоразумова. Авторъ.

Св. Іоаннъ любилъ слово Божіе и ревностно занимался изученіемъ его. Въ своихъ бесѣдахъ онъ и своихъ пасомыхъ — всѣхъ и каждаго краснорѣчиво и трогательно убѣждалъ читать или слушать слово Божіе, изучать его въ храмѣ, въ домѣ, во всякое время. «Я всегда внушаю», говорилъ онъ, «и не перестану внушать, чтобы вы не только здѣсь внимали тому, что говорится, но и дома постоянно занимались чтеніемъ Божественнаго писанія. Это же я всегда внушалъ и тѣмъ, которые частнымъ образомъ бываютъ вмѣстѣ съ нами. Никто не говори мнѣ этихъ холодныхъ и недостойныхъ словъ: я привязался къ судилищу, произвожу дѣла общественныя, упражняюсь въ ремеслѣ, имѣю жену, воспитываю дѣтей, правлю домомъ, я человѣкъ свѣтскій, — не мое дѣло читать писаніе, но тѣхъ, кои отказались отъ міра. Что ты говоришь человѣкъ! Не твое дѣло читать писаніе — потому, что ты окруженъ безчисленными заботами! Нѣтъ, твое дѣло больше, нежели ихъ. Они не столько имѣютъ нужды въ помощи Божественнаго писанія, сколько обращающіеся среди множества дѣлъ...»

Призывая пасомыхъ къ усердному и внимательному чтенію и слушанію слова Божія, св. Іоаннъ въ руководство къ правильному разумѣнію его во все продолженіе своего церковно-общественнаго служенія предлагалъ съ церковной кафедрой и толкованія на св. писаніе, преимущественно на Новый Завѣтъ, и къ своей славі краснорѣчиваго проповѣдника присоединилъ еще славу лучшаго и превосходнѣйшаго толкователя св. писанія.

Но не объ одномъ только душевномъ спасеніи пасомыхъ ревновалъ святитель въ санѣ пресвитера. Онъ не прерывалъ и заботъ о бѣдныхъ, попеченіе о которыхъ имѣлъ въ санѣ діакона. Онъ былъ истиннымъ отцомъ всѣхъ нуждающихся и обремененныхъ, являясь жаркимъ ходатаемъ за бѣдныхъ и настоятельно призывая богатыхъ къ дѣламъ благотворительности. Иногда его упрекали, что въ своихъ бесѣдахъ онъ говорилъ только о бѣдныхъ, какъ будто другіе и не заслуживаютъ его вниманія и назиданія, но Златоустъ отвѣчалъ, что ему дорого спасеніе всѣхъ богатыхъ и бѣдныхъ, но о бѣдныхъ онъ особенно заботится потому, что въ попеченіи пастыря нуждаются не только ихъ души, но и тѣло, почему и Спаситель на страшномъ судѣ будетъ спрашивать, накормили ли мы голоднаго, одѣли ли нагого. Посему я не перестану повторять: давайте бѣднымъ и буду неустаннымъ обвинителемъ тѣхъ, кто не даетъ.

Такова была двѣнадцати-лѣтняя пастырская дѣятельность Іоанна Златоуста въ санѣ пресвитера Антиохіи. Она установила самую прочную духовную связь, самую безграничную любовь между пастыремъ и пасомыми. «Я ношу васъ въ сердцѣ своемъ»,

говорилъ святитель въ одной бесѣдѣ, «вы занимаете всѣ мои помыслы. Великъ народъ, но и велика любовь моя къ нему, и вамъ не тѣсно будетъ въ душѣ моей. У меня нѣтъ другой жизни, кромѣ васъ и попеченія о вашемъ спасеніи» (Къ Антиох. нар. бес. IX, 1). Взаимно и пасомые платили горячею любовію къ своему пастырю. Когда по болѣзни онъ пріостанавливалъ свои бесѣды, или на нѣсколько дней удалялся изъ города для отдыха, городъ становился печальнымъ, а когда Іоаннъ возвращался, городъ вновь оживалъ, повсюду раздавались радостныя восклицанія и будто наступалъ праздникъ.

Св. Іоаннъ не желалъ разставаться съ Антиохійскаго паствою до самой своей смерти. Но промыслу угодно было, чтобы этотъ великій свѣтильникъ свѣтилъ не для Антиохійской только церкви, но съ высоты архіепископскаго престола столицы имперіи и всему христіанскому міру. Въ 397 г. умеръ Константинопольскій архіепископъ Нектарій и на его мѣсто по волѣ императора Аркадія, былъ избранъ св. Іоаннъ. Въ этомъ санѣ ему предстояли новыя труды, болѣе обширныя и тяжкіе по управленію — тѣмъ болѣе, что вѣдѣнію епископа столицы подлежали церкви нѣсколькихъ областей. Къ сожалѣнію, св. Іоанна въ Константинополь ожидали тяжкія испытанія и огорченія, которыхъ онъ не зналъ въ Антиохіи.

Первою заботою святителя по прибытіи въ Константинополь была забота объ исправленіи нравовъ клира. Въ Константинопольскомъ духовенствѣ онъ нашелъ мало достойныхъ сотрудниковъ въ дѣлѣ пастырства. Большинство духовенства было заражено любовію къ земнымъ благамъ, къ роскоши и почестямъ. Равнодушное къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ, домогаясь покровительства людей, сильныхъ при дворѣ, оно потворствовало ихъ порокамъ, расхищало церковныя доходы на свои нужды. Подвергнувъ наказаніямъ нѣкоторыхъ недостойныхъ духовныхъ лицъ, святитель наставлялъ клиръ не столько словомъ, сколько своимъ примѣромъ. Онъ удалил изъ своего дома всякую роскошь, хранилъ строгій постъ. Не домогаясь милости сяльныхъ, онъ не посѣщалъ вельможъ, не приглашалъ ихъ къ себѣ на пиры.

Но въ тоже время святитель, какъ любящій отецъ своей паствы, былъ доступенъ для всѣхъ, кто нуждался въ его помощи, защитѣ, утѣшеніи и совѣтахъ. «Обиженный, писалъ, о св. Іоаннѣ бл. Феодоритъ, ищетъ у него помощи; подсудимый призываетъ его въ защитники, голодный проситъ у него пищи, нищій одежды, иной обуви съ его ноги. Плачущій у него ищетъ утѣшенія, больной призора, странникъ пристанища; вдова леть у него слезы о своемъ сиротствѣ; должникъ повѣряетъ ему свою скорбь, иной проситъ его примиренія домашнихъ

ссора».—Своими вдохновенными и пламенными рѣчами о милостынѣ, какъ высочайшей добродѣтели, святитель вызывалъ своихъ слушателей на богатыя и щедрыя пожертвованія въ пользу бѣдныхъ.

Многія знатныя женщины, какъ, напр., Олимпиада, отдали все свое достояніе на дѣла благотворенія и сами приняли на себя должность діакониссъ, чтобы всецѣло посвятить себя на служеніе страждущему человѣчеству. На средства церковныя и свои собственные доходы, на щедрыя пожертвованія людей богатыхъ св. Іоаннъ благоустроилъ прежде существовавшія и вновь устроилъ различныя богоугодныя заведенія, гдѣ могли находить пріютъ и убѣжище всѣ больные, немощные и несчастные.

Въ тоже время св. Іоаннъ своимъ любвеобильнымъ и вмѣстѣ строгимъ словомъ обличалъ господствовавшіе пороки всей вообще паствы, тѣже самые, что и въ Антиохіи, только въ столицѣ, благодаря близости развращеннаго двора, проявлявшіеся съ большею силою, именно: страсть къ театральнымъ зрѣлищамъ, сребролюбіе и жестокость богачей, страсть къ нарядамъ и модамъ въ женщинахъ.

Борясь съ нравственными нестроеніями въ своей паствѣ, святитель старался оградить свою паству отъ раскольниковъ и еретиковъ, въ особенности аріанъ. Хотя послѣдніе и не имѣли въ то время въ столицѣ такой силы, какъ при Григоріи Богословѣ, но ихъ много было на окраинахъ столицы, и они производили особенно большой соблазнъ своими ночными торжественными религиозными процессіями, сопровождавшимися пѣніемъ аріанскихъ гимновъ и привлекавшими даже православныхъ. Въ противовѣстъ аріанамъ, св. Іоаннъ, установилъ и для православнаго народа всеобщія бѣднія и крестныя ходы съ пѣніемъ священныхъ пѣсней. Но, принимая во вниманіе изнѣженность столичнаго населенія, тяготившагося продолжительностію церковныхъ службъ, и чтобы отнять всякій предлогъ уклоненія отъ нихъ, онъ составилъ сокращенный чинъ литургіи. Литургія эта и доселѣ совершается въ православной церкви въ теченіе большей части года, нося имя святителя.

Пастырская дѣятельность св. Іоанна не ограничивалась предѣлами только Константинопольской церкви и церквей, подлежащихъ вѣдѣнію епископа столицы. Онъ ревностно заботился о распространеніи христіанства въ отдаленныхъ языческихъ странахъ; посылалъ миссіонеровъ въ Финикію, Персію, къ готамъ, гуннамъ и скифамъ, жившимъ по берегамъ Дуная и далѣе на сѣверовостокъ въ предѣлахъ нынѣшней Россіи.

Народъ Константинопольскій полюбилъ своего пастыря и вообще называлъ его не иначе, какъ отцомъ. Но, къ сожалѣнію, у

него нашлось не мало и враговъ. Многіе изъ духовенства и придворныхъ, во главѣ съ императрицей, были недовольны прямодушіемъ, строгостію и свободою обличенія св. Іоанна; особенно выдѣлялся изъ враговъ его сильный вельможа Евтропій. Послѣдній возненавидѣлъ святителя за то, что тотъ постоянно бралъ подъ защиту церкви всѣхъ невинныхъ, гонимыхъ и преслѣдуемыхъ Евтропіемъ. Евтропій выхлопоталъ у императора отмену права убѣжища, предоставленнаго церкви прежними императорами. Но вотъ всеильный временщикъ впасть въ немилость у двора и, спасаясь отъ смерти, спѣшить искать убѣжища въ церкви — у св. Іоанна. Несчастный не ошибся въ великодушіи и милосердіи великаго святителя. Когда явились воины взять Евтропія и когда собравшаяся многочисленная толпа тоже стала требовать выдачи головы всѣмъ ненавистнаго временщика, св. Іоаннъ рѣшительно отказалъ въ его выдачѣ. «Вы убьете Евтропія не раньше, какъ умертвите меня», сказалъ онъ. На другой день святителемъ было произнесено знаменитое слово на Евтропія евнуха, въ которомъ яркими красками изображалась вся суетность земнаго величія.

Другимъ, самымъ злѣйшимъ и сильнымъ врагомъ св. Іоанна явилась императрица Евдоксія, которая обличеніе святителемъ женщинъ за ихъ суетность и страсть къ модамъ и нарядамъ принимала на свой личный счетъ. Особенно же возненавидѣла она святителя за то, что тотъ обличалъ ее неоднократно за сребролюбіе и алчность. Разъ, когда императрица, позавидовавъ винограду одной беззащитной вдовы, незаконно присвоила его себѣ, святитель безстрашно выступилъ противъ алчности императрицы, стравился во дворецъ ходатайствовать за обиженную вдовицу и, когда императрица не уважила его ходатайства и даже велѣла грубо удалить его изъ палаты, то св. Іоаннъ Златоустъ запретаъ ей входъ въ церковь и по этому поводу произнесъ слово объ Или и Иезавели.

Враги св. Іоанна, рассчитывая на ненависть къ святителю императрицы и на ея сочувствіе своимъ планамъ, рѣшились погубить его. И вотъ въ 403 г. въ селеніи, называемомъ Дубомъ, составилъ большею частію изъ враговъ святителя — подчиненныхъ ему епископовъ незаконный соборъ. Во главѣ собора сталъ честолюбивый епископъ Александрійскій Теофілъ, завидовавшій славѣ св. Іоанна и возненавидѣвшій его за то, что послѣдній принялъ подъ свою защиту невинныхъ, преслѣдуемыхъ Теофіломъ Нитрійскихъ иноковъ изъ Египта. Обвиненія, предъявленныя на соборѣ противъ св. Іоанна, были самыя пустыя и ничтожныя. Напр., ему ставили въ вину то, что онъ обѣдалъ одинъ и не приглашалъ къ себѣ другихъ, что онъ любилъ грѣшниковъ; но

болѣ всего враги св. Іоанна ставили ему въ вину оскорбительныя слова, произнесенныя будто бы имъ противъ императрицы. Не смотря на протестъ 40 епископовъ противъ незаконности собора и его дѣйствій, враги святителя постановили лишить святителя сана и просить императора объ изгнаніи его изъ столицы. Императоръ, по вліянію своей супруги Евдоксіи, утвердилъ приговоръ собора.

Узнавъ объ этомъ, весь городъ пришелъ въ волненіе тѣмъ болѣе, что ходила молва, будто враги св. Іоанна хотять убить его. Народъ толпами устремился къ храму св. Софіи и архіерейскому дому; днемъ и ночью окружалъ ихъ тѣснымъ кольцомъ, чтобы охранить своего любимаго пастыря. Одинъ только св. Іоаннъ, полный горячей вѣры и покорности воли Божіей, оставался спокойнымъ. Все величіе и мужество души святителя выразились въ слѣдующихъ краснорѣчивыхъ его словахъ, обращенныхъ въ это время къ народу: «Сильныя волны, жестокая буря», сказалъ онъ между прочимъ. «Но я не боюсь потопленія; ибо стою на камнѣ. Пусть свирѣпствуетъ море; оно не можетъ сокрушить камня; пусть поднимаются волны: онѣ не могутъ потопить корабля Іисусова. Скажите, чего мнѣ бояться. — Ужели смерти? Для меня жизнь Христось, а смерть пріобрѣтеніе. Ужели ссылки? — Господня есть земля и исполненіе ея. Ужели потери имѣнія? Мы ничего не принесли въ міръ, конечно, ничего не можемъ и вынести изъ него. Я презираю страхъ міра сего и посмѣваюсь надъ его благами, — не боюсь нищеты, не желаю богатства; не боюсь смерти и не желаю жизни, развѣ для вашего преуспѣянія. Я для того только касаюсь настоящихъ обстоятельствъ, чтобы васъ успокоить. Никто и ничто не можетъ разлучить насъ... Мы раздѣлимся мѣстомъ, но любовью останемся соединены; даже смерть не можетъ разлучить насъ: хотя умереть мое тѣло, но душа будетъ жива и никогда не забудетъ о семъ народѣ; въ одномъ покажите мнѣ любовь вашу, — въ непоколебимой вѣрѣ. Я же имѣю залогъ Господа и не на свои силы полагаюсь».

На слѣдующій день св. Іоаннъ, узнавъ, что его хотять даже силою удалить изъ столицы, желая, чтобы изъ-за него не было пролито ни одной капли крови, отправился въ изгнаніе тайно отъ народа. Но на этотъ разъ удаленіе пастыря изъ столицы было не продолжительно. Въ ночь на другіе сутки произошло сильное землетрясеніе въ Константинополь. Подземные удары особенно сильно чувствовались около дворца и въ самомъ дворцѣ. Императрица въ ужасѣ и вся въ слезахъ вбѣжала къ императору. «Мы изгнали праведника», воскликнула она, «и Господь за то караетъ насъ. Надобно его немедленно возвратить; иначе мы

всѣ погибнемъ». Немедленно отправленъ былъ одинъ изъ придворныхъ съ собственноручнымъ письмомъ императрицы къ святителю, въ которомъ она именемъ Бога умоляла его возвратиться. Архіепископъ вернулся, съ восторгомъ принять былъ своею паствою и по прежнему усердно сталъ заниматься дѣлами церкви. Но враги святителя не примирились съ нимъ. Торжественное возвращеніе его еще болѣе озлобило ихъ и они ждали только удобнаго случая, чтобы начать новыя козни. Случай этотъ скоро представился. Черезъ два мѣсяца по возвращеніи святителя, на площади, предъ самымъ храмомъ св. Софіи поставили въ честь императрицы серебряную ея статую. При открытіи ея происходили шумныя увеселенія чисто языческаго характера. Св. Іоаннъ обратился къ начальнику города съ просьбою о прекращеніи безчинствъ, оскорбляющихъ святыню храма. Но безчинства продолжались, мѣшая совершенно богослуженію въ храмѣ. Тогда святитель произнесъ сильную рѣчь протпвъ зрѣлищъ. Императрицѣ успѣшили донести, что въ этой рѣчи были слова, оскорбительныя для нея: «опять Иродіада пляшетъ, опять Иродіада волнуется, опять требуетъ главы Іоанна!!» Императрица воспылала гнѣвомъ. Послѣ сего надежды враговъ св. Іоанна на окончательное его погубленіе ожили. Въ то время, по желанію самого святителя, собирався соборъ, который долженъ былъ доказать незаконность собора Дуба. Враги Іоанна, основываясь на постановленіи аріанскаго собора противъ Аѳанасія Великаго, старались теперь доказать, что святитель, низложенный соборомъ Дуба, не имѣетъ права считаться епископомъ и, какъ нарушившій это правило, долженъ считаться отлученнымъ отъ церкви, а равно должны быть отлучены и всѣ, которые были съ нимъ въ общеніи. Будучи посрамлены на соборѣ защитниками св. Іоанна, они убѣдили императора употребить противъ него силу. Въ Великую субботу, когда святитель совершалъ таинство крещенія, вооруженные воины вторгнулись въ храмъ, силою извлекли изъ онаго св. Іоанна и заключили его въ его домѣ подъ стражею. При этомъ произошло страшное кровопролитіе; стоны раненыхъ и умирающихъ наполнили храмъ. Кровавыя избіенія приверженцевъ св. Іоанна произошли и въ другихъ мѣстахъ столицы. Около Пятидесятницы наконецъ былъ объявленъ св. Іоанну приговоръ объ изгнаніи. Какъ и въ первый разъ, чтобы избѣжать кровопролитія, онъ удалился изъ города тайно отъ народа. Но это, къ несчастію, не предотвратило новыхъ кровавыхъ избіеній почитателей св. Іоанна и ужасныхъ гоненій на нихъ.

Мѣстомъ ссылки святителя первоначально назначена была Никея. Но черезъ мѣсяць пришло повелѣніе отправить его въ

Кукузь, маленькій городокъ въ дикой и бесплодной мѣстности, въ горахъ Арменіи. Утомительное 70-ти—дневное путешествіе изъ Никеи, суровый климатъ, иногда недостатокъ въ самыхъ необходимыхъ потребностяхъ жизни окончательно разстроили и безъ того слабое здоровье Златоуста. Онъ всю зиму не вставалъ съ одра болѣзни. Черезъ годъ его перевели еще дальѣ на сѣверъ Арменіи въ Арависсу.

Никогда еще не являлся въ такомъ величій святитель, какъ въ изгнаніи: ни ссылка, ни тѣлесныя страданія, никакія внѣшнія невзгоды не могли побѣдить его души, озаренной благодатію Божіей. Слабый и больной, онъ подавалъ своимъ друзьямъ и почитателямъ примѣръ неутомимой дѣятельности; благодаря щедрымъ пожертвованіямъ, присылаемымъ ему друзьями, онъ сдѣлался благодѣтелемъ всего края, гдѣ онъ жилъ въ изгнаніи, — помогалъ нуждающимся, выкупалъ плѣнниковъ. Съ новою ревностію занимался всегда дорогимъ для него дѣломъ миссіонерства, сообщаясь съ благовѣстниками, трудившимися на берегахъ Дуная, въ Финикіи и Персіи, посылая имъ пособія и направляя ихъ дѣятельность; постоянно переписывался съ оставшеюся ему вѣрною паствою и друзьями, увѣщевая ихъ терпѣливо спосить преслѣдованія, которымъ они подвергались, не предаваться унынію, а бодро трудиться во славу Бога и для блага церкви. — Тщетно западный императоръ Гонорій, Римскій епископъ Иннокентій и другіе западные епископы ходатайствовали предъ императоромъ Аркадіемъ о возвращеніи изъ ссылки великаго святителя. Ихъ ходатайство повело лишь къ тому, что императоръ Аркадій повелѣлъ сослать св. Іоанна въ еще болѣе отдаленную мѣстность на берегахъ Чернаго моря въ Питіусъ въ нынѣшней Абхазіи. Это повелѣніе приведено было въ исполненіе самымъ жестокимъ образомъ. Не обращая никакого вниманія на болѣзненное состояніе святителя, его вели почти безъ отдыха и въ зной и проливной дождь. Черезъ три мѣсяца достигли г. Команъ; но дальше св. Іоаннъ Златоустъ не могъ уже продолжать пути. 14 сентября 407 г. онъ скончался съ словами: «слава Богу за все!»

Таковы были съ краткихъ чертахъ жизнь и пастырская дѣятельность св. Іоанна Златоуста, исполненные подвиговъ и страданій! Онъ поучителенъ и назидателенъ для всѣхъ, но преимущественно для пастырей и юношей, обучающихся въ духовной школѣ и готовящихся къ пастырскому служенію. Современники св. Іоанна толпами устремлялись слушать святителя и съ восторгомъ внимали его мудрымъ глаголамъ, вѣщавшимъ о вѣчномъ спасеніи. И для насъ не закрылись золотыя уста св. Іоанна. Онъ вѣщаетъ всѣмъ намъ въ своихъ многочисленныхъ див-

ныхъ твореніяхъ, нынѣ прекрасно переведенныхъ на русскій языкъ.

Въ заключеніе своей рѣчи обращаюсь къ вамъ, питомцы духовной школы! Въ періодъ подготовленія къ пастырскому служенію, подражая великому святителю, развивайте и обогащайте свой умъ познаніями, особенно же старайтесь ревностно изучать слово Божіе, какъ ревностно изучалъ его Златоустъ, и, подобно ему, заботьтесь о нравственномъ своемъ усовершенствованіи. Внимательно изучайте его прекрасное сочиненіе о священствѣ, знакомьтесь и съ другими твореніями великаго святителя, представляющими неистощимое сокровище высокой духовной мудрости; развивайте упражненіями даръ слова, столь необходимый для пастырскаго служенія, какъ совѣтуетъ св. Іоаннъ всѣмъ пастырямъ. Когда же Господь призоветъ васъ къ пастырскому служенію, старайтесь подражать пламенной любви святителя къ пасомымъ и вытекавшему изъ нея ревностному и самоотверженному попеченію его о душевномъ ихъ спасеніи; подражайте неистощимому его милосердію ко всѣмъ страждущимъ и угнетеннымъ, его нищелюбію; по возможности же не стремитесь искать земныхъ выгодъ, въ ущербъ пастырскому служенію; будьте также нелицеприятны и готовы пострадать за правду и истину, предавшись покорно волѣ Божіей, какъ и св. Іоаннъ.

Преподав. В. Горицкій.

Къ вопросу о средствахъ содержанія ц.-приходскихъ школъ.

I.

23 сентября настоящаго года въ с. Сухоруковѣ, Костром. у., было скромное торжество — освященіе новаго зданія цер-прих. школы. Но не о торжествѣ мнѣ хочется сказать, а о самой стройкѣ школы, о средствахъ на это и вообще о матеріальномъ положеніи церк.-приходскбй школы. Наша школа строилась, что называется, „съ міру поняткѣ“: сюда привлечены были и казенныя средства, и общественныя, и частныя. Школа въ селѣ была и ранѣе, но помѣщеніе ея было весьма плохое, такъ что невольно явилась мысль о новомъ. Въ 1902 г. моими предшественниками было возбуждено ходатайство объ отпускѣ казеннаго лѣса для устройства новаго зданія школы. Ходатайство это было уважено, и я въ 1905 году получилъ о семъ извѣщеніе. Лѣсъ былъ данъ въ количествѣ 258 деревъ, но его нужно было срубить и перевезти на разстояніи 8 верстъ. Пришлось обращаться къ „міру.“ „Мірѣ“ нашъ, къ сожалѣнію, раздѣленъ на два общества, и каждое при

этомъ имѣть свою школу: одно—земскую, другое—церковную. На помощь перваго нечего было и рассчитывать, пришлось, поэтому, просить только свое общество. Нашлись было и здѣсь крестьяне, которые говорили, что никакого новаго помѣщенія для школы не нужно—достаточно-де и стараго; но благоразумная часть общества взяла верхъ. Составленъ былъ приговоръ о вырубкѣ и вывозкѣ лѣса „изъ казны“ обществомъ. Лѣсъ былъ вывезенъ, но это было только началомъ дѣла; для дальнѣйшаго нужны были средства, а ихъ-то и не было. Чтобы получить ихъ изъ центрального управленія, требовалось имѣть „мѣстныхъ средствъ“—и при томъ въ количествѣ не меньше половины всей смѣтной суммы (газетный лѣсъ въ матеріалѣ при семъ въ расчетъ не идетъ), и только въ томъ случаѣ можно было рассчитывать на получение второй половины изъ означеннаго управленія. Дѣло было остановилось совсѣмъ: „мѣстныхъ средствъ“ не имѣлось никакихъ, лѣсъ лежалъ, подвергаясь опасности сгнить, если не будетъ употребленъ въ дѣло. Нашлись, однако, добрые люди и помогли: извѣстный строитель Хрѣновской ц.-учит. школы И. А. Кокоревъ пожертвовалъ 50 р., попечитель школы з. н. Л. Л. Пушкинъ безвозмездно предоставилъ для школы 20 т. кирпича для фундамента и изразецъ съ прикладомъ для печи (не говоря о другихъ мелочахъ), а общество взялось подвезти кирпичъ на мѣсто и, кромѣ сего, дало приговоръ на полученіе отъ земства желѣза для школьной крыши. Такимъ образомъ дѣло наладилось: „мѣстныхъ средствъ“ набралось на 700 рублей, можно было надѣяться, что и центр. управленіе подастъ свою помощь. Оттуда дѣйствительно дано было пособіе въ 500 руб., потомъ дополнительно изъ Еп. Уч. Совѣта 100 руб. Зданіе, т. о., началось стройкой и благополучно приведено къ концу. Вышло оно, нужно замѣтить, очень внушительное, во всякомъ случаѣ, вполне достойное своего высокаго назначенія. Достаточно сказать, что все зданіе (къ новому подъ общей крышей подставлено въ видѣ кухни съ ночлежкой и старое) размѣромъ 25×12 арш., при чемъ классная комната 9×12×5 арш. Свѣтло, просторно и весело!

Оставляю въ сторонѣ свою школу: она такъ или иначе, съ тѣми или иными хлопотами устроена и—слава Богу. Коснусь вообще нашихъ церковно-приходскихъ школъ, ихъ матеріальнаго положенія.

Школа устроена, но этого недостаточно, нужно ее и содержать. Какъ? Вотъ тревожный вопросъ для каждаго о. завѣдующаго. Въ самомъ дѣлѣ, на какія средства содержатся наши школы? Нужно сознаться, что средства содержанія этихъ школъ ничтожны, а главное—совершенно не опредѣленны и случайны. Нѣкоторые изъ

нихъ содержатся всецѣло на средства или вклады попечителей, но это весьма рѣдко, другія съ пособіемъ отъ нихъ, при чемъ въ разныхъ видахъ и разныхъ размѣрахъ; здѣсь все зависитъ отъ расположенія и средствъ самихъ попечителей. Иныя школы получаютъ пособія отъ земства, это уже зависитъ отъ настроенія извѣстнаго земства; наше земство Костромское, напр., кажется, не субсидируетъ церк. приход. школъ ничѣмъ; припятствіемъ къ сему является, какъ мнѣ пришлось слышать отъ одного земца, то, что отпускъ земскихъ денегъ на наши школы требуетъ и участія земства въ контролъ за расходованіемъ ихъ, а въ этомъ послѣднемъ земство встрѣчаетъ де препятствія со стороны епархіальнаго школьнаго начальства (въ газетахъ дѣйствительно приходится читать жалобы нѣкоторыхъ земцевъ на то, что они, давая субсидіи на церк.-приходскія школы, совершенно не освѣдомлены о томъ, какъ и куда тратятся они). Насколько, однако, справедливы разсужденія почтеннаго земца — не знаю. Наконецъ, всѣ остальные школы, т. е. большая часть всего количества, не имѣютъ опредѣленныхъ средствъ содержанія: на все остальное, кромѣ жалованья учащимъ и необходимыхъ учебниковъ, онѣ должны изыскивать „мѣстныя средства“. Что это такое за „мѣстныя средства“, кстати сказать, очень любезны нашимъ школьнымъ сферамъ (рекомендуется: при стройкѣ новой школы найти половину „мѣстныхъ средствъ“, при ремонтѣ — поискать ихъ же, при содержаніи пользоваться ими же) — опредѣлить довольно трудно. Оставляя въ сторонѣ средства и пособія гг. попечителей, какъ оч. рѣдкое явленіе, можно бы остановиться на общественныхъ суммахъ (по крестьянскимъ приговорамъ), идущихъ на содержаніе школы, и ихъ отнести къ сему разряду „мѣстныхъ средствъ“. Но приходится сознаться, что наши крестьянскія общества весьма туго подаются на такіе расходы. Они боятся всякихъ новыхъ оброковъ и не задумываются отказываться отъ всякихъ начинаній, какъ бы полезны они ни были имъ, лишь только при этомъ требуется отъ нихъ лишняя копейка. Примѣръ сему мы видѣли выше: крестьяне чуть не отказались отъ дароваго лѣсу, лишь только узнали, что для рубки его требуется ихъ денежная помощь, а для вывозки — ихъ же услуги. Болѣе яркій примѣръ былъ по сосѣдству. Общество совершенно отказалось содержать земскую школу, когда наемъ помѣщенія для нея съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, т. е. рублей на 80, земство возложило на него (по новымъ правиламъ земская школа, если не имѣетъ своего помѣщенія, получаетъ таковое съ отопленіемъ и освѣщеніемъ не отъ волости, какъ было до прошлаго года, а отъ того общества, которое она обслуживаетъ). Такова сознательность крестьянъ. Для иллюстраціи ея у cadaго священника, навѣрно,

найдется много примѣровъ. Между тѣмъ, по существу дѣла, школа и должна бы содержаться на общественныя средства. Общество дѣйствительно и платитъ, — въ достаточномъ или недостаточномъ количествѣ, но платитъ; получаетъ суммы земство и содержитъ на нихъ свои школы; только выходитъ такъ, что многіе его плательщики не имѣютъ возможности пользоваться услугами этихъ школъ и принуждены обращаться въ школу церковную. Учатъ въ ней своихъ дѣтей, мало справляясь о томъ, на что она содержится, во всякомъ случаѣ не выражая никакого желанія помогать ей своими средствами. Съ какой-де стати мы будемъ платить еще новый оброкъ сравнительно съ тѣми, кои пользуются земскою школою? — разсуждаютъ они. А церковную школу все-таки нужно содержать: она требуетъ и отопленія, и освѣщенія, и ремонта, и прислуги. Откуда достать средства на все это, — вопросъ остается открытымъ. Попечителя нѣтъ; если есть, то часто такой, который сочувствуетъ школѣ только платонически; земство не помогаетъ, общество глухо... не закрывать же школу! Остается, очевидно, одинъ источникъ — церковный кошелекъ. Правда, церковныя суммы образуются обычно изъ пожертвованій на благоукрашеніе храма. („Николѣ“, какъ у насъ выражаются). Но, вѣдь, церковная школа существуетъ для удовлетворенія религіозно образовательныхъ потребностей даннаго общества. На эту потребу даже и кредитъ разрѣшенъ властію: можно употребить изъ церковныхъ суммъ на церк.-прих. школу въ годъ до 50 руб., при одномъ условіи, если таковыя найдутся. да, конечно, если къ сему расположенъ церковный староста. И здѣсь, какъ видите, стоитъ „если“, слѣд., можетъ этого и не случиться: не найдется свободныхъ денегъ въ церкви или староста окажется не расположеннымъ къ расходамъ на школу, — и тогда школа существуй, какъ угодно. Не даромъ же школы погибаютъ не въ рѣдкость. Да если и все обстоитъ благополучно: деньги въ церкви находятся, староста — человекъ покладистый, — и въ этомъ случаѣ завѣдующій чувствуетъ себя весьма скверно; не имѣть ни гроша денегъ и изъ-за каждой бездѣлицы обращаться къ старостѣ, всегда съ опасеніемъ, что просьба не будетъ удовлетворена, или удовлетворена, да не своевременно, съ неохотой — тяжело. Да 50 руб., которые можно израсходовать на школу изъ церковныхъ суммъ, все равно не хватитъ, приходится волей — неволей прибѣгать къ натуральному обложенію школьниковъ: примыть школу должны они, купить письменныхъ принадлежностей предоставляется имъ же, и иное въ этомъ родѣ. Какъ все это неудобно, тяжело! Небезпеченность церковной школы вошла чуть не въ поговорку. Печальное матеріальное положеніе ея сознается и дѣятелями ея, что повыше насъ; въ частныхъ бесѣдахъ съ ними при-

ходится слышать отъ нихъ такія слова: „несчастныя эти школы“, „слезы съ этими школами“. Школа, однако, должна существовать, и она упорно борется за свою жизнь, отыскивая для себя средства — случайныя, неопредѣленные, весьма часто недостаточныя. А рядомъ стоитъ земская или министерская школа, гдѣ все есть, нужды не видно, такъ какъ получаетъ она опредѣленное и довольно порядочное содержаніе. Невольно является вопросъ: почему же наша школа нуждается, почему она принуждена содержаться по-птичь, на какія-то собирательныя средства? Вѣдь и она работаетъ на нивѣ народной добросовѣстно и, казалось бы, не менѣе другихъ достойна быть содержимой не „какъ-нибудь“, а „какъ слѣдуетъ“.

По средствамъ содержанія ее слѣдуетъ во всякомъ случаѣ уравнивать со школой министерской или земской. Но какъ это можно сдѣлать, скажу въ другой разъ. С. М. Л.

II.

Въ положеніи церковныхъ школъ весьма важное значеніе имѣетъ обезпеченіе ихъ мѣстными денежными средствами, такъ какъ по установившейся въ нашей епархіи практикѣ на ихъ счетъ отъносится все школьное хозяйство, за исключеніемъ содержанія учащаго персонала и приобрѣтенія учебниковъ. Не знаю, какъ обстоитъ дѣло обезпеченія церковныхъ школъ мѣстными денежными средствами въ прочихъ уѣздахъ епархіи, а положеніе ихъ въ данномъ отношеніи въ Чухломскомъ у. нельзя считать нормальнымъ. Въ названномъ уѣздѣ на нужды церковныхъ школъ изъ мѣстныхъ источниковъ поступаетъ въ общей сложности около 3500 руб. въ въ годъ, въ среднемъ по 115—145 руб. на одну ц.-пр. школу и 28—45 руб. на школу грамоты. Но такіе годовичные школьные бюджеты, если взять самую высшую цифру ихъ 145 руб. для церковно-приходской школы и 45 руб. для школы грамоты, нельзя признать достаточными для безбѣднаго существованія ихъ. Въ отношеніи источниковъ своего поступленія мѣстныя денежные средства ц. школъ уѣзда не отличаются устойчивостью и опредѣленностью. Это нужно сказать въ особенности относительно поступленій отъ церквей и попечителей. Такъ, напр., въ 1904 г. изъ перваго источника поступило 525 р., изъ послѣдняго — 842 р., тогда какъ въ 1906 г. церкви пожертвовали непосредственно въ школы 336 руб., т. е. въ среднемъ 11 руб. 25 коп. на одну ц. прих. школу и 22 р. на школу грамоты, и въ уѣздное отдѣленіе на ихъ общія нужды — 110 руб. т. е. въ среднемъ по 2 р. 34 коп. съ церкви, отъ попечителей получено 771 руб.

Наибольшей устойчивостью отличаются земская и волостная субсидія: первой ежегодно поступает 610 руб., второй — 500—540 руб. Но характерно то, что изъ 12 волостей уѣзда 8 вовсе не участвуютъ въ содержаніи ц. школъ своихъ районовъ.

По отдѣльнымъ церк. школамъ уѣзда мѣстные денежные средства распредѣляются крайне неравномерно. Изъ 24 церк. школъ 8 школъ имѣютъ опредѣленный и устойчивый бюджетъ не менѣе 100 руб. въ годъ, въ остальныхъ ц.-пр. школахъ и школахъ грамоты мѣстные денежные средства колеблются между 25—95 руб. въ годъ, при чемъ 6 ц.-пр. школъ и всѣ школы грамоты получаютъ менѣе 50 руб. въ годъ, что прямо уже печально.

Изысканіе способовъ и средствъ къ увеличенію мѣстныхъ денежныхъ поступленій и упорядоченію существующихъ источниковъ содержанія церк. школъ — давно назрѣвшая нужда. Въ докладѣ отъ 10 августа с. г. по данному вопросу Чухломскаго уѣздн. наблюдателя въ мѣстное отдѣленіе епархіальнаго учил. совѣта выражены были слѣдующія предположенія и соображенія къ желательному разрѣшенію этой въ высшей степени важной и сложной задачи церковно-школьнаго дѣла.

1) Первою и наиболѣе существенною мѣрою къ упорядоченію дѣла обезпеченія церк. школъ мѣстными денежными средствами было бы правильное и равномерное распредѣленіе денежныхъ средствъ крестьянъ между школами всѣхъ типовъ по добровольному соглашенію волостныхъ сходовъ съ предоставленіемъ сельскимъ обществамъ права отказываться отъ обязательнаго содержанія тѣхъ изъ нихъ, которыми, по дальности разстоянія, или инымъ какимъ-либо мѣстнымъ условіямъ, они не могутъ пользоваться. Каждое крестьянское сельское общество тогда стало бы принимать участіе въ содержаніи той именно школы, которой оно пользуется въ дѣйствительности.

2) Дѣйствительною школьною единицею церковной школы является приходъ, а дѣло обезпеченія школъ пособіями отъ крестьянъ находится въ рукахъ волостныхъ и сельскихъ обществъ. Признаніе за приходами значенія административныхъ единицъ, вѣдающихъ всѣ стороны церковно-приходской жизни независимо отъ волостныхъ и сельскихъ сходовъ, съ предоставленіемъ приходскимъ приговорамъ въ пользу школъ силы и значенія сельскихъ приговоравъ, которые обязательны для всѣхъ крестьянъ, составляющихъ сельское общество (рѣш. Прав. сената 8 ноябр. 83 г. за № 3558), было бы второю не менѣе важною мѣрою въ интересахъ привлеченія крестьянъ къ участію въ содержаніи церк. школъ.

3) Св. Синодъ, призывая приходское духовенство къ дѣлу церковно-школьнаго просвѣщенія, опредѣлилъ, что каждая приход-

ская церковь безъ особаго на то разрѣшенія можетъ расходовать на нужды мѣстныхъ ц.-прих. школъ до 50 руб. въ годъ. (Опред. Св. Синода отъ 5 февр. 15 марта 1899 г. за № 474). Епарх. съѣздъ духовенства прошлаго года, съ утверждения Его Преосвященства, уполномочилъ церкви употреблять на нужды мѣстныхъ школъ изъ ихъ суммъ, гдѣ это найдется возможнымъ, до 100 р. въ годъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія (журн. епарх. съѣзда 1906 г. отъ 26 авг. № 7). Необходимо, чтобы причты и старосты церквей епархіи, при непремѣнномъ содѣйствіи о.о. благочинныхъ, въ возможно—широкихъ размѣрахъ пользовались означенными полномочіями въ видахъ привлеченія церквей къ болѣе активному участию въ содержаніи мѣстныхъ ц. школъ.

4) Распоряженіемъ епарх. начальства отъ 7 дек. прошлаго года всѣ денежныя средства, собираемыя съ церквей епархіи на общія нужды церковныхъ школъ, за исключеніемъ средствъ, собираемыхъ на страхованіе зданій второклассныхъ школъ, переданы въ вѣдѣніе уѣздныхъ отдѣленій—съ тѣмъ, чтобы изъ этихъ средствъ выдавались пособія наибѣднѣйшимъ школамъ уѣзда, а на нужды канцелярій послѣднихъ расходовалось не болѣе 75 руб. въ годъ. Въ виду крайней незначительности означенныхъ добровольныхъ сборовъ, въ чемъ убѣдилъ опытъ прошлаго года, дѣйствительнѣй и цѣлесообразнѣй было бы всѣ существующіе сборы на общія нужды церковныхъ школъ, исключая развѣ Никольскаго, замѣнить извѣстнымъ процентнымъ обложеніемъ съ доходовъ церквей и, по примѣру установленныхъ съ нихъ сборовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній, сдѣлать ихъ такъ же обязательными.

5) Въ видахъ увеличенія частной благотворительности, которая должна быть сосредоточена въ лицѣ центрального лица — попечителя школы, желательно: а) располагать мѣстное населеніе къ открытію приходскихъ и школьныхъ попечительствъ, установивъ для послѣднихъ наиболѣе совершенную организацію; б) во исполненіе предписанія Св. Синода отъ 30 сент. — 11 окт. 1898 г. за № 3782, завести при всѣхъ приходскихъ церквяхъ, гдѣ имѣются церк. школы, особыя кружки для сбора пожертвованій „на мѣстную церковно-приходскую школу“ какъ при богослуженіяхъ, такъ и при требоисправленіяхъ и иконошошеніяхъ по приходу.

Уѣздное отдѣленіе въ своемъ собраніи 13 августа, при участіи о.о. благочинныхъ 2 и 3 округа, всѣ вышеозначенныя предположенія и соображенія о. наблюдателя по вопросу объ увеличеніи и упорядоченіи мѣстныхъ денежныхъ средствъ ц. школъ уѣзда одобрило и признало желательными, со своей стороны сдѣлавъ слѣдующее постановленіе: „на будущее время производить сборъ

съ церковей уѣзда на общія нужды церк. школъ въ томъ порядкѣ, какъ онъ производится на попечительство о бѣдныхъ дух. званія, т. е. не менѣе 3 руб. въ годъ, съ каждой изъ нихъ, оставивъ въ силѣ все другіе сборы“ (журн. Чухл. уѣзд. отд. 13 авг.). Епарх. учил. совѣтъ согласился съ означенными постановленіями отдѣленія; утверждено оно и Его Преосвященствомъ. Остается только пожелать, чтобы само приходское духовенство во главѣ съ о.о. благочинными прониклось сознаниемъ важности и цѣлеобразности изложенныхъ предположеній и мѣропріятій и, по мѣрѣ возможности, проводило ихъ въ жизнь церк. школъ.

Чухломской уѣздный наблюдатель свящ. А. *Бьялевъ*.

О способахъ къ изученію церковнаго пѣнія въ существующихъ нынѣ въ епархіи хоровъ и школъ.

Нужда въ сохраненіи и объединеніи обычныхъ церковныхъ напѣвовъ Костромской епархіи, а также въ лучшихъ способахъ обученія онымъ, уже давно официально признана и мѣстною епархіальною властію, и близко стоящими къ дѣлу мѣстными духовными учрежденіями, именно: Преосвященными Костром. епископами — Александромъ въ 1886 г., Виссаріономъ въ 1901 г., и Тихономъ въ 1906—1907 г., съѣздомъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ въ 1898 г., училищнымъ совѣтомъ въ 1890 г., епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1902 и 1907 г.г., а также многими о.о. благочинными и благочинническими совѣтами въ началѣ 1907 г. — Но дѣло это до сего времени не двигается впередъ. Однако надо же когда нибудь положить твердыя основанія постановкѣ сего (весьма важнаго въ богослуженіи предмета, а вмѣстѣ съ тѣмъ и конецъ бесплоднымъ о немъ разсужденіямъ).

Для введенія въ епархіи правильнаго и единообразнаго церковнаго пѣнія, для успѣшнаго обученія оному и для ограниченія произвола руководителей пѣнія можно указать слѣдующіе практическіе способы.

1) Для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ и народныхъ школъ — кратковременные, отъ 4-хъ до 6-ти недѣль, пѣвческіе курсы въ каникулярное время. Курсы эти давно уже съ пользою практикуются въ разныхъ епархіяхъ и имѣютъ твердо устоявшуюся постановку. Но курсы эти стоятъ не дешево и для состоящихъ на службѣ псаломщиковъ неудобны, такъ какъ могутъ отвлекать ихъ надолго отъ исполненія ихъ прямыхъ обязанностей по церкви и приходу и отъ сельско-хозяйственныхъ занятій въ самую горячую ихъ пору.

2) Для подготовленія къ псаломщической должности подростковъ, не вышедшихъ изъ школьнаго возраста, весьма полезно учрежденіе въ епархіи причетнической школы, проектъ каковой, съ одногодичнымъ курсомъ, и составленъ особою для того комиссіею въ 1907 году. Подобнаго рода школы бываютъ и съ двухгодичнымъ курсомъ. Преимущество этихъ школъ предъ краткими курсами состоитъ глав. обр. въ болѣе обширной программѣ преподаваемыхъ предметовъ и въ практическомъ ихъ усвоеніи.

3) Для подготовки возрастныхъ кандидатовъ на должность псаломщика могли бы быть учреждаемы въ г. Костромѣ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ, подъ руководствомъ кого-либо изъ священниковъ, или діаконѣвъ, двухмѣсячные или трехмѣсячные курсы, до трехъ разъ въ году, за исключеніемъ страдной поры работъ, подобно курсамъ счетоводства, открытымъ въ 1905 г. въ г. Костромѣ Ю. М. Крыловымъ, съ программю, соответствующею обязанностямъ псаломщиковъ. Здѣсь же могла бы производиться и кратковременная выправка кандидатовъ на псаломщическія мѣста и даже псаломщиковъ, такъ какъ для нѣкоторыхъ изъ нихъ достаточно 5—10 уроковъ, чтобы дополнить и урегулировать ихъ познанія. Устройство такихъ курсовъ могло бы происходить даже по частной инициативѣ, не потребовало бы большихъ затратъ отъ ихъ учредителей, да и для курсистовъ, при незначительной платѣ за обученіе (рублей 6 - 7 въ мѣсяцъ) и при вольныхъ квартирахъ, было бы необременительно.

4) Рекомендуемое въ Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостяхъ 1907 г. № 1 (Синод. Церк. Бѣд. № 5) устройство курсовъ церковнаго пѣнія по благочиніямъ. Этотъ способъ обученія пѣнію извѣстенъ и въ Костромской епархіи. Онъ практиковался, напримѣръ, въ IV-мъ Кинешемскомъ благоч. округѣ въ 1901 году. На рапортѣ о семь о. благочиннаго свящ. Л. Краснопѣвцева (отъ 8 іюня за № 170) послѣдовала отъ 15 іюня за № 3107 слѣдующая резолюція Преосвященнѣйшаго Епископа Виссаріона: „Въ консисторію. Подобные курсы хорошо бы устроить по всемъ благочиніямъ. Желательно поддержать принятые въ Костромской епархіи напѣвы для избѣжанія разныхъ напѣвовъ по своемувольному усмотрѣнію руководителей пѣнія на курсахъ“... (Слѣдуетъ предложеніе объ изданіи костромскихъ напѣвовъ, собранныхъ прот. І. Вознесенскимъ).

5) Учрежденіе разъѣздныхъ учителей церковнаго пѣнія. Способъ этотъ въ древности примѣнялся на Руси къ обученію церковному пѣнію по крюкамъ, примѣняется и нынѣ къ обученію народа грамотѣ. Такіе учителя могутъ быть подчинены и давать засвидѣтельствованные причтами или о.о. благочинными отчеты о своей дѣятельности совѣту Θεодоровско-Сергіевскаго братства, или и особому наблюдательному по церк. пѣнію комитету. Разъѣздными учителями могли бы быть и заштатные священно-церковно-служители.

6) Самообученіе. Курсы пѣнія по благочиніямъ и уроки развѣдныхъ учителей могутъ быть очень непродолжительны. Стоитъ сообщить слушателямъ азбуку нотнаго пѣтія и дать нѣсколько практическихъ уроковъ, а затѣмъ предоставить имъ самимъ самообученіе пѣнію. Но и безъ курсовъ и безъ развѣдныхъ учителей можно научиться церковному пѣнію по нотамъ отъ своей братіи, среди которой всегда найдутся сколько ибудь знающіе ноту. Вѣдь научаются же играть на скрипкѣ и даме на фортепіано самоучкой. Для этой цѣли издаются „самоучители“.

Существенное при всѣхъ способахъ обученія церковному пѣнію есть обязательное въ епархіи употребленіе одного, одобреннаго Свят. Синодомъ и указаннаго епархіальною властію, или намѣченнаго съѣздомъ самага духовенства, нотнаго руководства, содержащаго въ себѣ полный годичный кругъ церковнаго пѣнія. Безъ этого руководства, чрезъ обученіе пѣнію разными учителями, получаютъ широкій доступъ на клиросы церквей епархіи самыя разнообразныя, а съ ними, конечно, и неправильныя напѣвы.

Послѣдніе три способа обученія пѣнію не дороги, не отвлекаютъ церковнослужителей надолго отъ ихъ служебныхъ обязанностей и по устройству своему не сложны, а между тѣмъ дѣйствительны и потому достойны всякаго вниманія. При нихъ только письменоводство, за краткостію времени, не можетъ имѣть прочной постановки; но предметъ этотъ можетъ быть поставленъ на надлежащей высотѣ подъ руководствомъ о.о. настоятелей церквей и благочинныхъ. Денежныя пособія для обученія пѣнію могутъ быть исысканы въ каждомъ благочинническомъ округѣ, или же назначены изъ общепархіальныхъ суммъ, но и обучающіеся пѣнію не должны быть вполне свободны отъ взносов на этотъ предметъ.

Магистерскій коллоквиумъ.

Во вторникъ, 18 сентября, въ 6 часовъ вечера, въ актовомъ залѣ Казанской д. академіи состоялся коллоквиумъ, на которомъ преподаватель Костромскій духовной семинаріи И. В. Баженовъ защищалъ представленное имъ въ Совѣтъ академіи на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Характеристика четвертаго Евангелія со стороны содержанія и языка, въ связи съ вопросомъ о происхожденіи евангелія; Казань. 1907. XV + 402 стр.“

Иванъ Васильевичъ Баженовъ—сынъ протоіерея села Коя Кашиинскаго уѣзда, Тверской епархіи, родился 20 іюня 1855 года; первоначальное образowanіе получилъ въ Бѣжецкомъ духовномъ училищѣ среднее—въ Тверской духовной семинаріи, а высшее въ Казанской дух. академіи,

гдѣ обучался съ 1877 по 1881 г. Окончивъ въ 1881 году курсъ академскаго ученія со степенью кандидата богословія и съ правомъ пріобрѣтенія степени магистра богословія не держать новаго устнаго испытанія, г. Баженовъ въ томъ же году поступилъ въ Вятскую духовную семинарію на должность преподавателя греческаго языка и св. писанія, а въ 1883 году былъ опредѣленъ преподавателемъ св. писанія въ Костромскую духовную семинарію, гдѣ вскорѣ занялъ также должность преподавателя еврейскаго языка, а съ 1896 года должность секретаря правленія. Съ 1894 года онъ состоитъ членомъ совѣта Костромской губернской ученой архивной комиссіи.

Съ 1887 года г. Баженовъ выступилъ на литературное поприще и съ тѣхъ поръ непрерывно до настоящаго времени печаталъ свои статьи въ различныхъ, почти исключительно богословскихъ, журналахъ. Такъ, имъ напечатаны: 1) въ „*Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“ 16 статей, изъ которыхъ болѣе обширныя: „Положеніе женщины въ христіанствѣ“, „Св. благовѣрные князья Ярославскіе Θεодоръ и чада его Давидъ и Константинъ“, „О ризѣ Христовой“, „Костромской Богоявленскій Анастасинъ монастырь“, „Опытъ библейскаго оправданія православно-церковнаго вѣрованія въ пришествіе пророка Іліи предъ страшнымъ судомъ Христовымъ“, „Костромскія городскія церкви и монастыри по писцовымъ книгамъ XVII вѣка“ и другія;—2) въ „*Русскомъ Паломникѣ*“—119 статей, изъ которыхъ болѣе важныя: „Св. Антоній Великій“, „Символическія изображенія при святыхъ евангелистахъ“, „Ученики Іоанна Крестителя“, „Крещеніе Іоанново и христіанское“, „Кашинскій Срѣтенскій женскій монастырь“, „Прообразы св. крещенія“, „Владычество святыхъ угодниковъ надъ животными“, „Предъизображеніе Пресвятой Богородицы въ Ветхомъ завѣтѣ“, „Ветхозавѣтные прообразы креста Господня“, „Ангельское благовѣстіе Богоматери“, „Первобытные люди до пестопнаго періода“, „Іосафатова долина“, „Силоамскій источникъ“, „Монархическій колосецъ Навуходоносора“, „Акаѳистъ Пресвятой Владычицѣ нашей Богородицѣ“, „Чудесныя знаменія по крещеніи Господа нашего Іисуса Христа“, „Явленіе Моисея и Іліи на Оаворѣ“, „Чудеса ветхозавѣтныя и новозавѣтныя въ ихъ особенностяхъ“, „Не прикасайся ко мнѣ!“ „Подвижничество св. Іоанна Крестителя“. „Огонь неугасающій“, „Судь Божій надъ Іерусалимомъ и еврейскимъ народомъ“;—3) въ „*Воскресномъ Днѣ*“ за 1889 годъ напечатано 10 статей.—4) въ „*Пастырскомъ Собесѣдникѣ*“—одна статья, подъ заглавіемъ: „Владимірская икона Божіей Матери“;—5) въ „*Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“—одна статья;—6) въ „*Костромской Старинѣ*“—двѣ статьи: „Сорокъ два старинныхъ сборника Ко-

стромского Богоявленскаго монастыря“ и „Костромской кремль“;—7) въ „Трудахъ областного археологическаго съезда въ городѣ Ярославль“ — рефератъ, подъ заглавіемъ: „Воскресенская на Дебрь церковь въ городѣ Костромѣ“;—8) въ „Странникъ“ — одна статья: „Благовѣрная княгиня Анна Капинская“;—9) въ „Христіанскомъ Чтеніи“ — двѣ статьи: „Римскіе кардиналы, ихъ права и положеніе въ Римской церкви“ и „Къ вопросу о сожиганіи труповъ, какъ погребеніи“ и 10) въ „Првославномъ Собесѣдникѣ“ статья: „Отличительный характеръ и достоинство историографіи въ четвертомъ Евангеліи“. Всего въ означенныхъ десяти журналахъ г. Баженовымъ въ теченіе 20-ти лѣтъ напечатано 153 статьи, при чемъ изъ нихъ издано семь книгъ и брошюръ; послѣдней по времени книгою—восьмою является его магистерская диссертація.

Официальными оппонентами были заслуженные ординарные профессора М. И. Богословскій, по кафедрѣ Новаго завѣта и П. А. Юнгеровъ, по кафедрѣ Ветхаго завѣта. Проф. Богословскій, послѣ краткой характеристики научныхъ достоинствъ сочиненія г. Баженова, обратилъ особенное вниманіе на то, что во второй половинѣ этого сочиненія, въ филологическомъ изслѣдованіи языка и стиля четвертаго Евангелія, авторъ положительно прокладываетъ новый путь для апологетики священныхъ книгъ противъ отрицательной критики. Эту мысль онъ постарался выяснить сравненіемъ Евангелія съ Апокалипсисомъ по языку и стилю ихъ, а отсюда вывелъ заключеніе, что единственно устойчивый и вѣрный путь въ здоровой критикѣ есть путь филологическій, какимъ и пользуется авторъ, и что этимъ путемъ можно доказать неоспоримо подлинность и принадлежность Іоанну Богослову не только Евангелія, но и Апокалиписа (противъ Морозова). Затѣмъ проф. Богословскій ограничился указаніемъ нѣкоторыхъ и притомъ несущественныхъ недостатковъ (на стран. 37 и 40, на 85, 123, 186, 309 и друг.), которые авторъ принялъ къ свѣдѣнію и которые легко могутъ быть исправлены имъ при второмъ изданіи сочиненія.

Второй оппонентъ, проф. Юнгеровъ, вспомнивъ, съ какимъ глубокимъ интересомъ онъ читалъ соч. г. Баженова, какъ трудъ „не одного десятка лѣтъ“, произведение „хозяина и знатока дѣла“, отъвѣнялъ: апологетическое его значеніе по вопросу о подлинности Евангелія Іоанна. Какъ недостатки, оппонентъ отмѣтилъ: во введеніи отсутствіе характеристики западныхъ монографій объ языкѣ Ев. Іоанна, въ оглавленіи нѣкоторую неточность,—и нѣсколько частныхъ филологическихъ погрѣшностей.

Въ заключеніяхъ своихъ оба оппонента отозвались о диссертаціи

лестно: первый выразился, что она „вполнѣ“, а второй— „съ избыткомъ“ заслуживаетъ присужденія автору магистерской степени, а Совѣтъ академіи единогласно удостоить г. Баженова степени магистра богословія, а публика встрѣтила это постановление совѣта аплодисментами.

II.

Цифры и дѣйствительность.

Официальныхъ отчетовъ всевозможныхъ учреждений, обществъ и проч. о ихъ дѣятельности за годовой оборотъ времени, печатаемыхъ на страницахъ правительственныхъ органовъ или выпускаемыхъ отдѣльными брошюрами, обыкновенно не читаютъ. И я такъ большую частію поступалъ съ отчетами, обыкновенно печатающимися въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Но нынѣ, получивъ отдѣльной брошюрой отчетъ о состояніи и дѣятельности правосл. Костром. Оеодоровско-Сергіевскаго братства за 1906 г., я остановилъ свое вниманіе на 1 отдѣлѣ отчета— «миссія» на 1-мъ и 2-мъ подотдѣлахъ его. То, что я вышемогъ, на вѣяло мнѣ такія мысли. Высшимъ правительственнымъ сферамъ въ С.-Петербургѣ дѣятелями и блюстителями русскихъ государственныхъ интересовъ на Дальнемъ Востоцѣ и въ частности на Квантунскомъ полуостровѣ съ Артурской крѣпостію сообщалось, что на этой отдаленнѣйшей Русской окраинѣ все обстоитъ благополучно: войскъ всѣхъ родовъ оружія тамъ вполнѣ достаточно для защиты русскихъ интересовъ. Портъ-Артуръ, какъ крѣпость,—неприступная твердыня: въ ней полное изобиліе военныхъ и продовольственныхъ припасовъ, медикаментовъ и проч. и проч. Высшее правительство вѣрило сообщеніямъ вѣрныхъ людей, вѣрило и оказалося совершенно неготовившимъ къ войнѣ съ негріятелемъ.

Въ нашей епархіи существуетъ симпатичное и полезное учрежденіе, поставившее себѣ дѣлю—борьбу съ мѣстными врагами православія—раскольниками и сектантами,—это православное Костром. Оеодоровско-Сергіевское братство. Оно на окраинахъ епархіи создало оплоты для защиты православія отъ враговъ его. Оно учредило наблюдательные посты, чтобы съ послѣднихъ можно было слѣдить за всѣми движеніями и выступленіями духовныхъ непріятелей. Оно организовало рати борцовъ православія. Подъ послѣдними я разумю уѣздныхъ о. миссіонеровъ во главѣ съ епархіальнымъ о. миссіонеромъ. Правосл. Оеодоровско-Сергіевское братство занимаетъ мѣсто въ центрѣ епархіи, какимъ я называю епархіальный городъ. На периферіи дѣйствуютъ его органы о.о. уѣздные миссіонеры. Само собой понятно,

что дѣлается о.о. миссіонерами въ районахъ, подлежащихъ вѣдѣнію этихъ послѣднихъ, прав. братство знаетъ не непосредственно, а чрезъ своихъ замѣстителей, тѣхъ же миссіонеровъ. Эти дѣятели посылаютъ свои отчеты. Братство, по окончаніи года подводитъ итогъ дѣятельности своихъ сотрудниковъ. О чемъ о.о. миссіонеры не сообщаютъ братству, того оно и не вѣдаетъ. Такъ образ. матеріаль для годичнаго отчета братство беретъ изъ рукъ о.о. миссіонеровъ. Оно не можетъ не вѣрить своимъ людямъ; оно не знаетъ, хорошій ли матеріаль доставляютъ ему тѣ, кто это обязанъ дѣлать. Я положительно увѣряю братство, что ему выслаютъ не со всѣхъ мѣстъ хорошій матеріаль. Мои наблюденія касаются одного миссіонерскаго района, на южной оконечности епархіи, обнимающаго два уѣзда.

Я останавливаю свое вниманіе на немногихъ мѣстахъ отчета братства съ цѣлю указанія его неточностей.

1) Отчетъ считаетъ центрсмъ раскола въ Юрьевецкомъ у.: посадъ Пучежь и села Семеновское, Макагово и Кандаурово. Считать центромъ раскола посадъ Пучежь наравнѣ съ селами Шадринымъ (Макарьевскаго V окр.), Уренемъ (Варнавин.), Тонкинымъ, Семеновымъ, Чердаками (того же у.)—это совершенная несправедливость, обидная для жителей посада Пучежа, совершенно православнаго, въ которомъ раскольники—пришлый элементъ и то съ неособенно давняго времени. Въ немъ приверженцевъ старообрядства столь незначительный процентъ, что спроси кореннаго пучежскаго жителя о числѣ раскольниковъ, онъ назоветъ самое большее десятокъ фамилій (въ родѣ Хлѣб—а, Мел—ва, Тех—ва, Как—на...). Даже с. Кандаурово нельзя ставить на одну доску съ Шадринымъ. Вѣдь въ Кандауровѣ на 1200 муж. душъ православныхъ въ расколѣ состоитъ 100 душъ обоихъ половъ, въ двухъ отдаленныхъ (на 9 вер.) селеніяхъ Каневѣ и Жуковѣ, тогда какъ въ Шадринѣ 100-то душъ православныхъ приходится едва не на полторы тысячи мужскаго населенія. Какихъ нибудь 10 лѣтъ назадъ православныхъ въ Шадринскомъ приходѣ было менѣе 50 душъ, увеличеніе же православныхъ произошло послѣ отчисленія къ нему двухъ деревень Дороевскаго прихода (отдѣленныхъ отъ приходскаго храма лѣсомъ, болотистою мѣстностію и 12-верстн. разстояніемъ).

2) Свѣдѣнія отчета (7 стр.) о томъ, что по Макарьевскому и Юрьевецкому уѣздамъ въ отчетномъ году устроено было 29 бесѣдъ, возбуждаютъ сильныя сомнѣнія. Да когда же о. миссіонеру провести такую уйму бесѣдъ? Вѣдь ни для кого не тайна, куда, когда и сколько разъ въ годъ о. миссіонеръ совершаетъ миссіонерскія поѣздки. О. миссіонеръ знай одни и тѣже села своего (IV) округа посѣщаетъ (Боженки, Мак-

симво, Содомово). Даже въ Шадрино онъ носу не казалъ. А о. Скоро-богатовъ, Болваницахъ, Красныхъ-Усадахъ и не заводи рѣчи. Объ Юрьевецкомъ у. надобно хранить глубокое молчаніе. Въдь онъ устраи-ваетъ миссіонерскія поѣздки только Вел. постомъ (со 2-й до 4-й недѣли, употребляя дни поведѣльникъ—четвергъ), да еще въ Филипповомъ постѣ. Въ текущій годъ допущено исключеніе—совершена была поѣздка въ сентябрѣ, давшая, по его же словамъ, всего одну бесѣду (конечно, публичную).

Пос. Пучежъ и ближайшія къ нему села съ раскольниками всего разъ, по открытіи миссіонерства въ епархіи, видѣли покойнаго епарх. миссіонера о. І. Иванова—лѣтъ 15 назадъ. Послѣ того этотъ районъ не видалъ свѣтлыхъ очей миссіонера (по крайней мѣрѣ при дневномъ свѣтѣ).

Откуда же взялась у о. миссіонера такая масса (29) бесѣдъ? Имѣя умъ да разумѣть! Пишущій это не контролировалъ о. П., не слѣдовалъ за нимъ по его вѣтанамъ, но достовѣрно знаетъ, что о. П. ведетъ бесѣды, но далеко не въ такомъ, превосходящемъ настоящую дѣйстви-тельность, количествѣ. Если онъ кладетъ въ счетъ все то, что когда-либо и кому либо онъ скажетъ изъ непринлежащихъ къ двору церковному, то не диво. Раскольничковъ въ одномъ IV Макарьевскомъ округѣ—масса. Даже у него самого подъ бокомъ—при селѣ довольно такихъ. Только вотъ что несомнѣнно: не очень расточителенъ о. миссіонеръ на миссіонерскія вразумленія.

Смѣю увѣрить братство: сими строками пишущій не предъявляетъ ему обвинительнаго акта. Онъ желалъ бы посовѣтывать братству впредь осторожно относиться къ показаніямъ э. о. миссіонеровъ: относительно ихъ дѣятельности и не пренебрегать въ иныхъ случаяхъ провѣркой. Всякій дѣятель можетъ быть подверженъ немощи—порисоваться своей дѣятельностію. Каждый ли выстаиваетъ противъ такого искушенія, это знаетъ ихъ совѣтъ. Жизнь только даетъ основанія считаться съ этимъ нечистымъ явленіемъ.

Священникъ Авда Правдинъ.

Епархіальная хроника.

Общее годовое собраніе членовъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства.

Въ воскресенье 4 ноября въ зданіи Костромского дух. училища состоялось общее собраніе членовъ Костромского православнаго Θεодо-ровско-Сергіевского братства.

Предъ открытіемъ собранія, Преосвященнымъ Никандромъ—предсѣдателемъ совѣта братства, въ 12 час. дня, въ домовою церкви училища былъ отслуженъ, при участіи четырехъ старшихъ протоіереевъ—братчиковъ, молебенъ Божіей Матери и преподобному Сергію съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Попечителю братства Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому, и братчикамъ.

По окончаніи молебна, всѣ присутствующіе отправились въ залъ засѣданія. Членовъ братства собралось болѣе пятидесяти. Здѣсь, между прочими, присутствовали: архимандритъ Тихонова Лухскаго монастыря Пахомій, игуменъ Галичскаго монастыря Никандръ, ректоръ дух. семинаріи протоіерей В. Г. Чеканъ, и благочинные г. Костромы и др. лица изъ Костромскаго духовенства и корпорацій дух. учеб. заведеній.

Преосвященный Никандръ, освѣдомившись, что собралось законное число членовъ (свыше 25-ти), сообщилъ братчикамъ, что Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, попечитель братства, поручилъ ему открыть общее собраніе членовъ братства, и объявилъ оное открытымъ. Затѣмъ Преосвященный предсѣдатель, обративъ вниманіе членовъ общаго собранія на прожитый братствомъ со дня открытія (18 окт. 1887 г.) двадцатилѣтній періодъ времени, отмѣтилъ, что за минувшіе годы жизнь общественная и церковная во многомъ измѣнилась. Задачи же братства остаются тѣ же. При настоящихъ условіяхъ жизни не слѣдуетъ ли братству осуществлять свои строго опредѣленныя уставомъ задачи примѣнительно къ новымъ нормамъ церковно-общественнаго быта. Владыка пригласилъ присутствующихъ выслушать по этому вопросу рефератъ пожизненнаго члена братства смотрителя училища П. Т. Виноградова.

Послѣдній, принявъ благословеніе Владыки, прочелъ упомянутый рефератъ о необходимости братствамъ дружно и усиленно, при измѣнившихся современныхъ условіяхъ общественной жизни, вести свое просвѣтительное дѣло, а членамъ братства быть сплоченными между собою.

По окончаніи этой весьма содержательной и интересной рѣчи Петра Т. хоръ училищныхъ пѣвчихъ весьма стройно и одушевленно пропѣлъ гимнъ: «Коль славень». Затѣмъ было приступлено къ обсужденію текущихъ дѣлъ.

Преосвященный предсѣдатель предложилъ выслушать отчетъ братства за 1906 г., слѣвать по оному замѣчанія и если окажется правильнымъ, утвердить. Собраніе заявило, что чтеніе отчета, ранѣе уже отпечатаннаго въ Епарх. Вѣдомостяхъ и всѣмъ извѣстнаго, представляется

излишнимъ *), но желало бы выслушать заключение ревизионной комиссіи по проверкѣ отчета о суммахъ братства за 1906 г., что и было исполнено. Изъ заключенія ревизионной комиссіи собраніе убѣдилось, что денежная отчетность велась правильно, а кассовая наличность согласна съ записью въ приходо-расходной шнуровой книгѣ и съ другими денежными документами за отчетный годъ. Поэтому собраніе, не входя въ детали отчета, представлявшего данныя о дѣятельности братства при прежнемъ составѣ совѣта, постановило: самый отчетъ за 1906 г. утвердить, ревизионную комиссію благодарить за труды и просить продолжать таковыя и въ слѣдующемъ году.

Далѣе, Преосвященный Никандръ предложилъ на обсужденіе вопросъ о приобрѣтеніи братствомъ скоропечатни. Собственная типографія братства можетъ обслуживать, по мнѣнію Владыки, братскія потребности въ области миссіонерскаго и религіозно-просвѣтительнаго воздѣйствія не только на простолюдиновъ, но и на интеллигенцію путемъ распространенія братскихъ листовъ и книжекъ. Собраніе принципиально признало пользу для братства отъ собственной типографіи. Тогда Владыка предложилъ обсудить вопросъ о скоропечатнѣ и съ матеріальной стороны: не будетъ ли братская типографія слишкомъ убыточна, — настолько, что ее придется закрыть въ виду отсутствія заказовъ работы. По поводу сего прот. А. Горицкій (бывшій благочинный 1 Макара окр.) и благочинный 3 окр. Костром. уѣзда свящ. І. Мухинъ заявили, что ихъ благочинническіе округа будутъ привѣтствовать приобрѣтеніе братствомъ типографіи, какъ весьма полезную мѣру въ достиженіи братствомъ своихъ цѣлей и что эти благочинническіе округа будутъ заказы дѣлать довольно порядочные. Былъ приведенъ рядъ доводовъ, что типографія, при готовомъ помѣщеніи въ Ипатьевскомъ монастырѣ, работать въ убытокъ не должна. Секретарь консисторіи, предсѣдатель епарх. учил. совѣта, о.о. благочинные выразили готовность въ будущемъ дѣлать заказы на бланки, отчеты и др. типографскія работы. Изъ сказаннаго по вопросу о типографіи выяснилось, что расхочъ на печатника во всякомъ случаѣ типографія оправдываетъ. Но за то братство получить возможность развить свою просвѣтительную дѣятельность. Брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія братствомъ будутъ издаваться во-время и по самой дешевой цѣнѣ, тогда какъ при настоящихъ условіяхъ братство лишено этой возможности. Напр., по поводу праздни-

*) Примѣч. Нельзя впрочемъ не пожелать, чтобы миссіонерскій отдѣлъ отчета впродъ заключалъ въ себѣ побольше фактическихъ данныхъ о посѣщеніи епархіальнымъ и окружными миссіонерами приходоѣвъ, зараженныхъ расколомъ. Важно имѣть не одинъ перечень названій этихъ приходоѣвъ, но и то, что сдѣлано тамъ нашими вѣропроповѣдниками; — гдѣ побывали послѣдніе и что тамъ встрѣтили. Авт.

ства 1500-лѣтія со дня кончины св. Златоуста слѣдовало бы братству разослать по всей епархіи листовъ о св. Златоустѣ, хотя бы по сотнѣ на каждый приходъ.—всего до 100 тысячъ листовъ. Если купить такое количество въ Троицкой плаврѣ, надо заплатить до 700 рублей, а чтобы напечатать у себя—въ 3 раза дешевле. Расходъ этотъ покрывся бы, если бы только половина всѣхъ приходоу оплатила высланную сотню листовъ 30 к. Если и получится дефицитъ—не бѣда: братство—не коммерческое учрежденіе. Распространеніе въ приходоу, зараженныхъ расколѣмъ и сектанствомъ, летучихъ миссіонерскихъ листовъ также представляетъ насущную потребность. Мало того, чтобы обратиться ко св. церкви кого либо отъ раскола, надо поддержать и укрѣпить новообращеннаго въ вѣрѣ православной. Масса листовъ, распространенныхъ въ извѣстной мѣстности, безъ сомнѣнія, произведетъ свое дѣйствіе. Иной постѣнится вступать въ пренія съ миссіонеромъ, но листокъ тайкомъ прочитаетъ. При обсужденіи вопроса, откуда взять средства на приобрѣтеніе скоропечатни, было высказано два мнѣнія: одни предлагали воспользоваться для этого остаточными суммами отъ двухъ незамѣченныхъ мѣсть окружныхъ миссіонеровъ, другіе указывали позаимствовать изъ наличнаго фонда для пособія обратившимся изъ раскола. Этотъ фондъ, составляемый изъ сбора по подписнымъ листамъ, основанъ согласно постановленію совѣта братства отъ 3 ноября 1900 г., утв. покойнымъ Преосвящ. Виссаріонамъ, и равняется въ настоящее время 1271 р. наличными и 2000 руб. билетами. Расходъ изъ фонда незначителенъ. Напр., въ текущемъ году израсходовано только 60 руб. Собраніе почти единогласно, за исключеніемъ одного братчика, постановило: 1) завести братскую скоропечатню, какъ весьма выгодную въ дѣлѣ распространенія книжекъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія по самой дешевой цѣнѣ не въ убытокъ братству, 2) на покупку и обзаведеніе печатни средства, не свыше тысячи рублей, взять заимообразно изъ фонда для пособія обратившимся изъ раскола.

Слѣдующее затѣмъ предложеніе Преосвящ. Никандра о книжныхъ складахъ при церквяхъ епархіи, требующихъ упорядоченія ихъ отчетности въ отношеніи къ центральному складу братства въ Костромѣ, не вызвало особыхъ сужденій со стороны братчиковъ, которые единогласно постановили: а) предоставить совѣту братства закрывать по своему усмотрѣнію тѣ или иные склады и б) потребовать отъ складоу бездѣйствующихъ и слабо функционирующихъ полного расчета за взятые книги.

Собраніемъ назначена также ревизіонная коммиссія для повѣрки торговыхъ книгъ и отчетности центрального склада въ г. Костромѣ. Въ

комиссію вошли два лица: прот. А. Горицкій и секретарь совѣта С. Н. Романовскій.

Въ пожертвованномъ однимъ Костромскимъ благотворителемъ книжномъ кіоскѣ собраніе намѣтило въ недалекомъ будущемъ открыть торговлю религіозно-нравственными изданіями чрезъ особаго продавца.

Затѣмъ, въ видахъ противодѣйствія влиянію на народъ со стороны тлетворной, такъ называемой, «освободительной» литературы, согласно высказанному въ рефератѣ П. Т. Вичоградовымъ мнѣнію, постановили: примѣнительно къ потребности народа приобрѣтать и распространять содѣйствующія прекращенію политической смуты и нестроенія общественной жизни книги, брошюры и листки, въ коихъ современная общественная жизнь освѣщается съ религіозно-нравственной точки зрѣнія.

Въ заключеніе, по желанію собранія, хоромъ пропѣть гимнь: «Боже, Царя храни». Собраніе закончилось въ 3 часа по полудни пѣніемъ: «Достойно есть».

Златоустовъ день въ Костромской д. семинаріи.

13 ноября въ Костром. дух семинаріи состоялся праздникъ 1500-лѣтія со дня кончины вселенскаго великаго учителя и святителя І. Златоустаго. Наканунѣ въ семинарскомъ храмѣ совершенно было всенощное бдѣніе; тропарь и величаніе святителю исполнены были общимъ хоромъ всѣхъ воспитанниковъ семинаріи. Въ самый день 13 ноября послѣ литургии совершенъ былъ молебенъ святителю, въ присутствіи всей семинарской корпораціи. Въ 12^{1/2} часовъ по полудни вся семинарская корпорація и воспитанники семинаріи собрались въ актовомъ залѣ. Послѣ краткаго разъясненія смысла праздника, которое сдѣлано было о. ректоромъ семинаріи, преподаватель Василій Александровичъ Горицкій прочиталъ рѣчь о жизни и пастырскихъ трудахъ св. Іоанна Златоуста (напечатана выше въ этомъ же №). Послѣ этой рѣчи всѣ воспитанники пропѣли величаніе великому святителю. Слѣдующее чтеніе было о приготовленіи къ пастырству по сочиненію Златоуста о священствѣ. Рѣчь составлена и прочитана воспитанникомъ VI класса семинаріи Мухинымъ. Актъ закончился исполненіемъ хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ концерта Боршнянскаго «Блаженъ мужъ, бояся Господа» и «Достойно» — того же композитора. Актъ кончился въ 3 часа по полудни.

Первое духовно-просвѣтительное чтеніе въ г. Костромѣ.

18 ноября въ залѣ Костром. гор. думы въ 6 часовъ вечера, Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Кияшемскій, открылъ рядъ духовно-просвѣтительныхъ чтеній для интеллигентовъ отъ имени мѣстнаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства.

Публики собралось свыше 300 человекъ. При входѣ Преосвященнаго хоръ любителей, съ подѣвaniemъ публики, исполнилъ «Царю Небесный».

Тему для чтенія нужно было читать между строкъ. Она тѣмъ не менѣе выполнена была такъ хорошо, что какъ бы сама собой вылилась въ послѣднихъ словахъ лектора: «Жизнь съ вѣрой въ Бога, или безъ Бога?» съ нагляднымъ отвѣтомъ для слушателей: «да, только съ вѣрой въ Бога!»

Отъ начала до конца чтеніе было выполнено методомъ чуднаго эклектизма, давашаго полную и яркую картину содержанія на поставленную тему. Основаніемъ для этого метода Преосвященный лекторъ поставилъ себѣ тезисъ: «литература—зеркало своего времени» и показалъ, что любомудріе человѣческое ему такъ же хорошо извѣстно, какъ и Евангеліе, но при свѣтѣ этого.

Чтеніе, длившееся 55 минутъ, закончилось пѣніемъ: „Достойно есть“, „Спаси Господи люди Твоя“ и „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ“ Исполнялось это пѣніе опять хоромъ любителей. (Пов. Вѣстн.)

По епархіямъ.

— На собраніи о.о. депутатовъ Орловск. епарх. съѣзда, нѣкоторыхъ городскихъ священниковъ г. Орла и служащихъ въ епарх. учрежденіяхъ обсуждались, между прочимъ, вопросы: *объ увеличеніи средствъ для вспоможенія вдовамъ и сиротамъ духовенства и объ улучшеніи положенія сиротъ воспитанниковъ семинаріи во время лѣтнихъ каникулъ*. Обсудивъ первый вопросъ и принимая во вниманіе ограниченность средствъ епархіальнаго попечительства для выдачи нуждающимся всѣхъ желающихъ поступить въ таковыя, собраніе единогласно постановило: а) основать для содѣйствія епархіальному попечительству новое *благотворительное учрежденіе*; б) отнести въ пользу сего учрежденія ежегодный взносъ по 1000 рублей, поступавшій доселѣ изъ средствъ свѣчнаго завода въ пользу попечительства и установить новый сборъ по 5 руб. отъ каждаго причта съ января 1908 г. и в) для детальной разработки организациі новаго учрежденія и отношенія его къ попечительству образовать комиссію. По второму вопросу собраніе постановило отпустить ежегодно изъ епархіальныхъ средствъ триста (300 руб.) на содержаніе сиротъ-воспитанниковъ семинаріи, во время лѣтнихъ каникулъ, въ Вѣлобережской пустыни.

— *Пастырское собраніе 2-го благочинническаго округа Вяземскаго уѣзда* Смоленской епархіи, бывшее 3-го сентября 1907 года и состоявшее изъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ округа съ участіемъ нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ (6), по всестороннемъ обсужденіи различныхъ вопросовъ, постановило слѣдующее: 1) рекомендовать причтамъ округа для удобства, если есть необходимость, обмѣняться деревьями; 2)

посторонній причтъ безъ согласія приходскаго причта совершать требы въ коренномъ чужомъ приходѣ не имѣть права; 3) просить епархіальное начальство, чтобы оно анонимныя письма и пасквили препровождало лицу опозориваемому. Такое распоряженіе принесло бы пользу: а) воздержало бы самихъ авторовъ—любителей анонимныхъ писемъ и пасквилей—отъ вида такой литературы изъ-за боязни быть открытыми; б) опозоренный зналъ бы, что есть лица, которыя особенно слѣдятъ за его жизнію и поступками, отъ которыхъ, если они неблаговидны, онъ могъ бы исправиться, и, въ случаѣ открытія клеветника, могъ бы преслѣдовать его закономъ, если бы взводимыя на него обвиненія оказались ложны; 4) согласно постановленію епархіальнаго съѣзда, поведенія членамъ причта въ клировыхъ не отмѣчать: 5) просить чрезъ епархіальный съѣздъ духовенства начальство духовныхъ школъ—воспитателей и учителей стать ближе къ вѣренной ихъ попеченію школѣ, проявлять больше солидарности въ управленіи школой, ввести въ семинаріи дисциплину,—дисциплину долга и чести; въ основу дисциплины долженъ быть положенъ церковно-педагогическій режимъ. При этомъ примѣръ воспитателей и учителей, конечно, дороже всего. Необходимо требовать отъ воспитанниковъ исполненія ученическихъ обязанностей: исправное посѣщеніе, уроковъ, приготовленіе даваемыхъ работъ, непрерывное присутствіе въ храмѣ во время церковныхъ богослуженій; необходимо установить строго опредѣленный порядокъ въ распредѣленіи неурочныхъ часовъ; необходимо соответствующее воспитанникамъ духовной школы поведеніе и видъ стѣны школы—скромность въ костюмѣ,—въ обращеніи, словесомъ—благовоспитанность. Необходимо для воспитанниковъ семинаріи знакомство съ современной литературой по сочиненіямъ, дозволеннымъ свѣтской и духовной цензурой,—и съ текущими, выдающимися событиями современной общественной жизни по извѣстіямъ періодической прессы;—знакомство полное и всестороннее, позволяющее судить за и противъ. Для этого въ семинаріи нужно, какъ можно чаще, устраивать чтенія и литературныя вечера подъ руководствомъ и при непрерывномъ участіи начальства школы. Не дѣлать никакихъ отступленій отъ требованій семинарскаго начальства въ пользу воспитанниковъ, а не желающихъ подчиняться дисциплинѣ немедленно удалять изъ школы. Если же противленіе законнымъ требованіямъ приметъ опять массовый характеръ, то закрыть семинарію до болѣе благоприятнаго времени. Слѣдуетъ помнить: разъ школа не приноситъ пользы, то она приноситъ вредъ. Духовенству чрезъ своихъ выборныхъ въ члены правленія слѣдуетъ тщательно наблюдать за жизнью школы. Хорошо бы было, если бы о.о. члены правленій въ свое время подѣлились впечатлѣніями отъ дѣла семинаріи и духовныхъ училищъ съ о.о. депутатами епархіальнаго съѣзда.

— Саратовская духовная консисторія разослала духовенству епархіи, утвержденныя преосвящ. Гермогеномъ «Правила для временныхъ благотворительныхъ комитетовъ по изысканію мѣръ къ уплатѣ положенныхъ съ церковью взносовъ на общее-епархіальныя нужды», съ тѣмъ, чтобы комитеты были немедленно открыты во всѣхъ благочиніяхъ. Учрежденіе «комитетовъ» вызывается потребностями момента: необходимою объединить все духовенство въ борьбѣ съ агитаціонной работой «товарищей», которые—въ лицѣ разныхъ деревенскихъ «интеллигентовъ» ведутъ упорную травлю противъ церкви и духовенства, стремясь подорвать ихъ кредитъ. Приводимъ эти «правила» вкратцѣ: 1) въ каждомъ благотворительномъ округѣ учреждается комитетъ изъ четырехъ священ-

никовъ и одного церковнаго старосты округа, по избранію окружнаго съѣзда духовенства, подъ предѣлательствомъ мѣстнаго благочиннаго; 2) комитеты имѣютъ своею задачею: а) изысканіе мѣръ къ уплатѣ положенныхъ съ церковью округа взносовъ на обще-епархіальныя нужды и б) нравственное воздѣйствіе на неплательщиковъ; 3) собранія комитета составляются обязательно два раза въ годъ—по окончаніи полугодоваго и годоваго отчетовъ и обзорѣнія церковей округа благочиннымъ, а въ другое время года—по нуждѣ и мѣрѣ возникновенія дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію комитета; 4) собранія комитета назначаются предѣлателемъ комитета и происходятъ подъ его предѣлательствомъ. Если дѣло о платежѣ налоговъ возникаетъ въ приходѣ и церкви предѣлателя комитета, мѣсто предѣлателя заступаетъ его товарищъ. Въ случаяхъ устраненія одного или двухъ,—священника и старосты одной церкви,—какъ причастныхъ къ дѣлу, членовъ комитета,—мѣсто устраненныхъ занимаетъ кандидатами на члена комитета; 5) собраніе комитета заслушиваетъ заявленіе благочиннаго о неплатежѣ тою или другою церковію налога, обсуждаетъ дѣло и входитъ въ подробное и обстоятельное выясненіе и разсмотрѣніе причинъ неплатежа и принимаетъ съ своей стороны соотвѣтственныя мѣры: а) требуетъ письменное, или словесное объясненіе отъ настоятеля, старосты и членовъ причта и б) на мѣстѣ, разсматривается приходо-расходная книга, веденіе церковнаго хозяйства, нужды церкви, соотвѣтствіе прихода и расхода церковныхъ суммъ, выясняетъ платежеспособность церкви; 7) комитетъ собираетъ чрезъ настоятеля церкви членовъ попечительствъ и церковно-приходскихъ совѣтовъ: выясняетъ имъ нужды православной церкви, необходимость налоговъ и нравственную обязанность каждаго храма удѣлять часть своихъ доходовъ на нужды всей православной церкви, выясняетъ платежеспособность ихъ церкви и принимаетъ, вообще, всѣ мѣры пастырскаго убѣжденія и воздѣйствія; въ случаѣ нужды и просьбы, дѣлаетъ, по сношеніи съ благочиннымъ округа, расщорку положенныхъ на церковь налоговъ или предлагаетъ благочинническому съѣзду часть налоговъ обремененной церкви разложить на другія церкви округа, соотвѣтственно ихъ доходности; 8) въ случаяхъ упорства и отказа отъ уплаты положенныхъ налоговъ, комитетъ съ изложеніемъ причинъ неплатежа, представленіемъ всѣхъ данныхъ о доходности и средствахъ церкви и съ заключеніемъ (о томъ, какія мѣры воздѣйствія епархіальнаго начальства могутъ быть съ особенною пользою примѣнены въ данномъ случаѣ) все дѣло передаетъ на распоряженіе епархіальнаго начальства.

—*Вопросъ о недоимкахъ* является наболѣвшимъ въ духовныхъ учебн. заведеніяхъ какъ мужскихъ, такъ и женскихъ. Считаемъ не лишнимъ въ качествѣ справокъ указать, какія мѣры противъ недоимокъ за питомцами духовно-учебныхъ заведеній принимаются въ другихъ епархіяхъ. Въ настоящій разъ нужны намъ справки даютъ Курскія и Орловскія Епарх. Вѣдомости. Съѣздъ духовенства Курской епархіи, происшедшій въ февралѣ 1907 г. въ виду значительности недоимокъ, числящихся за воспитанниками Курскаго епарх. женскаго училища, постановилъ: „при взысканіи недоимокъ рекомендовать совѣту училища обращаться за содѣйствіемъ благочинническихъ—собраній“. Совѣтъ училища, воспользовавшись этой мѣрою, разослалъ до 45 просьбъ благочиннымъ обсудить на благочинническихъ собраніяхъ вопросъ о недоимкахъ и о мѣрахъ ко взысканію ихъ. Мѣра эта не привела къ желанной цѣли; недоимки за прошлые годы не уменьшились, а съ наступленіемъ настоящаго учебнаго

года еще увеличились. Испробовавъ всѣ способы и мѣры взыскапія за-
пущенныхъ недоимокъ, совѣтъ училища нашель себя вынужденнымъ по-
становить: „на будущее время примѣнить мѣру, указанную въ § 155
уст. дух. семинарій въ полной ея силѣ, а именно: если плата за содер-
жаніе въ общежитіи не будетъ внесена за каждую треть въ первую
половину третнего мѣсяца, то таковыхъ воспитанницъ будутъ возвра-
щать въ дома родителей въ сопровожденіи классныхъ воспитательницъ,
причемъ путевыя издержки взыскивать съ родителей чрезъ о.о. благо-
гочинныхъ, или чрезъ духовную консисторію. Указанная мѣра будетъ
примѣняться, начиная съ января мѣсяца 1908 года, о чемъ и оповѣще-
ны родители какъ чрезъ Курск. Епарх. Вѣд. (№ 37), такъ и чрезъ осо-
бое увѣдомленіе, отпечатанное въ отпускныхъ билетахъ воспитанницъ.
Вопросъ о недоимкахъ, числящихся за воспитанницами Орловскаго епарх.
училища, весьма оживленно обсуждался на Орловскомъ епарх. съѣздѣ
духовенства, бывшемъ въ сентябрѣ настоящаго года. Съѣздомъ было при-
нято предложеніе совѣта училища, что плата за содержаніе пансіонерокъ
должна быть внесима впередъ. Одни о.о. депутаты проектировали взи-
мать плату за треть впередъ, въ опредѣленные сроки, а именно: 1) въ
началѣ учебнаго года къ 1-му сентября, 2) въ январѣ мѣсяцѣ, по при-
оытіи изъ рождественскаго отпуска, 3) къ 1-му марта; въ случаѣ же
неисправности со стороны плательщиковъ, немедленно увольнять дочерей
таковыхъ изъ общежитія училища съ предоставленіемъ имъ права обу-
ченія на квартирномъ содержаніи. Другіе же о.о. депутаты предлагали
предоставить плательщикамъ большую свободу въ уплатѣ третныхъ взно-
совъ и къ увольненію изъ училища прибѣгать лишь въ случаяхъ неис-
правности таковыхъ къ послѣднему сроку—1 марта. Преосвященный
Орловскій, сочувствуя бѣднымъ родителямъ, не могущимъ заплатить до-
достаточную сумму за три мѣсяца впередъ, въ резолюціи своей такъ
примирилъ высказанныя на съѣздѣ два мнѣнія: „Постановляю, чтобы
для состоятельныхъ родителей было установлено вносить за обученіе за
треть учебнаго года впередъ, но болѣе бѣдные—имѣли право ходатай-
ствовать предъ совѣтомъ училища о взносѣ не за три, а за два мѣсяца
впередъ, но при условіи, чтобы на ихъ прошеніяхъ была надпись о.о.
благочинныхъ, со свидѣтельствомъ о бѣдности и поручительствомъ за ис-
правность таковыхъ взносов“ (Орл. Е. В. № 42).

Содержаніе ноябрьской книжки „Христіанскаго чтенія“ I. Св. ап. Павелъ и
стоицизмъ. Проф. Н. Н. Гогоубовскаго. II. Первые правила мудрости по книгѣ I. сына
сараква. Проф. прот. А. А. Рождественскаго. III. Ф. М. Досмоуевскій, какъ религіозный ич-
слитель. Проф. М. М. Таръевъ. IV. Библейское ученіе о природѣ и отношеніи къ ней чело-
вѣка. Ш. В. Левитова. V. Церковно-общественное устройство и управленіе въ I-е три вѣка
христіанства. А. А. Половъ VI. Вопросъ о церковныхъ кивняхъ въ 20-хъ годахъ XVIII в.
П. В. Верховскаго. VII. Новая книга. Въ приложеніи: VIII. Проф. В. В. Болотова лекціи по
исторіи древней церкви. IX. Журналы засѣданій совѣта Спб. д. академіи за 1906—7 г.

Содержаніе неофіціального отдѣла О пьянствѣ. Поученіе 2-е. О томъ, что пьян-
ство язва общества. Жизнь и настыркіе труды св. I. Златоустаго. Къ вопросу о средствахъ
Содержанія ц.-пр. школы. О способахъ къ изученію церк. пѣнія внѣ существующихъ въ епар-
хія хоромъ и школъ. Магистерскій коллегіумъ. Цыфры ж дѣйствительность. Епархіальная
хроника. По епархіямъ Объясненія.

Редакторы

Ректоръ семинаріи Прот. В. Чепанъ.

Преподаватель семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ

Прогрессивная, беспартийная газета.

СЛОВО

выходитъ въ С.-Петербургъ съ 19
Ноября 1906 г. въ изданіи и подъ
редакціей М. М. Федорова.

При ближайшемъ участіи: Гр. К. Гра-
довскаго, Максима Кояалевскаго, Н. Н.
Львова, В. А. Маклакова, О. Григ.
Сп. Пелровъ, П. Б. Струве, П. А. Твер-
скаго, кн. Евг. Н. Трубецкаго и др.

Подписка принимается въ Главной кон-
торѣ СЛБ. Невскій 92, кв. 4.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 Г.
на ежедневную, политическую,
экономическую, общественную
и литературную газету

С Л О В О .

Главная задача „СЛОВА“ — служеніе дѣлу скорѣйшаго фактическаго осуществленія новаго Государственнаго строя — конституціонной и наріи въ Россіи и проведенія въ жизнь неотложныхъ для обновленія страны реформъ, начиная съ истиннаго самоуправленія.

Широкая освѣдомленность во всѣхъ областяхъ политической, общественной и народно-хозяйственной жизни и знанія положена „СЛОВОМЪ“ основу веденія въ литературному и художественному отдѣламъ „СЛОВА“ привлекаются лучшія силы въ области публицистики, беллетристики, театра, музыки, художества и критики.

Подробные отчеты спеціальнаго корреспондента о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Подписка цѣна: на 1 годъ 12 р., 6 м. 6 р., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р., 15 к., 1 м. 1 р. 10 к.,

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскихъ священниковъ, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 м. 6 р., 3 м. 2 р. 25 к. 2 м. 1 р. 50 к., 1 м. 80 к. 4—1.

БРОШЮРА:

БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ:

(Инструкція благочинническимъ совѣтамъ).

Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

Адресоваться въ редакцію Костр. Епарх. Ведомостей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 Г. (Изд. XXIII Г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г.—Одобрень всѣми вѣдомствами.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“—единственный въ Россіи журналъ для правосл. русск. семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ, обвиняющей всѣ отдѣлы рел.-нравств. чтенія,—даетъ въ приложеніяхъ капитальнѣйшія сочиненія.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“—единственный въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи и снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ на мотивы библейск., церковн., историч. и современно-бытовые, а также фотографическ. снимками видовъ, событий и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“—единственный въ Россіи духовный журналъ, который не ограничивается статьями богословскими, но выѣстъ съ тѣмъ даетъ увлекательные, иллюстрированныя очерки и рассказы изъ общецерковн. и русской истории и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворять интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть другомъ правосл. русск. семьи и школы въ часы досуга

„Русскій Паломникъ“ въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

52 №№

литературно-художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій.

12 КНИГЪ

полное собраніе **ЖИТІЙ СВАТЫХЪ**

большого формата подь редакц. и при ближайш. участіи Е. Поселянина до 2,000 страницъ.

Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по „Четьимъ-Минеемъ“ Святителя Димитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ «ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ», стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи),—настоящее изданіе, какъ приложение безъ дополнительной платы, является первымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя.

6 КНИГЪ

до 1,000 страницъ больш. формата. 2-я полов. издан.

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ТИХОНЫ ЗАДОНСКАГО.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Твореній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 руб., съ перес. 1 р. 45 к.

подписная цѣна: на журналъ безъ доставки въ Слб. пять руб., съ дост. и перес. по всей Россіи шесть руб.

допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 Апрѣля 2 руб. и къ 1 Юля остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. д.

Открыта подписка на газеты и журналы

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ежемесячный педагогический журнал издание Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ годъ тринадцатый.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: по вопросамъ народно-школьнаго образования остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ т. н. «свѣтскую» (религіозно не обоснованную) школу и въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла и признаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала «Народное Образование», за всѣ двѣнадцать лѣтъ его изданія, служилъ принципъ: «религія есть основа народнаго воспитанія и образования».

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитания и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1908 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Св. Синодѣ программѣ: 1) Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. 2) Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. 3) Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. 4) Обзорные русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. 5) Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія). 6) Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). 7) Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. 8) Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. 9) Библиографическій листокъ. 10) Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1908--9 учебный годъ. 2) Календарь для школьниковъ. 3) Ежемесячно книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ «Народное Образование» ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрести многочисленныя платныя корреспонденцы школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣст Россіи.

Въ журналъ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дреителъ, К. В. Дубровский, К. В. Еяницкій, Я. И. Ковальскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, А. П. Наумовъ, И. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, проф. В. М. Шанкевичъ, С. И. Шорхъ-Троцкій, А. И. Явлинскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній. На международной выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журналъ «Народное Образование» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ — ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Изгородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С. - Петербургъ, Кабинетская ул. д. № 18, въ редакцію жун. «Народное Образование».
Редакторъ П. Мирносоидскій.

„КОЛОКОЛЪ“

1) «КОЛОКОЛЪ» первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковная литературная газета.

При «Колоколѣ» въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ.

„Къ Русскому Народу“.

«КОЛОКОЛЪ» (3-й годъ изданія) органъ правой, національной, монархической печати, поставяетъ своей задачей вѣроопределенное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устроительства церковно-общественной и государственной жизни Родины на истонныхъ творческихъ началахъ подъ девизомъ: господства на св. Руси православія, первенства русской народности, и царственной свободы Самодержавія, покоющагося на неразрывности союза и единенія Царя съ Народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ «лучшихъ русскихъ людей» — въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ средостѣній и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Вмѣстѣ съ тѣмъ редакція охотно открываетъ столбцы газеты духовенству и мірянамъ для свободнаго обмѣна мнѣній по вопросамъ нуждъ церкви и клира.

Въ „Колоколѣ“ будутъ сообщаться подробные и своевременные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты — помѣщаются руководящія статьи по вопросамъ политики, церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинцій.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектанства, инославія и иновѣрія. Свѣдѣнія изъ епархій получаютъ отъ собственныхъ корреспондентовъ, которыми редакція нынѣ располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ.

Въ еженедѣльникѣ «Къ Русскому Народу» войдутъ церковно-апологетическія бесѣды, религіозно-бытовые очерки и беллетристическіе рассказы, изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической социальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльныхъ листковъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету «КОЛОКОЛЪ» съ еженедѣльникомъ «Къ Русскому Народу» — шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 руб., на 1 мѣсяць 70 к.

Вносящіе при подпискѣ годовую плату единовременно уплачиваютъ только 5 р.
Редакторъ А. В. Фелонинъ. Издательница Ю. А. Скворцова.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „христіанское чтеніе“ съ приложніемъ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ преп. ѲЕОДОРА СТУДИТА,

издав. при С.-Петербур. д. академіи.

I. „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Ежедневный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1908 году въ тридцать четвертый годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни. 2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Въ отдѣлѣ „**Мнѣнія и отзыы**“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ составляющимъ злобу дня. 4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ. 5) **Корреспонденціи** изъ епархіи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни. 6) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ. 7) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи. 8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи**. 9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**. 10) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы. 11) **Объявленія**.

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1908 г. въ восемьдесятъ восьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи. 2) критическіе отзыы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также — обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ. 3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербур. д. академіи и журналы собраній ея Совѣта и текущій уч. годъ. 4) въ 1907 году въ журна-

лѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по дрезней ц ривной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христ. Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III. Закончивъ въ 1906 г. изданіе «Полнаго собранія твореній св. І. Златоуста», редакция въ 1907 г. приступила къ изданію

Полнаго собранія твореній преподобнаго Θεодора Студита

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія св. отца Церкви, содержащіяся частію въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ (въ переводѣ обозначены страницы подлинника), частію въ рукописномъ преданіи. 2) все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 печ. листовъ (ок. 800 — 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ «Златоуста»). Въ 1908 г. будетъ изданъ II т.

3) Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакция духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоста-вить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) под-писчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ теку-щемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ р., за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 р. 50 к. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

Во II т. войдутъ: третья часть Великаго Оглашенія (пере-водъ съ греческой рукописи), слова, письма, каноническія и ли-тургическія творенія преп. Θεодора Студита.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ те-ченіе 1908 г. пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста всѣ вмѣстѣ или порознь или 1-й т. Θε. Студита, уплачиваютъ за каждый томъ по два р. (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два р. 50 к. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1908 годъ.

Въ Россіи: а) за два журнала 8 (восемь) р., съ приложе-ніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита — 9 (девять) р.,

въ изящномъ переплетѣ — 9 р. 50 к. б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) р., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита 6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ — 7 р. (на полугодіе 3 р., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита 5 р., въ переплетѣ 5 р. 50 к.); за «Христіанское Чтеніе» 5 р., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита — 6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ — 7 р.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С. Петербургѣ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, — по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ Твореній С. Іоанна Златоуста и преп. Θ. Студита не допускается.

Редакторъ «Церк. Вѣстника» проф. *Д. Муртовъ.*

Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. *П. Смирновъ.*

Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх Вѣдомостей.

I. Поученія о божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ, Цѣна за всѣ три выпуски на обыкновенной бумагѣ 7 к., съ пересылкою 85 к. -- на лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзмп. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзмпл. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костр. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 7 коп. съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При каждом № «НИВЫ», независимо от других приложений, подписчики получают по одной книгѣ. Новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р. съ перес. 2 р. 50 к.) 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого за 1907 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ «Нивы» 1908 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1908 годъ

(39-й годъ изданія)
на еженедѣльн. иллюстриров.

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

Гг. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1908 года:

НИВА

52 №№ художеств.-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

40 книгъ «Сборника Нивы», отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ въ

28 КНИГЪ Глѣба Ив. УСПЕНСКАГО

Съ обширной критико-біографической статьёю Н. К. Михайловскаго.

Глѣбъ Успенскій—писатель-гражданинъ въ высшемъ смыслѣ этого великаго и близкаго намъ отнынѣ слова. Въ сочиненіяхъ его читатель встрѣтитъ всѣхъ представителей общественныхъ слоевъ дореформенной и пореформенной Россіи. Глѣбъ Успенскій, какъ тонкій психологъ, увлекательный и п.учительный повѣствователь, по живости, мѣткости и типичности языка не имѣетъ себѣ равнаго.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ въ

10 КНИГЪ Гергарта ГАУПТМАНА

Въ образцов. переводѣ извѣстн. писателей, съ критико-біографич. очеркомъ.

Гауптманъ, стоящій во главѣ всей современной драматической литературы, какъ писатель, представляетъ собою рѣдчайшее соединеніе философа съ поэтомъ, безпощаднаго реалиста съ тонкимъ лирикомъ. Произведенія Гауптмана обогнали весь миръ и ставились на всѣхъ выдающихся сценахъ Западной Европы и у насъ, въ Россіи

2 КНИГЪ **Дневникъ и письма въ**
гр. Алексѣя ТОЛСТОГО

Касаясь самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искусства, «Дневникъ» и «Письма» гр. А. К. Толстого явятся идейнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книги) «Полнаго Собранія Сочиненія».

12 КНИГЪ «Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній», содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководѣльных, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

I „стѣнной календарь“ на 1908 годъ отпечатанный красками.

Съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи 8 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ «Нивы» 1908 г. со всѣми ея приложениями, еще 10 книгъ соч. гр. А. Толстого за 1907 г., доплачиваютъ одновременно съ дотъ а пересылкой иногороднымъ 2 р. 50 к.

Адресъ: С.-Петербург., въ Контору жур. „НИВА“, ул., Гоголя № 22.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

ДВА ЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

За 4 р.

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеніе.
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

ВЪ Г. СЪ ПЕРЕС И ДОСТАВ. ВЪ 1908 Г. БУДЕТЪ ДАНО:

52 №№ журнала иллюстрир. въ объемѣ 1¹/₂ печати. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простыя назидательныя разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 Книгъ поученій „Церковный Благовѣстникъ“ на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Книги поученій будутъ разсылаться за нѣсколько мѣяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 Книгъ внѣбогосл. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“ ^{обязанности христіанина къ ближнимъ} (противъ современныхъ толковъ) съ нравоученіями и разказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни.

Кромѣ этого, въ 1908 г. будутъ даны:

1) Книжки наз дательныхъ разказовъ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

2) Иллюстрированныя стѣнные листы

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ПОЛГОДА

на «ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ»

со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой

на годъ 4 р. 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ, не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

Журналъ вступаетъ во второй годъ изаанія. Въ настоящее время мы надѣмся дать нашимъ читателямъ еще больше, чѣмъ сколько могли дать въ минувшемъ уже почти году. Журналъ „ХРИСТИАНИНЪ“ пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духѣ Христовомъ. Мы считаемъ своею обязанностію предъ читателями отмѣчать и поддерживать все святое, справедливое, честное, искреннее, что предпринимается во благо Церкви и на спасеніе изстрадавшейся нашей дорогой Родины, хотя бы оно исходило изъ круговъ людей сравнительно съ нами иныхъ убѣжденій. Мы будемъ всюду собирать и эти блестящія истины, падающія отъ хитона Спасителя, какъ собирали ихъ св. Отцы въ первохристіанское время на поляхъ даже языческой литературы, густо поросшей всякими сорными травами и бурьяномъ. Слово правды— вотъ нашъ девизъ. Мы не будемъ замыкаться въ тѣсномъ кругу учено-кабинетныхъ произведеній. Наши статьи разсчитаны на широкую публику. Мы желаемъ себратъ всѣхъ въ спасительный корабль Христовъ, которому не страшны никакія житейскія бури и волны, потому что на немъ Кормчій—Сами Хриосъ Спаситель.

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станеть нашъ журналъ всѣми отдѣлами программы

I. *Жизнь во Христѣ*. Статьи по вопросамъ жнвой религіозной жизни, религіознаго опыта и самопознанія.

II. *Церковно-общественный*. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

III. *Научный*. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

IV. *Критическій отдѣлъ*. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

V. *Церковно-бытовая жизнь*. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

VI. *Реформа приходской жизни*. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

VII. *Блестки*. Назидательныя размысленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VIII. *Лѣтопись* церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

IX. *Старообрядчество и сектанство*. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

X. *Почтовый ящикъ*. Идеинный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

XI. *Хроника академической жизни*. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

XII. *Среди газетъ и журналовъ*. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ, соприкосновеннымъ съ религіей.

XIII. *Новости богословской литературы*. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIV *Переводы и изданія*. Журналъ „Христіанинъ“, не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за саму дешевую плату, въ непродолжи-

тельномъ будущемъ, предложить своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія.

XV. *Указатель* вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XVI. *Объявленія*

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 14 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно общественныхъ дѣятелей. Въ числѣ многочисленныхъ нашихъ сотрудниковъ въ настоящее время состоятъ:

Ректоръ Визанск. Сем. Прот. А. А. Бѣляевъ, проф. А. Д. Бѣляевъ, Присаж. пов. А. П. Бутягинъ, Проф. А. И. Введенскій, А. П. Введенскій, Юристъ П. В. Верховскій, Проф. С. С. Глаголевъ П. А. Горскій, Рект. Академіи Епископъ Евдокимъ, Ректоръ Донской Сем. Прот. Александръ Замятинъ, Архим. Іосифъ, Проф. Университета Графъ Л. А. Комаровскій, Прот. С. П. Остроумовъ, Приз.-доц. Университ. А. И. Покровскій, Проф. свящ. Д. Рождественскій, Проф. М. М. Тарѣвъ, Публицистъ Л. А. Тихомировъ. Ив. И. Гиричъ, (Австрія) В. А. Троицкій, Археологъ А. А. Титовъ, Проф. стип. А. М. Туберовскій, Рект. Моск. Сем. Архим. Ѳеодоръ и мн. др.

Редакція имѣетъ во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, которые будутъ сообщать ей по возможности о всѣхъ выдающихся новостяхъ иностранной церковной, общественной и книжной жизни.

Вниманіе сотрудниковъ: Статьи, посылаемыя авторами въ Редакцію должны быть переписаны четко на одной сторонѣ листа. Ркп. возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатребованныя рукописи хранятся въ теченіе полугодя и затѣмъ уничтожаются. Гонораръ за статьи—по выработаннымъ Редакціей правиламъ, по напечатаніи статьи.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ

- I Небо на землѣ (Перев. съ нѣмецкаго Э. Грегоровіуса.
- II Живыя души. Проф. М. М. Тарѣва
- III Какъ съдѣлаться ораторомъ? (съ англійскаго Епископа Евдокима.)

IV. 12. *Мелкихъ приложений по различнымъ вопросамъ.*
Условія подписки: На годъ 5 р., на полгода 2 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи за границу: на годъ 8 р., на полгода—4 р., Отдѣльныя книжки журнала по 75 к. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 к., дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.
Объявленія принимаются по 25 к. за строку петиту. За послѣдующіе разы: за три раза 20 к., за 6 разъ 15 к., до 12 разъ 10 к.

Разрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ Издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи, Епископъ Евдокимъ.

„СТРАННИКЪ“ съ бесплатнымъ приложеніемъ ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛОТЕКИ и при- бавленія къ ней.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1908 г. по прежней программѣ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «ОБЩЕДОСТУПНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ БИБЛОТЕКА», имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 г. подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія

1) «Православная богословская энциклопедія», или Бого-словскій энциклопедическій словарь, томъ девятый, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. *Толковая библія*, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ пятый, въ который входятъ остальные Учительныя книги Ветхаго Завѣта, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія. Редація приступила къ этому изданію въ увѣренности, что идетъ навстрѣчу насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. «Цѣнность жизни» по современно-философскому и христіанскому ученію. Въ наше бурное время, полное убійствъ и самоубійствъ, когда жизнь человѣческая, повидимому, потеряла всякую цѣнность, настоящий трактъ долженъ представлять особый интересъ. Здѣсь прежде всего отведено будетъ мѣсто философскимъ взглядамъ на предметъ и будетъ изложено ученіе главнѣйшихъ направленій въ этомъ отношеніи — пессимизма, оптимизма и меліоризма въ изображеніи ихъ болѣе яркихъ представленій (Леопарди, Шопенгауэръ, гр. Толстой, Фр. Ницше, Дюрингъ и Дж. Селли), а затѣмъ будетъ показана цѣнность жизни по свидѣтельству Св. Писанія и ученія св. отцовъ церкви. Въ заключеніи будетъ данъ этюдъ о самоубійствѣ.

IV. Э. Ренанъ и его «Жизнь Іисуса». Проф. М. Д. Муретова. Это приложеніе, печатавшееся на страницахъ Странника въ 1907 г., будетъ дано только новымъ подписчикамъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ, «Общедоступной Богословской Библіо-

теки и двух трактовъ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 р. съ перес. б) Желаящіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ *изящнемъ англійскомъ переплетѣ* благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ. в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе восемь т. «Правосл. Богосл. Энциклопедіи» и 4 тома «Толковой Библіи», прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ *перепл.* по 1 р. 50 к.) а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.)

Адресоваться: **Въ редакцію духовнаго журнала**

СТРАННИКЪ.

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора **С. Артемьевъ**

Издательница **Р. А. Артмьева**,

Урожд. **Лопухина**.

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“

въ 1908 подписномъ году.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 ежемѣсячно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выписокъ „Богословскаго библиографическаго „Листка““. Кромѣ того, въ 1908 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ *церковныхъ пѣснопѣній* въ общедоступномъ переложеніи. „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля — 14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи шесть рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованія, какъ-то, отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: **Кіевъ: въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.**

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

БОГОСЛОВСКИЙ, ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ,
ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВНУТРЕННЕЙ МИССИИ.

Какъ и въ истекшія XII лѣтъ изданія своего, «Мисс. Обзор.» въ новомъ 1908 г. будетъ не только научно-спеціальнымъ, но и *жизненнопопулярнымъ* органомъ, отзывчивымъ на всѣ чрезвычайныя событія и явленія, какъ церковной, такъ и государственной и общественно-народной жизни и мысли, освѣщая ихъ свѣтомъ церковнаго православнаго ученія и истинно-научнаго знанія. Держась той же программы, какую «Мисс. Обзор.» выполняло въ теченіе XII л. своей посильной службы Церкви и Отечеству, редакция особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія отдѣловъ **апологетическаго, полемическаго и библиографическаго**, на обзорѣніе журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, дабы миссія по обличенію и разбору высокоподнявшей голову расколо-сектантской пропаганды, лжеученію а еще опаснѣе — противохристіанскихъ безбожныхъ теченій и вѣяній стояла на высотѣ задачъ и запросовъ, повелительно предъявляемыхъ къ ней нашею смутною современностью.

Редакция «Мисс. Обзор.» дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 Книжекъ журнала, въ объемѣ 10 и болѣе печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) Избранныя слова и рѣчи синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.

3) КАЛЕНДАРЬ для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

ГODOВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на «Мисс. Обзор.»: 6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ «Мисс. Обзор.» и газету «Колоколъ» платятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1 мая.

Внесшіе полностью 10 руб. за оба изданія пользуются правомъ на полученіе «Симфоніи», (новаго карманнаго формата) за полцѣны т. е. за 1 р. 50 к., вмѣсто 3 р.

Редакторъ «Мисс. Обзор.» В. М. Скворцова.

Издательница Ю. А. Скворцова.

„Гусельки Яровчаты“

общедоступный музыкально-литературный журналъ, посвященный народному музыкальному образованію

Содержаніе. Музыкальный отдѣлъ.

Статьи о музыкѣ и пѣніи историческаго, критическаго, педагогическаго характера. Пѣніе и музыка въ школѣ и семьѣ. Музыкальное образованіе. Хоровое дѣло. Жизнь и интересы учителей, пѣвцовъ, регентовъ, музыкантовъ. Записки и воспоминанія. Музыка въ провинціи, селахъ и деревняхъ. Библиографія. Практическія свѣдѣнія. Обзоръ музыкальныхъ журналовъ. Скрипка, фисгармонія, церковное, свѣтское хоровое и дѣтское пѣніе.

Литературный отдѣлъ. Беллетристика. Статьи педагогическаго характера. Образованіе въ Россіи: учебныя заведенія, школы, курсы. Обзоръ педагогическихъ журналовъ. Библиографія.

Г. преподавателей пѣнія, матерей, сочувствующихъ музыкальному воспитанію, г. регентовъ и дирижеровъ хоровъ просимъ отзываться живымъ содѣйствіямъ къ осуществленію цѣли журнала.

Журналъ будетъ выходить 9 разъ въ годъ (учебный годъ).

Первый № съ сентября сего года.

Подписная цѣна на годъ 1 р. 50 к.

Редакція: Тамбовъ, Биркина улица, между Большой и 1-й Долгой домъ Лебедевой.

Въ Редакціи журнала имѣются слѣдующія музыкально-литературныя изданія:

- 1) Пѣсни для школьн. хора Изд. 2-е ц. 1 р.
- 2) Сборникъ школьныхъ пьесъ. Изд. 2-е ц. 1 р. 25 к.,
- 3) Сборникъ пѣсенъ и стихотвореній для учеб. заведеній и народныхъ хоровъ. Ц. 1 р. 50 к.
- 4) Пѣніе въ начальной школѣ. Ц. 45 к.
- 5) Критико-библиографическія замѣтки по литературѣ школьнаго и церковнаго пѣнія, *Обзоръ учебниковъ, книгъ и пособій* ц. 80 к.

Всеизданія допущ. М. Н. Просвѣщ.

- 6) Обзоръ дѣтской, школьной и вообще хоровой литературы, Около 2000 пьесъ и болѣе 200 авторовъ ц. 80 к. *Изд. Дополненное* Разборъ сборниковъ пѣсенокъ семейныхъ, школьныхъ, хоровыхъ со стороны текста, пригодности для учеб. заведенія, большихъ, малыхъ и среднихъ хоровъ и музыкальнаго содержан.

- 7) Общее церковное пѣніе. Народные хоры. Ц. 45 к. Историческія и практическія указанія по устройству общаго пѣнія и народныхъ хоровъ.

Вышли № 1 и 2-й

Редакторъ свящ. В. Д. Лебедевъ.