

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ
адресылкою.

Подписка принимается въ Редак-
ціи при Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

Объявленія принимаются для печати
за 1 стран. 10 р., 1/2 стран. 5 р. 50 к.,
1/4 стран. 3 р., строчка—30 к. При по-
втореніи объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается
30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 49.

№ 49.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Си-
нодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Св. Сино-
да, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7 день ноября 1902 года,
на награжденіе, за 10-лѣтніе труды по народному образованію,
серебряными медалями, съ надписью: «за усердіе», для ношенія
на груди на Александровской лентѣ діаконовъ церковей Яро-
славской епархіи: Богородской, что на горѣ, Даниловскаго уѣз-
да, Василя Нагорнаго, села Грамматина, Пошехонскаго уѣзда,
Николая Бѣляева и погоста Георгіевскаго въ ельникахъ, Углич-
скаго уѣзда, Леонида Маріинскаго и псаломщиковъ церковей: се-
ла Павловскаго, Мышкинскаго уѣзда, Николая Волкова, села
Савникова, Пошехонскаго уѣзда, Геннадія Ширяева и Троицкой
села Дивногорской пустыни Угличскаго уѣзда, Павла Кобанов-
скаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше соизволилъ, въ 24 день минувшаго октября, пожаловать воспитательницѣ Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Маріи Розовой Маріинскій знакъ отличія безпорочной службы за XI лѣтъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 15—27 ноября 1902 г. за № 5136, объ установленіи въ 1903 году однодневнаго по всей Имперіи сбора пожертвованій на нужды Красностокаго и Березвечскаго женскихъ монастырей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: два представленія: а) преосвященнаго Гродненскаго, отъ 9-го октября сего года за № 3374, и б) преосвященнаго Литовскаго, отъ 16-го ноября текущаго года за № 1985, объ установленіи въ 1903 году однодневнаго по всей Имперіи сбора пожертвованій на нужды Красностокаго и Березвечскаго женскихъ монастырей. Приказали: По имѣющимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, Красностокскій женскій монастырь, Гродненской епархіи, и Березвечская женская обитель, Литовской епархіи, успѣшно подвизаются въ дѣлѣ насажденія среди окрестнаго населенія добрыхъ христіанскихъ навыковъ, обученія и воспитанія подрастающихъ поколѣній въ духѣ православної церкви, а также оказанія помощи престарѣлымъ, увѣчнымъ, немощнымъ и сиротствующимъ. Но таковая полезная миссіонерски-просвѣтительная и церковно-благотворительная дѣятельность названныхъ монастырей крайне затрудняется недостаточностью мѣстныхъ средствъ, зависящею какъ отъ недавности существованія самыхъ обителей, такъ равно отъ бѣдности и многочисленности ближайшаго православнаго населенія. Установленный въ 1902 году, 6 день января, повсемѣстный въ пользу Красностокаго и Березвечскаго монастырей сборъ пожертвованій далъ возможность симъ обителямъ приступить къ неотложнымъ работамъ по исправленію монастырскихъ строеній, но со-

бранныхъ средствъ оказалось недостаточно и потому древніе величественные храмы обителей, требующіе для своего благоустройства капитальнаго ремонта (сооруженія новыхъ крышъ, взамѣнъ протекающихъ при дождѣ старыхъ, задѣлки многочисленныхъ трещинъ въ куполахъ и стѣнахъ, устройства рамъ во всѣхъ окнахъ, штукатурки всего зданія храма и проч.), до настоящаго времени остаются безъ исправленія. Равнымъ образомъ настоятъ надобность въ ремонтѣ и другихъ древнихъ монастырскихъ строеній. По симъ даннымъ Святѣйшій Синодъ, озабочиваясь, какъ упроченіемъ положенія Красностоцкой и Березвечской обители въ краѣ съ преобладающимъ иновѣрнымъ населеніемъ, такъ и оказаніемъ помощи полезной дѣятельности обителей, опредѣляетъ: предписать синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства сдѣлать распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Россійской имперіи въ день Срѣтенія Господня 2 февраля 1903 г. сбора пожертвованій въ пользу вышеупомянутыхъ обителей, съ тѣмъ, чтобы собранная сумма была представлена въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, для раздѣла по равной части между Березвечскимъ и Красностоцкимъ монастырями.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 7 ноября 1902 года за № 20, перемѣщается учитель Ярославскаго духовнаго училища—Удальцовъ преподавателемъ латинскаго языка въ Ярославскую духовную семинарію съ 5 сентября; опредѣляется изъ отставныхъ—бывшій помощникъ смотрителя Рижскаго духовнаго училища Ковалевскій на должность учителя латинскаго языка въ параллельные классы, Ярославскаго духовнаго училища съ 5 сентября.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утвержденъ въ должности законоучителя при Васильевскомъ начальномъ училищѣ, Ростовскаго уѣзда, мѣстный священникъ Владиміръ Берсенева 27 сентября.

Определены псаломщиками: въ село Звѣринецъ, Ростовскаго уѣзда, заштатный діаконъ-псаломщикъ Лавръ Студійскій 29 ноября и въ село Копань, Мологскаго уѣзда, окончившій курсъ ц.-пѣвческой школы Иванъ Розинъ 1 декабря.

Уволены за штатъ, согласно просьбѣ, псаломщики церквей: села Звѣринца, Ростовскаго уѣзда, Алексѣй Студитскій 26 ноября и села Копани, Мологскаго уѣзда, Александръ Малеинъ 28 ноября.

Присоединеніе къ православію.

Крестьянинъ Ковенской губерніи Поневѣжскаго уѣзда, Губолинской волости, деревни Давджери Іосифъ Іосифовъ Валюнтасъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, присоединенъ къ православной церкви 26 октября текущаго года, съ нареченіемъ имени Іосифъ, причтомъ с. Козы. Любимскаго уѣзда.

Содержаніе.—Высочайшія награды.—Опредѣленіе Св. Синода объ одностороннемъ 2 февраля 1903 года сборѣ въ церквяхъ епархіи на нужды Красностокаго и Березвицкаго монастырей.—Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Редакторъ секретарь Консисторіи **Д. Молчановъ.**

Дозволено цензурою. Ярославль 1902 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 49.

№ 49.

О равночестномъ почитаніи Креста Христова въ различныхъ его видахъ *).

Изъ обозрѣнія старообрядческаго ученія о Крестѣ Христовѣ мы видимъ, что одни изъ послѣдователей древняго благочестія не хотятъ почитать крестъ изъ-за вещества, изъ котораго онъ сдѣланъ, другіе изъ-за надписи, положенной на крестѣ, третьи изъ-за формы креста, но тѣмъ не менѣе всѣ эти различныя заблужденія ревнителѣ старины происходятъ отъ одной и той же причины, а именно отъ неправильнаго взгляда на почитаніе креста Господня,—отъ смѣшенія невидимаго съ видимымъ, духа съ формой, догмата съ внѣшнимъ выраженіемъ его.

Какъ древне-вселенская Христова Церковь, такъ и православная Русская Церковь изъ глубокой древности употребляла и употребляетъ различные виды креста: и восьмиконечный или трисоставной, и четвероконечный или двучастный, и шестиконечный,—и съ надписью и безъ надписи, съ титломъ и безъ титла, изъ дерева и слоновой кости, и изъ дикаго камня и бриллианта, и изъ желѣза и серебра, мѣди и золота, иногда даже и не изъ вещества, а просто начертывая линіи въ воздухѣ, какъ на примѣръ, при архіерейскомъ и священническомъ благословеніи, при осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ, при преподаніи благословенія большимъ меньшему. «Съ дерзновеніемъ да изображаемъ рукою знаменіе креста», пишетъ св. Кирилль Іерусалимскій, «на челѣ и на семь: на хлѣбѣ, который вкушаемъ, на чашахъ, изъ

*) Окончаніе. См. № 38.

которыхъ пьемъ; да изображаемъ его при входахъ и выходахъ, когда ложимся спать и встаемъ; когда находимся въ пути и отдыхаемъ, ибо это благодать Божія, знаменіе для вѣрныхъ и страхъ для злыхъ духовъ»¹⁾. «Сего ради», читаемъ въ бесѣдѣ св. Іоанна Златоуста, и на храмахъ, и на стѣнахъ, и на дверѣхъ, и на челѣ, и въ мысли, со многими тщаніемъ знаменіе креста воображаемъ».

Невольно возникаетъ вопросъ, почему же Церковь дозволила такую широкую свободу въ изображеніи креста, когда крестъ Христовъ одинъ? Одинъ Христосъ, одна вѣра, одно упованіе! Вотъ потому то Церковь и дозволила свободное употребленіе различныхъ видовъ креста Христова, что она всегда держалась и заповѣдала строго держаться своимъ послѣдователямъ, чтобы они, взирая на крестъ и покланяясь ему, переносились мыслию къ Распятому на крестѣ Христу и покланялись Ему, помня, что Его страданіями и пречистою кровію, пролитою на крестѣ, мы искуплены отъ грѣха, проклятія и смерти, что крестомъ умерщвленъ грѣхъ, принесено удовлетвореніе Вѣчной Правдѣ Божіей и возстановленъ вѣчный миръ съ Богомъ, нарушенный въ Адамѣ. «Прославлю Твое, Господи, о мнѣ таинство домостроительства», восклицаетъ Златоустъ, исполненное долготерпѣнія и незлобія, поклоняюсь честному и животворящему Твоему кресту, Господи, обнимаю страсти Твои, лобызая гвозди и цѣлую язвы на членахъ Твоего тѣла; чрезмѣрно радуюсь трости, копію и губѣ; какъ царскую діадему, надѣваю на себя вѣнецъ изъ тернія, какъ блестящими камнями горжусь заплеваніями. Исповѣдую, что Ты истинный Богъ, одинъ изъ лицъ святой Троицы—Иисусъ Христосъ, за меня воспринявшій страданіе, подвергнутый, осмѣянію со стороны беззаконныхъ іудеевъ, наконецъ погребенный и воскресшій въ третій день и снова грядущій судить живыхъ и мертвыхъ»²⁾. «Какъ икона Христова», говоритъ свѣтило нашей отечественной Церкви—Митрополитъ Филаретъ Московскій, «полная ли она, представляющая весь образъ тѣла Господня, отъ главы до ногъ, или сокращенная, напримѣръ, поясная, либо представляющая только существенную часть образа—лице, какъ напр. на образѣ нерукотворенномъ, всегда есть одна икона еди-

1) Огласительное Поученіе XIII, 36.

2) Прилож. къ Мисс. Обзорнію за 1900 г. IV к.

наго Христа и равно почитается: такъ и крестъ Христовъ полный ли онъ или сокращенный, каковъ есть четвероконечный и равноконечный всегда есть одинъ крестъ Единого Христа и равно почитается въ Православной Церкви»¹⁾.

Да вѣдь и самый крестъ сдѣлался у людей предметомъ особеннаго почитанія и поклоненія послѣ того, какъ онъ былъ освященъ пречистою кровію Распятаго на немъ Христа, а до этого времени онъ не только ни кѣмъ не былъ почитаемъ, а напротивъ, былъ предметомъ всеобщаго презрѣнія, какъ орудіе самой позорной казни; прокляты всякъ висія на древѣ,—было сказано въ древнемъ законѣ. «Крестомъ умираетъ Господь, яко да и древо освятить», говоритъ блаженный Теофилактъ въ Благовѣстникѣ,—«имже прокляти быхомъ, и всю вселенную благословить и небесная. еже является выотою креста. Тоже и преисподняя, яже подножіемъ креста является. Концы же земли, восточныя и западныя еже является обоими странами креста»²⁾. Но что достойно особеннаго вниманія въ приведенномъ свидѣтельствѣ, такъ это-то, что блаженный Теофилактъ, раскрывая значеніе для міра креста Христова, ссылается не на трехсоставный или восьмиконечный крестъ, столь желанный для нашихъ старообрядцевъ, а на крестъ двучастный или четвероконечный, чѣмъ сильно и поражаетъ отвергающихъ почитаніе креста четвероконечнаго.

Итакъ, значить, спасаетъ не древо креста, а висѣвшій на древѣ Христосъ, не надпись на крестѣ, а Растерзавшій на крестѣ рукописаніе грѣхъ нашихъ—Божественный Искупитель, не концы креста, а Освятившій крестомъ міра концы—Спаситель міра.

Крестъ, служа выраженіемъ одного изъ важнѣйшихъ христіанскихъ догматовъ—догмата объ искупленіи человѣка, самъ не-догматъ, а относится къ области предметовъ обрядовыхъ.

А если онъ относится къ предметамъ обрядовымъ и служитъ только внѣшнимъ выраженіемъ догмата, то значить, онъ можетъ быть употребляемъ не въ одномъ видѣ и формѣ а въ различныхъ; потому что обрядовые предметы въ древней Христовой Церкви были различны въ одно и тоже время и изъ-за

¹⁾ Бесѣды къ Глаголемому Старообрядцу Пр. Митр. Филарета Московскаго, 1840 г. Москва, стр. 55.

²⁾ „Выписки изъ старопечатныхъ и старописьменныхъ книгъ“,—Озерскаго, т. II, стр. 254.

этого между вѣрными не происходило раздѣленія. Такъ, напр. въ первенствующей Церкви Христовой до самаго 1-го Вселенскаго Собора былъ различный обычай празднованія Пасхи: восточные христіане, слѣдуя завѣту Іоанна Богослова, праздновали Пасху 14-го Ниссана, а западные христіане, слѣдуя преданію апостоловъ Петра и Павла, праздновали въ 1-й воскресный день послѣ Пасхи еврейской. А когда между восточными и западными христіанами возникли споры о времени празднованія Пасхи, то, по свидѣтельству древняго церковнаго историка Созомена, тогдашніе епископы Римскій Викторъ и Поликарпъ Смирнскій весьма мудро рѣшили возникшій вопросъ, опредѣливъ, чтобы тѣ и другіе христіане праздновали Пасху по своему обычаю, не отдѣляясь отъ взаимнаго общенія. Они весьма справедливо думали, что безумно было бы христіанамъ, согласнымъ въ главныхъ пунктахъ вѣрованія, раздѣляться между собою изъ-за обычаевъ; ибо во всѣхъ церквахъ, хотя онѣ исповѣдуютъ одно и то же ученіе, нельзя найти однихъ и тѣхъ же, по всему сходныхъ преданій»¹⁾. А что можетъ быть важнѣе и необходимѣе для христіанина божественной литургіи, гдѣ воспоминается все домостроительство Божіе объ искушеніи челоуѣка и гдѣ приносится безкровная жертва тѣла и крови Христовой, безъ которой по выраженію уважаемой старообрядцами книги—«Большаго катихизиса»—«ни единъ же можетъ спастися»? Однако спросить старообрядцевъ, существовало ли въ дониконовское время въ Русской Церкви, да и въ древней христіанской Церкви единообразіе въ совершеніи литургіи? Какъ теперь его нѣтъ, при существованіи трехъ чиновъ литургіи Іоанна Златоустаго, Василя Великаго и Григорія Двоеслова—преждеосвященныхъ даровъ, такъ не было его и въ древней Вселенской Церкви и въ Церкви Русской. Изъ исторіи извѣстно, что у христіанъ сначала существовало два чина литургіи: апостола Марка и апостола Іакова, который, по свидѣтельству уважаемой старообрядцами книги «о Вѣрѣ», будучи поставленъ во епископа Іерусалимскаго Самимъ Христомъ «отъ Христа научився, литургію написа и предаде Церкви (л. 107), затѣмъ, св. Златоустъ и Василій Великій, по свидѣтельству Прокла, патріарха Константинопольскаго, измѣнили апостольскую литургію по

1) „О правѣ Церкви измѣнять церковныя постановленія, обряды и обычаи“. Свщц. с. Маркова. Москва, 1898 г., стр. 39.

слѣдующимъ обстоятельствамъ: «Апостолы и по нихъ послѣдующіе учителя совершали божественную службу весьма пространно: христіане же охладѣвъ во благочестіи въ послѣдующія времена, не стали приходить къ слушанію литургіи по причинѣ долговременнаго ея продолженія; св. Василій, снисходя сей слабости человѣческой, сократилъ оную, а по немъ еще болѣе св. Златоустъ умалилъ» ¹⁾. Но и послѣ этого литургія Василя Великаго и Иоанна Златоустаго не дошла до насъ въ своемъ первоначальномъ видѣ, а съ теченіемъ времени добавлялась нѣкоторыми молитвами, пѣснопѣніями и обрядами. Такъ, на примѣръ, пѣснь «Единородный Сыне»—твореніе Юстиніана—внесена, какъ говорится въ книгѣ «о Вѣрѣ», по шестомъ Вселенскомъ Соборѣ (680 г.). Съ того же времени, по свидѣтельству Георгія Кедрина, получила свое начало и херувимская пѣснь.

Приведенные примѣры, какъ нельзя лучше показываютъ, что въ Церкви Христовой въ одно и тоже время существовали различные обычаи и установленія и Церковь ихъ всегда допускала и допускаетъ, потому что это не догматъ и до существа вѣры, которое она всегда твердо и неизмѣнно охраняла, не оспаривается, а лишь касаются внѣшняго выраженія вѣры, внѣшняго Богопочтенія. Также самое нужно сказать и относительно видовъ креста. Какъ теперь мы видимъ въ Церкви Христовой существованіе различныхъ видовъ креста, такъ и въ Церкви древневселенской и древне-уусской не было единообразія въ изображеніи и начертаніи его, потому что одинъ какой-нибудь опредѣленный видъ креста не указанъ ни въ Словѣ Божіемъ, ни въ опредѣленіяхъ Вселенскихъ Соборовъ, гдѣ находятъ для себя основаніе и утвержденіе догматы Христіанской Церкви.

Напротивъ, если мы обратимся къ Священному Писанію Ветхаго и Новаго Завѣта, то, къ крайнему изумленію старообрядцевъ, найдемъ здѣсь указаніе на различные виды креста и по преимуществу указаніе на крестъ четырехконечный, а никакъ не на трехсоставной или восьмиконечный. Ветхозавѣтная исторія полна такими указаніями и свидѣтельствами: такъ, изображеніемъ креста кровію пасхальнаго агнца на дверяхъ и косякахъ еврейскіе первенцы предъ исходомъ Израиля изъ Египта спасались отъ смерти погубляющаго ангела; по повелѣнію Божію крестъ

1) Свящ. с. Маркова «О правѣ церкви измѣнять церков. постановленія», стр. 20.

начертавъ Моисей разсѣкъ волны Чермнаго моря и по переходѣ его израильтянами тѣмъ же крестомъ снова соединилъ ихъ; крестомъ Израиль одержалъ побѣду въ пустынѣ надъ Амаликомъ; взирая на мѣднаго змія, повѣшеннаго на древѣ крестномъ, укушенные зміями получали исцѣленіе; распростерши крестообразно руки, Іисусъ Навинъ остановилъ теченіе солнца; также точно Данииль пророкъ, находясь въ плѣну Вавилонскомъ и будучи брошенъ въ ровъ ко лвамъ, распростертыми на подобіе креста руками заградилъ львиную пасть; Іона, во время своего пребыванія во чревѣ китовѣ, крестовидно сложенными руками прообразовалъ Христово страданіе и его тридневное воскресеніе! И во всѣхъ этихъ случаяхъ, какъ это видно изъ библейскаго повѣствованія, говорится объ изображеніи и начертаніи креста четырехъконечнаго, а не восьмиконечнаго или трехсоставнаго.

Но обыкновенно старообрядцы на это замѣчаютъ, что вѣтхозавѣтный крестъ былъ только прообразомъ креста новозавѣтнаго, а потому онъ могъ быть и четвероконечнымъ; истинный же крестъ Христовъ въ созданной Имъ Церкви долженъ быть не другой какой, какъ только трехсоставной или восьмиконечный: преиде сѣнь законная благодати пришедши.

Но во 1-хъ, если бы этотъ образъ креста не угоденъ былъ Господу Богу, то Господь бы такъ часто и не проявлялъ его людямъ; во 2-хъ, этотъ образъ креста рсегда сопровождался чудесными знаменіями, поражавшими не только евреевъ, къ которымъ онъ прежде всего относился, но и язычниковъ, и въ 3-хъ, если бы этотъ видъ креста съ упраздненіемъ Ветхаго Завѣта потерялъ свою силу и значеніе, то онъ не употреблялся бы въ Христовой Церкви для сообщенія вѣрующимъ благодатныхъ даровъ Св. Духа въ таинствахъ и не сталъ бы употребляться для осѣненія себя крестнымъ знаменіемъ; такъ крестъ четвероконечный употребляется въ таинствахъ: а) св. крещенія при освященіи воды, гдѣ при семъ говорится: «да сокрушатся подъ знаменіемъ креста Твоего вся сопротивныя силы»; б) муропомазанія; в) въ освященіи муря; г) въ посвященіи на іерархическія степени и д) наконецъ на Божественной Литургіи при совершеніи самаго важнѣйшаго таинства тѣла и крови Христовой, гдѣ подъ знаменіемъ четвероконечнаго креста съ призываніемъ Св. Духа, хлѣбъ и вино пресуществляются въ пречистое тѣло и кровь Христа. Также точно и въ крестномъ знаменіи осѣняемъ себя

четвероконечнымъ крестомъ, который, по словамъ Свят. Кирилла Иерусалимскаго есть «благодать, знаменіе для вѣрныхъ и страхъ для злыхъ духовъ», а по свидѣтельству Св. Ефрема Сирина («животворящаго креста знаменіе.... есть оружіе христіанъ») и если кто имъ утвердитъ члены своего тѣла, къ тому не приступитъ зло, «сіе бо видяще, противныя силы отбѣгутъ». Такъ велика сила знаменія четвероконечнаго креста, отвергаемаго старообрядцами.

Правда, у ветхозавѣтнаго евангелиста, пророка Исаія въ словахъ: «Слава Ливанова къ Тебѣ придетъ кипарисомъ, пегмомъ и кедромъ вкупѣ прославити мѣсто святое мое и мѣсто ногъ моихъ прославию»¹⁾, на которыя такъ часто любятъ ссылаться наши старообрядцы въ доказательство того, что крестъ Христовъ былъ сдѣланъ изъ трехъ деревъ: кедра, пегма и кипариса и что, слѣдовательно, онъ былъ не четырехконечный, а шестиконечный. Дѣйствительно, нѣкоторые изъ отцевъ и учителей Церкви (св. Григорій Омиритскій, Блаженный Θεодоритъ Кирскій, Св. І. Златоустъ, Св. Германъ Цареградскій, Хрусь уединенный, І. Дамаскинъ) держатся того мнѣнія, что крестъ Христовъ былъ сдѣланъ изъ трехъ деревъ, указываемыхъ пророкомъ. Но среди св. отцевъ и учителей Церкви были и такіе, которые всю 60-ю главу пророка толковали не въ буквальномъ, а переносномъ смыслѣ, какъ указаніе на славу и неодолимость Христовой Церкви (блаж. Иеронимъ, блаж. Θεодоритъ, св. Амвросій Медиоланскій). Такимъ образомъ, мнѣніе нѣкоторыхъ св. отцевъ и учителей Церкви, что крестъ Христовъ былъ сдѣланъ изъ трехъ деревъ: кедра, пегма и кипариса, никогда не было догматомъ въ Православной Церкви. Если бы оно было догматомъ вѣры, тогда бы св. отцы утвердили его на Вселенскихъ соборахъ, какъ неизмѣнную на всѣ времена и обязательную для всѣхъ православныхъ христіанъ истину. Но этого они не сдѣлали, значить, не сочли нужнымъ.

Если мы обратимся къ Евангельскому повѣствованію, то здѣсь мы увидимъ, что крестомъ Христовымъ называется крестъ не только послѣ положенія на немъ надписи, т. е., крестъ осмиконечный или трехсоставной, но онъ называется Христовымъ и до положенія этой надписи. Вотъ какъ Евангелистъ Іоаннъ

¹⁾ Исаія, глав. 60, ст. 13-я.

повѣствуетъ о распятіи Господа: «И нося крестъ Свой изыде на глаголемое лобное мѣсто, еже глаголется еврейски Голгоѳа, идѣ же пропяша Его, и съ Нимъ ина два, сюду и сюду, посредѣ же Иисуса. Написа же и титла Пилатъ и положи на крестѣ. Вѣ же написано: Иисусъ Назарянинъ, Царь Іудейскій»¹⁾. Изъ словъ: «и нося крестъ Свой»—ясно видно, что крестъ и до распятія уже былъ крестомъ Христовымъ, а этотъ крестъ былъ шестиконечнымъ, если только подножіе къ нему было придѣлано до распятія, и четвероконечнымъ, если оно было придѣлано во время распятія, но никакъ не осмиконечнымъ; осмиконечнымъ или четырехсоставнымъ онъ сталъ послѣ положенія на немъ Пилатомъ надписи, а это уже совершилось, по сказанію Евангелиста, послѣ распятія Христа, когда уже воины раздѣлили ризы Его.

Такимъ образомъ тотъ крестъ, на которомъ Владыка твари и Господь славы пригвоздился, когда онъ его несъ былъ шестиконечнымъ, а послѣ уже сталъ осмиконечнымъ.

Итакъ свидѣтельства Свящ. Писанія какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта съ несомнѣнною ясностію убѣждаютъ насъ, что въ словѣ Божіемъ нѣтъ указанія на одинъ опредѣленный видъ креста трехсоставнаго, кзкъ бы того хотѣли старообрядцы, а напротивъ здѣсь указываются различные виды креста, какъ-то: четвероконечный, шестиконечный и осмиконечный, а отсюда слѣдуетъ что крестъ—не догматъ.

В. Дмитревскій.

Русскіе святые и подвижники благочестія, подвизавшіеся и чтимые въ предѣлахъ нынѣшней Ярославской епархіи *).

Г Л А В А VIII.

§ 1. Святой Ѳеодоръ Архіепископъ Ростовскій.

Жизнь Святого Ѳеодора, Архіепископа Ростовскаго, племянника Преподобнаго Сергія Радонежскаго, подробно описана у

¹⁾ Еван. Іоанна, глав. 19, зач. 60.

^{*)} Продолженіе. См. № 37-й.

Преосвященнаго Филарета и у Преосвященнаго Димитрія. У послѣдняго указана литература и свѣдѣнія о церковномъ его почитаніи. Въ «Иконописномъ Подлинникѣ» описывается такъ видъ Святого Ѳеодора: 30 ноября: «Иже во святыхъ отецъ нашъ Ѳеодоръ архіепископъ, Ростовскій чудотворецъ; подобіемъ брада поменьше Власіевой; въ бѣломъ клобукѣ; ризы святительскія, омофоръ и Евангеліе. Нѣщи пишутъ русь, аки Златоустъ» (Филимоновъ, стр. 40). Въ «Сказаніи о святыхъ иконописцахъ: «Св. Ѳеодоръ племянникъ св. Сергія, писаше многія св. иконы, егда былъ архимандритомъ въ Симоновомъ монастырѣ на Москвѣ; и образъ написа дяди своего преподобнаго Сергія чудотворца. И здѣ на Москвѣ обрѣтаются его письма иконы, Деисусъ на Болвановкѣ у Николы Святаго» (Рукопись графа С. Г. Строганова. Буслевъ, «Ист. оч.», 11, 379).—(Барсуковъ, Источ. русск. агіограф., стр. 591—592).

Были ли свидѣтельствованы его святія мощи—неизвѣстно. Въ житіи онъ называется чудотворцемъ. (О житіи изд. архиман. Леонида, см. въ Церк. Вѣд. 1891 г., № 46—библіогр замѣтки). Голубинскій говоритъ: «Ѳеодоръ, архіепископъ Ростовскій, скончавшійся 28-го ноября 1394 года,

Стефанъ, епископъ Пермскій, скончавшійся 26-го Апрѣля 1396 года и

Евѣимій, архіепископъ Новгородскій, скончавшійся 11-го марта 1458 года,

являются въ богослужебныхъ книгахъ какъ святые и называются святыми въ другихъ памятникахъ послѣ 1475 года или въ послѣдней четверти XV вѣка. Ѳеодоръ погребенъ въ Ростовскомъ кафедральномъ соборѣ; Стефанъ погребенъ въ Москвѣ, въ бывшемъ придворномъ Спасскомъ монастырѣ, теперешнемъ придворномъ Спасскомъ соборѣ; Евѣимій погребенъ въ составляющемъ его ктиторію Вяжищкомъ монастырѣ: вѣроятно, что мѣстное празднованіе каждому изъ троихъ и началось совершаться въ сейчасъ указанныхъ мѣстахъ ихъ погребенія».—(Ист. канонизац. святыхъ, 52 стр.).

Преосвященный Сергій въ мѣсяцесловѣ имя Святого Ѳеодора помѣщаетъ подъ 28 ноября въ отдѣлѣ мѣстно-чтимыхъ Святыхъ.

ГЛАВА IX.

Святой Митрополитъ Димитрій и Преподобный Авраамій

Ростовскіе чудотворцы.

Въ предшествовавшихъ главахъ мы говорили о Святыхъ Ярославскихъ Святителяхъ. Ихъ сонмъ заключится (до дне сего) Святымъ Димитріемъ, Митрополитомъ Ростовскимъ, который причтенъ къ лику Святыхъ въ 1757 году и принадлежитъ къ лику наиболѣе извѣстныхъ канонизованныхъ святыхъ, почему мы и не станемъ повторять общеизвѣстное. Для желающихъ же ознакомиться съ подробностями дѣла и всею литературою мы считаемъ долгомъ указать на мѣсяцесловъ Преосвященнаго Архіепископа Димитрія Тверскаго, у котораго и собраны подъ 28 октября всѣ свѣдѣнія о Святомъ Димитріи и его прославленіи. Также подъ 29 числомъ ноябрю сообщены свѣдѣнія и указана литература и о первомъ изъ Ярославскихъ же давно причтенномъ къ лику Святыхъ Преподобномъ Аврааміи Ростовскомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Архимандритъ *Никодимъ.*

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

— Въ с. Рыжиковѣ, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, по предложенію мѣстнаго священника о. Николая Дебольскаго, открыто церковно-приходское попечительство. Избранный предсѣдателемъ попечительства мѣстный мѣщанинъ А. С. Горешниковъ пожертвовалъ на нужды попечительства 300 р., два почетныхъ члена Романовъ-Борисоглѣбскіе мѣщане С. Д. Москинъ и И. П. Смирновъ пожертвовали: первый—200 руб., второй—25 руб., при чемъ послѣдній обязался такую же сумму вносить ежегодно. Священникъ о. Н. Дебольскій, псаломщикъ М. Берсеневъ, церковный староста К. Исааковъ и волостной старшина, вошедшіе въ составъ попечительства, въ качествѣ непремѣнныхъ его членовъ, обязались

вносить ежегодно въ пользу попечительства—священникъ Н. Дебольскій—по 5 руб., остальные—по 3 руб.

Иноепархіальныя извѣстія.

— Съѣзду миссіонеровъ Пермской епархіи отъ сотрудника миссіонера А. Качыгина поступилъ рефератъ «о необходимости противодѣйствія росту рационализма въ современномъ обществѣ, упадку чувства Божественной вѣры въ народѣ, индеферентизму и безбожію, упадку нравовъ и вообще—разложенію цѣлости народной жизни».

Въ общемъ содержаніе реферата мы можемъ свести къ слѣдующему:

а) Рефератъ указываетъ на устои древне русской жизни, которыя давали народу ту могучесть, съ какою она вышла изъ бѣдъ: монгольскаго ига, отъ ляховъ и іезуитовъ. Эти устои: крѣпкая вѣра и любовь къ церкви, безавѣтная преданность царю самодержавному и народнымъ обычаямъ.

б) Эти твердые устои нынѣ шатаются.

в) Съ разрушительнымъ вліяніемъ необходима борьба, борьба сейчасъ же; иначе будетъ поздно. Бороться нужно дружно. Бороться нужно:

1) Съ печатью, которая проповѣдуетъ полную свободу совѣсти и абсолютную вѣротерпимость.

2) Съ жизнію.

Жизнь современнаго общества рефератъ рисуетъ красками темными, не указывая свѣтлыхъ сторонъ ея, но, при односторонности изображенія, бьетъ въ точки прямо. Сдѣлаемъ выборку мыслей точными словами самаго реферата.

«Повсемѣстныя и добросовѣстныя наблюденія надъ дѣйствительною жизнью ясно доказываютъ, что чувство св. вѣры, мало возгрѣваемое или совсѣмъ невозгрѣваемое, мало по малу угасаетъ въ сердцахъ даже среди нынѣшнихъ словесъ современнаго русскаго общества»...

«Воспитательное воздѣйствіе въ религіозно-нравственномъ отношеніи родителей на дѣтей, наставниковъ на ихъ питомцевъ и отчасти пастырей

церкви на пасомыхъ упало очень низко, а въ иныхъ мѣстахъ оно понизилось до нуля»...

«Сіяніе православія колеблется и самыя свѣтильники меркнутъ»..

«Въ интеллигентныхъ сферахъ очень часто свое родное, русское, православное унижается, высмѣивается, а иноземное напротивъ превозносится, идеализируется. Необузданныя либеральныя идеи часто высказываются открыто, не стѣняясь присутствіемъ простонародія. Наши интеллигенты обычно ведутъ образъ жизни совершенно чуждый православію и христіанству»...

«Въ семьѣ и школѣ православной церковности отводится самое послѣднее мѣсто, а то и совсѣмъ не отводится... Среднія и высшія школы ежегодно выпускаютъ тысячи молодыхъ людей, которые проникнуты совершенно противоположными христіанству качествами, говоря деликатно... Любовь къ церкви и ея богослуженію исчезаетъ даже среди православной массы... уставы ея вмѣняются въ ничто; посты нарушаются открыто даже тѣмъ самымъ православнымъ народомъ, который за сто лѣтъ тому назадъ скорѣе согласился бы умереть, чѣмъ нарушить ихъ... Святость праздниковъ и постовъ открыто оскверняется дѣлами непотребными... Дѣти пяти-шести лѣтъ часто умѣютъ пѣть игривыя пѣсенки и танцевать, а между тѣмъ не умѣютъ молиться, даже правильно перекреститься, не знаютъ ни одной молитвы... Мальчики и дѣвочки часто развращаются съ самихъ раннихъ лѣтъ и нравственно, и физически... Семейныя устои рушатся: дѣти отличаются часто такимъ звѣрскимъ правомъ и непокорствомъ родителямъ, что приводятъ въ ужасъ и отчаяніе даже привычныхъ людей... Убийства въ дракѣ, особенно среди молодежи, стали нынѣ почти зауряднымъ явленіемъ. Авторитетъ главы семейства ставится ни во что, почтеніе къ старшимъ упало совсѣмъ... Человѣчество стремится въ бездну погибели». «Страхъ Божій пропалъ»... и проч.

Безъ всякаго сомнѣнія, авторъ реферата имѣетъ здѣсь въ виду не всѣхъ и каждаго и судить по большинству, которое подалось ему на глаза...

Мѣрами для борьбы съ развивающимся и усиливающимся зломъ нашего времени онъ предлагаетъ: чтенія, собесѣдованія, неопустительную проповѣдь въ храмахъ, бібліотеки, благоговѣйное служеніе въ храмѣ

запрещеніе крикливыхъ концертовъ и проч., что, собственно говоря уже предпринимается. Но особенность реферата въ томъ, что онъ предлагаетъ «воздѣйствіе епархіальнаго начальства на приходское духовенство въ томъ смыслѣ, дабы оно въ своихъ приходахъ обратило самое строгое вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе въ школахъ и семьяхъ прихожанъ, и на церковную дисциплину... дабы оно, постоянно назирая и разъясняя непонятное въ области вѣрученія и богослуженія, всѣми силами стремилось водворить добрыя нормальныя отношенія между собою (причтомъ) и прихожанами, и наконецъ, дабы оно обратило самое строгое вниманіе на личное религіозно-нравственное самоусовершенствованіе и къ тому же располагало всѣхъ членовъ своихъ семействъ».

Съѣздъ высказалъ свое мнѣніе, что рефератъ страдаетъ односторонностію, но принялъ его для соображеній.

Но чувствуется, что на послѣднее предложеніе о миссіонерахъ должны быть еще рефераты, рефераты о томъ, *какъ*, т. е. какимъ образомъ нынѣ проникнуть пастырю церкви со своимъ пастырскимъ вѣянiемъ въ семью, дабы она слушала пастыря, какъ слушала древле? Въ общемъ теперь и въ семьѣ и вездѣ господствуетъ личное самосознаніе и въ душу свою не пускаютъ... Всякому говорятъ постоянно: «это уже мое личное дѣло; дома я не на службѣ, а потому и дѣлаю, что хочу». Ну, какъ тоже скажутъ и пастырю церкви, который пришелъ въ домъ со словомъ Христовымъ?... Участиль бы пастырю церкви приходили въ тотъ домъ?! но не удивительно, что нынѣ и ему скажутъ такъ же, какъ обыкновенно бываетъ: «не могутъ-съ принять: заняты дѣломъ»; или: «господь нѣту дома»... Такъ нынѣ скажутъ и пастырю церкви, потому что это ужъ принято... Вотъ, тутъ и предписанія епархіальной власти пастырю церкви!..

Чувствуется, что тутъ нужно не предписаніе начальства, а личное вліяніе.

— Въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ № 21 за текущій годъ священникъ Рѣпьевъ, обращая вниманіе на то, что въ послѣдніе годы въ средѣ духовенства обращается вниманіе на взаимопомощь матеріальную, говоритъ, что слѣдуетъ обратить вниманіе и на взаимопомощь духовную, т. е. на религіозно-нравственное преуспѣваніе.

Авторъ статьи выходитъ изъ того положенія, что нынѣ все стре-

мится къ образованію и къ пастырю церкви предъявляются недоумѣнные вопросы прежде всего, потому что онъ къ народу ближе, какъ руководитель его. «Прежде,—говоритъ авторъ,—т. е. годовъ двадцать-тридцать сему назадъ священниковъ хвалили за добродѣтели такъ сказать отрицательныя: «не пьеть, не сварливъ, не вымогаетъ за требы» и проч.; теперь же требуютъ отъ него положительныхъ достоинствъ. Прежде хвалили священника и за то что онъ прочитаетъ проповѣдь въ церкви по книжкѣ, а теперь ужъ говорятъ: «по книжкѣ-то и мальчишко прочтеть... А вотъ тотъ батюшка, такъ ужъ батюшка: онъ все отъ себя говоритъ.. Говоритъ, а самъ все на народъ глядитъ. Такъ и думаешь, что онъ про тебя говоритъ».

Прежде народъ вѣрилъ не пытая, а теперь съ одной стороны грамотность, съ другой—чужая сторона, на которую нужда заставляетъ семью отпущать отъ себя того и другого, поражаютъ вопросы и требованія разъяснить дѣло вѣры. Посему пастырь церкви долженъ стоять на стражѣ.

Не согласившись, далѣе, съ тѣми укоридами, которыя теперь обращаются на духовенство,—укоридами въ дѣли, безопасности и недѣльности, авторъ сводитъ свою мысль къ тому, что пастырямъ церкви слѣдуетъ имѣть между собою больше общенія, т. е. сходиться и обмѣниваться своими мыслями. Для опоры своей мысли онъ указываетъ на различія, которыя встрѣчаются въ пастырской практикѣ. Напр., одинъ священникъ,—говоритъ онъ,—при совершеніи таинства св. крещенія кругомъ купели, даетъ обнести мальчика куму, дѣвочку кумѣ, а другой священникъ дѣлаетъ наоборотъ. Символъ вѣры при крещеніи мальчика у одного священника читаетъ кумъ, при крещеніи дѣвочки кума, у другого это исполняетъ только кумъ, а у третьяго только псаломщикъ. При совмѣстныхъ бесѣдахъ священники могли бы эти вопросы разъяснять и приводить къ однообразію. Хотя они не имѣютъ большой важности, но почему не думать, что подобное разнообразіе можетъ смущать другихъ?

Не отрицая того, что подобныя собранія священниковъ могутъ оказать великую услугу и умственному развитію пастырей церкви, авторъ заключаетъ замѣтку тою мыслию, что право устройства такихъ собраній

должно быть одинаково предоставлено какъ оо. благочиннымъ, такъ и всякому рядовому священнику».

Приводимая замѣтка о. Рѣльева по своему существу возбуждаетъ глубокое сочувствіе, но непонятно, одно: о какомъ правѣ онъ говоритъ, которое бы было предоставлено на ряду съ о. благочиннымъ и всякому рядовому священнику?

Подобныя собранія желательны въ томъ именно смыслѣ, чтобы на нихъ сходились священники съ искреннимъ желаніемъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и запросами души ради пользы своей и пользы пасомыхъ, чтобы потолковать, посудить о мѣрахъ и средствахъ для достиженія своихъ пастырскихъ цѣлей и благихъ начинаній. Если подобныя собранія будутъ имѣть частный характеръ, то кто можетъ отнять право приглашать къ себѣ товарищей для взаимнаго обмѣна мыслей и чувствъ, думъ и заботъ?.. Если же они получаютъ officialный характеръ, то право созывать должно принадлежать благочинному. Мѣсто собранія можетъ быть назначаемо по соглашенію или даже поочереди, такъ какъ издалика ѣздить постоянно въ одинъ пунктъ можетъ быть инымъ затруднительно. Мѣсто собранія всего лучше нейтральное. Это зданіе школы.

Для истинной пользы и живости дѣла, конечно, желательно, чтобы собранія проникались личнымъ расположеніемъ и были дѣломъ вполне задушевнымъ,—дѣломъ, къ которому бы каждого тянула душа. Но, какъ видится изъ опыта, высокія и благородныя начинанія, безъ обязательства разрушаются нерѣдко въ самомъ началѣ, а потому необходимо давать имъ officialный характеръ и писать протоколы, которые бы могли появляться въ печати.

Изъ свѣтскихъ газетъ.

— Въ газетѣ «Русское Слово» № 311 за 11 ноября 1902 года сообщается, что Вѣдомство Императрицы Маріи въ настоящее время озабочено важнымъ проектомъ исправленія малолѣтнихъ преступниковъ. Это

проекта учрежденія корабля-школы. Мѣстомъ для такой школы предназначается Кронштадтъ.

Корабль-школу предполагается устроить на морскомъ, хорошо приспособленномъ суднѣ, которое бы могло отправляться и въ недалекія плаванія.

Такія школы существуютъ на Западѣ. Начало имъ положено 18 лѣтъ сему назадъ. Начало положили итальянскій профессоръ Гаравента. Черезъ его корабль-школу прошло 1,300 мальчиковъ и получились утѣшительные результаты.

На корабль-школѣ всѣ ученики имѣють форму; къ нимъ приставлены учителя-воспитатели, которые преподають имъ морскія науки, а надзиратели—морскую технику и практику. Законъ Божій преподаеть священникъ. Грамотъ учитъ особый учитель. Обращеніе съ учениками приспособительное къ индивидуальнымъ особенностямъ и качествамъ учениковъ. Къ наказаніямъ прибѣгается рѣдко, только въ случаяхъ крайней необходимости. Пища хорошая, сытная и здоровая. Все это, взятое вмѣстѣ, лишаетъ учениковъ возможности къ побѣгамъ, которые такъ часты въ школахъ сухопутныхъ подобнаго рода.

Разъ посѣтилъ корабль-школу итальянскій король. Онъ осмотрѣлъ ее въ подробностяхъ и сказалъ: «Между полезными это заведеніе признаю самымъ полезнымъ».

Содержаніе. 0 равночестномъ почитаніи Креста Христова въ различныхъ его видахъ. (Окончаніе).—Русскіе святые и подвижники благочестія, подвижавшіеся и чтимые въ предѣлахъ нынѣшней Ярославской епархіи. (Продолженіе).—Мѣстные извѣстія.—Иноепархіальныя извѣстія.—Изъ свѣтскихъ газетъ.

Редакторъ Г. Преображенскій.

Дозволено цензурою. Ярославль 1902 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

Приложение къ № 49 Яр. Еп. Вѣд.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЧИТАЕТСЯ СЪ 15-го НОЯБРЯ.

Открыта подписка на 1903 годъ. Изданія годъ IX.

на ежемѣсячный музыкальный журналъ

„МУЗЫКА И ПѢНІЕ“.

Можно получать по желанію церковное, школьное, хоровое пѣніе, романсы, фортепьянныя, скрипячныя, другія инструмента и оркестровыя сочиненія.

Ночь въ отуѣльных изданіяхъ на 75 руб., въ журналъ „Музыка и Пѣніе“ за 4 р., съ перес. 5 р., за границу 6 р. Разсрочка по 1 р.

Одобрень Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ. Одобрень Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просв. Одобрень Особ. отд. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. Рекомендованъ Гл. Управл. воен. учеб. зав.

За подписную плату 4 р въ годъ, съ достав. и перес. 5 р., за границу 6 р подписчики получаютъ: ежемѣсячный музык. журн. „Музыка и Пѣніе“ — 700 стр. болш. нотнаго формата. 180 столбцевъ текста. 2-й дух. и хор. соч. съ пер. для форт. и фисг. 100 пѣсенъ на 1, 2 и 3 гол., замѣняющихъ 100 нетрудн. пьесъ для форт. или фисгарм. 150 избранныхъ фортеп. пьесъ и нов. танцевъ. 50 избранныхъ романсовъ на 1 и 2 гол. съ форт. 50 соч. д. 1 и 2 скр. фл. віол. и оркестра.

Преміи на выборъ. Полныя оперы съ текстомъ: Карменъ, Анда, Гугеноты, Тавгейзеръ, Фаустъ, Паляцы, Гейша, Прекрасная Елена. Общед. Церк. Библ. Ист. Хрест. Церк.

Кромѣ текста, заключ. въ себѣ статьи по духовн. и свѣтск. муз. съ порт. композ., журналъ „Музыка и Пѣніе“ заключаетъ въ себѣ слѣд. муз. отд.: I. Церковная, школьная и хоровая муз. съ перел. для форт. и фисгармон. II. Роман. на 1 и 2 гол. съ фортепьяно. III. Сочин. форт. легк. ср. труд. и нов. тан. IV. Сочин. для скрипки, флейты, виолончели и оркестра.

Каждый нежелаемый подписчику муз. отдѣлъ можетъ быть замѣненъ по выбору изъ 100 прилож. ред. изданій, куда входятъ: полныя оперы

съ текстомъ собр. сочиненій: дух. (Общед. Церк. Библиотека, Кругъ Церковнаго пѣнія, Истор. Хрест. церк. пѣнія и пр.), хоровыхъ, романсовъ, портепан., скрипочн., др. инстр. и оркестра.

Вмѣсто I, II и IV отдѣловъ можно получить по 1 оперѣ или собр. сочиненій; вмѣсто III форт. отдѣла получаютъ 3 собр. сочиненій. О замѣнѣ муз. отдѣла просить заявлять при подпискѣ.

Кромѣ того за добавочный рубль премія по выбору подписчика.

Пѣна № 1-го 75 к. съ перес. п. 1 р. (Можно марками).

Содержаніе № 1-го. Текстъ: приг. статьи: 1. Лисицынъ. М. свящ. Современная и новѣйш. церк., музыка. 2. Церковь и музыка. 3. Г. А. Казаченко (съ портр.). 4. Современная муз. и консерваторія. 5. Музыка какъ лекарство. 6. Музыкальное эхо. 7. Библиографія. 8. Приложение: Обзоръ дѣтской, школьн. и хороз. муз. литературы К. Нелидова и свящ. О. В. Лебедева. МУЗ. ОТД.: I. пѣніе (удобн. для игры на форт. или фисгарм.) а) духовное; 9. Панченко. С. Слава и ныгѣ. Единородный Сыне. мал. ектенія б) хоровое; 10. Лисицынъ. М. Близость весны. 11. Орловъ. В. Что-же ты зоря моя. Соло съ хоромъ. в) Дѣтское пѣніе: Лашекъ. Ѳ. на 1 и 2 гол. 12. Ахъ ты Настевъга душа. 13. Полоса-ль ты моя полосынька. 14. Разъ мы по лугу гуляли. 15. Вечоръ я младшенька. 16. Ужъ какъ по мосту мосту. 17. За рѣчущкой ярь хмѣль. 18. Хозяюшка. 19. Плыветь возплываетъ. 20. Вѣйте дѣвушки вѣнки. 21. Что дремучій лѣсъ. 22. Солнце и мѣсяцъ. На три голоса. 23. Старая дорога. 24. Какъ прекрасно это утро. На 1 гол. съ ак. форт. 25. Въ волнахъ прыгаетъ, ныряетъ. 26. Кошечка и птичка. 27. Морозъ-воевода. 28. Зеленѣйся, зеленѣйся. II. Романсы на 1 гол. съ форт. 29. Казаченко. Г. Серенада. 30. Кампаня. Ф. Ты какъ цвѣтокъ прекрасна. 31. Лашекъ. Ѳ. Скучно, матушка. 32. Панфиловъ. М. Ты поешь, дитя. III. для форт. а) въ 3 руки: 33. Стреббогъ. Д. На балу. 34. Эспенъ. Ѳ. Вечерній звонъ. 35. Блонъ. Ф. Солдатская кровь. Маршъ. 36. Его-же. Шопоть любви. Вальсъ. 37. Ланге. Г. Вѣрное сердце. 38. Морлей, К. Поцѣлуй любви. Помпадуръ, нов. танецъ. 39. Массенэ, С. Тайсъ. Медитасіонъ. 40. Жиле, Эр. Дѣдушкина сказка. б) въ 4 руки; Лашекъ, Ѳ. 41. На морѣ утушка. 42. Ой вѣночки. 43. Въ деревнѣ. 44. Сидитъ воронъ на березѣ. IV. для разн. инстр. 47. Тоже. Стр. квинтетъ. Для 1 и 2 скрипокъ. Лашекъ, Ѳ. Русскія пѣсни. 48. Ты родима моя матушка. 49. Ахъ улица. 50. Ужъ ты садъ ли. 51. Какъ у нашихъ у воротъ. 52. Ахъ, ктоби мому горюшку помогъ. 53. Вечоръ поздно изъ лѣсочка. 54. Сизенькій голубчикъ. 55. За горами, за долами. 56. Ахъ, чтожь ты голубъ. 57. Воробей. 58. Внизъ по матушкѣ по Волгѣ. 59. Бѣлолица, круглолица. 60. Ты взойди золце красное. 61. Вдоль по улицѣ молодчикъ идетъ. 62. Объявленія.

Только за 33 коп. подписчики получают. Музыкальная пьеса обходится только $1\frac{1}{2}$ коп.

Пробный номер (прежн. год, изд.) заключающий въ себя нотъ стоющ. въ отд. изд. 5 руб. высылается за 60 коп. (можно марками). Оставшіеся экземпляры прошлыхъ годовъ изданія можно получать по повышенной цѣнѣ 6 руб. за годъ пересылка отдѣльно. Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Музыка и Пѣніе“ при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ П. К. Селиверстова, Спб., Садовая, 22.

Редакторъ-издатель П. Селиверстовъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ П. К. СЕЛИВЕРСТОВА

Всѣ подписавшіеся до 25-го декабря 1902 г. получаютъ даромъ журналъ и всѣ приложения за ноябрь и декабрь 1902 г.

60 №№ журнала и 138 приложений за 4 руб. годъ съ разерочкой.

Открыта подписка на 1903 г. на

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
домашняго хозяйства и полезныхъ свѣдѣній

ХОЗЯЙКА

по расширенной программѣ.

Подписавшіеся до 25-го декабря 1902 г. получаютъ:

60 №№ богато иллюстр. журнала. Болѣе 2000 стр. текста. Статьи по всемъ вопросамъ домашняго хозяйства. Уходъ за домомъ въ городѣ и деревнѣ. — Порядокъ въ квартирѣ. — Садоводство. — Огородничество. — Полеводство. — Домашнія животныя. — Полезныя искусства въ общедомовомъ премѣненіи. — Полезныя свѣдѣнія, необходимыя въ практической жизни. Бесплатныя отвѣты гг. специалистовъ на всѣ вопросы гг. подписчиковъ. — Масса иллюстрацій. Отд. № 20 коп.

60 №№ „Мать и Дитя“ Болѣе 1000 стр. текста. Физическое и духовное воспитаніе дѣтей. — Гигиена дѣтскаго возраста. — Какъ ухаживать за здоровымъ и больнымъ ребенкомъ. — Дѣтскія игры и забавы дома и на воздухѣ. — Масса иллюстрацій. Отд. № 20 к.

60 №№ „Кулинаръ“ Болѣе 100 стр. текста. Какъ готовить здоровыя и дешевыя кушанья. — Скоромный и постный столъ. — Вегетери-

анскій столъ.—Домашнiе консервы и заготовки.—Кондит. издѣл.—Напитки.—Меню за недѣлю.—Масса иллюстр. Отд. № 20 к.

28 № журнала „Моды“. Болѣе 500 стр. текста.—Моды дамскія и дѣтскія.—Прически.—Вѣлье. Обувь.—Духи и бездѣлушки.—Хроника модь.—Питьма изъ Парижа, Вѣны, Лондона.—Искусство красиво и дешево одѣваться. Отд. № 30 к.

28 № журнала „Выкройки и вышивки“. По новѣйш. парижск., вѣнск. и лондонскимъ образцамъ а равно и по рисунк. русск. художник.—Цѣль этого журнала дать возможность красиво одѣваться домашними средствами. Отд. № 30 к.

7 книгъ богато иллюстрированныхъ

Каждая книжка 150—200 стр. текста обыкн. книжн. формата.

1. Роскошный альбомъ вышивокъ въ краскахъ (отд. стоитъ 2 р. 50 к.).

2. Проф. А. Андреа: Домовѣдѣнiе (116 рис.).

3. Н. Вортъ: Кройка и шитье дамскихъ и дѣтскихъ платьевъ (съ атласомъ).

4. Проф. К. Фишеръ: Цвѣтоводство (93 рис.).

5. Проф. Н. Гаутгартъ: Книга чудесъ (118 рис.).

6. И. Мэкензи: Кройка и шитье бѣлья (съ атлас.)

7. А. Фреденборгъ: Самоучитель женскихъ руководѣлiй (съ атласомъ).

Всѣ подписавшiеся послѣ 25-го декабря 1902 г. получаютъ только 52 № № журн. „Хозяйка“.—52 № № журн. „Мать и Дитя“.—52 № № журн. „Кулинаръ“.—24 № № журн. «Моды».—24 № № журн. Выкр. и Выш. и 6 книгъ (безъ первой).

Цѣна на годъ съ доставкой и перес. 4 руб. Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 1 руб. и къ 1 му мая 1 руб. Или первые 8 мѣсяцевъ по 60 коп. Подписка принимается въ Гл. Конт. «Хозяйка»: С. Петербургъ, Невскiй пр., д. 69, и во всякъ книжн. магаз.

Отвѣтств. Редакторъ Д-ръ Г. М. Бубель.

Подписавшіеся на 1903 г. до 25-го Декабря 1902 г. получать журналъ и всё приложенія за ноябрь и декабрь 1902 г. бесплатно.
60 № журнала. 42 цѣнныхъ прилож. 5 руб. годъ. разсрочка.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

на н о в ы й

иллюстрированный общедоступный журналъ

для всѣхъ

ПОПУЛЯРНЫЙ ТЕХНИКЪ

подъ редакціей специалистовъ:

Проф. А. П. Боклевскаго. — Полк. А. М. Кованько. — П. В. Котурническаго. — Академ. Гр. Н. Ю. де-Сюзоръ. — Проф. Н. И. Тавилдарова. — Проф. М. А. Шателена.

Въ журналѣ принимаютъ ближайшее участіе: Инж.-Техн. М. И. Алтуховъ. — Проф. Н. А. Гезехусъ. — Горн. Инж. А. М. Горяиновъ. — Проф. Г. Ф. Фонъ Дешъ. — Проф. И. А. Евневичъ. — Проф. Д. П. Коноваловъ. — Проф. А. Е. Крупскій. — Инж.-Техн. М. Л. Дудскій. — Проф. В. К. Правзикъ. — Инж. В. И. Ребиковъ. — Проф. А. М. Самусъ. — Проф. В. Е. Тимоновъ, В. Я. Флоренсовъ. — Проф. Н. Л. Шукинъ.

Задача техники — совершенствованіе жизненныхъ удобствъ. Къ удобствамъ люди стремятся всё; но достаются они въ удѣлъ только людямъ состоятельнымъ, т. е. примѣнять новѣйшія данныя техники на практикѣ могутъ только немногіе специалисты. «Популярный Техникъ» будетъ говорить о всѣхъ завоеваніяхъ техники такимъ языкомъ, чтобы завоеванія эти могли примѣняться на практикѣ очень дешево, всеми не-специалистами.

Всѣ подписавшіеся до 25-го декабря 1902 г. получаютъ:

60 №№ богато иллюстрированного журнала. До 2000 ст. текста съ массой иллюстрацій. Статьи по всѣмъ вопросамъ популярной техники. — Новѣйшія открытія и изобрѣтенія и ихъ дешовое примѣненіе къ требованіямъ практической жизни. — Описаніе выдающихся фабрикъ и заводовъ въ Россіи и за-границей. — Корреспонденціи изъ всѣхъ городовъ Россіи и за-границы. — Полезныя свѣдѣнія. — Иллюстраціи. Отдѣл. № 30 коп.

14 выпускъ «Библиографія Популярнаго Техника». Въ этихъ выпускъ будутъ разбираться всѣ новѣйш. книги по техническ. знанѣмъ, въ ихъ непосредственномъ примѣненіи къ практич. жизни. Выпускъ прод. по 50 коп.

14 выпускъ «Почта Популярнаго техника». — Въ „Почтѣ“ всѣ гг. подписчики получаютъ бесплатные отвѣты гг. специалистовъ на всѣ свои запросы по вопросамъ популярной техники.

14 богато иллюстрированныхъ книгъ по всѣмъ вопросамъ популярной техники. Каждая книжка приблизит. 225 ст. текста съ массой иллюстрацій. Каждая книга продается отдѣльно по 1 р.—1 р. 50 к. До 3000 ст. текста.—До 2000 рис.

1. Проф. Карроль Д. Райтъ. Промышленное развитіе Соед. Штат. 89 рис.

2. Проф. А. Урбаницкій. Общедоступный электротехникъ. 148 рис.

3. Проф. Э. Фогель. Фотогр.-люб. 106 рис.

4. Проф. Э. Плива. Обработка дерева. 112 рис.

5. Проф. Ф. Мейеръ. Дом. пиротехн. 140 рис.

6. Проф. Г. Астеръ. Общедоступный архитекторъ. 130 рис. и 110 план.

7. Проф. Р. Фриль. Борьба съ огнемъ. 217 рис.

8. Проф. О. Брандтъ. Рыболовъ-люб. 62 рис.

9. Проф. Р. Майзонъ. Скульпторъ-люб. 96 рис.

10. Проф. Г. Гедике. Обработ. металловъ 287 рис.

11. Проф. А. Петровскій. Освѣщеніе. 61 рис.

12. Проф. П. Адамъ. Дом. переплетч. 129 рис.

13. Проф. Т. Шварце. Отопл. и вентил. 168 рис.

14. Проф. Ф. С. Мейеръ. Домашнія художественныя ремесла. 151 рис.

Всѣ подписавшіеся послѣ 25-го декабря 1902 г. получаютъ только 52 №№ журн., 12 вып. „Библиогр.“, 12 вып. «Почты» и 12 книгъ (№№ 3—14).

Цѣна съ дост. и перес. на годъ 5 руб. Условія разсрочки: при подпискѣ 2 руб., къ 1 му февраля 2 руб. и къ 1 апрѣля 1 р., или первые 5 мѣсяцевъ по 1 р. 10 коп.—Подписка принимается въ Гл. Конт. журнала: С.-Петербургъ, Невскій пр. 108 и во всѣхъ книжн.

магаз.

Техн. редакторъ инж.-технол. В. Е. Серебряковъ.

Отв. редакторъ инж.-технол. И. О. Плавскій.

Подписавшіяся на 1903 г. до 25-го декабря 1902 г. получать журналъ и приложенія за ноябрь и декабрь 1902 г. безплатно
60 ЛМЖ журнала 14 книгъ, 5 руб. годъ. Разсрочка.

Открыта подписка на 1903 годъ на

на общедоступный журналъ

ЮРИСТЪ

подъ редакціей Прис. Пов. Н. П. Карабчевскаго и Л. Д. Ляховецкаго.

Въ журналъ принимаютъ участіе: С. А. Андреевскій, Л. А. Базуновъ, С. М. Барацъ, А. В. Бобріщевъ-Пушкинъ, И. Г. Гальперштейнъ, В. Н. Герардъ, А. С. Гольденвейзеръ, М. Л. Гольдштейнъ, И. М. Гордонъ, О. О. Грузенбергъ, В. М. Дорошевичъ, Д. А. Дриль, Л. О. Зейдеманъ, А. Д. Коротневъ, М. И. Кулишеръ, Б. Ф. Кутыловскій, Л. А. Куперникъ, Д. Л. Левинъ, В. А. Маклаковъ, М. С. Маргуліесь, П. П. Мельниковъ, П. Г. Мироновъ, С. А. Муромцевъ, М. И. Мышь, Ф. И. Оссецкій, А. Н. Пасоверъ, Н. Б. Польновъ, Г. О. Розенцвейгъ, Ф. Ф. Трозинеръ, А. Н. Турчаниновъ, И. М. Тютрюмовъ, Ф. А. Червинскій, Н. П. Шубинскій, Г. М. Эттингеръ, А. А. Яслоновскій и др.

Съ закономъ сталкиваться приходится каждому. Незнаніе закона не есть оправданіе. Между тѣмъ законы вѣдаютъ только специалисты. Пѣлъ „Юриста“ прийти на помощь русской публикѣ, мало знакомой съ законами и не привыкшей вовсе разбираться въ вопросахъ права. Популяризація дѣйствующихъ законовъ и основныхъ правовыхъ понятій въ общедоступномъ, литературномъ изложеніи составитъ ближайшую задачу «Юриста». На ряду съ этимъ „Юристу“ предстоитъ считааясь съ юридической безпомощностью русской публики въ дѣлѣ практическаго осуществленія своихъ правъ и примѣненія законовъ, давать своимъ подписчикамъ на возникшіе въ ихъ практикѣ вопросы права и примѣненія законовъ бесплатныя печатныя отвѣты въ особомъ отдѣлѣ журнала.

Подписавшіяся до 25-го декабря 1902 г. получать:

60 ЛМЖ журнала. Болѣе 2000 стр. текста, заключающаго въ себѣ статьи специалистовъ по всемъ отраслямъ права въ общедоступномъ литературномъ изложеніи, фельетоны, русскую и заграничную судебную хронику, обзоръ юридической жизни провинціи, обзоръ общей и специально-юридической печати по вопросамъ права, отчеты по судеб-

нимъ дѣламъ и консультаціонныя отвѣты редакціи по правовымъ вопросамъ, возбужденнымъ самими подписчиками.

14 книгъ Библіотеки «Общедоступный Юристъ»

Болѣе 3000 ст. текста

обыкн. книжн. форм. убористой печати на плотн. бумагѣ.

1. „Характеръ изв. русск. судебн. орат.“ (гг. Шлевако, Пржевальскаго и Шубинскаго) Л. Д. Ляхозецкаго.
2. «Образцы и формы дѣловыхъ бумагъ», И. Г. Гальперштейна.
3. „Вексель“, С. М. Бараца.
4. «Опека и попечительство», И. С. Вольмана.
5. «1-й Сборникъ выдающихся русскихъ судебн. процессовъ» подъ редакціей Л. А. Базунова и М. С. Маргуліеса.
6. „Бракъ и разводъ по русскому законодательству“, В. И. Добровольскаго.
7. „1-й Сборникъ выдающихся иностранныхъ судеб. процессовъ“ перев. Г. О. Розенцвейга.
8. „Наслѣдство“, В. З. Фридштейна.
9. „2-й Сборникъ выдающихся русскихъ судебн. процессовъ“ подъ редакціей Л. А. Базунова и М. С. Маргуліеса.
10. „Малолѣтніе и несовершеннолѣтніе преступники“, А. Д. Коротнева подъ ред. Н. П. Карабчевскаго.
11. „2-й Сборникъ выдающ. иностранныхъ судебн. процессовъ“ перев. Г. О. Розенцвейга.
12. «Усыновленіе и узаконеніе» К. Н. Шматкова.
13. „Обвиняемый до суда“, А. С. Атабекова подъ ред. Н. П. Карабчевскаго.
14. «Пренія сторонъ въ уголовн. процессѣ», О. А. Волькенштейна подъ ред. Н. П. Карабчевскаго.

Подписавшіеся послѣ 25-го декабря 1902 г. получаютъ только 52 №№ журнала (съ 1-го января 1903 г.) и 12 книгъ приложеній (№№ 3—14).

Цѣна на годъ съ дост. и перес. 5 руб. Допускается рассрочка: при подпискѣ 2 руб.—къ 1-му марта 2 руб. и къ 1-му мая 1 р. Или первые пять мѣсяцевъ по 1 руб.—Подписка принимается въ Гл. Конт. „Юриста“, С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 108 и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Издатель Прис. Пов. Н. В. Польшновъ.

Редакторы Прис. Пов. Н. П. Карабчевскій.

Прис. Пов. Л. Д. Ляховецкій.

Съ ноября 1902 года «Самообразование» издается подъ общей редакціей Академика Князя И. Р. Тарханова.

Подписавшіеся на 1903 годъ до 25-го декабря 1902 года получаютъ бесплатно журналъ и всё приложенія за ноябрь и декабрь 1902 г.

Открыта подписка на 1903 годъ на популярно-научный, иллюстрированный, общедоступный журналъ

САМООБРАЗОВАНИЕ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

Проф. А. К. Бороздина: литература. Пр.-доц. Д. А. Коропчевскаго: Антропология, Этнографія и Географія. Проф. Ф. Ю. Левенсон-Лессинга: Естествознаніе. Проф. Е. Д. Покровскаго: Астрономія и Метеорологія. Проф. А. В. Прахова: Искусства. Проф. И. А. Сикорскаго: Психологія и Философія. Академика И. Р. Тарханова: Біологія. Проф. В. Г. Яроцкаго: Общественныя науки и при ближайшемъ участіи: Акад. А. Н. Бенуа. Проф. В. М. Бехтерева. Д. А. Дриля. Акад. Н. О. Дубровина. Проф. И. А. Евневича. Акад. Проф. А. П. Карпинскаго, Проф. Н. М. Маліева. Проф. И. В. Мержевскаго. Проф. Г. К. Мерчинга. Д. Е. Оболенскаго. Проф. И. П. Павлова. Проф. Н. В. Покровскаго. Проф. В. Д. Спасовича. Проф. Б. И. Срезневскаго. Проф. А. А. Фишеръ-фонъ-Вальдгейма. Акад. О. Н. Чернышева. Проф. В. М. Шимкевича. Е. Н. Янжула. Акад. Проф. И. И. Янжула.

Громадный спросъ на „Самообразование“ въ 1901 и 1902 гг. доказалъ, что путь, намѣченный Редакціей журнала, былъ вполне правиленъ. Оставаясь вѣрнымъ своей первоначальной программѣ, „Самообразование“ будетъ издаваться въ 1903 г. еще болѣе разнообразно, популярно и общедоступно.

Въ 1903 г. Гг. подписчики получаютъ:

60 №№ богато иллюстрированнаго журнала. До 2000 стр. текста. — Статьи по всемъ вопросамъ популярнаго значенія, составленныя по новѣйшимъ научнымъ даннымъ, языкомъ общедоступнымъ и подъ редакціей гг. специалистовъ. — Научная хроника, дающая возможность слѣдить за всемъ движеніемъ современной науки. — Иллюстраціи, поясняющія текстъ. — Портреты и біографіи. Цѣна отдѣльнаго № 20 коп. — 30 выпусковъ „Библіографіи Самообразованія“. Болѣе 500 стр. текста. — Въ „Библіографіи“ гг. подписчики найдутъ подробные отчеты специалистовъ обо всехъ вновь выходящихъ книгахъ по вопросамъ знанія необходимымъ для цѣли самообразованія. — Отдѣльный выпускъ 30 коп.

30 выпускъ „Почта Самообразования“. Въ „Почтѣ“ гг. читатели найдутъ отвѣты гг. специалистовъ по интересующимъ читателя вопросамъ знанія. Громадное количество писемъ, полученныхъ редакціей „Самообразования“ за первый годъ, заставило выдѣлить „отвѣты“ въ отдѣльные выпуски. — Отвѣты бесплатно.

54 кн.

„Библиотека Самообразования“.

54 кн.

Въ „Библиотеку Самообразования“ будутъ напечатаны безъ всякихъ сокращеній слѣдующія книги:

Проф. Липпертъ: Исторія культуры. Проф. Кинъ: Народовѣдѣніе. Проф. Вундъ: Введеніе въ философію. Проф. Вегенеръ: Эллада. Проф. Гарвигъ: Чудеса подземнаго міра. Гербертъ Спенсеръ: Введеніе въ социологію. Проф. Валло: Современная метеорологія. Проф. Лефевръ: Эволюція исторіи. Проф. Рейссъ: Электричество и магнетизмъ. Проф. Мюргельдъ: Этика. Проф. Кирхгофъ: Человѣкъ и земля. Проф. Гибель: Основы зоологіи. Проф. Паркеръ: Бесѣды по біологіи. Проф. Клиффордъ: Математика для нематематиковъ. Проф. Грентъ-Олленъ: Жизнь растений. Проф. Берри: Астрономія. Проф. Гельмгольцъ: Взаимодѣйствіе силъ природы. Проф. Кенингемъ: Политико-экономическія бесѣды. Проф. Роско: Органическія соединенія. Проф. Фэдо: Домашняя лабораторія. Проф. Бернштейнъ: Исторія социализма. Проф. Эспинасъ: Соціальная жизнь животныхъ. Акад. Проф. Кн. И. А. Тархановъ: Духъ и тѣло. Проф.

Лапшаранъ: Основы геологіи. — Толковый словарь научныхъ терминовъ. Вышеприведенныя книги содержатъ болѣе 10.000 стр. текста убористой и красивой печати и болѣе 1500 поясняющихъ текстъ иллюстрацій и въ отдѣльной продажѣ стоитъ безъ пересылки 63 руб. 80 коп.

Подписавшіеся послѣ 25 декабря 1902 года получаютъ только 52 №№ журнала, 26 выпускъ „Библиографіи“, 26 выпускъ „Почты“ и 52 книги приложеній (безъ 1-й и 2-й).

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 5 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му марта 2 руб. и къ-му мая 1 руб. Или помѣсячно: 1-й мѣсяць 1 руб. коп., три мѣсяца по 1 руб. и 5-й мѣсяць 50 к. Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, 69 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Журналь „Самообразование“ и всѣ приложенія печатаются въ собствен. типографіи — Лейхтенберская ул., соб. д. № 33 и на односторонней бумагѣ, что крайне важно для составленія годового комплекта.

Порядокъ выдачи премій: къ каждому № прилагается книжка „Библиотеки Самообразования“. — Въ ноябрѣ и декабрѣ 1902 года по одной книгѣ. — При всѣхъ нечетныхъ №№ выпуски „Библиографіи“ и при всѣхъ четныхъ №№ выпуски „Почты“. — Самый журналъ выходитъ по четвергамъ.

Издатель Д-ръ Мед. *В. И. Раммъ*.
Редакторъ Академикъ *И. Р. Тархановъ*.

Подписавшіеся на 1903 годъ до 25-го декабря 1902 года получать даромъ 1) Разборную модель мужчины.—2) Разборную модель женщины.

50 №№, 177 прилож. 4 руб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ НА

общедоступный иллюстрированный журналъ

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ

подъ редакціей профессоровъ: Н. И. Быстрова.—В. П. Добролюбскаго.—С. Г. Залъскаго.—А. А. Кальяна.—А. В. Пела.—Н. И. Тихомірова.—В. Ф. Чижка.

Каждый читатель найдетъ въ журналѣ много полезнаго для своего здоровья.

Вступая въ пятый годъ своего существованія, „Народное Здравіе“ продолжаетъ оставаться вѣрнымъ своей первоначальной задачѣ: разработать для всѣхъ доступнымъ языкомъ необходимыя для каждой семьи гигиеническія знанія и сознательное отношеніе къ сохраненію своего здоровья, къ предупрежденію могущихъ наступить заблѣваній, къ лѣченію болѣзней домашними средствами, къ борьбѣ съ эпидеміями и фальсификаціями. Какъ и въ прошлые годы, „Народное Здравіе“ видитъ передъ собою читателя, не знающаго ни медицины, ни гигиены. А потому всѣ статьи журнала и книжки прил. составлены языкомъ вполне понятнымъ и общедоступнымъ.

„Народное Здравіе“ является настольной книгой во всякой семьѣ желающей быть здоровой.

Въ 1903 г. Гг. Подписчики получаютъ:

50 №№ богато иллюстрированнаго журнала.—Статьи по всѣмъ отраслямъ популярной медицины и гигиены, составленныя по новѣйшимъ даннымъ, подъ редакціей гг. специалистовъ, языкомъ для всѣхъ понятнымъ.—Иллюстраціи, поясняющія текстъ.—До 2000 страницъ текста. „Почта Народнаго Здравія“. Безплатные отвѣты гг. специалистовъ на всѣ вопросы гг. подписчиковъ. „Почта“ является живою связью между редакціей и гг. подписчиками. Отдѣльно каждый № 20 коп.

50 выпусковъ „Полезныя свѣдѣнія“ имѣющія самое непосредственное отношеніе къ насущнымъ потребностямъ домашняго обихода. До 1000 стр. текста. Масса иллюстрацій. Отд. вып. 15 коп.

50 №№ журнала „Ребенокъ“. Статьи по вопросамъ физическаго развитія дѣтей. Система закаливанія. Гигиена дѣтскаго возраста. Дѣт

ский столъ. Работа и отдыхъ. До 1000 стр. текста. Масса иллюстрацій. Отдѣльный № 15 коп.

50 богато иллюстрированныхъ книгъ. Книжка—въ 60—90 стр. текста. Полный „Популярный Лечебникъ“ всѣхъ болѣзней берлинскихъ клиницистовъ. Отдѣльно всѣ книги стоятъ 14 руб. 60 коп.

25 выпусковъ (Общедоступной Медицинской и Гигиенической Энциклопедии. 800 стр. текста.—Масса иллюстрацій. Всѣ свѣдѣнія въ алфавитномъ порядкѣ. Отдѣльно Энциклопедія не продается.

„Народное Здравіе“ печаталось: въ 1899 году—4000 экзмп., въ 1900 году—16000 экзмп., въ 1901 году—25000 экзмп., въ 1902 году—38000 экзмп.

„Народное Здравіе“ отвѣтило: въ 1899 году—на 486 писемъ, въ 1900 году—на 8093 письма, въ 1901 году—на 19652 письма, въ 1902 году—на 22138 писемъ.

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 4 руб. Разрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му марта 1 руб., къ 1-му мая 1 руб. или первые 6 мѣсяцевъ по 75 коп.

Всѣ подписавшіеся до 25 го декабря 1902 г. получать даромъ 1) Разборную модель мужчины. 2) Разборную модель женщины. Отдѣльно обѣ модели продаются по 3 рубля. Гг. городские подписчики получаютъ обѣ модели безъ всякой платы.—Гг. иногородне уплачиваютъ за пересылку 40 коп.

За „модели“ только гг. иногородне подписчики уплачиваютъ 40 коп. за пересылку, т. е. гг. годовые 4 руб. 40 коп., а въ разрочку 2 руб. 40 коп. или 1 руб. 15 коп.

„Народное Здравіе“ разрѣшено къ выпискѣ въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній, Учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній, Бесплатныя и народная читальни.

Порядокъ выдачи премій: журналъ выходитъ по воскресеньямъ. Къ каждому № прилагается книжка „Бібліотеки Народнаго Здравія“ и по выпуску „Полезныхъ Свѣдѣній“ и „Ребенокъ“. При нечетныхъ №№ прилагается Выпускъ Энциклопедии.—„Разборныя“ модели“ выдаются при № 1-мъ.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала: С.Петербургъ, Невскій проспектъ, д № 69, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Ред.-Издатель Д-ръ Мед. В. И. Рамизъ.

«Живописное Обозрѣніе» издается въ 1903 г. новымъ издателемъ, вступившимъ въ свои права въ сентябрѣ 1902 г. и удовлетворившимъ всѣхъ гг. подписчиковъ согласно дѣннымъ обѣщаніямъ. Въ 1902 г. всѣмъ подписавшимся было разослано 52 №№ ежемѣд. журнала. 12 книгъ ежемѣсячн. журнала. 24 тома сочин. Генрика Сенкевича. 12 №№ моднаго журнала. 24 офорта и эстампа и «АЛЬБОМЪ КРАСАВИЦЪ».

Подписавшіеся на 1903 г. до 25-го декабря 1902 года получать при подпискѣ даромъ роскошный альбомъ:

ТРЕТЬЯКОВСКАЯ ГАЛЛЕРЕЯ.

24 автотипіи въ роскошной папкѣ, на хромовой бумагѣ.

193 цѣнныхъ приложенія.

68 годъ изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

на старѣйшій

художественный, литературный, общественный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

подъ редакціей: К. С. Баранцевича (общая редакція) и

Н. Н. Каразина (художественный отдѣлъ).

Въ портфель редакціи для напечатанія въ 1903 г. имѣются: М. Н. Альбова—пов.; К. С. Баранцевича—Этюды изъ Петербургской жизни; А. Н. Будищевъ—романъ: А. Е. Зарина—ром. «Неудачникъ» (Современныя метаморфозы); Н. Н. Каразина—пов. «Судная ночь»; А. А. Лугового—повѣсть, Д. Л. Мордовцева—истор. романъ; В. И. Немировича-Данченка—ром. «Бѣглець изъ Назарета»; И. Н. Потапенко—романъ «Совѣсть»; А. М. Федорова—ром. «Доброе дѣло».

Въ 1903 году Гг. Подписчики получаютъ:

52 №№ художественнаго журнала, на роскошной веленовой бумагѣ. Въ художественномъ отдѣлѣ этого журнала будутъ помѣщаться снимки съ картинъ и скульптуры лучшихъ художниковъ всего міра; въ литературномъ—оригинальныя произведенія выдающихся нашихъ писателей и поэтовъ и переводныя—обратившія на себя общее вниманіе. Отдѣльно № 50 коп.

52 №№ журнала «Иллюстрированная недѣля». Откликъ на всѣ текущія міровыя событія. Портреты выдающихся дѣятелей.

Фотографическіе снимки и рисунки корреспондентовъ.—Біографіи и некрологи.—Хроника событій.—Новости театра, художествъ и литературы.—Злободневные фельетоны. На жизнь провинціи будетъ обращено особое вниманіе. Отдѣльно № 30 коп.

52 №№ «Полезъа и развлеченіе». Статьи по всѣмъ вопросамъ знанія и практич. жизни.—Полезныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ домашняго обихода.—Шутки, юмористич. стихотв., каррикатуры.—Шахматы, шашки, домино, карты и пр., игры и забавы для дѣтей и взрослыхъ. Иллюстраціи. Отд. № 20 коп.

12 книгъ литературнаго, общественнаго и популярно-научнаго журнала, по программѣ большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ. Ц. отд. книги 75 коп.

12 №№ журнала «Моды» Письма изъ Парижа, Лондона, Вѣны. Отд. № 50 коп.

12 листовъ новѣйшихъ выкроекъ и вышивокъ. Отд. л. 50 к.

До 10,000 стр. текста. До 900 иллюстрацій.

полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій

знаменитаго юмориста

ЧАРЛЬЗЪ ДИККЕНСА

52 тома

въ переводѣ лучшихъ русск. переводч. До 900 иллюстрац. художниковъ Джона Форстера, Сеймура и мног. друг. Отд. каждая книга 75 коп.

Всѣ приложенія къ «Живоп. Обозр.» печатаются на хорошей и плотной бумагѣ одинаковаго оттенка, что крайне важно для годового комплекта.

Альбомъ можно видѣть въ магазинахъ, принимающихъ подписку. Альбомъ изготовленъ въ количествѣ только 100.000 экз. Сверхъ этого количества Редакц. за немедл. дост. альбома не отвѣчаетъ.

Всѣ подписавшіеся на 1903 г. до 25 декабря 1902 г. получаютъ немедленно и бесплатно

„Третьяковскую Галерею“

роскошный альбомъ на крашеной (хромо-мѣловой) бумагѣ, въ 24 автотипіи, Размѣръ 35×56 см. Въ отд. прод. стоитъ 12 руб.

Гля. городскіе подписчики получаютъ альбомъ безъ всякой платы за пересылку. Гл. иигородніе подписчики уплачиваютъ за пересылку 1 руб.

Альбомъ продается отдѣльно по 12 руб.
Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 8 руб. Допускается
разсрочка: При подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля 3 руб. и къ
1-му юля 2 руб., или первые шесть мѣсяцевъ по 1 руб. 50 к.
Желающіе получить «Альбомъ» прилагаютъ къ первому взносу
за пересылку 1 руб. Гг. городскіе подписчики въ разсрочку по-
лучаютъ «Альбомъ» по внесеніи всей подписной суммы, либо при
подпискѣ, уплачивая лишній рубль, который засчитывается при
последнемъ взносѣ.

Порядокъ выдачи журнала: Журналъ выходитъ по воскресеньямъ.
— Въ каждомъ № прилагается: № «Иллюстрированной недѣли»,
«Польза и Развлеченіе» и книжка Диккенса. — Въ первое воскресен-
ье ежемѣсячно — «Модный Журналъ»; во 2-е воскресенье —
«Выкройки»; въ 4-е воскресенье — книжка Литер. Общесв. науч-
наго журнала.

Журналъ и всѣ приложенія печатаются въ типографіи «Живопис-
наго Обзорнія» въ С.-Петербургѣ, по Лейхтенбергской ул., въ
соб. д., № 33, на специально приспособленныхъ машинахъ.
Подписка принимается въ Главной Конторѣ «Живописнаго Обзор-
нія»: С.-Петербургъ, Невскій пр. 69, и во всѣхъ книжн. мага-
зинахъ.

Отв. Изд. Д-ръ-Мед. В. И. Раммъ.

Отв. Редакторъ К. С. Баранцевичъ.

Первый № выйдетъ 30-го Ноября 1902 года.

Открыта подписка на 1903 г. на новый иллюстрированный журналъ
для семейнаго чтенія и юношества школьнаго возраста

ПРИРОДА И ЖИЗНЬ.

Журналъ литературный, историческій и популярно-научный.

Въ годъ за 12 ежемѣсячныхъ книгъ 1 р. съ пересылкой. Въ годъ
3 р. за 12 ежемѣсячныхъ книгъ и 52 №№ журнала съ пересылкой.

Разсрочка по 1 руб.

12 иллюстрированныхъ книгъ въ годъ и 52 №№ иллюстрированнаго
журнала.

Въ литературномъ отдѣлѣ журнала участвуютъ: К. С. Баранцевичъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Д. Л. Мордовцевъ, Н. И. Позняковъ, И. Н. Потапенко, Е. М. Станюковичъ и мн. др.

Новая историческая повесть маститаго беллетриста Д. Л. Мордовцева «Княгиня Ольга».

Въ научно-популярномъ отдѣлѣ сотрудничаютъ: проф. С. П. Глазенапъ (астрономія), докторъ-зоологіи В. А. Вагнеръ, прив.-доц. Д. А. Корочевскій (антропология), И. Д. Кузнецовъ (зоологія), прив.-доц. А. А. Кулябко (біологія), прив.-доц. В. А. Левашевъ (гигіена), проф. П. Ф. Лесгафтъ (анатомія), прив.-доц. докторъ зоологіи А. М. Никольскій, проф. Н. В. Покровскій (археологія), Е. Д. Покровскій (астрономія), прив.-доц. Б. Е. Полъновъ (геологія), В. В. Половцевъ (ботаника), проф. С. М. Середонинъ (русская исторія), проф. В. В. Скобельцынъ (физика), проф. В. М. Шимгевичъ (зоологія) и мн. др.

ВОПРОСЫ САМООБРАЗОВАНІЯ.

Литературныя произведенія лучшихъ писателей. Популярно-изложенныя очерки и статьи по всѣмъ отраслямъ знанія. Переводы изъ лучшихъ иностранныхъ авторовъ. Путешествія. Записки и воспоминанія. Исторія—русская и всеобщая. Всестороннее ознакомленіе съ Россіей, ея настоящимъ и прошлымъ. Ознакомленіе со всей природой, съ жизнью земли, съ окружающими небесными мірами. Искусство. Художественная промышленность. Вопросы гигиены и физическаго развирія. Критика и библіографія. Научныя новости. Текущая жизнь—русская и заграничная—въ связи съ прошлымъ. Справочникъ. Изъ сельско-хозяйственной области.

Интересное, занимательное и вмѣстѣ полезное чтеніе.

Правда научная и правда жизненная, любовь къ природѣ, родинѣ, человѣку и всякому живому существу—вотъ основы журнала.

Изложеніе—вполнѣ доступное для всѣхъ.

Подписная вѣна на годъ: ОДИНЪ руб. за 12 книгъ. ТРИ руб. за 12 книгъ и 52 № журнала. Разсрочка по 1 руб.: а) при подпискѣ, б) къ 1-му марта и в) къ 1-му іюня.

Адресъ Редакціи и Конторы журнала «Природа и Жизнь» С.-Петербургъ, Преображенская ул., д. 42.

Редакторъ-издатель Н. П. Дучинскій.