

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р.
60 к. съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1 и 15 чисель.

1891 года.

№ 9.

1 Мая.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая награда.

— Государь Императоръ, въ 16-й день марта 1891 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать орденъ св. Анны 3-й степени діакону села Жезелева, бердичевского уѣзда, Калистрату Радашевичу, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу.

Епархіальныя извѣстія.

— Умерли: 26 марта, священникъ села Пекарей, черкаскаго уѣзда, Θεодоръ Оаворскій; 2 апрѣля священникъ села Перегоновки, уманскаго уѣзда, Іоаннъ Гиричъ и 11 апрѣля, священникъ села Мельниковки, черкаскаго уѣзда, Андрей Линчевскій.

— Уволенъ заштатъ 8 апрѣля, согласно прошенію, священникъ с. Шпитекъ, кіевскаго уѣзда, Θεодоръ Зданевичъ.

Перемѣщены, по прошеніямъ: 11 марта, священникъ деревни Сушанъ, кiev. уѣзда, Климентъ Свѣтлинскій въ село Веселый Куть, чигиринскаго уѣзда; и 30 марта, священникъ села Воскодавинецъ, бердичев. у., Теодоръ Бутовскій въ село Чемерисское звенигородскаго уѣзда.

Назначены на священническія мѣста псаломщики изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи: Харитонъ Донецъ въ с. Воскодавинцы, берд. уѣзда, Петръ Витвицкій въ с. Клинтинку того же уѣзда и Стефанъ Забродскій въ с. Липовый Скитокъ кievс. уѣзда.

— Его высокопреосвященствомъ, митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ Платономъ, 30 марта, объявлено Архипастырское благословеніе псаломщику с. Войтовецъ Поликарпу Радецкому за образование хора пѣвчихъ и усердное исполненіе своихъ обязанностей.

Праздны священническія мѣста:

Въ с. Мельниковѣ, черкаскаго уѣзда; приходъ 5 клас. земли церковной 35 десятинъ, 2169 кв. саж.; прихожанъ мужскаго пола 738 душъ; помѣщеніе есть, но въ неудовлетворительномъ состояніи.

Въ селѣ Пекаряхъ, черкас. у., приходъ 7 класса, церковной земли 38 десят., помѣщеніе причта въ состояніи разрушенія, прихожанъ муж. пола 416 душъ.

Въ с. Чупирѣ, васильковскаго уѣзда, съ 2-го апрѣля, приходъ 6 класса, земли церковной 44 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 567 душъ.

Въ с. Шитькахъ, кiev. уѣзда; приходъ 6 класса прихожанъ м. п. 1304, церк. земли 48 дес.

Праздны псаломщическія мѣста:

- 1) Въ с. Журбинцахъ, бердичев. у. со 2 апрѣля.
- 2) Въ с. Кисловѣ, тараш. у., съ 9 апрѣля.

- 3) Въ с. Калабаргѣ, чигирин. у., съ 29 марта.
- 4) Въ с. Жидовцахъ, сквирск. у., съ 30 марта.
- 5) Въ с. Боровицѣ, чигирин. у., 2-е псаломш. мѣсто, съ 9 апрѣля.
- 6) Въ с. Клитинкѣ бердич. уѣзда, съ 9 апрѣля.
- 7) Въ с. Скраглевѣ, бердич. у., 2-е псаломш. мѣсто, съ 27 марта.
- 8) Въ с. Керданахъ, тараш. у. съ 5 апрѣля.
- 9) Въ с. Марковцахъ, бердичев. у. съ 15 апрѣля.
- 10) Въ с. Мисайловкѣ, каневс. у., съ 16 апрѣля.
- 11) Въ с. Блажѣевкѣ, бердичев. у. съ 15 апрѣля.
- 12) Въ с. Ситникахъ, канев. у., съ 15 апрѣля.

— Вакантно учительское мѣсто въ с. Сокольцѣ, бердичевского уѣзда. Жалованья учителю 90 рублей въ годъ, при квартирѣ съ отопленіемъ; сверхъ того за обученіе простому церковному пѣнію въ школѣ грамотности 20 рублей.—Желающіе занять это мѣсто должны подать прошеніе въ Бердичевское отдѣленіе Епархіального училищнаго Совѣта.

— Его высокопреосвященство, митрополитъ кievскій и галицкій Платонъ имѣетъ прибыть въ Кіевъ изъ Петербурга въ первыхъ числахъ сего мая; остановится въ Софійскомъ митрополичьемъ домѣ, по случаю передѣлки Лаврскаго настоятельскаго дома.

Журналы сѣзда депутатовъ духовенства кіево-подольскаго училищнаго округа 16—19 октября 1890 г.

(Продолженіе).

3-й ЖУРНАЛЪ отъ 18 октября.

Вечернее засѣданіе отъ 5 до 10-ти часовъ вечера.

Въ засѣданіе прибыли все депутаты.

I. Занимались, согласно п. 4. программы занятій сѣзда, избраніемъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства на будущее трехлѣтіе, за истеченіемъ срока службы настоящихъ членовъ правленія.

Справка. Закрытою баллотировкою изъ предложенныхъ кандидатовъ большинство избирательныхъ баловъ получили священники: набережно-николаевской церкви Николай Стеллецкій, семинарской петро-павловской церкви Феодоръ Дурдуковскій, Покровской церкви Петръ Ракитинъ и протоіерей успенскаго собора Михаилъ Черняховскій.

Постановили: Признать первыхъ двухъ лицъ, какъ получившихъ большинство избирательныхъ балловъ, избранными въ должность членовъ училищнаго правленія, а послѣднихъ—кандидатами къ нимъ, о чемъ и составить особый актъ, для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе его высокопреосвященства.

II. Слушали: Докладъ училищнаго правленія, въ которомъ оно ходатайствуетъ о назначеніи третнаго, не въ зачетъ, жалованья учителю приготовительнаго класса Георгію Маслюку.

Постановили: ходатайство училищнаго правленія, за неимѣніемъ средствъ, отклонить.

III. Слушали докладъ училищнаго правленія объ освобожденіи отъ платы за право ученія ученика 3-го класса Леонида Котляревскаго.

Справка 1. Въ § 8 училищнаго устава сказано: въ училище принимаются бесплатно дѣти духовенства, а изъ другихъ сословій съ платою за обученіе.

Справка 2. Котляревскій—сынъ почетнаго гражданина.

Справка 3. Прошлагоднымъ съѣздомъ (журналъ 2) постановлено взимать плату за право ученія съ иносословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ на нужды училища.

Постановили: ходатайство училищнаго правленія отклонить.

IV. Слушали: докладъ училищнаго правленія по вопросу о томъ, не найдутъ ли возможности отцы депутаты войти въ соглашеніе съ духовенствомъ другихъ округовъ кievской епархіи относительно того, чтобы освободить отъ платы за право ученія тѣхъ учениковъ изъ дѣтей священно-служителей, которые, по переходѣ ихъ родителей въ другой училищный округъ, не могутъ быть переведены въ свое окружное училище, за отсутствіемъ въ послѣднемъ вакансій для нихъ, и не могутъ продолжать ученія въ прежнемъ училищѣ по неимѣнію у родителей средствъ ко взносу платы за право ученія, какъ иноокружныхъ учениковъ, а также и къ содержанію ихъ на свой счетъ.

Справка. Настоящее ходатайство училищнаго правленія подлежитъ вѣдѣнію общепархіальнаго съѣзда, какъ затрагивающее интересы всѣхъ училищъ епархіи.

Постановили: признать настоящей вопросъ не подлежащимъ разсмотрѣнію окружнаго съѣзда.

V. Слушали: Прошеніе священника училищной церкви Василя Тараненка объ увеличеніи ему содержанія до размѣра штатнаго священническаго содержанія.

Справка. Проситель получаетъ за прохожденіе по училищу разныхъ должностей 520 р. жалованья, квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и столъ продуктами,—содержаніе, превышающее окладъ штатнаго учителя съ высшимъ образованіемъ. Независимо отъ сего, проситель даетъ уроки пѣнія въ первыхъ двухъ классахъ духовной семинаріи, за которые получаетъ особое вознагражденіе.

Постановили: просьбу священника Тараненко оставить безъ удовлетворенія.

VI. Слушали: прошение училищнаго комиссара Евфимія Чернявскаго о прибавкѣ ему содержанія.

Справка. Проситель Чернявскій получаетъ за свою службу жалованья годичнаго 144 р. и пользуется столомъ и квартирою съ отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ училища.

Постановили: просьбу просителя Чернявскаго оставить безъ удовлетворенія.

VII. Слушали: предложенный предсѣдателемъ сѣзда 7-й пунктъ указа кіевской духовной консисторіи объ ассигнованіи денегъ на ремонтъ половъ въ больничномъ зданіи училища и на покраску крыши на амбарахъ.

Справка 1. По смѣтѣ расхода на 1891 г. (ст. 1-я прилож. № 3 къ § 3) правленіемъ училища исчислена на это сумма въ 103 рубля.

Справка 2. Комиссія изъ депутатовъ сѣзда, осматривавшая подлежащія ремонту зданія, нашла, что нужно покрасить часть крыши амбара, гдѣ хранятся сѣстные припасы, на что, по расчету, сдѣланному при участіи члена правленія отъ духовенства и училищнаго комиссара, потребуется не болѣе 10-ти рублей, а въ больничномъ зданіи, которое построено всего 4 года тому назадъ, необходимо законопатить войлокомъ и замазкой образовавшіяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пола щели, на что потребуется не болѣе 4—5 рублей.

Постановили: ассигновать на означенную ремонтировку одновременно 15 р. серебромъ, измѣнивъ подлежащую статью расхода 1 прилож. № 3 къ § 3 смѣты на будущій годъ съ 103 р. на 15 руб. сереб.

Резолюція преосвященнаго Сильвестра по настоящей статьѣ: «Сѣздъ не объясняетъ, почему онъ нашелъ нужнымъ ограничиться покраскою только части, а не всей крыши амбара, тогда какъ представляется въ экономическомъ отношеніи болѣе цѣлесообраз-

нымъ покрасить всю крышу, если она, какъ значится въ объясненіи училищнаго правленія (отъ 20 октября сего 1890 г. за № 250) на столько обещала, что требуетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ перемѣны желѣзныхъ листовъ. Покраску же половъ въ больницѣ съѣздъ предполагаетъ замѣнить однимъ только законопаченіемъ рашелинъ въ нихъ по той причинѣ, что покраска сихъ половъ была произведена четыре года назадъ. Но при этомъ не принято во вниманіе, что въ больницахъ, въ виду гигиеническихъ требованій, не составляетъ неизмѣннаго правила такой срокъ въ покраскѣ половъ, въ особенности, если являются въ нихъ щели. Я полагаю бы, поэтому, оставить безъ измѣненія назначенную въ смѣтѣ цифру расхода на покраску въ больницѣ половъ и амбарной крыши въ 103 рубля».

УШ. Слушали: предложенный председателемъ Съѣзда 8-й пунктъ указа кievской духовной консисторіи объ ассигнованіи денегъ на пріобрѣтеніе деревянной посуды для храненія хозяйственныхъ припасовъ.

Справка 1. Комиссія изъ депутатовъ духовенства, которой порученъ былъ съѣздомъ осмотръ, при участіи члена правленія, посуды, нашла, что необходимо купить двѣ новыя бочки, стояція не болѣе 14 рублей сер., а остальная посуда, въ которой уже заготовлены на зиму нужные припасы, не потребуетъ до будущей зимы ни какого ремонта.

Справка 2. Въ смѣтѣ расхода на 1891 годъ (ст. 1 прилож. № 3 къ § 3) правленіемъ училища расходъ на этотъ предметъ исчисленъ въ 105 руб.

Постановили: ассигновать на пріобрѣтеніе деревянной посуды одновременно 14 рублей, сокративъ въ смѣтѣ расхода на 1891 г. статью 1-ю (прилож. № 3 къ § 3) съ 105 руб. на 14 рублей.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція преосвященнаго Сильвестра отъ 20 октября: «съ постановленіями съѣзда согласенъ, за исключеніемъ постановленія по ст. 7-й, противъ которой сдѣлано мною особое замѣчаніе». — и высокопреосвященнаго Платона

отъ 24 октября: «Исполнить; за исключеніемъ постановленія по ст. 7-й настоящаго журнала, по которой поступить согласно съ мнѣніемъ преосвященнаго Сильвестра, написаннымъ противъ ней».

(Слѣдуютъ подписи всѣхъ депутатовъ).

Избирательный актъ.

1890 года октября 18 дня, депутаты отъ духовенства кіево-подольскаго окружнаго училищнаго съѣзда, во исполненіе 4-го пункта указа кіевской духовной консисторіи отъ 10-го сентября сего года за № 11419, въ вечернемъ засѣданіи своемъ сего числа избирали посредствомъ закрытой баллотировки членовъ правленія училища отъ духовенства на будущее трехлѣтіе, за истеченіемъ срока службы настоящихъ членовъ правленія, — священниковъ: Адріана Гуковича и Феодора Дурдуковскаго. Въ кандидаты на сіи должности большинствомъ предложены были священники церквей г. Кіева: Набережно-Николаевской Николай Стеллецкій, семинарской Петро-Павловской Феодоръ Дурдуковскій, покровской Петръ Ракитинъ, протоіерей успенскаго собора Михаилъ Черняховскій и священникъ введенской церкви Адріанъ Гуковичъ, который отъ баллотировки отказался. Изъ нихъ священникъ Николай Стеллецкій при баллотировкѣ получилъ избирательныхъ балловъ 14, неизбирательныхъ 1 (избираемый состоитъ депутатомъ съѣзда и въ баллотировкѣ себя не участвовалъ), священникъ Феодоръ Дурдуковскій — избирательныхъ 14, неизбирательныхъ 2, священникъ Петръ Ракитинъ — избирательныхъ 10, неизбирательныхъ 9, протоіерей Михаилъ Черняховскій — избирательныхъ 8, неизбирательныхъ 8. Признавая священниковъ Николая Стеллецкаго и Феодора Дурдуковскаго, какъ получившихъ большинство избирательныхъ балловъ, избранными на должность членовъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, а священника Петра Ракитина и протоіерея Михаила Черняховскаго кандидатами къ нимъ, съѣздъ духовенства проситъ его высокопреосвященство объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ означенныхъ должностяхъ на настоящее трехлѣтіе.

(Слѣдуютъ подписи всѣхъ депутатовъ).

4-й ЖУРНАЛЪ отъ 19 октября.

Утреннее засѣданіе отъ 9-ти до 2-хъ часовъ по полудни.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты.

I. Съѣздъ депутатовъ разсматривалъ изъ смѣты на 1891-й годъ статью расхода по содержанію въ чистотѣ училищнаго двора и мостовыхъ.

Справка 1. Правленіе училища назначило на этотъ предметъ 55 рублей 30 коп.

Справка 2. Съѣздомъ 1879 года поставлено не держать училищной лошади, а на разѣзды ассигновано 60 рублей.

Справка 3. Училищный дворъ тѣсный и можетъ быть очищаемъ и подметаемъ поочереды училищною прислугою, коей имѣется 18 человекъ.

Постановили: Расходъ въ 55 руб. 30 коп. на означенный предметъ по ст. 1 прилож. № 3 къ § 3 изъ смѣты на 1891 годъ исключить.

Резолюція преосвященнаго Сильвестра по настоящей статьѣ: «съѣздомъ не принято во вниманіе, что для очистки училищнаго двора и смежныхъ съ училищемъ мостовыхъ, кромѣ подметанія ихъ, требуется вывозка сора и мусора, для чего необходимъ наемъ подводъ и на каковой предметъ прежними съѣздами и ассигновывалась особая сумма, независимо отъ расхода на поѣздки по дѣламъ училища. Въ виду этого, по моему мнѣнію, слѣдуетъ смѣтный расходъ на очистку двора и мостовыхъ въ количествѣ 55 руб. 30 коп. оставить въ своей силѣ».

II. Съѣздъ разсматривалъ изъ смѣты расхода на 1891 годъ статью расхода по содержанію въ исправности училищныхъ часовъ.

Справка 1. Правленіе училища назначило на этотъ предметъ 12 руб.—сумму, издавна назначавшуюся.

Справка 2. За означенную сумму можно ежегодно купить хорошіе новые часы.

Постановили: употреблять на этотъ предметъ по 5 рублей въ годъ, а 7 руб. исключить изъ смѣты.

Резолюція преосвященнаго Сильвестра, по этой статьѣ: Съѣздомъ не представлено справки, кто бы изъ часовыхъ мастеровъ согласился заводить и поправлять училищные часы въ теченіе года за 5 руб. вмѣсто доселѣ издавна расходуемыхъ на этотъ предметъ 12 руб. А потому, по моему мнѣнію, свѣдуетъ удержать въ смѣтѣ цифру расхода на содержаніе часовъ—12 рублей.

III. Разсматривали статью расхода, изъ смѣты на 1891 годъ, по очисткѣ отхожихъ мѣстъ и помойной ямы.

Справка 1. Правленіе училища предложило израсходовать на этотъ предметъ 101 руб. сер.

Справка 2. На очистку отхожихъ мѣстъ и помойной ямы израсходовано: въ 1888 г. 89 р. 55 к., въ 1889 г. 84 р. 20 к.

Постановили: Назначить на этотъ предметъ 90 руб., а 11 руб. изъ смѣты исключить.

IV. Разсматривали изъ смѣты расхода на 1891 г. статью расхода по освѣщенію училищныхъ зданій.

Справка 1. Правленіе училища назначило на этотъ предметъ 225 руб.

Справка 2. Въ 1887 г. израсходовано на этотъ предметъ 155 р. 44¹/₂ к., въ 1888 г. 241 р. 7 коп.

Постановили: назначить на освѣщеніе училищныхъ зданій въ 1891 году 200 руб., а 25 рублей изъ смѣты исключить.

Резолюція преосвященнаго Сильвестра по этой статьѣ: «Съѣздомъ, для вывода средней цифры на расходъ по освѣщенію зданія, взять во вниманіе расходъ по сему предмету только за 1887 и 1888 гг., а опущенъ изъ виду расходъ за 1889 г. въ 278 р. 4³/₄ коп., при чемъ средняя цифра расхода опредѣлилась бы, какъ значится въ смѣтѣ, приблизительно, въ 225 р. Таковую цифру, по моему мнѣнію, и слѣдуетъ удержать въ смѣтѣ».

V. Разсматривали статью расхода по отопленію училища въ 1891 году.

Справка 1. Правленіе училища на отопленіе училищныхъ зданій предложило купить 80 кубическихъ сажень дровъ, по 18 руб. за сажень, а на роспилку дровъ предложило израсходовать 40 руб. сер.

Справка 2. Въ 1877 году (кн. расх. лит. Б. ст. 1 за августъ мѣсяцъ) куплено дровъ на половину меньше, а именно 41 сажень по цѣнѣ 11 р. 50 коп.

Справка 3. По заявленію въ сѣздѣ о. члена правленія и комиссара, расходованіе дровъ запаса, сдѣланнаго въ м. маѣ настоящаго 1890 г., началось лишь съ м. октября настоящаго года и по настоящее время израсходовано изъ этого запаса не болѣе 2-хъ сажень дровъ.

Справка 4. Дрова въ 1889 г. куплены по 16 руб., въ настоящемъ по 16 р. 50 к. съ доставкой. За роспилку отъ сажени платили по 50 коп.

Постановили: Полагая стоимость сажени дровъ въ 17 р. съ доставкой, а роспилку въ 50 к. за сажень, и имѣя въ виду, что запасомъ дровъ отъ прошлаго 1889 г. училищныя зданія отанливались въ теченіе первыхъ 5-ти мѣсяцевъ, съ мая по октябрь (остатокъ запаса=5 сажень), и что таковой же остатокъ долженъ образоваться и въ смѣтномъ году, сѣздъ, въ виду дефицита въ 1891 году въ 863 р. 59³/₄ к. и крайней ограниченности средствъ окружнаго духовенства, будучи поставленъ въ необходимость со- вратить расходы по содержанію училища вообще, находить возможнымъ назначить заготовку дровъ на 1891 годъ въ количествѣ 70, вмѣсто 80 сажень, что и составитъ по статьѣ расхода по отопленію сбереженія 255 руб. Сокращеніе это сѣздъ считаетъ лишь временною мѣрою къ уменьшенію расхода въ смѣтномъ году.

VI Разсматривали статью расхода въ 1891 году на выписку учебныхъ пособій, какія потребуются и будутъ рекомендованы учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ.

Справка 1. Училищнымъ правленіемъ назначено на этотъ предметъ 100 руб., на выписку книгъ для чтенія учениками 65 р., на переплеть учебниковъ 10 руб., на переплеть пособій и книгъ для чтенія 35 р., а всего 210 руб., съ поясненіемъ послѣ итоговъ, что расходъ этотъ установленъ съѣздомъ 4-го февраля 1877 г. и на покрытіе его въ 1891 г. назначается дополнительный сборъ въ 105 р. (по ст. доход. § 7 ст. 7) и изъ остатковъ суммъ отъ прошлыхъ годовъ 105 руб. (см. дох. § 7 ст. 6).

Справка 2. Училищный съѣздъ бывшій въ 1877 г. 26 января и, по резолюціи Архипастырской отъ 27 января, вторично пересмотрѣвавшій свои постановленія 14-го февраля, постановилъ: назначить единовременныхъ на вспомошествованіе наставникамъ въ приобрѣтеніи учебныхъ пособій 250 рублей, и съ сего года (1877) постоянныхъ 50 р., на училищную бібліотеку единовременныхъ 130 р. и съ сего года постоянныхъ 65 руб.

Справка 3. Съѣздомъ депутатовъ было поручено члену правленія Θεодору Дурдуковскому попросить отъ правленія объясненіе, на какомъ основаніи вносится въ смѣту на приобрѣтеніе учебныхъ пособій сборъ въ двойномъ размѣрѣ противъ узаконеннаго съѣздомъ 1877 года, на что послѣдовалъ отвѣтъ правленія: «такая смѣта предлагалась по сему предмету бывшимъ съѣздамъ, но они ничего противъ этого не возражали».

Постановили: исключить изъ смѣты на 1891 годъ на сей предметъ 50 руб., не надлежаще вносимыхъ въ оную ежегодно, и смиреннѣйше просить его высокопреосвященство вмѣнить въ обязанность правленію училища не обременять окружного духовенства налогами, не установленными на съѣздахъ.

(Продолженіе будетъ).



Отъ Киевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.

Цензоръ, Протоіерей Михаилъ Богдановъ.

Кіевъ. типографія Г. Т. Корчанъ-Новицкаго, Михайловская улица д. № 4.

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВІСНОСТІ.

Цѣна годовому изданію 3 р.
60 к. съ пересылкою.

||| Выходять два раза въ мѣ-
сяць 1 и 15 чисель.

1891 года.

№ 9.

1 Мая.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БЕСѢДА

о св. преданіи христіанской церкви.

(Продолженіе).

7) Преемникомъ св. Ириней не по мѣсту служенія, а по апостольской ревности, былъ не менѣе ученый и уважаемый епископъ Карфагенскій Кипріанъ. Онъ былъ однимъ изъ богатыхъ и образованныхъ язычниковъ. Святость жизни христіанъ и твердость ихъ среди мученій съ одной стороны, съ другой стороны примѣченна имъ тщета и безиравственность язычества обратили его къ вѣрѣ во Христа, довершили это обращеніе наставленія христіанскаго священника Фавсія Цецилія. Ставши христіаниномъ, Кипріанъ продалъ все свое состояніе, состоявшее изъ домовъ и садовъ, и раздѣлилъ нищимъ еще до крещенія своего, а по принятіи св. крещенія совершенно измѣнилъ свой образъ жизни, пре-

девшись строгому воздержанію. Язычникамъ, знавшимъ первую его жизнь, казалось, что онъ сталъ совершенно безплотнымъ. Домъ его былъ открытъ для всѣхъ: голодный находилъ въ немъ пищу, нагій—одежду, угнѣтенный—защиту, слабый—совѣтъ. Не много спустя по крещеніи, онъ былъ избранъ и рукоположенъ во пресвитера, а случившаяся вскорѣ смерть епископа послужила поводомъ къ единодушному избранію его клиромъ и народомъ въ санъ епископа. Долго и усиленно отказывался онъ отъ столь высокой и опасной въ тѣ времена степени священства, но избиратели не оставили своего рѣшенія: одни изъ нихъ, собравшись около его дома въ большомъ множествѣ, заняли всѣ входы и выходы, опасаясь, чтобы избранникъ ихъ не скрылся куда нибудь въ пустыню, другіе, стекшись во храмъ, предались молитвѣ, какъ бы ожидая въ согласіи или отказѣ Кипріана приговора надъ собою, и св. Кипріанъ долженъ былъ уступить настоянію народа, принявъ избраніе и постановленіе. Восемь лѣтъ носилъ онъ епископскій санъ и я всѣ эти годы посвятилъ ревностному служенію церкви въ тяжкія времена гоненій на нее отъ язычниковъ и заботамъ о умиротвореніи не только своей африканской церкви, но и церковей другихъ: римской, галликанскей, испанской и британской. Не боясь смерти отъ руки гонителей христіанства, онъ однако берегаль свою жизнь на нѣкоторое время для блага паствы своей. Такъ когда въ гоненіе Декія чернь потребовала отдать Кипріана на растерзаніе львами въ циркѣ, онъ, дабы своимъ присутствіемъ въ городѣ не ожесточать враговъ христіанства, удалился съ однимъ изъ діаконовъ въ нѣкое сокровенное мѣсто и оттуда словесно и письменно руководилъ вѣрующими, изъ которыхъ многіе были брошены въ темницы, мучимы, предавались казнямъ, а иныя, лишаясь имущества, претерпѣвали разныя бѣдствія. Возвратясь къ паствѣ своей чрезъ 2 года, по прекращеніи гоненія, Кипріанъ явился для нея ангеломъ хранителемъ во время моровой язвы, постигшей карфагенскую церковь. Не щадя своей жизни, онъ всѣхъ поощрялъ къ дѣламъ любви для умирающихъ, какъ изъ христіанъ, такъ и язычниковъ. «Не смотрите на лицо страждущихъ, писалъ онъ вѣрующимъ, они всѣ дѣти одного Отца небеснаго. Пусть язычники узнають, что и самая смерть не можетъ угасить въ христіанскихъ

сердцахъ любви ко врагамъ». Заботясь потомъ о сохраненіи единенія въ церкви, онъ писалъ (въ письмѣ къ Флоренцію Пупіану): гдѣ епископъ, тамъ и церковь. Епископъ въ церкви, церковь въ епископѣ. Кто не съ епископомъ, тотъ внѣ церкви». Писалъ онъ также о крещеніи младенцевъ, о крещеніи еретиковъ, о падшихъ во время гоненія о евхаристіи или причащеніи и о празднованіи Пасхи. Спустя чрезъ 4 года возникло въ Карфагенѣ новое гоненіе на христіанъ, по повелѣнію императоровъ Валеріана и Галена, и одинъ изъ первыхъ схваченъ былъ Кипріанъ. Представленный проконсулу, онъ безбоязненно заявилъ: «я христіанинъ и епископъ». Будучи затѣмъ осужденъ на ссылку въ отдаленныя пустыя мѣста, онъ чрезъ годъ былъ возвращенъ въ Карфагенъ и по приказанію проконсула казненъ отсѣченіемъ главы за исповѣданіе Христа, въ 258 г. по Рождествѣ Христовѣ, на 57 году своей жизни. Постоянный слутникъ его Понтій говоритъ, что въ лицѣ Кипріана всегда сіяла радость, освѣтъ души, обрѣтшей успокоеніе въ Богѣ; во взорѣ его выражалось нѣчто величественное, исторгающее благоговѣніе. Видѣвшіе Кипріане не знали—любовь или уваженіе больше возбуждаетъ его видъ, но чувствовали, что онъ вполне достоинъ того и другаго. Нѣкоторыя изъ писаній св. Кипріана, въ которыхъ говорится о св. обрядахъ, богослуженіи и таинствахъ церкви, дошли до насъ. Таковы его сочиненія: о крещеніи младенцевъ, о падшихъ во время гоненій, о тщетѣ идоловъ, единствѣ церкви, крещеніи еретиковъ, ревности и зависти.

Изъ древнихъ учителей церкви, не имѣвшихъ епископскаго сана, болѣе прочихъ замѣчательны: Тертуліанъ, Климентъ и Оригенъ.

Тертуліанъ родился въ г. Карфагенѣ, въ половинѣ 2 вѣка по рождествѣ Христовѣ, язычникомъ и первые годы своей жизни провелъ по язычески. Но познакомившись съ христіанами, онъ принялъ христіанскую вѣру. Образование его было обширно, такъ какъ онъ зналъ въ совершенствѣ всѣ науки и изучилъ писанія бывшихъ до него христіанскихъ писателей. За строгую, добродѣтельную жизнь удостоенъ пресвитерскаго сана и скончался въ глубокой старости

около 220 года по Рождествѣ Христовѣ. За свои сочиненія Тертуллианъ и по смерти своей пользовался такимъ уваженіемъ, что даже самые знаменитые изъ отцевъ церкви, какъ напримѣръ св. Кипріанъ, называли его учителемъ.

Изъ сочиненій Тертуллиана дошли до насъ его книги: 1. Защита христіанъ отъ обвиненій со стороны язычниковъ, 2. о крещеніи, 3. увѣщаніе къ мученичеству, и 4. о давности противъ еретиковъ.

Современникомъ Тертуллиана былъ жившій въ Египтѣ не менѣе знаменитый пресвитеръ Александрійскій Климентъ, который скончался въ 217 году по Рождествѣ Христовомъ. Родившись въ язычествѣ, онъ искалъ истины и для сего, по изученіи мірскихъ наукъ, путешествовалъ по Италіи, Греціи, Сиріи и Палестинѣ. Такимъ образомъ онъ имѣлъ возможность слушать учениковъ Апостольскихъ. Но болѣе всего удовлетворилъ его тотъ, который подобно пчелѣ — собиралъ на лугу апостольскомъ чистое и не поврежденное ученіе, бывшій послѣднимъ по порядку, но первымъ по силѣ, это Пантень, начальникъ христіанскаго училища въ Александріи, основаннаго евангелистомъ Маркомъ, въ которомъ обучались многіе изъ бывшихъ въ послѣдствіи епископами и учителями церкви. Въ этомъ училищѣ Климентъ заступалъ мѣсто своего учителя и своими наставленіями приготавливалъ готовящихся ко крещенію, когда Пантень въ 189 году былъ отправленъ въ Индію проповѣдывать евангеліе. Ученикъ Климента, бывшій сначала каппадокійскимъ, а послѣ александрійскимъ епископомъ, претерпѣвшій темничное заключеніе во время гоненія на христіанъ, называетъ Климента блаженнымъ пресвитеромъ, мужемъ знаменитымъ и испытаннымъ, утвердившимъ и умножившимъ вѣру Христову въ Каппадоціи. Скончался Климентъ Александрійскій въ 217 году по Рождествѣ Христовомъ, спустя 100 лѣтъ по смерти евангелиста Іоанна Богослова. Отъ Климента Александрійскаго дошли до насъ три сочиненія его.

Знаменитѣйшимъ изъ учениковъ Климента былъ Оригенъ, пресвитеръ и учитель. Подъ руководствомъ благочестиваго родителя своего онъ сначала изучилъ св. Писаніе, а потомъ довершилъ свое

образованіе въ Александрійскомъ училищѣ Климента. Ревность его по вѣрѣ была такъ велика, что будучи еще 16 лѣтъ онъ хотѣлъ итти на мученіе за Христа во время гоненія на христіанъ, когда отецъ его былъ взятъ въ темницу, и только усилія матери, отнявшей одежду сына, удержали его отъ пылкаго вызова на мученіе. Не меньше показалъ онъ ревности по вѣрѣ и въ письмѣ къ отцу, заключенному въ темницу, въ которомъ умолялъ его не измѣнить вѣрѣ во Христа изъ любви къ своей семьѣ. Послѣ мученической смерти своего родителя, Оригенъ продолжалъ свое образованіе и на 18 году сдѣлавшись учителемъ Александрійской школы для приготовленія язычниковъ къ крещенію, заслужилъ великую славу въ церкви. Не страшась ненависти язычниковъ, онъ не рѣдко проповѣдывалъ и внѣ училища—народу, посѣщалъ христіанъ, заключенныхъ въ темницы, укрѣпляя ихъ въ рѣшимости умереть за Христа, и нѣкоторыхъ изъ нихъ сопровождалъ даже на мѣсто казни. На 20 году Оригенъ, по волѣ епископа, сталъ начальникомъ Александрійскаго училища и катихизаторомъ. вмѣстѣ съ тѣмъ началъ онъ вести самую строгую жизнь, проводя дни съ утра до вечера въ преподаваніи христіанамъ ученія, а ночи въ молитвѣ и занятіи ев. писаніемъ, спалъ на голой землѣ, нѣсколько лѣтъ ходилъ босой, изнурялъ свое тѣло холодомъ и постомъ и не заботился объ утрѣи, слѣдуя буквально заповѣди Господней не имѣть двухъ одеждъ. Въ 220 году онъ былъ вызываемъ въ Антиохію, пожелавшею слушать его, матерію императора Семтимія Севера, а на 45 году жизни рукоположенъ въ санъ пресвитера въ Палестинѣ. Исполнивъ со славою порученіе въ Ахаіи, Оригенъ посѣтилъ Аѳины и Кесарію, гдѣ стекались изъ разныхъ странъ желавшіе слушать его проповѣдь и наставленія. Во время гоненія Декія Оригенъ удостоился быть исповѣдникомъ за имя Христово: его мучили огнемъ, терзали желѣзомъ, томили въ оковахъ и темницѣ голодомъ, но онъ мужественно перенесъ всѣ мученія. Окончилъ славную свою жизнь въ г. Тирѣ, 70 лѣтъ отъ роду.

Отъ Оригена дошло до насъ только три сочиненія. Но, по свидѣтельству блаженнаго Іеронима, онъ написалъ столько, что другой не въ состояніи прочесть за цѣлую свою жизнь. Въ особенности много

было его толкованій на книги св. Писанія: 7 писцовъ писали и столько жепереписывали его изъясненія на священное писаніе, которыя онъ дѣлалъ изустно.

Матеріалы для исторіи возсоединенія жителей юго-западнаго края Россіи съ православною церковью.

1. *Возсоединители.*

Кромѣ игуменовъ, протоіереевъ и священниковъ нынѣшней кievской епархіи, въ числѣ 44 командированныхъ преосвященнымъ Викторомъ въ мѣстности кievской, подольской и волынской губерній для возсоединенія ихъ жителей изъ Уніи съ православною церковью, — затребованы были, для замѣщенія священническихъ мѣстъ, священники и кандидаты священства изъ 5-ти ближайшихъ епархіи. До прибытія же ихъ опредѣлялись въ приходы священники, изгнанные уніатами и странствовавшіе по разнымъ мѣстамъ, а также священники, изъ мѣстнымъ жителей рукоположенные въ Молдавіи и Валахіи православными Румынскими архіереями въ то время, когда польское правительство прекратило сношеніе православнаго украинскаго духовенства съ переяславскими преосвященными. Но вызовъ иноепархіальнаго духовенства затруднялся медленностію въ сношеніяхъ при отсутствіи почтовыхъ сообщеній, въ елѣдствіе чего хотя указъ Св. Синода по сему предмету полученъ преосвященнымъ Викторомъ 18 іюня 1794 года, но отношенія его по тому же предмету къ преосвященнымъ — кievскому митрополиту и черниговскому архіепископу доставлены къ нимъ изъ г. Слуцка только въ декабрѣ 1794 года. Въ мартѣ 1795 года преосвященный Викторъ просилъ смоленскаго преосвященнаго о присылкѣ къ нему 60 священниковъ на праздныя мѣста по выдачѣ каждому изъ нихъ по 40 рублей, а способнымъ къ проповѣди по 100 рублей, діаконамъ и церковно-служителямъ способнымъ по 15 рублей. Но какъ денегъ на сей предметъ не оказалось въ Смо-

ленской духов. консисторіи, то Св. Синодъ предписаль отправлять священно и церковно-служителей не въ Слуцкую консисторію, а прямо на мѣсто съ выдачею прогоновъ по разстоянію каждому на двѣ подводы, да на путевое содержаніе по 25 коп. на каждые 50 верстъ, а безсемейнымъ на одну подводу съ кормовыми по 15 коп. на 50 верстъ, за тѣмъ на мѣстѣ сдѣлать выдачу въ награду и на содержаніе, смотря по достоинству и состоянію каждаго, по сношеніи съ правящимъ должность генераль-губернатора.

Но отъ 19 февраля 1795 года преосвященный Викторъ писалъ митрополиту Самуилу, что изъ прочихъ епархій не прислано ни одного человѣка, а потому просилъ прислать еще 20 священниковъ. Митрополитъ Самуиль отпривилъ, хотя и съ большимъ трудомъ, 10 и обѣщаль вскорѣ прислать еще 10, но вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ Св. Синодъ болѣе отъ него не требовать. Отъ 12 марта 1795 года митрополитъ Самуиль донесъ Св. Синоду, что кромѣ 16 священниковъ, бывшихъ въ изгнаніи, имъ отправлено въ Минскую епархію, съ 12 декабря 1794 года по мартъ 1795 года, 40 священниковъ, въ томъ числѣ 20 изъ обучавшихся въ Академіи, а именно — 18 декабря 1794 года, отправлены священники:—с. Кищинець, золотоношск. уѣзда, Іоаннь Яроцкій, с. Вышгорода, кіевс. уѣзда, Савва Сопковскій; 21 декабря, кіево-печерской Вознесенской церкви Іоаннь Леніевичъ; 4-го 8, 10, 16, 17, 20, 22, 24, 25, 27, 30 и 31 января 1795 г., кіевского уѣзда—с. Глевахи Никифоръ Сильницкій; с. Троещины Емеліанъ Турчинскій; с. Вигуровщины Ефимій Стручевскій; с. Безрадичъ Ефимій Пашкевичъ и с. Веремья Левъ Ковалевскій; с. Осокорковъ кіевс. уѣзда Іоаннь Черетовичъ; с. Фарбованаго, переяславс. уѣзда, Іаковъ Луцкевичъи Василій Слюта; с. Радиловки хорольс. уѣзда, Симеонъ Богаевскій, с. Кручи, пирятинс. уѣзда, Артемій Васильевъ, с. Чернина, остерскаго уѣзда, Федоръ Богдановичъ, м. Гоголева, того же уѣзда, Михаилъ Веледницкій, с. Вовчка, лубенс. уѣзда, Андрей Таборянскій, с. Каратули, переясл. уѣзда, Трофимъ Лавренко и Михаилъ Луніевичъ, с. Василевки, хорольс. уѣзда, Андрей Ильяшевичъ, с. Николаевки, золотоношск. уѣзда, Савва Тесельскій и кіевского предмѣстья Пріорки Федоръ

Дончевскій, с. Березани, переясл. уѣзда, Даниль Омицкій и с. Крутьковъ, золотонш. уѣзда, Савва Чаруковскій; 1, 9 и 16 февраля—переяславскаго уѣзда, с. Андрушей Григорій Высоцкій и с. Безпалаго Савва Гороновичъ, Лубенскаго уѣзда с. Денисовки Николай Савлучинскій, с. Поповки Михаилъ Максимовичъ и кievск. уѣзда, с. Черняхова Василій Оминъ; кievо-подольской Василевской церкви Иоаннъ Высоцкій, кievо-под. царе константиновск. церкви Прокопій Зиненко, кiev. уѣзда, с. Боярки Петръ Прокопьевъ и с. Краснаго Игнатій Трилѣсскій; остер. уѣзда с. Горбаней Федоръ Кедюшка; въ м. мартѣ—кievск. уѣзда, с. Бѣличъ Симеонъ Соколовскій, с. Креничъ Иоаннъ Жуковскій и с. Дмитровичъ Федоръ Бытачевскій, Старокievской Десятинной церкви Стефанъ Стеблинскій, кievо-печерской Преображ. церкви Евстафій Доминичъ, переяслав. у. Яготина Иоаннъ Губернскій.—Затѣмъ указомъ отъ 1-го iюни 1795 года Святѣйшій Синодъ предписалъ митрополиту Самуилу—въ виду настоятельной надобности, за недостаткомъ священниковъ, посылать изъ семинаристовъ и причетниковъ лицъ, достойныхъ священства.

Черниговскій епископъ Иларіонъ отъ 30 апрѣля 1795 года, донося св. Синоду, что имъ предназначено къ отправкѣ въ минскую епархію 57 священниковъ, 10 діаконъ и 6 дьячковъ, прописалъ, что нѣкоторые изъ нихъ, узнавъ о назначеніи своемъ, явились съ прошеніями, не только прося увольненія отъ посылки, но и отказываясь отъ всякаго прихода и желая по дворянству своему оставаться при своемъ собственномъ имѣніи, и потому преосвященный просилъ скорѣйшаго утвержденія ихъ назначенія, чтобы небыло остановки отъ ихъ упрямства; о семинарскихъ же писалъ: «коликое ихъ число затребуетъ Минскимъ преосвященнымъ, толикое ихъ и отправлено будетъ». Но Св. Синодъ указомъ отъ 2 мая 1795 г. далъ знать преосвященному Иларіону, что «ежели которые изъ просищихъ увольненія отъ отправки ихъ въ минскую епархію изъ священниковъ и діаконъ имѣютъ собственныя маестности по тамошнимъ правамъ, каковыя маестности, по удаленіи хозяевъ, подвержены будутъ разстройству, таковыхъ оставить, а вмѣсто ихъ избрать и отправить другихъ, не испрашивая отъ Св-

года утверженія.—За тѣмъ изъ черниговской епархіи отправлено къ преосвященному Виктору разновременно 57 священниковъ, но изъ нихъ 6 священниковъ возвратились съ билетами отъ тамошнихъ благочинныхъ по неимѣнію мѣст. Въ числѣ отправленныхъ были слѣдующіе священники:

- с. Рудки Антоній Михайловскій, м. Монастырища Іосифъ Сохан-
г. Нѣжина Іоаннъ Данилевскій скій.
(учень), м. Варкѣевки Іоаннъ Ушинскій,
с. Хрѣновки Іоаннъ Лопатень, м. Севчи Мовсей Созоновичъ,
г. Лохвицы Стефанъ Сементовскій с. Выбель Назарій Занковскій,
м. Воронкова Симеонъ Множинскій, с. Серединки Василій Кладкевичъ
с. Опанасовки Григорій Пискуновъ, с. Березны Симеонъ Марута,
с. Малаго Самбора Стефанъ Фотин- с. Мохнатина Евдокимъ Скибанов-
скій, скій,
с. Фастовца Алексій Чудновскій, с. Церковищъ Іосифъ Тарисовскій,
с. Балакланова Стефанъ Зенке- с. Локнистаго Михаилъ Ладонка,
вичъ, с. Березны Василій Щербицкій,
с. Русановки Іоаннъ Тихонѣвичъ, с. Дроздовки Василій Прокопо-
с. Галчина Игнатій Петровскій, вичъ.
с. Ковчина Григорій Прокоповичъ, с. Котова Феодоръ Невгодовскій,
с. Гужовки Феодоръ Охотницкій, с. Юрьевки Симеонъ Фалѣвичъ.
с. Выболдіаконъ Симеонъ Ваку- с. Берестовца Петръ Баршевскій,
ловскій, с. Ловинъ Антоній Мировичъ,
с. Фесіевки Григорій Андріевскій, м. Варвы Василій Рубановъ.
с. Моровска Іоаннъ Янчевскій, с. Березны Матѳей Гордѣевскій,
с. Березны Григорій Одноралъ. с. Ладица Іаковъ Андріевскій,
с. Вочковецъ Іоаннъ Сапковскій, с. Кучиновки Масимъ Дубицкій,
с. Березовки Іоаннъ Верескунъ, м. Горска Петръ Якушевичъ,
с. Середняковъ Максимъ Табо- с. Ольшаной Петръ Лоевскій,
рянскій, с. Малыхъ Бубновъ Іоакимъ Леон-
с. Козла Стефанъ Квитницкій, товичъ.
с. Листвена діаконъ Федоръ За- м. Любеча Александръ Каминскій,
стовскій. с. Остаповки Платонъ Платоно-
м. Срѣбнаго Іоаннъ Кукуриновъ. новичъ.
с. Слабина Петръ Дорошенко. с. Смолянки Іоаннъ Смаль,
с. Старой Рудни Лукьянъ Мажуда, с. Комаровки Іоаннъ Янчевскій,

м. Варвы Іоаннъ Мойборода. с. Гапоновки Гавріилъ Канащес. Тимашовки Конст. Царегродскій, вичъ, с. Герасимовки Іоаннъ Сибѣряка, при Ични Іоаннъ Яжевскій (учень) Изъ могилевской епархіи до 17 апрѣля 1795 года никто изъ священниковъ не былъ отправленъ въ минскую епархію за неполученіемъ требованія о семъ. Изъ смоленской епархіи, по рапорту въ Св. Синодъ отъ 2 мая 1795 г., назначено къ отправкѣ въ минскую епархію: 50 священниковъ, 9 діаконовъ и 2 причетника, въ томъ числѣ 11 могущихъ говорить проповѣди, поведенія добропорядочнаго. Но въ іюлѣ 1795 года дошло до свѣдѣнія св. Синода, что многіе священники, отправленные въ минскую епархію изъ кievской, могилевской, черниговской и другихъ епархій, вмѣсто помѣщенія къ мѣстамъ, возвращаются въ прежнія свои епархіи съ билетами, данными отъ тамошнихъ благочинныхъ, объявляя, что они оставлены безъ всякаго о нихъ разсмотрѣнія и распоряженія, безъ пропитанія и безъ должности, отъ чего, продавъ свое имѣніе, бывшее въ прежнихъ епархіяхъ, а въ минской не получа ничего, пришли въ крайнее разореніе. — По сему предмету Св. Синодомъ затребовано было объясненіе отъ преосвященнаго Виктора. — Наконецъ преосвященный Викторъ, архіепископъ Минскій, Брацлавскій и Волинскій, коадьюторъ кievской митрополи, рапортомъ отъ 28 октября 1796 года, испрашивалъ разрѣшенія Св. Синода отпустить обратно въ Смоленскую епархію, изъ числа прибывшихъ изъ оной 43 священниковъ, діаконовъ и 4 причетниковъ, такихъ, которымъ недостало приходоу, ибо и своихъ есть довольно», писалъ преосвященный. Синодъ разрѣшилъ отпустить таковыхъ, но велѣлъ оставить тѣхъ, которые произведены въ священники уже въ минской епархіи изъ діаконовъ и причетниковъ. Впрочемъ въ скоромъ времени отпущены и послѣдніе въ слѣдствіе поданной въ Св. Синодъ жителями минской епархіи жалобы на то, что прибывшіе изъ смоленской епархіи священники ничему доброму не научаютъ и ведутъ себя безчинно.

Движеніе къ воссоединенію съ православною церковью, воссоединенныя и число воссоединенныхъ.

Движеніе жителей юго-западнаго края Россіи къ воссоединенію съ православною церковью началось въ звенигородскомъ уѣздѣ нынѣшней кievской епархіи прошеніями жителей 20 селъ, поданными съ 18 января 1794 года г. секундъ-маіору и звенигородскаго округа смотрителю Андрею Устиновичу Рышшину и другимъ городничимъ, которымъ они заявили о своемъ желаніи содержать по прежнему православное грекоунитское исповѣданіе. Прошенія эти изъ уѣздныхъ городническихъ правленій были препровождены въ Ольшанское духовное правленіе, а изъ оного представлены въ г. Слущкѣ на благоразсмотрѣніе преосвященному Виктору, завѣдывавшему церквами края, возвращеннаго отъ Польши къ Россіи въ 1793 году. Это были прошенія жителей м. Звенигородки, селъ: Турія, Калниболоть, Ерокъ, Юрковки, Искриной, Желѣзнячки, Крымокъ, Росохватки, Терешекъ, Богачевки, Мурзинець, Неморожи, Шестеринець, Верещакъ, Винограда, Каменнаго Брода, Водяниковъ и Федюковки. Въ этихъ прошеніяхъ прописали:

1. Жители м. Звенигородки въ числѣ 44 со всею громадою, владѣнія старостины Солтыковой, прихожане Преображенской и Успенской церквей, что уніатское духовенство, отобравъ противъ ихъ желаніи сіи церкви на Унію, отдаливъ священниковъ отъ парафіи и лишивъ имущества, выгнало ихъ изъ польскихъ границъ, въ каковомъ гоненіи они и жизнь кончили, насъ же, не хотящихъ, съ помощію владѣльческаго двора принудили на унію. Изъ насъ нѣкоторые уже до 15 лѣтъ и въ церковь неходятъ и требъ у нихъ—уніатовъ не получаютъ и во всѣхъ христіанскихъ обрядахъ пользуются отъ монастырей благочестивыхъ.

На семь прошеніи секундъ-маіоръ сдѣлалъ такую надпись: «сіе прошеніе я оппробоваль, но не въ силахъ того сдѣлать безъ власти главнаго начальства, и для того Ольшанскій протопопъ (Радзимовскій) долженъ за онымъ взять свои мѣры и стараться.

2. Жители графства Смѣлянскаго, уѣзда звенигородскаго с. Турія, въ числѣ 15-ти со всею громадою,—что болѣе 15 лѣтъ,

за пособіемъ дворскихъ правителей и польскихъ военнoслужачихъ, церковь ихъ отобрана отъ православнаго священника Іоанна Тарки, его выгнали изъ собственнаго двора и онъ, будучи увѣченъ отъ разныхъ злоумышленниковъ, съ приключившейся отъ сего болѣзни умре; противящихся же уніи гоняли изъ домовъ жолнерами (солдатами) и разными строгостными побоями изневолили ходить для слушанія уніатской службы.

3. Жители с. Калниболоть, Лащевой тожъ,—что съ 1768 по 1779 годъ они были въ православіи, но въ 1779 году уніатскіе попы нападеніемъ отобрали нашу приходскую церковь, православнаго священника Стефана Лѣнѣвича прочь отдалили и на его мѣсто, безъ вѣдома и желанія прихожанъ, наданъ уніатскій въ 1793 году. Они пригласили опять Лѣнѣвича, но уніатскій деканъ (благочинный) Соколовскій, наѣхавши съ уніатскими попами, церковь отобралъ, священника Лѣнѣвича искали, чтобы подхватить и бить, но онъ скрылся. Послѣ сего посланъ къ уніатскому митрополиту для поставленія къ нимъ во священника дьячекъ, женившійся на вдовѣ священника.

4. Жители с. Ерегъ, въ числѣ 26 со всею громадою, пропи-сали, что ихъ священникъ Максимъ въ гоненіи жизнь кончилъ, прихожане упорствовали въ отвращеніи отъ уніи и за православіе, но многіе отъ наказанія за несогласіе на унію живнію пострадали, другіе вышли въ Екатеринославское намѣстничество.

5. Жители с. Юрковки, въ числѣ 20 со всею громадою, что церковь ихъ реставрирована и освящена въ 1769 году; былъ у нихъ священникъ православный Павелъ Зволенскій, но въ 1779 году старостина Солтыкова выгнала его изъ дому, а церковь отдала уніату; ихъ били, мучили, но они доселѣ требъ не принимаютъ отъ уніата, а ходять въ благочестивые монастыри.

6. Жители с. Искриной, въ числѣ 20 со всею громадою,—что священникъ Ѳеодоръ Левицкій отрѣшенъ и выгнанъ уніатами и нынѣ гдѣ то странствуетъ.

7. Жители с. Желѣзнячки, въ числѣ 14 со всею громадою, — что имѣется у нихъ православный священникъ, но отдаленъ отъ церкви, которая отобрана на унию.

8. Жители с. Крымокъ, въ числѣ 19 со всею громадою, — что посессоръ Мадейскій отобралъ ихъ церковь на унию, но они, не желая быть униатами, устроили молитвенный домъ, въ которомъ православный священникъ служить литургію. Когда же церковь осталось безъ прихожанъ, то они — жители православные потерпѣли жестокое отъ экономическихъ и войсковыхъ властей гоненіе и разореніе, которыя и описать трудно: униатъ нападалъ на домъ іерея Алексія и билъ его собственноручно, нападала также команда и книги грабили.

9. Жители с. Росоховатки, въ числѣ 11 со всею громадою, заявляли, что православный іерей Даніилъ Павловскій удаленъ отъ нихъ и изъ села выгнанъ, а церковь на унию отобрана.

10. Жители с. Терещекъ, въ числѣ 52 со всею громадою, — что управитель имѣнія Штейнъ, разобравъ православную церковь, поставилъ ее на другомъ мѣстѣ, православнаго священника Петра Костенича выгнали изъ села, почему онъ въ изгнаніи и жизнь кончилъ.

11. Жители с. Богачевки, въ числѣ 22 со всею громадиною, — что церковь ихъ за 17 лѣтъ отобрана на унию; православнаго іерея Петра, лишивъ имѣнія, изъ села выгнали, онъ и жизнь кончилъ въ изгнаніи. Старостина Солтыкова, угрожая боемъ и несносными податками, принудила ихъ на унию, хотя они къ униату на исповѣдь не ходятъ, униата въ домъ не принимали, а пользовались требами отъ постороннихъ православныхъ священниковъ.

12. Жители с. Мурзынецъ, въ числѣ 16 со всею громадою, что церковь ихъ заложена по благословенію митрополита Рафаила Заборовскаго, но униатами разобрана и перевесена на другое мѣсто; православнаго іерея Θεодора Кудовольскаго согнали, а жителей обратили въ унию.

13. Жители с. Неморожи, въ числѣ 22 со всею громадою, что у нихъ былъ православный священникъ Андрей Варгинскій, который нынѣ въ с. Миржановкѣ, екатеринославскаго намѣстничества.

14. Жители с. Шестеринецъ, въ числѣ 24 со всею громадою, — что они до 1780 г. были въ православіи, а съ того времени, наставшу гоненію, отъ владѣльческихъ властей, а паче отъ экономическихъ правителей претерпѣвали гоненія, обиды, грабительства, укоризны, тѣлесные побои, куреніе дымомъ, а нѣкоторые лишеніе и самой жизни.

15. Жители с. Верешакъ, въ числѣ 23 со всею громадою, что церковь ихъ на унію отобрана, священника ихъ Пахомія Коломацкаго изъ прихода и дома выгнали, который въ изгнаціи и жизнь кончилъ.

16. Жители с. Винограда, въ числѣ 14 со всею громадою, — что православнаго ихъ священника Луку Кислецкаго поляки съ уніатами изгнали, жителей тѣлесно наказывали. Определенный уніатскій священникъ Яковъ Дамоновичъ, отобравши приходъ отъ священника Луки Кислецкаго, дѣлалъ ему разныя досады и его лошадь собственноручно задавилъ, а когда умеръ отецъ Лука, не дозволилъ звонить и хоронить его около церкви, не дозволилъ похоронить даже около ограды; потому жена отвезла его за 40 верстъ въ с. Баранье Поле безъ христіанскаго порядка и тамъ похоронили.

17. Жители с. Каменнаго Брода, въ числѣ 18 со всею громадою, что гонители — поляки, лишивъ православнаго іерея Федора Гукевича прихода и собственнаго жилища, принудили жителей къ принятію уніи наказаніями и излишними податками, іерей Федоръ Гукевичъ у нихъ и теперь безъ мѣста.

18. Жители с. Рѣпокъ въ числѣ 21 со всею громадою.

19. Жители с. Водяниковъ, въ числѣ 19 со всею громадою, — что церковь ихъ въ 1775 году отобрана на унію, жителей неволею и здирствами тѣснили, православнаго іерея Гавріила Синкевича, забравъ его имѣніе, изъ села выгнали, который въ изгнаціи и жизнь кончилъ.

20. Жители с. Федюковки, въ числѣ 22 со всею громадою, что они имѣли православнаго іерея Матвѣя Барсуковича, который и нынѣ въ живыхъ находится, но уніаты изгнали его, лишивъ домъ и имѣнія, церковь обратили въ унію, а жителей принудили къ уніи боемъ и платежами.

По полученіи сихъ прошеній Св. Синодомъ опредѣлено: означенныя 20 прошеній. по снятіи съ нихъ копій, отослать обратно при указѣ, и отосланы отъ 24 апрѣля 1794 года, къ преосвященному Виктору съ тѣмъ, чтобы относительно присоединенія сихъ и другихъ просителей поступилъ согласно указамъ, 22 апрѣля посланнымъ, во исполненіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія.

Процедура, которую прошли эти прошенія, показываетъ, насколько робко брались вначалѣ за дѣло возсоединенія мѣстныхъ духовныхъ власти, тогда какъ прежде, даже подъ владычествомъ Польши, цѣлыя села, пользуясь благоприятными политическими обстоятельствами, возстановляли у себя православіе, не спрашивая разрѣшенія той или другой власти. Тоже робкое отношеніе еще болѣе видно изъ письма преосвященнаго Виктора къ С.-Петербургскому митрополиту Гавріилу по поводу присоединенія двухъ униатскихъ священниковъ и двухъ базилянскихъ монаховъ. Въ этомъ письмѣ архіепископъ Викторъ отъ 18 марта 1794 года писалъ: «Осмѣливаюсь донести Вашему Высокопреосвященству, что ко мнѣ предъ симъ прибыли четыре человѣка: два іереи-униты съ приходами и два базилянскіе монахи, прося присоединенія къ святой греко-восточной церкви. Какъ я приходоу по нынѣшнимъ обстоятельствамъ присоединить не смѣлъ, то и отказалъ имъ въ томъ, думая что чрезъ присоединеніе 4-хъ человѣкъ въ политическихъ интересахъ не послѣдуетъ ни какой помѣхи, вѣдая при томъ, что ежели бы имъ по желанію ихъ не сдѣлать, то отъ своихъ или смерти были бы преданы, или по меньшей мѣрѣ въ преподнюю до конца жизни были бы заключены. Во избѣжаніе чего и прежде, сколько мнѣ извѣстно, когда какіе униаты или римляне съ симъ желаніемъ открывались, то въ Россіи, а не въ Польшѣ имъ удовлетворяли. Почему я помянутыя четыре особы и присоединилъ. Въ чемъ Архипастырски меня извинить и защитить прошу всепокорнѣйше».

О ШЕЛКОВОДСТВѢ.

— Четырехлѣтнія мои работы по распространенію кустарнаго промысла шелководства вполнѣ убѣдили меня, что только учитель, при содѣйствіи священника, введетъ въ деревню сплошное шелководство черезъ училище. Всякое училище, надѣленное отъ меня молодыми шелковицами въ количествѣ ста штукъ, приступитъ на третій годъ весной къ выкормкѣ червя шелкопряда. У всякаго учителя подъ рукой есть книжка о сельскомъ хозяйствѣ, разосланная Св. Синодомъ въ 1890 г. при церковныхъ вѣдомостяхъ за м. декабрь. Въ этой книгѣ между нѣсколькими отраслями сельскаго хозяйства при концѣ есть статья о шелководствѣ г. Федоровскаго. Этого руководства на первое время учителю достаточно для того, чтобы приняться практически на веснѣ за кормку червя, имѣя при школѣ питомникъ бѣлой шелковицы. Яички (греку) всегда по первому заявленію до 15 марта выдаю и высылаю школѣ бесплатно, повторяю, что всякая школа получаетъ деревца бесплатно. Учитель сразу своимъ примѣромъ, кормя въ школѣ въ маломъ количествѣ, самъ знакомится съ этой отраслю сельскаго хозяйства и тутъ же своимъ ученикамъ со дня на день объясняетъ все явленія и въ продолженіи 45 дней ученики постепенно и правильно изучатъ сполна коконоводство. Нѣтъ надобности, даже вредно до кормки червя впередъ знакомить своихъ учениковъ съ выкормкой и жизнію червя. Учитель вноситъ яички въ классную комнату, всеѣмъ ученикамъ покажетъ ихъ, опишетъ цвѣтъ и форму яичекъ и расскажетъ имъ, что яички до вылупленія изъ нихъ червячковъ нужно держать въ теплой комнатѣ. Яички въ теплѣ постепенно мѣняются свой первоначальный маковый цвѣтъ въ синеватый, а подъ конецъ всеѣмъ бѣлый. Когда ученики увидятъ бѣлый цвѣтъ яичекъ и замѣтятъ съ боку яичка дырочку, то учитель скажетъ имъ, что изъ него вылѣзъ червячекъ. Не всякій сразу замѣтитъ маленькаго червячка; потому учитель прикажетъ принести одинъ листочекъ изъ шелковицы и положить около бѣлой скорлупы яйца, и чрезъ нѣсколько времени ученики увидятъ, что зеленый цвѣтъ листка почернѣлъ и какъ будто бы на немъ что то движется. Что бы ихъ убѣдить, что движущееся «что то» есть дѣйствительно червячекъ, пусть прикажетъ принести нѣсколько листочковъ и поло-

жить вокругъ перваго. Червячки, услышавъ свѣжій листъ, сейчасъ станутъ перелазить изъ стараго листка на свѣжій. Когда первый листочекъ опять позеленѣеть, пусть учитель возьметъ въ руки этотъ листочекъ и покажетъ всѣмъ ученикамъ къ просвѣту; въ просвѣтъ всѣ замѣтятъ маленькія дырочки на листочкѣ, будто бы булавкой проколотыя. Эти дырочки въ листкѣ послужатъ яснымъ доказательствомъ, что червякъ сейчасъ послѣ выхода изъ яичка жретъ шелковичный листъ. На первый день кормки учитель непременно скажетъ, что червячекъ на слѣдующій день вырастетъ больше, слѣдовательно ему нужно давать больше листа и больше мѣста. Если передавать впередъ только однодневныя явленія, то ученики получаютъ охоту явиться на второй день. Провѣрять наблюденія учениковъ надъ червяками, можетъ учитель при червякахъ, вышедшихъ изъ яичекъ позже однимъ днемъ. Такой приемъ самый правильный въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ: выучить учениковъ, постепенно при выкормкѣ объясняя естественныя явленія и измѣненія червя шелкопряда. Всѣ ученики безусловно заинтересуются и выучатъ коконоводство въ одинъ весенній сезонъ, безъ малѣйшаго затрудненія. При кормкѣ учитель самъ обрѣзываетъ маленькія вѣточки съ листьями изъ шелковицы и тутъ пріучаетъ, какъ обращаться съ шелковицей для промысла. Всякій учитель, какой бы степени развитія ни былъ, въ состояніи рассказать своимъ ученикамъ всѣ замѣчаемыя явленія. Интересъ для учителя распространять шелководство черезъ школу большой. Онъ надѣляетъ учениковъ живыми червями, сейчасъ послѣ одновременнаго выхода убиваетъ въ коконѣ куколку (хризолоизу) и заготавливаетъ такимъ образомъ всѣ коконы, правильно выкормленные для продажи на фабрику. Всякая фабрика предпочтетъ купить коконы и здоровыхъ червяковъ, хорошо выкормленныхъ, правильно засушенныхъ. Учитель свѣщиваетъ, указываетъ какъ ихъ послѣ удушенія сушить, и поднимая этимъ цѣнность коконовъ, даетъ возможность фабригѣ смѣлѣе развивать промышленность. Я впередъ говорю, что всякій учитель, занявшись распространеніемъ въ сельскомъ коконоводствѣ, пріучивъ своихъ учениковъ къ выкормкѣ червя, въ 2 весенніе мѣсяца получить дохода не менѣе 200 рублей на 10 году со двя посадки при школѣ шелковицы. Сто шелковицъ счи-

таются не собственностью учителя, а училища, но учитель, занимаясь шелководствомъ, пользуется отъ нихъ доходомъ. Онъ кормитъ самъ изъ училищныхъ шелковиць, получаетъ доходъ отъ продажи своихъ коконовъ, лучшіе изъ нихъ выбираетъ на приплодь, а въ слѣдующую весну, выводя изъ яичекъ червя, продаетъ его своимъ шелководамъ. Посредствомъ пара убиваетъ всѣ куколки въ коконахъ, за удушеніе опять получаетъ плату. Первые годы, когда всякая хата у себя посадить отъ 500 до 100 шелковиць и начеть кормить, учителю придется зайти, въ продолженіи мѣсяца по нѣсколько разъ, ко всякому шелководу и давать наставленія, какъ правильнѣе кормить червя. Въ послѣдствіи, когда крестьяне привыкнутъ къ шелководству и станутъ получать доходъ отъ продажи коконовъ, учителю нѣтъ уже надобности ходить къ нимъ безъ приглашенія. Если нужно будетъ, крестьяне сами попросятъ его зайти и дать имъ совѣтъ въ затруднительномъ положеніи при выкормкѣ. Я это самъ испытывалъ и убѣдился, что нашимъ крестьянамъ занятіе шелководствомъ пришлось по душѣ. Имъ понравился уходъ и кормка червя. Слѣдовательно остается только учителю начать кормить въ школѣ при ученикахъ,—показать всѣмъ, съ начала присмотрѣть и руководить, и дѣло пойдетъ какъ слѣдуетъ. Не хитрое, простое и всякому доступное занятіе, время укажетъ доходъ. Черезъ шелководство можно улучшить положеніе крестьянъ-хлѣбопашцевъ и поднять благосостояніе окрестности. Я увѣренъ, что въ новомъ дѣлѣ крестьяне станутъ слушать и будутъ слѣдовать указаніямъ учителя; а разъ они увидятъ пользу и увѣряются, что учитель съ священникомъ улучшили ихъ бытъ, они станутъ слѣдовать также указаніямъ и совѣтамъ учителя по части земледѣлія и садоводства, тѣмъ болѣе, что для веденія усовершенствованнаго хозяйства будутъ уже имѣть средства отъ доходовъ шелководства. Снабдивъ шестьдесятъ школъ шелковицей, съ 15 апрѣля я прекращаю отпускъ деревцевъ изъ моей плантаціи до 1 октября, такъ какъ при первомъ генлѣ пойдутъ соки изъ корня. Питомникъ при училищѣ прошу полоть всякую недѣлю и санать глубоко между рядами, чтобы постоянно была мягкая земля около корней, а черезъ двѣ недѣли чистить деревца ножикомъ по слѣдующему способу: всѣ побочныя вѣтки, которыя идутъ отъ

главнаго ствола, отрѣзывать, оставляя сучки при стволѣ не длинѣе $1\frac{1}{2}$ вершка, Этимъ отрѣзываніемъ получимъ къ осени дерева въ $2\frac{1}{2}$ аршина высоты и соотвѣтственной толщины, и соки, идущія изъ корня, будутъ питать въ длину и въ толщину стволъ, а не вѣтки. Въ слѣдующую весну начнемъ вести правильную кропу деревьямъ. Предупреждаю, что питомникъ обязательно нужно полоть, сапать и отрѣзывать какъ указано, чтобы получить хорошее дерево для промысла шелководства.

Всегда готовый къ услугамъ всѣмъ церковно-приходскимъ учителямъ въ развитіи шелководства кievской губерніи.

шелководъ *Иванъ Шумскій*.

Узаконенія, касающіяся торговли спиртными напитками и права надзора за продажою питей, предоставленнаго церковно-приходскимъ попечительствамъ, братствамъ и церковнымъ совѣтамъ.

Ст. 454. Сельскимъ обществамъ селеній, не подходящихъ подъ условія, указанныя въ статьѣ 450, предоставляется ходатайствовать о неразрѣшеніи въ чертѣ усадебной осѣдлости ихъ селеній, какъ раздробительной питейной продажи вообще, такъ и одной только распивочной продажи.

Ст. 455. Приговоры о неразрѣшеніи питейной продажи въ чертѣ усадебной осѣдлости селеній составляются на три года и представляются уѣздному присутствію въ установленные имъ для этого сроки.

Ст. 456. Сельскимъ обществамъ и всѣмъ вообще владѣльцамъ, не желающимъ допускать питейной продажи на своихъ земляхъ, предоставляется, при заявленіи о томъ присутствію, ходатайствовать о неразрѣшеніи такой продажи и на близкомъ отъ нихъ разстояніи. Въ удовлетвореніе такихъ ходатайствъ присутствіе можетъ не допускать питейной продажи на земляхъ сосѣднихъ владѣльцевъ, на разстояніи до ста сажень отъ усадебной осѣдлости упомянутыхъ обществъ и владѣльцевъ, если въ разстояніе это не входятъ мѣстности, указанныя въ статьѣ 450.

Ст. 457. Присутствіе можетъ отказывать въ удовлетвореніи означенныхъ въ статьѣ 454 ходатайствъ, если заявившія ихъ селенія имѣютъ болѣе пятисотъ наличныхъ душъ обоюго пола, и если

представленные ими ходатайства, по имѣющимся свѣдѣніямъ, не вызываются стремленіемъ противодѣйствовать развитію пьянства.

Ст. 458. Состоявшіеся въ присутствіи, по ходатайствамъ сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ, постановленія о разрѣшеніи или не разрѣшеніи питейной продажи на ихъ земляхъ сохраняютъ силу въ теченіе трехъ лѣтъ и не могутъ подлежать отмѣнѣ по заявленнымъ отъ тѣхъ же обществъ или владѣльцевъ новымъ ходатайствамъ.

Ст. 459. Разрѣшенія на открытіе заведеній для раздробительной торговли напитками не ограничиваются какимъ либо срокомъ. Содержатели разрѣшенныхъ заведеній устраняются отъ торговли въ нихъ, а заведенія подлежатъ закрытію только въ случаяхъ, указанныхъ въ законѣ (по судебнымъ приговорамъ или постановленіямъ административнымъ). Кромѣ того, заведенія закрываются въ селеніяхъ, гдѣ послѣдуетъ воспрещеніе питейной продажи по ходатайствамъ о томъ сельскихъ обществъ.

Ст. 481. Производство раздробительной торговли напитками разрѣшается съ семи часовъ утра, въ селеніяхъ—до десяти, а въ городахъ—до одиннадцати часовъ вечера. Означенная торговля воспрещается во время крестныхъ ходовъ, а въ воскресные и табельные дни—до окончанія божественной литургіи. Сельскимъ обществамъ предоставляется постановлять мірскіе приговоры о воспрещеніи питейной торговли и въ другіе, чтимые церковью, дни. Равнымъ образомъ такая торговля запрещается въ селеніяхъ, гдѣ происходятъ волостные и сельскіе сходы, до окончанія оныхъ. Изложенныя ограниченія не распространяются на гостинницы, станціонные дома, буфеты и на постоянные дворы или корчмы.



Содержаніе: Бесѣда о св. преданіи христіанской церкви.— Матеріалы для исторіи воссоединенія жителей юго-западнаго края Россіи съ православною церковью.— О шелководствѣ.— Узаконенія, касающіяся торговли спиртными напитками и права надзора за продажей питей, предоставленнаго церковно-приходскимъ попечительствамъ, братствамъ и церковнымъ совѣтамъ.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.

Цензорь, Протоіерей **Михайль Богдановъ**.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчанъ-Новицкаго, Михайловская улица д. № 4.