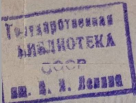


№ 960. Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.  
Редакція Божія Нива.



# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 9-й. 1 мая 1913 года. № 9-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей

---

Часть официальная.

---

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать медалями съ надписью „за усердіе“: для ношенія на шеѣ **золотой** на Андреевской лентѣ купеческую вдову г. Николаевска Наталью *Желаеву*. На груди **золотой** на Аннинской лентѣ члена церковно-приходскаго Попечительства с. Архангельскаго, Ставропольскаго уѣзда, Антонія *Казакова*. **Серебряными** на Станиславской лентѣ: бывшаго церковнаго старосту с. Тростянки, Бузулукскаго уѣзда, Георгія *Суслова*, крестьянина деревни Вольной Шумарки, Вугурусланскаго уѣзда, Ивана *Мясникова*, предсѣдателя церковно-приходскаго Попечительства с. Погромнаго, Бузулукскаго уѣзда, Никиту *Шугорева*, церковныхъ старостъ церквей: с.с. Нижняго Еруслана, Новоузенскаго уѣзда, Василія *Слугина*, и Титовки, Самарскаго уѣзда, Антонія *Исламова* и запаснаго старшаго сигналиста Кронштадтскаго военнаго телеграфа, Казиміра *Томашайтиса*. На шеѣ **золотой** на Александровской лентѣ

псаломщика церкви с. Аделякова, Бугурусланскаго уѣзда, Сергія *Кандалинцева*.

**О доставленіи въ бібліотеку Московскаго Синодальнаго Училища церковно-пѣвческихъ крюковыхъ и нотныхъ рукописей.**

Апрѣля 5-го дня 1913 года. Самарская Духовная Консисторія **слушали:** указъ Святѣйшаго Синода, отъ 15-го марта 1913 года, за № 7, слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** предложенный г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го октября 1912 года за № 10737, рапортъ Прокурора Московской Святѣйшаго Синода Конторы съ ходатайствомъ сдѣлать циркулярное распоряженіе о доставленіи подвѣдомыми Святѣйшему Синоду учрежденіями въ бібліотеку при Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковно-пѣвческихъ крюковыхъ и нотныхъ рукописей. **Приказали:** Прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода Конторы донесъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что наблюдательный Совѣтъ при Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія, войдя въ сужденіе по составленному однимъ изъ членовъ Наблюдательнаго Совѣта докладу „къ возстановленію церковно-пѣвческой старины“, **постановилъ,** между прочимъ, принять зависящія мѣры ко сосредоточенію въ бібліотекѣ училища всѣхъ крюковыхъ и нотныхъ рукописей, находящихся въ подвѣдомыхъ Святѣйшему Синоду учрежденіяхъ. Такое сосредоточеніе рукописнаго пѣвческаго матеріала въ одномъ мѣстѣ, подъ завѣдываніемъ компетентнаго въ этомъ дѣлѣ Наблюдательнаго Совѣта, представляя лучшія удобства для работъ надъ этимъ матеріаломъ, давало-бы ему полезное примѣненіе въ научно-педагогическомъ и церковно-практическомъ смыслѣ и сохранило бы его въ безопасномъ отъ порчи и утраты мѣстѣ. Въ виду сего, Прокуроръ Конторы ходатайствуетъ о томъ, чтобы отъ имени Святѣйшаго Синода были извѣщены всѣ



учрежденія, ему подвѣдомыя, о важности для наблюдательнаго Совѣта и Синодальнаго училища сосредоточенія всѣхъ, гдѣ бы то ни было имѣющихся и какихъ бы то ни было церковно-пѣвческихъ, крюковыхъ и нотныхъ рукописей и о необходимости возможно скорѣйшей доставки ихъ въ бібліотеку рукописей при Синодальномъ училищѣ. Обсудивъ настоящее ходатайство и принявъ во вниманіе, что находящіяся въ разныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства старинныя нотныя и крюковыя рукописи составляютъ собственное достояніе тѣхъ учреждений, что рукописи эти не только приобрѣтались на средства тѣхъ учреждений, но нерѣдко поступали туда и отъ частныхъ лицъ въ качествѣ пожертвованій съ опредѣленнымъ назначеніемъ въ пользу этихъ именно, а не другихъ учреждений, что распоряженіе объ обязательномъ доставленіи рукописнаго пѣвческаго матеріала изъ книгохранилищъ при академіяхъ, монастыряхъ и другихъ учрежденіяхъ можетъ со стороны владѣльцевъ рукописей и жертвователей оныхъ возбудить справедливые протесты и въ то же время лишить возможности, интересующихся пѣніемъ мѣстныхъ изслѣдователей, пользоваться этими рукописями въ мѣстахъ ихъ нынѣшняго храненія, что пополненіе бібліотеки Московскаго Синодальнаго училища рѣдкостными и имѣющими важное значеніе въ искусствѣ церковнаго пѣнія письменными памятниками возможно чрезъ снятіе копій съ этихъ памятниковъ, Святѣйшій Синодъ, не признавая соотвѣтственнымъ сдѣлать распоряженіе объ обязательномъ доставленіи указанныхъ рукописей, опредѣляетъ: предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать подвѣдомымъ имъ учрежденіямъ, если не встрѣтится съ ихъ стороны къ тому препятствій, доставить, безъ ущерба для собственныхъ нуждъ, помянутыя рукописи въ бібліотеку Московскаго Синодальнаго училища, съ изложеніемъ краткаго описанія тѣхъ изъ имѣющихся въ ихъ книгохранилищахъ старинныхъ рукописей, которыя не могутъ быть пожертвованы въ бібліотеку названнаго училища. О чемъ

и послать Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. На семь указъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „На распоряженіе Консисторіи“. **Приказали:** Указъ Святѣйшаго Синода напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію учрежденій епархіальнаго вѣдомства Самарской епархіи, а также причтовъ и церковныхъ старостъ, настоятелей и настоятельницъ церквей и монастырей Самарской епархіи, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ отсылки поименованныхъ рукописей въ бібліотеку Московскаго Синодальнаго училища, какъ причты, такъ настоятели и настоятельницы монастырей доводили о томъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства для соотвѣтствующаго распоряженія—объ исключеніи ихъ изъ церковныхъ описей.

### **О наблюденіи по епархіямъ за появленіемъ незаконныхъ сборщиковъ-сирійцевъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Урміи о принятіи мѣръ къ прекращенію незаконныхъ сборовъ по епархіямъ въ Россіи сирійцами—выходцами изъ Персіи и Турціи. **Приказали:** Изъ числа Урмійскихъ (Персіи) и Курдистанскихъ (въ Турціи) сирійцевъ, въ значительномъ числѣ отправляющихся ежегодно въ Россію на заработки, очень многіе идутъ сюда не для честнаго труда, а чтобы обманывать православный русскій народъ. Это такъ называемые „хачаковы“, по-русски—крестопродавцы. Часто, не имѣя священнаго сана, а лишь называя себя священниками и діаконами, запасшись къ тому же подложными свидѣтельствами за печатями не существующихъ иногда епископовъ и выдавая себя то за грековъ изъ Палестины, то вообще за христіанъ Востока, мучимыхъ мусульманами, эти любители легкой наживы собираютъ среди сердобольнаго русскаго народа большія деньги то, якобы, на Гробъ Господень въ Іерусалимѣ, то на построеніе храмовъ и школъ въ Урміи и т. п., возвращаясь же на родину, зажи-



вають багато. По донесенію Начальника Духовной Миссії, Архимандрита Сергія, у недавно арестованнаго, при посредствѣ нашего вице консульства, одного изъ такихъ обманщиковъ, по возвращеніи его въ Урмію, была отобрана сборная книга, судя по которой, въ одинъ годъ имъ собрано отъ 2 до 5 тысячъ рублей, приче́мъ въ книгѣ имѣются разрѣшающія сборъ по городамъ и селамъ подписи лицъ духовной и гражданской администрацій. По сообщеніямъ самихъ сирійцевъ, этотъ постыдный промыселъ начался еще со времени похода, въ 1827 году, графа Паскевича въ Персію. Тогда уже начали отправляться въ Россію сборщики—сирійцы, которыхъ, бывало, въ захолустныхъ селахъ встрѣчали нерѣдко съ колокольнымъ звономъ, какъ желанныхъ гостей изъ св. мѣстъ древняго Востока. Теперь-же число такихъ сборщиковъ особенно возрасло, такъ что въ Урміи есть цѣлыя села, жители коихъ занимаются прибыльнымъ странничествомъ по Россіи въ качествѣ духовныхъ лицъ—сборщиковъ, при чемъ и по возвращеніи домой они сохраняють длинные волосы. Центромъ, гдѣ собираются эти мирные грабители, направляясь на свой промыселъ, въ настоящее время служитъ Армавирь, Кубанской области. Отсюда они направляются обычно въ Ставрополь, Ростовъ на Дону, Таганрогъ, Мариуполь и другіе города, перебираясь и въ Сибирь.—Какъ усматривается изъ сообщенной Министерствомъ Иностранныхъ дѣлъ переписки и изъ справки по настоящему дѣлу, вопросъ о принятіи мѣръ противъ означенныхъ незаконныхъ сборщиковъ возникалъ еще въ самомъ началѣ 1890-хъ годовъ, когда, по просьбѣ Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства, бывшимъ тогда Главноначальствующимъ гражданской частью на Кавказѣ, генераль-адъютантомъ Шереметевымъ, было слѣдано циркулярное предложеніе губернаторамъ, отъ 30 Ноября 1891 года за № 11182, о принятіи всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ недопущенію возмутительной эксплоатации населенія заграничными выходцами сборщиками. Въ 1909 году таковое предложеніе, вслѣдствіе

ходатайства Начальника Урмійской Миссіи, было подтверждено и. д. Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, отъ 20 Августа за № 18030. По тому же вопросу о принятіи мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ-сирійцевъ, по соглашенію Святѣйшаго Синода съ Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, названнымъ Министерствомъ въ Іюль 1911 года сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы въ случаѣ появленіе выходцевъ изъ Персіи и Турціи, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ надлежащаго разрѣшенія, каковыя обычно занимаютъ незаконнымъ сборомъ пожертвованій, губернскія начальства дѣлали представленія о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за границу распоряженіемъ Министра Внутреннихъ дѣлъ. Затѣмъ, вслѣдствіе сдѣланнаго г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 Декабря 1911 года—18 Января 1912 года за № 10039. Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ сдѣлано было по своему вѣдомству, въ Мартѣ 1912 года, новое распоряженіе, чтобы персидскіе подданные—сирійцы, именующіе себя священнослужителями и избличенные въ недозволенномъ сборѣ пожертвованій, привлекались къ судебной отвѣтственности и высылались за границу не ранѣе отбытія опредѣленнаго судомъ наказанія, если къ послѣднему будутъ присуждены.—Нынѣ Архимандритъ Сергій ходатайствуетъ, чтобы Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано было циркулярное предупрежденіе всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о существованіи и дѣятельности обманныхъ сборщиковъ-сирійцевъ съ пропечатаніемъ предупрежденія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для поставленія въ извѣстность и низшаго духовенства, которое съ своей стороны могло бы дѣлать разъясненіе и предупрежденіе простому народу—Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что еще въ 1864 году, циркулярнымъ указомъ отъ 6 іюля означеннаго года, Святѣйшимъ Синодомъ было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть строжайшее наблю-



деніе, чтобы иностранцамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, отнюдь не дозволялось производить сборы подаеній въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, когда не будетъ изъ Святѣйшаго Синода извѣщенія о данномъ на таковой сборъ разрѣшеніи, съ тѣмъ, чтобы, если и послѣ того окажутся по епархіямъ самовольные сборщики подаеній, благочинные и церковные причты тѣхъ мѣстностей за допущеніе такихъ сборовъ въ своихъ благочиніяхъ и приходахъ подвергались строжайшимъ взысканіямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ о необходимости имѣть строжайшее наблюденіе за появленіемъ иностранныхъ самозванныхъ сборщиковъ на церковныя нужды, преимущественно изъ сирійцевъ, персидскихъ или турецкихъ выходцевъ, въ случаѣ появленія такихъ сборщиковъ, за чѣмъ благочинные и церковные причты должны слѣдить по своимъ благочиніямъ и приходамъ, сообщать о томъ гражданской администраціи, на предметъ привлеченія сказанныхъ сборщиковъ къ судебной отвѣтственности и высылки ихъ за границу, — о чемъ, для исполненія, и послать Епархіальнымъ Начальствамъ, а равно Святѣйшаго Синода Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства циркулярные указы. Марта 22 дня 1913 года.

**Преподается Архипастырское благословеніе:** церковнымъ попечителямъ Архангельской церкви села Бирли, Ставропольскаго уѣзда, — крестьянамъ — Петру *Брызгину*, Василию *Макарову* и Никифору *Степанову* за труды по изысканію средствъ на ремонтъ мѣстнаго храма; церковному старостѣ села Михайловки, Бугульминскаго уѣзда, Ивану *Шингаркину* за труды по изысканію средствъ на благоуукрашеніе приходскаго храма; церковнымъ сторожамъ — церкви села Лазовки, Бугурусланскаго уѣзда, Θεодоту *Пшеничникову*, Михаилу Архангельской церкви слоб. Кинель — Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, Ивану *Мячкину* и церкви села Тимашева, того же уѣзда, Ойрсу *Ларцеву* за долготѣнее и добросовѣстное

исполненіе своихъ обязанностей; члену церковно-приходскаго Попечительства Вознесенской церкви слоб. Кинель—Черкасской Степану *Бахаеву* за ревностные труды при исполненіи своихъ обязанностей.

**Утверждены въ должности** благочиннаго священники—Петръ Волженскій по 6-му округу Бугурусланскаго уѣзда, 4 апрѣля, и Алексѣй Поликарповъ по 5-му округу Самарскаго уѣзда, 17 марта.

**Назначенъ** помощникомъ благочиннаго 4 округа Самарскаго уѣзда священникъ села Краснаго Яра Викторъ Альбокриновъ, 5 апрѣля.

**Опредѣлены:** вольнонаемный церковникъ, при церкви села Новаго Обошина, 4 округа Бурусланскаго уѣзда, Стефанъ Адриановъ псаломщикомъ при той же церкви, 20 марта; священникъ Николай Павперовъ на вакансію священника къ церкви села Ново-Семейкина, Самарскаго уѣзда, 30 марта; сынъ діакона Михаилъ Красноярскій на вакансію псаломщика къ церкви села Русскіе Липяги, Самарскаго уѣзда, 20 марта; окончившій курсъ Бугурусланскаго духовнаго училища Валеріанъ Мионовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Кирсановки, Николаевскаго уѣзда, 20 марта; учитель церковной школы Симеонъ Кочетковъ на вакансію псаломщика къ церкви села Августовки, Новоузенскаго уѣзда, 20 марта; сынъ псаломщика Іоаннъ Рождественскій на вакансію псаломщика къ церкви села Вязовки—Дергуновки, Николаевскаго уѣзда, 6 апрѣля; крестьянинъ Александръ Протасовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Малой Черниговки, Николаевскаго уѣзда, 6 апрѣля; бывшій воспитанникъ Самарской духовной семинаріи Василій Дронскій на вакансію псаломщика къ церкви слоб. Александрова Гая, Новоузенскаго уѣзда, 30 марта.

**Перемѣщены:** псаломщикъ села Малой Черниговки, Николаевскаго уѣзда, Василій Болговъ къ церкви села Большой Глушицы, того же уѣзда, 20 марта; діаконъ села Алексѣвки—Землянки, Бузулукскаго уѣзда, Феодоръ Руфимскій къ церкви села Тихоновки, Бузулукскаго уѣзда, на псаломщиче-



скую вакансію, 15 февраля; священникъ села Новотулки, Новоузенскаго уѣзда. Владиміръ Вѣльскій къ церкви села Благодаровки, Бузулукскаго уѣзда, 31 марта; священникъ села Яблоннаго Гая, Николаевскаго уѣзда, Корнилій Рѣшетниковъ къ церкви села Малаховки, Новоузенскаго уѣзда, 4 апрѣля; священникъ села Тамбовки, Новоузенскаго уѣзда. Евгеній Гурьевъ къ церкви при Самарской губернской больницѣ въ Тамашевомъ Колкѣ, 30 марта; священникъ села Гамалѣвки Бузулукскаго уѣзда, Владиміръ Князевскій къ церкви села Старой Тепловки, Бузулукскаго уѣзда, 20 марта; священникъ села Зерыклы, Бугурусланскаго уѣзда. Андрей Борецкій къ церкви села Зыкова, того-же уѣзда, 17 марта.

**Рукоположенъ** діаконъ Николай Тихомировъ въ санъ іерея съ опредѣленіемъ на вакансію священника къ церкви села Кайбель, Ставропольскаго уѣзда, 31 марта.

**Уволенъ отъ должности** псаломщикъ села Спаскаго, Бугульминскаго уѣзда, Александръ Левковскій согласно прошенію, 22 марта.

**Уволены за штатъ:** псаломщикъ церкви села Кармалки—Аделякова, Бугурусланскаго уѣзда, Максимъ Архиповъ, согласно прошенію, 7 апрѣля; священникъ церкви села Домашкинскихъ Вершинъ, Бузулукскаго уѣзда, Константинъ Серебряковъ, согласно прошенію, 3 апрѣля; діаконъ Іонно-Богословской церкви г. Балакова Александръ Агаеодоровъ, согласно прошенію, 27 марта.

**Исключаются изъ списковъ за смертію:** священникъ церкви при больницѣ душевно-больныхъ Самарскаго губернскаго земства Лавръ Малютинъ, скончавшійся 23 марта; псаломщикъ Михайло-Архангельской церкви г. Бугуруслана, Николай Смирновъ, скончавшійся 1 апрѣля; священникъ села Аманака, Бугурусланскаго уѣзда, Николай Тихомировъ, скончавшійся 4 апрѣля; священникъ Никольской церкви посада Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда, Θεодоръ Степановъ, скончавшійся 18 февраля.

### Назначеніе пенсіи.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 15 февраля 17 марта 1913 г., за № 1706, назначена пенсія вдовѣ діакона—псаломщика с. Матвѣевки, Бузулукскаго уѣзда, Петра Расцвѣтова Евдокии Расцвѣтовой, съ дѣтьми—Петромъ, Серафимой, Зоей и Ольгой, въ размѣрѣ 33 руб. 33 коп., съ 11 марта 1912 г., изъ Бузулукскаго Казначейства.

### Отъ Миссіонерскаго Совѣта

1913 года апрѣля 1 дня. Миссіонерскій Совѣтъ слушали отношеніе редакціи „Инородческаго Обозрѣнія“ съ представленною при немъ книгою сего журнала, субсидируемаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и составляющаго приложение къ журналу Казанской Духовной Академіи „Православный Собесѣдникъ“ съ просьбою, не признано ли будетъ возможнымъ предложить названное изданіе для приходовъ и церковныхъ школъ епархій. Постановили: Согласно словесному отзыву миссіонера Алексѣева, одобришаго сію книгу, рекомендовать ее, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ приобрѣтенію въ церковные и церковно-школьныя бібліотеки приходовъ епархій съ инородческимъ населеніемъ.

### Правила о приѣмѣ дѣтей въ Николаевское духовное училище.

I. Приѣмныя испытанія для поступленія въ 1-й классъ училища въ текущемъ 1913 году будутъ произведены два раза: въ іюнѣ (около 10 числа) и августѣ (около 25 числа) мѣсяцахъ. Точный срокъ производства испытаній будетъ объявленъ особо.

II. Сужденіе о результатахъ весеннихъ экзаменовъ будетъ отложено до окончанія приѣмныхъ экзаменовъ въ августѣ, когда выяснится сравнительное достоинство отвѣтовъ всѣхъ дѣтей, которыя будутъ держать экзаменъ въ іюнѣ и августѣ. Дѣтямъ, неудовлетворительно выдержавшимъ экзаменъ въ іюнѣ мѣсяцѣ по одному или двумъ предметамъ,



предоставляется право вновь держать экзамень по этимъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ, но зачисленіе ихъ въ составъ учениковъ училища будетъ производиться въ зависимости отъ количества свободныхъ вакансій, оставшихся по зачисленіи въ составъ учениковъ тѣхъ дѣтей, которыя удовлетворительно выдержатъ первичный экзамень въ іюнѣ и августѣ мѣсяцахъ (опредѣл. Св. Синода 24 апрѣля—15 мая 1908 г. № 2670).

III. Къ приемнымъ испытаніямъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3 марта 1909 г. № 1575, будутъ допущены, кромѣ дѣтей духовенства, и дѣти инословныхъ родителей безъ ограниченія процентною нормою.

IV. Въ первый классъ училища поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ.

V. Прошенія о приемѣ подаются лично или присылаются по почтѣ на имя смотрителя училища. При прошеніяхъ представляются: метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 76 Уст. дух. учил.) и медицинское свидѣтельство о привитіи оспы.

VI. Постановленіемъ сѣзда духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа отъ 5 сентября 1895 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, плата за право обученія въ училищѣ дѣтей инословныхъ родителей назначена 40 рублей въ годъ, по 20 руб. въ началѣ каждого полугодія

VII. Окружнымъ сѣздомъ духовенства сессіи 1909 года на содержаніе въ общежитіи полного пансіонера изъ дѣтей духовенства положено 110 рублей, а полупансіонера 70 рублей въ годъ. Уплата должна производиться за полгода впередъ: одна половина вышеозначенной суммы къ 1-му сентябрю, а другая къ 15-му января.

VIII. Дѣти инословныхъ родителей платятъ за полное содержаніе 150 рублей, а за половинное — 100 рублей въ годъ и зачисляются въ общежитіе только при наличности свободныхъ вакансій.

IX. Одежда своекоштныхъ учениковъ должна согласоваться съ формою, установленною для казеннокоштныхъ учениковъ (опредѣл. св. Синода 23 іюля—15 августа 1871 г.). Для казеннокоштныхъ же учениковъ училища принятая форма въ одеждѣ состоитъ изъ сѣрой суконной или молескиновой блузы съ ремнемъ и таковыхъ же брюкъ.

#### X. Отъ поступающихъ въ училище требуется:

##### A) По Закону Божію:

1) Знаніе съ объясненіемъ общеупотребительныхъ молитвъ, какъ-то: начальныя молитвы, утренняя и вечерняя молитва, пѣснь Богородицы, символъ вѣры и десять заповѣдей съ переводомъ на русскій языкъ. 2) Знаніе важнѣйшихъ событій изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта по одному изъ краткихъ учебниковъ, принятыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

##### B) По русскому языку.

1) Правильное и свободное чтеніе; 2) пересказъ прочитаннаго краткой прозаической статьи при помощи вопросовъ и въ связномъ разсказѣ; 3) умѣніе отличать при разборѣ статьи главныя части рѣчи (имя существительное, имя прилагательное, глаголь и главныя члены предложенія (подлежащее, сказуемое); 4) умѣніе списывать съ книги безъ пропуска буквъ; 5) умѣніе писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ.

##### B) По церковно-славянскому языку:

1) Требуется достаточно твердый навыкъ читать правильно и отчетливо по часослову и псалтири.

##### Г) По ариѳметикѣ:

1) Нумерація. Умѣніе читать и писать число цифрами въ предѣлахъ 1,000,000. 2) Умѣніе рѣшать задачи устно въ предѣлахъ одной сотни. 3) Письменное производство сложенія и вычитанія надъ числами до 1,000,000. 4) Знаніе таблицы умноженія



### Отъ Правленія Бугурусланскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ первый классъ училища въ текущемъ году будутъ произведены 4, 5 и 6 іюня и въ августъ мѣсяцъ.

О времени испытаній въ августъ мѣсяцъ будетъ объявлено особо.

Подробныя правила о принятіи дѣтей въ училище отпечатаны въ № 9 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

### с в я щ е н н и ч е с к і я :

*Самарскаго уѣзда:* Елшанка, 5 окр., Вороній Кусть, 6 окр., Вязовка 5 окр.

*Ставропольскаго уѣзда:* Свѣтлое Озеро, 1 окр., Тинарка, 2 окр.,

*Бугульминскаго уѣзда:* Репьевка, 2 окр., (дома исправлены), Мордовская Кармала 3 окр., Мордовское Афонькино, 3 окр.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Никиткино. 5 окр., Верхняя Орлянка, 2 шт. 3 окр., Красный Городокъ 4 окр., Зерыкла 7 окр., Сл. Кинель Черкасская Вознесенская церковь 2 шт. 2 окр., Аманакъ 1 шт. 5 окр. Козловка, 2 окр.

*Бузулукскаго уѣзда:* Пронькино, 11 окр., Кодяковка 9 окр., Скворцовка 1 окр., Гамалѣвка, 10 окр. Домашкинскіе Вершины 4 окр.

*Николаевскаго уѣзда:* Березовка, 4 окр., Марьино, 1 шт. 3 окр., Красненькое, 3 окр., Мокша, 4 окр., Каменный Бродъ, 4 окр.,

*Новоузенскаго уѣзда:* Новая Квасниковка, 6 окр., Ильинка, 5 окр., Новотулка 1 окр., Тамбовка 3 окр.

### д і а к о н с к і я :

*Самарскаго уѣзда:* Черновка, 4 окр., Каѳедральный соборъ.

*Бугульминскаго уѣзда:* Репьевка 2 окр.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Кабановка 2 окр.

*Бузулукскаго уѣзда:* Андреевка 11 окр., Алексѣевка-Землянка, 2 окр.

*Николаевскаго уѣзда:* Константиновка, 4 окр., Иоанно-Богословская церковь г. Балакова, 9 окр.

*Новоузенскаго уѣзда:* Слобода Красная, 2 окр.

**п с а л о м щ и ч е с к і я :**

*Самарскаго уѣзда:* Владимірское 2 шт. 1 окр., Новый Калмаюръ 6 окр., (приходъ инородческой), Петропавловская церковь г. Самары.

*Ставропольскаго уѣзда:* Верхній Мелекесь 2 окр., Филипповка 2 окр., Тинарка 2 окр., Новая Малыкла 2 окр.

*Бугульминскаго уѣзда:* Ерипкино 2 окр., Спаское, 1 окр., Кузайкино, 1 окр., Репьевка 2 окр.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Ново-Якушино 3 окр., Виннобанново 2 окр., Кармалка-Аделяково 3 окр., Михаило-Архангельская церковь г. Бугуруслана, 1 окр.

*Бузулукскаго уѣзда:* Пронькино 11 окр.

*Николаевскаго уѣзда:* Злобинка 2 окр., Ломовка 6 окр.

*Новоузенскаго уѣзда:* Чарыковка 3 окр., Вознесенка 3 окр., Тамбовка 3 окр., Александровъ Гай 1 и 3 шт. 1 окр., Генеральское 4 окр., сл. Покровская Троицкая церковь 1 шт. 4 окр.



## Отъ Симбирской Духовной Консисто- ріи.

Въ предупреденіе наблюдавшихся случаевъ преждевременнаго прибытія въ гор. Симбирскъ ко встрѣчѣ и проводамъ св. иконы паломниковъ изъ Самарской губерніи, Симбирская Духовная Консисто-рія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію населенія сообщеніе о томъ, что принесеніе въ г. Симбирскъ изъ Жадовской пустыни Чудотворныя Казанскія иконы Божіей Матери имѣетъ быть въ настоящемъ 1913 году 12 мая, а изнесеніе обратно въ пустынь 16-го іюня.



# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 9-й. 1 Мая 1913 года. № 9-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

---

Часть неофициальная.

---

## Святой гробъ Господень-знамя христіан- скаго единенія\*.

Позволю себѣ начать свою рѣчь слѣдующими словами, произнесенными два года назадъ на общемъ собраніи членовъ отдѣла: „Только гробъ Господень, этотъ великій священный стягъ, можетъ объединить всѣхъ людей подъ единую сѣнь любви, правды и добра“. Въ этихъ немногихъ словахъ такъ много содержанія, въ нихъ заключается такая глубокая мысль, такъ вѣрно и такъ точно они опредѣляютъ конечныя цѣли Общества и въ частности на меня лично они произвели такое сильное впечатлѣніе, такъ врѣзались въ мою память, что я предполагалъ было комментировать ихъ въ особой и обширной журнальной статьѣ, и только крайній недостатокъ времени лишилъ меня возможности сдѣлать это. И въ настоящемъ собраніи мнѣ хотѣлось-бы лишь нѣсколько остановить на нихъ ваше вниманіе, нѣсколь-

---

\*) Публичное чтеніе, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, предложенное 7-го Апрѣля 1913 года въ залѣ Самарской губернской земской управы.



ко подробнѣе объяснить мысль, заключающуюся въ нихъ, постараться доказать, что да, другого стяга, другого знамени, подъ сѣнію котораго люди могли-бы объединиться во имя любви правды и добра, нѣтъ и потому, сколько-бы они ни бились, сколько бы ни мучились, ни страдали, сколько-бы ни напрягали своихъ усилій величайшіе умы чловѣчества, его наиболѣе одаренные талантами сыны, его наиболѣе усердные труженники въ своемъ стремленіи къ идеаламъ любви, добра и правды. если только это святое и великое знамя будетъ забыто, заброшено, пренебрежено, никогда не выйдетъ бѣдное чловѣчество изъ состоянія горя, слезъ и отчаянія. никакими техническими усовершенствованіями не скрасить своей жизни не утолитъ своей сердечной тоски и боли и.... возможно, что просто задохнется въ удушливой атмосферѣ собственной злобы, ненависти и неправды.

А между тѣмъ достигнуть того, чтобы въ жизни господствующими началами была любовь, добро и правда—вѣдь это и есть тотъ идеаль, къ которому стремится чловѣчество, и для того, чтобы, хотя чрезъ многіе, многіе годы онъ осуществился на нашей грѣшной землѣ, или даже для того только, чтобы чловѣчество не останавливалось на пути къ нему, во всѣхъ концахъ земного шара тысячи и сотни тысячъ работниковъ трудятся буквально день и ночь, буквально не покладая рукъ. Въ этомъ смыслѣ именно и слѣдуетъ понимать слово *прогрессъ*, какъ движеніе впередъ. И всѣ вожди чловѣчества на его пути къ лучшему будущему, въ томъ числѣ различные государственные и общественные дѣятели, труженники науки, писатели, художники и т. д. работаютъ въ этомъ именно направленіи. Ихъ труды, ихъ созданія, ихъ „муки творчества“, какую имѣютъ иную цѣль, какъ не ту, чтобы внести и свою долю въ общую сумму той колоссальной работы, имѣющей конечною цѣлью осуществленіе на землѣ идеала любви, добра и правды. Это, если хотите, даже и не работа а прямо борьба и борьба тяжелая, усиленная, напряженная, борьба, раздирающая душу и



сердце, борьба съ злыми началами, съ началами лжи, ненависти и разрушенія. И продолжается она не годъ и не два, а имѣетъ за собою тысячелѣтія. Но... каковы же успѣхи этой борьбы? Что, по сравненію съ далекимъ прошлымъ въ жизни стало больше любви, добра и правды? Стало меньше злобы, ненависти и неправды? Что, человѣчество стало чище? благороднѣе? честнѣе? добрѣе? Достаточно взять 2—3 номера газеты, которые уже непременно содержатъ въ себѣ извѣстія о какихъ-либо страшныхъ чудовищныхъ преступленіяхъ, растущихъ у насъ день—отъ дня, и которыя къ тому же совершаются не одними лишь, „подонками“ общества, а нерѣдко людьми, считающимися „цвѣтомъ“ его (припомните процессы Гилевича, Шошина и т. п.)—достаточно этого одного, чтобы отвѣтъ на поставленные вопросы былъ лишь отрицательнымъ! И это вполне понятно. Иначе и быть не можетъ. Посмотрите, пожалуйста, повнимательнѣе, какъ ведется эта борьба за идеаль любви, добра и правды? Есть ли въ ней система, планомѣрность, порядокъ? Укажите знамя, которое-бы объединяло борцовъ? Гдѣ оно? Его нѣтъ... и получается такая картина. Возьмемъ напр. область самую возвышенную—*религіозную*. Одинъ разсуждаетъ о пантеизмѣ или непротивленіи злу въ духѣ Толстого, другой о христіанствѣ безъ Христа въ духѣ Гарнака, третій—о сверхъ—человѣчествѣ, четвертый—о человѣко-божествѣ или о томъ, что, „историческое“ христіанство не удалось, а потому онъ объявляетъ „евангельскіе“ пути къ идеалу любви добра и правды устарѣлыми и ищетъ «новаго пути» и т. д. безъ конца. Такая же рознь царитъ и въ политикѣ, и въ наукѣ, и въ литературѣ, словомъ вездѣ и во всемъ, и это между людьми, которые считаются, лучшими, передовыми вождями человѣчества, которые и сами увѣрены и другихъ увѣряютъ, что борятся за начала любви добра и правды. Въ чемъ же причина такой розни, такихъ раздѣленій, такихъ противорѣчій? Причинъ, конечно, много, но несомнѣнно, что причина заключается также и въ томъ, что у этихъ работниковъ и



борцовъ нѣтъ общаго, всѣми признаваемаго знамени, а безъ него такія понятія, какъ любовь, добро и правда—слишкомъ отвлечены и могутъ пониматься до крайности различно. Потому-то, я говорю, безъ такого знамени, которое бы ясно, точно и определенно говорило каждому борцу о цѣли и смыслѣ предпринятой борьбы, она всегда будетъ безплодной. Тѣмъ болѣе въ такомъ великомъ, можно сказать, міровомъ, обще-человѣческомъ дѣлѣ, какъ борьба за святыя идеалы любви, добра и правды, нельзя обойтись безъ знамени. И вотъ такимъ и религіознымъ и историческимъ знаменемъ является святой гробъ Господень, а не что иное. Къ сожалѣнію многіе этого не понимаютъ, потому что для того, чтобы понять это, нужно быть непременно искренно вѣрующимъ человѣкомъ, убѣжденнымъ сыномъ святой Православной Церкви, нужно просто и беззавѣтно вѣрить въ то, что нѣкогда, около двухъ тысячъ лѣтъ тому назадъ въ міровой исторіи, которая представляетъ собою ни что иное, какъ разнообразныя проявленія начавшейся еще въ премірный періодъ борьбы добра и зла, былъ моментъ, когда эта борьба достигла своею наибольшаго напряженія, когда Высочайшее Добро—Самъ Богъ, воплотившись на землѣ, вступилъ въ борьбу со зломъ и побѣдилъ его тяжкими страданіями, крестною смертію и тридневнымъ воскресеніемъ своимъ, оставивъ всѣмъ борцамъ за любовь, добро и правду вѣчный и непрекаемый образецъ: *намъ оставль образъ да послѣдуемъ стопамъ Его* (1, Петр. 11, 21), ибо несомнѣнно, что и послѣ того эта борьба будетъ продолжаться до скончанія міра, до завершения міровой исторіи, когда добро окончательно побѣдитъ, когда источнику добра, Христу Господу *всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ* (Фил. 11, 10). Памятникомъ и знаменемъ этой борьбы и остался Святой Гробъ Господень, а потому всякому, кто искренно считаетъ себя поборникомъ великихъ началъ любви, добра и правды не можетъ не быть дорогимъ, близкимъ сердцу и тотъ маленькій клочекъ земли, гдѣ все это было. Онъ не можетъ не



удѣлять особеннаго вниманія Святому Гробу и Святой Землѣ. Что же касается того, кто не имѣетъ этой вѣры въ сердцѣ, кто и христіаниномъ и православнымъ-то числится только по метрикамъ, то я совершенно согласенъ, что для него слова: Палестина, Палестинское общество будутъ лишь пустымъ звукомъ, будутъ звучать такъ-же, какъ напр. для насъ звучать слова: „Новая Гвинея, Огненная земля и т. д.“; и вполнѣ понятно, что онъ скорѣе дастъ свою копѣйку на какую-нибудь сомнительную (чтобы не сказать больше) экспедицію къ северному полюсу, чѣмъ на Палестинское общество.

Исторія свидѣтельствуешь, что тѣ времена, въ торья наблюдался особенный подъемъ вѣры, сопровождались всегда и проявленіями усиленнаго вниманія къ Святой Землѣ: были времена, когда люди, кажется, только и жили, только и дышали мечтами о ней; всѣми своими чувствами, всѣми помыслами стремились къ тому, чтобы взять ее изъ невѣрныхъ рукъ, покорить и окружить благоговѣйнымъ почитаніемъ каждый комочекъ этого уголка земного шара, *„идѣже стоятъ нозѣ Его“*. Я говорю о тѣхъ временахъ, которыя вошли въ историческую науку подъ названіемъ „эпохи крестовыхъ походовъ“. Правда въ мечтахъ и дѣйствіяхъ „крестоносцевъ“ было много дѣтски-наивнаго, прямо-несбыточнаго, утопическаго, но несомнѣнно одно, что все это движеніе было въ прямой и причинной связи съ указаннымъ подъемомъ вѣры. А потому и въ настоящее время сторонниковъ и дѣятелей Палестинскаго общества не можетъ не тревожить наблюдаемое повсюду оскудѣніе вѣры, ибо при усиливающемся оскудѣніи вѣры, при явно распространяющемся невѣріи, будетъ все труднѣе и труднѣе такому обществу, какъ Палестинское, находить себѣ сочувствіе и поддержку и все менѣе и менѣе будетъ понятной людямъ мысль, что „только Гробъ Господень-этотъ великій и священный стягъ можетъ объединить всѣхъ людей подъ единую сѣнь любви, правды и добра“. Она можетъ быть подвергнута не только сомнѣнію, но и критикѣ. Извѣстно, что современное невѣріе ста-



вить ребромъ вопросы объ отношеніи христіанства къ буддизму, къ магометанству и рѣшаетъ ихъ, большею частію, не въ пользу христіанства; признавая Христа великимъ учителемъ нравственности, все таки Будду и Магомета стараются поставить на болѣе высокой пьедесталь, и, нѣтъ ничего удивительнаго, что подъ вліяніемъ подобныхъ вопросовъ и и подобныхъ рѣшеній, на наши рѣчи о значеніи Гроба Господня, какъ обще—христіанскаго знамени мы можемъ услышать и такой отвѣтъ: „позвольте! еще неизвѣстно, гдѣ знамя, имѣющее объединить людей подъ сѣнь любви, добра и правды! Въ Іерусалимѣ или въ Меккѣ, или въ горахъ Тянь—Шаня?“. Я, конечно, стараюсь лишь конкретнѣе выразить отношеніе къ Палестинскому обществу, которое мы имѣемъ основаніе предполагать со стороны лицъ, такъ сказать, зараженныхъ невѣріемъ. Да и теперь Палестинскому обществу приходится считаться съ тѣмъ, что въ обществѣ имѣетъ мѣсто чрезвычайно узкій взглядъ на его цѣли и задачи. Многіе смотрятъ на него какъ-то уже очень легко: „вотъ-де есть далекая отъ насъ страна, Палестина, въ которой, жилъ и страдалъ Христосъ; путь туда долгій и трудный, сопряженный съ разными невзгодами, препятствіями и опасностями, но, тѣмъ не менѣе, находятся люди (можетъ быть просто любители сильныхъ ощущеній или искатели приключеній), которые располагаютъ, если не средствами, то досугомъ, чтобы съѣздить въ эту далекую землю. Неизвѣстно, долго ли еще будетъ это паломничество продолжаться, но пока оно существуетъ, почему изъ христіанскаго милосердія или просто чловѣколюбія не помочь и паломникамъ, отчего не опустить копѣйку и въ кружку Палестинскаго общества, которое возникло благодаря этому паломничеству“. Таковъ „ходячій“ взглядъ, таково распространенное возрѣніе на Палестинское общество. Оно ставитъ его въ число обыкновенныхъ филантропическихъ обществъ, да и въ ряду ихъ оно въ общественномъ сознаніи занимаетъ далеко не первое мѣсто.

Повторяю, что этотъ взглядъ чрезвычайно узкій, односторонній и ошибочный. Не говоря уже о томъ,



что смотрѣть на паломника лишь съ точки зрѣнія ненужнаго шатуна было-бы крайне легкомыслено и неосновательно\*), нужно сказать, что Императорское Православное Палестинское общество есть общество не только благотворительное, а прежде всего и больше всего религіозное, это я бы сказала главное изъ существующихъ обществъ, это „общество обществъ“. Оно имѣетъ своею цѣлью не только оказывать помощь паломникамъ во Св. Землю, но и старается сколько возможно расширить это паломничество, сдѣлать его возможнымъ и доступнымъ для каждаго православнаго христіанина, возгрѣть въ сердцахъ всѣхъ православныхъ христіанъ любовь къ Святой Землѣ, внушить всѣмъ, что, только Гробъ Господень—этотъ великій священный „стягъ можетъ объединить всѣхъ людей подъ единою сѣнью любви, правды и добра“ И оно, не смотря на такія препятствія, какъ усиливающееся невѣріе и религіозный индифферентизмъ, все болѣе и болѣе успѣваетъ въ достиженіи своей цѣли. Число паломниковъ съ каждымъ годомъ увеличивается, такъ что общество, вызванное къ жизни такимъ паломническимъ движеніемъ, теперь уже само является силой, которая не только создаетъ это движеніе, но и руководитъ имъ и расширяетъ его. Этому, конечно, можно бы только радоваться, на этомъ можно-бы и успокоиться, если бы православному движенію къ Св. Землѣ не приходилось считаться и даже бороться съ такими же, а, можетъ быть, и болѣе сильными движеніями инославныхъ вѣроисповѣданій и главнымъ образомъ католическимъ и протестанскимъ. У насъ почему-то принято считать другіе народы безрелигіозными, о себѣ же думать, что мы, русскіе, даже чрезмѣрно религіозны, что можетъ быть даже искусственно внушается намъ, изъ желанія усыпить нашу религіозность и даже совсѣмъ убить эту основу нашей національной и политической мощи. Такъ напр., помнится, во время японской войны все разсуждали, что японцы это

\*) Руководящія правила для дѣйствія отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, стр. 3-я.



самый равнодушный къ религіи народъ въ мірѣ. Оказывается, наоборотъ, они религіознѣе насъ. Въ южной части Сахалина, гдѣ русскіе за все время своего владѣнія не успѣли воздвигнуть и десятка церквей, они за 5—6 лѣтъ послѣднихъ выстроили до 40 буддійскихъ кумирень.

Вотъ, прилагая подобныя соображенія къ вопросу о Св. Землѣ и Палестинскомъ обществѣ, нельзя не сознаться, что мы и въ этомъ отношеніи нѣсколько близоруки, недостаточно рѣшительны и послѣдовательны. Мы какъ будто не видимъ и не замѣчаемъ, что три религіи, вѣрующія въ единого Бога, привычки смотрѣть на Іерусалимъ, какъ на средоточіе ихъ вѣроисповѣданій<sup>1)</sup>, что „вся исторія духовнаго развитія человѣчества сосредоточивается, такъ или иначе, около Іерусалима, гдѣ совершился и поворотный пунктъ въ исторіи древняго и новаго человѣчества“<sup>2)</sup>, что только подъ сѣнію Гроба Господня христіане различныхъ исповѣданій и могутъ объединиться. Объединиться? Легко сказать. Но какъ объединиться? Какъ напр. могутъ объединиться три могущественнѣйшія христіанскія религіи: наше православіе, католичество и протестантство (лютеранство), изъ которыхъ каждая считаетъ, что ей именно долженъ принадлежать этотъ великій стягъ, ей именно суждено (позволю себѣ выразиться нѣсколько рѣзко) вырвать это знамя изъ рукъ противника и тогда уже подчинить себѣ и прочія христіанскія исповѣданія, вѣруя, что за этимъ догматическимъ объединеніемъ послѣдуетъ и нравственное объединеніе людей „подъ единую сѣнь любви, добра и правды“. И дѣйствительно только тогда и можетъ начаться настоящая, разумная, планомѣрная, идейная, систематическая, послѣдовательная борьба за эти великіе идеалы. А если такъ, то несомнѣнно, что вопросъ о соединеніи всѣхъ вѣрующихъ, о чемъ Св. Церковь ежедневно и постоянно молится, находится въ тѣсной связи съ вопросомъ о томъ, кто будетъ владѣть Святою

<sup>1)</sup> Изъ слова Архіепископа Казанскаго Никандра стр. 1-я.

<sup>2)</sup> Тамъ-же.



Землею, когда Іерусалимъ уже не будетъ попираемъ язычниками, когда „окончатся времена язычниковъ,“ а слѣдовательно въ тѣсной связи и съ цѣлями и задачами Палестинскаго общества. Въ доказательство этой мысли я сошлюсь на одного, хотя свѣтскаго, но очень авторитетнаго ученаго, а именно на философа-христіанина В. С. Соловьева. Онъ искренно вѣровалъ и эту свою вѣру, правда, въ нѣсколько прикровенной формѣ многократно высказывалъ и въ своихъ сочиненіяхъ, что соединеніе церквей можетъ быть только въ Іерусалимѣ\*). Считаю долгомъ нѣсколько поговориться. Въ данномъ случаѣ слово „соединеніе“ я понимаю въ лучшемъ идеальномъ смыслѣ, а не въ смыслѣ какого-либо жалкаго „компромисса“. Прошлый годъ около времени пріѣзда англійскихъ гостей и представителей англиканской церкви, когда поднимался и вопросъ о соединеніи нашей Греко-восточной православной и англиканской епископальной церквей, приходилось читать въ газетахъ, что стоитъ сдѣлать кое-какія уступки, касающіяся догматики или обрядности той и другой стороны, и соединеніе готово. Нѣтъ. Такъ смотрѣть на дѣло соединенія нельзя. Это взглядъ невѣрія или крайняго равнодушія къ вѣрѣ или наконецъ просто легкомыслія. Не только искренно вѣрующій православный христіанинъ, но и убѣжденный католикъ, и убѣжденный протестантъ, — никогда не согласится съ такимъ взглядомъ. Истина Христова едина и нераздѣльна. Если она у насъ, то ее нѣтъ въ другихъ исповѣданіяхъ: слѣдовательно рано или поздно ихъ религіозныя доктрины должны быть замѣнены нашими религіозными доктринами, ихъ обряды должны уступить мѣсто нашимъ обрядамъ. Можетъ быть этотъ взглядъ покажется кому-либо слишкомъ рѣзкимъ, жестокимъ, ригористическимъ, но онъ является въ сущности господствующимъ въ богословскихъ литературахъ всѣхъ вѣроисповѣданій. И потому, если мы убѣжденные православные христіане, если мы вѣрныя и послушныя чада Св. Гре-

\*) См., Три разговора 8-й томъ стр. 569—570.



ко-Восточной церкви. то мы не можем не раздѣлять этого взгляда, не можем желать иного соединенія, кромѣ того, чтобы отколовшіяся отъ единой Матери Церкви чада ея исповѣдали свой грѣхъ, возвратились подъ ея кровъ, чтобы каждый и католикъ и лютеранинъ и кальвинистъ и послѣдователь англиканской церкви „какъ отрокъ библии, безумный расточитель, увидѣлъ наконецъ родимую обитель, главой поникъ и зарыдалъ“. Да въ такомъ важномъ дѣлѣ не можетъ быть мѣста началамъ компромисса, вся сущность котораго выражается въ извѣстной народной поговоркѣ: „худой миръ—лучше доброй ссоры“. Нѣтъ, въ религіозномъ дѣлѣ миръ долженъ быть не худой, а именно добрый, прочный, основательный, непоколебимый миръ, какъ непоколебима сама Истина Христова, или уже борьба за эту истину со стороны того, кто въ ней убѣжденъ, кто не носитъ въ сердцѣ и въ мысляхъ Пилатовскаго вопроса: „что есть истина“? И повѣрьте, что нѣтъ ничего удивительнаго и ужаснаго въ томъ, что такому побѣдно-торжественному для Св. Православной, называющейся воинствующей, церкви, миру предшествуетъ борьба, „борьба противъ инославныхъ христіанъ, латинянъ и протестантовъ, которые, ложно прикрываясь именемъ Христа, преслѣдуютъ лишь свои политическія цѣли, не легко распознаваемые мѣстнымъ населеніемъ (Св. Земли), лишеннымъ духовнаго и свѣтскаго руководства“\*). И если ареной этой борьбы является тотъ небольшой клочекъ земли, гдѣ находится величайшая святыня христіанства Св. Гробъ Господень, то православіе въ этомъ совершенно неповинно; оно бѣлѣе снѣга, чище хрусталя. Равнымъ образомъ и Палестинское общество, „вполнѣ чуждое всякихъ политическихъ и національныхъ стремленій, слѣдуя Евангельскому ученію, не можетъ не видѣть въ каждомъ единовѣрцѣ—родного брата, не плакать его слезами и не сочувствовать его нуждамъ... Мѣстные исконные жители Св. Земли, не

\*) Руководящія правила для дѣйствія Отдѣловъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества стр. 3-я.



говорятъ, правда, однимъ съ нами языкомъ, но сохранили православіе отъ тѣхъ дней, когда язычество царило среди нашихъ предковъ. Они страдали и сохраняли свою вѣру подъ властью инословныхъ королей, они страдали и сохраняли свою вѣру подъ владычествомъ языческихъ царей, они страдаютъ и сохраняютъ свою вѣру подъ невѣрными владыками. Они терпѣли и не жаловались. Но пришли инославные со своими политическими и національными цѣлями, предлагая имъ за отступничество деньги и ослѣпляя ихъ мишурнымъ блескомъ, такъ называемой, западной цивилизаціи. Поставимъ ли мы въ вину людямъ, лишеннымъ всякаго духовнаго и свѣтскаго руководства, что такое искушеніе для нихъ не боявшихся смерти, кажется, не по силамъ. Не повелѣваетъ-ли намъ сама Церковь Христова предложить имъ тѣ же приманки, не требуя за нихъ не только отступничества отъ вѣры ихъ отцовъ, но, наоборотъ, укрѣпляя ихъ въ оной и отводя отъ нихъ, такимъ образомъ, искусителей.\*)

Вотъ путь, по которому идетъ Палестинское общество и тяжести котораго оно приглашаетъ раздѣлить и всѣхъ насъ. Откликнемся же на этотъ зовъ. Пойдемъ и мы по этому пути, пойдемъ твердо, увѣренно, настойчиво, *духомъ горяще, Господеви работающе* (Рим. XII, II). дабы скорѣе наступило то время, когда окончательно восторжествовала *побѣда побѣдившая міръ, вѣра наша* (1 Іоан. V, 4,) а св. гробъ Господень-этотъ великій священный стягъ объединилъ всѣхъ людей подъ единую сѣнь любви, правды и добра.

Священникъ *Стефанъ Богородицкій*.

\*) Тамъ же стр. 4—5.



## Главная приманка сектантов.

Мы твердо вѣримъ, что наша православная Церковь нерушима, ибо Христосъ Спаситель сказалъ: „Созижду церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ея“.

Но сектанты не обратили вниманіе на эти слова. Гордые своими успѣхами и своими подчасъ мнимыми добродѣтелями, они ополчились на насъ и употребляютъ всевозможныя усилія, лишь бы разрушить нашу Церковь, погубить нашу вѣру и на развалинахъ ея создать свою собственную церковь, „Общество святыхъ, Братство друзей Божіихъ“.

Объ этомъ всѣ мечтаютъ, всѣ говорятъ.

„Обождите годика два, говорилъ одному крестьянину<sup>1)</sup> сектантъ и въ вашихъ церквахъ будутъ водиться только голуби“.

На пути къ достиженію означенной цѣли сектанты ничѣмъ не пренебрегаютъ. Они всѣмъ пользуются, чѣмъ только можно, что такъ или иначе способствуетъ ихъ развитію и процвѣтанію.

Но, надѣ замѣтить, ничему другому не удѣляютъ они столько времени, силъ и вниманія, какъ благотворительности.

Изъ исторіи распространенія штундо—баптизма на югѣ Россіи можно привести цѣлый рядъ самыхъ краснорѣчивыхъ и самыхъ убѣдительныхъ фактовъ, показывающихъ, что благотворительность у нихъ шла всегда впереди прапаганды ихъ вѣроученія: „она служила той приманкой, которую разбрасывали миссіонеры баптистовъ съ цѣлью увлеченій въ свои сѣти заблужденіи чадъ православной Церкви“.<sup>2)</sup> Въ этомъ отношеніи проповѣдники сектанства прибѣгали даже къ нѣкоторымъ фокусамъ: предлагали, на примѣръ, кому-либо изъ православныхъ простолюдиновъ положить на ночь на столъ извѣстную сумму денегъ, увѣряя, что по ихъ молитвамъ эта сумма на утро удвоится, и дѣйствительно, на утро хозяинъ дома находилъ сумму денегъ удвоенной<sup>3)</sup>.

1) Еп. Алексія: „Матеріалы“, №64, стр. 75

2) Еп. Алексія: „Рел.-раціон. движеніе на югѣ Россіи“, стр. 396.

3) Еп. Алексія: „Матеріалы ... стр. 62, № 47



Въ виду такого огромнаго значенія благотворительности въ дѣлѣ распространенія сектанства, мы постараемся возможно точнѣе и обстоятельнѣе выяснить ея служебную роль и показать, какимъ образомъ путемъ благотворительности происходитъ совращеніе православныхъ христіанъ, какъ вообще организовано это дѣло у нашихъ враговъ и что нужно дѣлать намъ, пастырямъ церкви, чтобы парализовать силу этого великаго и неотразимаго полемическаго приѣма.

Прежде всего нужно замѣтить вамъ, что сектанты заинтересованы не столько въ качественномъ, сколько въ количественномъ приобрѣтеніи новыхъ членовъ. Для нихъ важно вообще приобрѣсти, а кого они приобрѣтаютъ, на это они мало обращаютъ вниманія. Въ данномъ случаѣ они рассуждаютъ такъ:

„Главное—привлечь къ себѣ, заставить ихъ слушать насъ, бывать у насъ на собраніяхъ, подчиняться нашимъ требованіямъ, а присоединеніе къ нашей общинѣ, проникновеніе ихъ духомъ нашего ученія произойдетъ уже само собою. Ибо мы твердо увѣрены, что разъ кто узнаетъ о насъ настоящую правду, кто ближе познакомится и съ нами, и съ нашимъ ученіемъ и съ нашею жизнью, тотъ не захочетъ уйти отъ насъ“.

Разсуждая такимъ образомъ, сектанты въ дѣляхъ совращенія православныхъ, предлагаютъ имъ своего рода взятку, даютъ имъ ту или иную сумму денегъ, обѣщаютъ тѣ или иныя, права, выгоды и преимущества.

Вотъ примѣры.

Исправникъ Елизаветградскаго уѣзда доносилъ Херсонскому Губернатору: „Приставъ г. Вознесенска донесъ мнѣ, что безсрочно отпускной рядовой, Никита Ивановъ, представилъ къ приставу неизвѣстнаго челоуѣка, который 10 октября вошелъ въ домъ Иванова, въ предмѣстьи г. Вознесенска, и предлагалъ женѣ его, Иринѣ Ивановой, при крестьянкѣ Домнѣ Принципарь, принять секту и за это



обѣщала ей дать 25 рублей. Ивановъ выгналъ неизвѣстнаго челоуѣка изъ дому; но спустя нѣсколько времени, онъ увидѣлъ, что тотъ же челоуѣкъ шатался по сосѣднимъ хатамъ. Подозрѣвая въ немъ совратителя православія, Никита Ивановъ совместно съ Игнатомъ Принципаромъ и крестьяниномъ Никитою Толпою задержалъ его для представленія въ полицію. Спрошенный неизвѣстный челоуѣкъ пояснилъ, что онъ отставной солдатъ, Иванъ Веремеенко, живетъ постоянно въ д. Константиновкѣ, Гурьевской волости Херсонскаго уѣзда, прибылъ онъ въ городъ Вознесенскъ съ овцами купца Орѣшникова, которыя проходили изъ Таврической губерніи въ городъ Елизаветградъ; отъ овецъ онъ отсталъ и, дѣйствительно, зашелъ въ домъ безсрочно отпускнаго Иванова, гдѣ засталъ двухъ женщинъ, которымъ онъ, Веремеенко, не предлагалъ вступить въ секту, но говорилъ, что у нихъ во д. Константиновкѣ есть мѣщанинъ, Лазаревъ, который обращаетъ людей въ молоканскую вѣру и за это платитъ по 25 рублей. При чемъ присовокупилъ, что Лазаревъ въ Константиновкѣ обратилъ въ свою секту 12 челоуѣкъ. Спрошенные Принципарова и Иванова показали, что дѣйствительно, зашелъ въ домъ Иванова неизвѣстный челоуѣкъ, предлагалъ ить обратиться въ молоканскую вѣру и за это обѣщала денегъ и увѣрялъ, что онъ будутъ весьма богаты<sup>1)</sup>.

О томъ же писалъ Херсонскому губернатору и архіепископъ Никоноръ. Вотъ подлинныя его слова: „случается ли кому изъ бѣдныхъ крестьянъ православнаго исповѣданія надобность въ деньгахъ, штундисты являютъ къ нему, предлагаютъ ему не въ займы, а даромъ, съ требованіемъ за это отпаденія отъ православія и поступленія въ штунду“<sup>2)</sup>.

Предлагаютъ же деньги сектанты не всѣмъ, а только наиболѣе нуждающимся, потому что тѣ скорѣе польстятся на взятку и скорѣе примкнутъ къ обществу, главнымъ правиломъ котораго являетъся взаимопомощь. Какъ они вербуютъ такихъ бѣдныхъ, это видно изъ слѣдующаго примѣра.

1) Еп. Алексія, „Матеріалы“... № 96, стр. 109.

2) „Матеріалы“... № 224, стр. 308.



Помню, когда я жилъ въ Одессѣ, на Южной улицѣ, умерла у дворника жена. Похоронивши ее, онъ куда-то на два дня исчезъ. Думаль, —запилъ и гдѣ—нибудь валяется подъ домомъ. Когда-же явился, то сказалъ

—Батюшка, я уже штундистъ, не вашей вѣры.

—Какъ такъ?

—Да такъ, самый что ни на есть штундистъ. И на моленьи у нихъ былъ, и старшаго ихъ видѣлъ и книги ихъ читалъ. Одно слово—штундистъ.

—Чего же понесло тебя туда? Да еще послѣ смерти жены, когда помолиться за нее надо, на могилку съѣздить, панихиду отслужить, а ты вмѣсто этаго шатаешься по чужимъ домамъ, да еще вѣру мѣняешь.

—Да я больше для виду. Нешто стану я вѣру свою мѣнять! Какъ разъ!

—Да для чего же и для виду это дѣлать?—спрашиваю я.

—Да такъ оно вышло. Похоронилъ я свою жену, поиздержался маленько, залѣзь въ долги, иду съ кладбища и думушку думаю. Подходить какой-то человѣкъ. Заговариваетъ. Слово за словомъ дѣло дошло до того, что онъ приглашаетъ меня къ себѣ. „Пойдемъ къ намъ, говоритъ онъ, мы поможемъ тебѣ, уплатимъ твои долги, покроешь расходы и помощьюъ своей никогда не оставимъ тебя“.

—Кто же вы такіе?—спрашиваю я.

—Мы евангельскіе христіане, отвѣчаетъ онъ. Называемся же такъ потому, что живемъ по евангелію.

Я пошелъ посмотреть, что это за люди, что у нихъ за вѣра и пробылъ тамъ цѣлыхъ два дня.

—Ну, а денегъ дали тебѣ? — интересуюсь я.

—Да, дали, говоритъ дворникъ. Сначала 15 рублей, а потомъ еще обѣщали ежемѣсячно выдавать по 1 р. 50 коп. Только чтобы, [значить, ходилъ не въ свою церковь, а въ ихнюю, въ чемъ и подписку взяли съ меня.]

Этотъ случай весьма краснорѣчиво говоритъ о томъ, что сектанты со своими услугами обращаются прежде всего



и главнымъ образомъ къ тому кто нуждается, находится въ затруднительныхъ обстоятельствахъ, ищетъ помощи и поддержки.

И потому, что они обращаются къ такимъ именно лицамъ, они и пользуются успѣхомъ. Въ критическую минуту каждый человекъ, не сознавая того, что онъ дѣлаетъ, готовъ дать предательскую расписку и пообѣщать исполнить все, что только потребуетъ отъ него, лишь бы помогли ему, ссудили его деньгами, вызволили изъ бѣды.

Особенно падки на эти подачки и ежемѣсячныя субсидіи наши крестьяне, которые часто нуждаются не только въ рублѣ, но даже въ мѣдномъ грошѣ. За предложенныя деньги они легко порываютъ съ православіемъ, тѣмъ болѣе, что въ перемѣнѣ религіи не видятъ ничего особеннаго и предосудительнаго и думаютъ, что тамъ и здѣсь, у насъ и у сектантовъ Богъ одинъ и потому спастись можно вездѣ.

Но гораздо сильнѣе влечетъ православныхъ въ сектантство не эта безсистемная благотворительность, не эти единичныя ссуды, случайныя подачки, а правильно организованная въ средѣ „религіозныхъ отщепенцевъ“ взаимопомощь, круговая порука, всѣхъ объединяющая братская любовь.

Это въ ихъ рукахъ такая могучая, неотразимая приманка, предъ обаяніемъ которой не могутъ устоять многіе, даже правовѣрные христіане. Весьма часто бывало, да и теперь сплошь да рядомъ это случается, что наиболѣе ревностные и расположенные къ храму прихожане, не смотря на семейныя, общественныя и религіозныя традиціи, порываютъ всѣ связи со своей прежней вѣрой и уходятъ „на Страну далече“, дѣлаются заядлыми сектантами.

— У нихъ лучше, разсуждаютъ наши пасомые, присмотрѣвшіеся къ порядкамъ и къ жизни сектантовъ. У нихъ все по евангелію, все такъ, чему училъ Господь“.

И вотъ эта-то жажда евангельской жизни, тоска по правдѣ и толкаетъ православныхъ христіанъ къ сектантамъ, гдѣ филантропическая дѣятельность гораздо лучше органи-



зовано и шире поставлена, чѣмъ у насъ. Къ нашему несчастью, этотъ мотивъ, мотивъ чисто религіозный, осложняется еще другимъ мотивомъ—экономическими, который въ соединеніи съ первымъ представляетъ собою могучую и внушительную силу сектантовъ, а для нашихъ пасомыхъ—„камень преткновенія и соблазна“.

Это замѣтили, между прочимъ, и свѣтскія власти. Такъ, въ донесеніи Херсонскому губернатору исправника Александрійскаго уѣзда мы встрѣчаемъ такіа строки:

„Не зная никакихъ ремесль и не владѣя никакими техническими познаніями, будучи поставлены въ необходимость извлекать средства къ существованію единственно отъ одного хлѣбопашества, дающаго при неурожаяхъ весьма скудные заработки, при этомъ, чувствуя на себѣ гнетъ эксплуататорской солидарности еврейскаго племени, забравшаго въ свои руки доходы страны отъ всѣхъ отраслей хозяйства, крестьяне въ самопомощи штундистской общины находятъ выходъ изъ этого матеріальнаго и умственнаго гнета“<sup>1.</sup>)

Это прекрасно понимаютъ сектанты, чувствуютъ какая неизмѣримая сила заключается въ ихъ рукахъ и потому они прилагаютъ все свое стараніе къ тому, чтобы еще лучше, совершеннѣе поставить у себя дѣло взаимопомощи. чтобы, такимъ образомъ, чрезъ это быть еще сильнѣе и могущественнѣе.

И надо правду сказать, въ этомъ отношеніи они достигли весьма многого.

Благотворительность составляетъ теперь одну изъ самыхъ главныхъ обязанностей каждаго члена общины баптистовъ. Долгъ благотворить ближнимъ вытекаетъ, по мнѣнію баптистовъ, изъ самаго назначенія жизни христіанина которое заключается въ практическомъ осуществленіи двухъ основныхъ христіанскихъ заповѣдей: любить Бога больше всего, и любить ближняго, какъ самого себя<sup>2.</sup>)

1) Еп. Алексія: „Матеріалы“... № 210, стр. 282.

2) Еп. Алексія: „Рер.—рац. движеніе“... стр. 394.



„Обязанности членовъ церкви, говоритъ сектантскій катихизисъ, состоятъ во взаимной сердечной любви, въ живомъ, дѣятельномъ участіи, какъ въ душевномъ спасеніи, такъ и въ тѣлесномъ благѣ всѣхъ, и въ добросовѣстномъ пользованіи благодатными средствами и послѣдованіи предписаніямъ, которыя Господь, какъ глава церкви, далъ ей“\*).

Неисполненіе требованій, наложенныхъ на членовъ общины заповѣдью о любви къ ближнимъ, влечетъ за собою такое же наказаніе, какъ и нарушеніе заповѣди о любви къ Богу, т. е. удаленіе изъ общины.

Въ виду такой заповѣди и такихъ серьезныхъ требованій благотворительность среди сектантовъ можно сказать продвѣтаетъ.

Въ этомъ отношеніи, дѣйствительно, можно указать много фактовъ изъ жизни сектантовъ, трогательныхъ по проявленіямъ въ нихъ чувствъ евангельской любви. Такъ, напри- мѣръ, умираетъ *братъ* Ф., послѣ него остается жена съ малолѣтними дѣтьми, кормить ихъ нечѣмъ. *Братья* тотчасъ же приходятъ на помощь вдовѣ: собираютъ у своихъ едино- вѣрцевъ хлѣбъ, пашутъ ей поле, засѣваетъ своимъ хлѣбомъ, сами потомъ собираютъ созрѣвшій хлѣбъ и эту помощь про- должали оказывать дотѣхъ поръ, пока у вдовы не подросъ сынъ — работникъ и вообще пока она такъ или иначе, не стала на свои „ноги“, т. е. не получила возможности безъ посторон- ней помощи вести свое хозяйство.

Другой примѣръ. У *брата* И. въ самый разгаръ по- левыхъ работъ падаютъ волю опоры земледѣльца. *Братья* немед- ленно приходятъ къ нему на помощь: въ складчину покупаютъ ему новыхъ воловъ и помогаютъ собрать урожай\*.)

Еще примѣръ. Какъ то разъ одна мѣщанка, въ прису- тствіи Сютаева (основателя секты сютаевцевъ), пожаловалась на свое одиночество, на бѣдность, на то, что у ней нѣтъ

\*) Еп. Алексія: „Матеріалы“... № 307, стр. 504.

\*) Еп. Алексія: „Матеріалы“... № 215, стр. 291.



никого, кто бы помогъ ей... „Вотъ теперь крыша течетъ, поправить надо, а тесу нѣтъ и купить не на что“. Въ первый же базарный день послѣ этого разговора у нея воротъ останавливается возъ съ тесомъ: это Сютаевъ привезъ, сложилъ доски во дворѣ и, не говоря ни слова, уѣхалъ домой. Хозяйка въ недоумѣніи... Встрѣчаетъ она какъ-то Сютаева и говоритъ ему: „Чего это ты тесь то привезъ? Нешто я тебя просила? У меня денегъ нѣтъ тебѣ платить“. — „А зачѣмъ мнѣ деньги? — говоритъ тотъ. — Мнѣ денегъ не нужно, для меня ихъ хоть во вѣкъ не будь“. — „Да какъ же безъ денегъ то? Чѣмъ я заплачу тебѣ? Вѣдь не даромъ же ты привезъ мнѣ свой лѣсъ?“ — „Зачѣмъ даромъ... Когда мнѣ шапка понадобится, ты мнѣ шапку сдѣлаешь, вѣдь ты — мастерица на это... Вотъ тебѣ и плата!“\*)

Вообще, благотворительность у сектантовъ преслѣдуетъ двѣ цѣли: 1) помощь бѣднымъ и 2) распространеніе царства Божія на землѣ, т. е. пропаганду ихъ вѣроученія.

Помощь бѣднымъ распространяется прежде всего на бѣдныхъ членовъ своей общины, а затѣмъ и другихъ общинъ, а также и на внѣшнихъ, т. е. не принадлежащихъ къ сектѣ.

Бѣднымъ *братьямъ* помогаютъ деньгами, хозяйственными принадлежностями, личнымъ трудомъ и проч.

Вотъ, на примѣръ, одинъ замѣчательный образчикъ сектантской помощи бѣднымъ, не случайной, безсистемной, о какой мы немного выше говорили, а постоянной, правильно организованной.

„Праздникъ 6 августа, пишетъ Ясевичъ-Бородаевская, лично наблюдавшая сектантскую жизнь, день особенно торжественный для прядивцевъ, праздникъ не престольный, а народный, установленный Дупліемъ (вожакъ шалапутовъ) для нищихъ, калѣкъ, бѣдныхъ дѣтей, для „страннаго люда“ и вообще для убогихъ и обездоленныхъ, безъ различія вѣроисповѣданія. Въ этотъ день ежегодно сюда стекаются со

\*) А. Пругавинъ: „Религіозные отщепенцы“. Вып. 1. стр. 9.



всѣхъ сторонъ бедубогіе взрослые и сирья дѣти, приходятъ они издалека и изъ ближайшихъ деревень. Уже съ 1 августа начинаютъ здѣсь печь хлѣбы, складывая цѣлыя горы ихъ въ каморахъ и амбарахъ, а наканунѣ самаго праздника, съ утра, здѣсь возакипаетъ оиная работа: вдоль улицы отъ воротъ, на протяженіи трехъ-четырехъ саженой устраивается рядъ „кабыць“ для варева, и всѣ онѣ заставляются огромными поливянными горшками и „казанами“ со всякой снѣдью. Каждый изъ односельчанъ, будь это и православный считаетъ своею обязанностью принять участіе, если не посильнымъ приношеніемъ, то личнымъ трудомъ: бабы стряпають борщъ, варяють кутью; на длинныхъ столахъ, расположенныхъ во дворѣ, десятки рукъ дѣлають пироги съ кашей, горохомъ, капустой и морковью; мѣсятъ, раскатываютъ, рѣжутъ лапшу и заготовляють „сыту“ изъ меда для кутьи. Есть вѣдь для чего потрудиться! У подростковъ своя работа: они носятъ топливо, на нихъ же лежитъ обязанность собрать и доставить возможно большее количество ложекъ и деревянныхъ „ночевокъ“ (корыта) для варева. Спасибо скажетъ завтра голодный и обездоленный<sup>1)</sup>.“

Особымъ вниманіемъ въ дѣлѣ благотворительности пользуются ссыльные и ихъ семьи. Послѣднія въ большинствѣ случаевъ содержатся на счетъ общины, которая въ тоже время находитъ возможность высылать деньги ихъ ссыльнымъ отцамъ. Въ этомъ случаѣ къ пожертвованіямъ приглашаются и другія общины и даже заграничныя<sup>2)</sup>.

Съ большимъ усердіемъ сектанты помогаютъ также тѣмъ изъ своихъ *братъевъ*, которыхъ постигло какое-либо бѣдствіе, на примѣръ-пожаръ, падежъ скота и проч. Въ такихъ случаяхъ обыкновенно всѣ члены общины дружно приходятъ на помощь обѣднѣвшему *брату*.

Вотъ примѣры. Тамбовскіе хлысты-постники находятся въ общеніи съ Сызранскими хлыстами, Симбирской губерніи. Когда сгорѣлъ

1) „Борьба за вѣру“. С. П. Б. 1912 г. стр. 201.

2) Еп. Алексія: „Матеріалы“... № 326, стр. 608; № 328, стр. 618.



городъ Сызрань хлысты с. Перевоза, Кирсановскаго уѣзда, собрали своимъ погорѣльцамъ до 1000 рублей деньгами и на 500 руб. вещами; Инжавинскіе хлысты — деньгами болѣе 5000 руб. и вещами на 2000 руб. Въ такомъ же количествѣ сдѣлали пожертвованіе на сызранскихъ хлыстовъ и богатые хлысты с. Разказова, Тамбовскаго уѣзда\*).

Словомъ, своему „брату“ сектанты никогда не поустыятъ впасть въ бѣдность. А если случится ему подпасть суду, они всѣ тряхнутъ мощной и не пожалѣютъ тысячъ.

Какъ особый видъ благотворительности у баптистовъ существуетъ призрѣніе бѣдныхъ, больныхъ и престарѣлыхъ. Въ извѣстныхъ Южныхъ сектантскихъ общинахъ (Херсонская, Екатеринославская и Таврическая губ. а также и Кавказъ) этотъ видъ благотворительности къ концу прошлаго столѣтія не успѣлъ еще получить опредѣленныхъ формъ общественной благотворительности въ видѣ учрежденія богадѣлень, пріютовъ и т. п. Объяснить это можно тѣмъ, что и самыя общины недавно еще сложились въ опредѣленныя единицы и число нуждающихся въ призрѣніи членовъ ихъ не такъ было велико, чтобы могло вызывать нужду въ устройствѣ дорого стоящихъ домовъ для богадѣлень и пріютовъ. Поэтому и призрѣніе бѣдныхъ носило характеръ скорѣе случайнаго явленія, чѣмъ постояннаго учрежденія\*\*).

Словомъ, сектантская община служитъ для „религіозныхъ отщепенцевъ“ прибѣжищемъ во всѣхъ несчастьяхъ и напастяхъ: падеть ли скотинка, нечѣмъ — ли землю вспахать, нужно ль заплатить подать — во всемъ есть братская поддержка. Сектанты никогда не допускали, чтобы ихъ „брата“ сѣкли розгами за недоимки, сажали въ холодную, или продавали его имущество. Взаимопомощь освобождаетъ ихъ также и отъ сѣтей кулаковъ и кабатчиковъ, что очень вліяетъ на ихъ благосостояніе.

Вотъ собственно чѣмъ привлекательно сектантство для нашихъ пасомыхъ. Вотъ въ чемъ кроется одна изъ главныхъ

1) „Русскіе сектанты“... стр. 171.

2) Еп. Алексія: „Рел.-рац. движеніе“. стр. 397.



и существенныхъ причинъ его успѣха въ наши дни. Вотъ гдѣ, выражаясь вульгарно, собака зарыта!

Посему, если мы желаемъ бороться съ сектантствомъ, если думаемъ ослабить его силу и вліяніе на православный народъ, то мы должны прежде всего позаботиться о томъ, чтобы и у насъ благотворительность такъ же процвѣтала, какъ процвѣтаетъ она теперь у сектантовъ, чтобы и у насъ, въ средѣ православныхъ, братская взаимопомощь была такъ же широко организована, какъ прекрасно организована она у нашихъ религіозныхъ враговъ.

И только тогда, когда это будетъ сдѣлано, когда въ смыслѣ благотворительности и братской взаимопомощи мы окажемся наравнѣ съ сектантами, когда все то, чѣмъ теперь такъ заманчиво и привлекательно сектантство, найдется и у насъ, тогда, внѣ всякаго сомнѣнія, сектантство для многихъ, потеряетъ свою обаятельную силу и лишится весьма многихъ и многихъ своихъ членовъ. Тогда значительно рѣже будутъ случаи отпаденія отъ православія и перехода въ сектантство. Тогда народу незачѣмъ будетъ ходить къ сектантамъ. Все, что нужно и необходимо ему, все, что такъ нравилось ему и казалось „божественнымъ“, „по евангелію“ — все это найдетъ онъ у себя, въ своей вѣрѣ, въ своей церкви.

Другими словами, разъ наши пасомые получаютъ въ православіи полное удовлетвореніе своихъ и матеріальныхъ и духовныхъ нуждъ и стремленій, они никогда не оставятъ его, никогда не разстанутся съ нимъ и будутъ такъ его любить, такъ станутъ дорожить имъ, какъ любятъ и берегутъ свою общину фанатики сектанты.

Посему, нужно только пожелать, чтобы благотворительность и братская взаимопомощь какъ можно скорѣе, шире и полнѣе привились бы въ недрахъ нашей родной, православной церкви и тѣмъ стяжали ей славу и похвалу не только отъ людей, но и отъ Бога.

Да не подумаютъ читатели, что мы желаемъ чего нибудь новаго, небывалаго у насъ. Совсѣмъ нѣтъ. Все, что мы хотимъ видѣть въ нашихъ храмахъ и въ нашихъ приходахъ,



все это давнымъ давно было у насъ, только заглохло, отжило свое время, прекратило свое существованіе.

Мы приведемъ нѣсколько иллюстрацій изъ жизни древне—русскаго прихода, отчасти для того, чтобы видѣть, какой идеальной высоты достигала благотворительность во время нашихъ предковъ, а отчасти, и это главное, для того, чтобы видѣть, не сможемъ ли и мы въ настоящее время позаимствовать чтобы—нибудь „отъ древнихъ“ для упорядоченія нашей приходской жизни и для развитія столь необходимой въ наши дни благотворительности.

Изъ исторіи церкви мы, наримѣрь, узнаемъ, что древне-русскіе храмы отличались самой широкой благотворительностью. Они благотворили и словомъ и дѣломъ, и сами непосредственно, и чрезъ благотворительныя учрежденія, находящіяся въ ихъ вѣдѣніи.

Не довольствуясь тѣми нерѣдкими призывами къ дѣламъ любви и христіанскаго милосердія, кои христіанинъ слышалъ въ св. храмѣ изъ св. Писанія, богослужебныхъ книгъ и вообще изъ того, что въ церкви поется и читается, пастыри церкви усердно напоминали ему объ его обязанности благотворенія въ своихъ поученіяхъ. Въ словѣ митр. Иллариона читаемъ: „странна и нища не призи и да не снидутъ со двора твоего нищи и даждь имъ по силѣ“<sup>1)</sup>.

Подобные призывы къ благотворительности мы встрѣчаемъ почти во всѣхъ словахъ древнерусскихъ пастырей.<sup>2)</sup> И эти призывы пали на добрую почву и принесли плодъ сторицею. Доброе, отзывчивое слово славянорусса стало открыто для помощи всѣмъ неимущимъ и несчастнымъ, и милостыня широкимъ потокомъ полилась и въ самомъ храмѣ, и въ притворѣ храма, и внѣ его

Фаберъ, который такъ часто хвалить русскихъ, между прочимъ говоритъ: „Русскіе любятъ подавать нищимъ милостыню каждый соотвѣтственно своему состоянію; они ихъ

1) См. Бензинъ: „Церковно-приходская благотворительность“ СПб. 1907 г. стр. 7.

2) „Вѣра и жизнь“. 1912 г. № 21 стр. 55.



одѣвають, питають, поятъ, оказываютъ гостепріимство, боясь, чтобы не подпасть осужденію. Такимъ образомъ, не скупю, а съ радушіемъ и постоянною щедростію они сѣютъ сѣмена покаянія, молитвы и поста и тому подобные подвиги, чтобы потомъ пожать плоды. Особенно предъ смертію многіе старались дѣлать богатя пожертвованія и вклады въ церкви на поминъ души“<sup>1)</sup>.

По словамъ бывшихъ въ Россіи иностранцевъ, русскіе думали, что ничѣмъ такъ нельзя угодить Богу, какъ милостыней и пожертвованіями въ пользу церквей; они любили дарить нищихъ пищей и одеждой. Олеарій, на примѣръ, рассказываетъ о нашихъ купцахъ, что они каждое утро спѣшили изъ дому въ церковь, а отсюда, по дорогѣ въ лавки, покупали на рынкѣ по нѣсколькx хлѣбовъ, которые потомъ разрѣзывали на куски и раздавали нищимъ, которыхъ въ Москвѣ было очень много. Эти поаянія были такъ обильны, что остатки хлѣба нищіе засушивали въ печкахъ и продавали на рынкахъ цѣлыми мѣшками“<sup>2)</sup>.

Это свидѣтельство, трактующія о благотворительности самихъ прихожанъ. А вотъ данныя, говорящія о церковной дѣятельности.

Митроп. Кирилль († 1280 г.) въ одной изъ своихъ проповѣдей училъ:

„Тѣ десятины и суды и дома великіе, которые даны церкви Божіей закономъ Божіимъ и прежними цари и великими нашими князи, то дано клирошанамъ на потребу и старости и немощи, въ недугъ впадшихъ чадъ много прокормленіе, обидимыхъ помолчаніе, страннымъ прилежаніе, въ напастяхъ пособіе — въ пожарѣхъ, потопѣхъ, плѣннымъ искупленіе, въ гладѣ прокормленіе, вдовамъ пособіе, въ худобѣ умирая (ющимъ) покровы, и гробы и погребеніе, церквамъ и монастырямъ подъятіе, живымъ прибѣжище и утѣшеніе, а мертвымъ память“<sup>3)</sup>.

1) Руцинскій: „Религіозный бытъ русскихъ“ стр. 97.

2) А. Папковъ: „Приходская жизнь въ древней Руси“ гл. IX.

3) Бѣляевъ: „О значеніи на Руси церквей“. Ж.М.Н. Пр. 1856 г. стр. 21.



Изъ этихъ словъ видно, что храмъ благотворилъ рѣшительно всѣмъ, кто только имѣлъ нужду, творилъ дѣло милости не только тѣлесной, но и духовной, не только частнымъ лицамъ, но цѣлымъ учрежденіямъ.

Скажемъ нѣсколько подробнѣе о благотворительности самого храма.

При каждомъ храмѣ были такъ-называемые богадѣльни, гдѣ призрѣвались нищіе, слѣпые, хромые и „трудолаты“, получавшіе „вся, еже на потребу“. О широкомъ распространеніи такихъ богадѣленъ говоритъ проф. П. Знаменскій. „Повсюду около храмовъ, пишетъ онъ,<sup>1)</sup> находились двory богадѣленные, такъ что сколько было церквей и приходовъ, столько-же и богадѣленъ и даже послѣднихъ больше, потому что богадѣльныхъ дворовъ было на погостѣ отъ пяти до двадцати.

Относительно числа богадѣленъ при приходскихъ храмахъ говорятъ слѣдующія данныя.

Въ г. Можайскѣ (XVI в.) при 20 церквахъ числилось 107 келей для нищихъ-старцевъ, а при двухъ церквахъ было три богадѣльни, въ которыхъ проживало до 40 богадѣленныхъ старцевъ<sup>2)</sup>. Въ городѣ Галичѣ (Костромской губ.) въ 1609—1610 г.г. при четырехъ приходскихъ храмахъ были устроены избы для нищихъ: „Нищихъ въ кельяхъ около церквей на посадѣ—всего 68 келей“. Въ началѣ 17 в. на церковныхъ земляхъ г. Нижняго-Новгорода имѣлось 60 келей для нищихъ, питавшихся отъ церквей Божіихъ, а въ лежащемъ близъ города-погостѣ Молитовкѣ — пять нищенскихъ дворовъ<sup>3)</sup>.

Кромѣ богадѣленъ подъ сѣнью храмовъ находились больницы, гостиницы, страннопріимницы и другія благотворительныя заведенія, обслуживающія интересы тогдашнихъ прихожанъ.

Къ отдѣлу приходской благотворительности нужно такъ же отнести выдачу изъ церковной казны неимущимъ („скуд-

1) Прав. Обзор. 1866 г. ч. 21, стр. 29—30.

2) См. Чечулина: „Города Московскаго Государства въ XVI вѣкѣ.

3) См. А. Папкова: „Древне-русскій приходъ“. Серг. пос. 1897 г. тл. IX.



нымъ“) крестьянамъ, мужчинамъ и женщинамъ, а равно и членамъ причта денегъ, хлѣба, сѣмянъ, сѣна и проч. Эта выдача, какъ удостовѣряютъ недавно открытые акты, производилась „изстари“ *повсемѣстно* и въ весьма широкихъ размѣрахъ въ Холмогорскомъ и Устюжскомъ краѣ, гдѣ церковная казна являлась въ полномъ смыслѣ слова народнымъ банкомъ. То же явленіе замѣчалось и въ Сибири въ 17в.: такъ, изъ царской грамоты 1646 г. Енисейскому воеводѣ узнаемъ: „а церковныхъ денегъ въ церковной казнѣ было не мало, и церковные—де старосты тѣхъ денегъ раздавали взаимы служилымъ и всякимъ людямъ“<sup>1)</sup>

Благотворительная сторона этихъ ссудъ усматривается, кромѣ льготнаго условія о процентахъ, еще изъ того факта, что ни церковные старосты, ни приходскія общины вовсе не тѣснили заемщиковъ. Въ церковной казнѣ большинства храмовъ того времени встрѣчалось очень много старыхъ заемныхъ денежныхъ и хлѣбныхъ кабалъ, которыя лежали безъ взысканія по цѣлымъ десяткамъ лѣтъ. Иногда ссуды давались и безкабально, въ большинствѣ случаевъ по мірскому о семь приговору. О такомъ добродушномъ отношеніи общинъ къ своимъ заемщикамъ весьма краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ можетъ служить, напримѣръ, приговоръ (около 1618 года) крестьянъ Аѳанасьевскаго и Феодоровскаго приходоу (Устюжскаго края) о томъ, чтобы изъ 18 рублей съ полтиной церковныхъ денегъ, взыскивавшихся съ Некраса Кувакина и Понкратія Понамарева, взыскать лишь 4 рубля, „а въ достанныхъ денгахъ“, какъ значитъ въ приговорѣ, „простили: Аѳнасію Александрійскому, да Феодору Стратилату отдали судити“ (т. е. тѣмъ святымъ, въ честь которыхъ были построены эти церкви.<sup>2)</sup>

Но этимъ дѣло не ограничивалось. Во время народныхъ бѣдствій храмъ самъ раскрывалъ свои сокровища и другихъ горячо призывалъ послѣдовать его доброму примѣру.

1) Тамъ—же.

2) Тамъ—же,



Тогда гостеприимно раскрывались двери не только храма, но всѣхъ подвѣдомственныхъ ему благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій и всѣмъ давался пріютъ и покой. Не имѣя возможности пріютить подъ гостеприимной кровлей храма всѣхъ несчастныхъ, храмъ прибѣгалъ къ денежной помощи или помощи натурой, вещами, хлѣбомъ, одеждой и вообще тѣми предметами, въ коихъ у несчастныхъ ошущалась особенная нужда. Храмъ въ этихъ случаяхъ не жалѣлъ средствъ. Г. Бензинъ<sup>1)</sup> увѣряетъ, что наши благочестивые предки часто завѣщали все свое имущество на добрыя дѣла при чемъ никакихъ душеприказчиковъ не было, ихъ замѣняли члены причта и раздавали милостыню въ поминальные и др., дни.

Такимъ образомъ для помощи несчастнымъ, кромѣ своихъ средствъ, храмъ обладалъ спеціальнымъ фондомъ, составленнымъ изъ суммъ, пожертвованныхъ на поминъ души.<sup>2)</sup>

Словомъ, древне-русскій храмъ всегда былъ запасной житницей для нуждающихся и своего рода національнымъ банкомъ, проявившимъ свою дѣятельность въ годину народныхъ бѣдствій.

Кто же благотворилъ въ храмъ или черезъ храмъ и его благотворительныя заведенія?

Прежде всего священнослужители. Они, какъ мы видѣли изъ вышеприведеннаго поученія митрополита Кирилла, считали получаемые доходы не столько своимъ достояніемъ, сколько достояніемъ всѣхъ несчастныхъ и нуждающихся въ помощи. И потому благотворили, какъ говорится на право и налѣво.

Затѣмъ, широкій примѣръ благотворительности являли собою князья. Но объ ихъ милосердіи всѣмъ извѣстно и потому мы не считаемъ нужнымъ говорить.

Что касается простого народа, то и онъ не отставалъ отъ своихъ господъ и учителей. И онъ по мѣрѣ своихъ

1) „Церк.-прих. благотвор. на Руси“. стр. 31.

2) „Вѣра и Жизнь“, 1912 г. Ноябрь. стр. 60.



силъ и достатковъ приходилъ на помощь нуждающимся и помогаль кому чѣмъ могъ. Чаше же всего вотъ какимъ образомъ. На деревенскихъ праздникахъ или братчинахъ дѣлали такъ называемую складчину, т. е. сносили въ одно мѣсто муку, медъ, солодъ, хмѣль и проч., варили пиво и медъ, при чемъ старались приготовить этихъ напитковъ побольше, а расхоловать поменьше, употребляя остатокъ въ продажу, а вырученные деньги на нужды церковныя и на дѣла благотворительности. О томъ, какъ онъ самъ, независимо отъ храма, благотворилъ, объ этомъ мы сказали немного выше.

Такъ вотъ какъ велика и разнообразна была въ старину благотворительная дѣятельность русскаго храма. Въ богадѣльняхъ и др. церковно-благотворительныхъ учрежденіяхъ находили себѣ прибѣжище и успокоеніе престарѣлые и израненные воины, не имѣвшіе родственниковъ, тутъ-же жили безпомощныя вдовы, сироты и вообще люди, которыя были не въ состояніи содержать себя. Въ больницахъ храма врачевались недужные. Въ гостиницахъ и страннопріимницахъ—иностранныя, путешественники и странники. Но всего удивительнѣе, что храмъ простираль свою заботливость и на умершихъ, устройвъ для нихъ скудельницы.

Конечно, чтобы поддерживать и развивать свою столь широкую благотворительность, древне-русскій храмъ долженъ былъ располагать огромными средствами. И онъ располагалъ ими, потому что ему несли и жертвовали рѣшительно всѣ: и князья, и владыки, и бояре, и народъ. „Всѣ эти благотворители древне-русскихъ храмовъ, пишетъ Бѣляевъ, потому и не жалѣли своихъ средствъ, что видѣли и цѣнили благотворительную дѣятельность церкви“<sup>1)</sup>.

Несомнѣнно, если и въ настоящее время православная церковь вступить на путь дѣятельной любви и широко раздвинетъ рамки приходской благотворительности, то и къ намъ потекутъ со всѣхъ сторонъ пожертвованія и у насъ найдутся благотворители и благотворительницы, которые ни-

1) См. Жур. М. Н. Пр. 1856 г. ч. 19, стр. 26.



когда не пожалѣютъ своихъ денегъ и средствъ на дѣла добрыя и святыя.

Правда, теперь церковная казна опустѣла. Благотворители какъ будто перевелись. Но это не значитъ, что ихъ и не будетъ, что церковная казна вѣчно будетъ пустовать. Совсѣмъ нѣтъ. Это только временное явленіе. Это періодъ застоя въ церковной благотворительности, наставшей по нашей винѣ, вслѣдствіе нашей беспечности и лѣни.

Посему насъ не должно страшить безденежье и пустота церковной казны. Деньги всегда найдутся, лишь бы была у насъ энергія, вѣра въ успѣхъ дѣла, надежда на помощь Божію. Десятки благотворительныхъ учрежденій появились на Божій свѣтъ ровно безъ всякихъ средствъ къ жизни, а теперь процвѣтаютъ и богатѣютъ съ каждымъ днемъ не только духовно, но и матеріально.

Такъ и приходская церковь. Теперь она дѣйствительно ничего не имѣетъ. Но настанетъ пора, когда и она будетъ богата, когда и у нея найдутся „создатели и благотворители“ которые дадутъ ей возможность помогать всѣмъ „труждающимся и обремененнымъ“, всѣмъ бѣднымъ и больнымъ въ приходѣ. Въ этомъ всѣ увѣрены. Въ этомъ никто не сомнѣвается, потому что въ общемъ церковь пользуется большимъ авторитетомъ и большимъ довѣріемъ общества, чѣмъ кто бы ни было.

Посему намъ, пастырямъ церкви, остается одно: поскорѣе взяться за дѣло и поскорѣе организовать у себя церковно-приходскую благотворительность, которая съ Божьей помощью быстро разовьется и всѣхъ пасомыхъ объединитъ въ одну дружную согласную семью. А при объединеніи всѣхъ прихожанъ и бѣдные будутъ въ этой семьѣ не отверженными отребіями общества, а нашими братьями о Христѣ. Благотворители, приходя къ нимъ съ помощью, принесутъ имъ вмѣстѣ и братское участіе въ ихъ горѣ, нравственную поддержку и добрый совѣтъ, которые бываютъ иногда дороже матеріальной помощи.



Позвольте, могутъ возразить намъ, какъ можно организовать въ сельскомъ приходѣ благотворительность, когда подчасъ и село маленькое, и жители бѣдные, и земля малоплодородна, и лишней копѣйки ни у кого не водится за душой. Впору управиться только на себя. Гдѣ ужъ тутъ думать о благотворительности?

Мы не согласны съ этими словами. Мы протестуемъ противъ нихъ. Мы твердо увѣрены, что и въ деревнѣ, даже самой малой, самой бѣдной тоже можно организовать помощь слабымъ, бѣднымъ, больнымъ и нищимъ. Говорятъ: „денегъ нѣтъ...“ А на водку есть? Или на доброе дѣло жаль копѣйку истратить, а на вино можно ухлопать сотни, тысячи рублей? Да? Или это не принимается въ расчетъ? — „Денегъ нѣтъ...“ Стыдно такъ говорить. Сектанты находятъ же гдѣ-то деньги, а мы такъ не можемъ достать? Сектанты сумѣли организовать у себя, даже въ бѣдныхъ, захолустныхъ деревушкахъ такъ называемыя общества взаимопомощи, а мы все не можемъ? Или мы хуже ихъ? — „Денегъ нѣтъ“... А скажите, когда было больше денегъ, теперь или въ старину? Конечно теперь. И однако теперь благотворительность заглохла у насъ, а въ древнія времена она такъ сильно и знатно процвѣтала! Нѣтъ, не въ деньгахъ тутъ остановка, а въ чемъ то другомъ, именно: въ отсутствіи воли, энергіи у насъ. Вотъ въ чемъ бѣда.

Дѣло Божье строится не деньгами, а добрымъ сердцемъ, любящею душою. Оно требуетъ отъ человѣка прежде всего не денегъ, а самого его, его душу, его сердце. Въ большихъ городахъ существуютъ тысячи всякаго рода благотворительныхъ обществъ съ миллионными средствами, а нищета въ подвалахъ и на чердакахъ не становится отъ того менѣе вопіющею, ожесточеніе сердецъ обездоленныхъ братьевъ ничуть не ослабѣваетъ. Отчего это? Оттого что имущіе даютъ деньги, а сами остаются въ сторонѣ. Они и благотворяютъ—то черезъ наемныхъ за плату людей; сердце замѣнили карманомъ, вмѣсто любви предлагаютъ меньшему бра-



ту кошелекъ. Они поплинно, по евангельскому слову, дають вмѣсто хлѣба камень, а вмѣсто рыбы—змѣю.

Царство Божіе въ людяхъ строится на любви. Сердце человѣка—сокровищница, гдѣ собираются средства для устроения и украшенія этого Царства. Опускайте свою жертву. Пусть она будетъ невелика, лишь бы отъ чистаго сердца, отъ всей души. Сила истинной любви мѣряется не аршиномъ, вѣсится не пудами, а оцѣнивается степенью преданности Божьему дѣлу.

Каждый въ отдѣльности для Бога сдѣлаетъ, можетъ быть, и немного, да насъ-то вѣдь много.

Въ приволжскихъ степяхъ есть высокій курганъ. Издали, за много—много верстъ, примѣтна его зеленая вершина среди ровной степной глади. Сотни лѣтъ дожди размываютъ его, злые вѣтры порываются разнести, а онъ все гордо высится въ степи. Народное преданіе говоритъ, что въ давнія времена сѣдой старины не было этого кургана,—голая степь ровно тянулась во всѣ стороны. Шель однажды какой-то царь съ несмѣтнымъ войскомъ, остановился лагеремъ въ степи на отдыхъ; захотѣлъ оставить памятникъ по себѣ, велѣлъ каждому воину принести въ одно мѣсто по шапкѣ земли. Много ли шапка земли? А шапка за шапкой, выросъ громадный курганъ. Такъ-то вотъ и въ жизни. Если бы мы собирались во имя добрыхъ дѣлъ вмѣстѣ, удѣляли людямъ, какъ вдова въ сокровищницу, хоть каплю своего усердія, то не въ степяхъ за Волгой только, а вездѣ бы по городамъ, селамъ и деревнямъ, надъ ровной низиной себялюбія высились бы курганы, горы и холмы добра. По нимъ бы путники жизни находили дорогу, за ними укрылись бы отъ непогоды\*).

Ну, хорошо. Какъ же все таки организовать въ приходѣ благотворительныя братства? Съ чего начать? Какъ повести дѣло? На кого возложить отвѣтственность? Кого привлечь къ участию?

\*) „Къ свѣту!“ стр. 87.



Все это такіе вопросы, которые рѣшаются не теоретическимъ, а практическимъ путемъ. Въ древней Руси не ломали головы надъ ними, а съ Божьей помощью прямо принимались за дѣло. И жизнь сама по себѣ давала отвѣты на предложенные вопросы. Такъ надо поступать и въ настоящее время. Поменьше словъ и побольше дѣла! Приступивъ къ работѣ, мы сами увидимъ, что надо сдѣлать, кому поручить, кого въ сотрудники призвать, гдѣ средства добывать.

Тѣхъ же, кто хочетъ детальнѣе рассмотреть намѣченные нами вопросы, тѣхъ мы отсылаемъ къ интереснымъ и содержательнымъ брошюрамъ свящ. Д. Всесвятскаго: 1) „О благотворительныхъ кассахъ въ приходахъ“. 2) „Святое дѣло пастырей церкви“ 3) „Объ открытіи попечительства во всѣхъ приходахъ“. Брошюры доказываютъ необходимость организаціи приходской благотворительности.

Отъ себя же лично мы посовѣтуемъ припомнить тѣ историческія свѣдѣнія и справки, которыя сообщили мы въ свое время о благотворительности древне-русскаго храма.

Словомъ, такъ или иначе, въ той или другой формѣ, а благотворительность нужно организовать въ приходѣ. Только такимъ путемъ мы парализуемъ неотразимое вліяніе сектантовъ на крестьянскія массы, только такимъ путемъ создадимъ мы ту евангельскую обстановку, о какой мечтаютъ лучшіе сыны православной церкви, только такимъ путемъ мы тѣснѣе сплотимъ въ одну дружную, братскую семью нашихъ прихожанъ, привлечемъ ихъ сердца къ нашей церкви и къ нашей вѣрѣ.

Не сдѣлаемъ этого — многое потеряемъ, а сектанты, наоборотъ, многое выиграютъ.

Свящ. *Ал. Введенскій.*



## О распространении пьянства в Самарской епархии и о борьбе с нимъ духовенства,

Совѣтомъ Епархіальнаго Братства Пастырей Трезвенниковъ въ апрѣлѣ 1912 года было потребовано отъ всѣхъ священниковъ епархіи сообщеніе свѣдѣній о распространении среди населенія пьянства и о мѣрахъ борьбы съ этимъ порокомъ.

Было предложено отвѣтить на слѣдующіе вопросы:

- 1) Существуетъ ли среди вашихъ прихожанъ пьянство и замѣтно ли зло имъ приносимое?
- 2) Кто больше пьянствуетъ: богатые или бѣдные?
- 3) Не замѣчается ли пьянство среди женщинъ и дѣтей?
- 4) Если замѣчается пьянство дѣтей, то чѣмъ это объясняется?
- 5) При какихъ случаяхъ и въ какое время года замѣчается особенно сильное пьянство?
- 6) Имѣются ли въ приходѣ шинки, какія мѣры принимаются противъ нихъ гражданскимъ начальствомъ?
- 7) Какія причины, по вашему мнѣнію, пьянства среди прихожанъ?
- 8) Понимаетъ ли большинство населенія, что водка вредный для здоровья напитокъ?
- 9) Какія мѣры противъ пьянства принимаете вы лично?
- 10) Не существуетъ ли въ приходѣ общества трезвости? Если существуетъ, то подъ чѣмъ руководствомъ; его уставъ? число членовъ; замѣчается ли вступленіе въ общество трезвости пьяницъ, выдерживаютъ ли они свой зарокъ?
- 11) Считаете ли вы приходскія общества трезвости полезными въ борьбѣ съ пьянствомъ; если нѣтъ, то почему?
- 12) Сочувственно ли относится населеніе къ тѣмъ лицамъ, которыя сами не пьютъ водки и другихъ убѣждаютъ бросить эту погубную привычку?



13) Не было ли въ вашемъ приходѣ случая составленія общественнаго приговора о закрытіи винной лавки; если было, то чѣмъ ходатайство окончилось?

14) Вообще, какія мѣры, по личному вашему мнѣнію, могли бы искоренить пьянство?

На основаніи вышеприведеннаго требованія Совѣтомъ Епархіальнаго Братства Пастырей Трезвенниковъ было получено сообщеніе отъ 425 священниковъ епархіи. Въ настоящей запискѣ общая сводка отвѣтовъ располагается по каждому вопросу отдѣльно; затѣмъ Совѣтъ Братства позволяетъ себѣ высказать свое мнѣніе по существу вопроса и сообщеній.

1-й вопросъ. Первый вопросъ и отвѣты раздѣляются на двѣ части: существуетъ ли пьянство и замѣтно ли отъ него зло.

Большинство священниковъ отвѣчаютъ на сей вопросъ опредѣленно. О существованіи сильнаго пьянства подтверждаютъ 342 священника. Отвѣчаютъ неопредѣленно, говоря: особеннаго пьянства нѣтъ, или выпиваютъ, но не пьянствуютъ—61. Утверждаютъ, что пьянства нѣтъ—22.

Существованіе пьянства большинство констатируетъ только какъ фактъ, но нѣкоторые дѣлаютъ поясненіе, что пьянство сильно, ужасно развито, процвѣтаетъ; увеличивается изъ года въ годъ; прихожане считаютъ необходимымъ пить при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ. Изъ трехъ сообщеній видно, что прихожане сами курятъ водку, имѣющую мѣстное названіе „кумышка“, которая иногда бываетъ градусовъ до 90. Она особенно вредна тѣмъ, что не очищается, выдѣлывается и хранится въ грязныхъ посудахъ. Потребители ея вотяки находятся на пути вымиранія.

Въ одномъ сообщеніи на вопросъ отвѣчено кратко—прихожане пьяницы.

О существованіи зла отъ пьянства въ матеріальномъ, нравственномъ и физическомъ отношеніяхъ подтверждаютъ всѣ священники, кромѣ 13, которые пишутъ, что зла не замѣтно.



Огромное большинство не только подтверждают вредъ отъ водки, но прибавляютъ, что зло весьма замѣтно, положительно неискоренимое, великое зло; велико до невѣроятности. Зла можетъ не видѣть только слѣпой; нѣтъ несчастія болѣе глубокаго, нѣтъ бѣдствія, которое бы такъ неумолимо уродовало человѣка; нѣтъ другой склонности въ человѣкѣ, которая бы влекла за собою такую массу зловредныхъ послѣдствій. Зла не перечесть: ругаются, дерутся, распутничаютъ, даже убиваютъ. Пропиваются семейныя, заработанныя и общественныя деньги. Указываются приходы, гдѣ жители раньше славились богатствомъ, теперь стали одними изъ бѣднѣйшихъ. Дѣти, обучающіяся въ школахъ, отличаются неспособностью, имѣются идиоты и эпилептики. Еслибы деньги не пропивались, не мыслимы были бы голодовки. Было не мало случаевъ—продавали земельные надѣлы и пропивали. Выгорѣло до 350 домовъ исключительно благодаря неосторожности пьяныхъ. Прожилъ въ приходѣ менѣе чѣмъ два года, но схоронилъ четырехъ опившихся. Пьяный какъ разъяренный звѣрь, бьетъ жену безпощадно; безъ всякой одежды и обуви выгоняетъ жену и дѣтей изъ дому даже въ зимнее время. Отъ пьянства замѣтно какое то духовное убожество большинства населенія; на благородные порывы оно не способно; умственно весьма ограничено; на почвѣ пьянства развито множество болѣзней; дѣтская смертность очень велика; народъ отъ пьянства обнищаль.

Резюме отвѣтовъ о вредѣ пьянства можно сдѣлать такое: богатые—бѣднѣютъ; бѣдные--дѣлаются нищими, нравственные—порочными; здоровые—больными.

2-й воп.—Кто больше пьянствуютъ—люди достаточные, или бѣдные—отвѣчено: богатые—33; бѣдные—143; средняго достатка—5; одинаково—218; каждый пьетъ сообразно достатку, регистраціи не ведется—1; пьянствуютъ всѣ, кромѣ лежащихъ на одрѣ болѣзни—1; едва ли кто кому уступить—1. Определенно на вопросъ не отвѣтили—23.

3 и 4 воп.—Изъ отвѣтовъ о пьянствѣ женщинъ и дѣтей усматривается, что алкоголизма, въ строгомъ смыслѣ,



среди женщин и детей, кроме редких исключений, нет. Женщины пьют и почти все, но только при особо исключительных случаях семейной жизни, например, при свадьбах; пьют, как сказано в одном ответе, с толком. Пьют, как бы исполняя обязанность, долг, по укоренившемуся вѣковому обычаю при помочахъ, престольныхъ праздникахъ и под. случаяхъ. Дети же выпиваютъ совсѣмъ рѣдко; ихъ заставляютъ пьяные родители при свадьбахъ; или же ради „потѣхи“; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пьяные родители кладутъ въ стаканъ съ водкой деньги, заставляютъ пить детей, послѣ чего деньги становятся собственностью выпившаго.

5 вопросъ. — Изъ всѣхъ ответовъ усматривается, что временемъ усиленнаго пьянства повсемѣстно является осеннее время, когда послѣ уборки хлѣба почти у каждого имѣется лишняя копейка. Очень много выпивается водки при престольныхъ праздникахъ, при сельскихъ и волостныхъ сходахъ, при наймѣ пастуховъ, сторожей; при выборѣ должностныхъ сельскихъ властей; при общественныхъ работахъ; при общественныхъ могарычахъ. При общественныхъ попойкахъ пьютъ даже люди умеренные и бережливые. Но, главнымъ образомъ, пьянство развито въ сильнѣйшей степени при свадьбахъ, когда водка истребляется безпощадно. 10-12 ведеръ водки на свадьбу со стороны жениха—это обычное явленіе для крестьянина со среднимъ достаткомъ, не считая той водки, которая покупается родителями невесты и другими родственниками. Со зломъ пьянства при свадьбахъ для священника почти нетъ возможности бороться. Пьянство при бракахъ укоренилось вѣками и теперь признается за какую-то священную и обязательную принадлежность. Были случаи, какъ сообщаетъ одинъ батюшка, когда родители жениха просили меня повліять на родныхъ невесты, чтобы свадьбу провести безъ вина. Я ходилъ въ домъ родителей невесты; въ одномъ случаѣ сказали, что скорѣе откажутъ жениху, чѣмъ согласятся не гулять на свадьбѣ. Въ



другомъ случаѣ родители невѣсты отъ такого предложенія пришли прямо въ ужасъ: развѣ у насъ похороны, говорили они; старый дѣдъ невѣсты говорилъ: я прокляну своихъ, если они согласятся. Никакія увѣщанія не могли подѣйствовать.

6-й воп.—На вопросъ о существованіи шинковъ отвѣчено: шинковъ нѣтъ, или почти нѣтъ—24; имѣются—401. Отсутствіе въ приходѣ шинковъ объясняется или увѣщаніемъ священника, или преслѣдованіемъ полиціей.

Одинъ священникъ сообщаетъ, что когда прихожане весной просили молебствовать по полямъ, я предложилъ имъ сначала составить приговоръ о нежеланіи имѣть шинки, приговоръ былъ составленъ и избраны особыя лица слѣдить за шинками, почему теперь ихъ нѣтъ.

Нѣкоторыми священниками къ сообщенію добавляется, что если приставъ или урядникъ преслѣдуютъ шинки, то—нѣтъ; если же перестаютъ за ними слѣдить, шинки снова являются.

Подтверждая существованіе шинковъ, въ большинствѣ отвѣтовъ сообщается, что шинковъ громадное количество; чуть не въ каждомъ домѣ; нѣсть числа; продаютъ даже пиво и коньякъ; процвѣтаютъ; кажется болѣе, чѣмъ домовъ; процвѣтаютъ въ открытую; шинкарямъ въ уплату за водку несутъ хлѣбъ свой и краденый,—почему развивается воровство; существуютъ, какъ легальныя, съ граммофонами, патефонами и танцами. Что всего прискорбнѣе, это то, что шинкари на свое дѣло смотрятъ, какъ на дозволенное занятіе.

Преслѣдуются-ли шинки,—на этотъ вопросъ отвѣтили: преслѣдуются—78; не преслѣдуются—286; не знаютъ—7. Существованіе шинковъ въ селахъ объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что ихъ слабо, или совсѣмъ не преслѣдуютъ. Изъ отвѣтовъ видно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и урядники днюютъ и ночуютъ въ шинкахъ; почти покровительствуютъ; смотрятъ снисходительно; не обращаютъ вниманія. Причиной такого отношенія полиціи къ шинкамъ можетъ служить



слѣдующее объясненіе одного священника: прежде шинки преслѣдовались, составлялись протоколы; но такъ какъ ихъ оставляли безъ послѣдствій, то мѣстныя власти теперь не обращаютъ на нихъ вниманія и шинки тогуютъ открыто.

7-й воп.—Причинъ пьянства, какъ и число шинокъ, указывается безчисленное множество; главнѣйшія изъ нихъ: традиціонный, національный, освященный вѣками съ языческихъ временъ—обычай—136. Темнота народная, невѣжество, отсутствіе образованія и воспитанія, безхарактерность, ослабленіе религіозности, лѣнь, дикость, грубость, праздность, незнаніе ремесль, отсутствіе въ свободное время разумныхъ и полезныхъ развлеченій—131. Недовѣріе, что водка вредна, напротивъ, считается полезной—33. Наслѣдственность, примѣръ людей начальствующихъ, соблазнъ, обиліе питейныхъ заведеній, безнаказанность за пьянство и снисхожденіе въ наказаніи за преступленія въ пьяномъ видѣ—50. Душевная пустота и душевныя страданія, слабоволіе, пьянство какъ болѣзнь, отчаяніе, отсутствіе интереса къ лучшему—„возвышающій обманъ“, отсутствіе смысла жизни—13. Удовольствіе опьяненія, забыть горе—4. Склонность человѣка ко грѣху—2. Отсутствіе долгое время добраго вліянія приходскаго священника, до 1910 г. не слышали, что пьянствовать вредно и грѣшно—3. Пьянство-эпидемическая болѣзнь—1. Въ чувственности человѣка, въ желаніи получить отъ жизни какъ можно болѣе удовольствій. Виною—воспитаніе; съ малыхъ лѣтъ школьной жизни приучаютъ ребенка къ удовольствіямъ; привычка, къ которымъ переходитъ въ потребность къ веселой беззаботной жизни. Затѣмъ—разочарованіе въ жизни—1. Безвѣріе, масонство, священникъ нынѣ только требоисправитель,—мало вліяетъ на прихожанъ, но живетъ себѣ, внимая своему собственному благополучію. Въ одномъ отвѣтѣ указывается на врага рода человѣческаго—ціавола какъ главную причину пьянства.

Причинъ пьянства не знаютъ, или не берутся указать 11 священниковъ.



8 воп.—На сей вопросъ изъ большинства отвѣтовъ видно, что населеніе понимаетъ вредъ водки—328; не понимаетъ—97. Не признающіе вреда водки ссылаются на людей начальствующихъ, священниковъ и учителей, которые пьютъ не хуже крестьянъ. Считаютъ водку за полезный, цѣлебный отъ всѣхъ болѣзней напитокъ; говорятъ, что еслибы дѣйствительно водка была вредна, то начальство не позволило бы открывать такое обиліе мѣстъ продажи хмельныхъ напитковъ.

9 воп.—Изъ отвѣтовъ на сей вопросъ видно, что всѣми священниками противъ пьянства принимаются, главнымъ образомъ, мѣры пастырскаго воздѣйствія, какъ то: поученія, частныя бесѣды, внушенія на исповѣди, эпитиміи, молебны; затѣмъ—раздача книгъ и брошюръ, бесѣды по поводу прочитаннаго, народныя чтенія; личная трезвость; отказъ отъ устройства помочей съ водкой; бесѣды со школьниками о вредѣ и грѣховности пьянства. Нѣкоторые священники посѣщаютъ дома прихожанъ, склонныхъ къ пьянству для внушенія; другіе поминаютъ на проскомидіи о здоровіи пьяницъ и присутствуютъ на сходахъ, на которыхъ предполагаются общественные могарычи и отговариваютъ отъ винопитія. Въ одномъ приходѣ осенью объявляется, что съ согласныхъ устроить свадьбу безъ водки будетъ взиматься въ пользу причта половина обычной платы.

10 воп.—Изъ всѣхъ представленныхъ отвѣтовъ видно, что обществъ трезвости всего имѣется—93. Но изъ этого числа обществами можно, въ строгомъ смыслѣ, назвать только 24 т. е. тѣ, которыя имѣютъ особо выработанные уставы; остальные же 69 уставовъ не имѣютъ,—хотя и производится запись дающихъ обѣщаніе. Во время написанія отвѣтовъ, во всѣхъ обществахъ трезвенниковъ было 10.365 человекъ, кромѣ сего, въ нѣкоторыхъ сообщеніяхъ не указано число, или сказано только, что немного.

Въ большинствѣ обществъ трезвенниковъ немного; исключеніе составляетъ только Ново-Письмянское Бугульминска-



го уѣзда, въ которомъ до 5000 человекъ. Въ большинствѣ обществъ дается клятвенное обѣщаніе предъ Св. Крестомъ и Евангеліемъ; предъ обѣщаніемъ служится молебенъ; обѣщаніе обычно дается на годъ, рѣдко менѣе или болѣе. Въ нѣкоторыхъ обществахъ обѣщаніе, послѣ молитвы, дается безъ всякой клятвы, такъ сказать, на честное слово. Почти во всѣхъ обществахъ наблюдается вступленіе и пьяницъ.

Опредѣленный выводъ о томъ, выдерживаютъ ли члены общества свое обѣщаніе, сдѣлать трудно, такъ какъ общества, сравнительно, немного и заведены они недавно. Руководители обществъ на сей вопросъ отвѣчаютъ: выдерживаютъ, пока выдерживаютъ, выдерживаютъ за немногими исключеніями; нѣкоторые нарушаютъ. На основаніи этихъ отвѣтовъ можно съ увѣренностію сказать, что большинство—свое обѣщаніе не нарушаютъ.

Съ опредѣленнымъ уставомъ общества трезвости имѣются въ слѣдующихъ приходяхъ: въ Бузулукскомъ уѣздѣ—въ с. Денисовкѣ, съ 1911 г., руководитель свящ. о. Соловьевъ; въ с. Боголюбовкѣ, съ 1911 г. руковод. о. Соловьевъ; въ с. Сорочинскомъ съ 1910 г. руковод. протоіерей о. Поспѣловъ. Въ Ставропольскомъ у.—въ с. Новой Малыклѣ, съ 1911 г. руковод. о. Охотинъ; въ с. Верхней Бѣлозеркѣ съ 1911 г., руковод. о. Никольскій; въ с. Мусоркѣ съ 1891 г., руководители священники о.о. Крыловъ и Смоленскій; въ с. Тягломъ Озерѣ, руковод. о. Воронинъ. Въ Бугурусланскомъ у.—въ с. Саперкинѣ съ 1908 г., руковод. о. Маевъ; въ с. Абдулинѣ съ 1911 г., руковод. о. Михайловъ; въ с. Маломъ Сурметѣ съ 1910 г., руковод. о. Капинъ. Въ Бугульминскомъ у.—въ с. Новой Письмянкѣ съ 1908 г., руковод. о. Веселовскій; въ с. Туармѣ съ 1903 г., руковод. о. Филимоновъ. Въ Николаевскомъ у.—въ с. Давыдовкѣ, руковод. о. Амасійскій, съ 1907 г., въ с. Большой Глушицѣ съ 1910 г., руковод. о. Флеринскій; въ Благодатномъ, руковод. о. Репьевъ; въ с. Мокшѣ, руковод. о. Красногорскій; въ с. Ломовкѣ, руковод. о. Нотаревъ. Въ Ново-



узенскомъ у.—въ Слободѣ Покровской, при Вознесенской ц.  
съ 1910 г., руковод. о. Дроздовъ; въ с. Верхнемъ Ерусла-  
нѣ съ 1912 г., руковод. о. Замоломскій; въ с. Красномъ  
Кутѣ, съ 1911 г. руковод. о. Орловъ; въ с. Ровномъ, съ  
1908 г., руковод. о. Модестовъ; въ с. Калдинѣ съ 1910 г.,  
руковод. о. Степановъ; въ с. Усатовѣ съ 1910 г., руковод.  
о. Терновскій и въ селѣ Михайловкѣ съ 1912 г. руковод.  
о. Зоринъ.

11 воп.—Полезны ли общества трезвости, на этотъ  
вопросъ отвѣчено: *не знаютъ*—22; въ этомъ числѣ трое  
сообщаютъ, что объ обществахъ трезвости до сего времени  
*не было и помысловъ, почему и о полезности ихъ су-  
дить не могутъ. Не полезны, или сомнѣваются въ по-  
лезности*—21; остальные—382 священника считаютъ ихъ  
полезными. Въ доказательство бесполезности обществъ при-  
водятся слѣдующія соображенія: *открывалъ, всѣ члены  
выбыли; лишнее бумагомараніе; считаю грѣхомъ связать  
клятвой человека; пьяницы не записываются; Иисусъ  
Христосъ и Св. Ап. Павелъ не запретили употребле-  
ніе вина, но объядніе и пьянство; при томъ же обще-  
ствами трезвости можно породить изъ простого наро-  
да книжниковъ и фарисеевъ, которые примутъ лишнее  
осужденіе, такъ какъ поступившіе въ общество, дѣлаются  
гордыми и начинаютъ смотрѣть на другихъ свысока, счи-  
таютъ себя лучше другихъ. Трезвенники, поступивши въ  
общество, составляютъ особый кружокъ людей въ родѣ  
бесѣдничества, что можетъ повести къ сектантству.*

Огромнымъ большинствомъ отвѣтовъ подтверждается  
полезность обществъ трезвости; нѣкоторые при этомъ добав-  
ляютъ, что они не только полезны, но и необходимы;  
являются свѣточемъ во тьмѣ невѣжества; общество трезвости  
ядро приходской жизни, спасительная ладья; не скорый, но  
вѣрный путь къ отрезвленію прихода; необходимо для под-  
держки и укрѣпленія слабовольныхъ и добрый примѣръ для  
другихъ; лучше одного спасти изъ десяти, чѣмъ равнодушно



смотрѣть на гибель тысячи. Общество распространяетъ среди народа трезвыя идеи; путь такого отрезвленія является скромнымъ для внѣшняго успѣха, медленнымъ, но за то вѣрнымъ и болѣе радикальнымъ. Важно, чтобы обычный взглядъ на „невинность“ вина — поколебался; необходимо создать болѣе трезвую среду, болѣе правильное общественное мнѣніе на хмельные напитки, не считаться съ которымъ не у всякаго хватить смѣлости. Слѣдовательно, нужно запастись терпѣніемъ и довольствоваться только ролью „насажденія“; увидятъ же плоды такого насажденія—другія поколѣнія.

12 воп.—Изъ всѣхъ отвѣтовъ можно видѣть, что въ большинствѣ приходовъ къ трезвенной пропагандѣ относятся сочувственно, о чемъ свидѣтельствуютъ 285 священниковъ; не сочувственно—113; безразлично—23; не знаютъ - 4, причемъ въ одномъ отвѣтѣ указано, что безусловныхъ трезвенниковъ въ приходѣ нѣтъ, поэтому ни у кого нѣтъ охоты говорить о трезвости и какъ относятся къ трезвенникамъ, сказать нельзя. Сочувствіе къ трезвенникамъ выражается въ томъ, что къ нимъ относятся съ почтеніемъ и уваженіемъ; при избраніи на общественныя должности, стараются выбирать людей трезвыхъ; за проповѣдь трезвости, въ особенности женщины, сердечно благодарятъ.

Въ нѣкоторыхъ же приходяхъ трезвыхъ людей не любятъ, смѣются надъ ними; считаютъ за людей скупыхъ и негостепріимныхъ; стараются ихъ всячески очернить; сторонятся ихъ, презираютъ; всячески поносятъ, въ особенности пьяницы и шинкари; смотрятъ какъ на выскочекъ, желающихъ выдѣлиться изъ среды другихъ; злословятъ, бьютъ при встрѣчѣ ночью на улицѣ; поджигаютъ.

Какъ примѣры преслѣдованія трезвенниковъ, приводятся изъ разныхъ мѣстностей факты: на базарѣ хозяинъ квартиры винной лавки напился пьянь; когда ѣхаль, упали у него вожди, самъ поднять ихъ не можетъ; проходитъ мимо трезвенникъ, пьяный обращается къ нему и говоритъ: цѣпная собака, подними. Какая я цѣпная собака, говоритъ



трезвенникъ. Какъ, какая? да вѣдь васъ, трезвенниковъ, попь привязаль на цѣпь. Изъ другого мѣста сообщается: подъ вліяніемъ бесѣдъ, нашлось пять человѣкъ, пожелавшихъ отстать отъ винопитія; со всѣхъ сторонъ посыпались на нихъ насмѣшки, издѣвательства и угрозы лишить нѣкоторыхъ общественныхъ благъ; а священнику дали знать, что если онъ не оставитъ проповѣдь трезвости, то общественная луга и жалованье—отнимутся. Одну семью, которая рѣшилась отпраздновать свадьбу безъ вина, подозреваютъ въ молоканствѣ. За проповѣдь трезвости—мстятъ чувствительно: въ 1911 г. не доплатили жалованье и отказались ремонтировать причтовые дома.

Въ началѣ учрежденія общества трезвости, къ трезвенникамъ относились какъ къ отщепенцамъ и самовольникамъ; какъ совершившимъ какой то смертный грѣхъ. Подвергали гоненію за нарушеніе дѣдовскихъ традицій. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ на проповѣдь трезвости смотрятъ снисходительно, смотрятъ на это, какъ на утопію.

13-й воп.—О закрытіи винныхъ лавокъ въ послѣдніе годы составлялись приговоры въ 42 приходяхъ. Результатомъ было: въ 16 случаяхъ отказано; причинами отказа служили: базарное село; на большой дорогѣ и под; въ одномъ приходѣ въ 1907 г. былъ составленъ приговоръ о закрытіи винной и пивной лавокъ, —кромѣ того, что приговоръ не утвержденъ, разрѣшили открыть еще пивную. Въ другомъ мѣстѣ, въ 1900 г. на приговоръ общества о закрытіи винной лавки официально отвѣчено, что нельзя, село на проѣзжемъ трактѣ; а словесно хлопотавшему о прикрытіи было заявлено, что если еще будетъ настаивать на прикрытіи винной лавки, то будетъ тамъ, куда Макаръ телять не гоняль.

Въ 14 случаяхъ—лавки закрыты; въ 12 еще не известно, такъ какъ объ этомъ начали просить въ недавнее время.



Кромѣ сего одинъ батюшка сообщаетъ, что въ его приходѣ, лѣтъ 10 тому назадъ, составили приговоръ,—кабакъ закрыли; но явились шинки,—опять открыли; теперь и кабакъ и шинки. Закрыты винныя лавки въ послѣдніе годы въ слѣдующихъ селяхъ: въ Старомъ Мелекесѣ и Нижнемъ Санчелевѣ Ставропольскаго уѣзда; въ Кулешовкѣ и Ольшанкѣ, (пивныя и трактиръ,) Бузулукскаго уѣзда; въ Кузьминовкѣ, Андреевкѣ и Смольковѣ Бугурусланскаго уѣзда; въ Сумароковѣ, Михайловкѣ и Мартыновкѣ Бугульминскаго уѣзда; въ Пылковкѣ, Каменной Сармѣ и Малой Быковкѣ Николаевскаго уѣзда и въ Генеральскомъ, Новоузенскаго уѣзда.

Въ с. Смольковѣ Бугуруслан. у. лавка закрыта послѣ многократныхъ и усиленныхъ ходатайствъ; въ послѣдній разъ ходатайство было возбуждено приговоромъ волостного схода, въ которомъ было отмѣчено, что кабакъ желаютъ закрыть въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

14-й воп.—Мѣры для искорененія пьянства указано много; всѣ ихъ можно подраздѣлить на три категоріи: 1) мѣры пастырскаго воздѣйствія и личный примѣръ трезвенниковъ; 2) мѣры просвѣтительныя, и 3) мѣры принудительныя.

Сравнительно съ другими мѣрами, большинство высказалось за послѣднія—принудительныя, т. е. за запрещеніе продажи хмельныхъ напитковъ во всѣхъ мѣстахъ, кромѣ аптекъ, изъ коихъ можно бы было получать алкоголь только по рецепту врача.

Въ тѣхъ же отвѣтахъ, въ которыхъ не говорится о желательности закрытія винныхъ лавокъ,—обязательно указывается на страшный вредъ шинковъ и необходимость ихъ уничтоженія. Принудительныя мѣры большинствомъ признаются самыми дѣйствительными. Борьба же съ пьянствомъ доступными для священника мѣрами,—борьба Пигмеевъ съ Титанами. Ждать, когда самъ народъ отрезвится,



нельзя; этого придется ждать вѣками. Народное образованіе первоначально вводилось тоже почти насильно.

Доступныя для священника мѣры борьбы съ алкоголемъ указываются: священникъ долженъ быть образомъ трезвой жизни, прихожанинъ да не увидитъ своего пастыря съ рюмкою въ рукахъ, чтобы нельзя было сказать — „врачу, исцѣли-ся самъ“. Мы сами пьемъ не менѣе тѣхъ, кого хотимъ лечить. Одинъ батюшка пишетъ: прежде чѣмъ браться искоренять пьянство, духовенству необходимо поставить себѣ задачей — вытрезвлять своихъ членовъ. Само духовенство нуждается въ проповѣди о трезвости.

Были случаи, когда при разговорѣ съ крестьянами о необходимости трезвой жизни, они съ улыбкой рассказываютъ веселые факты пьяныхъ похожденій какого либо духовнаго отца.

Кромѣ личнаго примѣра, для священника возможны: проповѣди, бесѣды, чтенія, внушенія на исповѣди, устройство общества трезвости.

Многими причиной пьянства ставится темнота народная; въ высшей степени трудно словомъ убѣдить темнаго человѣка въ грѣховности и вредѣ пьянства. Но и сами руководители духовной жизни крестьянъ, должны быть убѣждены въ необходимости абсолютно трезвой жизни. Въ духовно-учебныхъ и учительскихъ заведеніяхъ необходимо должно сообщаться о вредѣ алкоголя. Въ начальныхъ школахъ дѣти тоже должны быть ознакомлены со вредомъ водки. Для искорененія темноты народной, необходимо скорѣйшее введеніе всеобщаго обученія и увеличеніе курса начальныхъ училищъ до 5 лѣтъ. Въ борьбѣ съ алкоголемъ, совмѣстно со священниками должны идти рука объ руку учителя, врачи, агрономы и др. интеллигентныя лица деревни. Необходимы ремесленныя, сельско-хозяйственныя школы и опытыя поля. Необходимы библіотеки, читальни, чтенія не только религіозно-нравственныя, но и сельско-хозяйственныя.

Вида страшное зло отъ алкоголя и не надѣясь побѣдить сего врага, нѣкоторые батюшки впадаютъ почти въ отчаяніе,



—пишутъ: никакія мѣры не помогутъ, развѣ только все исцѣляющее время; можетъ помочь только „чудо благодати Божіей“. Въ одномъ сообщеніи указывается, какъ наиболѣе радикальная мѣра—сѣченіе пьяницъ розгами. Одинъ батюшка пишетъ: не легкая задача! не вырвать намъ сразу съ корнемъ того, что посѣяно вѣками. Но если всѣ мы пастыри дружно будемъ стремиться провести идею трезвости въ народномъ самосознаніи,—то мы, съ Божіей помощію, зложимъ крѣпкій фундаментъ, на которомъ постепенно вырастетъ грандіозное зданіе всероссійской народной трезвости; зданіе несокрушимое, вѣчное.

Изъ всѣхъ отвѣтовъ можно вывести слѣдующее заключеніе: пьянство въ большинствѣ приходоѡ сильно развито; пьянству очень способствуетъ великое множество шинковъ, противъ которыхъ полиціей мало принимается мѣръ. Главная причина пьянства—вѣковой обычай.

Вредъ пьянства сознаютъ не всѣ; что всего прискорбнѣе, это то, что въ нѣкоторыхъ приходоѡ, о вредѣ пьянства, до послѣдняго времени и не слышали, почему и проповѣдь объ этомъ выслушивается съ недовѣріемъ. Большинство духовенства борется съ пьянствомъ только церковными проповѣдями; объ обществахъ трезвости нѣкоторые не имѣли и помысловъ. Во многихъ мѣстностяхъ трезвенники терпятъ различныя пріѣтсненія, а священникамъ иногда причиняются и матеріальные убытки. Приговора о закрытіи винныхъ лавокъ на половину не утверждаются.

Въ результатѣ отъ разсмотрѣнія отвѣтовъ остается впечатлѣніе, что борьба съ такимъ сильнымъ врагомъ, какъ алкоголь, весьма трудна. Для болѣе успѣшной борьбы необходимымъ оказывается еще нѣкоторымъ священникамъ самимъ уяснить себѣ зло алкоголя. Только при дружномъ выступленіи на борьбу всѣхъ, можетъ успѣшно идти дѣло. Пользы же въ проповѣди однихъ, когда другіе молчатъ, не можетъ быть. Необходимо всѣмъ пастырямъ и на дѣлѣ показать, что они признаютъ зло и умѣреннаго употребленія



вина и необходимости абсолютной трезвости,—во избѣжаніе соблазна, какъ и Св. Ап. Павелъ отказывался отъ вкушенія мяса, если только яденіе мяса могло соблазнять ближнихъ.

При личной трезвости и искреннемъ желаніи, каждый священникъ можетъ примѣнять тѣ мѣры борьбы съ народнымъ пьянствомъ, какія найдетъ наиболее подходящими по мѣстнымъ условіямъ. Мѣры борьбы—общеизвѣстны.

Всѣмъ же радѣющимъ о народной трезвости, дай Богъ здравія и силы не падать духомъ въ тяжелой борьбѣ.

---

## ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ

### Благотворительный духовный концертъ въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Самарскаго, 31 числа, марта мѣсяца, въ воскресенье, въ залѣ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища состоялся платный духовный концертъ, данный въ пользу Братства во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, которое существуетъ при училищѣ 5-й годъ.

Цѣлью этого Братства служить попеченіе о недостаточныхъ и нуждающихся воспитанницахъ Епархіальн. женск. училища. Сообразно съ этою цѣлію, Братство оказываетъ помощь и пособіе нуждающимся воспитанницамъ: платою или доплатою за ихъ содержаніе въ училищѣ, выдачею неимущимъ бѣлья, платья и обуви при поѣздкѣ ихъ домой на каникулы, а также выдачею бѣднѣйшимъ изъ оканчивающихъ курсъ воспитаницъ дополнительной одежды, субсидіею на печеніе въ какихъ-либо экстренныхъ или исключительныхъ случаяхъ и т. п. Средства Братства состоятъся: а) изъ ежегодныхъ членскихъ взносов, б) изъ 10<sup>0</sup>/о-наго отчисленія въ пользу Братства отъ денежныхъ доходовъ училищной церкви, в) изъ единовременныхъ денежныхъ пожертвованій



какъ членовъ его, такъ и постороннихъ лицъ, г) изъ церковно-кружечнаго денежнаго сбора, д) изъ сборовъ по подписнымъ листамъ и книжкамъ, особо выдаваемымъ для сего отъ Правленія Братства и, наконецъ, е) отъ чтеній и *духовныхъ концертовъ*.

Къ этому послѣднему средству и рѣшило прибѣгнуть и обратиться Братство для пополненія своей кассы т. е. рѣшило устроить въ свою пользу благотворительный духовный концертъ. Съ этою цѣлю оно обратилось къ регенту Архіерейскаго хора А. Я. Олейникову, прося его дать съ своимъ хоромъ этотъ концертъ. Г. Олейниковъ пришелъ навстрѣчу къ этому пожеланію Братства, живо откликнулся на него и рѣшилъ дать концертъ соединеннымъ хоромъ своихъ Архіерейскихъ пѣвчихъ и воспитанницъ Самарскаго епархіальнаго училища, въ которомъ онъ состоитъ преподавателемъ церковнаго пѣнія и руководителемъ и направникомъ училищнаго церковнаго хора. Къ участию въ этомъ концертѣ имъ были приглашены также нѣкоторые голосистые о.о. діаконы г. Самары. Такимъ образомъ составилъ довольно солидный и многолюдный хоръ. Для концерта г. Олейниковымъ была составлена довольно интересная и солидная въ музыкальномъ отношеніи программа, по которой и данъ былъ подъ его управленіемъ духовный концертъ.

Программа концерта была слѣдующая:

*Отдѣленіе первое:* 1) Догматикъ 2 гласа „Преиде сѣнь законная“... Львовскаго; 2) Кондакъ: „Душе моя—душе моя“.... архим. Геронтія; 3) „Благослови, душе моя, Господа“,—Чеснокова; 4) „Свѣте тихій“,—Кастальскаго; 5) „Помышляю день страшный“,—Архангельскаго; 6) „Да воскреснетъ Богъ“,—Бортнянскаго.

*Отдѣленіе второе:* 1) „Господи Помилуй“, поемое при воздвиженіи Честнаго и Животворящаго Креста Господня, —Львовскаго; 2) „Достойно есть, яко воистину“,—Чайковскаго; 3) „Хвалите имя Господне“,—Гречанинова; 4) Стихира: „Днесъ Владыка твари“, концертъ Веделея; 5) Вели-



чаніе: „Архангельскій гласъ“, — Бортнянскаго; б) „Теб Бога хвалимъ“, — Архангельскаго. И въ заключеніе былъ исполненъ народный гимнъ: „Боже, Царя храни!“ — муз. Львова.

Согласное, строго дисциплинированное и массивное пѣніе соединеннаго хора производило пріятное впечатлѣніе на слушателей. Со стороны техники исполненіе многихъ церковныхъ пѣснопѣній было, можно сказать, безукоризненнымъ, вполне стройнымъ и образцовымъ.

Стеченіе публики Самарской на этомъ концертѣ было весьма значительное: скромный по своимъ размѣрамъ училищный залъ едва вмѣщаль въ себѣ всѣхъ слушателей. Такъ живо отнеслась и сочувственно откликнулась почтенная Самарская публика на это благотворительное святое дѣло!.. Концертъ изволилъ почтить своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сѹмеонъ, который, уѣзжая съ концерта, изволилъ пожертвовать отъ себя на нужды Братства 100 рублей.

Концертъ этотъ далъ общаго валового сбора 528 руб. 85 коп. А именно: а) отъ продажи билетовъ выручено 312 руб.; б) поступило денежныхъ пожертвованій 186 руб. 80 коп. и в) продано программъ на сумму 30 руб. 5 коп. Изъ этого числа израсходовано на разныя нужды 27 руб. 84 коп. А именно: а) уплачено денежнаго благотворительнаго сбора за марки въ пользу учрежденій вѣдомства Императрицы Маріи 16 руб. 91 коп.; б) расходъ на чай для пѣвчихъ и на уплату извозчикамъ для развозки пѣвчихъ (мальчиковъ) равнялся 7 руб. 93 коп. и в) за расклейку афишъ по городу уплачено 3 руб.

Такимъ образомъ чистаго дохода концертъ далъ 501 руб. 1 коп.

П. А. М.



## Богословскія лекціи и духовные концерты въ гор. Самарѣ.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сүмеона, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, минувшимъ Великимъ Постомъ сего 1913 года, кружкомъ любителей и ревнителей духовнаго просвѣщенія въ гор. Самарѣ, во главѣ съ достопочтеннѣйшимъ о. Ректоромъ Духовной Семинаріи, Архимандритомъ Виссаріономъ, предложенъ былъ рядъ религіозно-нравственныхъ чтеній на темы богословскаго характера. Чтенія эти происходили въ залѣ Губернской Земской Управы (уголь Саратовской ул. и Льва Толстого). Мѣсто это было выбрано потому, что администрація Губернской Земской Управы, во главѣ съ своимъ предсѣдателемъ г. Иньковымъ, идя навстрѣчу къ этому благому начинанію Самарскаго духовенства, по ходатайству священника градо-Самарской больничной земской церкви С. Θ. Богородицкаго, любезно предоставила это мѣсто совершенно бесплатно для вышеуказанныхъ благихъ цѣлей, за что въ настоящее время сей кружокъ, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Сүмеономъ, считаемъ долгомъ выразить г. Инькову свою глубокую признательность и искреннюю благодарность.

Въ составъ поименованнаго кружка, кромѣ о. Ректора Духовной Семинаріи, Архим. Виссаріона, вошли еще нижеслѣдующія лица: а) Инспекторъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, Протоіерей А. А. Меньшовъ; б) Преподаватель Духовной Семинаріи В. К. Недѣльскій; в) Законоучитель 2-й мужской гимназіи священникъ В. А. Кобловъ; г) Законоучитель Самарскаго реальнаго училища, священникъ К. А. Архангельскій и д) священникъ градо—Самарской больничной земской церкви С. Θ. Богородицкій.

Означенными шестью лицами въ шесть Воскресныхъ дней Великаго Поста были предложены чтенія на слѣдующія богословскія темы.



1) О. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Виссаріонъ, въ первое Воскресенье Великаго Поста (въ недѣлю Православія—3 марта), открылъ рядъ чтеній своею лекціею „Объ истинныхъ цѣляхъ жизни“. Чтеніе это сопровождалось духовнымъ концертомъ, который данъ былъ хоромъ пѣвчихъ градо-Самарской Покровской церкви, подъ управленіемъ діакона о. Макарова. Программа концерта была слѣдующая: а) Народный гимнъ „Боже, Царя Храни“... муз. Львова; б) „Благослови, душе моя, Господа“... муз. Мясникова; в) „Блаженъ мужъ“... Чайковскаго; 2) „Нынѣ отпускаеши“... Кастальскаго; д) Великое славословіе—Самсоненко; е) Покаянія отверзи ми двери“... Веделя; ж) „Помощникъ и покровитель“..., „Душе моя, душе моя“... и „Безсѣменнаго зачатія“... свящ. Лысина; 3) „Отче нашъ“... Степанова; и) Концертъ: „Блажени людіе“... Бортиянскаго и і) Многолѣтствованіе—Чеснокова.

2) Во второе Воскресенье Вел. поста (10 марта) о. Инспекторомъ Самарскаго епарх. женскаго училища, Протоіерей А. А. Меньшовымъ, было предложено чтеніе на тему: „Правдоподобна ли теорія о происхожденіи человѣка отъ обезьяны?“ (противъ современнаго матеріалистическаго ученія о происхожденіи и природѣ человѣка). На этотъ разъ чтеніе сопровождалось пѣніемъ архіерейскаго хора пѣвчихъ, подъ управленіемъ А. Я. Олейникова. Исполнены были нижеслѣдующія пѣснопѣнія: а) Догматикъ 5 гл.: „Въ чермнѣмъ мори“... муз. Турчанинова; б) „Покаянія отверзи ми двери“... Свящ. Старорусскаго; в) Антифонъ: „Отъ юности моя“... Кедрова; г) „Достойно есть“... Кіево-Лаврское; д) Народный гимнъ: „Боже, Царя, храни“... муз. Львова.

3) Въ третье Воскресенье (17 марта) чтеніе было предложено преподавателемъ Самарской Духовной Семинаріи В. К. Недѣльскимъ на тему: „Свѣтлый Ликъ Христовъ“ (противъ современнаго отрицательнаго религіознаго сознанія, трактующаго о темномъ ликѣ Христа). Духовный концертъ



быль дань хоромъ Семинарскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія С. Н. Кикутта.

4) Въ праздникъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы (25 марта) была лекція законоучителя 2-й мужской гимназіи, священника В. А. Коблова, на тему: „Религіозныя исканія современной русской интеллигенціи“. Духовный концертъ былъ данъ хоромъ пѣвчихъ Воскресенской церкви по нижеслѣдующей программѣ: а) „Благослови душе моя, Господа“—изъ всенощнаго бдѣнія,—муз. Архангельскаго; б) „Нынѣ отпускаеши“... проф. Жданова; в) „Хвалите имя Господне“... Иванова; г) „Величитъ душа моя Господа“... Григорьева; д) „Разбойника благоразумнаго“... Титова; е) „Блаженъ мужъ“... Архангельскаго; ж) „Свѣте тихій“.... Кастальскаго; з) „Достойно есть“ (Афонское)... Яичкова; и) „Господи услыши молитву мою“.... Концертъ.—муз. Архангельскаго.

5) Въ пятсе Воскресенье (31 марта) читаль законоучитель Самарскаго реального училища, священникъ К. А. Архангельскій. Предметомъ его лекціи служила тема: „Страждущій Христось и смыслъ нашихъ земныхъ страданій“. Въ промежуткахъ и перерывахъ во время лекціи пѣлъ хоръ пѣвчихъ Спасо-Преображенской церкви, подъ управленіемъ регента хора А. А. Визгалова. Программа концерта была слѣдующая: а) „Царю небесный“... муз. Грибовича; б) „Помышляю день страшный“... Лиринѣ; в) Малое славословіе: „Слава въ вышнихъ Богу“... Рютова; г) „Хвалите имя Господне“... его же; д) Народный гимнь: „Боже, царя храни“...

6) Въ послѣднее (вербное) Воскресенье (7 апрѣля) было устроено Палестинское чтеніе. Лекторомъ на этотъ разъ выступилъ священникъ градо-Самарской Пантелеимоновской церкви, что при Губернской Земской больницѣ, С. Θ. Богородицкій. Предметомъ его лекціи служила тема: „Святой гробъ Господень—знамя христіанскаго единенія“. Духовный концертъ въ это время былъ данъ хоромъ пѣвчихъ градо-



Самарской Троицкой церкви, подъ управленіемъ регента хора С. И. Иванова. Исполнены были нижеслѣдующія пѣснопѣнія: а) „Благослови, душе моя, Господа“... Кастальскаго; б) „Символь вѣры“—муз. Чайковскаго; в) „Единородный Сыне“... его же; г) „Отче нашъ“... муз. Шведова; д) „Свѣте тихій“... Рѣчкунова, е) „Се женихъ грядетъ въ полнощи“... Римскаго-Корсакова; ж) Нынѣ отпускаеши“... Архангельскаго; з) „Великое славословіе“—Самсоненко; и) „Тебе поемъ“... муз. Архангельскаго; і) „Хвалите имя Господне“—его же; к) „Внуши, Боже, молитву мою“—его же; л) „Да воскреснетъ Богъ,—и расточатся врази Его“... Бортнянскаго; м) Народный гимнь: „Боже, Царя храни“...

Кромѣ того, тѣмъ же лекторомъ, т. е. священникомъ о. Богородицкимъ, 25 марта, въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы, была прочитана лекція въ залѣ городской управы на тему: „Наука и религія о будущихъ судьбахъ міра“. Пѣль хоръ учащихся Самарской Торговой школы М. К. Миронова, подъ управленіемъ учителя пѣнія В. М. Иванова. Исполнены были нижеслѣдующія пѣснопѣнія: а) „Архангельскій гласъ“... муз. Бортнянскаго; б) „Воскресеніе Христово видѣвше“; в) „Взбранной воеводѣ“... Ельцова; г) „Многи лѣта“... муз. Гинсбурга и д) „Слава дому Романовыхъ“—муз. Иванова.

Эти бесплатныя богословскія лекціи и духовные концерты, видимо, возбудили къ себѣ глубокой и живой интересъ среди почтенной Самарской публики и привлекли ея виманіе, потомучто народу на эти чтенія и концерты всегда ходило очень много. И хотя доступъ на эти чтенія въ залъ Губернской Земской управы, по причинѣ недостаточности и тѣсноты помѣщенія, былъ до нѣкоторой степени ограниченъ билетами, которыхъ на каждое чтеніе печаталось и бесплатно раздавалось въ разныхъ мѣстахъ отъ 400 до 500 штукъ, тѣмъ не менѣе спросъ на эти билеты былъ громадный, такъ что въ самый день чтенія возлѣ зданія Губернской Земской Управы всегда толпилась громадная толпа



народа, которая, не имѣя возможности за недостаткомъ билетовъ проникнуть въ залъ, скрѣпя сердце, расходилась по домамъ. Желательно было бы на будущее время для этихъ чтеній имѣть болѣе обширное и просторное помѣщеніе, которое могло бы вмѣстить всю питающую глубокой интересъ къ этимъ чтеніямъ почтенную Самарскую публику.— Духовные концерты, которые даны были въ это время почти всѣми существующими въ гор. Самарѣ церковными хорами, также прослушаны были публикой съ захватывающимъ душу интересомъ, такъ какъ въ это время она знакомилась съ этими разными Самарскими хорами пѣвчихъ и имѣла возможность провести параллель и сравнить между собою ихъ пѣніе.

Великая благодарность тѣмъ церковнымъ хорамъ пѣвчихъ Самарскихъ, которые приняли на себя труды бесплатно усладить слухъ Самарской публики въ великопостное время церковнымъ пѣніемъ, и большое русское спасибо ихъ руководителямъ—г.г. регентамъ этихъ хоровъ за ихъ сердечное участіе въ этомъ общемъ благомъ начинаніи!... Дай Богъ, чтобы и на будущее время продолжалось это благое полезное дѣло,—это поистинѣ христіанское великое духовное утѣшеніе!...

Послѣднюю лекцію, произнесенную въ Вербное воскресенье священникомъ Ст. Богородицкимъ, какъ членомъ—дѣлопроизводителемъ Самарскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, удостоили своими посѣщеніями Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сүмеонъ и Его Превосходительство, г. Самарскій Губернаторъ Н. В. Протасевъ, а также многіе члены Самарскаго Отдѣла Палестинскаго общества. Лекція о Св. Гробѣ Господнемъ собрала въ залъ массу самой разнообразной публики и прослушана была съ большимъ вниманіемъ и интересомъ.

Дай Богъ, чтобы это дѣло не заглохло и на будущее время!..

*Одинъ изъ лекторовъ.*

---



## Духовный концертъ въ г. Николаевскѣ.

Какъ-то давно въ г. Николаевскѣ давался духовный концертъ старособорнымъ церковнымъ хоромъ подъ управленіемъ регента И. А. Павельева. Такой духовный концертъ въ текущемъ году устроенъ былъ въ зданіи художественнаго кинематографа вечеромъ 28 марта, въ четвергъ на 4 недѣль Св. Четырдесятницы, церковнымъ хоромъ Воскресенскаго собора, стараніями новаго старосты купца Ѡ. Д. Елагина. Этотъ церковный хоръ, состоящій изъ 26—30-и голосовъ, поетъ въ новомъ соборѣ подъ управленіемъ завѣдующаго начальнымъ городскимъ училищемъ и преподавателемъ пѣнія въ гороской мужской гимназіи С. И. Давыдова. Должная постановка церковныхъ хоровъ, обеспеченныхъ желательными и хорошо поставленными голосами, требуетъ и м солидныхъ денежныхъ средствъ. Между тѣмъ, на содержаніе новособорнаго хора ассигнуется всего лишь 125 р. въ мѣсяць, или 1.500 р. въ годъ (900 р. отъ попечительства и 600 р. отъ городской Управы), когда наивысшая плата лучшему голосу не превышаетъ 12 р. въ мѣсяць. И вотъ при такихъ—то скудно оплачиваемыхъ средствахъ добиться хору искуснаго, совершеннаго выполненія тѣхъ или другихъ сложныхъ №№ духовныхъ піесъ—задача трудноосуществимая и, если получается солидный успѣхъ въ данномъ дѣлѣ, а такой и должно пригисать выступавшему на эстраду хору въ мѣрѣ полного удовлетворенія, то получился онъ отъ затраты громадной работы на подготовку программы вечера, благодаря особенной энергіи и усердію и регента и всѣхъ пѣвцовъ, участниковъ концерта. Въ двѣ смѣны слушателями, особенно тѣми, что не были знакомы съ постановкой хора за богослуженіями въ Воскресенскомъ соборѣ, съ большимъ интересомъ и удовольствіемъ прослушаны были слѣдующіе №№ программы: 1, Богородиченъ—догматикъ 5 гласса, Аллеманова, 2, „Ангель вопіаще“



Чеснокова и его-же 3, Блаженны“ и 4, „Отче нашъ, 5, „Во царствіи твоёмъ“ Панченко, 6, „Блаженъ мужъ“ Архангельскаго, 7, Ирмосы 8 гл. Львова, 8, „Воскресни, Боже, суди земли“ Турчанинова, 9, „Слава въ вышнихъ Богу“ Самсоненко, и 10, „Быль у Христа младенца садъ“, Чайковскаго. Исполненіе нѣкоторыхъ №№ программы самое безукоризненное, сдѣлавшее-бы честь и болѣе солиднымъ хорамъ губернскихъ городовъ, напрашивалось на вполне заслуженные аплодисменты, но они были запрещены объявленіемъ афиши концерта... Концертъ былъ платнымъ. Сборъ далъ 104 р. 90 к. За отчисленіемъ расхода въ суммѣ 40 р. 40 к. изъ всей суммы сбора—64 р. 50 к. пошло на усиленіе средствъ содержанія всего хора. Означенный духовный концертъ внесъ нѣкоторое доселѣ небывалое разнообразіе, столь свойственное великопостному времени, въ обычный кругъ жизни глухого города ...

---

### Сгорѣвшая школа.

Намъ сообщаютъ о большомъ несчастіи, постигшемъ одну изъ школъ Ставропольскаго уѣзда. 15 апрѣля сгорѣло село Красный Яръ (въ 12 верстахъ ниже Симбирска): въ числѣ другихъ домовъ сгорѣло и зданіе церковно-приходской школы; сгорѣло и отдѣленіе школы, помѣщавшееся въ наемной-квартирѣ; сгорѣло рѣшительно все школьное имущество, новыя парты, всѣ книги и наглядныя пособія; учительницы остались только въ легкихъ лѣтнихъ платьяхъ, такъ какъ ихъ квартиры сгорѣли запертыми. Бѣда еще въ томъ, что сгорѣла старая церковь, которая предназначена была на расширеніе зданія школы и лѣсъ, оставшійся отъ постройки новой церкви, тоже предназначенный для постройки школы. Трудно надѣяться, чтобы общество безъ посторонней помощи могло выстроить новое зданіе для школы, такъ какъ, помимо постройки новой церкви, ему придется строить дома для священника и псаломщика (тоже сгорѣвшіе). Школа



была застрахована только въ 300 р. Мы вполне увѣрены, что Самарскій Епархіальный училищный совѣтъ придетъ на помощь денежнымъ пособіемъ пострадавшимъ учительницамъ, изъ которыхъ одна служить уже 25 лѣтъ, а другая около 5 лѣтъ. Учащихся въ школъ было 100 человекъ.

Свящ. А. Н—ий.

## Архіерейскія служенія

Марта 29. Похвала Пресвятой Богородицы. Его Преосвященство въ положенное время совершилъ чтенія акаѳиста Божіей Матери въ Крестовой церкви.

Марта 31 дня. Недѣля 6-я. Божественную Литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Въ обычное время Владыка говорилъ слово.

Апрѣля 7. Недѣля Ваій, Бдѣніе и Литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Апрѣля 8-11. Страстная седмица. Въ велик. понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ Литургіи были совершены Владыкою въ Крестовой церкви, а наканунѣ были прочитаны акаѳ. Страстямъ Христовымъ и Причащенію.

Апрѣля 11. Послѣдованіе страстей Христовыхъ—Владыка совершилъ въ Каѳ. соборѣ.

Апрѣля 12. Выносъ плащаницы Владыка совершилъ въ Каѳедр. соборѣ.

Апрѣля 13 дня. Утреню Владыка совершалъ въ Каѳ. соборѣ и произносилъ слово, Литургія совершена въ Крестовой церкви.

Апрѣля 14. Св. Пасха. Утреню и Литургію и вечерню Владыка совершилъ въ Каѳ. соборѣ.

Апрѣля 15. Литургія, а наканунѣ утреня совершены были въ Крестовой церкви. Владыка говорилъ слово.



Апрѣля 16. Литургія была совершена въ женскомъ монастырѣ. Владыка говоритъ слово.

Апрѣля 17. Недѣля Антипасхи. Бдѣніе и Литургію Владыка совершилъ въ Каѳ. соборѣ по случаю престольнаго праздника.

---

## **Механически пресованныя цементныя половыя ПЛИТКИ**

для церквей школъ, больницъ и т. п.

изъ заграничныхъ составовъ и красокъ.

Самара Садовая ул. д. № 97.

телефоны №№ 702—1016.

**ПРЕЙСКУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО**

**НУЖНЫ ПРЕДСТАВИТЕЛИ.**

---

## **Отъ Императорской Кіевской Духовной Академіи.**

### **Объявленіе**

**о приѣмѣ въ августъ мѣсяцъ 1913 года студентовъ въ Императорскую Кіевскую Духовную Академію.**

---

Въ Императорской Кіевской Духовной Академіи во второй половинѣ августа 1913 года имѣетъ быть приѣмъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Къ приѣму въ академію допускаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія: 1) окончившія курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду—а) рекомендованныя семинарскимъ Правленіемъ и посылаемыя на синодальныя средства и б) прибывающія въ академію на собственныя средства, но съ



вѣдома и одобренія семинарскаго начальства; 2) имѣющія гимназическіе аттестаты зрѣлости и окончившія курсъ военныхъ училищъ; 3) окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія.

2) Женатые въ студенты академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Св. Синода (испрашиваемаго Совѣтомъ академіи по окончаніи повѣрочныхъ испытаній), для лицъ изъ бѣлаго духовенства, если они удовлетворяютъ требованіямъ, изложеннымъ въ п. 1 и 10 сего объявленія.

*Примѣчаніе.* Студенты-священнослужители въ своей жизни студенческой составляютъ въ вѣдѣніи инспекціи и безусловно во всемъ подчиняются академическимъ правиламъ для студентовъ.

3) Желающіе поступить въ число студентовъ должны имѣть по поведенію баллъ 5.

4) Лица, поименованныя въ 79 ст., п. 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя дух. учил., земск. и церк.-прих. школь, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленные въ запасъ арміи, не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ и не испросившія, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшаго разрѣшенія на поступленіе въ академію, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ испытаніямъ.

5) Прошенія о пріемѣ въ студенты подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя Ректора академіи до 6 августа.

6) При прошеніяхъ представляются документы: А) свѣтскими студентами духовныхъ семинарій: а) семинарскій аттестатъ; б) консисторское свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію воинской повинности, а въ случаѣ явки къ исполненію воинской повинности—свидѣтельство о такой явкѣ; г) одобрительный отзывъ семинарскаго начальства; д) поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія долж-



ны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли. Б) Лица, состоящіа въ священномъ санѣ, представляютъ: а) документъ объ образованіи, б) консисторскій послужной списокъ и в) одобрительный отзывъ епархіальнаго начальства на поступленіе въ академію. В) Имѣющіе гимназическіе аттестаты, окончившіе курсъ военныхъ училищъ и окончившіе высшее учебное заведеніе представляютъ документы объ образованіи, а также указанные въ настоящ. п. подъ лит. А, б, в, д, документы.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 6 августа высылаютъ означенные въ семь п. подъ лит. А, а, б, в документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа, но не ранѣе 12 августа.

7) Поступающіе въ академію волонтеры должны явиться въ академію къ 14 августа.

8) Поступающіе въ академію подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельству состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочнымъ испытаніямъ въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

*Примѣчаніе.* Лица, окончившіа съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

9) Повѣрочныя испытанія для поступленія въ академію производятся въ объемъ курса духовныхъ семинарій,—устныя: по Свящ. Писанію Новаго Завѣта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по греческому языку и письменныя: одно по нравственному богословію, а другое по начальнымъ основаніямъ философіи; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.



*Примѣчанія.* — 1) Воспитанники духовныхъ семинарій изъ инородцевъ, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ академію, освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ принятія въ академію, сдать въ теченіе пребыванія въ академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

2) Не обучавшіеся ранѣе въ Россіи иностранцы принимаются въ число студентовъ академіи не иначе, какъ по сдачѣ упомянутыхъ выше (п. 9) повѣрочныхъ испытаній и съ особаго разрѣшенія Св. Синода. При семъ они должны не только обладать соотвѣтственную учебною подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ, чтобы сдавать по-русски повѣрочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ могутъ быть приняты въ академію только тѣ, кто выдержалъ оныя успѣшно.

11) Принятыя въ академію въ количествѣ не свыше установленной академическимъ Совѣтомъ нормы зачисляются въ студенты академіи—одни на синодальныя и частныя стипендіи, другіе своекоштными.

12) Синодальныя и частныя стипендіи назначаются лучшимъ изъ державшихъ испытанія. Синодальныхъ стипендій для I курса имѣется 27, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 7 вакансій предназначается для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочныя испытанія. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію своекоштными.

*Примѣчаніе.* Поступившіе въ академію воспитанники изъ иностранцевъ содержатся въ академіи на собственныя средства или на особыя стипендіи, назначенныя для сего отъ Св. Синода.



13) Своекоштные студенты обязаны жить въ академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій.

*Примѣчаніе.* Въ академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, упомянутыхъ въ примѣч. къ п. 8 сего объявленія.

14) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годовую плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Не внесшіе платы въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіе учебнаго года, внесенныя ими деньги не возвращаются. Пансіонерская плата—300 р. и полупансіонерская—220 р. въ годъ.

---

## Третьи Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы въ Петербургѣ 1913 г.

1. Регентское Училище, учрежд. С. В. Смоленскимъ въ Петербургѣ, лѣтомъ настоящаго года устраиваетъ третьи лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы при Училищѣ.

2. Приемныя испытанія назначены для поступающихъ на I-й и II-й курсъ,—на 17 іюня, на III-й и IV-й курсъ— 18 іюня, съ 12 ч. дня.

3. Занятія на курсахъ начинаются 19 іюня и продолжатся до 22 іюля. Въ концѣ курсовъ будутъ произведены испытанія тѣмъ изъ слушателей Курсовъ, которые пожелаютъ получить свидѣтельство объ окончаніи того или иного курса. Въ концѣ же курсовъ предложены испытанія и отъ Придворной пѣвческой капеллы для слушателей, желающихъ получить оттестаты на званіе регента и помощника регента.

4. Занятія будутъ происходить ежедневно, утромъ и вечеромъ, на четырехъ курсахъ—I-мъ (младшемъ), II-мъ (среднемъ), III-мъ (старшемъ) и IV-мъ (высшемъ). Плата за слушаніе предметовъ I, II, III, курса—30 руб., IV—35 р. За уроки скрипки и фортепіано (занятія



отдѣльнымъ съ каждымъ слушателемъ) по 5 руб. за каждый предметъ.

5. Слушатели, желающіе получить свидѣтельство, обязаны выдержать испытаніе по игрѣ на одномъ изъ этихъ инструментовъ по программѣ курсовъ.

6. Отъ поступающихъ на 1-й курсъ требуется наличность музыкальнаго слуха, знаніе нотъ (изображеніе и дѣленіе) въ скрипичномъ и басовомъ, ключахъ, и умѣнье пѣть съ листа нетрудныя мелодіи; на II-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программы I-го курса, на III-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программы II-го курса и на IV-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программы III-го курса.

7. Слушатели первыхъ и вторыхъ Регентско-Учительскихъ Курсовъ въ Петербургѣ и Регентско-Учительскихъ курсовъ г. Москвы зачисляются на соотвѣтствующій курсъ согласно тому свидѣтельству, которое ими получено.

8. Лица, не выдержавшія установленныхъ вступительныхъ испытаній, а равно и совершенно не подвергавшіяся таковымъ, могутъ быть приняты вольнослушателями на тотъ или иной курсъ. Вольнослушатели не вправѣ требовать для себя особой помощи г.г. преподавателей, если эта помощь будетъ затруднительна для прохожденія слушателями курса установленныхъ программъ. Плата съ вольнослушателей устанавливается въ томъ-же размѣрѣ, какъ и съ слушателей курсовъ.

9. На Курсы принимаются лица обоего пола, безъ различія знанія или сословія, не моложе 14 лѣтъ.

10. Представленія свидѣтельства о полученномъ общемъ образованіи не требуется. Слушатели, желающіе получить регентскія званія отъ Придворной Пѣвческой Кепеллы, должны представить свидѣтельство объ окончаніи курса не ниже сельскаго однокласснаго Училища.

11. Для проживанія въ Петербургѣ на время курсовъ необходимо имѣть при себѣ видъ на жительство.

12. Заявленія о поступленіи на Курсы и, взносы 30 руб. за право слушанія необходимо дѣлать заблаговременно—не позже 1 іюня. Въ заявленіи необходимо указать: а) адресъ, б) курсъ, на который предполагает-



ся поступить и в) какой инструментъ избирается для изученія (фортепіано или скрипка; но желательно изученіе того и другого). Съ заявленіями о желаніи слушать курсы, а равно и за всевозможными справками, просятъ обращаться непосредственно къ за в ѣ д у ю щ е м у Курсами Петру Алексѣевичу Петрову — С.-Петербургъ, Б. Конюшенная, 11, кв. 3.

13. На курсахъ будетъ устроена выставка-продажа хорошихъ изданій, книгъ и учебныхъ пособій.

14. Лѣтніе курсы предположено устраивать ежегодно.

15. Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы могутъ выдавать лишь свидѣтельства объ окончаніи того или иного пройденнаго курса, свидѣтельства же на званіе регента (3-хъ степеней) имѣютъ право выдать: 1) Придворная Пѣвческая капелла, 2). Московское Синодальное Училище и 3, Регентское Училище, учрежденное С. В. Смоленскимъ въ СПб. (временныя).

16. Стоимость частнаго квартирнаго помѣщенія (при курсахъ общежитія нѣтъ, установить трудно; во всякомъ случаѣ недорогія комнаты можно найти на время курсовъ за 10—15—20 р. При совмѣстномъ наймѣ — вдвоемъ — втроемъ — расходъ на комнату можетъ значительно сократиться. Расходы на столъ (обѣдъ, чай, хлѣбъ и т. п.) надо считать отъ 40 коп. въ сутки.

17. Занятія на курсахъ будутъ продолжаться пять—восемь часовъ ежедневно.

18. Курсисты, пріѣзжающіе въ Петербургъ, могутъ оставить свои вещи на первое время—для подысканія квартиры—въ особо отведенномъ помѣщеніи Регентскаго Училища и здѣсь-же въ училищѣ 17 и 18 (съ 10 до 2 ч.) іюня они могутъ получить указанія на подходящія для нихъ квартиры, и найти себѣ компаньоновъ для ссвѣстнаго найма ихъ.

19. Лица избравшія для изученія игру на фортепіано, могутъ пользоваться инструментами Училища въ свободное отъ классныхъ занятій время съ 8<sup>1/2</sup> утра до 10 ч. вечера.—Лица, избравшія для изученія игру на скрипкѣ, должны имѣть собственный инструментъ.

20. Занятія на Курсахъ будутъ происходить въ помѣщеніи Регентскаго Училища—С.-Петербургъ, Мытнинская ул., противъ 5 Рождественской, кв. № 1.