



Выходить три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.
въ г. Кременецъ Волынской губерніи.

1 Марта № 7 1883 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на Епископскую кафедру.

Государь Императоръ, въ 29-й день января 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору кievской духовной семинаріи архимандриту *Виталию* епископомъ чигиринскимъ, первымъ викаріемъ кievской епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о совершеніи Православнаго Богослуженія на инородческихъ языкахъ. (№ 1).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 Сентября 1882 года за № 4590, о совершеніи Православнаго Богослуженія на инородческихъ языкахъ. Изъ предложенія сего видно: 1) что еще въ 1846 году, когда по дѣлу объ отпаденіи крещеныхъ Татаръ Казанской губерніи дознано было, что Татары отпадаютъ отъ Православія въ Магометанство главнымъ образомъ потому, что не понимаютъ православнаго Русскаго Богослуженія, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о переводѣ церковно-богослужебныхъ книгъ на Татарскій языкъ, 2) что съ устройствомъ въ 1860 году въ Казани крещено-татарской школы, занятія переводомъ и провѣркою переводовъ богослужебныхъ и вѣручительныхъ книгъ на Татарскій языкъ сосредоточились въ означенной школѣ, а съ учрежденіемъ въ Казани при Братствѣ Св. Гурія Переводческой Коммисіи, получающей значительныя средства отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло переложенія и изданія богослужебныхъ книгъ на Татарскомъ и другихъ инородческихъ языкахъ получило еще большее развитіе, и въ настоящее время уже существуютъ печатные и рукописные переводы на Татарскомъ и Чувашскомъ языкахъ: Четвероевангелія, Дѣяній Апостольскихъ, отрывковъ изъ Посланій Апостольскихъ, значительнаго числа богослужебныхъ книгъ, отдѣльных молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, 3) что по благословенію Преосвященныхъ Казанскаго и Симбирскаго совершается Богослуженіе на инородческихъ языкахъ: въ церквахъ при Казанской крещено-татарской школѣ, при Казанской Учительской Семинаріи, въ Симбирской Чувашской школѣ и постепенно распространяется по другимъ инородческимъ школамъ и крещено-татарскимъ приходамъ, при Богослуженіи употребляются какъ печатные, такъ и рукописные переводы богослужебныхъ книгъ, и на Татарскомъ языкѣ способъ исполненія Богослуженія установился выразительный и вполнѣ православный, и 4) что въ инородческихъ приходяхъ церковное Богослуженіе на языкѣ родномъ для прихожанъ

составляетъ дѣйствительное средство къ христіанскому просвѣщенію и воспитанію въ нихъ религіознаго духа и любви къ Православной Церкви, а посему въ устраненіе нерѣдко являющихся сомнѣній и недоразумѣній, задерживающихъ примѣненіе этого полезнаго дѣла, желательно разрѣшеніе на совершеніе въ инородческихъ приходахъ Богослуженія на соотвѣтственныхъ инородческихъ языкахъ, и разрѣшеніе это могло бы быть ограждено слѣдующими условіями: а) Во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ есть болѣе или менѣе значительное населеніе крещеныхъ Татаръ, Чувашъ, Черемисъ, Вотяковъ, Калмыковъ, Мордвы и другихъ инородцевъ, допускается церковное Богослуженіе, общественное и частное, на соотвѣтственномъ языкѣ, вполнѣ или по частямъ, на сколько составлено къ данному времени богослужебныхъ переводовъ на тотъ языкъ. б) Въ употребленіе при Богослуженіи допускаются только изданія Православнаго Миссіонерскаго Общества, печатаемыя Переводческою Коммисіею при Братствѣ Св. Гурія въ Казани; при отсутствіи напечатанныхъ переводовъ допускаются временно въ церковное Богослуженіе и рукописные переводы, но одобренные означенною Переводческою Коммисіею. в) Инородческіе переводы разв напечатанные или одобренные Казанскою Переводческою Коммисіею не должны считаться навсегда неизмѣнными, но могутъ быть тою же Коммисіею исправляемы въ дальнѣйшихъ изданіяхъ. Впрочемъ, таковыя измѣненія и передѣлки слѣдуетъ допускать съ осторожностію, чтобы не произвести вреднаго и соблазнительнаго на инородцевъ впечатлѣнія, а потому удобнѣе измѣнять то, что читается, нежели то, что поется. Во всякомъ случаѣ, крещеные инородцы должны смотрѣть на свои священные и богослужебные переводы собственно какъ на пособіе къ уразумѣнію церковно-славянскаго текста, который долженъ служить для нихъ основнымъ и нормальнымъ церковнымъ и богослужебнымъ текстомъ. г) При введеніи и исполненіи Богослуженія на инородческомъ языкѣ необ-

ходимо обращать вниманіе на то, производить-ли оно на инородцевъ благотворное и религиозное впечатлѣніе и д) Если съ инородцами въ церкви присутствуютъ Русскіе, то полезно соединять пополамъ или въ извѣстныхъ пропорціяхъ Славянскій языкъ съ инородческимъ, такъ напримѣръ; во Святую Пасху канонъ, въ которомъ ирмосы и тропари повторяются по нѣскольку разъ, полезно пѣть поперемѣнно по славянски и по инородчески. Присоединеніе Славянскаго языка къ инородческому Богослуженію можетъ быть полезно и въ томъ случаѣ, если присутствуютъ въ церкви одни инородцы. П р и к а з а л и: Имѣя въ виду, что при содѣйствіи Православнаго Миссіонерскаго Общества и существующей въ городѣ Казани при Братствѣ Св. Гурія Переводческой Коммисіи, получающей средства отъ означеннаго Общества, дѣло по переложенію и изданію православныхъ богослужебныхъ и вѣручительныхъ книгъ на инородческіе языки получило въ настоящее время столь значительное развитіе, что съ благословенія Преосвященныхъ въ нѣкоторыхъ приходахъ совершается даже Богослуженіе на инородческихъ языкахъ, и признавая съ одной стороны, что отправленіе Богослуженія для крещеныхъ инородцевъ на родномъ ихъ языкѣ можетъ служить однимъ изъ главныхъ средствъ къ духовному ихъ просвѣщенію и утвержденію въ вѣрѣ православной, а съ другой, — что примѣненіе сего средства съ успѣхомъ и пользою для дѣла зависитъ отъ ближайшаго усмотрѣнія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Епархіальнымъ Аріереямъ разрѣшать, по ближайшему своему усмотрѣнію, совершеніе Богослуженія на инородческихъ языкахъ съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) гдѣ есть болѣе или менѣе значительное число крещеныхъ инородцевъ допускать церковное Богослуженіе, общественное и частное, на соотвѣтствующихъ языкахъ, вполнѣ или понастанямъ, б) при Богослуженіи должны быть употребляемы изданія Православнаго Миссіонерскаго Общества,

напечатанныя существующею при Братствѣ Св. Гурія въ Казани Переводческою Коммисіею; можно допускать временно и рукописные переводы, но одобренные означенною Коммисіею, в) при введеніи и исполненіи Богослуженія на инородческихъ языкахъ обращать вниманіе на то, производить-ли оно на инородцевъ благотворное и религіозное впечатленіе, и г) если съ инородцами въ церкви присутствуютъ Русскіе, то полезно соединять пополамъ или въ извѣстныхъ пропорціяхъ Богослуженіе на славянскомъ и инородческомъ языкахъ. О чемъ и послать печатные указы всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Января 15 дня 1883 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

— О назначеніи и. д. инспектора подольской духовной семинаріи.

Смотритель кременецкаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Александръ Яновскій, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 19 января—2 февраля 1883 г. за № 97, назначенъ исправляющимъ должность инспектора подольской духовной семинаріи.

— О назначеніи начальницы таврическаго епархіальнаго женскаго училища.

Преподавательница ростовской на Дону женской екатерининской гимназій Алевтина Гукова, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 19 января—2 февраля 1883 г. за № 95, назначена начальницею таврическаго епархіальнаго женскаго училища.

— Отъ 14-го января—2-го февралл 1883 года за № 24, о книгѣ священника Поторжнскаго: «Образцы русской церковной проповѣди», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го декабря 1882 года за № 636, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 519, по прошенію преподавателя кievской духовной семинаріи, священника Поторжинскаго, объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Образцы русской церковной проповѣди XIX вѣка» (Кіевъ, 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить названную книгу для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія при изученіи гомилетики. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Назначеніе на должности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, февраля 3 дня 1883 года (№ 3), *опредѣляются въ службу:* бывший преподаватель тамбовской духовной семинаріи, кандидатъ богословія *Капацискій* — преподавателемъ въ астраханскую духовную семинарію, по всеобщей и русской церковной исторіи, и кандидатъ казанской духовной академіи, священникъ *Благоразумовъ* — смотрителемъ во 2-е пензенское духовное училище (первый съ 17, а послѣдній съ 26 января 1883 г.); *назначается:* преподаватель уфимской духовной семинаріи, кандидатъ богословія *Вертоградскій* — смотрителемъ въ бирюченское духовное училище (съ 17 января 1883 г.); *перемѣщается:* смотритель 2-го пензенскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія *Грандилевскій* на должность преподавателя по латинскому языку въ вологодскую духовную семинарію (съ 26 января 1883 года).

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленіе Волинскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волинскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 27 Января 1883 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію расписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстнаго Окружнаго Попечительства за 1 и 2 половины 1882 и 1 половину 1883 года пособій, 1) По Ровенскому городскому округу, за 2 половину 1882 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ с. Тыснаго Надеждѣ Гордіевичъ съ двумя дѣтьми 14 руб., дяческой вдовѣ тогоже села Евдокии Зданевичъ съ пятью дѣтьми 5 руб., пономарской вдовѣ города Ровно Маріи Марковской 4 руб., итого всѣмъ 23 рубля серебромъ. 2) По 1 округу Заславскаго уѣзда, за 2 половину 1882 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ села Тернавки Параскевѣ Яржемской 8 руб., священнической вдовѣ с. Пиляевъ Маріи Малевичъ 6 руб., священнической вдовѣ с. Бражинець Лукіи Хращевской 5 руб., священнической вдовѣ с. Клембовки Аниѣ Гибдашевской 6 руб., женѣ бывшаго священника села Бѣлева Эрміонѣ Васькевичъ съ пятью дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ с. Кременчуковъ Еленѣ Жуковичъ 5 руб., священнической вдовѣ м. Корницы Параскевѣ Демчинской 5 руб., женѣ заштатнаго

священника с. Сасоновки Ольгѣ Озоркевичъ 6 руб., священнической вдовѣ г. Заславля Надеждѣ Переверзевой 5 руб., священнической вдовѣ с. Барашовки Доминіи Билчѣ 6 руб., пономарской вдовѣ с. Тернавки Елисаветѣ Червинской съ тремя дѣтьми 4 руб., дьячскимъ сиротамъ с. Михнова Акилинѣ и Анастасіи Баскевичамъ 4 руб., дьяческой вдовѣ с. Кучмановки Маріи Бучинской 4 руб., дьяческой вдовѣ с. Кузминецѣ Пелагійи Шуровской 4 руб., дьяческой вдовѣ м. Бѣлогородки Θεодосіи Огуревичѣ 4 р., дьяческой вдовѣ м. Бѣлогородки Евгеніи Гурковской 4 руб., дьяческой вдовѣ с. Криворудки Іуліаніи Жадановской 4 р., дьяческой вдовѣ с. Тернавки Іуліаніи Макаревичѣ 4 руб., дьяческому сыну г. Заславля Петру Макаревичу 4 руб., дьяческой сиротѣ м. Бѣлогородки Маріи Шуровской 4 руб., дьяческой вдовѣ с. Пиляевѣ Маріи Могильницкой 4 руб., дьяческой вдовѣ с. Тележинецѣ Иринѣ Бучинской съ тремя дѣтьми 4 руб., дьяческой вдовѣ с. Кропивной Доминіи Боцановской 4 руб., дьяческой вдовѣ с. Кобыльной Александрѣ Новоселецкой 4 руб., заштатному пономарю с. Медведовки Константину Мартышевскому 3 руб., пономарской вдовѣ м. Корницы Ксеніи Роздольской 4 руб. 1 коп. и священнической сиротѣ Θεодосіи Литвиновичѣ 4 руб., итого всѣмъ 129 руб. 1 коп. серебромъ. 3) По 4 округу Дубенскаго уѣзда, за 2 половину 1882 г., безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному пономарю села Хотиня Леонтію Локацкому 4 руб., дьяческой вдовѣ с. Береговѣ Февроніи Данилевичѣ 4 руб., дьяческой вдовѣ с. Хотиня Ксеніи Гловачевской съ тремя сыновьями 7 руб. 50 к., священнической сиротѣ с. Береговѣ Θεофилѣ Данилевичѣ 5 руб., и

священнической вдовѣ с. Вербна Антонинѣ Краевской 5 руб., итого всѣмъ 25 руб. 50 коп. серебромъ. 4) По 1-му округу Ковельскаго уѣзда, за 1-ю половину 1883 г., при воспособленіи 18 руб. 75 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ с. Новыхъ Кошаръ Ѳеклѣ Буховичъ съ двумя дочерьми 8 руб., дьяческой вдовѣ с. Смидина Татіаннѣ Сычинской съ двумя сыновьями 8 руб., священническимъ сиротамъ с. Шайна Хіоніи и Юліи Абрамовичамъ 8 руб., священнической вдовѣ с. Шайна Олимпіадѣ Коссаковской съ тремя сыновьями 10 руб., священнической вдовѣ с. Доротышъ Іуліаніи Михалевицъ съ дочерью 8 руб., діаконской сиротѣ г. Ковля Надеждѣ Ильницкой 6 руб., дьяческой вдовѣ с. Мизова Ѳеклѣ Борисевичъ съ двумя сыновьями 6 руб., священнической вдовѣ м. Выжвы Юліи Малевичъ 6 руб., священнической дочери села Старыхъ Кошаръ Марѣ Рафальской 4 руб., священнической вдовѣ м. Несухойжъ Ильяшевицъ 6 руб., діаконской сиротѣ г. Ковля Доминіи Хомичевской 6 руб. и безмѣтному за болѣзнію священнику г. Ковля Іосифу Дашкевичу 15 руб. итого всѣмъ 99 руб., серебромъ. 5) по 3 округу Ковельскаго уѣзда, за 1-ю половину 1882 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному дьячку с. Дешкова Стефану Середовичу 8 руб., заштатному пономарю села Сынова Осипу Домбровскому 8 руб., пономарской вдовѣ с. Велимча Антонинѣ Михалевицъ съ двумя дѣтьми 8 руб., священнической вдовѣ с. Самаръ Пелагій Павловичъ съ шестью дѣтьми 20 руб. и заштатному дьячку с. Ветель Осипу Дышкѣвичу 8 руб. итого всѣмъ 52 руб. серебромъ. 6) По 2 округу Новоградволинскаго уѣзда, за

1 половину 1882 г., при воспособленіи 33 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ с. Глумчи Маріи Гречина съ шестью дѣтьми 18 руб. священнической вдовѣ с. Великой Цвильи Александрѣ Писаржевской съ шестью дѣтьми 17 руб. священнической вдовѣ с. Киковой Александрѣ Шеметило съ тремя дѣтьми 11 р. 50 к., жёнѣ безмѣстнаго запрещеннаго священника с. Курманя Маріи Немоловской съ сыномъ 10 р. заштатному дьячку с. Кулешовъ Александру Зилитинькевичу съ тремя дѣтьми 10 руб., дьяческой вдовѣ с. Орпѣ Наталіи Ленчинской съ сыномъ 5 руб., заштатному пономарю с. Подлубовъ Захаріи Тышинскому съ двумя сыновьями 5 руб., священническому сиротѣ с. Несолони Фавсту Добржанскому 4 руб., дьяческой вдовѣ с. Гульска Еленѣ Калабановской съ тремя дѣтьми 6 руб., итого всеѣмъ 86 руб. 50 коп. серебромъ. 7) По Староконстантиновскому городскому округу, за 2 половину 1882 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ бывшаго старшаго священника Староконстантиновской Соборной церкви Анастасіи Песоцкой съ тремя сыновьями 10 р., заштатному священнику с. Свинной Юанну Виногородскому 12 р. и вдовѣ б. пономаря Староконстантиновской Соборной церкви Параскевѣ Лукасевичъ 6 рублей, итого всеѣмъ 28 руб. серебромъ, и 8) По 2 округу Заславскаго уѣзда, за 2 половину 1882 года, при воспособленіи 54 руб. со стороны Епархіальнаго попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику с. Юначинецъ Юанну Палецкому 15 руб., дьяческой вдовѣ с. Мазепинецъ Маріи Туржанской съ двумя дѣтьми 6 руб., дьяческой вдовѣ с. Губчи Матронѣ Пруссовской 8 руб., священ-

нической сиротѣ села Туровки Людмилѣ Подчашинской 10 руб., священнической сиротѣ с. Юначекъ Аннѣ Сингалевичъ 10 руб., священнической вдовѣ с. Якимовецъ Таисіи Скоропадской съ тремя дѣтьми 10 руб., дьяческой вдовѣ с. Малыхъ Пузырокъ Анастасіи Свѣтлинской съ двумя сыновьями 8 руб., священнической сиротѣ с. Сульжина Маріи Гардасевичъ 8 руб., пономарской вдовѣ с. Жабча Евдокии Новоселецкой съ двумя дочерьми 8 руб., заштатному пономарю с. Великой Медведовки Константину Мартышевскому съ тремя дѣтьми 6 руб., дьяческой вдовѣ с. Бутовецъ Ольгѣ Гобчанской съ пятью дѣтьми 12 руб. священнической вдовѣ с. Закриничья Ѳеклѣ Корженевской съ четырьмя дѣтьми 12 руб. и священнической вдовѣ села Юначинецъ Юліи Палецкой съ двумя сыновьями 6 р., итого всѣмъ 119 рублей серебромъ.

Устраненіе священника с. Свитязя Владиміро-волинскаго ульзда Литвиновича отъ прихода и объявленіе священническаго мѣста въ с. Свитязь праздымъ съ предоставленіемъ учителю Герштанскому подать прошеніе на это мѣсто.

Волынская Духовная Консисгорія отношеніемъ отъ 11 февраля за № 1265 сообщила въ Редацію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 31 Января сего 1883 г. за № 808, послѣдовавшую на прошеніи повѣренныхъ отъ прихожанъ Свитязьскаго прихода, Влад. у. Владиміра Стемпеля и Трофима Флейтуха, отъ 27 того же Января, слѣдующаго содержанія: По нежеланію мѣстныхъ прихожанъ Свитязьскаго прихода имѣть у себя Свя-

щенникомъ отца Литвиновича, объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости Священническое мѣсто въ названномъ приходѣ празднымъ, съ предоставленіемъ учителю Герштанскому права подать прошеніе на это мѣсто.

Копія.

1883 года Января 31. Выборы утверждаются.

А К Т Ъ.

1883 года Января 23 дня. Мы нижеподписавшіеся члены Клеванскаго Духовно-училищнаго округа, собравшіеся сего 23 Января въ м. Клеванѣ для образованія Клеванскаго Духовно-училищнаго Съѣзда, посредствомъ закрытой баллотировки избрали кандидатами на должность Предсѣдателя Священниковъ:

Б А Л Л Т Ы.	
Избирательн.	Не избир.
Іакова Тарановича.	Четырнадцать. Четыре.
Антонія Михалевича.	Одинадцать. Семь.
Іакова Садовскаго	Одинадцать. Семь.
На должность дѣлопроизводителя:	
Василія Жирицкаго	Тринадцать. Пять.
Леонтія Кривицкаго	Десять. Восемь.
Ипполита Волковскаго.	Десять. Восемь.

и по большинству шаровъ на должность Предсѣдателя Священника Іакова Тарановича, а на должность дѣлопроизводителя Священника Василія Жирицкаго, о чемъ и заключить настоящій актъ для представленія на утвержденіе и благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго.

Подлинный подписали: Священникъ Леонтій Кри-
вицкій, Священникъ Сумеонъ Котовичъ, Священникъ
Филаретъ Лонткевичъ, Священникъ Анастасій Левицкій,
Священникъ Павелъ Роданскій, Священникъ Илія Блю-
говскій, Священникъ Титъ Трилѣскій, Священникъ Хри-
санъ Голдаевичъ, Священникъ Іаковъ Шиманскій,
Священникъ Анастасій Михалевичъ, Священникъ Іоаннъ
Корчаковскій, Священникъ Іосифъ Лонткевичъ, Священ-
никъ Александръ Денбовецкій, Священникъ Іосифъ
Опатовичъ, Священникъ Іаковъ Садовскій, Священникъ
Василій Жирицкій, Священникъ Іаковъ Тарановичъ,
Священникъ Іпполитъ Волковскій и Священникъ Вла-
диміръ Калиновичъ.

Вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія Училища, учи-
тель Степанъ Карпинскій.

Копія.

1883 года Января 31. Утверждается.

А К Т Ъ Ж

1883 года Января 25 дня. Мы нижеподписавшіеся
Члены Клеванскаго Духовно-училищнаго Округа имѣли
совѣщаніе о высылкѣ въ Правленіе Клеванскаго Ду-
ховнаго училища остаточныхъ денегъ отъ 4% сбора,
поступающихъ въ Консисторію изъ церквей Клеван-
скаго училищнаго Округа исключительно на повышеніе
содержанія учителей духовнаго училища съ высшимъ
Академическимъ образованіемъ; въ виду того, что при
Клеванскомъ духовномъ училищѣ состоитъ на службѣ
одинъ только Наставникъ съ правомъ на полученіе
содержанія по высшему окладу, обсудивъ это, постано-
вили: покорнѣе просить Его Высокопреосвященство
предложить Волынской Духовной Консисторіи, остатокъ
отъ 4% сбора изъ церквей Клеванскаго духовно-учи-

лицнаго Округа, поступающій исключительно на повышение содержанія учителей съ высшимъ образованіемъ, не раздѣлять по ровну во все духовныя училища, а высылать исключительно все дѣликомъ въ Правленіе Клеванскаго Духовнаго училища на усиленіе средствъ содержанія сего послѣдняго. Настоящій актъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Іаковъ Тарановичъ. Дѣлопроизводитель Съѣзда, Священникъ Василій Жирицкій. Члены Съѣзда, Священники: с. Бѣлашева Леонтій Кривицкій, с. Обгова Владиміръ Германовскій, с. Крупца Іосифъ Лонткевичъ, с. Краева Антоній Михалевичъ, с. Майкова Іаковъ Шиманскій, с. Волосковецъ Павелъ Роданскій, с. Суховецъ Владиміръ Калиновичъ, с. Каменнаго Анастасій Левитскій, с. Малой-Мощаницы Наркиссъ Гуторевичъ, с. Шикириницъ Филареть Лонткевичъ, с. Гулевецъ Симеонъ Котовичъ, с. Злочовки Хрисанъ Голдаевичъ, с. Коссарева Арсеній Каминскій, г. Дубна Сумеонъ Подчашинскій, с. Дидычъ Александръ Денбновецкій, с. Тиннаго Ілія Клоковскій, с. Дюксина Титъ Трилѣскій, с. Жемелинецъ Ипполитъ Волковскій, м. Горинграда Іосифъ Опатовичъ, с. Олексина Іаковъ Садовскій и м. Домбровицы Іоаннъ Корнаковскій.

Вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія Училища, учитель Степанъ Карпинскій.

1883 года Января 31. Утверждается.

Ж У Р Н А Л Ъ

Клеванскаго Духовно-Училищнаго Округнаго Съѣзда.

Члены Клеванскаго Духовно-Училищнаго округа, собравшіеся въ числѣ 19-ти сего 24 Января, въ послѣ-обѣденное время, въ залъ собранія для обсужденія вопросовъ, предложенныхъ училищнымъ Правленіемъ, и избравъ посредствомъ закрытой баллотировки Священника Іакова Тарановича на должность Предсѣдателя, а Священника Василия Жирицкаго на должность дѣлопроизводителя и открывъ засѣданіе,

СЛУШАЛИ:

Ст. 1-я. Правленіемъ Училища представлена смета доходовъ и расходовъ по содержанию Клеванскаго Духовнаго Училища съ общежитіемъ на 50 епархіальнокоштныхъ учениковъ въ настоящемъ 1883 году.

§ 1-й. На содержаніе лицъ управленія и учащихъ

а) На жалованье Членамъ Правленія отъ духовенства 150 р.

1. Справка. Журналъ Клеванскаго Духовнаго Училища отъ 22 Ноября 1882 г. № 87, по которому Правленіе Училища находить заслуживающимъ уваженія ходатайство Членовъ Правленія отъ духовенства объ увеличеніи имъ содержанія.

2. Справка. Записка Члена Правленія отъ духовенства Священника Василия Θεодоровича о томъ же, отъ 13 Ноября 1882

ПОСТАНОВИЛИ:

Приливъ во вниманіе заявленіе члена Правленія отъ духовенства Священника Василия Θεодоровича отъ 19-го Декабра 1882 г., за № 94, въ которомъ онъ проситъ, во вниманіе трудовъ его по должности Члена Правленія, добавить ему жалованье, Съѣздъ нашель необходимымъ, какъ ему, такъ и другому Члену Правленія отъ духовенства, добавить къ прежней сметѣ 50 р. для обоихъ, всего 200 р. с.

года, № 68, и отвѣтъ Городинскаго Волостнаго Правленія на отношеніе о. Теодоровича о наймѣ почтовыхъ лошадей для проѣзда въ Клевань, отъ 1 Октября 1882 г., за № 57.

3. Справка. Заявленіе въ Клеванскій Духовно-училищный окружной Съѣздъ по тому же дѣлу отъ 19 Декабря 1882 г. за № 94.

б) На жалованье учителю приготовительнаго класса 520 руб.

в) Двумъ Надзирателямъ при готовомъ столѣ въ учебное время: 600 рублей.

г) На учителя Гимнастики и на устройство гимнастическихъ снарядовъ.

Справка. Докладная записка Учителя Клеванскаго Духовнаго Училища Николая Бурчакъ Абрамовича, составленная на основаніи отношенія отъ 30 Ноября 1882 г. № 714, по которой требуется на гимнастическіе снаряды отъ 100 до 150 р. сер. и на вознагражденіе учителя 100 р.

§ 2. На содержаніе воспитанниковъ:

а) Пищею 2750 р. сер.

б) На одежду и бѣлье 1002 руб. 40 к. сер.

в) На обувь 280 р. сер.

г) На бумагу и другія письменныя принадлежности 60 р.

д) На стирку бѣлья носильнаго, постельнаго и столоваго, вѣлючая сюда и больничнаго 100 руб. сер.

е) На жалованье Кастильнишъ 100 руб. сер.

Утвердить.

Утвердить.

Съѣздъ по этому пункту ассигнуеть 100 руб. изъ своихъ 50 р. на устройство гимнастическихъ комнатныхъ снарядовъ, а остальные 50 р. на вознагражденіе учителя Гимнастики.

На устройство же надворной гимнастики, Съѣздъ просить Правленіе училища указать мѣсто и отнести со смѣтомъ къ будущему Съѣзду.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

ж) На содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ во время пріемныхъ экзаменовъ въ семнариі 34 руб. сер.

з) На жалованье эконому при готовомъ столѣ въ учебное время 168 р. 50 к.

и) Ему же на денежное пособие въ вакаціонное время и свѣтлыхъ Праздниковъ 20 р. с.

і) На содержаніе прислуги 852 р. сер.

§ 3. На содержаніе дома:

а) На отопленіе 681 р. 50 к.

б) На освѣщеніе 125 руб.

в) На доставку воды въ училище 90 р. сер.

г) На ремонтъ дома 300 р.

д) На выжиганіе дымовыхъ трубъ 14 р. сер.

е) На чистку сортировъ 25 р.

ж) На застрахованіе зданій 94 р. 75 к.

§ 4. На бібліотеку фундаментальную и ученическую:

а) На фундаментальную бібліотеку 50 р. с.

б) На ученическую бібліотеку для чтенія учениковъ 25 р.

в) На устройство бібліотечныхъ шкафовъ 100 р.

§ 5. На содержаніе Канцеляріи училищнаго Правленія 50 руб. сер.

На жалованье дѣлопроизводителю училищнаго Правленія 175 руб. сер.

На жалованье писцу при готовомъ столѣ въ учебное время 175 руб. сер.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Съѣздъ покорнѣе просить Правленіе училища представить къ будущему Съѣзду свое мнѣніе объ устройствѣ насоса для качанія воды изъ рѣи для училища, а смѣту утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Ему же на денежное пособие въ вакаціальное время и свѣтлыхъ праздниковъ 20 руб. с.

§ 6. На лѣченіе больныхъ учениковъ :

- а) На лѣкарства 200 р. с.
- б) На наемъ врача 200 р. с.
- в) На наемъ фельдшера 100 р.
- г) На приобрѣтеніе больничныхъ принадлежностей 25 р.

§ 7. На поѣздки по училищнымъ надобностямъ въ г. Ровно, на Клеванскую почтовую станцію и др. 50 р. с.

На экстраординарные (непредвидимые расходы) 100 р.

§ 8. а) На устройство умывальныхъ стульевъ 27 р. с.

Утвердить.

Параграфъ 6-й по всѣмъ пунктамъ утвердить.

Параграфъ 7-й по двумъ статьямъ утверждается.

Параграфъ 8-й по 2-мъ пунктамъ утверждается.

Засѣданіе 25-го Января въ 9 часовъ утра.

Въ засѣданіи присутствовали 23 Члена.

СТ. 2-я. Копія журнала Правленія Клеванскаго Духовнаго Училища отъ 25 Октября 1882 года, за № 81, коимъ предлагается на рѣшеніе настоящаго Окружнаго Духовно-училищнаго Съѣзда по Клеванскому училищу слѣдующее:

а) Рассмотрѣніе вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткахъ церковныхъ суммъ присланныхъ о.о. Благочинными въ Правленіе училища при присылкѣ ординарныхъ сборовъ на училище.

Съѣздъ покорнѣе проситъ Правленіе училища принять на себя трудъ повѣрить вѣдомости о суммахъ поступающихъ изъ церквей въ пользу училища и о послѣдствіяхъ повѣреи доложить будущему Съѣзду. Что же касается того, что нѣкоторые о.о. Благочинные представляютъ деньги безъ отчетныхъ вѣдомостей, а при однихъ только рапортахъ; а такъ же дѣлаютъ вычеты изъ предназначенныхъ для училища суммъ, тогда, когда каждая

б) Разсужденіе по вопросу объ устройствѣ сортировъ при спальныхъ комнатахъ училищнаго общежитія (зданіе № 2-й).

Справка. По смѣтѣ представленной Инженеръ-Технологомъ Лесманомъ требуется 390 руб. 47 коп.

в) Разсужденіе по устройству домовой училищной церкви.

Справка. Журналь Съѣзда 1881 г. ст. 7-я.

г) Разсужденіе о покраскѣ половъ въ училищныхъ зданияхъ.

Справка. Журналь Съѣзда 1881 г., ст. 10-я.

д) Разсужденіе о необходимости имѣть ночнаго сторожа.

Справка. Журналь Съѣзда 1881 г. ст. 11.

е) Разсужденіе объ устройствѣ ограды.

Справка. Журналь Съѣзда 1881 г., ст. 19.

ж) Разсужденіе о необходимости, согласно заявленію училищнаго Врача, при училищной больницѣ, сверхъ мужской

церковъ пересылочныя деньги всегда высылаеть особо для пересылки о.о. Благочиннымъ, то Съѣздъ покорнѣйше просить Волынскую Консисторію сдѣлать по сему зависящее распоряженіе.

Статьи 2-й, пунктъ 2-й утвердить.

Ассигновать на сей предметъ 500 р. — на иконостасъ, утварь и ризницу, а для Священника 100 р., всего 600 р.

Такъ какъ Члены Правленія отъ духовенства заявили, что въ нѣкоторыхъ классахъ оказалась порча въ полахъ, то Съѣздъ признавъ покраску половъ преждевременными, а на исправленіе половъ ассигнуеть 25 р. сер.

Ассигновать на сей предметъ 20 р. на имѣющихся въ наличности служителей, съ тѣмъ, чтобы они поочередно несли обязанности ночнаго сторожа.

На исправленіе ограды отъ дома г. Смотрителя до ученической спальни ассигновать 100 р. и покорнѣйше просить Правленіе училища произвести работы хозяйственнымъ образомъ.

Постановленіе по сему пункту сдѣлано въ ст. 5-й.

—женской прислуги и ассигновки на сей предметъ.

з) Заявленіе Правленія училища о необходимости устроить при училищѣ баню и надлежащаго устройства прачешной.

и) Заявленіе Правленія училища о томъ, что необходимо увеличить количество кроватей и постельныхъ принадлежностей и что имѣющіяся таковыя требуютъ ремонта, какъ равно и классныя скамьи.

і) Заявленіе Правленія училища о необходимости производства ремонтировки училищныхъ зданій; какъ съ вѣншей стороны, такъ и съ вѣдворной.

Ст. 3-я. Актъ засѣданія Членовъ Правленія Клеванскаго Духовнаго училища отъ 13, 17 и 20 чисель Декабря 1882 года, которымъ Правленіе училища предлагаетъ слѣдующіе вопросы на разсмотрѣніе Съѣзда:

а) Относительно передачи каменнаго сарая.

Справка 1. Журналъ Клеванскаго Окружнаго Духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 24 Ноября 1880 года, ст. 6-я.

Справка 2. Журналъ Съѣзда 1881 года, ст. 9-я.

б) Клеванскій Окружный Съѣздъ 1882 года, въ Іюні со-стоявшійся, журнальнымъ постановленіемъ предоставилъ Правленію училища снести

Такъ какъ нѣтъ мѣста устроить баню, а равно и перенести прачешную въ болѣе удобное помѣщеніе, то Съѣздъ оставляетъ разсужденіе по этому предмету до болѣе благопріятнаго времени.

Ассигновать на сей предметъ 300 рублей.

Въ виду значительной ассигновки въ данное время на расходы по устройству училища, Съѣздъ постановляетъ отложить разсужденіе по настоящей статьѣ до болѣе благопріятнаго времени.

Такъ какъ ведется перепись Правленіемъ училища объ этомъ сараѣ, то разсужденіе до послѣдствій переписки оставить.

Такъ какъ этотъ вопросъ возбужденъ былъ влѣдствіе предположенія перенести Клеванское училище обратно въ село Дермань, а сей послѣдній рѣ-

съ удѣльнымъ вѣдомствомъ относительно точнѣйшаго опредѣленія условій по передачѣ Клеванскаго зданія подѣ помѣщеніе училища. Правленіе же училища нашло для себя помянутое предложеніе затруднительнымъ, а потому переписка не состоялась.

в) Относительно исправленія мебели, которая прежде предназначена была въ квартиру г. Смотрителя, а нынѣ предназначается Правленіемъ училища для обмѣлированія учительской и членской комнатъ, а также и квартиры Г.г. Надзирателей. Правленіе проситъ на сей предметъ 45 р. с.

г) Свѣдѣніе объ остаточныхъ епархіальныхъ суммахъ, находящихся въ Государственномъ Банкѣ, въ количествѣ 9011 р. наличныхъ же епархіальныхъ суммъ находящихся въ училищномъ казнохранилищѣ, за вычетомъ залоговъ и оборотныхъ суммъ 3172 р. 82³/₄ к.

Справка. Къ копиі журналу Правленія училища отъ 25 Октября 1882 г., № 81, ст. 10, къ п. л. А.

д) Предложеніе Правленія училища назначить на 1883 годъ, постоянное вознагражденіе бібліотекару, которое было бы впередъ вносимо въ смѣту расходовъ.

Справка. Журналъ Съезда 1881 года, ст. 12.

е) Записка Учителя Латинскаго языка Николая Бурчакъ Абрамовича, въ которой онъ проситъ чрезъ Правленіе Кле-

вень предыдущимъ Съездомъ въ смыслѣ отрицательномъ, то потому настоящій Съездъ составляетъ настоящій пунктъ безъ разсужденія.

Ассигновать.

Принять къ свѣдѣнію.

Съездъ ассигнуетъ на этотъ предметъ 60 р. и проситъ на будущее время вносить въ смѣту расходовъ.

Ассигновать 100 р. сер.

ванскаго училища, въ виду семейныхъ его положеній, дать ему пособіе изъ епархіальныхъ суммъ.

ж) Правленіе училища przeprowadило копію опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 Ноября 1882 г. за № 2344, объ измѣненіи существующаго порядка о повѣркѣ экономическихъ отчетовъ, по содержанію училища. вмѣстѣ съ симъ увѣдомляетъ, что Членами Ревизіоннаго Комитета по Клеванскому училищу состоятъ Священникъ с. Дерна Наркиссъ Гасъкевичъ, Священникъ с. Новоселокъ Василій Тарановичъ (онъ же производитъ и внезапныя ревизіи по экономической части училища) и учитель Клеванскаго училища Стефанъ Кашпровскій.

Справка. По опредѣленію Св. Синода 3—17 Ноября 1882 года за № 2344, п. 2. Члены Ревизіоннаго Комитета избираются на Съѣздъ духовенства отчетнаго года.

СТ. 4-я. Прошеніе крестьянина Адольфа Яекевича въ духовно-училищный Клеванскій Съѣздъ о принятіи сына его Юсифа на епархіальнокоштное содержаніе отъ 31-го Октябрия 1882 года.

СТ. 5-я. Докладная записка въ Клеванскій духовно-училищный Съѣздъ Кастелянши при Клеванскомъ училищѣ Людмилы Романовской—о дозволеніи ей пользоваться столомъ изъ общезанятія отъ 24 Января 1882 г.

Справка 1. Кастелянша, желая пользоваться даровымъ

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода принято къ свѣдѣнію, а прежнихъ Членовъ Ревизіоннаго Комитета Священниковъ села Дерна Наркисса Гасъкевича, села Новоселокъ Василя Тарановича и учителя Клеванскаго училища Стефана Кашпровскаго избирая ихъ и на настоящій годъ, Съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство утвердить въ этой должности.

Назначить сыну крестьянина Адольфа Яекевича единовременное пособіе въ количествѣ 15 р. изъ епархіальныхъ суммъ и освободить его отъ платы за право ученія за настоящій годъ.

Ассигновать Кастеляншѣ на столъ 60 р. и покорнѣйше просить Правленіе училища удовлетворить ея столомъ изъ общей училищной кухни.

столомъ изъ общей училищной
кухни, принимаетъ на себя
трудъ ухаживанія за больными
учениками.

Справка 2. Правленіе учи-
лища находитъ болѣе удобнымъ
выдавать на руки Кастеляшищъ,
ассигнуемья Съездомъ 60 р. на
столь, вмѣсто того, чтобы вы-
давать ей на эти деньги столь
изъ общей училищной кухни.
Актъ Правленія 1883 г. Января
25 дня.

Ст. 6-я. Въ 1883 г. ожидает-
ся на приходъ въ училищное
казнохранилище 8770 р. рас-
ходъ же по смѣтѣ 11154 руб.
62 к. Дефицитъ 2384 р. 62 к.

Ст. 7-я. Дѣлопроизводитель
Създа Священникъ Василій Жи-
рицкій, заявилъ, что представ-
ленные Правленіемъ училища
бумаги всѣ разсмотрѣны, по
которымъ и постановленіе жур-
нальное Членами Създа—сдѣ-
лано.

Дефицитъ въ 2384 р. 62 к.
предоставить Правленію учи-
лища покрыть изъ запасныхъ
суммъ училищнаго казнохра-
нилища.

Занятія Създа считать окон-
ченными и настоящій журналъ
Създа представить чрезъ Пред-
сѣдателя на благоусмотрѣніе и
утвержденіе Его Высокопрео-
священства съ покорнѣйшею
просьбою сдѣлать распоряженіе
о напечатаніи сего журнала
въ Волынскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію окру-
жнаго духовенства.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Създа Свя-
щенникъ Іаковъ Тарановичъ. Дѣлопроизводитель Създа,
Священникъ Василій Жирицкій. Депутаты Създа, Свя-
щенники: Леонтій Кривицкій, Филаретъ Лонткевичъ,
Анастасій Левитскій, Александръ Денбновецкій, Іосифъ
Лонткевичъ, Антоній Михалевичъ, Павелъ Роданскій,
Владиміръ Германовскій, Іаковъ Шиманскій, Симеонъ
Карповичъ, Хрисанъ Голдаевичъ, Симеонъ Подчашин-
скій, Владиміръ Калиновичъ, Наркиссъ Гуторевичъ,
Титъ Трилѣскій, Арсеній Каминскій, Ілія Клюковскій,
Ипполитъ Волковскій, Іосифъ Опатовичъ, Іаковъ Садов-
скій и Іоаннъ Корнаковскій.

На представленіи Предсѣдателя Съѣзда Священника Василя Тарановича отъ 26 Января 1883 г. № 3, съ препровожденіемъ дѣлъ Съѣзда, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 3 Февраля 1883 г., № 37, послѣдовала таковая: «Первымъ пунктомъ третьяго параграфа выписки изъ журнала Духовно-Учебнаго Комитета, изложенной въ имѣющемся въ числѣ приложенныхъ при семъ бумагахъ указа изъ Св. Синода за № 3293, предписывается Предсѣдателямъ Окружныхъ Съѣздовъ вести вмѣсто актовъ Съѣзда журналы, обозначая въ нихъ отсутствующихъ депутатовъ и выводя на справку, достаточно ли наличное число депутатовъ для открытія Съѣзда, какъ этого требуетъ опредѣленіе Св. Синода 3 Марта—3 Апрѣля 1872 г. Предсѣдатель отецъ Тарановичъ не исполнилъ вполнѣ этого предписанія, что и поставляется ему на видъ. Затѣмъ предлагаю и Правленію Клеванскаго Дух. Училища, при обсужденіяхъ разныхъ училищныхъ дѣлъ, составлять журналы, какъ указано Духовно-Учебнымъ Комитетомъ, а не акты, какъ это дѣлаетъ Правленіе. Копіи съ актовъ и журнала Клеванскаго Окружнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства минувшей сессіи препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія».

Вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія Училища,
Учитель Степанъ Карпинскій.

О в а к а н т н ы х ъ м ѣ с т а х ъ .

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

Священническія: въ с. *Бодячевъ*, Владиміровол. у., за отчисленіемъ за штатъ свящ. Юсифа Червинскаго; въ с. *Тростяницъ*, Дуб. у., за смертію священника Александра Крейца; въ с. *Баевъ*, Луц. у., за увольненіемъ за штатъ свящ. Филарета Ковальскаго; въ с. *Большой*

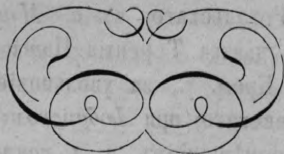
Цвиль, Новградвол. у., за перемѣщеніемъ священ. Филарета Яичинскаго въ с. Бронники того же уѣзда; въ с. *Клюскъ*, Ковельск. у., за удаленіемъ священника Іоанна Тучемскаго; въ с. *Рычиць*, Ров. у., за перемѣщеніемъ свящ. Іоанна Ковальскаго въ с. Писаревку Старок. у.; въ с. *Большой Волциць*, Жит. у., за перемѣщеніемъ свящ. Никанора Яичинскаго въ с. Тююники того же уѣзда; въ с. *Великихъ Щуровцахъ*, Засл. у., за перемѣщеніемъ свящ. Виктора Майбороды въ с. Спасовъ Дуб. у.; въ с. *Хотовиць*, Крем. у., за увольненіемъ за штатъ свящ. Симеона Янкевича въ с. *Пасьчной*, Новоградвол. у., за перемѣщеніемъ свящ. Павла Подвысоцкаго въ с. Бражинцы того же уѣзда; въ с. *Ждзлрахъ* Владим. у., за перемѣщеніемъ свящ. Іосифа Кулика въ м. Корытницу тогоже уѣзда; при *Корецкомъ женскомъ Монастырѣ* за смертію священника Оомы Савицкаго.

Псаломщицкія: въ с. *Мухавиць*, Крем. у., за смертію дьячка Ивана Рогальскаго; въ с. *Моцаной*, Ков. у., за увольненіемъ дьячка Терентія Пашкевича; въ с. *Великой Горинкѣ*, Крем. у., за увольненіемъ псаломщика Стефана Осташевскаго; при *Любарскомъ женскомъ монастырѣ* за перемѣщеніемъ и. д. псаломщика діакона Теодора Малиновскаго въ Тригорскій монастырь; въ с. *Купчинцахъ*, Новоградвол. у., за рукоположеніемъ псаломщика Іосифа Захаріевича во священника въ с. Топорищи Жит. у.; въ с. *Карасинь*, Луцк. у., за смертію дьячка Никфора Демьяновича; въ с. *Васьковцахъ*, Засл. у., за смертію дьячка Луки Волосевича; въ с. *Черепинь*, Овруч. у., за перемѣщеніемъ и. д. псаломщика Константина Собкевича въ м. Веледники тогоже уѣзда; въ

м. *Устилуѣ*, Влад. у., за смертію дьячка Романа Витюковскаго.

Пономарское — при *Дубенскомъ Соборѣ* за удаленіемъ отъ должности пономаря Игнатія Сятковскаго.

Просфоршическія — при *Корецкой Николаевской* церкви, Новоградвол. у., въ с. *Холоневѣ*, Влад. у., за смертію просфорни Маріи Кроткевичъ; въ м. *Черторійскѣ*, Луцк. у., за смертію просфорни Іуліаніи Викторовской; въ с. *Бѣлевѣ*, Засл. у., за неявкою просфорни Маріи Дубинецкой къ мѣсту службы; съ с. *Новоселицѣ*, Новоградвол. у., за смертію просфорни Евдокіи Карпинской; въ с. *Серединцахѣ*, Засл. у., за смертію просфорни Евдокіи Тимотіевичъ.



Редакторъ П. Бѣлевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 19 Февраля 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Марта

№ 7

1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ О ЗАКХЕЪ.

Закхее, потщався слъзи: днесъ бо въ дому твоёмъ подобаетъ Ми быти. И потщався слъзе, и пріятъ Его радуяся... Рече же къ нему Иисусъ: яко днесъ спасеніе дому сему бысть, зане и сей сынъ Авраамъ есть (Лук. 19, 5—6 9).

Много разъ и различными способами и дома, и въ школѣ и въ храмѣ учили насъ поступать съ людьми такъ, какъ бы мы желали, чтобы съ нами поступали люди, т. е. чтобы мы видѣли въ каждомъ человѣкѣ, кромѣ случаевъ общественныхъ и государственныхъ обязанностей и отношеній, гдѣ разница между людьми весьма очевидна, равнаго себѣ, своего брата и друга и со всеми жили бы побратски, никого не обижая, никому не гнушаясь, никого не считая не стоящимъ вниманія, незаслуживающимъ пожатія руки и т. д.; а если онъ, какъ говорится, не безъ грѣха, то помнили бы, что и мы не безъ грѣха и что и онъ, какъ человѣкъ

носящій это немощное тѣло, не можетъ быть образцомъ всесовершенства. Еще разъ поучимся сему же и подумаемъ: ученіе никогда не излишне, размышленіе всегда полезно. Случай съ Закхеемъ—мытаремъ, о которомъ повѣствуетъ сегодняшнее Евангеліе, самый подходящій для размышлений и наставленій этого рода.

Пришедъ *въ міръ грѣшники спасти* (I Тим. 1, 15), Сынъ Божій, слѣдуя извѣстной истиннѣ, что *не требуютъ здравіи врача, но болящии* (Мар. 2, 17), входитъ въ самыя близкія отношенія къ мытарямъ и грѣшникамъ, съ ними по преимуществу бесѣдуетъ, ихъ учитъ путямъ правды и спасенія, но не отвергаетъ и тѣхъ, которые считали себя здоровыми, потому что и они были больны, но или не сознавали себя такими, или намѣренно скрывали свою болѣзнь: здѣсь вносить миръ въ душу Левія—мытаря и счастье въ его домъ, тамъ возвращаетъ безутѣшной матери ея бѣсновавшуюся дочь и утѣшаетъ убитого горемъ отца, исцѣляя его сына, *имуща духа нѣма* (Марк. 9, 17); здѣсь прощаетъ грѣшной женѣ *грѣси ея мнози, яко возлюби мною* (Лук. 7, 47) и спасаетъ другую такую же жену отъ суда непризванныхъ судей, готовыхъ было побить ее камнями, тамъ даруетъ исцѣленіе 38 лѣтнему разслабленному и зрѣніе слѣпорожденному и т. д. Наконецъ, уже идя *на волюную страсть нашего ради спасенія*, Христосъ Спаситель заходитъ въ домъ, который былъ предметомъ ужаса и отвращенія для каждаго, вмѣнявшаго всѣхъ за ничто, кромѣ себя и себѣ равныхъ,—входитъ въ домъ Закхея—мытаря. Съ чѣмъ входитъ и для чего? Входитъ не съ словомъ укоризны, не для того, чтобы учинить судъ и расправу, а съ милостивымъ благовѣстіемъ о прощеніи грѣховъ, о помилованіи и спасеніи дому сему. Примѣръ болѣе чѣмъ великодушный и слишкомъ трогательный, чтобы онъ могъ остаться незамѣченнымъ и пройти безслѣдно для ума, сердца и жизни.

Что же въ этомъ примѣрѣ и вообще въ нынѣ читанномъ Евангеліи такого, что слѣдуетъ и впечатлѣть

въ умѣ и сердцѣ, чтобы затѣмъ сообразоваться съ нимъ въ жизни? Три вещи: правда и милость по отношенію къ людямъ, по отношенію къ себѣ благоразуміе. Украшаясь этими добродѣтелями жизнь наша должна согласоваться съ волею Божіею, чтобы о насъ не сказали словами неправеднаго судіи: они и Бога не боятся и людей не стыдятся. Сказать правду, слова: милость и правда — наши излюбленные слова, но только въ примѣненіи къ намъ же. Для людей на нихъ мы очень скупы, на дѣла или поведеніе, ими выражаемое, еще скупѣе. Учинимъ обиду и тотчасъ съ повинною: простите, извините, а сами до гроба гнѣваемся и по смерти того, съ кѣмъ доводилось имѣть счеты, не скупы на нелестные объ немъ отзывы. Лишь что нибудь случилось съ нами, и кричимъ чуть не па весь міръ: это нечестно, несправедливо, а сами то и дѣло творимъ немилость и неправду. Въ наше время бѣдному человѣку жить не легко: —ной баринъ и взглянуть не хочетъ, когда его о чемъ нибудь попросишь и отвѣтитъ такъ, чтобы лучше и не просить.... Явленія этого рода не рѣдкость, не такъ ли? И что они такое? А вотъ что: люди или слишкомъ горды, чтобы знаться съ бѣднякомъ, невѣждами, съ чернью или слишкомъ расчетливы, чтобы расточать ласки и дружбу людямъ не своего чина и званія, даже не своего кружка: всякъ сверчѣкъ знай свой уголокъ и дальше — ни шагу. А если нужда, голодъ и холодъ заставляютъ оставить свой уголокъ, тогда что? Тогда? Намъ какое дѣло, обыкновенно, чтобы не сказать большею частію, слышится въ отвѣтъ. И такъ, презираются люди, попираются ихъ насущные интересы, и все это во имя высокихъ цѣлей, ради защиты чести и добраго имени: если я стану знаться съ невѣждами, то что скажутъ обо мнѣ люди моего круга? Благовидный предлогъ, уважительная причина, извиняющія обстоятельства — кто не прятался за ними, когда нужно было защитить себя самага? Забыто слово Спасителя: *Лицемеры, изми перьяе берзю изъ очесе твоею: и*

тогда узриши излти сучецъ изъ очесе брата твоего (Мф. 7, 5). Вотъ хваленое-то благоразуміе человѣческое! Такова и жизнь. Отсюда косые другъ на друга взгляды, въ душѣ ропоть, въ сердцѣ злость, а затѣмъ взаимныя неудовольствія,—и порванъ такъ желательный и необходимый каждому миръ душевный.

Правда правдой, но и милость милостію. Одинъ Богъ святъ, и какъ безгранично Его милосердіе! Всѣ люди грѣшны и по грѣхамъ своимъ немилосердно строги и требовательны: себѣ прощаютъ все и рѣдкій считаетъ себя должнымъ, а людямъ только въ рѣдкихъ случаяхъ прощаютъ и то самую малость. Христосъ ли не могъ судить? Закхей ли не заслуживалъ суда? Всѣ считали его грѣшнымъ человѣкомъ, такимъ и самъ онъ зналъ и считалъ себя. Однакоже, Христосъ не судитъ его и домъ его, а милуетъ и спасаетъ. Тутъ есть чему поучиться? Чему же именно? Поучиться справедливости къ людямъ и благоразумію по отношенію къ себѣ, чтобы приписывая себѣ слишкомъ многого, подчасъ и лишняго, людямъ не отказывать въ томъ, что признаетъ за ними Богъ и законъ, т. е. въ снисхожденіи. Правда и милость въ нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ также необходимы, какъ хлѣбъ за столомъ, и если преступникъ, которому мѣсто на скамьѣ подсудимыхъ, не лишень милости со стороны суда и закона, то какъ не быть въ нашемъ сердцѣ мѣсту для справедливости и снисходительности въ отношеніи къ людямъ, такимъ же немощнымъ и грѣшнымъ, какъ и мы сами. А если сердце наше слишкомъ холодно и черство, то есть средство размягнуть и согрѣть его. Нужно только привести на память *последняя своя*: смерть и за нею судъ. *А судъ безъ милости не сотворшему милости* (Іаков. 2, 13).

Прав. хр.! Предметъ моего слова таковъ, что его всегда можно предлагать, и онъ всегда будетъ впору. Теперь же говорить объ этомъ еще болѣе уместно потому, что приближается время, когда всѣ мы, если Богъ позволитъ, поспѣшимъ на исповѣдь въ надеждѣ полу-

чить чрезъ посредство священника непосредственно отъ Самаго Бога прощеніе грѣховъ и помилованіе, и чрезъ соединеніе со Христомъ въ таинствѣ св. Причащенія воспринять залогъ своего безсмертія и блаженной вѣчности. Запомнимъ же, а если знали, но забыли, то припомнимъ, что одно изъ средствъ заслужить себѣ помилованіе отъ Бога есть милость въ отношеніи къ людямъ, съ которыми намъ опредѣлено жить постоянно, или только по временамъ встрѣчаться на поприщѣ жизни. *Блаженн милостивии: яко ти помиловани бубуть* (Мѡ. 5, 7). Закхей былъ грѣшенъ, какъ и всѣ мы, но помилованъ. Почему? Потому что хотя и оказывалъ несправедливость ближнимъ и не всегда былъ милостивъ къ нимъ, но если кого чѣмъ обидѣлъ, то готовъ былъ вознаграждать вчетверо. Потому-то предъ милостивымъ судомъ Господа Спасителя нашего, онъ оказался сыномъ Авраама, т. е. человѣкомъ сколько смиреннымъ въ собственномъ сознаніи и презрѣннымъ въ собственной совѣсти, столько же и глубоко вѣрующимъ. Послѣдуемъ же за Закхеемъ по пути вѣры, смиренія и самоуничженія, справедливаго и при справедливости милостиваго отношенія къ людямъ, и получимъ то, что и онъ получилъ — помилованіе и спасеніе. Тогда смѣло ступимъ на подвигъ покаянія и, совершивъ его, когда раздадутся слова: *со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите*, приступимъ со страхомъ и вѣрою, но радуясь и *ничтоже сумняся*. Мы пойдемъ ко Христу, Христосъ выйдетъ на встрѣчу намъ, мы примемъ Его, Онъ войдетъ въ храмъ нашей души и сердца и возвѣститъ намъ миръ и радость, помилованіе и спасеніе. Аминь.

Священникъ А. Каминскій.

СВЯЩЕННИКЪ МЪСТЕЧКА ПОЛОННАГО СТЕ-
ФАНЪ ХОЙНАЦКІЙ, И ПОСТРОЕННАЯ ИМЪ БО-
ГОРОДИЧНО-ПОЧАЕВСКАЯ ПОЛОНСКАЯ ЦЕРКОВЬ
СЪ КЛАДБИЩЕНСКОЮ ЮВЛЕ-ѲЕОДОРОВСКОЮ
ЦЕРКОВІЮ.

Когда въ 1865 году Священникъ *Стефанъ Хойнацкій* поступилъ на мѣсто отца своего Ѳеодора Хойнацкаго, то всѣ церкви бывшаго соединеннаго Крестовоздвиженско-Георгіевско-Срѣтенскаго Полонскаго прихода и въ особенности двѣ изъ нихъ Крестовоздвиженская и Георгіевская находились въ такомъ состояніи, что въ нихъ можно было бы долго служить еще, если бы тому не препятствовала крайняя невмѣстительность ихъ. По причинѣ этой невмѣстительности не только въ болѣе или менѣе значительные праздники, но даже въ обыкновенные Воскресные дни большинство прихожанъ вынуждено было молиться внѣ храма, на погостѣ церковномъ. А въ такіе напр. праздники, какъ Пасха или Рождество Христово, положительно почти всѣ стояли на дворѣ, оставаясь нерѣдко подъ проливнымъ дождемъ или снѣгомъ. А между тѣмъ количество прихожанъ увеличивалось съ каждымъ годомъ. Въ 1835 г., за годъ до поступленія Священника Ѳеодора Хойнацкаго на приходъ, родившихся въ немъ было обоего пола 38, браковъ 18, и умершихъ 31; всѣхъ же прихожанъ мужескаго пола 582, женска 596, итого 1,178 душъ. Когда о. Стефанъ Хойнацкій занялъ мѣсто отца въ 1865 г., то родившихся въ томъ же приходѣ было 78, браковъ 19, и умершихъ 48, а всѣхъ прихожанъ мужескаго пола 813, женскаго пола 833, и всего 1646 душъ. До чего доходила давка въ бывшихъ церквахъ можно судить потому, что, спустя нѣсколько лѣтъ по поступленіи о. Стефана на приходъ, одно дитя 12-лѣтъ и дѣвушка 16-ти лѣтъ были совершенно подтоптаны ногами молящихся, такъ что еле живыми были вынесены изъ церкви.

Эти обстоятельства были причиною того, что съ первыхъ почти дней поступленія своего на приходъ о. Стефанъ задался твердою мыслию соорудить вмѣсто трехъ бывшихъ у него церквей одну новую, просторную церковь, такую, которая при томъ могла бы хоть сколько нибудь сравняться съ величественнымъ Полонскимъ Римско-католическимъ костеломъ и въ тоже время служить по возможности надежнымъ пунктомъ для сбора Полонскаго духовенства и народа въ Высочайше-жественные и другіе важнѣйшіе дни, тѣмъ болѣе объявленныхъ группироваться въ приходъ о. Стефана, что тутъ же находится Полонское Волостное Правленіе и Полонское двухклассное училище, въ коемъ о. Стефанъ самъ же состоялъ законоучителемъ. Съ этою цѣлію о. Стефанъ прежде всего позаботился объ устроеніи въ своемъ приходѣ «Церковно-приходскаго Попечительства», справедливо рассчитывая на ближайшую его поддержку и вспоможеніе.—Въ тоже время о. Стефанъ обратился и къ уполномоченному по управленію Полонскими имѣніями Графа Карвицкаго, г. Хилевскому, который, уваживъ представленія и просьбы о. Стефана, не только лично выразилъ ему свое живое сочувствіе и желаніе помочь святому дѣлу, но вмѣстѣ съ помощникомъ, далъ также и письменное заявленіе, что «на полонскую экономію всегда и во всемъ можно рассчитывать, и что она не откажетъ въ возможномъ пособіи, какъ на счетъ камня, такъ на счетъ деревяннаго матеріала» (1).

Это было 15 февраля 1868 г. Теперь дѣло оставалось за прихожанами; какъ-то они отнесутся къ предполагаемому дѣлу?—Съ этой стороны о. Стефанъ долженъ былъ дѣйствовать тѣмъ осторожнѣе, что во первыхъ крестьянъ не легко было убѣдить въ необходимости новой церкви при существующихъ готовыхъ

(1) Подлинное заявленіе при дѣлахъ о постройкѣ Богородично-Почаевской церкви.

церквахъ, съ которыми они въ теченіи вѣковъ успѣли сродниться, какъ съ праотеческою, заветною святынею. — А главное постройка новой церкви, неизбежно требовала матеріальныхъ пожертвованій, къ которымъ прихожане о. Стефана мало были подготовлены, и еще менѣе расположены въ слѣдствіе сравнительной своей бѣдности.

Какъ и слѣдовало ожидать, на первыхъ же порахъ явились люди, которые съ Волостными властями во главѣ стали страдать прихожанъ предстоящими будто имъ непомѣрными поборами на церковь, угрожая имъ такимъ образомъ совершеннымъ раззореніемъ; — и этимъ довели дѣло до того, что тѣ на первыхъ порахъ наотрѣзъ отказались отъ всего, упорно заявляя, что они на вѣки желаютъ остаться при старыхъ своихъ церквахъ (1). Къ счастью о. Стефанъ сейчасъ же смѣтилъ, откуда дуетъ противный вѣтеръ, и первымъ дѣломъ постарался устроить дѣла такъ, что прежнія волостныя власти замѣнены были другими болѣе надежными. На это правда употреблено было около трехъ лѣтъ упорной борьбы; но въ концѣ концовъ, въ лицѣ особенно новаго волостнаго писаря Василя Ивановича Якимчука о. Стефанъ приобрѣлъ себѣ не только помощника, но и ближайшаго друга и совѣтника. Якимчукъ непосредственно по прибытіи въ Полонное, записался въ число членовъ Крестовоздвиженскаго Приходскаго Попечительства, и своими убѣжденіями и вліяніемъ, совместно съ внушеніями и убѣжденіями о. Стефана, успѣлъ вскорѣ опоставить дѣло такъ, что прихожане сначала мало по малу согласились на постройку новой церкви, а потомъ взяли на себя и нѣкоторыя обязательства по предстоящей постройкѣ, какъ то подвозить матеріалъ, пособлять рабочими днями, въ натурѣ, и наконецъ по-

(1) Мы не называемъ здѣсь этихъ людей, потому что въ слѣдствіи одинъ изъ главныхъ между ними образумился и былъ до конца дѣятельнѣйшимъ сотрудникомъ о. Стефана по постройкѣ новой церкви и во все продолженіе этой постройки.

становили сдѣлать складчину отъ себя на основаніи 178-й ст. общественнаго положенія о крестьянахъ, что и было все утверждено ими формальнымъ образомъ, мірскимъ приговоромъ Сельскаго Изабелинскаго схода 11 Февраля 1871 года (1). Теперь Стефанъ могъ смѣло приступить къ исполненію задуманнаго дѣла, съ тѣмъ смѣлѣе, что онъ находился въ полнѣйшей увѣренности, что Церковно-Строительное присутствіе Волынской Епархіи никогда не откажетъ ему и его прихожанамъ въ своемъ содѣйствіи. Поэтому вопросу о переписку съ кѣмъ слѣдуетъ, сейчасъ же по полученіи обязательнаго согласія со стороны Графа Карвицкаго на пожертвованіе деревяннаго и каменнаго матеріала на предполагаемую церковь, и съ этого времени по Генварь 1875 г. добился только того, что Церковно-Строительное Присутствіе отношеніемъ отъ 20 Генваря 1875 г. изъявило свое согласіе на постройку новой церкви въ три престола и съ теплымъ придѣломъ, но съ поясненіемъ при этомъ, что на пособіе отъ казны въ этомъ дѣлѣ рассчитывать никто не долженъ, а должно строить церковь исключительно на мѣстныхъ средствахъ, т. е. на средствахъ церкви и прихожанъ. Это былъ тяжкій, неожиданный ударъ для о. Стефана; но полагаясь на помощь Божию, онъ не думалъ отступать, и испросивши разрѣшеніе отъ Графа на вывозку безплатно изъ его лѣсовъ трехсотъ двадцати сосенъ, на сумму примѣрно до 600 р. и на выбивку 150-ти кубическихъ сажень дикаго камня въ его каменоломняхъ, тогда же приступилъ къ вывозкѣ матеріала, начавши съ того, что самъ первый послалъ въ лѣсъ свои четыре подводы за соснами, въ теченіи двухъ недѣль, а ужъ тотъ хотѣ и онъ сталъ. Въ то же время о. Стефанъ заключилъ контрактъ на поставку 2000 пудовъ известка на подмуровку цер-

(1) Записанъ въ книгѣ приговоровъ при Полонскомъ Ведомствѣ правленіи 1871 г., подъ № 9-мъ.

кви, и для каменной церковной ограды договорилъ рабочихъ на выбивку камня и пилку досокъ,—и какъ дѣло, по видимому, стояло уже на твердой почвѣ, то чтобы обезпечить его еще болѣе, рѣшился потребовать отъ прихожанъ, чтобы они точнѣе опредѣлили, сколько именно намѣрены они жертвовать на постройку; и вмѣстѣ съ этимъ сдѣлали бы надлежащую раскладку требуемой суммы на всякаго прихожанина и домохозяина порознь, для болѣе удобнаго сбора ея тогда съ каждаго. — Съ этою цѣлю въ Ноябрь 1874 года онъ созвалъ сельской сходъ, на которомъ и предложены были прихожанамъ означенные вопросы для утверженія. Но и здѣсь на первыхъ порахъ о. Стефану пришлось горько разочароваться въ своихъ предположеніяхъ. Прихожане не только не приняли въ расчетъ его предложеній, но одинъ изъ нихъ, вообще сльвущій въ обществѣ либераломъ, крестьянинъ К. Б... какъ бы отъ имени всѣхъ прихожанъ тутъ же гласно заявилъ: «не треба намъ новой церкви; буде зъ насъ и сихъ; а коли попови тисно въ нашихъ церквахъ, то нехай шукае соби другои паравхи, а я поїду до Житомира, то ще до Риздва привезу другого Попа...» Что было дѣлать послѣ такихъ рѣчей?—О. Стефанъ распустилъ сходъ, и началъ снова дѣйствовать словами убѣжденія особенно на болѣе выдающихся благонамѣренныхъ членовъ прихода,—и хотя послѣ этого второй сходъ, назначенный для той же цѣли, оказался тоже не въ пользу его предложеній, о. Стефанъ уговорилъ крестьянъ собраться на третій сходъ, который теперь былъ сговорчивѣе, и наконецъ особымъ приговоромъ постановилъ ежегодно вносить отъ общества на постройку церкви по 500 р. въ теченіи трехъ лѣтъ. Но при этомъ тотъ же сходъ безусловно отказался дѣлать раскладку означенной суммы на членовъ общества порознь, въ томъ естественномъ предположеніи, что по раскладкѣ деньги будутъ взыскиваться формальнымъ порядкомъ, а безъ раскладки можно дѣлать взносы, когда угодно, не стѣсняясь въ тоже время

и въ количествѣ самаго взноса. О. Стефанъ понялъ, какія послѣдствія могли произойти при подобной поставкѣ дѣла, а потому, распустивши сходъ, въ тотъ же день призвалъ къ себѣ человѣкъ двадцать почетнѣйшихъ прихожанъ, въ томъ числѣ и всѣхъ членовъ Церковно-приходскаго Попечительства, и вмѣстѣ съ ними составилъ требуемую раскладку, поручивъ въ то же время Волостному Писарю Якимчуку написать соотвѣтственно ей раскладные листы, чтобы по нимъ производить сборъ.—Прихожане сначала разгнѣвались было за это на своего батюшку, но потомъ вскорѣ помирились, и сборъ при добромъ участіи и напоминаніи мирового посредника г. Ареевича пошелъ своимъ чередомъ уже безъ всякой помѣхи.

Наконецъ въ Августѣ 1875 г. прибылъ въ Полонное Участковый Епархіальный архитекторъ, г. Пархоменко, и по соображенію съ мѣстными условіями обѣщаль выслать планъ новой предполагаемой церкви о трехъ престолахъ, съ теплымъ придѣломъ, на 1500 человѣкъ.—Планъ полученъ былъ при отношеніи его, г. Пархоменка отъ 18 октября 1875 г., за № 188-мъ, и къ всеобщему удовольствію оказался вполне соотвѣтствующимъ своему назначенію,—и черному плану переданному о. Стефаномъ г. Пархоменкѣ въ качествѣ проекта.

Теперь въ церкви у о. Стефана находилось всего 1300 р. И вотъ съ этою-то суммою, въ надеждѣ на помощь Божію, онъ и Церковно-приходское Попечительство 12 Декабря 1875 года заключаютъ контрактъ съ купцемъ 2-й гильдіи Θεодосіемъ Ивановичемъ Мурашкою на постройку требуемой церкви съ уплатою за производство однихъ работъ, безъ всякаго матеріала, на сумму 3200 р. сер.

Весною 18 Марта 1876 г., о. Стефанъ собственно-ручно положилъ первый камень во главу создаемаго храма, послѣ чего сейчасъ же начались каменные работы по устройству церковнаго фундамента съ каменнымъ же погребомъ подъ колокольнею. Это была

впрочемъ, такъ сказать, неофициальная закладка новаго храма; потому она и совершена была тою Стефаномъ только въ присутствіи немногихъ отъ избранныхъ лицъ, подрядчика *Мурашки*, бывшего Волостнаго Старшины *Юсифа Бобровника*, крестьянина — Члена Попечительства *Максима Богдана*, и каменщиковъ *Антоня Гончара* и *Саввы Мартюка* съ ихъ помощниками. Настоящую же закладку положено было совершить уже по возведеніи фундамента съ началомъ деревянныхъ работъ. — А показанъ Стефанъ вошелъ съ представленіемъ по начальству о снятіи Крестовоздвиженской церкви, на мѣсто коей созидалась теперь новая церковь. Получивши требуемое разрѣшеніе въ первыхъ числахъ Мая, о. Стефанъ прежде всего распорядился выносить изъ Крестовоздвиженской церкви всѣ находившіяся въ ней кіоты, иконы и съ иконостасомъ въ сосѣднюю Срѣтенскую церковь, оставивъ въ первой изъ нихъ только нижній ярусъ иконостаса для совершения послѣдней литургіи. — 2 Мая, во вторникъ, не смотря на крайнюю немощь отъ разстройства здоровья, о. Стефанъ отслужилъ въ послѣдній разъ въ Крестовоздвиженской — уже почти совершенно обнаженной церкви, литургію при многочисленномъ стеченіи народа, и когда, по обычаю, при этомъ обратился къ молящимся съ соотвѣтствующимъ поученіемъ, то всѣ безъ исключенія плакали и на взрыдъ, такъ какъ дѣйствительно никто не зналъ тогда, кого Господь сподобитъ молиться въ новомъ храмѣ, тогда какъ сей уже разрушался на вѣки. — Послѣ литургіи, торжественно съ крестнымъ ходомъ были перенесены изъ Крестовоздвиженской церкви въ ближайшую Георгіевскую церковь свѣцдары, антиминь и прочія священныя принадлежности упраздняемой церкви; за тѣмъ же о. Стефанъ во имя Божіе сдвинулъ престолъ, и народъ приступилъ къ окончательной разборкѣ церкви. Сняли сначала кресты на куполахъ, потомъ разобрали куполы, и т. д. На третій день отъ старой церкви остались только слѣды.

-ви. **Послѣ** этого — **днемъ** формальной **закладки** и **освя-**
щенія мѣста для **новосозидаемаго** храма **избрано** было
11 Мая на **память** **святыхъ, равноапостольныхъ** **просвѣ-**
тителей **славянскихъ** **Кирилла** и **Меодія**. Къ **этому**
времени **о. Стефанъ** съ **Попечительствомъ** **пригласилъ**
къ **себѣ** **главнаго** и **перваго** **благодотворителя** **строющей-**
ся **церкви,** **Графа Карвицкаго** и **всѣхъ** **почетныхъ** **обы-**
вателей **и** **Полоннаго** и **изъ** **другихъ** **мѣстъ,** **которые**
тѣмъ **охотибѣ** **поспѣшили** **на** **предполагавшееся** **торже-**
ство, **что** **многіе** **изъ** **нихъ,** **благодаря** **стараніямъ** **и**
нравственному **авторитету** **о. Стефана,** **сами** **состояли**
членами **того** **же** **попечительства.** **Отслуживши** **Литургію**
въ **Георгіевской** **церкви,** **о. Стефанъ** съ **двумя** **священ-**
никами **во. Іуліаномъ** **Сидоровичемъ** и **Александромъ**
Допилевичемъ, **двинулся** **крестнымъ** **ходомъ** **на** **мѣсто**
строющей **ся** **церкви,** **гдѣ** **уже** **собрались** **цѣлыя** **сотни**
народа **(не** **только** **изъ** **мѣстнаго,** **но** **и** **изъ** **сосѣднихъ**
приходовъ, **и** **здѣсь,** **ставши** **на** **приготовленномъ** **мѣстѣ,**
обратился **къ** **присутствующимъ** **съ** **слѣдующею,** **прочув-**
ствованною **рѣчью:** **звѣнко** **онъ** **сказалъ** **слѣдующее:**
Радуйтесь, братіе, прихожане **святаго, новосозидае-**
маго **храма** **сего!** **Радуйтесь** **и** **благодарите** **Бога,** **что** **у**
васъ **теперь** **воздвигается** **новая,** **обширная,** **прекрасная**
церковь **вмѣсто** **бывшихъ** **доселѣ** **совершенно** **невмѣсти-**
тельныхъ **храмовъ.** **Радуйтесь** **и** **благодарите** **съ** **тѣмъ**
вмѣстѣ **предстоящаго** **здѣсь** **благодотворителя** **св. храма**
сего, **своими** **богатыми** **жертвами** **положившаго** **начало**
и **вѣнецъ** **честному** **дѣлу** **сему,** **и** **вознося** **о** **немъ** **горя-**
чія **молитвы** **ко** **Господу,** **просите** **его** **Всеблагаго,** **да**
воздасть **Онъ** **сему** **благородному** **жертвователю** **стори-**
цею **за** **то** **добро,** **которое** **онъ** **сдѣлалъ** **намъ,** **и** **во** **вѣки**
вѣковъ **да** **благословить** **его** **и** **его** **доброе** **семейство**
на **всѣхъ** **путяхъ** **жизни** **ихъ.** **то** **онъ** **сказалъ** **псаломъ**
Дав. Господь **наконецъ** **увѣчалъ** **успѣхомъ,** **наши**
добрыя **намѣренія** **и** **труды,** **и** **вотъ** **мы** **нынѣ** **празднуемъ**
освященіе **мѣста** **и** **основанія** **подъ** **созидаемую** **церковь,**
къ **сооруженію** **которой,** **какъ** **вы** **сами** **знаете,** **было**

столь много тяжких и неожиданныхъ препятствій. Значить, Богу угодно предпринимаемое нами св. дѣло; потому онъ и благословилъ его по неизреченному милосердію своему. Онъ всемогущій вложилъ въ сердце любящихъ его доброе усердіе и благорасположеніе къ исполненію задуманнаго; онъ же всепремудрый далъ мысль благу всѣмъ, такъ или иначе близкимъ къ этому дѣлу, всѣми возможными средствами споспѣшествовать къ его осуществленію.—Одному Господу извѣстно, кто изъ насъ удостоится молиться въ новосозидающемся храмѣ, и буду ли я и самъ удостоенъ милости Божіей принести въ немъ безкровную жертву *о себѣ и о людскихъ невѣжествѣихъ*... Потому-то мы со слезами выносили святыни изъ этого, болѣе полутора вѣка просуществовавшаго нашего стараго храма, остатки котораго теперь въ развалинахъ предъ очами нашими. Но за то съ какою радостію взойдемъ мы въ новый храмъ, въ которомъ каждый изъ васъ будетъ молиться свободно, не тѣсня другъ друга, а тѣмъ болѣе не имѣя надобности стоять во время молитвы на дворѣ, подъ открытымъ небомъ, какъ это, къ сожалѣнію, дѣлалось и будетъ еще дѣлаться иѣкоторое время до сооруженія новаго храма.

•А для того, чтобы сподобиться этой радости и счастья, вамъ теперь остается, братіе, до конца быть вѣрными принятымъ на себя священнымъ обязательствомъ относительно новаго храма, не щадя ни силъ, ни средствъ, ни трудовъ своихъ для его сооруженія. Припомните одно, сколько теряете вы иногда, не говоря, копѣекъ, но и рублей совершенно попустому; а бываютъ случаи, и, о Боже правый, сколько таковыхъ, когда всѣ трудовыя деньги ваши идутъ на такія дѣла, за которыя прійдется еще отдать тяжкій и страшный отчетъ на судѣ Божіемъ.... Пусть же отнынѣ всѣ эти деньги идутъ на храмъ Божій. Церковь Божія есть общій домъ всѣхъ любящихъ Бога. Пусть же каждый изъ насъ несетъ сюда все что можетъ. Всякая лепта, пожертвован-

ная на это святое дѣло будетъ во стократъ вознаграждена каждому изъ насъ на дѣтяхъ и семействахъ нашихъ, на нашихъ скотахъ, на нашихъ поляхъ и на всѣхъ путяхъ и дѣйствіяхъ нашихъ.

•За снмъ обращаюсь къ вамъ, благородные господа, благосклонно удостоившіе наше нынѣшнее торжество своимъ участіемъ. Не оставляйте насъ и на будущее время своими добрыми совѣтами и благопопеченіемъ, пособствуйте намъ и одушевляйте насъ своею любовію въ нашемъ предпріятіи, сколько это будетъ отъ васъ зависѣть, и ваши теплыя сердца будутъ вамъ подсказывать, — и Господь не оставитъ васъ за сіе своею благодатію, и благословитъ васъ и всѣхъ при-
сныхъ вамъ въ сей жизни и въ будущей во вѣки.

•Въ заключеніе я не могу не сказать, что новосоздающійся храмъ долженъ быть равно дорогъ не только всѣмъ намъ православнымъ, но и вамъ, благородные послѣдователи Римско-католической церкви, въ томъ числѣ и вамъ, Сіятельныйѣйшій графъ, благодѣтель нашъ, потому что онъ создается во имя Божіей Матери, чудодѣйствующей въ чудотворной иконѣ своей Почаевской, или говоря короче, въ честь чудотворной иконы Божіей Матери Почаевской; ибо Св. Икона Почаевская есть одна изъ тѣхъ немногихъ святынь въ нашемъ отечествѣ, которая, составляя несомнѣнное достояніе православной церкви, въ то же время признана чудотворною и отъ самаго Папы Римскаго, изволившаго, безъ сомнѣнія по внушенію свыше, короновать ее въ прошедшемъ столѣтіи римскими діадимами, яко востину чудотворную, а потому несомнѣнно и должна быть почитаема всѣми католиками, какъ и почитается ими къ утѣшенію нашему и во славу Царицы Небесной.

•Ты же, Господи, освятившій по молитвамъ нашимъ мѣсто и основаніе для храма сего, возри всемилостивымъ окомъ твоимъ на сіе дѣланіе наше, и молитвами Пречистыя и преблагословенныя Матери твоея, имени коей въ честь чудотворной иконы ея Почаевской, мы

дерзаемъ освятить новый храмъ сей, даруй намъ силу, мужество и окръпность къ совершенію этого дѣла до конца, да прославится въ немъ Пресвятое имя Твое и Твоей Пречистой Матери во спасеніе наше, радость и утѣшеніе во вѣки вѣковъ. Аминь.

Когда за тѣмъ провозглашено было обычное многолѣтіе Государю Императору, Святейшему Синоду, Преосвященнейшему Дмитрію и всѣмъ православнымъ христіанамъ и строителямъ и благотворителямъ храма, и пѣвчіе изъ учениковъ Полонскаго народнаго училища начали пѣть: «Боже Царя храни»... въ это время Предсѣдатель Брестовоздвиженскаго Церковно-приходскаго Попечительства, крестьянинъ *Иванъ Горбыкъ*, поднесъ графу Карвицкому отъ имени всего прихода адресъ слѣдующаго содержанія:

«Ваше Сіятельство, Сіятельнѣйшій графъ! Глубоко сознавая и цѣня столь обильное пожертвованіе Ваше на нынѣ строящуюся у насъ новую, трехпрестольную церковь, которая въ свое время доведена будетъ до свѣдѣнія высшаго духовнаго начальства нашего, мы священнѣйшимъ долгомъ считаемъ для себя, поднося Вамъ, по древле-христіанскому, русскому обычаю, «хлѣбъ-соль», выразить при семъ Вашему Сіятельству искреннюю свою, искреннюю благодарность за Ваше рѣдкое усердіе и вспоможеніе на пользу намъ, и во славу Всевышняго Господа и Пречистой Его Матери, во имя коей этотъ храмъ изъ пожертвованнаго Вами матеріала нынѣ создается. Да приметъ Господь сію Вашу жертву и да благословитъ Васъ и Ваше доброе семейство и всѣхъ близкихъ Вашему Сіятельству всякимъ счастіемъ и благополучіемъ, и да продлитъ дни жизни Вашей на многія и многія лѣта».

Адресъ, подписанный всѣми членами Попечительства, поднесенъ былъ графу на особомъ блюдѣ съ хлѣбомъ-солью, и какъ и слѣдовало, былъ принятъ съ полнѣйшимъ сочувствіемъ. — Послѣ сего устроены были крестьянами братскій обѣдъ на церковномъ погостѣ,

возлѣ новосоздаемой церкви, гдѣ они угощали въ особенноти нищую братію до самаго вечера, а остальные гости, по приглашенію о. Стефана, откушали въ его домѣ, желая ему отъ души наилучшаго успѣха въ предпріятомъ дѣлѣ.

Вскорѣ послѣ этого о. Стефанъ утѣшенъ былъ новымъ знакомъ сочувствія всѣхъ близкихъ къ нему чиновниковъ и прочихъ разныхъ лицъ изъ Полоннаго и другихъ мѣстъ, которые, по призыву его отъ 1 Юля 1876 года, изъявили согласіе войти въ число членовъ Церковно-приходскаго Попечительства сооружаемой церкви съ готовностію по мѣрѣ силъ своихъ спомоществовать ему и нравственно и матеріально. — Сюда вошли: 1) Предсѣдатель Мироваго Съѣзда Петръ Антоновъ *Косачъ*; 2) Мѣстный Мировой Посредникъ Григорій Васильевичъ *Аревоичъ*; 3) Новградъ - Волынской Исправникъ Алексѣй Семеновичъ *Скорняковъ*; 4) Начальникъ желѣзнодорожной Полонской станціи Петръ Ивановичъ *Успенскій*; 5) Профессоръ Богословія Историко-филологическаго Института Князя Безбородко въ Нѣжинѣ, Протоіерей Андрей Θεодоровичъ *Хойнацкій*; 6) Помощникъ окружнаго надзирателя акцизныхъ сборовъ Ипполитъ Николаевичъ *Михайловъ*; 7) Учитель Полонскаго Народнаго училища Василій Михайловичъ *Вахновъ*; 8) Волостной Писарь Василій Ивановичъ *Акимчукъ*, и потомъ по смерти его Александръ Θεодоровичъ *Кульчицкій*; 9) Кандидатъ правъ Евгений Ивановичъ *Щербинскій*; и 10) Мѣстный Приставъ Стефанъ Андреевичъ *Шидловскій*. По утвержденіи ихъ, равно какъ и всего попечительства, въ ихъ званіи отъ Епархіальнаго начальства, о. Стефанъ во многихъ случаяхъ пользовался ихъ услугами и совѣтами, которые тѣмъ были нужнее для него, что въ будущемъ ему предстояло не мало испытаній и неудачъ, пока церковь не

(Продолженіе въ средѣ).

Лѣтопись текущихъ событій.

Коммиссія для пересмотра узаконеній о Евреяхъ.—Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему добладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 4-го сего февраля, Высочайше повелѣтъ соизволилъ:

1. Для пересмотра всѣхъ дѣйствующихъ о евреяхъ въ Имперіи законовъ и для составленія предположеній о необходимыхъ въ нихъ измѣненіяхъ—образовать особую высшую коммисію.

2. Коммисію эту составить подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта, статсъ-секретари, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Макова, изъ членовъ отъ различныхъ вѣдомствъ, назначаемыхъ по соглашенію предсѣдателя съ подлежащими Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями.

3. Предоставить предсѣдателю коммисіи приглашать въ оную, для обсужденія отдѣльныхъ вопросовъ—лицъ, спеціально знающихъ съ дѣломъ.

4. Труды коммисіи, по изготовленіи ихъ, безотлагательно внести на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ, чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ его по онымъ заключеніемъ.

— *Приготовленія въ Москвѣ къ коронаціи.*—О приготовленіяхъ, которыя въ настоящее время дѣлаются въ Москвѣ къ Священному Коронованію Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ «Моск. Вѣд.» сообщаются слѣдующія свѣдѣнія. «Кромѣ заказа разнообразной мебели и столоваго серебра, идетъ отдѣлка троновъ для Ихъ Величествъ. Такъ, для Андреевскаго трона изготовленъ большой орелъ изъ чернаго бархата, вышитый золотомъ; онъ будетъ помѣщаться надъ трономъ. На голубой бархатной спинкѣ тронаго кресла вышиты золотомъ вензеля Государя Императора и Государыни Императрицы. Въ Екатерининской залѣ Большаго Кремлевскаго Дворца идетъ отдѣлка трона Ея Величества. Тронное кресло, бока и верхъ трона обшиты свѣтло-кармазиновымъ бархатомъ и покрыты богатымъ золотымъ и серебрянымъ шитьемъ. На спинкѣ кресла находится большая, вышитая золотомъ буква М., а въ глубинѣ трона двуглавый орелъ и знаки ордена св. Екатерины. Въ Грановитой палатѣ, въ которой реставрирована вся внутренняя отдѣлка и возстановлены всѣ детали XVI вѣка, причемъ бархатная обивка съ красующимися на ней

государственными гербами, покрывавшая стѣны палаты, замѣнена фресками, идетъ приготовленіе новаго шатра-балдахина для Императорскаго трона. Шатеръ-балдахинъ будетъ весь рѣзной изъ моренаго дуба, въ старинномъ русскомъ вкусѣ, и изящно драпированъ по нарочно составленному для сего рисунку.

«Необыкновеннымъ изяществомъ будетъ отличаться балдахинъ, подъ коимъ будутъ шествовать Ихъ Императорскія Величества. Верхъ балдахина будетъ утвержденъ на двѣнадцать вызолоченныхъ штангахъ и образуетъ четырехугольникъ, длиною около девяти и шириною около четырехъ аршинъ. По срединѣ на горностаевой подбивкѣ помѣщенъ большой государственный гербъ, вокругъ его десять другихъ главнѣйшихъ гербовъ изъ золота и шелка, а по угламъ вензеля Ихъ Величествъ. На двадцати висящихъ по бокамъ подзорахъ находятся двуглавые орлы, украшенные золотымъ и шелковымъ шитьемъ. Точно также и на четырехъ углахъ балдахина помѣщены двуглавые орлы, а между ними на каждой сторонѣ по восьми пучковъ страусовыхъ перьевъ. Съ верхняго конца каждой штанги, поддерживающей балдахинъ, виситъ шнуръ изъ золота и серебра съ золотою кистью на концѣ.

«Фирмъ Грюнвальдъ заказаны двѣ подбитыя горностаемъ пурпуровыя мантіи для Ихъ Величествъ; длина мантій около семи аршинъ, посрединѣ каждой вышитъ государственный орелъ. Золотошвейной мастерской Лонанъ заказано платье для Государыни Императрицы, замѣчательной работы, изъ серебряной парчи и серебрянаго шитья, которое имѣетъ около аршина ширины по краямъ и на шлейфѣ. Шлейфъ вѣситъ около двадцати фунтовъ.

«Для имѣющаго быть во время Коронаціи Царскаго кортежа предположено отпрavitъ въ Москву 36 золотыхъ каретъ и четыре такихъ же открытыхъ экипажа. Большая часть предназначенныхъ для Царскаго кортежа каретъ построена въ эпохи царствованій отъ начала XVIII столѣтія, а другая—въ царствованіе въ Бозѣ почившихъ Государей Александра I, Николая I и Александра II. Особеннымъ великолѣпіемъ отличается царская карета, подаренная въ 1746 году Фридрихомъ Великимъ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ. Неменьшею роскошью и изяществомъ от-

личается и вся шорная сбруя, нынѣ обвѣшенная нарочно для сего торжества. Если число цуговъ во время коронаціи не будетъ уменьшено, сравнительно съ коронаціей 1856 года, то, считая съ запаснымъ цугомъ, однѣхъ упряжныхъ лошадей потребуется 188. Въ число этихъ лошадей войдутъ 59 лошадей гнѣдой масти, нарочно привезенныхъ изъ Ганновера. Всѣ эти экипажи, доставленные въ Москву въ концѣ апрѣля, будутъ тамъ размѣщены въ особыхъ зданіяхъ, сооружаемыхъ нынѣ на полѣ селенія Зыкова, у Петровскаго парка. Кромѣ того, выстроенныя на мѣстѣ бывшаго Колямажнаго двора, что близь храма Христа Спасителя, зданія для придворныхъ конюшенъ и помѣщеній для людей—будутъ расширены.

«Предстоящее священное Мвропомазаніе и Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ возбуждаетъ дѣятельность въ церковныхъ сферахъ Москвы, гдѣ въ настоящее время занимаются распоряженіями, соотвѣтственно указаніямъ Св. Синода, относительно богослуженія и участія въ немъ духовенства Москвы въ день ожидаемаго церковнаго, государственнаго и народнаго торжества. Къ этому времени придутъ въ Москву двѣнадцать русскихъ іерарховъ: митрополиты: новгородскій и петербургскій Исидоръ и кievскій Платонъ; архіепископы: херсонскій, холмскій, варшавскій, казанскій, рязанскій, тульскій, кишиневскій и тверской и епископы: костромской, владимірскій, ярославскій и вологодскій. Для нихъ, по указанію московскаго митрополита Юанникія, приготовляются помѣщенія въ московскихъ монастыряхъ. Первоприсутствующій членъ Св. Синода, высокопреосвященный Исидоръ, будетъ имѣть пребываніе въ Чудовомъ монастырѣ, а высокопреосвященный Платонъ кievскій—въ Заиконоспасскомъ. При этомъ на время Коронаціи присутствіе Святѣйшаго Синода переводится въ Москву, въ Петербургѣ же будетъ учреждена до возвращенія изъ Москвы Святѣйшаго Синода временно Синодальная Контора.

«Изъ числа готовящихся поднесеній отъ городовъ обращаютъ на себя вниманіе: блюдо, предназначенное къ поднесенію отъ города Кіева. Это блюдо, изготовленное въ Москвѣ крестьяниномъ Калужской губерніи Кузьмичевымъ, по рисунку академика-архитектора Сичугова и инженера Катеринича, ромбиче-

ской формы, съ закругленными слегка краями, имѣющими четыре большихъ и четыре меньшихъ угла, — сдѣлано въ строгомъ, чисто русскомъ стилѣ. Подъ четырьмя большими углами въ медальонахъ изображены художественно, чрезвычайно тонкой изысканной работы, чернью достойрѣмчивости Кіева въ слѣдующемъ порядкѣ: Кіево-Печерская Лавра, Софійскій соборъ, Андреевская церковь и памятникъ св. Владимира; подъ меньшими углами такой же работы чернью изображены въ эмальированныхъ кругахъ русскіе гербы; между этимъ изображеніями золоченные орнаменты, а поля покрыты эмалью красиваго синяго цвѣта. Въ срединѣ, въ углубленіи блюда, имѣющаго около шести вершковъ въ діаметрѣ, изображена рельефомъ бѣлая фигура Архангела Михаила, исполненная съ замѣчательнымъ искусствомъ. Эта фигура тоже окружена рельефными, лавровой и дубовой вѣтвями, скрѣпляемыми сверху золоченою Императорскою короной. Поля углубленія покрыты голубою небснаго цвѣта эмалью, а по бокамъ золоченные орнаменты. На широкомъ полѣ блюда сверху сдѣлана золочеными славянскими буквами надпись: «Отъ матери городовъ русскихъ», а снизу годъ Коронаванія. Затѣмъ слѣдуютъ: блюдо города Одессы, работы фабриканта Хлѣбникова. Въ срединѣ блюда, нѣсколько углубленный, выгнутый гербъ города Одессы, отдѣланный эмалью; сверху герба надпись: «Благословенъ грядый во имя Господне», внизу — «Царю своему городъ Одесса». По краямъ блюда: сверху Императорскій гербъ, съ изображеніемъ вензеля А. III и М.; внизу скипетръ, жезль и шпага; по бокамъ государственные гербы и четыре фотографическихъ снимка на эмали видовъ Одессы: соборъ, зданіе думы, Практическая и Карантинная гавани. Блюдо отъ города Баку, исполненное Сааиковымъ въ персидскомъ вкусѣ, по рисунку академика Сабанѣва. Хоругвь города Нижняго-Новгорода, работы фабриканта Овчинникова. Эта хоругвь, представляющая точную копію стараго времени. Минина и Пожарскаго, сдѣлана изъ серебра, двухсторонняя; золотисто чеканное на подобіе шелковой матеріи; надпись кругомъ также чеканная, какъ бы шитая золотомъ: Одіанія Спасителя, Михаила Архангела и Иисуса Навина сдѣлана разноцвѣтнымъ золотомъ и эмалью; лентоношенные. 5-го сентября прошлаго года эта хоругвь была

торжественно освящена въ Нижнемъ-Новгородѣ въ кафедральномъ соборѣ, чтобы затѣмъ ее поднести въ день Священнаго Коронованія Государю Императору.

— *О религиозныхъ чтеніяхъ для народа.*—«Новое время» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія. По образцу народно-религиозныхъ чтеній устраиваемыхъ въ Петербургѣ Обществомъ религиозно-нравственнаго просвѣщенія, почти во всѣхъ епархіяхъ, и не только по городамъ, но о деревнямъ, заведены религиозныя чтенія. Въ большинствѣ случаевъ устраиваются они по инициативѣ мѣстныхъ архіереевъ и всегда по воскреснымъ днямъ. Предметомъ чтеній служатъ недѣльные евангельскія чтенія, а иногда и событія изъ русской исторіи и исторіи христіанской церкви. Нерѣдко чтенія сопровождаются туманными картинами. Но пока эти религиозно-историческія чтенія не получили еще надлежащей организаціи и устраиваются не вездѣ и не всегда. Въ настоящее время при Святѣйшемъ Синодѣ разрабатывается проектъ по которому чтенія будутъ обязательно введены въ Россіи повсемѣстно.

— *Открытие народныхъ чтеній въ Екатеринославѣ.*—Въ Екатеринославѣ, 13-го февраля, въ зданіи трехкласснаго училища, при громадномъ стеченіи народа, въ присутствіи исправляющаго должность губернатора, г. Рокасовскаго, и учебнаго персонала, преосвященный Ѳеодосій, совершивъ молебеніе, благословилъ открытіе перваго народнаго чтенія. Послѣ молебенія, священникъ о. Верещацкій прочелъ житія свв. Павла и Антонія, а затѣмъ учитель женской гимназіи, г. Невскій, прекрасно прочиталъ разсказъ графа Толстаго: «Чѣмъ люди живы», который произвелъ на слушателей славное впечатлѣніе.

— *О сосредоточеніи въ министерствѣ народнаго просвѣщенія техническихъ и ремесленныхъ училищъ.*—«Петерб. Вѣд.» передаютъ, что разрѣшеніе дѣла о сосредоточеніи въ министерствѣ народнаго просвѣщенія завѣдыванія техническими и ремесленными училищами, хотя замедлилось по неполученію всѣхъ нужныхъ свѣдѣній, но все таки близится къ концу.

— *Пособіе историческому Обществу.*—Государственный Сокѣтъ, какъ мы слышали, утвердилъ представленіе министра Народнаго Просвѣщенія о продолженіи пособія въ размѣрѣ 2.000

р. въ теченіе пяти лѣтъ Императорскому Русскому Историческому Обществу на изданіе памятникъ дипломатическихъ сношеній Россіи. *Вид. Вѣд.* — *Укрѣпленіе церковныхъ земель за церквами.* — По словамъ «Моск. Вѣд.», при всѣхъ сельскихъ церквахъ имѣются церковныя земли, находящіяся въ пользованіи церковныхъ причтовъ. Земли эти, въ количествѣ 33 десятинъ у каждой приходской церкви, называемыя церковною ругой за нѣкоторыми церквами были укрѣплены въ старинныхъ писцовыхъ книгахъ и крѣпостнымъ порядкомъ; за другими же церквами такого укрѣпленія земель не было и онѣ числились только въ пользованіи церковныхъ причтовъ. Обработка ихъ производилась въ прежнее время натурой прихожанами-крестьянами, въ послѣдствіи же эта натуральная повинность крестьянъ была замѣнена отпускомъ духовенству денегъ на обработку земель. Нынѣ, вѣдомствомъ Св. Синода возбуждено ходатайство объ укрѣпленіи законодательнымъ порядкомъ *всѣхъ церковныхъ земель* за церквами при коихъ онѣ состоятъ на правахъ полной собственности; въ случаѣ упраздненія церкви, находящіяся въ пользованіи ея причта земли не могутъ уже поступать обратно къ прихожанамъ-помѣщикамъ или къ государственнымъ крестьянамъ, а поступаютъ въ распоряженіе духовнаго вѣдомства, имѣющаго право отчуждать ихъ или сдавать въ аренду и выручаемый отъ сего капиталъ обращать на улучшеніе быта духовенства. Ходатайство это всѣми вѣдомствами встрѣчено весьма сочувственно и потому будетъ разрѣшено въ утвердительномъ смыслѣ. *(Моск. Вѣд.)*.

— *Къ вопросу о примиреніи съ поляками.* — Въ Варшавѣ только что окончился инцидентъ съ вопросомъ, созданнымъ тамошними патріотами о томъ, на какомъ языкѣ должны читаться лекціи польской литературы въ русскомъ университетѣ, какъ снова нашелся удобный случай для проявленія нетерпимости къ русскому языку. Въ «Нов. Вр.» помѣщена рѣчь, которую предполагалось произнести по-русски русскими при погребеніи польскаго ученаго Мацѣвскаго. Рѣчь эта прислана въ редакцію этой газеты при слѣдующемъ письмѣ профессора варшавскаго университета А. Будиловича:

М. Г. До васъ дошла, вѣроятно, вѣсть, что надняхъ (29 января) скончался въ Варшавѣ на 90-мъ году жизни извѣстный польскій ученый Вацлавъ-Александръ Мацѣевскій. Смерть его вызвала единодушное участіе въ средѣ какъ польскихъ, такъ и русскихъ представителей здѣшней интеллигенціи. Не могли оставаться равнодушными къ этому печальному событію члены ученой корпораціи Варшавскаго университета, въ которомъ профессорствовалъ нѣкогда покойный и которому всегда былъ дорогъ своими учеными трудами. Очень естественно, что въ средѣ преподавателей университета возникла мысль почитать покойнаго надгробною рѣчью, каковая и была составлена однимъ изъ нихъ. Къ сожалѣнію, рѣчь эта, какъ написанная по-русски, не могла быть произнесена на римско-католическомъ кладбищѣ, по независящимъ отъ ея содержанія причинамъ. Вслѣдствіе того кружокъ русскихъ и чешскихъ почитателей Мацѣевского въ средѣ университетской, желая хоть нѣсколько поздно и въ менѣе обычной формѣ исполнить свой долгъ въ отношеніи къ покойному, опредѣлили посвятить ему нѣсколько печатныхъ прощальныхъ словъ и возложилъ на меня просить васъ г. редакторъ, о помѣщеніи ихъ въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ издаваемой вами газеты. Примите и проч.

Антонъ Будилевичъ.

Помѣщая эту рѣчь «Нов. Вр.» говорить:

Не можемъ не выразить сожалѣнія, что даже въ дѣлѣ чествованія дѣятелей науки не смолкаетъ религиозное или племенное недоброжелательство со стороны нѣкоторыхъ поляковъ. Дѣло въ томъ, что рѣчь эту предполагалось произнести *по-русски*: вотъ преступленіе противъ польскихъ патріотическихъ чувствъ, котораго дозволить было невозможно. Русская рѣчь будетъ звучать надъ польскимъ ученымъ, на католическомъ кладбищѣ! Нѣтъ, такую ересь нужно было пресѣчь; нужно было и въ эту мирную область внести духъ вражды, партійную ненависть, вмѣсто того, чтобъ, напротивъ, воспользоваться подходящимъ случаемъ для практическаго выясненія той почвы, на которой русскій и польскій языки могутъ звучать рядомъ безобидно.

Газета «Народова» прямо придаетъ этому случаю значеніе оскорбительной для русскихъ манифестаціи. По словамъ этой

газеты, на похоронах Мацѣвскаго предполагалось произнести (по польски) надгробную рѣчь проф. Павинскаго, но такъ какъ, дескать, г. Макушевъ задумалъ также произнести рѣчь «по московски», то публика послѣдно оставила кладбище и рѣчи никакой не было, кромѣ той, какая говорилась въ церкви. По нашимъ свѣдѣніямъ, это было не совсѣмъ такъ: рѣчь по-русски заготовилъ проф. Зигель, но не могъ ее произнести, подъ давленіемъ польскихъ присковъ. Ни о какой публичной демонстраціи не могло быть и рѣчи, но лишній образчикъ польской вражды къ русскому языку существуетъ.

Въ этой рѣчи между прочимъ сказано о Мацѣвскомъ: это былъ вѣдь историкъ; исторія же учитъ между прочимъ отличать въ жизни народовъ, какъ въ движеніяхъ океановъ, капризную игру волнъ, вздымаемыхъ случайнымъ вѣтромъ, отъ глубокихъ и самостоятельныхъ теченій, опредѣляемыхъ очертаніями ложа и общими соотношеніями большихъ мировыхъ силъ.

Но поляки какъ видно ничего не забыли, но и ничему не научились... Самъ Мацѣвскій, какъ извѣстно, знавшій прекрасно русскій языкъ считалъ для себя невозможнымъ пользоваться имъ.

— *Митрополитъ Римско-католическихъ церквей въ Россіи Антоній Фіалковскій* (некрологъ).—30 января, скончался на 86 году отъ рожденія Могилевскій католическій архіепископъ и митрополитъ всѣхъ римско-католическихъ церквей въ Имперіи, Антоній Фіалковскій. Покойный родился 13 іюня 1797 года, въ Минской губерніи, отъ небогатыхъ дворянъ. Первоначальное воспитаніе получилъ въ Полоцкѣ, въ іезуитской коллегіи, а въ послѣдствіи въ Виленскомъ университетѣ. По окончаніи курса онъ былъ оставленъ при университетѣ, получилъ ученую степень доктора богословія и каноническаго права, былъ деканомъ и профессоромъ богословскаго факультета. Когда богословскій факультетъ Виленскаго университета былъ преобразованъ въ главную римско-католическую семинарію, Антоній Фіалковскій состоялъ при ней профессоромъ догматическаго и нравственнаго богословія и лекторомъ французскаго языка. Семинарія эта съ переводомъ въ Петербургъ преобразована въ теперешнюю Римско-Католическую Духовную Академію. Покойный извѣстенъ былъ

учеными трудами. Онъ принималъ дѣятельное участіе въ комисіи, образованной послѣ 1831 по Высочайшему повелѣнію, для составленія краткаго католическаго катихизиса, изданнаго на нѣмецкомъ, французскомъ и польскомъ языкахъ. Духовная карьера покойнаго митрополита прошла въ такой послѣдовательности: 31 мая 1824 онъ былъ рукоположенъ въ іереи; 13 іюня 1858 онъ былъ возведенъ въ санъ епископа Таназіанскаго, суффрагана Каменецкаго, и 12 октября того же года посвященъ въ с.-петербургской церкви Св. Екатерины; 11 марта 1860 возведенъ на кафедру епископа Каменецкаго; 11 февраля 1871 возведенъ въ санъ Могилевскаго архіепископа и митрополита и пожалованъ наліемъ, который принялъ 4 іюня 1882 въ с.-петербургской церкви Св. Екатерины.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА РУССКІЙ БЮГРАФИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Въ немъ будетъ помѣщено до ДВУХЪ ТЫСЯЧЪ краткихъ біографій извѣстныхъ русскихъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ государственной и общественной дѣятельности. Словарь периодически будетъ выходить отдѣльными выпусками и будетъ законченъ непременно въ теченіе одного 1883 года. Всѣхъ выпусковъ будетъ ШЕСТЬ: I Духовныя лица, II Литераторы, III Артисты, IV Ученые, V Государственныя люди и общественные дѣятели, VI Военные.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ какъ на весь словарь, т. е. на всѣ шесть выпусковъ вмѣстѣ, такъ и на отдѣльные выпуски порознь.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за всѣ шесть выпусковъ съ пересылкою ВОСЕМЬ рублей, за каждый отдѣльный выпускъ съ пересыл. ДВА рубля. При подпискѣ вносится полная подписная сумма, въ полученіи каковой немедленно выдаются квитанціи.

Изданіе будетъ печататься только въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое потребуетъ для удовлетворенія подписчиковъ,

почему желающихъ имѣть «Русскій биографическій словарь» просить ускорить подлинкой.

Требованія адресуются такъ: *Курскъ, Павлу Антоновичу Ромашкевичу, учителю гимнази.*

Издатель Словаря *П. И. Ромашкевичъ.*

ПОЛНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ ВОСТОКА

два тома, 1600 страницъ. Архимандрита Сергія (нынѣ епископа ковенскаго). Цѣна 6 р. 35 к., съ пересылкою 7 рублей.

С Л О В А

того же автора. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 30 копѣекъ.

Получать можно въ книжныхъ магазинахъ Петербуга и Москвы и въ канцеляріи епископа ковенскаго въ г. Вильно, въ Свято-Духовѣ монастырѣ.

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА

для священника, благочиннаго, слѣдователя, опекуна, цензора и предсѣдателя по дух. вѣд. о срочныхъ представленіяхъ и донесеніяхъ священниковъ благочинному и благочинныхъ епарх. начальству, съ правилами изъ законовъ и практики по службѣ. Издана по порученію съѣзда, созваншаго крайнюю нужду въ такомъ руководствѣ. Цѣна 1 руб. изданіе 2-е дополненное и исправленное.

ПЧЕЛОВОДСТВО—САМОУЧИТЕЛЬ.

Упрощенное и чисто практическое. Изданіе 2-е; 4-я тысяча экзempl. самое наше русское. Цѣна 1 р.

Адресоваться къ автору: сихъ двухъ книгъ: Ефремовъ, тульской губ., с. Лобаново, Благочинному Александру Ив. Успенскому.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ БРОШЮРА:

Правда ли, что наше духовенство не хочет и не умѣетъ учить народъ?

По поводу статьи Е. Маркова «Религія въ народной школѣ».

П. И. Казанскаго.

Цѣна съ пересылкою 60 к., безъ пересылки 50 коп.

Продается въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Герасимова и въ складѣ Общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ на Петровкѣ, въ зданіи Петровскаго монастыря; въ Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Тузова; въ Сергіевомъ Посадѣ, московск. губ., въ редакціи Твореній св. Отцевъ.

Выписывающіе изъ Сергіева Посада не меньше 10 экз. за пересылку не платятъ.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ:

ПРАВИЛА И ПРАКТИКА ЦЕРКВИ

относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ.

Историко-Каноническое извѣдованіе преподавателя костромской дух. семинаріи, священника Александра *Серафимова*,—въ монашествѣ *Серія*, нынѣ епископа выборгскаго.

Кострома. 1882 года.

Продается въ *Костромѣ*, въ домѣ священника Рождественской церкви Александра *Нифонтова*, къ которому желающіе написать книгу и благоволятъ адресоваться. Цѣна книги съ пересылкою 1 руб. 20 копѣекъ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

РУКОВОДСТВЕННОЕ ПОСОБІЕ КЪ ПОНИМАЮ ПСАЛТИРИ.

Составилъ Преподаватель Священнаго Писанія въ Кіевской Духовной Семинаріи

Священникъ Х. М. Орда.

ЦѢНА КНИГѢ 1 Р. 50 КОПѢЕКЪ.

Продается въ Кіевѣ въ книжномъ Магазиנѣ Н. Я. Оглоблина, въ С.-Петербургѣ—И. Л. Тузова, въ Москвѣ—А. А. Ферапонтова и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Тамъ же можно получать книгу того же автора:

ЗА ВЪРУ И ПРОТИВЪ НЕВЪРІЯ

или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія.

ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ.

СОДЕРЖАНІЕ ВЫШЕДШЕЙ 1-го ФЕВРАЛЯ 2 КНИЖКИ «КІЕВСКОЙ СТАРИНЫ» ЗА ФЕВРАЛЬ, 1883 ГОДА.

I. П. А. Кулишъ и его послѣдняя литературная дѣятельность. Н. Костомарова. II. Печерскіе антики. (Отрывки изъ юношескихъ воспоминаній). Ник. Лѣскова. III. Задунайская сѣчь (по мѣстнымъ воспоминаніямъ и рассказамъ). (*Продолженіе*). Ө. Кондратовича. IV. Удѣльный періодъ и его изученіе. Дм. Багалтя. V. Волынская революція первой четверти XIX столѣтія. VI. Новая свадебная малорусскія пѣсни въ общемъ ходѣ свадебнаго дѣйствія. Ө. Николайчика. VII. Восемь писемъ Тараса Григорьевича Шевченка къ разнымъ лицамъ. Сообщилъ С. Пономаревъ. VIII. Библіографія: а) Слѣды общиннаго землевладѣнія въ лѣвобережной украинѣ въ XVIII вѣкѣ. И. Лучицкаго. (Отечественныя записки. 1882 г. ноябрь).—б) Историческая хронологія харьковской губерніи. Составилъ К. П. Щелковъ. Харьковъ. 1882 г.—в) Будинскій.—ö Богданъ Хмельницкомъ. Харьковъ, 1882 г. IX. Извѣстія и замѣтки (историческія, этнографическія и Историко-

литературныя): а) Второбрачіе южно-русскихъ священниковъ конца XVIII вѣка и его историческіе прецеденты.—б) Двѣ ревізіи (немировская гимназія въ концѣ 40-хъ годовъ).—в) Изъ старыхъ бумагъ холмскаго архива.—г) Какъ готовили Кременчугъ къ встрѣчѣ имп. Екатерины II.—д) Визитъ Кармелюка.—е) Три псалмы.—ж) Изъ неизданныхъ стихотвореній д-ра Руданскаго. I. Спідка. II. Мазуръ у болоті.—з) Письмо изъ Вѣны о кафельномъ производствѣ въ галиціи. Объявленія.

При книжкѣ портретъ живущаго доселѣ Запорожца 120 лѣтъ.

Продолжается подписка на «КІЕВСКІЮ СТАРИНУ» 1882 и 1883 гг. Подписавшіеся на 1882 г. получаютъ журналъ за весь годъ, начиная съ 1-го номера. Цѣна за каждый годъ съ приложеніями и пересылкою 10 рублей. — Адресъ: Въ редакцію «Кіевской Старины», Кіевъ, Софійская площадь, д. Севастьяновой, противъ памятника Хмельницкаго.



СО Д Е Р Ж А Н І Е. Слово въ недѣлю о Закхѣ. Священникъ м. Полоннаго Стефанъ Хойнацкій, и построенная имъ Богородично-Почаевская Полонская церковь съ кладбищенскою Іовле-Феодоровскою церковію. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія

№ 6 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 20-го Февраля 1883 г.

Редакторъ П. Биллсг.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 19 Февраля 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.