

1 Ноября.

№ 31.

1908 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Значеніе доброй нравственности въ жизни человѣка.

Если положительная наука, на основаніи всѣхъ своихъ опытовъ и экспериментовъ, можетъ говорить только о костяхъ и жилахъ человѣка, о мускулахъ и нервахъ, если по вопросу о назначеніи и конечной цѣли жизни человѣческой она, на основаніи также фактовъ повседневнаго опыта, рѣшается утверждать, что человѣкъ существуетъ затѣмъ лишь, чтобы немного пожить и потомъ умереть въ качествѣ добычи могильныхъ червей; то христіанство, вопреки этой безотрадной, отзывающейся поистинѣ какимъ-то могильнымъ холодомъ доктринѣ, учитъ, что человѣкъ состоитъ не изъ одной только вещественной природы, не изъ одного праха земного, но и изъ души, невещественной и разумной, созданной по образу и подобию Божію и никогда не умирающей,—что назначеніе человѣка

стремиться къ большому и большому развитію въ себѣ этого образа Божія, къ совершеннѣйшему богоуподобленію, чтобы достигнуть тѣснѣйшаго личнаго общенія съ Богомъ и вѣчно блаженной жизни¹⁾). Такимъ образомъ, человѣкъ представляетъ собою болѣе, нежели простую вещь физическаго міра, и назначеніе его хотя бы кратковременной жизни земной—назначеніе исключительное,—онъ призывается къ нравственно-богоподобной дѣятельности. Человѣкъ, говоритъ апостоль, *созданъ на дѣла благая*²⁾).

Эту истину ясно сознавали и съ подобающею силою выражали всѣ великіе люди, люди святой жизни и великаго ума. „Мы не для того родились, чтобы ѣсть и пить и облекаться въ одежды“, говоритъ Златоустъ, „но чтобы, пріявъ Божественное любомудріе, избѣгать зла и подвизаться въ добродѣтели, ибо, созидавая человѣка, Богъ сказалъ: сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію,—а подобными Богу мы содѣлываемся не тогда, когда ѣдимъ, пьемъ и облекаемся въ одежды, но когда блюдемъ правду, показываемъ чело-вѣколюбіе, бываемъ снисходительны и кротки, милуемъ ближняго и украшаемся всякою добродѣтелию“³⁾). Эта истина была извѣстна даже языческимъ мудрецамъ, которые полагали, что быть философомъ и вести добродѣтельную жизнь—одно и то же, и что въ этомъ именно и заключается подлинная мудрость человѣка. Для знаменитаго Платона добродѣтель составляла высшее благо, а первообразъ этого блага онъ видѣлъ въ Богѣ, а цѣль жизни истиннаго мудреца полагалъ въ уподобленіи Богу⁴⁾). „Человѣка дѣлаетъ человѣкомъ не умъ, а толь-

¹⁾ Быт. II, 7. Екл. XII, 7. Быт. I, 26—27. Мф. V, 48. 1 Тим. IV, 8.

²⁾ Еф. II, 10.

³⁾ См. у о. Гр. Дьяченко. Уроки вѣры, стр. 184.

⁴⁾ См. у проф. Несмѣлова. Наука о человѣкѣ, т. I, стр. 2, 3 и 6.

ко нравственность“, говорилъ мудрецъ уже христіанскаго времени, Кантъ. „Незнаніе само по себѣ, а только дѣятельность, согласная съ дѣйствительнымъ познаніемъ истины, составляетъ подлинное назначеніе человѣка“, утверждалъ Фихте¹⁾.

Вотъ почему при оцѣнкѣ людей и предметовъ *нравственная* точка зрѣнія есть самая главная и высокая. „Когда извѣстный человѣкъ занимаетъ въ обществѣ *нравственное* положеніе, то про него обыкновенно говорятъ, что онъ занимаетъ именно то положеніе, которое наиболѣе соотвѣтствуетъ нравственному достоинству человѣка“²⁾. Для примѣра возьмемъ дѣятельность учителя. Конечно, учитель долженъ сообщать своимъ слушателямъ тѣ или другія знанія. Но главное заключается не въ этомъ. Знанія вѣдь забываются, приобрѣтенная опытность можетъ улетучиться. Но нравственное воздѣйствіе учителя на своихъ питомцевъ, на образованіе ихъ нравственнаго характера, никогда не забудется и не исчезнетъ. Поэтому высшая задача учителя и вмѣстѣ его высшая награда и радость та, когда онъ сумѣетъ найти въ ребенкѣ или юношѣ *человѣка*, когда онъ сумѣетъ возбудить въ немъ нравственную искру, нравственную восприимчивость и чуткость. Нравственное воздѣйствіе одной личности на другую имѣетъ и всегда будетъ имѣть наивысшее значеніе. Когда мы по отношенію къ другому истощили всѣ средства, чтобы воздѣйствовать на него, то послѣднее, къ чему мы прибѣгаемъ, состоитъ въ томъ, что мы обращаемся къ его *совѣсти*. Поступая такъ, мы вѣримъ, что обращаемся именно къ высшему достоинству человѣка, напоминаемъ ему о томъ, что внутри его существа составляетъ, такъ сказать, „святое святыхъ“. И это потому, что нѣтъ еще высшей оцѣнки вещей и людей, какъ нравственная, и нѣтъ еще

¹⁾ Ibid, стр. 432.

²⁾ Лютардтъ. Апол. стр. 385.

болѣе священныхъ обязанностей, чѣмъ тѣ, которыя налагаетъ на насъ совѣсть.

Вотъ почему назвать человѣка *безсовѣстнымъ*—значить сказать о немъ самое худшее. Въ самомъ дѣлѣ, мы часто готовы бываемъ простить человѣку разные его слабости и недостатки, готовы бываемъ даже подыскать всевозможныя извиненія иногда тяжелымъ преступленіямъ его; но никогда не можемъ простить человѣку его *безсовѣстности*. Напротивъ, назвать человѣка *добросовѣстнымъ*—значить выразить этимъ самымъ высшее довѣріе къ его нравственному характеру. „И это для насъ имѣетъ гораздо больше значенія, чѣмъ самое высокое дарованіе и самая увлекательная любезность“¹⁾. Названія эти не просто красивыя слова, а подлинное выраженіе истины.

„Но, говорятъ намъ, что мы будто бы не имѣемъ даже права произносить тотъ или иной нравственный судъ о лицахъ и событіяхъ; что не обсуждать призываемся мы, а узнавать и объяснять обстоятельства и дѣйствующія причины тѣхъ или иныхъ событій и дѣйствій. Только дѣти будто бы дѣлятъ людей на добрыхъ и злыхъ и, смотря по этому, относятся къ нимъ съ любовію или ненавистью“²⁾. Этотъ послѣдній фактъ, кстати замѣтимъ мы, трогательный и глубоко поучительный самъ по себѣ, съ поразительною ясностію говоритъ именно въ пользу нравственной природы человѣка. Пусть поставятъ намъ въ упрекъ, что мы разсуждаемъ въ данномъ случаѣ по—дѣтски. Но вѣдь Самъ Богъ изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей устрояетъ хвалу³⁾, потому конечно, что дѣти вообще говорятъ исти-

1) Лютардтъ. Апол., стр. 386.

2) Это воззрѣніе обязано своимъ происхожденіемъ *механическому* пониманію жизни человѣка, гдѣ отрицается свободное рѣшеніе и вся исторія человѣческой жизни сводится на простую *принудительную* связь причинъ и дѣйствій. Лютардтъ. Апол., стр. 388.

3) Псал. VIII, 3.

ну, что дѣтскія уста часто изрекаютъ несознательную мудрость. Будемъ, впрочемъ, разсуждать и говорить не по-дѣтски. Разъ человѣкъ не есть только растеніе, а его характеръ не есть простой продуктъ почвы; разъ въ характерѣ человѣка проявляется его собственное волевое рѣшеніе, дѣятельность его подлежитъ неизбѣжно нравственной оцѣнкѣ. Ужели въ самомъ дѣлѣ для насъ должно быть безразлично, кто стоитъ нравственно выше: христіане ли, которыхъ Неронъ велѣлъ сожигать въ Римѣ, или самъ Неронъ матереубійца; вѣрные ли слуги царя, ради исполненія служебнаго долга не щадящіе своего живота, или тѣ жалкіе нигилисты русскіе, которые тайно, изъ-за угла, предательски убиваютъ непріятныхъ для себя этихъ вѣрныхъ слугъ царевыхъ?! Согласитесь, что здѣсь нельзя разсматривать и изслѣдовать характеры и событія такъ, какъ ботаникъ изслѣдуетъ растеніе; нельзя смотрѣть на жизнь и исторію людей безъ всякаго нравственнаго интереса, безъ души и совѣсти. Отказаться отъ права нравственной оцѣнки фактовъ и людей— это значить отвергнуть свое собственное нравственное существо и навсегда отказаться постичь внутреннюю подлинную жизнь человѣка.

Отказаться отъ нравственной оцѣнки поступковъ человѣческихъ мы не можемъ, да и права не имѣемъ. Не можемъ потому, что судить—мыслить есть неизбѣжная потребность духовно-разумной природы человѣка. Не имѣемъ права, потому что вся наша жизнь, всѣ наши слова и поступки, даже молчаніе наше, имѣютъ то или иное вліяніе на другихъ. Какъ въ природѣ физической ни одинъ атомъ не уничтожается, такъ и въ мірѣ духовномъ ничто не теряется, „самая скрытая жертва, самый незамѣтный вопль скорбящей души, самое лицемерное, самое искусное молчаніе съ цѣлію скрыть гадкое поведеніе“¹⁾,—ничто не останется сокровен-

¹⁾ Берсье. Бесѣды, V т. 209 стр.

нымъ или тайнымъ, все рано или поздно откроется и будетъ узнано, значить, не пропадетъ безслѣдно, не останется безъ дѣйствія¹⁾). Когда Іовъ, покинутый всѣми, подавленный столькими лишеніями и страданіями явился предметомъ всеобщаго отвращенія и брезгливости и стоналъ на развалинахъ своего благосостоянія,—зналъ ли онъ, что его стоны и молитвы будутъ раздаваться столько вѣковъ, утѣшать тысячи скорбящихъ душъ на всѣхъ концахъ земли? Когда Магдалина принесла свое разбитое сердце къ стопамъ Христа и оставила тамъ, вмѣстѣ со своими слезами, позоръ своей прошлой жизни,—думала ли она, сколько потерянныхъ душъ спасетъ она своимъ добрымъ примѣромъ, сколько людей пойдетъ вслѣдъ за нею къ тому же Христу и тоже за прощеніемъ и спасеніемъ? Или этотъ мученикъ, которому палачи сначала оторвали языкъ, потому что онъ возвѣщалъ о Спасителѣ, потомъ руку, потому что она указывала на небо, наконецъ, вырвали глаза, потому что и они еще проповѣдывали, развѣ этотъ мученикъ, весь окровавленный и изуродованный, не говорилъ и доселѣ не говоритъ краснорѣчивѣе всякихъ дѣйствій и словъ о той твердой вѣрѣ, которою было переполнено сердце его²⁾? Такъ, всякое доброе дѣло, какъ бы маловажно оно ни было, всякая лепта вдовицы, каждая капля воды, поданная одному изъ малыхъ сихъ, ничто доброе не потеряетъ своей награды и не пропадетъ безслѣдно въ общей экономіи міроваго блага.

Съ другой стороны, ни одно грязное дѣло также не проходитъ безслѣдно для жизни человѣческой. Развѣ развратникъ, истрачивая свои силы въ безумныхъ наслажденіяхъ, можетъ извинять себя тѣмъ, что онъ вредитъ только самому себѣ? Развѣ примѣръ его распутной жизни не произво-

¹⁾ Мо. X, 26.

²⁾ См. у Берсе, V т. 209 и 203 стр.

дять страшной пропаганды, развѣ все то добро, которое онъ могъ бы сдѣлать и не дѣлаетъ, не будетъ тяготѣть на вѣсахъ вѣчнаго правосудія? Развѣ эгоистъ, окутавшій себя мнимою независимостію, можетъ оправдываться тѣмъ, что будто бы никто не имѣетъ права требовать чего-нибудь отъ него, такъ какъ самъ онъ ничего не спрашиваетъ у другихъ, развѣ этотъ эгоистъ не обязанъ знать и помнить, что его эгоистическая жизнь есть не только подлое отступничество отъ милосердія, но что она несетъ вмѣстѣ съ собою, распространяетъ кругомъ себя въ мірѣ и позорящее вліяніе? Пусть гаденькій человѣкъ похоронитъ свое гадкое поведеніе въ притворномъ и лицемѣрномъ молчаніи, пусть онъ, какъ умѣетъ, замететъ всѣ слѣды своей гадости; но развѣ можно поручиться, что рано или поздно его гадкое дѣяніе не отразится вредно на прикосновенныхъ ему лицахъ, или не перейдетъ въ видѣ темныхъ подозрительныхъ слуховъ въ потомство? И вѣдь что всего досаднѣе, такъ это то, что чаще всего мы не можемъ вернуть назадъ совершенныхъ нами дѣяній. Такъ, если авторъ посвятитъ свой литературный талантъ на изданіе безчестныхъ и безнравственныхъ книгъ и потомъ раскается въ этомъ, то развѣ онъ будетъ въ состояніи изъять изъ обращенія свою мысль? Вѣдь она уже успѣла всосаться въ плоть и кровь его поколѣнія и уже разлагаетъ его своимъ тлетворнымъ дѣйствіемъ. Да, друзья мои, что бы мы ни дѣлали, мы дѣйствуемъ и вліяемъ на другихъ. Можетъ быть, въ эту самую минуту томится и страдаетъ гдѣ-либо человѣческая личность потому только, что ты, братъ мой, нѣкогда нарушилъ въ отношеніи ея свою обязанность, но сумѣлъ укрыть себя презрѣнною тѣнью твоего молчанія...¹⁾

Итакъ, мы не имѣемъ ни малѣйшаго права отрицать существованіе въ мірѣ нравственнаго по-

¹⁾ Ibid., стр. 205.

рядка. Существуетъ особый міръ нравственности, и судъ его произносить послѣдній приговоръ о достоинствѣ или недостоинствѣ того или другого человѣка. И этотъ судъ неизбѣженъ¹⁾.

Но что же такое нравственность? Какъ въ природѣ физической господствуетъ всеобщій и неизмѣнный законъ, производящій повсюду порядокъ и красоту, такъ и въ міръ духовномъ и въ жизни человѣческой господствуетъ всеобщій и неизмѣнный законъ, опредѣляющій всюду порядокъ и производящій благо. Тотъ и другой законъ имѣютъ свое основаніе въ святой и всемогущей волѣ Творца, но различаются между собою тѣмъ, что законъ природы физической осуществляется слѣпо съ роковою необходимостію, а законъ жизни духовной исполняется сознательно и свободно, какъ обязательство. Вотъ это то сознательно — добровольное исполненіе человѣкомъ тѣхъ обязательствъ, которыя налагаетъ на него воля Божія, и называется *нравственностію*, или нравственною дѣятельностію. Это — такой строй духовной жизни, такое направленіе всѣхъ силъ души, когда опредѣляемая этимъ строемъ и направленіемъ дѣятельность человѣка угодна Богу и спасительна какъ для него самого, такъ и для ближнихъ его.

Такая дѣятельность и составляетъ самое лучшее украшеніе человѣка и самое высшее его назначеніе, отъ нея зависитъ истинное достоинство человѣческой личности. Будемъ ли мы разсматривать человѣка, какъ человѣка, какъ гражданина, какъ семьянина, какъ ученаго, поэта, художника, или простого работника — поденщика, вездѣ на первомъ мѣстѣ имѣются въ виду его нравственные качества. И ничто не можетъ замѣнить и вознаградить въ немъ недостатка доброй нравственности. Возьмите, хотя бы, различныя внѣшнія преимущества человѣка, напр., богатство, знатность, власть, физическую силу, или красоту: какъ часто все это растлѣваетъ и губитъ человѣка толь-

¹⁾ Мѡ. XXV, 31—46.

ко потому, что не сопровождается добрымъ нравственнымъ настроеніемъ!

Если, по слову Христа Спасителя, трудно вообще богатому войти въ царство небесное, то что сказать о богачѣ—нечестивцѣ? Богатство дѣлаетъ такого человѣка только болѣе безсердечнымъ себялюбцемъ и сластолюбцемъ. Извѣстный евангельскій богачъ одѣвается въ порфиру и виссонъ, забывая, вовсе не думая о томъ, что многіе изъ его братьевъ не имѣютъ, чѣмъ прикрыть наготу свою, чѣмъ защитить свое страдальческое тѣло отъ холода и непогоды; онъ пиршествуетъ и пресыщается, не заботясь о томъ, что есть такіе люди, которые не имѣютъ куска хлѣба, чтобы утолить голодъ, для которыхъ даже крупицы, падающія отъ его богатой трапезы и поѣдаемыя псами, были бы отрадою и наслажденіемъ; онъ веселится по вся дни свѣтло, вовсе не думая о томъ, что есть быть можетъ на бѣломъ свѣтѣ такіе страдальцы, которые никогда не осушаютъ глазъ своихъ отъ слезъ... Одинъ изъ такихъ страдальцевъ лежалъ предъ самыми воротами его дома, но безсердечный богачъ даже и не замѣчалъ его. Онъ замѣтилъ его только тогда, когда былъ уже въ нестерпимыхъ мукахъ адскихъ, т. е., когда богатство не только не спасло нечестивца отъ смерти, но и окончательно погубило его, сдѣлавъ его добычею ада.

То же нужно сказать и о знатномъ, вліятельномъ положеніи людей безнравственныхъ, особенно если они облечены при этомъ широкою общественною властью. Если для человѣка нравственно-развитаго такое общественное положеніе даетъ больше средствъ и возможности для дѣлъ нравственно-добрыхъ, то для безнравственнаго властелина земли широкая власть общественная является поводомъ и средствомъ къ обнаруженію въ самыхъ широкихъ размѣрахъ его безобразнаго поведенія. Припомните преступную вереницу царей іудейскихъ—Иродовъ, или Римскихъ императоровъ: Калигулу, который казнилъ

людей просто для своего удовольствія и при этомъ сожалѣлъ, что человѣчество не имѣетъ одну только голову, чтобы отрубить ее разомъ; — Нерона, Домициана, Декія, Діоклетіана, этихъ изверговъ мучителей ни въ чемъ неповинныхъ и беззащитныхъ христіанъ; или тяжелыя времена нашего крѣпостного права, когда самодуръ помѣщикъ до смерти поролъ своихъ крестьянъ, или собаками травилъ дворовыхъ мальчиковъ потому только, что въ преступныхъ рукахъ его находилась власть надъ всѣми этими, подчиненными ему, существами. Часто приходится слышать, что будто бы власть портитъ людей. Намъ думается, что въ данномъ случаѣ виновата не власть, а безсовѣстность, нравственная распушенность человѣка, злоупотребляющаго данною ему властью.

Физическая сила, не управляемая ни разумомъ, ни доброй волей, подобна урагану, безъ всякаго разбора уничтожающему все встрѣчающееся на пути. Возьмите героевъ М. Горькаго: вѣдь все это разрушители, представители какойто дикой стихійной силы. Вотъ они: Зобарь, вонзившій въ грудь красавицы Радды ножъ; старый солдатъ Данила, отецъ Радды, сунувшій тотъ же ножъ въ спину Зобара какъ разъ противъ сердца; озвѣрѣвшій сапожникъ Орловъ, который хотѣлъ бы раздробить всю землю въ пыль, или собрать шайку товарищей и жидовъ и всѣхъ до одного перебить, передушить; дядя Артемъ, угрюмый чудовищный силачъ, какъ большой звѣрь, страшнаго кулака котораго всѣ такъ боятся, и который, какъ котъ, знаетъ одно только изъ немногихъ доступныхъ ему желаній. . и т. д. все въ этомъ родѣ. Даже лучшіе, такъ сказать, центральные герои Горькаго, напр., Ома Гордѣевъ и Илья Луневъ, натуры богато одаренныя, люди сильной воли, и тѣ „до нутра“ проникнуты гордостью, злобой и какойто стихійной мстительностію и ненавистію. Такъ, Ома Гордѣевъ разбиваетъ цѣлый караванъ

баржей и послѣ этого остается совершенно спокойнымъ, хотя эта затѣя стоила нѣсколькихъ человѣческихъ жизней; онъ издѣвается надъ цѣлою компаніей, пускаетъ ее по Волгѣ на подрубленномъ плоту и, злорадствуя, проситъ эту компанію кланяться ракамъ. Одержимый тѣмъ же стихійнымъ чувствомъ злобы Илья Луневъ душилъ старика—мѣнялу, и когда потомъ онъ увидѣлъ памятникъ убитаго имъ старика, то не почувствовалъ къ нему ничего, кромѣ острой жгучей ненависти и .. только плюнулъ на могилу. Всѣ эти фотографіи, снятыя мастерскою рукой Горькаго очевидно съ натуры, говорятъ объ одномъ, что физическая сила и самая твердая воля, не согрѣтыя любовію къ Богу и человѣку, превращаются въ грубую разрушительную силу.

Алексій, Епископъ Таврическій.

(Продолженіе будетъ).

Секта штундомолканъ, именующихъ себя «христіанами евангельскаго вѣроисповѣданія, пресвитеріанами».

(Окончаніе.)

Таково ученіе штундомолканъ по главнымъ вопросамъ вѣры. Но въ вѣроученіи штундомолканъ встрѣчаемъ еще одну особенность, на которую необходимо обратить вниманіе, это—ученіе о пресвитерахъ. Въ „Краткихъ правилахъ вѣры христіанъ евангельскаго вѣроисповѣданія, пресвитеріанъ“, изданныхъ Захаровымъ — послѣ 8-го „правила вѣры“ *О св. крещеніи* слѣдуетъ 9-е *Кто можетъ совершать крещеніе*. Отвѣтъ на поставленный вопросъ здѣсь дается такой: „Мы вѣруемъ, что крещеніе должно быть совершаемо только рукоположеннымъ для служенія пресвитеромъ, призваннымъ

быть домостроителемъ таинъ Божіихъ“. Въ тѣхъ же „краткихъ правилахъ вѣры“ за 10 „правиломъ“ — о *вечери Господней* поставлено 11-е, гдѣ на вопросъ: *Кто можетъ совершать вечерю Господню* отвѣтъ дается такой: „Мы вѣруемъ, что вечерю Господню, такъ же какъ и крещеніе, долженъ совершать только рукоположенный пресвитеръ, призванный быть домостроителемъ таинъ Божіихъ“. 13-е „правило вѣры“ посвящено раскрытію ученія о *должностяхъ въ церкви*. Оно говоритъ: „мы вѣруемъ, что Самъ Господь нашъ І. Христосъ есть единственный глава церкви. Видимыхъ главъ на землѣ церковь не имѣетъ. Церковь изъ числа своихъ членовъ избираетъ пресвитеровъ, которымъ поручаетъ ихъ должности чрезъ рукоположеніе. Подъ рукоположеніемъ мы понимаемъ тотъ обрядъ, о которомъ свидѣтельствуется св. писаніе, что епископы той же или другой церкви возлагали руки свои на избранныхъ къ служенію лицъ и молитвою посвящали ихъ къ исполненію сихъ обязанностей. Мы того убѣжденія, что названія, упоминаемая въ св. писаніи: епископъ и пресвитеръ, одно и то же и не означаютъ особыхъ чиновъ. Діаконы въ церкви должны имѣть свойства, требуемая по св. писанію. Они помогаютъ пресвитерамъ въ исполненіи ихъ обязанностей. Имъ поручаются дѣла о нуждахъ церковныхъ, въ особенности же попеченіе о бѣдныхъ“. Изъ приведенныхъ 9, 11 и 13 „правилъ вѣры“ видимъ, что по ученію штундомолоканъ въ церкви должны быть пресвитеры; пресвитеры не отличаются отъ епископовъ; избраннымъ на должность пресвитеровъ лицамъ церковь поручаетъ ихъ должности чрезъ рукоположеніе; рукоположеніе совершаютъ епископы той же или другой церкви и молитвою посвящаютъ ихъ къ исполненію своихъ обязанностей; только рукоположенные пресвитеры имѣютъ право совершать крещеніе и вечерю Господню. По отношенію къ діаконамъ рукоположеніе не требуется.

Ученію о необходимости въ церкви рукоположенныхъ пресвитеровъ, какъ посвященной іерархіи въ церкви, штундомолокане придають, очевидно, существенное значеніе,—настолько существенное, что ради этого ученія сами себя называютъ „христіанами евангельскаго вѣроисповѣданія, *пресвитеріанами*“. Относительно пресвитеріанскаго принципа у штундомолоканъ сдѣлаемъ слѣдующія замѣчанія. а) Ученіе штундомолоканъ о пресвитерахъ, посвящаемыхъ при рукоположеніи молитвою, нѣсколько подходитъ къ ученію штундобаптистовъ, какъ оно выражено въ „Вѣроученіи русскихъ евангельскихъ христіанъ—баптистовъ“. Здѣсь въ X членѣ, въ отдѣлѣ о должностяхъ въ церкви, говорится: „Церковь избираетъ изъ числа своихъ членовъ старцевъ (пресвитеровъ), учителей и служителей, которые посредствомъ посвященія облакаются саномъ. Подъ посвященіемъ мы разумѣемъ обычай, которому учить насъ священное писаніе и который состоитъ въ томъ, что избранныя общиною для служенія лица, старцами этой или другой общины, при возложеніи рукъ и молитвѣ, отдѣляются для дѣлъ ихъ званія“. Но, какъ видимъ, здѣсь говорится о посвященіи при возложеніи рукъ и молитвѣ, въ санъ не только старцевъ (пресвитеровъ), но также и учителей и служителей (діаконовъ). Отсюда видимъ, что пресвитеріанское ученіе штундомолоканъ имѣетъ, повидимому, свой особый смыслъ, какой едва ли можетъ быть усвоимъ штундобаптистскому ученію. б) Пресвитеръ штундомолоканъ въ селѣ Астраханкѣ Ячменевъ на одной изъ бесѣдъ съ Таврическимъ епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. о. Н. Бортовскимъ, доказывая законность своего священства въ лицѣ пресвитеровъ, говорилъ, что онъ, Ячменевъ, рукоположенъ во пресвитера Яковомъ Делаковымъ, а тотъ въ свою очередь получилъ рукоположеніе у пресвитеріанъ въ Англіи. Это сообщеніе не можетъ ли наводить на мысль о нѣкоторой генетической связи пресвитеріанскаго

ученія штундомолоканъ съ ученіемъ (по вопросу объ іерархіи) англійской секты пресвитеріанъ. в) Съ штундомолоканами Таврической губерніи имѣетъ частыя сношенія, отъ времени до времени наѣзжая къ нимъ и лично, извѣстный у насъ въ Россіи мистеръ Истонъ, состоящій въ пресвитерскомъ санѣ, агентъ Американскаго пресвитеріанскаго миссіонерскаго общества. г) Ученіе о необходимости въ церкви посвящаемыхъ чрезъ рукоположеніе пресвитеровъ могло возникнуть у штундомолоканъ, какъ послѣдствіе бесѣдъ съ православными миссіонерами, т. е. тѣмъ же путемъ, какой приводитъ въ настоящее время и извѣстную часть штундобаптистовъ къ сознанию необходимости имѣть въ церкви рукоположенныхъ пресвитеровъ, учителей и діаконъ*).

Выводъ изъ сказаннаго относительно пресвитеріанскаго принципа въ штундомолоканствѣ можемъ сдѣлать такой. Оставляя вопросъ о происхожденіи у штундомолоканъ этого ученія открытымъ, мы должны признать его существенною особенностью, отличающею секту штундомолоканъ, отъ каковой особенности секта эта усвоила себѣ и самое наименованіе „пресвитеріанъ“.

Итакъ, въроученіе штундомолоканъ представ-

*) Во главѣ этихъ штундобаптистовъ, защищающихъ пресвитеріанскій принципъ, стоитъ Д. И. Мазаевъ, издатель „Вѣроученія русскихъ евангельскихъ христіанъ - баптистовъ“. Противникомъ этого ученія является другой извѣстный, стоящій во главѣ секты штундобаптистовъ, дѣятель — пресвитеръ Павловъ, издатель штундобаптистскаго „катехизиса“. Между Мазаевымъ и Павловымъ возникла горячая литературная полемика по вопросу о томъ, кому принадлежитъ въ церкви право рукоположенія пресвитеровъ и суда надъ ними. Возникшая въ концѣ прошлаго 1907 года, полемика эта продолжалась и въ настоящемъ 1908 году. Залась она въ журналѣ „Баптистъ“ (1907 г. № 5, стр. 12 — 15; 1908 г. № 6, стр. 21 — 23). Мазаевъ доказываетъ, что право посвященія чрезъ рукоположеніе принадлежитъ исключительно законнопоставленнымъ лицамъ — рукоположеннымъ пресвитерамъ, а В. Павловъ отстаиваетъ прежній взглядъ штундистовъ, по которому право это усволяется цѣлой общинѣ.

ляетъ собою смѣшеніе элементовъ ученій штундистскихъ и молоканскихъ, съ огромнымъ преобладаніемъ первыхъ (штундистскихъ). Отъ молоканства въ сектѣ штундомолоканъ осталось лишь ученіе, допускающее крещеніе младенцевъ. Все остальное ученіе: о грѣхѣ, объ оправданіи вѣрою, о средствахъ къ достиженію благодати, о крещеніи, какъ лишь внѣшнемъ знакѣ прощенія грѣховъ, возрожденія и принятія въ церковь, о совершеніи его чрезъ *единократное* погруженіе, о причащеніи, какъ таинствѣ, въ которомъ „воспоминаніемъ смерти Господней достойно вкушающіе становятся общниками Тѣла Христова и Крови Его“, о недопущеніи дѣтей до причащенія, отверженіе молитвъ за умершихъ, — раскрывается какъ чисто штундистское, причемъ одни вѣроучительныя положенія раскрываются въ смыслѣ болѣе близкомъ къ ученію штундобаптизма, другія — въ смыслѣ болѣе близкомъ къ ученію штундопашковщины.

Посмотримъ теперь, каковъ богослужебный культъ штундомолоканъ. Богослужебный культъ штундомолоканъ — чисто штундистскаго характера. Молитвенныя собранія ихъ происходятъ такъ же, какъ и у штундистовъ. Въ составъ богослуженія входятъ: чтеніе Священнаго Писанія и изъясненіе его; молитвы импровизированныя, или, какъ сами они выражаются, сердечныя, отъ сердца произносимыя*). Основное содержаніе импровизированныхъ молитвъ, произносимыхъ на молитвенныхъ собраніяхъ штундомолоканъ, то же, что и у всѣхъ штундистовъ. Молитвенное настроеніе сопровождается такими же дѣйствіями, какъ и у штундистовъ. Для молитвеннаго пѣнія употребляются тѣ же сборники духовныхъ стихотвореній, что и у штундо-

*) Сами штундомолокане такъ же, какъ и штундобаптисты, прямо и выражаются, что они молятся *живою сердечною молитвою, молитвами отъ сердца* (см. „Краткія правила вѣры христіанъ евангельскаго вѣроисповѣданія, пресвитеріанъ“ — правило 6-е),

баптистовъ: „Гусли“, „Голось вѣры“, „Собраніе духовныхъ стихотвореній для христіанъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія“, „Любимые стихи“, „Пѣсни Сіона“ и др. Нечего и говорить, что богослужебный культъ штундомолоканъ, опредѣляемый по своему составу и характеру какъ штундистскій, совершенно не похожъ на богослужебный культъ молоканъ.

Наконецъ, характеризуя секту штундомолоканъ, мы должны отмѣтить, что секта эта отличается сильнымъ прозелитизмомъ, склонностью къ пропагандѣ своего вѣроученія. И съ этой стороны штундомолоканство должно быть характеризуемо, какъ секта, не похожая на молоканство въ настоящемъ его положеніи. Молоканская секта, какъ извѣстно, не только не проявляетъ никакой жизненности, а напротивъ является теперь сектою разлагающеюся. Штундомолоканство, наоборотъ, проявляетъ большую жизненность. Штундомолоканскіе проповѣдники часто разъѣзжаютъ по разнымъ мѣстамъ, пропагандируя свое вѣроученіе, особенно среди молоканъ. Въ селѣ Астраханкѣ Таврической губ., представляющемъ собою центръ и главное средоточіе штундомолоканской секты, стараніями стоящаго во главѣ секты З. Д. Захарова учреждается семинарія для приготовленія образованныхъ проповѣдниковъ и пресвитеровъ. „Семинарія должна выпустить проповѣдниковъ, исполненныхъ познанія истины, вѣры, мудрости и Духа Святаго, понесетъ въ міръ полноту знаній истины и чистое слово ученія Христова, чтобы семинарія свободно могла сказать: „идите по всему міру и научите всѣ народы“ (Баптистъ, 1908 г. № 8, стр. 22). Семинарія эта фактически уже открыта и существовала уже въ продолженіе прошлаго учебнаго года. Во главѣ ея на положеніи директора стоялъ въ истекшемъ учебномъ году г. Жакъ, окончившій богословскій протестантскій факультетъ одного изъ заграничныхъ университетовъ, прибывшій годъ тому назадъ изъ Германіи въ Астраханку по рекомендаціи предста-

вителя германской восточной миссии д-ра богословия Ф. Лепсиуса. Законное разрѣшеніе на открытіе въ селѣ Астраханкѣ „учебнаго заведенія 2-го разряда по программѣ учительскихъ семинарій“ учредителемъ школы З. Д. Захаровымъ нынѣ уже получено и официальное открытіе ея уже состоялось 9 іюня сего года. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ открытой въ селѣ Астраханкѣ сектантской семинаріи сообщаются въ особомъ докладѣ, внесенномъ въ настоящій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ Таврическимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, свящ. Н. Бортовскимъ.

Итакъ, какъ сектантская организація, противостоящая православной церкви, штундомолоканство должно быть признано сектою, отличающеюся прозелитизмомъ, и вслѣдствіе такого своего характера представляющею значительную опасность, — хотя можетъ быть и не такую большую, какъ штундобаптизмъ, но во всякомъ случаѣ гораздо большую, чѣмъ старыя раціоналистическія секты. Опасность эта впоследствии можетъ стать еще большею 1) по мѣрѣ выпуска изъ открытой въ селѣ Астраханкѣ сектантской семинаріи „образованныхъ пресвитеровъ и проповѣдниковъ“, 2) если послѣдуетъ объединеніе штундомолоканства съ штундобаптизмомъ и штундопашковщиной, стремленіе къ каковому объединенію было и есть, начиная съ С.-Петербургскаго сектантскаго съѣзда, происходившаго подъ предсѣдательствомъ Пашкова въ 1883 году.

Секта штундомолоканъ заслуживаетъ съ миссіонерской точки зрѣнія серьезнаго къ себѣ отношенія.

А. Высотскій.

Всероссійскій IV миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ.

(Изъ дневника Таврическаго епархіального миссіонера).

(Продолженіе).

Отдѣлъ VI.

Въ общемъ собраніи съѣзда заслушаны постановленія организаціонной комиссіи, работавшей подъ предсѣдательствомъ епископа Михаила Гродненскаго.

1) Просить Свят. Синодъ исключить содержащееся въ утвержденныхъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 20—26 мая 1908 г. за № 3443,—правилахъ объ устройствѣ внутренней миссіи православной церкви (от. III п. б § 1) требованіе образовательнаго ценза, какъ необходимаго условія при поступленіи на должность епархіального миссіонера.

2) Просить Святѣйшій Синодъ при выработкѣ правилъ о пенсіонныхъ правахъ миссіонеровъ: а) возбудить ходатайство въ надлежащемъ порядкѣ о назначеніи епархіальнымъ и уѣзднымъ миссіонерамъ, безъ различія ихъ образовательнаго ценза, пенсіи за 25 лѣтъ службы—первымъ въ размѣръ тысячи рублей въ годъ съ тѣмъ, чтобы время, прослуженное миссіонерами на миссіонерскомъ поприщѣ до законодательнаго утвержденія имъ пенсіи, засчитывалось имъ въ срокъ выслуги на пенсію; б) зачислять въ срокъ выслуги на пенсію время, прослуженное раньше миссіонерами въ должности преподавателя духовной семинаріи по расколотству и въ должности приходскаго священника, и в) впредь до рѣшенія вопроса о пенсіи миссіонерамъ въ законодательномъ порядкѣ выдавать означенную пенсію миссіонерамъ изъ церковныхъ источниковъ.

3) Озаботиться организаціей въ населенныхъ еврействомъ епархіяхъ специальныхъ миссій противъ евреевъ, которыя бы имѣли возможность не только бороться съ вліяніемъ еврейства на православныхъ, но и внести свою проповѣдь въ среду

евреевъ, что особенно необходимо въ виду повсюду сказывающагося вліянія еврейства въ жизни государства, каковое вліяніе чревато своими послѣдствіями для православія и для христіанства.

4) По вопросу объ участіи братствъ въ борьбѣ съ сектантствомъ желательны слѣдующія мѣры: а) рекомендовать всѣмъ братствамъ по примѣру нѣкоторыхъ братствъ вести борьбу съ расколо-сектантствомъ не чрезъ однѣ только полемическія бесѣды, а и путемъ организациі въ народѣ разнаго рода просвѣтительно-благотворительныхъ учрежденій, изданіемъ книгъ, листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, устройствомъ для этого даже своихъ епархіальныхъ типографій, путемъ открытія союзовъ трезвенниковъ и школь миссіонерскаго характера; б) признать желательнымъ учрежденіе кассъ взаимопомощи и производства сборовъ на веденіе борьбы съ приходской нищетой и бѣдностью, при чемъ сборы эти производить не только при наличіи уставовъ организованныхъ братствъ, но и безъ оныхъ, особенно во время миссіонерскихъ бесѣдъ; в) признать также полезнымъ устройство повсюду при братствахъ миссіонерскихъ курсовъ и классовъ и организацию при братствахъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ изданія и распространенія въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія на языкѣ мѣстнаго населенія и также устройство церковныхъ школь въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ; г) въ виду разбросанности братствъ по Россіи полезно не связывать ихъ одними общими для всѣхъ братствъ правилами, такъ какъ это дѣло живое, текучее, должно быть организовано въ зависимости отъ мѣстныхъ нуждъ, хотя, конечно, при выработкѣ новыхъ уставовъ для братствъ надлежитъ руководствоваться и существующими общими законоположеніями и распоряженіями нарисей предметъ правительства и Святѣйшаго Синода.

Затѣмъ въ общемъ собраніи былъ заслушанъ подробно мотивированный докладъ Таврическаго епархіальнаго миссіонера, свящ. Николая Бортовскаго о неотложной нуждѣ исправленій въ церковномъ Богослуженіи, во избѣжаніе нареканій со стороны сектантовъ. Докладъ сводится къ слѣдующимъ тезисамъ:

1) Между сектантскими нареканіями на православную церковь важнѣйшее—вопросъ о невразумительности нашего церковнаго богослуженія. Это служить однимъ изъ способовъ пропаганды и средствъ совращенія православныхъ во всевозможныя секты.

2) Невразумительность церковнаго Богослуженія зависитъ 1) отъ малопонятности славянскаго языка, плохого перевода, устарѣлыхъ формъ и конструкцій, массы словъ и выраженій древне славянскихъ, болгарскихъ, греческихъ и т. п., 2) отъ полнѣйшаго произвола въ выполненіи церковнаго устава, 3) отъ небрежности, съ которой весьма во многихъ мѣстахъ совершается Богослуженіе. Чтеніе торопливое, монотонное, безъ всякихъ логическихъ удареній, безъ сердечнаго умиленія молитвы. Чтецы апостола и Евангелія заботятся лишь объ эффектѣ, желая показать силу и звучность своего голоса; оттого, не смотря на громогласіе, чтеніе бываетъ неяснымъ, невразумительнымъ. Пѣніе въ большинствѣ торопливое, въ хорошихъ хорахъ эффектное, но и въ томъ и другомъ случаѣ исполняется такъ, что совершенно затемняется смыслъ словъ пѣснопѣнія. Въ результатѣ всего этого чувство религіозной потребности народа остается неудовлетвореннымъ, появляется разсѣянность, скука, равнодушіе и постепенное охлажденіе къ Христу Божію.

3) Сама жизнь, слѣдовательно, выдвигаетъ вопросъ, какъ сдѣлать наше богослуженіе болѣе понятнымъ и болѣе вліяющимъ на религіозное чувство молящихся.

Для этого по мнѣнію докладчика необходимо:

1) Немедленно приступить къ новому переводу богослужебныхъ книгъ на упрощенный, болѣе близкій къ русской рѣчи, славянскій языкъ. При переводѣ нужно обратить вниманіе не столько на филологическую точность, сколько на удобопонятность языка для народа. Нужно поэтому уничтожить древнюю констукцію, устарѣлыя формы и всѣ непонятныя греческія, болгарскія и древне-славянскія слова и выраженія.

2) Для устранения произвола въ укороченіи службъ надобно выработать для приходскихъ церквей особую норму устава, избравъ для сего изъ многочисленныхъ, положенныхъ по уставу перемѣняемыхъ пѣснопѣній, все, что есть въ этомъ родѣ въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ наиболѣе прекраснаго, художественнаго, содержательнаго и предписавъ это избранное обязательно и неотложно выполнять во всѣхъ городскихъ и приходскихъ церквахъ.

3) Въ виду несоотвѣтствія нѣкоторыхъ молитвъ и священнодѣйствій всеобщаго бдѣнія времени, въ которое оно совершается, лучше было бы раздѣлить это богослуженіе на двѣ части—вечернюю и утреню и совершать ихъ въ положенное время.

Этотъ тезисъ не принять.

4) Для улучшенія церковнаго чтенія необходимо въ каждой епархіи учредить для приготовленія псаломщиковъ спеціальныя школы; въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—особые уроки церковнаго чтенія, а для наличнаго состава псаломщиковъ организовать періодическіе курсы, въ храмахъ же устроить посрединѣ особые амвоны для чтецовъ, какъ это было въ древней церкви.

5) Упорядочить, въ смыслѣ приведенія къ единству, первую часть литургіи—антифоны.

6) Чтеніе слова Божія, особенно Новаго Завета, не составляетъ у насъ, какъ въ древней церкви, центрального мѣста въ Богослуженіи. Изъ

356 годичныхъ евангельскихъ чтеній 211 заключають въ себѣ по 10 стиховъ; 130 свыше 10 и только 15 чтеній свыше 20. Вслѣдствіе такой краткости евангельскія чтенія производятъ на молящихся слабое, мимолетное впечатлѣніе. Желательно поэтому удлинненіе евангельскихъ чтеній и вообще чтеній изъ Новаго Завѣта. Въ этомъ смыслѣ и долженъ быть сдѣланъ новый порядокъ этихъ чтеній. Пересмотръ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній отложенъ до времени созыва церковнаго собора.

7) Чтеніе евангелія, какъ на литургіи такъ и на всенощномъ бдѣніи, нужно выдѣлять изъ ряда чтеній болѣе повышеннымъ и торжественнымъ тономъ, болѣе раздѣльнымъ и протяжнымъ чтеніемъ. Желательно, по примѣру греческой церкви, чтеніе апостола поручить діакону, а евангелія—священнику, и то и другое совершать на солеѣ, лицомъ къ народу. На всенощной—утрени слѣдуютъ *всегда* читать евангеліе на срединѣ храма.

8) Для большаго вліянія на молящихся и объединенія ихъ между собою и сослужащими слѣдовало бы ввести въ практику слѣдующее: а) открывать царскія двери во время возгласа: „Двери, двери премудростію вонмемъ“... и держать ихъ открытыми до „Отче нашъ“, послѣ чего закрывать; б) ввести общее пѣніе молитвъ: Вѣрую, Достойно есть, Отче нашъ и вмѣсто причащнаго стиха: Воскресеніе Христово видѣвше, Царю небесный, Милосердія двери, Подъ твою милость, Кресту Твоему и друг.

9) Характеръ церковнаго пѣнія имѣетъ величайшую важность въ Богослуженіи; чтобы народъ полюбилъ его и охотно принималъ въ немъ участіе, оно должно быть строго церковно, молитвенно, умирительно, соответствовать духу и преданіямъ народа. Поэтому слѣдуетъ воспретить всякій произвольный и безчинный въ этомъ важномъ и религіозномъ дѣлѣ.

10) Необходимо издать обязательное руководство къ произношенію возгласовъ, молитвословіи и чтеній священниками и діаконами, чтобы изгнать изъ этой области неблагозвучіе и неблагоприличіе, доходящее иногда до воплей и криковъ вслѣдствіе злоупотребленія голосовыми средствами.

11) При невразумительности и малопонятности славянскій рѣчи настоятельно необходимо изданіе для домашняго употребленія русскаго молитвослова. Католическая церковь давно ввела такой молитвословъ, въ которомъ католикъ на родномъ языкѣ находитъ и богослуженіе и цѣлый рядъ молитвъ и гимновъ, богатыхъ по содержанию, выражающихъ молитвенныя чувства вѣрующаго. Особенно важно заучиванье молитвъ на русскомъ языкѣ для нашихъ дѣтей; имъ необходимо дать возможность молиться Богу съ пониманіемъ словъ молитвы. Принятіе этого тезиса признано не благовременнымъ; въ замѣнъ комиссія постановила: желательно изданіе молитвослововъ для домашняго употребленія съ подстрочными примѣчаніями и параллельнымъ переводомъ на русскомъ языкѣ.

12) Въ заключеніе докладчикъ ссылается на мнѣніе весьма авторитетнаго въ духовномъ мірѣ лица, богослова подвижника, епископа Теофана, который считалъ новый упрощенный и уясненный переводъ церковнобогослужебныхъ книгъ дѣломъ неотложно—необходимымъ.

А для того, заканчиваетъ докладчикъ, чтобы не вызвать исправленіемъ богослуженія новаго раскола, необходимо избѣгать той тактики, которой держались во времена патріарха Никона, когда старое подвергалось безусловному запрещенію, а новое получало строго обязательную силу. Опытъ исторіи, кажется, достаточно осудилъ подобную тактику и уяснилъ ея губительныя для дѣла послѣдствія...

При обсужденіи означенныхъ предположеній комиссії, общее собраніе не нашло возможнымъ по предложенію предсѣдателя сѣзда арх. Антонія

согласиться на возбужденіе ходатайства о сокращеніи службъ церковныхъ (хотя въ докладѣ именно и предлагается выработать норму устава для устраненія произвола въ сокращеніи церковныхъ службъ), о совершеніи божественной литургіи при открытыхъ царскихъ вратахъ и о чтеніи Евангелія и Апостола лицомъ къ народу... Принявъ прочія предположенія комиссіи, собраніе постановило: просить Святѣйшій Синодъ предписать по епархіямъ, чтобы время, посвященное на богослуженіе (1½—2 ч.), употреблялось на возможную полноту и уставность службы, а не на бесполезныя для назиданія концерты.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. Николай *Бортвскій.*

Священное мѣсто въ Крыму.

(Рапортъ Его Преосвященству настоятеля Херсонисскаго монастыря, Архимандрита Мелхиседека).

Въ 6—7 верстахъ отъ Херсонеса, у Казачьей бухты, находится маленькій островъ, съ развалинами древняго храма на немъ и небольшимъ колодцемъ въ видѣ древняго водоема. По даннымъ исторіи и преданія, этотъ островъ и есть то мѣсто, гдѣ жилъ и почилъ, принявъ мученическій вѣнецъ, св. Климентъ Римскій. Здѣсь же долго хранились его драгоценныя для всего христіанскаго міра останки и отсюда они были взяты св. Кирилломъ. Мало кто знаетъ объ этомъ священномъ уголкѣ и самый островъ теперь въ запустѣніи.

„Нельзя не пожелать, говоритъ ученый изслѣдователь крымской старины (Бертъе-Деллардъ), чтобы этотъ островъ, единственный, обладающій документальными доказательствами на вѣроятность мученія и кончины здѣсь св. Климента, не остался развалиной, заброшенной и даже неочищенной,

Это мѣсто должно быть священно для насъ и охраняться такъ, какъ того заслуживаетъ“.

Въ виду сего, считаю долгомъ почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, не признаю ли будетъ возможнымъ обратить вниманіе на сіе священное мѣсто и ознаменовать его чѣмъ-либо достойнымъ памяти великаго священномученика. Для сего необходимо приобрѣсти въ собственность названный островъ вмѣстѣ съ колодцемъ-современникомъ св. Климента. Мѣсто это принадлежит отставному адмиралу Балю и по наведеннымъ мною справкамъ онъ можетъ уступить его за 800 р. съ колодцемъ и необходимымъ для устройства дороги къ колодцу количествомъ земли. Цѣна по здѣшнимъ мѣстамъ не высокая и Херсонисскій монастырь могъ бы прибрѣсти священное мѣсто за указанную сумму. Для увѣковѣченія памяти святителя можно было бы устроить на развалинахъ нынѣшняго храма небольшую церковь въ духѣ первыхъ временъ христіанства, для чего можно было бы устроить подписку.

Почтительнѣйше представляю о семъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, и если послѣдуетъ благословеніе на начало сего дѣла, то можно было бы начать и окончательные переговоры съ владѣльцемъ о покупкѣ у него имѣющаго большое значеніе въ исторіи христіанства въ Тавридѣ острова.

На семъ рапортѣ Архипастырская резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго, отъ 7 октября 1908 года, послѣдовала такая: „Съ великимъ благоговѣніемъ къ памяти священно-мученика разрѣшаю то и другое. Прошу сіе напечатать къ свѣдѣнію благочестивыхъ лицъ“.

Алексій, Епископъ Таврическій.

17 октября въ г. Θεодосіи.

Къ 1 часу дня 16 октября я отправился на Θεодосійское подворье Топловскаго монастыря, чтобы принять участіе во встрѣчѣ св. иконы Божіей Матери, приносимой къ 17 октября въ г. Θεодосію*). Уже по дорогѣ пришлось перегонять толпы горожанъ, спѣшившихъ на встрѣчу. Чѣмъ ближе къ подворью, тѣмъ больше встрѣчалось богомольцевъ, изъ которыхъ часть отправлялась прямо по большой дорогѣ, а часть къ подворью, чтобы вмѣстѣ съ крестнымъ ходомъ идти на встрѣчу Царицы Небесной. Почти ровно въ часъ дня вмѣстѣ съ духовенствомъ обители, пѣвчими съ крестами и иконами пошелъ и я встрѣчать св. икону. На большой шоссеиной дорогѣ къ нашему крестному ходу присоединялось много богомольцевъ, по пути обогналъ насъ взводъ солдатъ со знаменемъ и оркестромъ музыки, спѣшившій также на встрѣчу. Пришлось идти по шоссе версты три, четыре. Хорошая погода, множество богомольцевъ, большое движеніе по дорогѣ, лѣніе хора пѣвчихъ - все это дѣлало незамѣтнымъ путешествіе. Но вотъ вдали послышались звуки „Коль славенъ“: это войско встрѣтило св. образъ. Облако пыли, высоко стоявшее надъ дорогой, показало, что шествіе уже близко. И, дѣйствительно, вскорѣ показалась тысячная толпа народа, надъ которой, какъ побѣдныя знамена, развѣвались хоругви и посреди которой несомый усердными богомольцами сіялъ образъ Той, на встрѣчу Которой спѣшимъ все мы. Пѣніе хора „Заступнице усердная“ слилось съ чудными звуками „Коль славенъ“ и вмѣстѣ съ молитвами вѣрующихъ составило дивный встрѣчный гимнъ Богородицы. Насталъ самый моментъ встрѣчи. Среди мертвой тишины тысячъ богомольцевъ гром-

*) Ежегодно изъ Топловскаго монастыря (въ 44 в.) къ 17 октября приносится въ г. Θεодосію икона „Казанской“ Божіей Матери.

ко и отчетливо разносилось Евангельское чтение о встрѣчѣ Богоматери съ прав. Елизаветой и какимъ-то особеннымъ чувствомъ звучали слова: „и откуда мнѣ такая радость, что Матерь Господа пришла ко мнѣ“... Но вотъ раздалось пѣніе „Заступнице Усердная“ и звуки музыки, и крестный ходъ, соединившись, направился обратно на подворье. Я оглянулъ эти толпы народа „предходящии и вслѣдствующии“ (ихъ было не менѣе пяти—шести тысячъ), покрытыя пылью, но бодро съ вѣрою идущія подъ осѣненіемъ св. образа, и на душѣ стало хорошо, и всѣ опасенія и страхи исчезли. А на встрѣчу изъ города шли новыя толпы и увеличивали шествіе. Шествіе достигло подворья, и по осѣненіи св. иконой на всѣ четыре стороны она была внесена въ ограду, причемъ десятки богомольцевъ ложились на землю, чтобы надъ ними была пронесена св. икона, и всѣ наперерывъ спѣшили приложиться къ св. образу. Вечеромъ въ обители при большомъ стеченіи народа было совершено торжественное всенощное бдѣніе.

На другой день, 17 октября, въ 8½ час. утра крестный ходъ вышелъ изъ городского собора встрѣтить св. икону. Изъ собора съ крестнымъ ходомъ была изнесена весьма чтимая древняя икона Знаменія Божіей Матери. Въ оградѣ собора шпалерами стояли ученицы соборной школы, профессиональной, 1-го приходского училища и городского училища съ оркестромъ музыки, встрѣтившимъ вынесенную икону Знаменія Бож. Матери звуками „Коль славенъ“. По мѣрѣ прохождения крестнаго хода къ нему присоединялись учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній во главѣ съ своими учителями. Возлѣ греческой церкви къ крестному ходу соборному присоединился крестный ходъ греческой и военной церкви и, соединившись, направились на встрѣчу св. иконы. Вблизи зданія женской гимназіи крестный ходъ былъ встрѣченъ учащими и учащимися женской и мужской гимна-

зіи (последняя съ своимъ знаменемъ и оркестромъ музыки), учащимися 2 и 3 приходскихъ училищъ, кладбищенской школы, и др., которые стояли по сторонамъ улицы. На площади возлѣ малаго вокзала состоялась торжественная встрѣча св. иконы, встрѣтить которую собралась почти вся православная, искренно вѣрующая Θεодосія. Дорого было сердцу видѣть толпы учащагося юношества всѣхъ школъ, собравшагося принять участіе въ этомъ свѣтломъ и радостномъ церковномъ торжествѣ. По встрѣчѣ св. иконы соединенный крестный ходъ въ сопровожденіи тысячной толпы народа направился въ соборъ. Икону сопровождали представители администраціи, городского управленія, военнаго вѣдомства. Яркое солнце, сіявшее на позолотѣ хоругвей и иконъ, свѣтлыя ризы многочисленнаго духовенства, изящно украшенныя св. иконы „Казанская“ и „Знаменія“, толпы наряднаго народа, сопровождавшія св. икону, народъ—вездѣ на балконахъ, на деревьяхъ, въ окнахъ—все это вмѣстѣ составляло чудную и рѣдкую картину. Громкое пѣніе соединенныхъ церковныхъ хоровъ, мелодичное стройное пѣніе монахинь, звуки музыки—все это дополняло красоту православнаго праздника въ честь Бож. Матери въ разновѣрной Θεодосіи. Но вотъ шествіе достигло площади предъ памятникомъ Императору Александру III. Эта площадь была мѣстомъ кровавыхъ событій 19 октября 1905 г. и, какъ печальное воспоминаніе, и доселѣ на ней стоитъ сожженное зданіе городской думы. На минуту шествіе остановилось, и на этой площади было совершено моленіе объ упокоеніи Императора Александра III и возгласена „вѣчная память“ Ему и всѣмъ за вѣру, Царя и Отечество въ годину брани, въ годину смуты и крамолы животъ свой положившимъ.

По принесеніи св. иконы въ соборъ была совершена торжественная литургія, въ служеніи которой приняли участіе архимандритъ Амвросій,

протоіереи Н. Владимірскій и К. Васильевъ и свящ. Павелъ Виноградовъ при двухъ діаконяхъ. Въ положенное время настоятелемъ собора было сказано поученіе, печатаемое ниже, а по литургіи съ участвіемъ всего городского духовенства было отправлено благодарственное молебствіе съ произнесеніемъ установленныхъ многолѣтій. Соборъ былъ полонъ молящимися.

По окончаніи Богослуженія св. икона крестнымъ ходомъ въ сопровожденіи множества молящихся, войска съ оркестромъ музыки, учащихя была отнесена на подворье, гдѣ и поставлена въ храмъ.

Духовенству и почетнымъ гостямъ гостепріимною игуменію Параскевою было предложено угощеніе, за которымъ были произнесены здравицы за Государя, за мѣстнаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, за многопочетительную настоятельницу и гостепріимную хозяйку игуменію Параскеву и др. Всѣмъ намъ, переживавшимъ въ ближайшіе прошлые года немало тревогъ и волненій въ этотъ день, было дорого и радостно, что этотъ рѣдкій для юга церк. праздникъ прошелъ такъ благополучно и стройно, и ни одно облачко не омрачило нашего мѣстнаго торжества.

Прот. Н. Владимірскій.

Смерть іерея на чужбинѣ.

(Рапортъ благочиннаго церквей Севастопольскаго округа).

25 числа сентября здѣсь, въ г. Севастополь, въ гостинницѣ „Крымъ“, въ 5 часовъ пополудни, волею Божіею скончался священникъ Вятской губерніи, села Уть-Сюмсей, Александръ Ивановичъ

Поповъ. По свидѣтельствѣ городскаго врача Севастопольскаго градоначальства, смерть послѣдовала отъ туберкулеза легкихъ. При немъ никого изъ родныхъ или знакомыхъ не было. При томъ онъ въ г. Севастополѣ жилъ только три дня. Бывшее при немъ имущество и платье полицейскими чинами опечатано и опись оставшагося имущества должна быть отъ полицейскаго управленія препровождена тоже въ Вятскую консисторію. Денегъ при немъ найдено только 21 р. 65 к., которыя помощникомъ пристава 1 уч. были переданы мнѣ на предметъ расходованія при погребеніи о. Попова. По полученіи мною извѣщенія о смерти его, я немедленно отправился въ гостинницу, были мною назначены туда же священникъ и діаконъ, взято было полное священническое облаченіе изъ вѣреннаго мнѣ Покровскаго собора и вечеромъ въ 9 часовъ того же дня почившій священникъ Поповъ былъ облаченъ и положенъ въ гробъ. Утромъ въ 7½ час. 26 сентября мною, въ сослуженіи еще одного священника, гробъ на катафалкѣ съ крестомъ и хоругвями изъ гостинницы былъ перенесенъ въ городской Покровскій соборъ, гдѣ онъ и оставался до слѣдующаго 27 числа—дня его погребенія. Мною было оповѣщено все городское духовенство, которое отнеслось къ почившему собрату, умершему на чужбинѣ, весьма сочувственно: читали у гроба его св. Евангеліе, служили панихиды. Всю ночь съ 26 подъ 27 сентября читалъ наемный чтець псалтирь. Утромъ въ 9 час. мною была совершена заупокойная литургія, а въ 10½ час. іерейское погребеніе, въ которомъ участвовало 10 священниковъ, три діакона, 7 псаломщиковъ; послѣ отпѣванія, весь сонмъ священнослужащихъ проводилъ до кладбища гробъ съ останками умершаго. Погребенъ онъ около восточной стѣны кладбищенскаго храма, рядомъ съ другими священниками г. Севастополя.

Объ этомъ одновременно мною донесено Вятской духовной консисторіи рапортомъ за № 689 съ приложеніемъ его паспорта.

Протоіерей Влад. *Баженовъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1907—8 братскій годъ.

(Окончаніе).

Приложеніе № 5.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ книги, выданной дамскому кружку Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства, для записи прихода и расхода пожертвованій въ пользу бѣдныхъ города Симферополя съ 1-го октября 1907 г. по 1-е сентября 1908 г.

1) Приходъ: 1) Поступило отъ Братства для пенсіонеровъ, которыхъ было 53 семьи,—1238 руб.

2) Тарелочнаго сбора по церквамъ: Петро-Павловской—103 р. 7 к., Старо-кладбищенской—54 р. 25 к. и Ново-кладбищенской—34 р. 92 к.,—всего 192 р. 24 к. Собранныхъ до раздѣленія кружка въ церквахъ: Архіерейской—6 р., Спасской—10 р. 68 к. и Каѳедральнаго собора—28 р. 6 к.,—всего 44 р. 74 к. и переданныхъ г. Рудковской отъ прошлаго года—62 руб. 10 к.—Итого—299 8 к.

3) Случайныхъ поступленій отъ сестеръ Братства (за пропускъ засѣданій) 3 р. 90 к.

4) Собранныхъ по подписнымъ листамъ г.г. сестрами Братства—197 р. 64 к.

5) Членскихъ взносов отъ сестеръ (каждая изъявила желаніе вносить ежемѣсячно на бѣдныхъ 50 к.)—76 р. 70 к.

6) Членскихъ взносов отъ разныхъ лицъ—преподавателей семинаріи, духовнаго училища и г.г. купцовъ—94 р. 59 к.

7) Жертва отъ Владыки—50 р.

8) Отъ продажи 5-ти коп. билетовъ по книжкѣ за №№ 1, 4, 5, 23, 257, 298, 302 на сумму—25 р. 20 к.

9) Изъ капитала (проц.) г. Самаргановой для пайковъ къ праздникамъ Р. Христова и Св. Пасхи бѣднымъ—250 р.

10) Для передачи г. Артамоновой къ празднику Рождества Христова—15 рублей.

11) Отъ базара-аллегри, устроеннаго г.г. сестрами въ пользу бѣдныхъ г. Симферополя—307 р. 77 к.

12) Въ уплату долга отъ г. Власовой—17 р. (сестры иногда помогали займами для заготовки на зиму дровъ и теплой одежды, а получали частями).

Всего на приходъ поступило наличными—2574 руб. 88 к. — Кромѣ денегъ еще поступило матеріаломъ: отъ г. Кушнарера 41 ар., отъ г. Бутынской 33 $\frac{1}{4}$ ар., отъ г. Тарасова 81 ар. для рубахъ и платья. Отъ г. Романенко 2 $\frac{1}{2}$ саж. дровъ и г. Русанова 10 паръ сапогъ. Г.г. сестрами пошито: 36 жен рубахъ, 51 муж руб., 10 теплыхъ платьевъ и 9 косоворотокъ теплыхъ для дѣтей и больныхъ—всего 106—розданы бѣднымъ къ праздни-камъ Р. Х. и Пасхи.

Расходъ: 1) Выдано 53 пенсіонерамъ Братства -1224 р.

2) Выдано 38 пенсіонерамъ дамскаго кружка—507 р. 50 к.

3) Единовременно на хлѣбъ—30 р. 93 к.

4) Единовременное пособіе бѣднымъ—56 р. 70 к.

5) Уплочено за временный уголь въ зимнее время—7 р. 45 к.

6) На погребеніе мальчика выдано (Шмачковой)—3 руб.

7) Уплочено за матеріаль г.г. Кушнареру и Тарасову—64 руб. 79 коп.

8) Израсходовано на марки для метрическихъ выписей при опредѣленіи дѣтей въ приюты—3 р. 50 к.

9) Употреблено на сапоги, пальто для бѣдныхъ школьни-ковъ—14 р. 30 к.

10) Выдано на проѣздъ на родину—6 р.

11) На приобрѣтеніе пенсіончыхъ книжекъ 8 штукъ—48 к.

12) Уплочено за печать и краску дамскаго кружка—4 р. 12 к.

13) Выдано г. Артамоновой къ празднику Р Христова—15 рублей.

14) Уплочено сторожу за услуги и уборку комнаты дамскихъ засѣданій, которую (комнату) предоставилъ охотно г. Ивановъ, членъ управы, въ помѣщеніи стараго суда—7 р. 50 к.

15) Употреблено на освѣщеніе комнаты и уголь—56 к.

16) На пайки къ празднику Р. Х. и Пасхи израсходовано—261 р. 48 к. (каждый паекъ состоялъ изъ—колбасы $\frac{1}{2}$ ф., са-хару $\frac{1}{2}$ ф., $\frac{1}{16}$ ф. чаю, 2 яйца и кулича въ 10 к.—для одино-каго; семейнымъ выдавалось по числу членовъ семьи).

17) Для устройства базара-аллегри израсходовано—52 руб. 41 коп. (печатаніе афишъ, расклейка ихъ, покупка самовара, матеріала для шитья вещей, чай съ хлѣбомъ и закуска для вос-питанниковъ—музыкантовъ, вода и лимонадъ).

18) Выдано взаймы г. Власовой для покупки на зимнее вре-мя дровъ и теплой одежи—30 руб.

Всего въ расходъ поступило—2289 руб. 72 коп.

Къ 1-му еентября 1908 г. остается—285 р. 16 к.

Секретарь дамскаго кружка *А. Ильчевичъ.*

Приложение № 6.

Сборы церковные по Благочинническимъ Округамъ.

	Въ пользу		Въ пользу			
	Братства.		Братск. дома.			
	Р.	К.	Р.	К.		
Отъ Алешковского округа	—	—	21	30	47	90
„ Бердянскаго 1-го	—	—	—	—	26	86
„ Бердянскаго 2-го	—	—	26	16	13	64
„ Больше-Знаменскаго не поступило	—	—	—	—	—	—
„ Григорьевскаго	—	—	20	—	22	42
„ Евпаторійскаго	—	—	13	69	2	70
„ Каховскаго не поступило	—	—	—	—	33	48
„ Керченскаго	—	—	48	60	7	45
„ Мало-Знаменскаго не поступило	—	—	—	—	70	29
„ Мелитопольскаго	—	—	15	94	27	—
„ Михайловскаго	—	—	28	14	9	19
„ Ногайскаго 1-го	—	—	11	25	20	65
„ Ногайскаго 2-го	—	—	16	84	10	50
„ Орѣховскаго	—	—	31	79	—	—
„ Севастопольскаго	—	—	7	86	6	30
„ Симферопольскаго не поступило	—	—	—	—	47	87
„ Токмакскаго	—	—	6	10	—	—
„ Сѣрогозскаго	—	—	81	—	24	25
„ Чаплынскаго не поступило	—	—	—	—	—	—
„ Θεодосійскаго не поступило	—	—	—	—	5	41
„ Ялтинскаго	—	—	3	55	не поступило.	
„ Перекопскій	—	—	9	05	6	31
			311	27	381	62

Приложение № 7.

А К Т Ъ.

1908 года, августа 21 дня члены Совѣта Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства А. В. Ивановъ и А. И. Свириный производили повѣрку цѣнностей, принадлежащихъ Братству и хранящихся въ кладовой Симферопольскаго казначейства въ особомъ сундукѣ, опечатанномъ печатями: братскою и именною о. казначея прот. Маркова, по болѣзни не присутствующаго нынѣ. При осмотрѣ сундука печати оказались цѣлыми и никакихъ поврежденій снаружи не замѣтно. По вскрытіи сундука въ немъ оказались нижеслѣдующія процентныя бумаги и отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ тутъ же отрѣзаны купоны, а именно:

Процентныя бумаги:

	Число листовъ.	На сумму.
5 проц. бил. I внутр. съ выигр. займа	1 —	100
5 проц. бил. II внутр. съ выигр. займа	1 —	100
4 проц. свидѣтельства Государ. ренты	1 —	1000
	1 —	500
	3 —	300
4 проц. облигаціи крест. банка	1 —	1000
	4 —	400
5 проц. облигаціи 2 вн. займа 1905 г.	1 —	5000
	6 —	3000
	1 —	200
	51 —	5100
Итого	71 —	16700

Отрѣзанные купоны:

	Число купоновъ	На сумму.
	—	—
на 1 сентября	1 —	2 р. 50 к.
на 1 сентября	1 —	10 р. — к.
на 1 сентября	1 —	5 р. — к.
на 1 сентября	3 —	3 р. — к.
	—	—
	—	—
на 1 сентября	1 —	125 р. — к.
на 1 сентября	6 —	75 р. — к.
на 1 сентября	1 —	5 р. — к.
на 1 сентября	51 —	127 р. 50 к.
Итого	65 —	353 р. — к.

А всего семьдесятъ одинъ листъ по номинальной цѣнѣ на сумму шестнадцать тысячъ семьсотъ рублей, отъ которыхъ отрѣзаны и приняты производившимъ повѣрку членомъ Совѣта А. И. Свиринымъ для передачи по принадлежности шестьдесятъ пять купоновъ на сумму *тѣхста пятьдесяти три рубля*. Остальные купоны (послѣ 1 сентября 1907 г.), какъ видно изъ хранящейся въ сундукѣ кладовой тетради Братства, были отрѣзаны 12 июля сего 1908 года (на 450 руб.). Кромѣ того вынуты изъ сундука и приняты также А. И. Свиринымъ четыре облигаціи крестьянскаго банка за №№ 79983, 79984, 79985, 79986 на четыреста руб., въ виду необходимости обмѣнить ихъ на новыя, потому что отъ нихъ 12 июля сего 1908 года отрѣзаны были послѣдніе купоны.

Затѣмъ прочія процентныя бумаги вложены обратно въ сундукъ, который вновь опечатанъ тѣми же печатами: братскою и именно о. протоіерея Маркова и оставленъ по прежнему въ Симферопольскомъ казначействѣ на храненіи.

Поѣздка Преосвященнаго Епископа Алексія въ Инкерманъ.

Въ 1905 году 27 сентября Преосвященный Алексій освятилъ пещерный храмъ во имя Божіей Матери—всѣхъ скорбящихъ радости. Храмъ этотъ несомнѣнно остатокъ отъ самыхъ древнихъ временъ христіанства въ Тавридѣ. Возстановленъ онъ по мысли Августѣйшаго предсѣдателя комитета по возстановленію памятниковъ Севастопольской обороны В. Кн. Александра Михайловича. Недалеко отъ этого храма (въ нѣсколькихъ шагахъ) находится часовня надъ костями воиновъ, животь свой положившихъ въ Севастопольскій погромъ. Воинъ Никита, долгое время бывшій сторожемъ сей часовни, мечталъ и хлопоталъ о возстановленіи пещернаго храма. Онъ даже дѣлалъ сборъ пожертвованій на это святое дѣло. Доброму севастопольцу ветерану не суждено было дожить до осуществленія своей завѣтной мечты. Никита умеръ и былъ погребенъ вмѣстѣ съ своими боевыми товарищами въ часовнѣ, гдѣ онъ былъ сторожемъ. Черезъ 50 лѣтъ послѣ начала севастопольскаго погрома храмъ пещерный былъ возстановленъ и освященъ 27 сентября 1905 года во имя Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ радости. Празднуется сей праздникъ 24 октября. Нынѣ Владыка служилъ въ пещерной церкви и всенощное бдѣніе и литургію. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель церк.-прих школы Павелъ Уборекій. Послѣ заамвонной молитвы при пѣніи „Со духи праведныхъ скончавшихся“ былъ совершенъ крестный ходъ къ часовнѣ, гдѣ была совершена заупокойная литія по Императорахъ Николаѣ I и Александрѣ II и всѣхъ животь свой положившихъ во время Севастопольскаго погрома. Послѣ литіи при пѣніи „Вѣчная память“ крестный ходъ вернулся въ храмъ, гдѣ по окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень предъ иконою Богоматери всѣхъ скорбящихъ радости. Молящихся было весьма много; не только храмъ, но и всѣ корридоры и проходы,

ведущіе въ пещерный храмъ, были заняты богомольцами. На всенощномъ бдѣніи и литургіи Владыка говорилъ поученія. На богослуженіяхъ присутствовалъ ближайшій помощникъ Августѣйшаго предсѣдателя Комитета по возстановленію памятниковъ Севастопольской обороны Вел. Князя Александра Михайловича камергеръ Н. И. Гординскій. Въ этотъ же день вечеромъ Владыка вернулся въ Симферополь.

ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

19 октября, въ недѣлю 20-ю по 50-цѣ, Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. На маломъ входѣ преподаватель семинаріи, священникъ Александръ Лукинъ былъ награжденъ скуфьею „за благочестное и усердное прохожденіе учебно-пастырскаго служенія“, какъ было сказано Владыкою при возложеніи скуфьи. Поученіе было произнесено протоіереемъ Петро-Павловской церкви Павломъ Добровымъ.

Послѣ литургіи Владыкою было совершено освященіе новоустроеннаго помѣщенія (пристройки на 60 человѣкъ) ночлежнаго пріюта, находящагося въ вѣдѣніи мѣстнаго благотворительнаго общества. При освященіи присутствовали нѣкоторые изъ представителей и представительницъ этого общества, во главѣ съ г. губернаторомъ. При окончаніи молебствія, предъ многолѣтіями, Владыка обратился къ присутствующимъ съ словомъ назиданія. Трогательно—живо изобразивъ тяжелое положеніе тѣхъ, для кого устроено настоящее убѣжище, кто не имѣютъ гдѣ главы подклонити, Владыка особенно отмѣтилъ нравственную тяготу бездомной безпріютности. Пусть же это убѣжище, говорилъ Владыка, для безпріютныхъ будетъ мѣстомъ не тѣлеснаго только отдохновенія, но и духовнаго. И можетъ быть здѣсь, склонивъ свою удрученную,

усталую голову, не одинъ изъ безпріютныхъ найдеть удобства оглянуться на себя, обдумать свое положеніе и—Богъ вѣсть—можетъ быть найдеть изъ него какой-либо благопріятный выходъ. А для сего нужно, чтобы при заботѣ о чистотѣ внѣшней не забывалась и чистота внутренняя, душевная. Пусть же временные насельники здѣшніе не забываютъ этой священной обязанности очищать свои души покаяніемъ, и тогда вдвойнѣ будетъ для нихъ полезно это, открываемое нынѣ, убожище.

20 октября, въ понедѣльникъ, въ день кончины Государя Императора Александра 3-го, Владыка совершалъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи была совершена панихида. Предъ началомъ панихиды Владыкою была сказано приблизительно слѣдующее. „Это было въ 1894 году. Я былъ тогда законоучителемъ въ Казанской гимназій. Пришла вѣсть о кончинѣ Государя. Я совершилъ первую панихиду въ гимназической церкви. Моя молодая паства, всегда безъ принужденій съ моей стороны посѣщавшая богослуженіе, полностью собралась въ храмъ Божию. Выслушавъ скорбную вѣсть о кончинѣ возлюбленнаго Государя, питомцы все зарыдали въ одинъ звукъ. Рыдала и вся царелюбивая Россія.. Можетъ быть, этотъ плачь былъ естественною данью любящихъ сердецъ, какъ это бываетъ при утратѣ семьею главы дома, дѣтьми—любящаго отца... А можетъ быть, этотъ плачь былъ предчувствіемъ и предзнаменованіемъ грядущихъ бѣдъ и скорбей для семьи Россійской... Но—въ Бозѣ почивающему теперь Государю Миротворцу судьбы Россіи виднѣе и яснѣе... Господь есть Богъ не мертвыхъ, а живыхъ. Живъ предъ лицомъ Его и въ Бозѣ почившій Государь. Будемъ же его молить, чтобы и онъ тамъ, въ загробномъ мірѣ, молился Господу Богу за своего Державнаго Сына, за насъ, за всю Россію“. За богослуженіемъ присутствовали предста-

вители гражданскаго вѣдомства, во главѣ съ г. губернаторомъ.

21 октября, во вторникъ, въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, Владыка совершалъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, соборныхъ протоіереевъ, о. епархіальнаго миссіонера и другихъ священно-служителей, въ числѣ 8 лицъ. Поученіе послѣ причастаного стиха было произнесено соборнымъ протоіереемъ Васиіемъ Знаменскимъ. Послѣ литургіи совершено было, при участіи всего городскаго духовенства, положенное на сей день по особому чину молебствіе, съ возглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Державному Вождю Россіи. За богослуженіемъ присутствовали г. губернаторъ, вице-губернаторъ и представители различныхъ правительственныхъ, сословныхъ и общественныхъ учрежденій.

21 октября вечеромъ, наканунѣ праздника въ честь Божіей Матери, ради чудотворныя ея иконы Казанскія, въ каѳедральномъ соборѣ, при главенствующемъ участіи Владыки, торжественно было совершено всенощное бдѣніе. Владыка выходилъ на литію, на величаніе, всѣхъ молящихся помазывалъ св. елеемъ, дѣлалъ возглашеніе предъ пѣніемъ великаго славословія и самъ потомъ заканчивалъ утреню.

22 октября, въ самый день праздника, Владыка совершалъ литургію такъ же въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Поученіе послѣ причастаного стиха произносилъ инспекторъ классовъ женскаго епархіальнаго училища, священникъ Александръ Звѣревъ. Послѣ литургіи совершено было, предъ иконою Богоматери, молебствіе, въ концѣ коего Владыкою съ колѣнопреклоненіемъ была прочитана молитва Пресвятой Богородицѣ, Заступницѣ усердной рода христіанскаго.

26 октября, въ недѣлю 21-ю по 50-цѣ, Владыка совершалъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ.

Въ положенное время діаконъ Павелъ Уборскій былъ рукоположенъ во священника къ церкви села М. Дмитріевки, Днѣпровскаго уѣзда. Поученіе, послѣ причастнаго стиха, было произнесено священникомъ Мартиніановской церкви, что при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, Іоанномъ Оедоровымъ. Такъ какъ 26 октября—день тезоименитства почившихъ Высокопреосвященнаго Дмитрія, Казанскаго архіепископа, и профессора Казанской духовной академіи Дмитрія Вас. Гусева, на литургіи было совершено заупокойное о нихъ моленіе.

Въ среду, 29 октября, Владыкою совершена была литургія въ Крестовой церкви съ поминовениемъ убіенныхъ (полгода назадъ) рабовъ Божіихъ Григорія (Раевского, доктора) и Александра (Полякова, тюремнаго надзирателя).

Въ соборѣ въ этотъ день также творилось поминовеніе названныхъ лицъ, причемъ паннихиды совершены были какъ въ храмѣ, такъ и на кладбищѣ—на могилахъ почившихъ жертвъ служебнаго долга.

Въ субботу, 1-го ноября, Владыка выѣзжаетъ въ Алуку для освященія новоустроеннаго тамъ храма.

Богословскія чтенія.

22 октября, въ 7 часовъ вечера, въ актовомъ залѣ духовной семинаріи Его Преосвященствомъ было положено начало богословскимъ чтеніямъ, имѣющимъ продолжаться въ семь мѣстъ по праздничнымъ днямъ. Владыкою было предложено чтеніе на тему: „Значеніе доброй нравственности въ жизни человѣка“. Преосвященнымъ лекторомъ выяснено было: въ чемъ заключается и какое имѣетъ значеніе нравственная точка зрѣнія при оцѣнкѣ человѣческой дѣятель-

ности, что такое нравственность въ ея основахъ и проявленіяхъ, въ какомъ отношеніи стоитъ нравственность къ умственному развитію человѣка и къ его научной дѣятельности и какъ вообще безъ доброй христіанской нравственности не можетъ быть истиннаго преуспѣянія ни въ какомъ родѣ дѣятельности человѣка. При главной основѣ чтенія—Св. Писанія—обильно пользуясь литературно-научными данными, подтверждающими и уясняющими христіанскій взглядъ на значеніе доброй нравственности, Владыка въ то же время плоды своей обширной эрудиціи сочеталъ съ популяренностью, выразительностью и картинностью изложенія глубокихъ мыслей своего чтенія, чему, между прочимъ, не мало способствовали ссылки на многихъ философовъ, поэтовъ и другихъ писателей разныхъ вѣковъ и народовъ, съ выдержками изъ ихъ произведеній, прекрасно иллюстрированными мысли чтенія. Если прибавить къ этому, что выразительности и картинности изложенія вполнѣ соответствовала и образцовая дикція Преосвященнаго лектора, благодаря которой всякое слово отчетливо слышалось во всѣхъ мѣстахъ зала и въ то же время для слушателей сглаживалась граница между чтеніемъ и живою устною бесѣдою,—что свидѣтельствовало о глубокой продуманности и прочувствованности произносимаго,—тогда понятна будетъ та напряженная общая внимательность, съ которою слушалось всѣми чтеніе,—ни мало не ослабѣвавшая, не смотря на значительную его продолжительность (свыше 1½ часовъ). Сколько могъ семинарскій залъ вмѣстить слушателей, онъ былъ переполненъ. Мѣста были платныя, хотя и по очень невысокой оцѣнкѣ. Вырученная сумма поступила на усиленіе средствъ народной столовой, обслуживаемой сестрами Александроневскаго Братства*).

*) Чтеніе Владыки начинается печатаніемъ въ семь же №.

Религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды.

Кромѣ богословскихъ чтеній, имѣющихъ въ виду интеллигентныя классы общества, въ Симферополѣ ведутся религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды для простаго народа. 19 октября въ народной столовой на базарѣ было 3-е чтеніе. Первую часть его составляло чтеніе и изъясненіе Еван. Мѣ. III, 1—12; изъясненіе Евангелія дѣлалъ каедральный протоіерей о. Алексій Назаревскій; вторую часть составило чтеніе житія св. Тихона Задонскаго.—4-е чтеніе въ томъ же помѣщеніи происходило 22 октября. Евангеліе (Мѣ. III, 13—17 и IV, 1—25) изъяснялъ преподаватель дух. семинаріи свящ. А. Лукинъ; затѣмъ предложено было чтеніе: житіе св. Стефана Пермскаго.

Противосектантская бесѣда.

Въ воскресенье, 26 октября, въ народной столовой на базарной площади проведена была противосектантская бесѣда. Бесѣду велъ преподаватель семинаріи А. Высотскій. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ о томъ, *откуда и какъ научиться единой истинной Христовой вѣрѣ*. Было выяснено значеніе Свящ. Писанія и Свящ. Преданія, какъ источниковъ вѣроученія, и необходимость поучаться вѣрѣ изъ Свящ. Писанія и изъ Свящ. Преданія не иначе, какъ подъ руководствомъ церкви, которая есть *столъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15). Въ частности были раскрыты слѣдующія положенія: 1) Вѣра есть необходимое условіе нашего спасенія: Марк. 16, 16; Евр. II, 6.—2) Истинная Христова вѣра должна и можетъ быть только единая: Еф. 4, 5.—3) Поучаться единой истинной спасительной Христовой вѣрѣ должно, подъ руководствомъ единой истинной Христовой Церкви (1 Тим. 3, 15), изъ Свящ. Писанія и изъ Свящ. Преданія: Иоан. 20, 30; 21, 25; Дѣян. 1, 30; 1 Петр. 5, 12; 2 Иоан. 1, 15; 3 Иоан. 1, 13—14; 1 Кор. 11, 34; 1 Кор. 4,

15; I Кор. 11, 2; Филипп. 4, 9; 2 Тессал. 2, 15; 1 Тим. 6, 20; 2 Тим. 1, 13 и 2, 2.—4) Какъ произошли книги Свящ. Писанія и почему наряду съ ними имѣть и должно имѣть значеніе въ качествѣ источника вѣроученія и Свящ. Преданіе?—5) Свящ. Преданіе необходимо для правильнаго разумѣнія и изъясненія Свящ. Писанія. Для сего необходимо такъ же и руководство церкви. Сектанты, не слушая голоса единой истинной Христовой Церкви, стали на ложный путь въ дѣлѣ вѣры и не въ состояніи правильно понимать и изъяснять Свящ. Писаніе: 2 Петр. 3, 16; I Иоан. 4, 1.—6) Что, дѣйствительно, сектанты находятся на ложномъ пути въ дѣлѣ вѣры и не имѣютъ единой истинной Христовой вѣры, это подтверждается тѣмъ очевиднымъ фактомъ, что истинная вѣра должна быть *единая* (Еф. 4, 5), а сектъ множество. Каждая изъ нихъ называетъ себя „евангельскою“, потому что учитъ, будто, по „Евангелію“, но каждая проповѣдуетъ свою особую вѣру. Но Евангеліе одно, откуда же такое множество сектъ?..

Сектанты съ возраженіями не выступали.

На бесѣдѣ присутствовали воспитанники 5-го и 6-го классовъ духовной семинаріи.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— О прославленіи святителя іоасафа. 14 сентября въ квартирѣ князя Жевахова въ С.-Петербургѣ состоялось собраніе почитателей памяти свят. Іоасафа, епископа бѣлгородскаго и обоянскаго († 1754 г.). На собраніи присутствовали: князь Жеваховъ, кн. Пугачинъ, прот. Маляревскій, г. Гринякинъ и многіе другіе. Обсуждался вопросъ о возбужденіи въ надлежащемъ порядкѣ ходатайства объ открытіи мощей свят. Іоасафа и ихъ церковномъ прославленіи.

Въ настоящее время мощи свят. Іоасафа, почивающія въ Бѣлгородскомъ монастырѣ, привлекаютъ массу паломниковъ, и отъ нихъ совершаются многочисленныя исцѣленія.

Вопросъ о канонизаціи святителя Іоасафа возникъ еще послѣ чудеснаго спасенія царской семьи отъ крушенія поѣзда въ Боркахъ. Императоръ Александръ III высказалъ, что Господь сохранилъ Его отъ смерти по молитвамъ свят. Іоасафа. По различнымъ обстоятельствамъ вопросъ о прославленіи свят. Іоасафа обсужденъ тогда не былъ.

Въ собраніи 14 сентября былъ доложенъ и принятъ предложенный о. Маляревскимъ проектъ прошенія къ преосвященному Питириму, епископу курскому, о возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ; обращеніе къ губернскому предводителю дворянства и земскому собранію, а также къ членамъ Государственной Думы отъ Курской губерніи о принятіи участія въ этомъ ходатайствѣ. Кромѣ того, предполагено изданіе популярныхъ брошюръ съ изложеніемъ житія святителя и чудесъ, совершившихся у его гробницы. Источникомъ для брошюръ будутъ служить изданные кн. Жеваховымъ 4 тома, въ которыхъ тщательно собрано все, что касается исторіи свят. Іоасафа,—его родословная, біографія, чудеса и преданія.

— Къ прославленію благовѣрной княгини Анны Кашинской. Въ г. Кашинѣ, мѣстѣ духовныхъ подвиговъ княгини Анны, предполагено открыть духовную семинарію.

Кашинское городское управленіе выражаетъ готовность уделить для этого часть особаго, Ванчаковского капитала. Около 40 лѣтъ тому назадъ купчиха Ванчакова внесла солидный вкладъ, между прочимъ, на благотворительныя учрежденія г. Кашина.

Въ настоящее время капиталъ возросъ. Изъ него предполагено назначить по 100 тысячъ рублей на духовную семинарію и на намѣченное раньше среднее техническое училище.

Назначеніе духовной семинаріи—для юношества всѣхъ сословій г. Кашина, высокоцѣнящихъ духовное званіе. Духовенство ближайшихъ уѣздовъ сочтетъ нравственною потребностью восполнить недостающее для устройства духовной семинаріи, тѣмъ болѣе, что довольно отдаленная, единственная въ епархіи, тверская семинарія переполнена (до 900 учащихся).

Въ Кашинѣ находится древній Дмитріевскій монастырь.

— Законъ противъ куренія. Въ Англіи начата серьезная борьба съ куреніемъ табаку ювошами. Выработанъ и внесенъ на утвержденіе законопроектъ, согласно которому ни одно лицо моложе 16 лѣтъ не имѣетъ права курить и приобрѣтать табакъ въ какомъ бы то ни было количествѣ и видѣ. Нарушители этого постановленія подвергаются штрафу. Точно такъ же подъ угрозой штрафа воспрещается продавать табакъ такимъ несовершеннолѣтнимъ лицамъ и вообще способствовать имъ приобрѣтать его. Медицинскіе журналы, въ свою очередь, приглашаютъ всѣхъ здравомыслящихъ людей способствовать осуществленію этой мѣры.

— Къ вопросу о преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ. Владикавказскій епарх. съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о создавшихся нежелательныхъ и ненормальныхъ отношеніяхъ

между многими законоучителями министерскихъ школъ и дирекціей народныхъ училищъ Терской Области, перешедшихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ конфликтъ между первыми и послѣдней, слѣдствіемъ чего явилось увольненіе нѣкоторыхъ священниковъ съ законоучительскихъ мѣстъ и назначеніе вмѣсто нихъ богословски неподготовленныхъ учителей. Съѣздъ постановилъ: 1-е Такъ какъ за увольненіемъ священниковъ съ законоучительскихъ мѣстъ дѣти учащіяся остаются безъ вліянія на нихъ своего пастыря и воспитаніе ихъ религіозное для него остается невѣдомымъ, то всепочтительнѣйше просить Его Преосвященство, не найдется-ли возможнымъ восстановить, если того достойны, тѣхъ законоучителей въ ихъ должностяхъ, которые удалены отъ школъ противъ своего желанія. 2-е. Въ виду того, что единичные случаи неаккуратнаго посѣщенія уроковъ Закона Божія законоучителями—священниками ставились дирекціей народныхъ училищъ въ вину всему духовенству, то просить оную о всякомъ неусиѣваемомъ законоучителѣ доносить главѣ духовенства, Его Преосвященству, и сдѣлать распоряженіе, чтобы ревизующій отъ дирекціи обращалъ вниманіе болѣе на то, пройдена-ли программа по закону Божію и достаточны-ли успѣхи въ немъ дѣтей учащихся, а не на количество пропущенныхъ уроковъ, которые опускаются иногда священниками за исполненіемъ по приходу своихъ пастырскихъ обязанностей и вмѣстѣ съ тѣмъ желательно, чтобы завѣдующіе министерскими школами не возбраняли законоучителямъ восполнять пропущенные ими уроки. 3-е. Замѣчено, что во многихъ школахъ дирекціи Терской Области слишкомъ легко относятся къ церковно-славянскому чтенію, церковному пѣнію и къ посѣщенію дѣтьями—учащимися храма Божія подъ наблюденіемъ своихъ учителей. Имѣя въ виду, что въ первомъ случаѣ осложняется трудъ законоучителя, неизбѣжно сталкивающагося, при объясненіи напр. Евангелія и изученіи молитвъ, съ знаніемъ славянской грамоты, во второмъ—страдаетъ благолѣпіе службъ церковныхъ за неимѣніемъ въ приходяхъ чтецовъ и пѣвцовъ, а въ третьемъ, что дѣти съ малаго своего возраста отдаляются отъ храма Божія, то, въ устраненіе такихъ нежелательныхъ и вредныхъ для православной церкви явленій, просить дирекцію: не найдется-ли возможнымъ поставить въ школахъ своего вѣдомства на должную высоту преподаваніе церковно-славянскаго чтенія и церковнаго пѣнія и не можетъ-ли дирекція распорядиться, чтобы всѣ дѣти—учащіяся посѣщали, подъ наблюденіемъ, конечно—своихъ учителей, церковныя богослуженія, а настоятелей церковей просить учащимся отводить въ храмахъ опредѣленное мѣсто. 4-е. Нельзя отрицать того, что въ нѣкоторыхъ министерскихъ школахъ о.о. законоучителя относились къ своимъ обязанностямъ довольно небрежно, что послужило во вредъ знанію дѣтьми Закона Божія и къ обвиненію священниковъ всѣхъ вообще въ нерадѣніи къ школьнымъ занятіямъ. Во избѣжаніе такихъ явленій, вредныхъ какъ для пастыря церкви, такъ и для православія,

товарищески просить о.о. собратій обратить должное вниманіе на Законъ Божій, такъ какъ отъ успѣховъ въ ономъ зависитъ и успѣхъ православной церкви Христовой (Влад. Епарх. Вѣд. № 38).

— О выдѣленіи Холмщины. Епископъ Евлогій привезъ много интереснаго матеріала по поводу своего ходатайства въ Гос. Думѣ о выдѣленіи Холмской Руси. Онъ выражаетъ надежду, что въ виду серьезной важности собраннаго матеріала, свидѣтельствующаго ужасными фактами о разобщеніи православнаго населенія католиками, Дума признаетъ необходимымъ выдѣлить Холмскую Русь въ отдѣльную губернію.

Среди матеріала, имѣющагося у епископа, есть, между прочимъ, цифровыя данныя о массовомъ переходѣ православныхъ крестьянъ въ католицизмъ подъ давленіемъ помѣщиковъ католиковъ; одновременно перешло въ католицизмъ, по принужденію, — 40.000 человекъ. (Г. П.)

— Народный университетъ. По сообщенію „Русской Земли“, союзъ русскаго народа организуетъ въ ближайшемъ будущемъ въ Москвѣ народный университетъ на подобіе университета имени Шапьевскаго. По словамъ газеты, много профессоровъ университета и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній Москвы уже выразили принципиальное согласіе принять участіе въ новомъ университетѣ въ качествѣ преподавателей.

— Ходатайство Кіевского духовенства. Кіевское духовенство отправило въ Совѣтъ Министровъ слѣдующее заявленіе.

Усматривая опасность для православной церкви въ обсуждаемомъ въ Государственной Думѣ вѣроисповѣдномъ законопроектѣ, уравнивающимъ православную церковь съ сектами, іудействомъ, язычествомъ и масонскими ложами, многочисленные представители всѣхъ слоевъ древнестольнаго православнаго Кіева горячо просятъ государственныхъ мужей защитить православную церковь отъ незаслуженной обиды. Нельзя давать одинаковую свободу совѣсти: 1) совѣсти доброй, 2) совѣсти немощной, 3) совѣсти лукавой и 4) совѣсти сожженной. Умаленіе девятивѣкового органически сложившагося положенія православной церкви въ русскомъ государствѣ не успокоитъ, а только народитъ повсюду религіозную рознь, жестокую борьбу и можетъ поколебать русскую государственность въ самой основѣ.

— Объ отбываніи псаломщиками воинской повинности. Министерство внутреннихъ дѣлъ разъяснило губернаторамъ о порядкѣ отбытія воинской повинности православными псаломщиками. По точному смыслу закона православные псаломщики, освобождаемые отъ воинской повинности наравнѣ съ лицами, возведенными въ священный санъ, и не обязанные къ явкѣ въ призывные участки (ст. 137 Уст. о воин. повин.), должны быть исключаемы изъ общей разверстки новобранцевъ и не подлежатъ жеребьему метанію, а равно замѣнѣ другими призывными, и что тѣ изъ этихъ лицъ, которые оставляютъ занимаемыя должности до истеченія 5-лѣтняго срока должны быть привлекаемы къ дополнительному

жеребьеметанію и принимаемы на службу, въ случаѣ годности ихъ въ таковой, за призывъ того года, когда призывались ихъ сверстники. (В. и Р.)

— Къ вопросу о реформѣ дух.-уч. заведеній. Учебный комитетъ при Св Синодѣ, которому предшествующей сессіей поручено было разработать планъ реформы духовныхъ училищъ и семинарій на основаніи установленныхъ совѣщаніемъ Св Синода принципиальныхъ положеній, въ настоящее время представилъ въ Св. Синодѣ два проекта реформы: по одному курсъ духовныхъ училищъ и семинарій остается нынѣшній, т. е. четырехлѣтній для училищъ и шестилѣтній для семинарій, но съ новыми учебными планами и программами; по другому весь десятилѣтній курсъ духовныхъ училищъ и семинарій раздѣляется пополамъ, такъ что въ обоихъ будетъ пятилѣтній курсъ, при чемъ въ томъ и другомъ случаѣ на изученіе богословско-пастырскихъ предметовъ отводится три года. Въ качествѣ особаго мнѣнія представлень третій проектъ, по которому семь классовъ должны представлять общеобразовательную школу и три класса -- богословско-пастырскіе. Такимъ образомъ, открывшейся сессіи Св. Синода придется опять начинать дѣло реформы духовно-учебныхъ заведеній съ обсуждения принципиальныхъ положеній ея.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника:

Иеродіаконъ Бахчисарайскаго скита *Полжарнъ* (17 октября).

Учитель Алексѣй *Кротковъ* (20 октября).

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Космо-Даміановской церкви села Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда, Козратъ *Бутенко*, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ (21 окт.).

Награждены:

Иеромонахъ Георгіевскаго Балаклавскаго монастыря *Савватій* за 12-лѣтнее исполненіе обязанностей ризничаго - набс-дренникомъ (5 октября).

Священникъ, преподаватель Таврической духовной семина-ріи, Александръ *Лукинъ*—скуфіею.

Преподано Архипастырское благо-словеніе съ выдачею грамоты:

Крестьянину Іоанну *Скляръ*—за доброе отношеніе къ цер-ковнымъ интересамъ церкви села Веселянки, въ бытность его кандидатомъ церковнаго старосты въ теченіи 8 лѣтъ.

Церковному старостѣ церкви Ялгинскаго подворья дворяни-ну Николаю *Плющеву*—за заботы о пѣвческомъ хорѣ и благо-лѣпіи храма.

Ново-Николаевскому сельскому обществу—за пожертвованіе 1800 р. на постройку въ селѣ Николаевкѣ дома для псаломщика.

Препо дано Архипастырское благословеніе крестьянину Ивану *Сидоренко*—за пожертвованіе въ Александро-Невскую церковь села Большой-Ленатихи серебрянаго вызолоченнаго на престольнаго креста цѣною въ 80 рублей.

Премѣщенъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 октября за № 6523, іеродіаконъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита *Прокотій*—къ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 7 октября за № 6650, штатный діаконъ Ильинской церкви села Елисѣевки, Бердянскаго уѣзда, Свмеонъ *Кукотъ*—экономомъ Таврической духовной семинаріи, а экономъ семинаріи діаконъ Николай *Шановаленко*—штатнымъ діакономъ на его мѣсто.

Утверждены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 октября за № 6522, председателемъ строительной комиссіи по переустройству Таврическаго Архіерейскаго дома—протоіерей Александръ *Сердобольскій* и членами: экономъ, игуменъ *Насфанаилъ*, монахъ *Владиміръ*, іеромонахъ Досифей и секретарь *Якубовскій*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 октября за № 6646, крестьянинъ Иванъ *Антоновъ*—въ званіи попечителя церковно-приходской школы села Нижняго-Рогачика.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 13 октября за № 6353, крестьянинъ Антоній *Лохматовъ*—къ Николаевской церкви села Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 13 октября за № 6357, поселянинъ Свмеонъ *Радевъ*—къ Николаевской церкви села Богдановки, Бердянскаго уѣзда; отъ 14 октября за № 6401, крестьянинъ Михай *Найденевъ*—къ Васильевской церкви села Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 14 октября за № 6402, крестьянинъ Аѳанасій *Ситниковъ*—къ Космо-Даміановской церкви села Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 23 октября за

№ 6662, крестьянинъ Спиридонъ *Науменко*—къ Вознесенской церкви села Ново-Николаевки, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 23 октября за № 6667, дворянинъ Николай *Мошкаловъ*—къ гимназической церкви города Симферополя.

Постриженъ въ монашество, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 20 октября за № 6621, указный послушникъ Емельянъ *Прокоженко*.

Разрѣшено выдать пособіе изъ кассы взаимопомощи единовременно заштатному псаломщику Евгенію *Руновскому*—166 р. 67 к.

И з в ѣ с т і я :

Благочиннымъ протоіереемъ Николаемъ Владимірскимъ, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, 20 сентября при участіи духовенства и молящихся освященъ вновь сооруженный каменный храмъ въ селѣ Анреевкѣ, Феодосійскаго уѣзда, во имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца.

Указомъ Св. Синода, отъ 7 октября за № 12565, вдовѣ псаломщика Маріи *Сотниковой* назначена пенсія въ размѣрѣ 83 р. 32 к.,—съ 6 апрѣля 1908 года изъ Феодосійскаго казначейства.

Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства перемѣщенъ штатный судовой священникъ Черноморскаго флота Дмитрій *Нещеретовъ* на вакансію священника къ церкви 202-го пѣхотнаго резервнаго Старобѣльскаго полка, а на его мѣсто назначенъ священникъ Николай *Дмитріевскій*.

Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства перемѣщенъ штатный судовой священникъ Черноморскаго флота Александръ *Высочинскій* на вакансію священника къ Курской военно-Покровской церкви, а на его мѣсто назначенъ священникъ церкви 259 го пѣхотнаго резервнаго Горійскаго полка Михаилъ *Чефрановъ*.

Указомъ Св. Синода, отъ 14 октября за № 12994, заштатному священнику Іоанну *Зальсскому* назначена пенсія въ размѣрѣ 300 рублей съ 30 іюня 1908 года изъ Симферопольска-

го казначейства, и заштатному священнику Григорию *Смирнову* въ размѣрѣ 300 рублей съ 27 іюня 1908 года изъ Мелитопольскаго казначейства.

Присоединена къ православію Мелитопольская мѣщанка Ева Лейзерова Либерманъ іудейскаго исповѣданія, 24 лѣтъ, съ нарѣченіемъ имени „Ева“.

Отъ Правленія Симферопольскаго духовнаго училища.

Списокъ учениковъ Симферопольскаго духовнаго училища, принятыхъ въ 1908—9 учебномъ году на полное церковное и полудерковное содержаніе.

I. На полное церковное содержаніе.

A. По сиротству.

IV классъ: 1) Воиновъ Андрей, Гребениковъ Максимъ, Ильинскій Георгій, Левитскій Зиновій, Ткаченко Николай, Тузниковъ Александръ, Васильковскій Александръ, Левковцевъ Всеволодъ, Марковъ Симеонъ, 10) Филипповъ Григорій и Троицкскій Александръ.

III классъ: Соколовъ Николай, Филипповъ Леонидъ, Черненко Иванъ, 15) и Черняевъ Оеодоръ.

II классъ: Баженовъ Григорій, Казанскій Василій, Павловскій Серафимъ, Яковлевъ Александръ 20) и Устиновскій Александръ.

I классъ: Гуричъ Николай, Егоровъ Димитрій, Левковцевъ Антоній, Петровскій Василій, 25) Супруненко Владиміръ, Тузниковъ Петръ, Толмачевъ Гавріиль, Филипповъ Александръ, Филипповъ Сергѣй 30) и Ченковъ Владиміръ.

Приготовит. классъ: Бычковскій Андрей, Пшеничный Евгеній и Ткаченко Николай.

B. По бѣдности и многосемейности родителей.

IV классъ: Алейниковъ, сынъ священника, 35) Демьяновъ Александръ, сынъ священника, Ачкасовъ Леонидъ, сынъ псаломщика, Савенко Петръ, сынъ діакона-псаломщика и Четвериковъ Викторъ, сынъ священника.

III классъ: Беневоленскій Александръ, сынъ священника, 40) Ачкасовъ Димитрій, сынъ псаломщика, Знаменскій Анатолій,

Зебницкій Петръ, сынъ псаломщика. Журманъ Иванъ, Смирновъ Петръ, сынъ учительницы церк.-прих. школы, 45) Соломоновъ Иванъ, сынъ священника, Хоменко Иванъ, сынъ діакона и Шишацкій Сергѣй, сынъ псаломщика.

II классъ: Базановъ Григорій, Карсали Гурій, сынъ псаломщика, 50) Савенко Иванъ, сынъ діакона-псаломщика, Станиславскій Николай, сынъ псаломщика, Шишацкій Борисъ, сынъ священника, Цупко-Ситниковъ Константинъ, сынъ діакона и Біантовскій Іосифъ, сынъ діакона.

I классъ: 55) Біантовскій Василій, Біантовскій Михаилъ, дѣти псаломщика, Колесниковъ Иванъ, сынъ діакона псаломщ., Котляревскій Андрей, сынъ священника, Самарскій Константинъ, сынъ псаломщика, 60) Сеницынъ Владиміръ, сынъ псаломщика, Потаповъ Димитрій, сынъ діакона, Скорняковъ Алексѣй, сынъ священника, Орловъ Григорій и 65) Щепинскій Евгений, сынъ священника.

Приготовит. классъ: Знаменскій Иванъ и 67) Наговскій Викторъ.

II. *На полуцерковное содержаніе.*

III класса: 1) Егоровъ Феодоръ.

II класса: Пивоваровъ Валентинъ и Станиславскій Павелъ.

I класса: Анфиловъ Маркъ, 5) Лохвицкій Феодосій, Максимовъ Антоній и Поповъ Василій.

Приготовит. классъ: Жадановъ Симеонъ.

I класса: Завадовскій Малій, 10) Карповъ Валентинъ, Біантовскій Григорій, сынъ діакона, Дѣдовичъ Анатолій, сынъ діакона и Зеведеевъ Валентинъ, сынъ діакона.

II класса: Олейникъ Николай, сынъ священника на діаконской вакансіи.

III класса: 15) Зеленкевичъ Леонидъ, сынъ діакона.

Отъ Совѣта Таврическаго епархіального женскаго училища.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта училища, утвержденнымъ Архiepастыремъ 14 октября с. г. за № 6395, въ 1908—9 уч. году приняты на церковное содержаніе слѣдующія воспитанницы:

Сироты и дѣти заштатнаго духовенства.

6 класса: 1) Архангельская Евдокія, Завадовская Милица, Завадовская Серафима, Залѣсская Ольга, Звѣрева Дарія, Ивано-

ва Нина, Лохвицкая Ольга, Маевская Клавдія, Матковская Зинаида, 10) Стрижевская Екатерина, Супруненко Анна и Якимовичъ Варвара.

5 класса: Баженова Нина, Брянцева Александра, Владимірская Елена, Галицкая Ольга, Гусакова Анна, Курлова Неонила, Левковцева Надежда, 20) Максимова Валентина, Супруненко Елена, Ткаченко Антонина и Устиновская Валентина.

4 шт. кл.: Аболенская Марія, Бычковская Ольга, Васильковская Евгенія, Воинова Анна, Воинова Вѣра, Домничъ Клавдія, 30) Томашевская Зинаида, Чайкина Анна и Чайкина Антонина.

4 пар. кл.: Баженова Павла, Дементьева Валентина, Морозова Александра и Сукованченко Клавдія.

3 шт. кл.: Анфилова Наталія, Иванова Валентина, Курлова Марія, 40) Петровская Анна, Попова Наталія, Соколовская Марія, Толмачева Антонина, Томашевская Наталія, Тузникова Надежда, Филиппова Вѣра, Ченкова Марія, Чулановская Антонина и Якимовичъ Марія.

3 пар. кл.: 50) Орлова Ларисса, Павловская Антонина, Саввина Зинаида, Ѳедоровская Алевтина и Кошиць Евгенія.

2 шт. кл.: Вознесенская Ольга, Левитская Параскева, Морозова Анна и Сотникова Евдокія.

2 пар. кл.: Баженова Варвара и 60) Шулькевичъ Елена.

1 класса: Брянцева Ольга, Бычковская Евдокія, Вознесенская Марія, Голяховская Лидія, Иванова Клавдія, Матковская Александра, Пономарева Ларисса, Станиславская Олимпиада, Чулановская Лидія, 70) Якимовичъ Татьяна и Ѳомина Ольга.

Приготов. кл.: Завадовская Ольга, Залѣсская Антонина, Кошиць Марія, Морозова Марія, Новицкая Вѣра, Павловская Анна, Соломонова Вѣра, Ткаченко Ольга и 80) Яковлева Ксенія и Оболенская Лариса 3 пар. кл., дочь заштатнаго преподавателя Таврич. дух. семинаріи.

Дѣти родителей, состоящихъ на службѣ.

82) Бойкова Анна 6 кл., Визирская Марія 6 кл., Доброва Вѣра 6 кл. и Доброва Софія 6 кл., Донская Юлія 6 кл., Котляревская Вѣра 6 кл., Лояничъ Надежда 6 кл., Петровская Антонина 6 кл., 90) Петровская Зоя 5 кл., Петровская Паталія 3 пар. кл., Савенко Ольга 6 кл., Синицкая Евфросинія 6 кл., Синицкая Валентина 5 кл., Знаменская Вѣра 5 кл., Знаменская Марія 2 шт. кл., Кретинина Анна 5 кл. и Кретинина Марія 4 шт. кл., Потапова Анна 5 кл., 100) Шишацкая Александра 5 кл., Шишацкая Гали 4 пар. кл., Мироненко Антонина 4 шт. кл., Пивоварова Анна 4 шт. кл., Райко Ксенія 4 шт. кл., Синицына Марія 4 шт. кл., Тарановская Ольга 4 шт. кл. и Тарановская Леонила 3 шт. кл., Бензина Неонила 4 пар. кл., Зимницкая Ольга 4 пар. кл., 110) Лафаки Надежда 4 пар. кл. и Лафаки Екатерина 2 шт. кл., Срединская Марія 4 пар. кл., Шапошникова

Александра 4 пар. кл., Щепинская Людмила 4 пар. кл., Вольвачъ Харитина 3 шт. кл., Харахашъ Марія 3 шт. кл., Гулевская Любовь 3 пар. кл., Левицкая Анфиса 2 шт. кл., Попова Екатерина 2 шт. кл., 120) Сѣкиринская Валентина 2 шт. кл., Троицкая Татьяна 2 шт. кл., Хитрова Анна 2 шт. кл., Булашева Антонина 2 пар. кл., Бычковская Пина 2 пар. кл., Винниченко Татьяна 2 пар. кл., Петрова Ольга 2 пар. кл., Архангельская Елена 1 кл., Булашева Антонина 1 кл., Дѣдовичъ Зинаида 1 кл. и 130) Парнасова Ольга 1 кл.

На полуцерковное содержаніе приняты слѣдующія воспитанницы.

1) Грибовская Ольга 6 кл., Потапова Юлія 6 кл., Лафаки Софія 5 кл., Вахницкая Ольга 4 кл., Мелакхроно Глафира 3 кл., Хоменко Екатерина 2 кл., Капменская Ольга 2 кл., Тарановская Ольга 2 кл., Писаренко Нина 1 кл., 10) Шаркова Нина 1 кл., Звѣрева Пелагея 4 кл., Маевская Александра 4 кл., Жаковская Екатерина 3 кл., Владимірская Надежда 2 кл., Саввина Ксенія 2 кл., Ткаченко Софія 1 кл. и 17) Бакова Александра 4 кл.

Отказано въ церковномъ содержаніи слѣдующимъ воспитанницамъ:

Ольгѣ Тодорцевой 1 кл., Клавдіи Срединской 1 кл., Ларисѣ Синицкой 1 кл., Лидіи Лояничъ 1 кл., Ксеніи Вельчевой 6 кл., Варварѣ Матковской 2 кл., Раисѣ Родиной 2 кл., Аннѣ Шапошниковой 2 кл., Клавдіи Милосердовой 6 кл. и Антонинѣ Милосердовой 4 кл.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

СЕЛЬСКИМЪ СВЯЩЕННИКАМЪ,

приславшимъ свой точный адресъ, высылаю я совершенно бесплатно брошюру: „Какъ всякій домашними средствами можетъ лечить всѣхъ домашнихъ животныхъ“.

г. *Θеодосія*—А. К. Рихтеръ.

Вновь открыта художественно-иконостасная мастерская

Ивана Иерофеевича ЗОЗУЛИ.

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горныя мѣста, жертвенники, съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натурального дерева, какъ то: орѣховыя, дубовыя и кипарисовыя съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами, по образцамъ выдающихся художниковъ.

Беру отдѣлку снаружи храмовъ позолоту куполовъ, главъ и крестовъ и покраску стѣнъ.

Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

Чеканка производится по дереву и цинку.

Принимаю вышеупомянутые заказы по разнымъ рисункамъ и на разныя цѣны.

Разсрочка платежа допускается.

Имѣю аттестаты. Относительно разстоянія и прѣзда не стѣсняюсь.

Адресъ для писемъ и телеграммъ. Городъ Бердянскъ. Восточный проспектъ, д. діакона Москаленка, — Ивану Иерофеевичу ЗОЗУЛЬ.

1—2

4-й годъ изданія журнала.

Открыта подписка на 1909 годъ
на единственный въ Россіи двухнедѣльный, рѣдкій
по изяществу,
Художественно-Литературный и Научный
Журналъ

ПРОБУЖДЕНІЕ

издаваемый по образцу дорогихъ заграничныхъ изданій
съ роскошными многокрасочными картинами.

четвертый годъ изданія.

XI й годъ издательской дѣятельности.

Въ журналѣ принимаютъ участіе выдающіеся современные русскіе писатели: Леонидъ Андреевъ, Арцыбашевъ М. И., Баранцевичъ К. С., Бунинъ И. А. Будищевъ А. Н., Гусевъ-Оренбургскій С. И., Гнѣдичъ П. П., Городецкій Сергѣй, Измайловъ А. А., Измайловъ Вл., Каменскій А. П., Корецкій Н. В., Купринъ А. И.,

Купчинскій Ф. Ф., Лазаревскій Б. А., Ленскій В. Я., Лихачевъ В. С., Муйжель В. В., Найденовъ С. А., Невѣжинъ П. М., Немировичъ-Данченко Вас. Ив., Потапенко И. Н., Позняковъ П. И., Первухинъ М. К., Рышковъ В. А., Серафимовичъ А. С., Скиталець, Тихоновъ Вл. А., Тимковскій Н., Толстой А. Н., Умановъ-Каплуновскій Вл., Федоровъ А. М., Фофановъ К. М., Чириковъ Е. Н., Чеховъ М. П., Щегловъ И. А. Щенкина-Куперникъ Т. Л.
и мног. друг.

Въ 1909 г. журналъ будеть издаваться по значительно расширенной программѣ:

Романы, повѣсти и рассказы. Историческая беллетристика. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы — русской и всеобщей. Фельетоны. Новости литературы — русской и иностранной. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Критика. Искусство, театръ и музыка. Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Политическое обозрѣніе и научныя политическія статьи на современныя темы. Текущія событія. Обозрѣніе провинціальной общественной дѣятельности. За рубежомъ. Естествознаніе. Научныя новости. Вопросы гигіены и физическаго развитія. Драматическія произведенія. Ноты. Хроника. Библиографія.

Подписавшіеся на 1909 годъ получаютъ [1-го и 15-го числа каждого мѣсяца):

24 Роскошно—иллюстрированныхъ выпуска Художественно-Литературнаго и Научнаго Журнала въ изящныхъ художественныхъ обложкахъ.

12 Роскошныхъ многокрасочныхъ картинъ знаменитыхъ европейскихкихъ художниковъ.

12 картинъ наклеенныхъ на паспарту исполненныхъ цвѣтными красками.

24 картины отпечатанныя автотипіей.

12 портретовъ выдающихся современныхъ дѣятелей.

12 выпусковъ „Юмористическіе Рассказы“.

12 выпусковъ „Веселый Театръ“. Пьесы.

5 выпусковъ (въ листахъ художественныхъ работъ изъ картона исполненныхъ множествомъ красокъ съ оригиналовъ всемірно-извѣстныхъ художниковъ: Ганса Макарта, Бугеро, Биссона, Асти и друг.

Изъ нихъ.

1) Изящный, художественный стѣнной портфель для писемъ.

2) Художественныя ширмочки для украшенія письменнаго стола съ картинами Ганса Макарта.

3) Изящный, исполненный множествомъ красокъ вѣеръ.

4) Художественный абажуръ.

5) Большая художественная рамка для кабинетнаго портрета.

12 изящныхъ томиковъ рассказовъ современныхъ иностранныхъ писателей: 1) Франціи, 2) Германіи, 3) Англии, 4) Италии,

5) Испаніи, 6) Даніи, 7) Швеціи и Норвегіи, 8) Турціи, 9) Япо-
ній и Китая, 10) Польскіе рассказы, 11) Австро-Венгріи, 12) Раз-
сказы Американскихъ писателей.

Роскошный художественный альбомъ для фотографическихъ портретовъ въ великолѣпно исполненной красками и тисненой золотомъ папкѣ.

Право на получение альбома имѣютъ только годовые подписчики подписавшіеся на журналъ своевременно до 1-го января 1909 года.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ (безъ доставки) 6 руб.; съ доставкой и пересылкой во все города 7 руб.; на полгода 4 рубля; на 3 мѣсяца 2 руб.; за границу 10 рублей. На сроки менѣе 3-хъ мѣсяцевъ подписка не принимается.

Адресъ редакціи: СІБ. Троицкая 6. Редакція журнала
„ПРОБУЖДЕНІЕ“.

Редакторъ-Издатель *Н. В. Корецкій*. 1—3

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Значеніе доброй нравственности въ жизни человѣка, *Алексія, Епископа Таврическаго*.—II. Секта штундомолоканъ, именующихъ себя „христіанами евангельскаго вѣроисповѣданія.“—III. IV Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ.—IV. вѣщное мѣсто въ Крыму.—V. 17-е октября въ г. Феодосіи.—VI. Смерть іерея на чужбинѣ.—VII. Отчетъ о состояніи Симферопольскаго Александро-Невскаго братства за 1907—8 братскій годъ.—VIII. Поѣздка Преосвященнаго Епископа Алексія въ Инкерманъ.—IX. Хроника.—X. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣтія.—II. Отъ правленія Симферопольскаго дух. училища (списокъ воспитанниковъ, принятыхъ на церковное содержаніе).—III. Отъ совѣта Таврическаго епарх. женскаго училища (списокъ воспитанницъ Таврич. епарх. женскаго училища).

Приложеніе. Протоколы Таврическаго епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1908 года.

Издатель—Таврическая Духовная Консисторія.	И. д. редактора прот. <i>В. Знаменскій</i> . Редакторъ преподаватель дух. семинаріи <i>А. Высотскій</i> .
---	---

Дозволено цензурою Симферополь.— 1 Ноября 1908 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.

П о с т а н о в и л и : вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, просить Совѣтъ училища не допускать передержекъ въ особенности по всѣмъ статьямъ, когда для покрытія ихъ требуются новыя ассигновки и даже займы.

Въ сѣздѣ о.о. депутатовъ Таврическаго духовенства сессіи 1908 года.

Повѣрочной комиссіи по женскому епархіальному училищу.

Д о к л а д ъ.

Комиссія по епархіальному женскому училищу въ засѣданіи своемъ 5 и 6 сентября повѣряла прихода-расходныя книги, экономическія вѣдомости, представленныя совѣтомъ училища. Всѣ означенныя книги перенумерованы; велись правильно: записи прихода и расхода показаны вѣрно и безъ подчистокъ; ко всѣмъ статьямъ расхода приложены оправдательные документы. Всѣ документы ежемѣсячно свидѣтельствовались членами совѣта и представлялись на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Изъ отчета, представленнаго совѣтомъ училища, видно, что на содержаніе училища за 1907 г. поступило:

- 1) Отъ 1906 года оставалось: а) училищныхъ суммъ наличными 4 р. 48 коп., билетами 52,300 руб., б) залоговыхъ по арендѣ земли и по подрядамъ: наличными—500 р., билетами 3400 руб. Всего 56,204 руб. 48 коп.
 - 2) Въ 1908 г. поступило:
 - а) Процентвъ съ капитала—1975 р. 04 к., б) отъ аренды земли, принадлежащей училищу и губернскому земству—7379 р. 40 к., в) отъ аренды земли подъ свѣчнымъ заводомъ—200 р., г) отъ епархіальнаго Попечительства—250 руб., д) отъ благоточинническихъ округовъ—2191 р. 07 коп., е) отъ аренды сада—820 р., ж) на содержаніе воспитанницъ—33,601 руб. 20 коп., з) за обученіе музыкѣ—2397 руб., и) за содержаніе свѣтскихъ воспитанницъ—1505 руб., і) недоимокъ—2644 р. 61 коп., к) изъ общеепархіальныхъ суммъ—41146 руб. 45 к., л) за стирку бѣлья отъ Правленія семинаріи и духовнаго училища—1273 р. 43 коп., м) случайныхъ поступленій 1606 р. 31 коп., н) за пользованіе учебниками—186 руб. 55 коп.
 - 3) Залоговыхъ по подрядамъ—1600 руб. (изъ нихъ наличн. 1300 р. и билетами 300 руб.).
 - 2) Удержано 2% изъ содержанія инспектора классовъ—31 р. 80к.
 - 3) Сдѣланъ заемъ въ Азовско-Донскомъ банкѣ—5000 руб.
- А всего поступило съ остаточными—161012 руб. 34 к.

Въ томъ числѣ училищныхъ суммъ—150480 р 54 к., оборотныхъ и переходящихъ—10531 р. 80 коп.

Въ теченіе 1907 года было израсходовано:

- 1) На содержаніе должностныхъ лицъ и преподавателей - 24020 р. 64 коп.
- 2) На содержаніе воспитаницъ пищею—30379 руб. 32 коп.
- 3) Одеждою, обувью и предметами чистоты—14319 руб. 22 коп.
- 4) Учебными, классными и рисовальными принадлежностями—463 руб. 31 коп.
- 5) Музыкальными принадлежностями—185 р. 21 коп.
- 6) Спальными принадлежностями—1328 руб. 49 коп.
- 7) Чайными принадлежностями—118 руб. 13 коп.
- 8) Буфетными и кухонными принадлежностями—415 руб. 10 к.
- 9) На отопленіе—4555 р. 47 к.
- 10) Освѣщеніе—1654 р. 58 к.
- 11) Ремонтъ—6951 руб. 81 коп.
- 12) На содержаніе дворовъ—117 руб. 75 коп.

Справка къ пункту вопр. 12. Заемъ 10000 руб. произведенъ былъ 4 декабря 1906 г. и вызванъ былъ слѣдующими училищными нуждами:

На инвентаръ новаго корпуса 4422 руб. 34 коп., на содержаніе четырехъ параллельныхъ классовъ за 4½ мѣсяца съ 15 августа 1906 г. до 1 января 1907 г. въ счетъ ассигновки, данной только съ 1 января 1907 года, израсходовано 2293 р. 34 коп.; уплачено % по займу 10000 руб.—488 руб. 39 коп., на содержаніе 27 церковн. вакансій сверхъ смѣты съ 15 августа 1906 г. до 1 января 1907 г. 2000 р; содержаніе 2 классн. дамъ въ 1 полугодіи 1906 - 7 года—300 руб. 60 коп., на дополнительный инвентаръ для начальницы и классныхъ дамъ—180 руб., на приобрѣтеніе мѣдной кастрюли—130 руб.; не получено изъ семинаріи за стирку бѣлья въ 1906 г. 585 р. 33 коп.

- 13) На баню—18 р. 76 коп.
- 14) Дворъ и службы—51 руб.
- 15) На прачешную—4879 р. 31 коп.
- 16) На содержаніе конюшни—860 р. 51 коп.
- 17) На содержаніе сада—450 р. 54 коп.
- 18) На содержаніе больницы—745 руб. 85 коп.
- 19) На содержаніе библиотекъ: а) фундаментальной—286 47 коп., б) ученической—1247 руб., в) физическаго кабинета—51 р. 24 коп.
- 20) На содержаніе канцеляріи—101 руб.
- 21) На содержаніе прислуги: а) жалованьемъ—4817 руб. 24 к., б) пищею—2539 р. 57 коп.
- 22) На экстраординарные расходы—1853 р. 85 коп.
- 23) Переходящихъ суммъ—1731 р. 80 коп.

А всего въ 1907 г. израсходовано было 104912 руб. 34 коп.

Въ остаткѣ къ 1908 году: 1) училищныхъ суммъ билетами—52300 руб. 2) Залоговыхъ по арендѣ земли и подрядамъ: наличными—400 руб., билетами—3400 руб

При сличеніи экономического отчета за 1907 годъ съ нормальной и дополнительной смѣтами усматривается, что за означенный годъ сдѣланъ перерасходъ въ суммѣ 10644 руб. 42 коп.

Означенный перерасходъ сдѣланъ былъ по слѣдующимъ статьямъ:

- 1) На столъ воспитанницъ и служащихъ По смѣтѣ на столъ воспитанницъ и служащихъ положено было—28548 р. 36 коп. Израсходовано—30379 руб. 32 коп. Перерасходъ—1830 р. 96 коп. объясняется перерасходомъ по молоку, каковой исчисляется въ суммѣ—1818 руб. 67 коп
- 2) Одежда, обувь и предметы чистоты По смѣтѣ положено—13407 руб. 87 коп. Израсходовано—14319 руб. 22 коп. Перерасходъ—911 р. 35 коп.—объясняется остаткомъ матеріаловъ въ кладовой училища (матеріи бордо, платковъ, мадеполаму, бамазеи, кашемиру, каковыхъ на сумму—1068 руб. 75 коп.)
- 3) Спальныя принадлежности. По смѣтѣ положено 1275 руб 96 к. Израсходовано—1328 руб. 49 коп. Перерасходъ—52 руб. 53 коп., объясняется большимъ количествомъ сдѣланныхъ въ запасъ простынь.
- 4) Столовые принадлежности. По смѣтѣ положено—332 руб 71к. Израсходовано—769 руб. 67 к. Перерасходъ—367 р 96 к. объясняется тѣмъ, что въ этомъ году заплачено за скатерти по счетамъ *прошлаго года—350 руб 80 коп
- 5) Чайныя принадлежности. По смѣтѣ положено—75 руб. 46 коп., а израсходовано 118 р. 13 коп. Перерасходъ—42 руб. 67к. сдѣланъ потому, что куплено 120 новыхъ ложекъ на 57 р. 53 коп., каковой расходъ не предусмотрѣнъ смѣтой.
- 6) Буфетныя и кухонныя принадлежности. По смѣтѣ положено 152 р. 40 коп, а израсходовано—415 руб. 10 коп. Перерасходъ—262 руб. 70 коп. объясняется приобретениемъ новой кастрюли стоимостью—129 р 60 коп., покупкою двухъ новыхъ машинокъ для мяса стоимостью—39 руб. 15 коп., перерасходомъ въ количествѣ—35 руб. на луженіе мѣдной посуды и занесениемъ въ эту статью ошибочно—67 руб. на почистку мѣдныхъ умывальниковъ.
- 7) Освѣщеніе. Положено всего по нормальной и дополнительной смѣтамъ—1246 руб., а израсходовано—1654 руб. 58 коп. Перерасходъ—408 руб. 58 коп. объясняется вздорожаніемъ керосина, а также и тѣмъ, что Совѣтъ училища просилъ ассигновать на освѣщеніе—946 руб., а ассигновано было—846р.
- 8) Ремонтъ. Положено по смѣтѣ—3700 руб. и получено отъ страхового общества преміи—1198 руб. Итого—4898 руб., а израсходовано—6951 р. 81 коп. Перерасходъ—2053 р.

- 81 коп., объясняется: а) расходомъ на побѣлку новаго корпуса сверхъ смѣты—331 руб., б) расходомъ на ассенизацію лишнихъ 374 р. 97 коп., в) уплатою за страховку зданій лишнихъ противъ нормальной смѣты—185 руб.: г) расходомъ на починку крыши на училищѣ—409 руб., д) устройствомъ новыхъ половъ въ церкви на сумму—307 р. 60 коп., е) расходомъ на обкладку камнемъ колодезя и на проведеніе трубы въ новый корпусъ, на что истрачено—198 руб. 21 коп., ж) устройствомъ 7 библиотечныхъ шкафовъ на сумму—175 руб. и телефона за 75 рублей.
- 9) Содержаніе двора. По смѣтѣ положено—120 р., а израсходовано—236 руб. 01 коп. Перерасходъ въ 136 руб. 01 коп., объясняется покупкою новыхъ бочекъ на 80 руб. и вообще недостаточностью ассигновки по этой статьѣ.
- 10) Прачешная. По смѣтѣ положено 4000 руб., а израсходовано 4879 р. 31 коп. Перерасходъ объясняется увеличеніемъ количества бѣлья для стирки и ремонтомъ котла.
- 11) Конюшня. По смѣтѣ положено—340 руб., а израсходовано—860 р. 51 коп., объясняется дороговизною корма и починкою линейки и экипажа, на что израсходовано—250 р., (а ассигновано было 80 руб.).
- 12) Канцелярія. По смѣтѣ положено—100 руб., а израсходовано—101 руб.
- 13) Библиотеки—фундаментальная и ученическая, физическій кабинетъ. По смѣтѣ положено—800 руб., а израсходовано—1574 руб. 71 коп. Перерасходъ 774 руб. 71 коп. объясняется недостаточностью ассигновки, признанной и съѣздомъ духовенства 1907 г., постановившимъ взимать дополнительную плату за учебники (прот. № 14).
- 14) Больница. По смѣтѣ положено—400 руб., израсходовано—745 руб. 85 коп. Перерасходъ—345 руб. 85 коп., объясняется расходами: на сестеръ милосердія—108 руб., на докторовъ—79 руб., на извозчиковъ для докторовъ—64 р.
- 15) Жалованье прислугѣ. Положено по нормальной и дополнительной смѣтѣ всего—4476 руб., израсходовано—4817 р. 24 к. Перерасходъ—341 р. 24 коп., объясняется: необходимостію имѣть лишнюю прислугу въ больницѣ—100 р., увеличеніемъ платы трубочисту на 150 руб. За починку печей, кладку новыхъ, бетонныя работы.
- 16) Столъ прислуги. Положено по нормальной смѣтѣ—1074 руб. 50 коп., по дополнительной—362 р. Всего—1436 руб. 50 к., а израсходовано—2339 руб. 57 коп. Перерасходъ—1103 р. 07 коп., объясняется недостаточностью ассигновки на столъ прислуги (положено 9 коп. въ день, а выходитъ одного хлѣба на 1042 коп. въ день).
- 17) Экстраординарные расходы. По смѣтѣ положено—400 руб., израсходовано—1833 руб. 85 коп. Перерасходъ—1433 руб.

83 коп., объясняется улатою процентовъ въ количествѣ — 927 руб. 50 коп., по займамъ, возвращеніемъ ошибочно, не по назначенію присланныхъ — 250 руб.

Весь перерасходъ за годъ, исчисляемый въ суммѣ 10644 р. 42 коп., покрытъ: а) займомъ въ Азовско-Донскомъ банкѣ на сумму — 5000 рублей, произведеннымъ согласно журнальному постановленію совѣта училища отъ 15 окт. 1907 года, утвержденному Его Преосвященствомъ; б) переносомъ суммъ въ количествѣ 1965 р. 66 коп., изъ поступленій въ 1908 г. на нужды 1907 г., в) недоимками отъ 1906 г. въ количествѣ — 3678 руб. 76 коп. Изъ вопросовъ по епархіальному женскому училищу, рассмотрѣнныхъ подготовительною комиссіею, подлежатъ удовлетворенію слѣдующіе.

1) О покрытіи недоимокъ за содержаніе воспитанницъ Ксеніи Райко 3 кл. — 83 руб., окончившей курсъ училища Евгеніи Шишадкой — 150 руб., Анны Гусаковой 4 кл. — 375 руб., Софіи Трайтель 3 кл. — 150 руб., Людмилы Щепинской — 102 руб. 50 коп., всего на сумму — 830 руб. 50 коп. Недоимки за содержаніе воспитанницъ Ксеніи Райко и Евгеніи Шишадкой должны быть покрыты потому, что означенныя воспитанницы имѣютъ право на церковное содержаніе, но не были приняты за неимѣніемъ церковныхъ вакансій. Недоимка за содержаніе Анны Гусаковой сироты и Вѣры Трайтель по безнадежности на полученіе должны быть внесены въ дополнительную ассигновку по женскому училищу.

Примѣч. къ 1 вопр. За покрытіемъ означенной недоимки совѣтъ обращался къ епарх. сѣзду 1907 г., но сѣздъ постановилъ покрыть означенную недоимку изъ училищ. суммъ.

Недоимка за содержаніе воспитанницы Людмилы Щепинской была снята постановленіемъ сѣзда духовенства 1907 г. протоколъ № 3, но не была покрыта, почему тоже должна быть внесена въ дополнительную ассигновку.

2) О снятіи и покрытіи недоимки за содержаніе воспитанницы I кл. Сотниковой Евдокіи въ суммѣ — 150 руб.

Справка. Означенная недоимка, вслѣдствіе смерти отца Сотниковой, умершаго въ апрѣль сего года, не можетъ быть взыскана въ виду того, что онъ не оставилъ послѣ своей смерти своимъ дѣтямъ ни какого имущества, движимаго или недвижимаго, почему недоимка подлежитъ внесенію въ дополнительную смѣту по содержанію жен. училища.

3) О взысканіи недоимки за содержаніе бывшей воспитанницы Людмилы Юрьевой, дочери бывшаго псаломщика с. Балто-Чокракъ, Симф. уѣзда, Николая Юрьева въ суммѣ — 207 р. 46 копѣекъ.

Въ виду того, что псаломщикъ Юрьевъ вышелъ въ отставку и потому недоимка не можетъ быть теперь взыскана, комиссія

полагаетъ, что означенную недоимку слѣдуетъ внести въ дополнительную смѣту.

- 4) О недоимкѣ въ суммѣ - 300 руб., за содержаніе воспитанницы Евгеніи Кошиць.

Воспитанница Кошиць, дочь діакона Тавр. епархіи Іоанна Кошица, прослужившаго въ епархіи мѣше 10 лѣтъ, не могла быть принята на церковное содержаніе, но принимая во вниманіе ея отличное поведеніе и такіе же успѣхи, а также и несчастное положеніе всей семьи діакона Кошица, коммиссія считаетъ долгомъ просить съѣздъ покрыть означенную недоимку въ—300 р. за содержаніе ученицы Кошиць.

- 5) О внесеніи въ дополнительную смѣту—163 руб. 60 к., произведенныхъ совѣтомъ училища: а) на покупку новой мѣдной кастрюли стоимостью въ 129 руб. 60 коп. и гонорара врачамъ 34 руб.

Указанный расходъ обсуждался съѣздомъ прошлаго года, но въ смѣту не былъ внесенъ, почему долженъ бытъ внесенъ въ дополнительную смѣту.

- 6) О внесеніи въ смѣту дополнительную—120 руб. эконому за совершеніе богослуженій.

- 7) О покрытіи расходовъ по приобрѣтенію дополнительнаго инвентаря для начальницы училища и классныхъ дамъ всего на сумму—180 руб.

Справка. Указанный расходъ произведенъ согласно журнальному постановленію совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ 12 сент. 1906 г., вызванъ необходимостію, почему долженъ быть возмѣщенъ.

- 8) О покрытіи расхода по приобрѣтенію библиотечныхъ шкафовъ для каждаго класса на сумму—175 руб., каковой расходъ произведенъ былъ во исполненіе распоряженія Его Преосвященства отъ 8 окт. 1906 года.

Справка. За покрытіемъ означеннаго расхода совѣтъ училища обращался къ съезду духовенства 1907 г., но съѣздъ въ ассигновкѣ отказалъ (прот. № 14. п. 12).

- 9) О покрытіи израсходованныхъ въ 1907 г. сверхъ смѣты—331 руб., на побѣлку училищныхъ зданій.

Справка. По смѣтѣ 1904 г. на побѣлку ассигновано 400 руб., а израсходовано въ 1907 г. вслѣдствіе побѣлки и новаго корпуса 731 руб.

- 10) О покрытіи израсходованныхъ въ 1907 г., сверхъ смѣты—374 руб. 97 коп., на ассенизацію.

Справка. Израсходовано болѣе смѣты вслѣдствіе вздорожанія работъ и увеличенія числа ямъ. Недостаточность ассигновки съѣздъ духовенства 1907 г. на этотъ предметъ призналъ, внеся въ дополнительную смѣту на ассенизацію—300 руб. съ 1908 года.

Расходъ по ст. 8, 9, 10 комиссія признаетъ подлежащимъ внесению въ дополнительную смѣту.

- 11) О покрытіи израсходованныхъ въ 1907 году на переустройство колодца — 198 руб. 21 коп., каковой расходъ смѣтою не предусмотрѣнъ.

Расходъ по переустройству колодца комиссія полагала бы отнести на общія ремонтныя суммы училища.

- 12) О покрытіи проц. по займамъ на училищныя нужды: а) на капиталъ въ 10000 руб. со 2-го октября 1907 г. по 2-е марта 1908 г. — 391 руб. 25 коп.; со 2 го марта 1908 г. по 2-е сентября — 466 руб 25 коп.; б) на капиталъ въ 5000 руб. съ 19-го октября 1907 г по 19-е апрѣля 1908 г. — 217 руб. 50 коп., съ 19 апрѣля 1908 г. по 19 октября 1908 г. — 235 руб. А всего — 1310 руб.

- 13) О покрытіи проц по займу у Чепиговской на строительныя нужды капитала въ 3500 руб. — 210 руб. Совѣтъ училища, вслѣдствіе накопившихся за содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ недоимокъ, а также вслѣдствіе допущенныхъ съѣздомъ недоассигновокъ на произведенные расходы, вынужденъ былъ неоднократно съ разрѣшенія Его Преосвященства обращаться къ займамъ. По этому проценты по этимъ займамъ должны быть покрыты съѣздомъ и внесены въ дополнительную смѣту.

- 14) Объ увеличеніи ассигновки на ремонтъ новаго корпуса до 2500 руб. т. е. 2½ % стоимости, согласно постановленію съѣзда 1904 года.

Справка. Въ 1909 году въ новомъ корпусѣ должна быть произведена побѣлка стѣнъ, покраска половъ, исправленіе плиты и разные мелкіе ремонты. На всѣ эти исправленія и ремонты Коммиссія находитъ достаточнымъ — 1200 руб. съ тѣмъ, чтобы на эти же деньги было приобрѣтено 2 швейныхъ машины для рукодѣл. класса и линолеумъ для корридоровъ, употребивъ на это до 200 руб.

- 15) Объ ассигнованіи — 2500 руб. на перекрытіе крыши старара корпуса новымъ желѣзомъ съ покраскою.

Въ виду того, что по заявленію кровельнаго мастера старая крыша послѣ починки и окраски можетъ продержаться еще лѣтъ 7, комиссія находитъ, что можно ограничиться исправленіемъ и покраскою старой крыши корпуса, ассигновавъ на это — 709 руб. 35 коп., (согласно смѣтѣ), каковую сумму внести въ дополнительную смѣту по содержанію училища.

- 16) О перечисленіи изъ смѣты духовной семинаріи и мужского духовнаго училища за стирку бѣлья на 1909 годъ — 600 р. + 700 р. — 1300 руб.

Коммиссія полагаетъ, что означенное ходатайство слѣдуетъ удовлетворить въ виду того, что плату за стирку бѣлья училище получаетъ отъ семинаріи и мужского училища въ концѣ года.

- 17) Объ ассигнованіи — 480 руб. на жалованье членамъ совѣта,

старшей воспитательницы Н. И. Писаренко и преподавателям училища В. Альбову за 1908 г. и 1909 г. по 120 руб. каждому и третьему члену отъ духовенства—180 р. годъ. Справка. По указу Св. Синода въ составъ совѣта училища, для участія съ правомъ голоса въ хозяйственныхъ и административныхъ его занятіяхъ, включены: старшая воспитательница училища и одинъ изъ членовъ педагогической корпорации по избранію. Такъ какъ члены отъ педагогическихъ корпораций, участвующіе въ хозяйственныхъ и распорядительныхъ засѣданіяхъ правленій духовн. семинаріи и муж. духов. училища, получаютъ за это жалованья—120 р. въ годъ, то необходимо ассигновать—480 руб. на жалованье за два года членамъ совѣта, воспитательницѣ Н. И. Писаренко и преподавателю училища В. Альбову (утвержденному въ должности 17 октября 1907 г.) и третьему члену—отъ духовенства—180 руб. и означенную сумму внести въ дополнительную смѣту.

18) Объ ассигнованіи жалованья на письмоводителя въ 180 руб. въ годъ.

Справка. По смѣтѣ 1904 г. жалованье дѣлопроизводителю и письмоводителю положено обоемъ—300 руб. въ годъ, между тѣмъ какъ нельзя имѣть письмоводителя меньше, какъ за 15 рубъ при готовомъ столѣ и квартирѣ и вслѣдствіе отсутствія отдѣльнаго письмоводителя дѣлопроизводитель совѣта и другіе члены совѣта обременены работой по письмоводству. Въ виду сего коммиссія полагаетъ, что слѣдуетъ увеличить сумму, отпускаемую на содержаніе дѣлопроизводителя и письмоводителя, до 400 рублей.

19) Объ ассигнованіи 300 руб. на жалованье и 100 р. 82 коп. на столъ 13-й классной дамѣ за истекшій 1907—8 уч. г. и объ ассигнованіи на содержаніе ея такой же суммы и на 1908—9 учеб. годъ.

Примѣч къ ст. 19. На содержаніе 11-й классной дамы съѣздомъ 1907 г. ассигновки сдѣлано не было.

Справка. 13-я классная дама назначена съ ноября 1906 г. Его Преосвященствомъ въ виду увеличенія числа воспитанницъ. На содержаніе этой классной дамы сдѣлана была съѣздомъ 1907 г. особая ассигновка. На содержаніе ихъ за два года потребуется внести въ дополнительную смѣту—801 р. 64 копейки.

20) О возобновленіи дополнительной ассигновки въ 1650 руб. на оплату въ 6 штатныхъ классахъ увеличившагося количества уроковъ послѣ произведенной въ 1906—7 учеб. году реформы училища на основаніи указа Св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 г. № 5077.

Справка. Указанная сумма исчисляется такимъ образомъ: прибыло уроковъ къ ранѣ дѣйствовавшему росписанію: по русскому

яз. — 4 — на сумму 240 р., литературѣ — 5 — 300 р. Гражд. истор. 4 — 240 р., Природовѣднію 5 — 300 р. Физикѣ — 1 — 60 р. Дидактикѣ — 1 — 60 р., Рисованію — 7 — 210 руб. Французскому яз. 9 — 270 р. Нѣмецкому — 9 — 270 руб. Всего — 1950 руб. Убыло уроковъ изъ дѣйствовавшаго расписанія, по которому дана была смѣтная ассигновка: по Зак. Божію — 2 въ младшемъ — 140 руб. по географіи 1 — 60 руб., по чистописанію 4 — 100 руб. Всего — 300 руб. Такимъ образомъ согласно новому распределенію уроковъ въ епархіальномъ училищѣ на оплату въ 6 штатныхъ классахъ увеличившагося количества уроковъ необходимо 1650 руб. внести въ дополнительную смѣту.

21. О возобновленіи ассигновки въ 3870 руб. на содержаніе въ 1908—9 учебн. году открытыхъ въ прошлые учебные годы трехъ параллельныхъ классовъ 1-го, 2-го и 3-го.

Справка. Учащихся въ 3 кл. будетъ не менѣе 70, а во второмъ не менѣе 56. Въ виду сего комиссія полагала бы внести на содержаніе параллельныхъ классовъ 2-го и 3-го въ дополнительную ассигновку 2660 руб. Что же касается перваго класса, гдѣ учащихся всего 53, то по мнѣнію комиссіи не представляется необходимости открывать для этого класса въ наступившемъ учеб. году параллельное отдѣленіе.

22) Объ открытіи новой ассигновки на содержаніе въ 1908—9 учеб. году четвертаго параллельн. класса въ 1540 руб.

Справка 1 я. Въ прошломъ учеб. году въ двухъ третьихъ классахъ — штатномъ и параллельномъ было учащихся 62; изъ нихъ одна оставлена на повторительный курсъ. Въ четвертомъ классѣ будетъ 60 человекъ.

Справка 2 я. Содержаніе IV класса въ 1540 руб. исчислено по нынѣ дѣйствующему расписанію уроковъ.

Открытіе IV параллельнаго класса комиссія считаетъ дѣломъ необходимости и полагаетъ ассигновать просимую совѣтомъ училища сумму.

23) О возобновленіи дополнительной ассигновки за 5 уроковъ физики и 3 урока дидактики въ 160 руб.

Справка 1-я. Прежними смѣтными назначеніями за эти уроки была опредѣлена плата въ 40 руб. за каждый, въ то время какъ за другіе уроки плата была по 60 руб. Опредѣленіемъ сѣзда духовенства сессіи 1907 г. ходатайство училища о семъ принято и опредѣлено внести въ дополнительную смѣту на 1907—8 учебн. годъ 160 руб., (прот. № 14, стр. 85) каковая сумма должна быть внесена въ смѣту на слѣдующій учебный годъ.

24) Объ открытіи дополнительной ассигновки на жалованье законоучителю священнику А. Звѣреву и преподавателю исторіи и географіи В. Альбову по 330 руб. каждому за выслугу 10 лѣтъ въ женскомъ училищѣ, всего 660 руб.

Справка 1-я. Сѣздами духовенства 1887, 1889, 1892 г. оклады содержанія лицамъ съ академическимъ образованіемъ, посвятившимъ свой трудъ исключительно женскому училищу, урав-

нены съ окладомъ преподавателей семинаріи и дух. училищъ; а съѣздъ сессіи 1904 г., выработавшій новую нормальную смѣту для духовно учебн. заведеній на основаніи опредѣленія Св. Синода, внесъ въ сію послѣднюю постановленіе: лицамъ съ высшимъ образованіемъ въ первое пятилѣтіе платить 75 руб., а по истеченіи пятилѣтія дѣлать надбавки въ 150 руб., т. е. платить по 900 р. (прот. № 10, ст. 7), каковая надбавка давалась преподавателямъ училища свящ. А. Звѣреву, Д. Булашеву и В. Альбову.

Справка 2-ая. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 23 сентября 1906 года за № 5396 постановлено: ввести 1 сентября с. г., для преподавателей дух. семинаріи и училищъ, служащихъ 1-е пятилѣтіе и получающихъ по 750 руб., добавитъ по 90 руб. и служащимъ свыше 10 лѣтъ и получающихъ по 900 руб. прибавитъ по 180 руб. каждому.

Справка 3-я. Законоучитель, священникъ А. Звѣревъ и преподаватель В. Альбовъ служатъ только въ училищѣ и на службѣ состоятъ: о. Звѣревъ съ 15 августа 1898 г. и В. Альбовъ съ 9 октября 1898 г.

На основаніи указанныхъ справокъ комиссія полагаетъ, что просьба совѣта училища о дополнительной ассигновкѣ на жалованье инспектору училища и преподавателю В. Альбову подлежитъ удовлетворенію.

25) Объ ассигнованіи единовременно 200 рублей и ежегодно по 100 руб. на приобрѣтеніе необходимыхъ пособій и образованія естественно-научнаго кабинета для правильной постановки введеннаго по указу Св. Синода съ 1897 - 8 учеб. года въ курсъ 4 и 5 классовъ училища новаго предмета преподаванія „Природовѣдѣнія“.

Справка 1-ая. Въ училищѣ для преподаванія сего предмета нѣтъ пособій, за исключеніемъ небольшого микроскопа. Необходимо приобрѣсти слѣдующіе предметъ, указанные объяснительною запискою программы: 1) Леманъ—Лейтеманъ—зоологической атласъ въ 86 раскрашенныхъ стѣнныхъ таблицъ животныхъ позвоночныхъ, стоимостью въ 86 руб.; 2) Зоотомическія стѣнныя таблицы—дополненіе къ атласу Леманъ—въ 7 руб. 80 коп., 3) наборъ необходимыхъ сосудовъ при производствѣ опытовъ—14 р., 4) Генкель школьный ботанической атласъ въ 4 выпуск., въ 16 рублей, 5) коллекція минераловъ въ 100 видахъ—20 руб., 6) коллекція горныхъ породъ въ 100 видахъ—22 руб. и 7) нѣсколько складныхъ моделей животныхъ на сумму до 30 руб. По мнѣнію комиссії на первыхъ порахъ достаточно будетъ 200 руб. на приобрѣтеніе необходимыхъ пособій по устройству естественно-научнаго кабинета природовѣдѣнія.

26) Объ открытіи съ начала 1909—10 уч. года седьмого дополнительнаго класса по Высочайше утвержденному положенію о седьмомъ дополнительномъ классѣ при епарх. женскихъ училищахъ, изданному при указѣ Св. Синода отъ 10—11 октября 1907 года за № 6394.

Справка 1-я. Въ пунктѣ 2 сего положенія значится: дополнительный педагогическій классъ при епарх. женскихъ училищахъ имѣть свою цѣлю теоретическое и практическое подготовленіе воспитаницъ къ учебно-воспитательной дѣятельности; въ пунктѣ 4 того же положенія говорится: „одногодичный курсъ дополнительнаго педагогическаго класса при надлежащей законченности назначается преимущественно для подготовки воспитаницъ къ учительству въ начальныхъ народныхъ школахъ“.

Справка 2-я. Реформой 1907 г. учебный курсъ шестиклассныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ значительно улучшенъ и доведенъ до уровня женскихъ средне-учеб. заведеній, но специальная педагогическая подготовка воспитаницъ въ шестиклассномъ курсѣ женск. училищъ и по реформѣ не получила надлежащей постановки.

Справка 3-я. На содержаніе педагогическаго персонала понадобится ассигновка въ 1995 рублей. Исчислена эта сумма такъ: по учебной таблицѣ 7-го дополнительнаго класса, напечатанной въ церковныхъ вѣдомостяхъ 1907 г. № 41-й учебныхъ часовъ въ седьмомъ классѣ назначено 27. Эти уроки примѣнительно къ нынѣ дѣйствующей оцѣнкѣ учебн. часовъ въ дух. семинаріяхъ и прав. гимназіяхъ, слѣдуетъ оцѣнить по 75 руб. каждый, а уроки церковн. пѣнія по 60 руб.

Справка 4-я. Дабы дать возможность проходить курсъ 7-го класса и сиротамъ и дѣтямъ бѣднѣйшаго духовенства епархіи, необходимо открыть потребное число церковныхъ вакансій, каковыхъ приблизительно можетъ понадобится 12.

Справка 5-я. Слѣдовало бы дать необходимую ассигновку рублей въ 200 для образованія необходимой бібліотеки специально для седьмого класса.

Открытіе въ слѣдующемъ 1909—10 учеб. году при женск. епархіальномъ училищѣ седьмого дополнительнаго класса комиссия признаетъ весьма желательнымъ, при чемъ полагаетъ, что уроки въ семъ классѣ приблизительно къ существующей платѣ за урокъ, должны быть оцѣниваемы не болѣе 60 руб. каждый; а по церковн. пѣнію въ 50 руб. Что касается церковныхъ вакансій, то таковыхъ на первое время достаточно будетъ открыть 6; на устройство специальной педагогической бібліотеки для VII класса одновременно ассигновать 100 рублей.

27) Объ ассигнованіи на содержаніе новаго корпуса 3197 р., на приобрѣтеніе новаго инвентаря 1463 руб., на содержаніе двухъ классныхъ дамъ 11—12—801 руб. 64 коп. и на 20 церк. вакансій 2432 руб. 60 коп. Означенный расходъ подлежитъ внесенію въ дополнительную смѣту по женскому училищу.

28) О дополнительной ассигновкѣ къ нормальной смѣтѣ на освѣщеніе—254 р., на буфетъ и кухонныя принадлежности—97 р. 60 коп., на содержаніе двора—80 руб. и на столъ прислугѣ 1310 рублей.

По мнѣнію подготовительной комиссіи въ женскомъ училищѣ есть много болѣе необходимыхъ нуждъ, а потому не слѣдовало бы увеличивать нормальную смѣту по содержанию зданій женск. училища. Въ виду изложеннаго комиссія полагаетъ, что на содержаніе зданій не слѣдуетъ дѣлать дополнительной ассигновки, но на столъ прислугѣ слѣдуетъ назначить просимую со-вѣтомъ сумму въ виду дарога визны жизненныхъ продуктовъ.

29) О замѣнѣ стараго котла въ прачешной новымъ, на что потребуется расходъ въ 2000 руб.

Справка 1-ая Изъ отношенія старшаго фабричнаго инспектора Г. Демикели паровой котель, обслуживающій прачешную, баню и училищ. корпуса по снабженію ихъ водой, пришелъ въ крайнюю ветхость и нуждается или въ частомъ дорогомъ ремонтѣ (руб. въ 500) или въ замѣнѣ его новымъ.

Справка 2 я. Старый котель приобрѣтенъ былъ въ 1897 году и по заключенію техниковъ принадлежитъ къ несовершеннымъ и неудобнымъ (такъ какъ имѣетъ до 24 колѣнчатыхъ трубъ, неудобныхъ для чистки отъ осадковъ).

Справка 3-я. Новый котель Каривалійской системы, горизонтальный, въ 15 силъ съ одной прогарной трубой, принадлежитъ къ лучшимъ котламъ.

Справка 4 я. Какъ видно изъ смѣты, такой котель, съ орматурой, гарнитурой и упаковкой мелкихъ вещей и доставкой на ст. Симферополь, стоитъ 1400 руб. и дымогарная труба къ нему съ необходимыми принадлежностями—325 руб., а всего—1725 руб. Кромѣ сего, придется нѣсколько удлинить для новаго котла ко-чегарню, на что потребуется вмѣстѣ съ установкой фундамента, обкладкою котла кирпичемъ и установкой его до 300 руб.

Въ виду указанныхъ справокъ расходъ въ 2000 руб. на покупку новаго котла нужно признать необходимымъ и подлежащимъ внесенію въ дополнительную смѣту.

6 сентября комиссія осматривала зданіе училища, больницу, надворныя постройки и вездѣ нашла образцовую чистоту и должный порядокъ.

При осмотрѣ классныхъ помѣщеній комиссія обратила вниманіе на то, что въ помѣщеніи 1 кл., при 53 учащихся, не имѣется хорошей вентиляціи, каковую необходимо устроить теперь же для постояннаго освѣженія воздуха.

При осмотрѣ новаго актовaго зала начальницей училища было заявлено, что въ зимнее время указанный залъ недостаточно обогревается, почему бываетъ холодно и въ старомъ акт залѣ, въ виду чего слѣдовало бы отдѣлить его отъ новаго устройствомъ въ аркѣ залы деревянной—раздвижной перегородки.

При осмотрѣ двора, примыкающаго къ больницѣ и новому зданію училища, комиссія замѣтила, что здѣсь нѣтъ насаженій, нѣтъ цвѣтниковъ, что слѣдовало бы устроить за счетъ тѣхъ суммъ, какія получаютъ отъ аренды училищнаго сада, тѣмъ болѣе, что при училищѣ для этого имѣется весьма опытный садовникъ.

Въ заключеніе комиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе епарх. създа на перерасходы почти по всѣмъ статьямъ расхода и полагала бы просить совѣтъ училища на будущее время не выходить изъ смѣтныхъ ассигновокъ въ виду крайней напряженности платежныхъ силъ епархіи.

1908 г. сентября 16 — № 5392. Утверждается. Въ Консисторію для исполненія.

Алексій, Епископъ Таврическій.

Протоколь № 9.

11 сентября 1908 года.

Засѣданіе открыто въ 6 ч. веч. въ наличіи 19 о.о. депутатовъ и при участіи правленія Симферопольскаго духовнаго училища.

По открытіи засѣданія, секретаремъ комиссіи по училищу протоіереемъ Павломъ Забоевымъ былъ прочтенъ докладъ комиссіи по содержанию Симферопольскаго духовнаго мужского училища. Докладъ при семъ прилагается.

По выслушаніи доклада и объясненій правленія училища по нѣкоторымъ вопросамъ, затронутымъ комиссіею, създъ въ обычномъ своемъ составѣ подвергъ обсужденію и рѣшенію вопросы, помѣщенные въ докладъ комиссіи.

1) О возмѣщеніи расходовъ на содержаніе сверхсмѣтныхъ церковныхъ вакансій въ 190⁶₇ учебномъ году въ количествѣ 364 р. 89 к.

Справка 1 По нормальной смѣтѣ въ мужскомъ училищѣ положено 80 полноцерковныхъ вакансій, при чемъ содержаніе полноцерковнаго ученика исчислено въ 121 р. 63 к., а полуцерковнаго въ 80 р. 40 к., т. е. одна полноцерковная вакансія равняется 1½ полуцерковнымъ.

Справка 2. Въ 190⁶₇ учебномъ году въ училищѣ было занято 77 полноцерковныхъ и 9 полуцерковныхъ, т. е. всего 83 полноцерковныхъ вакансіи и значитъ надо было сдѣлать ассигновку на 3 сверхсмѣтныхъ полноцерковныхъ вакансіи 364 р. 89 к.

Справка 3. Повѣрочная коммиссія по мужскому духовному училищу съѣзда 1907 года, принявъ, что 2 полуцерковныхъ вакансіи равняются одной церковной, исчислила неправильно количество полноцерковныхъ вакансій, т. е. вмѣсто 83 только $81\frac{1}{2}$ (докл. коммиссіи при прот. № 17) и признала необходимымъ ассигновать только 182 р. 44 коп.

Справка 4. Съѣздъ духовенства 1907 года постановилъ на возмѣщеніе расхода по содержанію сверхсмѣтныхъ полноцерковныхъ вакансій не дѣлать особой ассигновки, а просить училище покрыть этотъ расходъ изъ остаточныхъ суммъ (1907 г. № 17 п. 7).

Справка 5. По заявленію правленія училища остатковъ въ училищѣ за 1907 годъ не могло быть, такъ какъ училище въ должно Азовско-Донскому банку 6000 руб.

П о с т а н о в и л и: единогласно,—внести въ дополнительную смѣту на 1909 годъ 364 р. 89 к. на возмѣщеніе расхода на содержаніе 3-хъ сверхсмѣтныхъ церковныхъ вакансій.

2) О возмѣщеніи недоассигнованныхъ въ 1907 году 2421 руб. 77 коп.

Справка 1. Съѣздомъ духовенства сессіи 1907 года (прот. № 17 п.п. 10, 14, 3) ходатайство правленія училища о возмѣщеніи расходовъ на учебники въ количествѣ 173 руб. 41 коп., на вознагражденіе сидѣлкамъ и врачамъ 87 руб. и $\frac{1}{10}$ Азовско-Донскому банку на занятіе 6000 руб. въ количествѣ 262 руб. 88 коп.—отклонено.

Справка 2. На расчетной вѣдомости по мужскому училищу того же съѣзда Его Преосвященствомъ положена резолюція слѣдующаго содержания: „внести въ смѣту и раскладку по благочиніямъ: л) $\frac{1}{10}$ въ Азовскій банкъ 262 руб. 88 коп., м) перерасходъ по случаю эпидеміи 87 руб., н) перерасходъ на учебники 173 р. 41 коп.“ Такимъ образомъ, согласно Архипастырской резолюціи, въ

смѣту по содержанію училища въ 1908 г. должно было быть внесено 523 руб. 29 коп.

Справка 3. Съѣздъ духовенства исключилъ изъ смѣты по училищу остатокъ на 1908 г. въ количествѣ 969 руб. 90 коп. и 2009 руб. 28 коп., какъ имѣющія поступить въ уплату недоимокъ за содержаніе воспитанниковъ за прежніе годы, а не исключилъ изъ смѣты 1080 руб. 70 коп. пансіонерскихъ остатковъ согласно нормальной смѣты. Между тѣмъ въ докладѣ повѣрочной комиссіи (докладъ при прот. № 17) остатокъ исчисленъ только въ 5 руб. 20 коп. и сумма имѣющихъ поступить недоимокъ самимъ съѣздомъ (прот. № 17 п. 21) исчислена въ 1423 руб. 6 коп.

Справка 4. По объясненію правленія училища послѣдняя сумма является, съ одной стороны, проблематичной, съ другой же стороны правленіе училища расходовало эти деньги на содержаніе учениковъ и поступающія суммы должны идти на покрытіе дефицита за предыдущіе годы, а не зачисляется въ приходъ на будущее время. А что училище заканчивало годъ съ дефицитомъ, это видно изъ задолженности его Азовскому банку.

Справка 5. Повѣрочная комиссія настоящаго съѣзда считаетъ необходимымъ внести въ дополнительную смѣту 523 руб. 29 коп., согласно Архипастырской резолюціи; 964 руб. 70 коп., какъ неправильно насчитанный остатокъ и 1423 руб. 6 к. недоимочной суммы, а за вычетомъ изъ всей суммы 1080 руб. 70 коп., всего подлежить внесенію въ дополнительную смѣту 1830 руб. 5 коп.

П о с т а н о в и л и: внести въ дополнительную смѣту на 1909 годъ 1830 руб. 5 коп.

3) О покрытіи недоимокъ за содержаніе въ 1907—8 уч. г. воспитанниковъ Николая Попова въ количествѣ 61 руб., согласно ходатайству правленія училища и Сумеона Біантовскаго въ количествѣ 21 руб., согласно прошенію его отца.

Справка 1. Отецъ Николая Попова, священ-

никъ Павелъ Поповъ умеръ въ январѣ 1908 года и не внесъ платы за содержаніе сына своего въ первой половинѣ 1908 года.

Справка 2. Сумеонъ Біантовскій, уволенный изъ училища за плохое поведеніе въ 1906 г., былъ принятъ обратно въ училище только по особому снисхожденію на основаніи Архипастырской резолюціи въ концѣ сентября 1907 года. Недоимка по его содержанію за діакономъ Алексіемъ Біантовскимъ числится 21 руб.

П о с т а н о в и л и: а) внести въ дополнительную смѣту на покрытіе недоимки, числящейся за Николаемъ Поповымъ въ количествѣ 61 руб., согласно ходатайству правленія училища 61 р., б) недоимку, числящуюся за Сумеономъ Біантовскимъ въ количествѣ 21 руб., закрытою баллотировкою большинствомъ 13 противъ 6, постановили взыскать съ его отца діакона Алексія Біантовскаго.

4) Объ ассигнованіи на вознагражденіе протоіерею Аполлинарію Попову 106 р. за исправленіе должности члена училищнаго правленія съ 1 ноября 1906 г. по 20 сентября 1907 года.

Справка 1. Протоіерей Аполлинарій Поповъ былъ временно назначенъ третьимъ членомъ правленія резолюціей Архипастыря, отъ 30 октября 1906 г. за № 7746, и по отзыву правленія училища, исполнялъ эту должность съ отміннымъ усердіемъ, не пропуская почти ни одного засѣданія и принимая всегда активное участіе въ разрѣшеніи экономическихъ и педагогическихъ вопросовъ.

Справка 2. Съѣздомъ духовенства сессіи 1907 года ассигновано 3-му члену правленія 120 р. на 1908 г. (прот. № 17 п. 5).

П о с т а н о в и л и: внести въ дополнительную смѣту 106 р. на вознагражденіе прот. А. Попова за его службу въ должности члена правленія училища съ 1 ноября 1906 г. по 20 сентября 1907 г.

5) Объ ассигнованіи на расходы, связанные съ постройкой новой царкви при училищѣ: на стра-

ховку зданія отъ 150 до 200 р. и на отопленіе отъ 75 до 100 р.

Справка 1. Согласно уставу взаимнаго страхованія церквей Таврической епархіи, за страховку каменнаго зданія церкви взывается по 1 р. съ тысячи и за иконостасъ по 3 р. съ тысячи.

Справка 2. Стоимость зданія храма при училищѣ опредѣляется въ 35 т. р. и иконостаса въ 3 т. руб.

Справка 3. На отопленіе храма при училищѣ, по заявленію правленія училища, потребуется приблизительно до 450 пуд. антрацита по 22 к. за пудъ.

П о с т а н о в и л и: Сдѣлать дополнительную ассигновку на страховку училищнаго храма и иконостаса въ немъ 44 р. и на отопленіе 75 р., всего 119 руб.

6) Объ ассигнованіи на расходы по больницѣ: на отопленіе 194 р. 25 коп. и на освѣщеніе 112 р. 50 коп.

Справка 1. По нормальной смѣтѣ на освѣщеніе училища положено 618 р.

Справка 2. Съѣздъ духовенства 1907 года призналъ ассигновку на освѣщеніе училища достаточной и въ дополнительной ассигновкѣ 112 руб., 50 к. на освѣщеніе больницы отказалъ (прот. №17 п. 13).

Справка 3. На отопленіе зданій училища по нормальной смѣтѣ положено 2687 р. 79 к.

Справка 4. Съѣздъ духовенства 1907 г. просьбу правленія объ ассигнованіи 194 р. 25 к. на отопленіе больницы отклонилъ (прот. № 17 п. 20—в).

Справка 5. Какъ видно изъ экономическаго отчета училища по отопленію училищныхъ зданій сдѣлано сбереженій 21 р. 4 к.

П о с т а н о в и л и: а) просьбу правленія объ ассигнованіи на отопленіе больницы 194 р. 25 к., въ виду того, что по ст. „на отопленіе“ не только нѣтъ перерасхода, но даже есть сбереженія, отклонить.

б) По закрытой баллотировкѣ 11 противъ 8 постановили: въ ассигновкѣ 112 р. 50 к. на освѣщеніе больницы училища отказать.

7) Объ увеличеніи ассигновки на ассенизацію на 200 руб., такъ какъ, съ постройкой больницы и преподавательскаго флигеля, число выгребныхъ ямъ увеличилось и прежняя ассигновка на эту статью является недостаточной.

Справка 1. По нормальной смѣтѣ на ассенизацію въ училищѣ положено 500 р.

Справка 2. Въ настоящее время правленіе училища платитъ ассенизатору 530 р.

Справка 3. Ассенизаторъ Карпусъ заявилъ правленію училища въ присутствіи членовъ повѣрочной комиссіи, что съ будущаго года онъ можетъ работать въ училищѣ мужскомъ за плату не ниже 1000 р., а въ женскомъ училищѣ не ниже 2500 р.

П о с т а н о в и л и: а) Къ нормальной ассигновкѣ на ассенизацію добавить 200 р.

б) Просить правленія всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній обсудить вопросъ, не найдутъ ли они возможнымъ какъ-нибудь удешевить ассенизацію и, если это возможно и выгодно будетъ, производить ее хозяйственнымъ способомъ.

8. О возмѣщеніи расхода въ суммѣ 240 р. на устройство 20 новыхъ партъ.

Справка. Расходъ на устройство партъ произведенъ согласно журналу правленія училища отъ 11 марта 1907 г. за № 5, утвержденному Его Преосвященствомъ.

П о с т а н о в и л и: внести въ дополнительную ассигновку 240 р. на возмѣщеніе произведеннаго расхода по устройству 20 новыхъ партъ.

9. Объ ассигновкѣ на покраску и исправленіе желѣзныхъ крышъ на училищномъ корпусѣ 1330 р. 10 коп.

Справка 1. Последняя покраска крышъ была произведена 6 лѣтъ тому назадъ.

Справка 2. Повѣрочная комиссія нашла, что крыша дѣйствительно требуетъ исправленія и покраски.

П о с т а н о в и л и: ассигновать 1330 р. 10 к., согласно приложенной къ докладу комиссії смѣтѣ, на исправленіе и покраску желѣзныхъ крышъ на училищномъ корпусѣ.

10. Объ ассигновкѣ 100 р. на пополненіе инвентаря и гордероба въ больницѣ.

Справка: По объясненію правленія училища, въ истекшемъ году пришлось, по требованію училищнаго врача, сжечь нѣсколько тюфяковъ и всѣ пуховыя подушки, при чемъ, во избѣжаніе распространенія инфекціонныхъ заболѣваній, предложено замѣнить ихъ (подушки) шерстяными.

П о с т а н о в и л и: закрытою баллотировкою 13 противъ 6, ходатайство правленія училища объ ассигнованіи 100 руб на пополненіе инвентаря и гордероба больницы отклонить.

11) Объ ассигнованіи 4725 р. на устройство новыхъ просвѣтовъ въ ученическихъ классахъ и спальняхъ и квартирахъ служащихъ.

Справка 1. Всѣхъ просвѣтовъ, требующихъ замѣны новыми, 189. Стоимость каждаго, по исчисленію правленія училища, 25 руб.

Справка 2. Просвѣты въ училищномъ корпусѣ сдѣланы лѣтъ 20 тому назадъ и въ настоящее время нуждаются въ замѣнѣ ихъ новыми.

Справка 3. Правленіе училища заявило, что просвѣты еще могутъ прослужить нѣкоторое время и постепенно быть замѣняемы новыми, если производить эту замѣну хозяйственнымъ способомъ, на что, по заключенію повѣрочной комиссії, требуется до 300 руб. на первый разъ.

П о с т а н о в и л и: внести 300 руб. въ дополнительную смѣту для постепенно производимой хозяйственнымъ способомъ замѣны ветхихъ просвѣтовъ новыми.

12) Объ ассигнованіи 3440 р. на открытіе параллельныхъ отдѣленій въ I, II и III классахъ.

Справка 1. Съѣздомъ духовенства 1907 г. ассигновано было на параллельныя отдѣленія при I, II и III классахъ 3440 р. (прот. № 17 п. 6).

Справка 2. Въ настоящемъ учебномъ году количественный составъ учениковъ будетъ: I кл. 74 уч., во II—55 уч. и въ III—50 учениковъ.

П о с т а н о в и л и: открыть параллельныя отдѣленія при I, II, и III классахъ и ассигновать на этотъ предметъ 3440 руб.

13) Объ ассигнованіи на приобрѣтеніе учебниковъ, пособій и классныхъ принадлежностей по вновь введеннымъ въ курсъ училища предметамъ (исторіи, природовѣден. и черчен.) 200 руб.

Справка: съѣздъ духовенства 1907 года ассигновалъ 100 руб. на учебники и учебныя пособия по новымъ предметамъ, но въ дополнительную смѣту эти деньги внесены не были.

П о с т а н о в и л и: внести въ дополнительную смѣту 100 р. на возмѣщеніе пропущенныхъ въ смѣтѣ на 1908 г. на испрашиваемый предметъ, и 100 руб. на тотъ же предметъ на 1909 г., — всего 200 р.

14) Объ ассигнованіи, согласно постановленіямъ предыдущихъ съѣздовъ, по дополнительной смѣтѣ: а) эконому діакону за совершеніе Богослуженій—120 руб., б) кастеляншѣ А. Терebinской—60 руб., в) учителю латинскаго языка прот. I. Ильчевичу—100 руб., г) женѣ фельдшера на столъ—100 р. 82 к., д) на страховку больницы—217 р. 66 коп., е) на содержаніе четырехъ сверхсмѣтныхъ служителей по 113 р. 50 коп., на каждого, безъ которыхъ, какъ показалъ опытъ, училище не можетъ обходиться, а именно: водовоза, второго служителя при больницѣ, одного при столовой и одного при спальнѣ.

П о с т а н о в и л и: означенныя ассигновки, по примѣру прежнихъ лѣтъ, внести въ дополнительную смѣту, кромѣ ассигновки на содержаніе четырехъ служителей, изъ коихъ ассигновать только на одного—113 р. 50 коп., согласно заключенію комиссіи.

15) Обь ассигнованіи добавочнаго содержанія фельдшеру училища А. Бычковскому въ 60 руб.

П о с т а н о в и л и: закрытою баллотировкою—единогласно—внести въ дополнительную смѣту на добавочное жалованіе фельдшеру Бычковскому 60 руб. въ годъ.

16) Просьба правленія училища обь ассигнованіи добавочнаго содержанія помощнику смотрителя В. Георгіевскому въ количествѣ 300 руб.

П о с т а н о в и л и: закрытою баллотировкою 11 противъ 8, —удовлетворить просьбу правленія и внести въ дополнительную смѣту 300 р. на добавочное содержаніе пом. смотрителя.

17) Обь ассигнованіи денегъ: а) на устройство двухъ квартиръ для преподавателей училища на мѣстѣ старой больницы; и б) о покупкѣ для преподавательскихъ квартиръ двора Таубино, расположеннаго противъ училища, со всѣми находящимися на немъ постройками.

П о с т а н о в и л и: не входить въ подробное обсужденіе осуществимости означенныхъ предположеній правленія училища, въ виду тяжелаго для епархіи времени въ экономическомъ отношеніи, (считать желательнымъ пріобрѣсти, хотя со временемъ, дворъ Таубино для нуждъ епархіи съ тѣмъ, чтобы на немъ помѣщались и квартиры для преподавателей, какъ мужского, такъ и женскаго духовныхъ училищъ).

18) Обь ассигнованіи на жалованіе третьему члену правленія отъ духовенства въ количествѣ 120 руб. въ годъ.

Справка: съѣздомъ духовенства 1907 г. внесено было 120 р. на этотъ предметъ (пр. № 17 п. 5).

П о с т а н о в и л и: внести въ дополнительную смѣту 120 руб на жалованіе третьему члену правленія отъ духовенства.

19) Прошеніе вдовы псаломщика М. Завадской о принятіи сына ея Николая, 9 лѣтъ, въ духовное училище.

Справка: Завадовскій Николай не принятъ былъ въ приготовительный классъ, такъ какъ на приемныхъ испытаніяхъ въ м. Августъ сего года получилъ неудовлетворительные баллы почти по всѣмъ предметамъ.

П о с т а н о в и л и: просьбу вдовы Завадовской отклонить, такъ какъ она не подлежитъ обсужденію съѣзда.

Въ Таврической епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ сессіи 1908 г

Псѣврочной комиссіи по содержанію Симферопольскаго духовнаго мужского училища.

Д о к л а д ъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ все книги и документы, подлежащія ревизіи за 1907 годъ по мужскому училищу, нашла, что они пронумерованы и прошнурованы, печать и шнуры въ нихъ цѣлы, книги ведутся правильно, поправки законно оговорены, все итоги вѣрны, статьи расхода оправданы росписками въ книгахъ и приложенными къ нимъ счетами и квитанціями, книги ежемѣсячно провѣрялись членами правленія училища и засвидѣтельствованы ихъ подписями.

Изъ отчета и прихода-расходной книги видно, что съ 1906 года оставалось наличными 92 руб. 25 к. и билетами 7500 р., а всего 7592 р. 25 к. Въ 1907 году поступило на приходъ: а) по смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ, процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 7250 р. 30 к., б) на прибавку къ жалованью преподавателей 665 р. 70 к., в) на оплату уроковъ по новому росписанію учебныхъ предметовъ съ 20 сентября до конца 1906 г. 66 р., г) пансіонерской платы за содержаніе воспитанниковъ въ пользовавшихся въ 1907 г. синодальными стипендіями 564 р. 40 к., д) епархіальной суммы на содержаніе училища 30,705 р. 28 к., е) пансіонерской суммы 20,378 р. 32 к., ж) платы за право ученія и насословныхъ воспитанниковъ 775 р., з) случайныхъ поступленій наличными 7160 р. 36 к., билетами 150 р., и) оборотныхъ и переходящихъ суммъ 4726 р. 62 к. Всего въ 1907 г. поступило на приходъ билетами 150 р. и наличными 72291 р. 98 к. — всего 72441 р. 98 к. А съ остаточными отъ 1906 г. билетами 7650 р. и наличными 72,384 р. 23 к. — всего 80,034 р. 23 к.

Въ 1907 году израсходовано: 1) на содержаніе лицъ управленія и учащихся: а) изъ штатной суммы 7250 р. 30 к., б) изъ добавочной штатной суммы 665 р. 70 к., изъ епархіальной суммы — жалованьемъ и столомъ 10898 руб. 08 к.; 2) на содержаніе

воспитанниковъ (пищею, одеждою, обувью; учебными, спальными, столовыми и чайными принадлежностями)—28004 р. 56 к.; 3) на буфетныя и кухонныя принадлежности, страховку зданій, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и содержаніе домовъ, прислугѣ и др. потребности 16930 р. 11 к.; на библіотеку 715 р. 42 к.; на канцелярію 383 р. 03 к.; на больницу 909 р. 29 к.; 4) экстраординарныхъ и мелочныхъ расходовъ 5377 р. 54 к.; 5) оборотныхъ и переходящихъ суммъ билетами 4200 р. и наличными 926 р. 62 к.—всего 5126 р. 62 к. Итого въ расходѣ въ 1907 г. билетами 4200 р. и наличными 72060 р. 73 к.—всего 76260 р. 73 к.

За исключеніемъ сего расхода изъ суммъ прихода къ 1 января 1908 г. остается билетами 3450 р. и наличными 323 р. 50 к., а всего 3773 р. 50 к. Изъ разсмотрѣнія книгъ и объясненія правленія училища видно, что по нѣкоторымъ статьямъ расхода сдѣланы сбереженія, по другимъ же перерасходки, а именно:

1) По ст. „Пища“ по содержанію учащихся сдѣлано сбереженій на сумму 1144 р. 30 к. Объясняется это сбереженіе, главнымъ образомъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что въ началѣ учебного года и на праздники Рождества Христова и Св. Пасхи количество учениковъ, пользовавшихся столомъ, было значительно ниже общей изъ годовой цыфры.

2) На содержаніе служащихъ пищею перерасходки 145 руб. 38 к.

3) На содержаніе пищею прислуги перерасходки 291 р. 52 к.

4) На содержаніе учащихся одеждою, обувью и предметами чистоты перерасходки 1 р. 15 к.

5) На учебныя, классныя, рисовальныя и музыкальныя принадлежности перерасходки 592 р. 26 к.

6) По ст. „Спальныя принадлежности“ перерасходки 406 руб. 96 к.

7) По ст. „Спальныя принадлежности“ сдѣлано сбереженія въ количествѣ 85 р. 91 к.

8) По ст. „Чайныя принадлежности“ сдѣлано сбереженія въ суммѣ 28 р. 54 к.

9) На кухню и буфетъ перерасходки 143 р. 88 к.

10) По страховкѣ зданій сдѣлано сбереженія 57 р. 18 к.

11) По отопленію училищныхъ зданій сдѣлано сбереженія 21 р. 04 к.

12) На освѣщеніе перерасходки 402 р. 36 к.

13) По ст. „Содержаніе конюшни“ перерасходки 428 руб. 10 к.

14) На содержаніе прислуги жалованьемъ перерасходки 226 р. 23 к.

15) На ремонтъ и содержаніе зданій перерасходки 734 р. 33 к.

16) По ст. «Содержаніе дворовъ» перерасходки 76 руб. 57 к.

- 17) На бібліотеку перерасходовано 63 р.
- 18) На канцелярію перерасходовано 283 р. 09 к.
- 19) На больницу перерасходовано 495 р. 29 к.
- 20) По ст. „Экстра-ординарные расходы“ перерасходовано 693 р. 92 к.

Всѣхъ сбереженій по разнымъ статьямъ сдѣлано въ 1907 году 1337 р. 49 к., передержекъ же 5040 р. 30 к. Такимъ образомъ по содержанію училища въ отчетномъ году получается дефицитъ въ количествѣ 3703 р. 91 к.

Большинство передержекъ по указаннымъ статьямъ объясняется прежде всего высокими цѣнами на предметы первой необходимости (повышеніе доходило до 30—40 процентовъ). Помимо этого на образованіе вышеупомянутаго дефицита имѣли важное значеніе крупныя единовременныя затраты, дающія возможность въ будущіе годы по этимъ статьямъ сдѣлать существенныя сбереженія, какъ то:

1) По ст. „Учебныя и классныя принадлежности“: а) приобрѣтены для продажи ученикамъ скрипки съ музыкальными принадлежностями на сумму 204 р. 84 к., б) купленъ стереоскопъ „Унтервудъ“ стоимостью 131 р. 02 к.

в) приобрѣтены циркули и др. принадлежности черченія на 65 р. 60 к.

2) По ст. „Спальныя принадлежности“: а) покупка лѣтнихъ одѣялъ, въ количествѣ 225 штукъ на сумму 697 р. 50 к., б) покупка полотна для простынь и подушекъ на 400 р. 61 к.

3) По ст. „Ремонтъ“: а) устройство новыхъ партъ, количествомъ 20 штукъ, на сумму 240 руб., б) выписка стеколъ непосредственно съ фабрики на 162 р. 24 коп., в) капитальный ремонтъ училищнаго водопровода (съ замѣною старыхъ трубъ новыми) на 341 р. 64 к., г) покупка для помощника смотрителя и надзирателей мебели на сумму 64 р. 50 к.

4) По ст. „Бібліотеки“—приобрѣтеніе учебниковъ по вновь введеннымъ предметамъ училищнаго курса на сумму 320 р. 48 к.

5) По ст. „Кэюшнѣя“: а) капитальный ремонтъ экипажей 197 р. 56 к., б) покупка лошади 260 р.

6) По ст. „Больница“: а) устройство автофона (домашній телефонъ), стоимостью 21 р. 65 к., б) пополненіе инвентаря больницы на 100 р.

7) По ст. „Канцелярія“—покупка Ремингтона 265 руб.

8) По ст. „Экстраординарные расходы“ уплачено процентовъ за ссуду 558 р. 13 к. Всего на сумму 4030 р. 77 к.

По порученію съѣзда коммиссія входила въ разсмотрѣніе слѣдующихъ вопросовъ, бывшихъ на обсужденіи подготовительной коммиссіи:

1) О возмѣщеніи расходовъ на содержаніе сверхсѣтныхъ церковныхъ вакансій въ 1906—7 учебномъ году въ количествѣ 364 р. 89 к.

Справка 1-я. По нормальной смѣтѣ въ мужскомъ училищѣ положено 80 полноцерковныхъ вакансій, причеиъ содержаніе полноцерковнаго ученика исчислено въ 121 руб. 63 к., а полуцерковнаго въ 80 р. 40 к., т. е. одна полноцерковная вакансія равняется $1\frac{1}{2}$ полуцерковнымъ.

Справка 2-я. Въ 1906—7 учебномъ году въ училищѣ было занято 77 полноцерковныхъ и 9 полуцерковныхъ, т. е. всего 83 полноцерковныхъ вакансіи и значитъ надо было сдѣлать ассигновку на 3 сверхштатныхъ полноцерковныхъ вакансіи—364 р. 89 копѣекъ.

Справка 3-я. Повѣрочная коммиссія по мужскому духовному училищу сѣзда 1907 года, принявъ, что 2 полуцерковныхъ вакансіи равняются одной церковной,—исчислила неправильно количество полноцерковныхъ вакансій, т. е. вмѣсто 83 только $81\frac{1}{2}$ (см. докладъ коммиссіи при протоколѣ № 17), и признала необходимымъ ассигновать только 182 руб. 44 коп.

Справка 4-я. Сѣздъ духовенства 1907 года постановилъ на возмѣщеніе расхода по содержанію сверхсмѣтныхъ полноцерковныхъ вакансій не дѣлать особой ассигновки, а просить училище покрыть этотъ расходъ изъ остаточныхъ суммъ (прот. сѣзда 1907 г. № 17, п. 7).

Справка 5-я. По заявленію правленія училища остатковъ въ училищѣ за 1907 г. не могло быть, такъ какъ училище должно Азовско-Донскому банку 6000 руб.

На основаніи вышеизложеннаго коммиссія признаетъ просьбу правленія мужского духовнаго училища заслуживающей уваженія и полагаетъ справедливымъ внести въ дополнительную смѣту на 1909 годъ 364 р. 89 коп. на возмѣщеніе расхода на содержаніе 3-хъ сверхсмѣтныхъ церковныхъ вакансій.

2) О возмѣщеніи недоассигнованныхъ въ 1907 г. 2421 руб. 77 копѣекъ.

Справка 1-я. Сѣздомъ духовенства сессіи 1907 г. (см. прот. № 17, п. п. 10, 14 и 3) ходатайство правленія училища о возмѣщеніи расходовъ на учебники въ количествѣ 173 р. 41 к., на вознагражденіе сидѣлкамъ и врачамъ 87 руб. и проц. Азовско-Донскому банку на занятые 6000 руб. въ количествѣ 262 р. 88 к. отклонено

Справка 2 я. На расчетной вѣдомости по мужскому училищу того-же сѣзда Его Преосвященствомъ положена резолюція слѣдующаго содержанія: „внести въ смѣту и раскладку по благочиніямъ: л) проценты въ Азовскій банкъ 262 р. 88 к., м) перерасходъ по случаю эпидеміи 87 р., н) перерасходъ на учебники 173 р. 41 к. Такимъ образомъ, согласно Архипастырской резолюціи въ смѣту по содержанію училища въ 1908 г. должно было быть внесено 523 р. 29 к.

Справка 3-я. Сѣздъ духовенства исключилъ изъ смѣты по училищу остатокъ на 1908 г. въ количествѣ 969 руб. 90 коп.

и 2009 р. 28 к., какъ имѣющія поступить въ уплату недоимокъ за содержаніе воспитанниковъ за прежніе годы и не исключилъ изъ смѣты 1080 р. 70 к пансіонерскихъ остатковъ согласно нормальной смѣтѣ. Между тѣмъ въ докладѣ повѣрочной комиссіи (см. докладъ оной при прот. № 17) остатокъ исчисленъ только въ 5 р. 20 к. и сумма имѣющихъ поступить недоимокъ самимъ сѣздомъ (см. прот. № 17, п. 21) исчислена въ 1423 р. 6 к.

По объясненію правленія училища послѣдняя сумма является, съ одной стороны, проблематичной, съ другой же стороны правленіе училища расходовало эти деньги на содержаніе учениковъ и поступающія суммы должны идти на покрытіе дефицита за предыдущіе годы, а не зачисляться въ приходъ на будущее время. А что училище заканчивало годъ съ дефицитомъ, это видно изъ задолженности его Азовскому банку.

Комиссія считаетъ необходимымъ внести въ дополнительную смѣту 523 р. 29 коп., согласно Архиастрьской резолюціи; 964 р. 70 к., какъ неправильно насчитанный остатокъ и 1423 р. 6 к. недоимочной суммы, а за вычетомъ изъ всей суммы 1080 р. 70 к., всего 1830 р. 5 к.

3) О покрытіи недоимокъ за содержаніе въ 1907—8 уч. г. воспитанниковъ Николая Попова въ количествѣ 61 р., согласно ходатайству правленія училища, и Симеона Біантовскаго, согласно прошенію его отца.

Справка 1-я. Отецъ Николая Попова вѣщеникъ П. Поповъ умеръ въ январѣ 1908 года и не внесъ платы за содержаніе сына въ первой половинѣ 1908 года.

Справка 2-я. Симеонъ Біантовскій, уволенный изъ училища за плохое поведеніе въ 1906 г., былъ принятъ соратно въ училище только по особому снисхожденію на основаніи Архиастрьской резолюціи въ концѣ сентября 1907 года. Недоимки по его содержанію за диакономъ Алексіемъ Біантовскимъ числятся 21 руб.

Комиссія полагаетъ внести въ дополнительную смѣту на покрытіе недоимки, числящейся за Николаемъ Поповымъ, 61 р. Что же касается недоимки, числящейся за диакономъ Алексіемъ Біантовскимъ по содержанію его сына Симеона въ суммѣ 21 р., то комиссія находитъ справедливымъ взыскать такую сумму диакона Біантовскаго.

4) Объ ассигнованіи на вознагражденіе протоперею Аполлинарію Попову 106 р. за исправленіе должности члена училищнаго правленія съ 1 ноября 1906 г. по 20 сентября 1907 г.

Справка 1-я. Протоперей А. Поповъ былъ временно назначенъ третьимъ членомъ правленія резолюціей Архиастрья, отъ 30 октября 1906 г. за № 1746, и, по отзыву правленія училища, исполнялъ эту должность съ отмыннымъ усердіемъ, не пропуская почти ни одного засѣданія и принимая всегда активное участіе въ разрѣшеніи экономическихъ и педагогическихъ вопросовъ.

Справка 2-я. Съездомъ духовенства 1907 г. (см. проток. № 17, п. 5) ассигновано 3-му члену правленія только 120 р. на 1908 г.

Коммиссія считаетъ справедливымъ вознаградить о. Попова за его службу въ должности члена правленія училища съ 1 ноября 1906 г. по 20 сентября 1907 г. и внести на этотъ предметъ въ дополнительную ассигновку 106 р.

5) Объ ассигновкѣ на расходы, связанные съ постройкой новой церкви при училищѣ: на страховку зданія отъ 150 р. — 200 р. и на отопленіе отъ 75 до 100 р.

Справка 1-я. Согласно § устава взаимнаго страхования Таврической епархіи, за страховку каменнаго зданія церкви взымается по 1 р. съ тысячи и за иконостасы по 3 р. съ тысячи.

Справка 2-я. Стоимость зданія храма при училищѣ опредѣляется въ 35 т. р. и иконостаса въ 3000 р.

Справка 3-я. На отопленіе храма при училищѣ, по заявленію правленія училища, потребуется приблизительно до 450 пуд. антрацита по 22 коп. за пудъ.

Коммиссія полагаетъ сдѣлать дополнительную ассигновку на страховку училищнаго храма и иконостаса въ немъ 44 р. и на отопленіе 75 р. — всего 119 р.

6) Объ ассигновкѣ на расходы по больницѣ: на отопленіе 194 р. 25 к. и на освѣщеніе 112 в. 50 к.

Справка 1-я. По нормальной смѣтѣ на освѣщеніе училища положено 618 р.

Справка 2-я. Съездъ духовенства 1907 г. (протоколъ № 17, п. 13) призналъ ассигновку на освѣщеніе училища достаточной и въ дополнительной ассигновкѣ 112 р. 50 коп. на освѣщеніе больницы отказалъ.

Справка 3-я. На отопленіе зданій училища по нормальной смѣтѣ положено 2687 р. 79 коп.

Справка 4-я. Съездъ духовенства того же года (прот. № 17, п. 20,—в) просьбу правленія объ ассигнованіи 194 р. 25 к. на отопленіе больницы отклонилъ.

Справка 5-я. Какъ видно изъ экономическаго отчета училища по отопленію училищныхъ зданій сдѣлано сбереженіе 21 р. 04 коп., а на освѣщеніе перерасходовано 402 р. 36 к.

Коммиссія полагала бы, въ виду повторяющагося изъ года въ годъ перерасхода на освѣщеніе училищныхъ зданій, внести въ дополнительную ассигновку просимые правленіемъ 112 р. 50 к., а просьбу правленія объ ассигновкѣ на отопленіе больницы 194 р. 25 к., въ виду сбереженій по ст. „на отопленіе“ отклонить.

7) Объ увеличеніи ассигновки на ассенизацію на 200 р., такъ какъ, съ постройкой больницы и преподавательскаго флигеля число выгребныхъ ямъ увеличилось, и прежняя ассигновка на эту статью является недостаточной.

Справка 1-я. По нормальной смѣтѣ на ассенизацію въ училищѣ положено 500 р.

Справка 2-я. Въ настоящее время правленіе училища платитъ ассенизатору 350 р.

Вопросъ объ ассенизаціи въ учебныхъ заведеніяхъ является для духовенства епархіи вопросомъ серьезнымъ. Съ каждымъ годомъ плата за ассенизацію въ учебныхъ заведеніяхъ увеличивается. Настоящій ассенизаторъ Карпусъ заявилъ правленію училища въ присутствіи членовъ повѣрочной комиссіи, что съ будущаго года онъ будетъ работать за плату не ниже 1000 р., а въ женскомъ не ниже 2500 р., такъ что на одну только ассенизацію въ духовно учебныхъ заведеніяхъ епархіи придется затрачивать свыше 4000 р. въ годъ. Не мѣшало бы просить правленія духовно-учебныхъ заведеній обсудить вопросъ, не найдутъ ли они возможнымъ какъ нибудь удешевить ассенизацію и, если это возможно и выгодно будетъ, производить ее хозяйственнымъ способомъ. Теперь же комиссія полагаетъ необходимымъ внести на ассенизацію въ училищѣ 200 р.

8) О возмѣщеніи расхода въ суммѣ 240 р. на устройство 20 новыхъ партъ

Справка. Расходъ на устройство партъ произведенъ согласно журналу правленія училища отъ 11 марта 1907 г. за № 5 утвержденному Его Преосвященствомъ.

Комиссія полагала бы возмѣстить произведенный расходъ и внести въ дополнительную ассигновку 240 р.

9) Объ ассигновкѣ на покраску и исправленіе желѣзныхъ крышъ на училищномъ корпусѣ, согласно прилагаемой при семъ смѣтѣ, 1330 р. 10 к.

Въ виду того, что послѣдняя покраска произведена шесть лѣтъ тому назадъ, крыши дѣйствительно испортились и требуютъ немедленнаго ремонта, ибо задержка въ ремонтѣ можетъ повлечь къ его вздорожанію, комиссія считаетъ необходимымъ ассигновать 1330 р. 10 к. на покраску и исправленіе крышъ.

10) Объ ассигновкѣ 100 р. на пополненіе инвентаря и гардероба въ больницѣ.

По объясненію правленія училища въ истекшемъ году пришлось, по требованію училищнаго врача, сжечь нѣсколько тюфяковъ и всѣ пуховыя подушки, причемъ, во избѣжаніе распространенія инфекціонныхъ заболѣваній, предложено замѣнить ихъ (подушки) шерстяными.

Комиссія считаетъ необходимымъ уважить ходатайство правленія и ассигновать просимые 100 р.

11) Объ ассигновкѣ 4725 р. на устройство новыхъ просвѣтовъ въ ученическихъ классахъ и спальняхъ и квартирахъ служащихъ.

Справка 1-я. Всѣхъ просвѣтовъ, требующихъ замѣны новыми, 189. Правленіе училища стоимость каждого просвѣта исчисляетъ въ 25 р.

Справка 2-я. Просвѣты въ училищномъ корпусѣ сдѣланы

лѣтъ 20 тому назадъ и въ настоящее время нуждаются въ замѣнѣ ихъ новыми, такъ какъ не поддаются ремонту за ветхостью.

Въ виду заявленія правленія училища, что нѣкоторые просвѣты еще могутъ послужить нѣкоторое время а замѣна совершенно ветхихъ новыми можетъ быть сдѣлана хозяйственнымъ способомъ и постепенно, комиссія полагала бы ассигновать на означенный предметъ до 300 р.

12) Объ ассигнованіи 3440 р. на открытіе параллельныхъ отдѣленій въ I, II и III классахъ.

Справка 1 я. Съѣздомъ духовенства 1907 г. (прот. № 17 п. 6) ассигновано было на параллельныя отдѣленія при первомъ, второмъ и третьемъ классахъ 3440 р.

Справка 2 я. Въ настоящемъ учебномъ году количественный составъ учениковъ будетъ: въ I-мъ кл 74 уч., во II-мъ 55 уч. и въ III-мъ 50

Комиссія считаетъ необходимымъ ассигновать 3440 р. на параллельныя отдѣленія при указанныхъ классахъ. Хотя превышеніе числовой нормы въ III кл является и не такъ значительнымъ (норма 40 уч въ классѣ), но въ виду серьезности учебной программы въ III кл. комиссія признаетъ необходимымъ открытіе параллельнаго отдѣленія и въ этомъ классѣ.

13) Объ ассигновкѣ на приобрѣтеніе учебниковъ, пособій и классныхъ принадлежностей по вновь введеннымъ въ курсъ училища предметамъ (исторія, природовѣдѣніе и черченіе) 200 р.

Справка. Съѣздъ духовенства 1907 г. (прот. № 17, п. 11) ассигновалъ 100 р. на учебники и учебныя пособія по новымъ предметамъ, но въ дополнительную смѣту по недосмотру эти деньги не были внесены.

Комиссія полагала бы ассигновать и внести въ дополнительную смѣту просимыя правленіемъ 200 руб. 100 р. за прошлый годъ и 100 руб. за будущій).

14) Объ ассигновкѣ, согласно постановленіямъ предыдущихъ съѣздовъ по дополнительной смѣтѣ: а) эконому діакону за совершеніе богослуженій 120 руб., б) кастеляншѣ А. Терebinской 60 руб., в) учителю латинскаго языка, протоіерею І. Ильчевичу 100 р., г) женѣ фельдшера на столъ 100 р. 82 к., д) на страховку больницы 217 р 66 к., е) на содержаніе 4-хъ сверхсмѣтныхъ служителей по 113 р. 50 к. на каждого, безъ которыхъ, какъ показалъ опытъ, училище не можетъ обходиться, а именно: — водовоза, 2-го служителя при больницѣ, одного при столовой и одного при спальнѣ.

Справка. Съѣздомъ духовенства 1907 г. по дополнительной смѣтѣ были внесены всѣ означенныя ассигновки, кромѣ ассигновки на служителей, по которой внесено на содержаніе только одного служителя (водовоза) 113 р. 50 к. Кромѣ того по дополнительной смѣтѣ внесено на третьяго члена правленія 120 р.

Комиссія полагала бы остаться при прежнихъ асси-

гновкахъ и ассигновки на трехъ новыхъ служителей не дѣлать, а просить правленіе училища обходиться наличнымъ количествомъ служителей, такъ какъ новыя ассигновки ложатся тяжелымъ бременемъ на церкви епархіи.

13) Прошеніе вдовы псаломщика Завадовской о принятіи сына ея Николая, 9 л. отъ роду, въ духовное училище.

Справка. Завадовскій Николай не принятъ былъ въ приготовительный классъ потому, что на пріемныхъ испытаніяхъ въ августѣ мѣсяцѣ сего года получилъ неудовлетворительные баллы почти по всѣмъ предметамъ.

Поэтому просьба вдовы псаломщика Завадовской не можетъ быть удовлетворена.

14) Просьба правленія училища объ ассигновкѣ добавочнаго содержанія помощнику смотрителя въ суммѣ 300 руб.

Справка 1-я. Помощникъ смотрителя получаетъ 900 р. и за уроки 360 руб. и всего, за вычетомъ 4 проц., 1209 руб. 60 к.

Справка 2-я. Съѣздомъ духовенства 1906 г. по дополнительной смѣтѣ было ассигновано 300 р. добавочнаго содержанія помощнику смотрителя А. Θ. Оленичу.

Коммиссія полагала бы, въ виду дороговизны жизни въ городѣ, при которой прожить на 100 руб. человѣку семейному слишкомъ трудно, ассигновать помощнику смотрителя г. Георгіевскому 300 руб. добавочнаго содержанія.

15) Объ ассигнованіи денегъ на устройство двухъ квартиръ для преподавателей духовнаго училища на мѣстѣ старой больницы и церкви съ использованіемъ годнаго строительнаго матеріала отъ этихъ зданій и б) о покупкѣ для преподавательскихъ квартиръ двора Таубина, расположеннаго противъ училища, со всѣми надлежащими на немъ постройками.

Справка 1-я. Составленіе плана и смѣты на постройку 2 хъ квартиръ для преподавателей поручены правленіемъ епархіальному архитектору И. В. Ларионову, которые и представлены для разсмотрѣнія въ подготовительную коммиссію.

Справка 2-я. Дворъ Таубина расположенъ по Екатерининской улицѣ противъ духовнаго училища. На дворѣ Таубина находится нѣсколько жилыхъ строеній, представляющихъ изъ себя шесть большихъ квартиръ и три небольшихъ; изъ послѣднихъ одна отдается въ аренду подъ лавку съ платою 800 руб. Кромѣ жилыхъ строеній здѣсь имѣются и всѣ необходимыя надворныя постройки, какъ то: конюшни, сараи, погреба, прачечныя, сушильня и т. д. Таубенъ согласенъ прокатк дворъ со всѣми постройками за 53 тысячи съ разерочкою платежа на нѣсколько лѣтъ.

Справка 3-я. По заявленію члена правленія отъ духовенства, въ случаѣ пріобрѣтенія двора Таубина на приспособленіе учительскихъ квартиръ въ зданіи училища подъ классы потребуется до 10 тысячъ.

Справка 4-я. По приблизительному подсчету, сдѣланному епархіальнымъ архитекторомъ Ларіоновымъ, на постройку флигеля о двухъ квартирахъ для преподавателей училища на мѣстѣ старой больницы и церкви потребуется 9050 руб.

Не входя въ обсужденіе осуществимости означенныхъ проектовъ правленія духовнаго училища въ настоящее, тяжелое для епархіи, время, коммиссія считаетъ долгомъ своимъ предложить означенные проекты вниманію всего сѣзда, хотя коммиссія съ своей стороны не можетъ не замѣтить, что улучшение квартиръ для преподавателей духовнаго училища является дѣломъ и справедливымъ и необходимымъ.

1908 г. сентября 16 — № 5591. Утверждается. Въ Консисторію для исполненія.
Алексій, Епископъ Таврической.

Протоколъ № 10.

12 сентября 1908 года.

Въ утреннее засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты за исключеніемъ не прибывшаго на сѣздъ отъ Больше-Знаменскаго округа.

По открытіи засѣданія слушали:

Прошеніе заштатнаго псаломщика Николая Юрьева о выдачѣ ему полностью положеннаго пособия отъ кассы Общества взаимной помощи, въ размѣрѣ 250 рублей.

Справка 1-я. По заявленію о. депутата Симферопольскаго округа заштатный псаломщикъ Юрьевъ не представилъ медицинскаго удостовѣренія о своей болѣзни, будто-бы понудившей выйти его за штатъ.

Справка 2-я. Правленіе Кассы взаимной помощи, разсмотрѣвъ прошеніе псаломщика Николая Юрьева о выдачѣ ему изъ сей кассы единовременнаго пособия, опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 1-го сентября с. г. постановило: на основаніи п. 1-го устава Кассы § 11 и ст. 9-й Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособияхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ

епархіи, заштатному псаломщику Николаю Юрьеву выдать единовременное пособіе, въ размѣрѣ 83 р. 33 коп., каковыя и зачесть въ уплату числящейся за нимъ недоимки взносовъ за 1887, 1891, 1895, 1892, 1896, 1899, 1900, 1903, 1904, 1906, 1907 и 1908 г.г.

П о с т а н о в и л и: просьбу псаломщика Николая Юрьева о выдачѣ полного пособія изъ Кассы общества взаимной помощи въ виду приведенныхъ данныхъ отклонить.

2) Прошеніе псаломщика Николаевской церкви с. Николаевки Евѣмїя Тарановскаго о принятїи сына его Іоанна, обучающагося во 2-мъ классѣ Симферопольскаго духовнаго училища, на церковное содержаніе. Въ виду заявленія депутата 2-го Бердянскаго округа о болѣзненномъ состоянїи псаломщика Тарановскаго и крайней бѣдности его, усилившейся въ минувшемъ году, когда онъ получалъ благодаря болѣзни половинное содержаніе и содержалъ сына своего за свой счетъ въ духовномъ училищѣ, *постановили единогласно*: принять на церковное содержаніе сына псаломщика Евѣмїя Тарановскаго—Іоанна, обучающагося во 2-мъ классѣ дух. училища на церковное содержаніе на одинъ годъ.

3) Прошеніе просфорни Успенской церкви села Гавриловки, Мелитопольскаго уѣзда Анастасїи Лебедевой о принятїи дочери ея Екатерины, обучающейся въ 1-мъ классѣ епарх. женскаго училища, на церковное содержаніе. Принимая во вниманіе, что просфорня Лебедева, происходя изъ духовнаго званія и бывъ за мужемъ за лицомъ, состоявшимъ на гражданской службѣ, уже пользовалась правомъ обученія дѣтей своихъ въ духовно-учебныхъ заведенїяхъ Таврич. епархіи съ платою на общемъ основанїи для уховенства, сѣздъ постановилъ: въ просьбѣ Анастасїи Лебедевой о принятїи дочери ея Екатерины на церковное содержаніе отказать на общихъ для того основанїяхъ.