

ХЕРСОНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.  
1902.

№ 19. ГОДЪ СОРОКЪ ТРЕТІЙ. 1 Октября.

**Опредѣленія Святѣйшаго Синода.**

*Объ измѣненіи § 92 устава духовныхъ семинарій и § 32 устава духовныхъ училищъ.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 26 марта—3 мая сего года за № 1402 постановлено: въ видахъ согласованія дѣйствій наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній какъ между собою, такъ и съ дѣйствіями начальствующихъ лицъ, надлежитъ въ духовныхъ семинаріяхъ составлять не менѣе раза въ мѣсяцъ общія педагогическія собранія для рѣшенія вопросовъ учебнаго и воспитательнаго характера, съ участіемъ въ сихъ собраніяхъ всѣхъ преподавателей съ правомъ голоса. Равнымъ образомъ и въ духовныхъ училищахъ указанная въ уставѣ общія собранія правленія (§ 32) для обсужденія учебно-воспитательныхъ вопросовъ должны происходить также не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, при участіи всѣхъ наставниковъ училища съ правомъ голоса. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ предположилъ измѣнить редакцію § 92 устава духовныхъ семинарій слѣдующимъ образомъ: «Въ педагогическихъ собраніяхъ присутствуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ, преподаватели и два члена изъ епархіальныхъ священнослужителей, избираемые духовенствомъ, съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, на три года», а § 32 училищнаго устава такъ: «При обсужденіи вопросовъ по учебно-

воспитательной части въ засѣданія правленія приглашаются всѣ училищные наставники съ правомъ голоса наравнѣ съ членами правленія». Таково предположеніе Святѣйшаго Синода, въ 1-й день іюля сего года, Высочайше утверждено.

*Утвержденіе въ должности завѣдующаго Шамовской церковно-учительской школы.*

Отъ 28 августа—4 сентября 1902 г. за № 3833, постановлено: исполняющаго должность завѣдывающаго Шамовскою церковно-учительскою школою, Херсонской епархіи, Александрійскаго уѣзда, кандидата богословія Кіевской духовной академіи священника Владиміра *Ильинскаго* утвердить въ занимаемой имъ должности съ 1-го апрѣля 1902 года.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

### Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Лустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

18 сентября, окончившій Одесскую семинарію, Климентъ *Глижинскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Карбовку*, Елисаветградскаго уѣзда;

21 сентября, священникъ Алеутской епархіи Іаковъ *Корчинскій*, согласно прошенію, опредѣленъ къ Воскресенской церкви п. *Березнеговатаго*, Херсонскаго уѣзда;

23 сентября, священникъ Алеутской епархіи Викторъ *Степановъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на второе священническое мѣсто въ с. *Спасово*, Александрійскаго уѣзда;

— учитель Сергій *Иозиковскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Николаевской церкви *Херсонскаго дѣтскаго пріюта*.

## Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Иустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

15 сентября, исправляющій должность псаломщика с. Александровки, Херсонскаго уѣзда, Кирилль *Королькевичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ *Одесскому Каѳедральному Собору*;

16 сентября, священникъ с. Терновки, Елисаветградскаго уѣзда, Григорій *Коломинскій*, согласно прошенію перемѣщенъ на 1-е мѣсто въ с. *Коробчино*, того же уѣзда.

## Свободныя мѣста.

### А) Священническія:

Въ с. *Терновкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 16 сентября.

Въ с. *Ингульской-Каменкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 19 января 1900 г.

### Б) Псаломщиція:

Въ с. *Славяносербкѣ*, Одесск. уѣзда, 2-е мѣсто съ 19 сентября.

Въ с. *Александровкѣ*, того-же уѣзда, съ 15 сентября.

Въ гор. *Ольвиополь*, при Рождество-Богородичной церкви, съ 11 сентября.

Въ с. *Карбовкѣ*, Елисаветгр. уѣзда, съ 24 сентября.

Въ с. *Ольшанкѣ*, того-же уѣзда, съ 4 сентября.

### О церковно-приходскомъ попечительствѣ.

Открыто церковно-приходское попечительство при Покровской церкви с. *Диковки*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ избранъ крестьянинъ Іоаннь *Кислякъ*, а членами: Симеонъ Цыгульскій и Андрей Лопата.

## Къ вопросамъ объ Епархіальномъ сѣздѣ духовенства, бывшемъ 23 сентября 1902 года.

Къ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію сѣзда и напечатаннымъ въ № 18 Херс. Еп. Вѣдом. былъ присоединенъ слѣдующій:

Вопросъ о разсмотрѣніи и обсужденіи представленнаго священникомъ Влад. *Бабурою* проекта *Кассы взаимопомощи духовенства Россійской Имперіи*, напечатаннаго въ № 13 м. августа сего года въ журналѣ «*Православно-Русское Слово*», изд. Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ Православной Церкви въ С.-Петербургѣ.

---

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

Московскій духовный портной **ГЕОРГІЙ ЖУРАВКИНЪ**, открылъ полную мастерскую въ г. **Одессѣ**, по **Троицной**, близъ **Преображенской** улицы, домъ № 54, квартира № 8, въ которой изготовляетъ всевозможныя духовныя и церковныя одежды по московскимъ цѣнамъ съ всею исправностію и точностію по новѣйшимъ фасонамъ. Покорнѣйше прошу духовенство почтить меня своими заказами.




---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Къ вопросамъ объ Епархіальномъ сѣздѣ духовенства, бывшемъ 23 сентября 1902 года.—Объявленіе.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чечена**.

Печатать дозволяется. Одесса, 30 сентября 1902 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

---



# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1902.

№ 19.

ГОДЪ Сорокъ Третьй.

1 Октября.

## Царское слово крестьянамъ.

Въ № 35 Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ статьѣ «Посѣщеніе г. Курска Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ» послѣ описанія торжественной встрѣчи 1 сентября 1902 года, Его Величества воспитанниками и воспитанницами всѣхъ учебныхъ заведеній г. Курска, духовенствомъ, представителями власти и множествомъ народа, въ соборномъ храмѣ Знаменскаго монастыря, гдѣ совершена была Его Преосвященствомъ съ Архимандритами и іереями божественная литургія и поднесены были Его Величеству двѣ иконы (точные воипіи Чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери): одна Государю Императору, а другая для Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны; за симъ послѣ описанія посѣщенія Его Величествомъ кафедральнаго собора и Общины сестеръ милосердія Краснаго Креста и больницы этой Общины, дома Дворянскаго Собранія, гдѣ Его Величество изволилъ присутствовать при освященіи и открытіи памятника въ Бозѣ почившему Родителю Своему, Государю Императору Александру III, сказано между прочимъ слѣдующее: „По окончаніи освященія, Государь Императоръ изволилъ выслушать и принять адресъ Курскаго дворянства и пожелалъ ему процвѣтанія“. Изъ Дворянскаго собранія Его

Величество отбылъ въ домъ Курскаго Губернатора. О послѣднемъ посѣщеніи въ Курскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ сообщается: Въ бѣлой залѣ тѣснымъ полукругомъ стояли представители крестьянскаго міра: волостные старшины Курской и смежныхъ съ нею губерній: Харьковской, Полтавской, Черниговской, Орловской и Воронежской, собранные по повелѣнію Его Величества. Государь обратился къ нимъ съ слѣдующею рѣчью:

„Весною, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Полтавской и Харьковской губерній, крестьяне разграбили сосѣднія экономіи. Виновные понесутъ заслуженное ими наказаніе, а начальство съумѣетъ, Я увѣренъ, не допустить на будущее время подобныхъ безпорядковъ.“

Напоминаю вамъ слова покойнаго Моего Батюшки, сказанныя Имъ въ Москвѣ волостнымъ старшинамъ, въ дни священнаго вѣнчанія на царство: „слушайтесь вашихъ предводителей дворянства и не вѣрьте вздорнымъ слухамъ“. Помните, что богатѣютъ не захватами чужого добра, а отъ честнаго труда, бережливости и жизни по заповѣдямъ Божиимъ.

Передайте въ точности все, что Я вамъ сказалъ, вашимъ односельчанамъ, а также и то, что дѣйствительныя ихъ нужды Я не оставлю Своимъ попеченіемъ“.

Приведенныя слова Государя, безъ сомнѣнія, будутъ приняты къ сердцу и православнымъ духовенствомъ, говорить Церковный Вѣстникъ въ № 37 настоящаго года, на которомъ лежитъ нравственная обязанность своевременно объяснить темному народу ошибочность распространяющихся въ немъ иногда несправедливыхъ, неосновательныхъ толковъ и слуховъ.

Въ журналѣ „Кормчій“ (№ 38) пишутъ по сему случаю слѣдующее:

„Слово Государя, сказанное въ Курскѣ лицамъ крестьянскаго сословія, явившимся изъ селъ и деревень изъ разныхъ уѣздовъ и губерній, ближайшихъ къ Курску,—есть слово, одинаково обращенное ко всѣмъ крестьянамъ Россіи. Вся крестьян-

ская Русь должна знать это Царское въ ней слово и твердо его запомнить и нерушимо его выполнять.

Крестьяне теперь узнали истинную правду изъ устъ самаго Царя.

Изъ этого слова они узнали, что тѣ, кто позволили себѣ учинить неправду, грабежь, насиліе, самоуправство, кто произвели безпорядки,—тѣ понесутъ заслуженное ими наказаніе. Законъ злу не пощаждаетъ. Законъ отъ вреда защищаетъ. Законъ за зло караетъ. И это законъ настолько же Царскій, насколько и Божій. Правда въ немъ одна и таже:—защита обиженнымъ, кара виновнымъ.

Словомъ своимъ Царскимъ Государь приказалъ слушаться Начальство и не вѣрять *взорнымъ* слухамъ.

*„Помните, сказалъ Государь, что богатѣютъ не захватами чужою добра, а отъ честнаго труда, бережливости и жизни по заповѣдямъ Божиимъ“.*

Это уже завѣтныя слова Царя-Христіанина православному русскому народу, слова напоминающія ему про Божью правду, про Евангельскую истину.

Благословясь, надо принять этотъ Царскій завѣтъ и, непрестанно храня его въ сердцѣ и совѣсти души своей, строго блюсти его и разумомъ и волею, и не только страха ради передъ барою закона земного, а ради страха передъ Богомъ, ради спасенія собственной души отъ грѣха.

Царь повелѣлъ все слова, сказанныя Его Величествомъ лично крестьянамъ въ Курскѣ, передать и другимъ, упомянувъ при этомъ, что дѣйствительныя нужды крестьянъ Онъ не оставитъ Своимъ Монаршимъ попеченіемъ. Это послѣднее милостивое обѣщаніе Государя крестьянамъ—имъ извѣстно и не разъ ими испытано.

Несомнѣнно, это Царское слово скоро облетитъ всю Россію. Возвратятся крестьяне изъ Курска въ свои села и деревни и передадутъ его односельчанамъ. Дойдетъ это слово и до отдаленнаго потомства и принесетъ свой плодъ.

И мы вѣримъ, что русскій народъ, издревле преисполненный любви и преданности къ Царю-Батюшкѣ, пребудеть навсегда Его *вѣрнопопдааннымъ сыномъ*, и выполнить совѣтъ и волю Царя, какъ выполняли встарь отцы и дѣды наши“.

## ПОУЧЕНІЕ

о томъ что новой, совершеннѣйшей христіанской религіи не можетъ быть.

Православная христіанская проповѣдь о Спасителѣ нашемъ, Господѣ Иисусѣ Христѣ, Его ученіи, преподанномъ святымъ Его апостоламъ и возвѣщаемомъ въ православныхъ храмахъ, по существу своему та же и въ ХХ вѣкѣ, что была и въ I-мъ (апостольскомъ) и въ послѣдующихъ вѣкахъ. И какъ неизмѣнно и вѣчно ученіе св. вѣры нашей, проповѣданной на землѣ Христомъ, Сыномъ Божиимъ, такъ неизмѣнна въ православной Церкви и христіанская православная проповѣдь. Все что необходимо было для искупленія человѣка отъ грѣха, проклятія и смерти, для просвѣщенія и освященія и облаженствованія людей, Богъ Отецъ сказалъ Возлюбленному Своему Сыну, Который въ Предвѣчномъ Совѣтѣ изрекъ: «се иду творить волю Твою» (Евр. 10, 7), и, пришедши на землю, устроилъ все, чему по волѣ небеснаго Отца подобало быть. *Вся, яже слышахъ отъ Отца Моего, сказахъ вамъ* (Іон. 15, 15), говорилъ Христось въ прощальной бесѣдѣ съ апостолами.

Отсюда можете видѣть, что наша христіанская вѣра совершеннѣйшая и что новой лучшей вѣры быть уже не можетъ. Возможно новое язычество, какъ это уже и есть въ дѣйствительности; но новой христіанской религіи, откровенной Богомъ, не можетъ быть. Не можетъ быть въ православной Церкви и новой проповѣди не основанной на словѣ Божіемъ, какъ разумѣть его св. Церковь.

Сказаннаго и достаточно было бы для людей, сердечно вѣрующихъ проповѣдуемому съ церковнаго амвона. Они не нуж-



даются въ убѣдительныхъ доказательствахъ, *въ словахъ чело-  
вѣческой мудрости* (1 Кор. 2, 1—4). Но для совопросниковъ  
вѣка сего (1 Кор. 1, 20) и пріучившихся мудрствовать сверхъ  
того, что написано въ словѣ Божіемъ и сообщается въ Божест-  
венномъ откровеніи (1 Кор. 4, 6). мы, внимая заповѣди апо-  
стола, быть всѣмъ вся, чтобы спасти *по крайней мѣрѣ нѣко-  
торыхъ* (Кор. 9, 22), должны войти въ нѣкоторыя подробно-  
сти для уясненія того, что наша христіанская вѣра назначена  
для людей всѣхъ временъ и всѣхъ мѣстъ, и что, поэтому, ни-  
какое новое откровеніе божественное, никакая новая откровен-  
ная вѣра уже невозможны.

Для убѣжденія въ этомъ первѣе всего слѣдуетъ обратить  
вниманіе на слѣдующее. Учтившіе Католики знаютъ что вет-  
хій завѣтъ также, какъ и новый, данъ былъ Богомъ, и что  
онъ былъ всецѣло обязателенъ къ принятію и къ точному, не-  
измѣнному исполненію. А между тѣмъ ветхій завѣтъ не былъ  
предназначенъ къ вѣчному существованію. Въ ветхозавѣтныхъ  
книгахъ, между прочимъ, записаны слова Божіи, возвѣщенныя  
пророками, въ коихъ сообщается вмѣсто ветхаго новый завѣтъ,  
высшее и совершеннѣйшее откровеніе въ сравненіи съ тѣмъ,  
какое возвѣстилъ Богъ чрезъ Моисея и пророковъ (см. наприм.  
Іер. 31, 33, 34). Но напрасно вы искали-бы такого или подоб-  
наго обѣщанія въ книгахъ новаго завѣта. Онъ не обѣщаетъ,  
какъ ветхозавѣтное откровеніе, высшаго и совершеннѣйшаго  
откровенія. Уже изъ этого одного можемъ убѣдиться, что друга-  
го новаго откровенія, новаго божественнаго ученія, совершен-  
нѣйшей религіи не будетъ.

Слѣдуетъ еще при этомъ обратить вниманіе и на то, что  
время, начинающееся пришествіемъ Христа на землю, называет-  
ся въ писаніи *послѣднимъ* временемъ, и основанный на ученіи  
Спасителя религіозный порядокъ называется *послѣднимъ* и  
высочайшимъ развитіемъ царства Божія на землѣ (Евр. 2, 17,  
1, 1), *послѣднею годиною* (Іонн. 2, 18). Если же время, когда  
Христово ученіе возвѣщено было и основана вѣра христіанская,

было послѣднею годиною, какъ учить ап. Іоаннъ, то чего же еще ожидать больше?

Но въ этомъ *не вся* еще сила опроверженія неразумныхъ ожиданій какой-то новой совершеннѣйшей религіи. Очевидно, мечтатели, ждущіе новой вѣры, забыли, или не хотятъ знать, Кто основатель нашей св. вѣры; забываютъ, или не хотятъ знать, что Онъ не посланникъ только Божій, какъ Моисей и пророки (Евр. 3, 5), но Единородный Сынъ Божій, вѣчное Слово Бога Отца и Самъ предвѣчный Богъ. Кому же придетъ дерзкая мысль послѣ основанной Христомъ религіи ожидать еще другой, совершеннѣйшей, лучшей, дополненной, исправленной? Кто въ здоровомъ умѣ рѣшится предпринимать «реставрацію христіанства»?..

Увы! Господь допустилъ и въ православномъ мірѣ появленіе людей, которымъ Богъ вѣка сего *ослѣпилъ умы*, дабы въ нихъ *не возсіялъ свѣтъ благовѣстія Христова* (2 К. 4, 4), и которые, не убоившись Бога, составляютъ новую поддѣльную, фальсификаціонную вѣру, не боятся называть ее христіанскою и проповѣдуютъ ее на пагубу себѣ и слушающимъ ихъ. Допустилъ это Господь по грѣхамъ нашимъ, для вразумленія нашего и въ наказаніе за то, что мы мало стараемся знать свою вѣру, не хотимъ совершенствоваться въ познаніи ея и не считаемъ грѣхомъ свое нежеланіе знать, что говоритъ Богъ въ своей православной Церкви,—настолько невѣжественны, что не можемъ отличить истину отъ лжи, часто принимая ученіе Веліара за ученіе Христово...

Но здѣсь естественно представляется вопросъ: что же побуждаетъ искателей новой вѣры не довольствоваться нашею св. вѣрою? Развѣ чего-нибудь не достааетъ въ исповѣдуемой нами религіи Христовой? Развѣ нравственные идеалы, предлагаемые ею, понизились или не достигаютъ высоты того, что открыла мудрость людская? Развѣ не все отъкрыто, что нужно знать намъ къ животу и благочестію? Развѣ вѣра христіанская перестала давать все, что нужно для вѣчнаго спасенія человѣка? Развѣ она пе-

рестала указывать смыслъ жизни человѣка? Развѣ уже Христово ученіе перестало рѣшать «всѣ загадки» бытія? Развѣ Христось не достаточно восполнилъ (Матѹ. 5, 18) *законъ и пророки* и св. Духъ, посланный Имъ, развѣ научилъ апостоловъ не *на всякую истину*, вопреки обѣщанію Христову? Развѣ апостолы неправду говорятъ предъ цѣлымъ свѣтомъ, свидѣтельствуя, что во Христѣ сокрыты всѣ сокровища мудрости и познанія, и *что воля Божія возвышена ими* (Кол. 2, 3, Дѣян. 20, 27)?

Поймите, слушатели, что нѣтъ такой истинной потребности въ душѣ человѣка, какой не удовлетворяла бы она. Какъ назначенная для людей всѣхъ временъ и единственная Богомъ данная для спасенія людей (Матѹ. 28, 4. Гал. 1, 9), религія христіанская удовлетворяетъ всѣмъ высшимъ душевнымъ потребностямъ человѣка, гдѣ бы и когда бы онъ ни жилъ. Согласитесь, что и съ понятіемъ о христіанской религіи, какъ совершеннѣйшей, никакъ не совмѣстимо усовершенствованіе ея, каковое возможно было бы чрезъ новое божественное откровеніе, а такого не будетъ, такъ какъ Христось *все* возвѣстилъ уже, и указалъ людямъ неизмѣнные пути ко спасенію. Забываютъ или не хотятъ знать, что вѣра христіанская не есть произведеніе разума человѣческаго, и что поэтому разумъ и не можетъ возвыситься ее на новую высшую степень. Она превыше разума, и потому онъ ничего приложить къ ней не въ состояніи.

И какъ послѣ этого смотрѣть на тѣхъ, которые дерзаютъ проповѣдывать, что Христова религія есть «ступень къ высшему развитію, къ совершеннѣйшей религіи будущаго, что она низшій пунктъ, съ котораго прогрессирующая наука и культура пойдутъ дальше и дальше»? Исторія ересей фактически доказываетъ, какъ всѣ суетумудренныя попытки къ нововведеніямъ приводили къ самымъ опаснымъ заблужденіямъ въ области церковно-общественной, низводя сверхъестественное христіанское ученіе въ область мудрствованій человѣческихъ, постоянно мѣняющихся и никого не удовлетворяющихъ.

Двадцать вѣковъ спасительная, спасающая и спасающая лю-

дей вѣра Христова ведетъ и привела несчетное множество вѣрующихъ къ вѣчному спасенію. Къ чему же еще новая вѣра? Если же къ этому присовокупить еще, что христіанская вѣра есть завершеніе и увѣнчаніе всего, что прежде Богъ многократно и многообразно говорилъ чрезъ пророковъ, то и простой здравый разумъ скажетъ, что немыслимо, чтобы когда-ни будь къ ней прибавлено было что-нибудь.

Вонмите, возлюбленные, словамъ моимъ, что христіанская вѣра неизмѣнна и назначена для людей всѣхъ временъ. Твердо помните, что такова воля Божія, чтобы христіанская наша вѣра проповѣдуема была всѣмъ народамъ до скончанія вѣка: „идите, сказалъ Христосъ апостоламъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ преемникамъ ихъ; учите *всѣ народы* (какія существуютъ и будутъ существовать), учите ихъ соблюдать *все, что Я заповѣдалъ вамъ, и се Азъ съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка* (Матѣ. 28, Марк. 16, 15, Д. 1, 8). А изъ этихъ словъ Господа не ясно ли, что наша св. вѣра универсальная, всемірная и вселенная вѣра? Утверждайтесь сами и другихъ сомнѣвающихся утверждайте въ спасительной обязанности людей съ вѣрою и любовію исповѣдывать ученіе вѣры и неуклонно слѣдовать ему, въ твердомъ убѣжденіи, что вѣра наша въ полной цѣлостности и неизмѣняемости будетъ существовать до скончанія міра, что она, будучи совершеннѣйшимъ откровеніемъ воли Божіей, уже потому самому неизмѣнна, и если бы допустить въ ней измѣненія, то это свидѣтельствовало бы, что она не вполне совершенна. Мало того, она уже не была бы Христовымъ откровеніемъ, ибо въ христіанской вѣрѣ содержится только то, чему училъ Христосъ и въ томъ именно смыслѣ, какъ училъ Онъ. Ученіе же Свое Христосъ возвѣстилъ для всѣхъ временъ и далъ обѣщаніе св. Церкви, хранительницѣ Его ученія, въ своей божественной помощи, въ neodолѣнности ея всѣми силами ада.

Апостолы въ своей проповѣди возвѣстили всю волю Божію (Д. 20, 27) и заповѣдали своимъ преемникамъ, св. отцамъ и учителямъ Церкви, сохранять полученное ученіе и передавать



вѣрующимъ въ цѣлости и неизмѣнности (2 Тим. 2, 15. 2 Тим. 3, 10. Рим. 16, 17. 2 Иоан 9, 10. Гал. 1, 6). Тайновидецъ, возлюбленный ученикъ Христовъ Іоаннъ, возвѣщая въ *Откровеніи* своемъ о томъ, что имѣетъ быть, нигдѣ не говоритъ объ имѣющей быть новой религіи христіанской; напротивъ, властно внушаетъ: *держи, что имѣешь* (Апок. 3, 25). Такъ и одинъ изъ 70 апостоловъ, ап. Варнава, пишетъ въ своемъ Посланіи: „храни что получилъ, не прибавляй ничего и не отнимай“.

Держите же, православные, что получили и имѣете въ св. православной Церкви. Помните, еще разъ скажу, что никакой новой, совершеннѣйшей христіанской религіи не можетъ быть. Храните, возлюбленные, что имѣете, усовершенываясь въ познаніи Христова ученія, которое хранится въ св. Церкви, и неуклонно держитесь исповѣданія ученія ея (Евр. 10, 23). Аминь.

(Изъ пропов. Миссіонер. Обзор. 1902 г.)

Ириней Епископъ Орловскій.

## ПОУЧЕНІЕ

въ день празднованіе Казанской иконы Божіей Матери.

Сегодняшній праздникъ въ честь Божіей Матери не ограничивается празднованіемъ нашимъ въ храмѣ семъ,—не въ стѣнахъ только храма сего возсылаются хвалы и пѣнопѣнія Заступницѣ—усердной, Матери Господа Вышняго; но все отечество наше, вся православная Россія, въ обширныхъ странахъ своихъ, возноситъ благодаренія Небесной Царицѣ, вспоминая въ сей день Божественный покровъ Ея, столь благовременный, столь необходимый въ нестроеніяхъ, нѣкогда бывшихъ. Это было тогда, когда пресѣклось колѣно царей Русскихъ, потомковъ Рюрика, и равноапостольнаго кн. Владиміра, когда власть царская переходила отъ одного къ другому изъ подданныхъ, когда честолюбцы всѣми неправдами пролагали себѣ пути къ обладанію престоломъ, когда сосѣдніе враги, видя эти нестроенія въ отечествѣ нашемъ, поработили многіе грады и области и

уже, простирая алчныя руки къ престольному граду, положили въ нечестивомъ своемъ совѣтѣ воцарить надъ государствомъ Русскимъ сосѣдняго вѣнценосца, враждебнаго Россіи.—Было, правда, и въ это тяжелое время, малое число избранныхъ, которыхъ сердца горѣли еще искренней любовію къ отечеству, но по своей малочисленности могли-ли они противустоять многочисленнымъ силамъ враговъ, нахлынувшихъ со всѣхъ предѣловъ Литвы и Польши? Посему лишеныя защиты и помощи земной, они умоляли о помощи небесной, о заступленіи свыше. «Не имамы иныя помощи» зывали они къ Державной Заступницѣ, издревле многократно благодѣявшей землѣ Русской, «не имамы иныя надежды, развѣ Тебе—Владычице міра! Ты намъ помози, на Тебе надѣмся и Тобою хвалимся». И Державная Заступница, послѣ всѣхъ тяжкихъ и лютыхъ испытаній, услышала моленія вѣрныхъ,—и усердная Мати Господа Вышняго преклонилась на милость, тогда-то Она Небесная Царица благоволила явить дивную помощь свою отъ чудотворной иконы—Казанской, сопутствовавшей въ ополченіи Русскихъ, рѣшившихся на послѣднюю брань съ врагами. Вотъ тогда-то сбылось слово Пророка, сказанное народу Израильскому: «и поженете враги ваша, и падуть предъ вами убіеніемъ, и поженуть отъ васъ пять сто, и сто васъ поженеть тмы» (Лев. 26,—7, 8). Тогда-то изъ среды народа, поработеннаго врагами, возстали сильные духомъ и любовію къ отечеству на защиту его: то были знаменитые освободители отечества Мининъ и Пожарскій... и враги, обложившіе престольный градъ Россіи, поражены и, разсѣянные по обширнымъ странамъ Отечества, многіе нашли тамъ для себя гробъ, а другіе со стыдомъ и съ бессильной злобою возвратились въ предѣлы свои. Послѣ сего Россія, огражденная внутреннимъ миромъ, по указанію свыше избрала себѣ Царя мудраго и благочестиваго, родоначальника царей Россіи и нынѣ благополучно царствующаго Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича.

Вотъ, братіе, откуда истекаетъ обильная и всемогущая

помощь и защищеніе въ бѣдахъ, въ нуждахъ, въ тѣснотахъ и вестроеніяхъ нашихъ. Св. Церковь знаетъ этотъ цѣлебный источникъ, изливающийъ въ обилии радость скорбящимъ, знаетъ это тихое пристанище обуреваемыхъ напастями, и возбуждаетъ насъ почаще обращаться къ нему въ нуждахъ своихъ и изъ него собственно почерпнуть для себя утѣшеніе и отраду.

«Притецемъ людіе», взываетъ она нынѣ и весьма часто, «притецемъ къ тихому сему и доброму пристанищу, скорой Помощницѣ, готовому и теплому спасенія покрову Дѣвы. Ускоримъ на молитву и потщимся на покаяніе: источаетъ-бо намъ не оскудныя милости Пречистая Богородица, предваряетъ на помощь и избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золь благоврныя и богобоящыя рабы своя». (Конд. празд.).

Да приступаетъ-же каждый изъ насъ къ сему обильному источнику радости духовной, да приступаетъ всегда, да приступаетъ особенно въ день золь своихъ, въ день скорби своея; но да приступаетъ разумно—съ крайнимъ вниманіемъ, съ особою осмотрительностію.

Но всѣ ли избавляемся отъ бѣдъ и золь? Что же значить, что мы, притекая подъ благодатный покровъ сей, не всегда обрѣтаемъ покровъ, умоляемъ о помощи, и пребываемъ въ нуждахъ, ищемъ отрады и утѣшенія,—и остаемся по прежнему въ скорбяхъ своихъ и горестяхъ?

Вопросъ—важный, уже потому, что касается почти каждаго изъ насъ,—слѣдовательно требующій размышленія и вниманія нашего. По силамъ моимъ я постараюсь разрѣшить его, а вы усугубите ваше вниманіе.

Прежде всего должны мы знать, что Матерь Божія можетъ принимать такія только прошенія и молитвы, кои согласны съ Божественною волею Предвѣчнаго Сына Ея, открытою во св. Евангеліи. А всеблагая воля Спасителя нашего о насъ есть та, чтобы мы приобрѣтали для себя совершенство духовное и святость: *«Будьте совершенны, говоритъ Онъ,—якоже и Отецъ вашъ небесный совершенъ есть. Святи ихъ во истину Твою»*—

умоляетъ Онъ Отца небеснаго, — слово *Твое истина есть*. Значить молитвы, произносимыя нами Богу, но несообразныя съ волею Спасителя нашего, не только останутся неслышанными, но могутъ обратиться для насъ самихъ въ судъ и осужденіе. — Можетъ ли, напр. Матерь Божія принять и исполнить молитву того, кто просилъ бы отмщенія и погибели врагу своему, когда воля Предвѣчнаго Сына Ея есть та, чтобы мы *«любили враговъ своихъ и благословляли творящихъ намъ напастъ»*? Можетъ ли быть услышанною молитва того, кто похитивъ, или присвоивъ несправедливо чужую собственность, просилъ бы успѣха въ сокрытіи неправды своей отъ очей правосудія. Нѣтъ, братіе, такія и подобныя симъ молитвы были бы не прошеніемъ, а оскорбленіемъ честнѣйшей Херувимовъ — Матери Божіей.

А какое безчисленное множество нуждъ у насъ! Подлинно многіе изъ насъ бѣдные странники и пришельцы міра сего: тотъ нуждается въ пищѣ, тотъ въ одеждѣ, тотъ страдаетъ отъ болѣзней, а тотъ отъ клеветы злыхъ людей. Къ кому же обратиться въ нуждахъ своихъ, когда и ближніе наши часто затворяютъ не только двери, но и уши свои отъ вопля сихъ просителей, къ кому, какъ не благосердой и скорой Помощницѣ — Матери Господа? Къ Ней, къ Ней будемъ взывать о помощи въ нуждахъ нашихъ, — не напрасно же называется Она Заступницею — усердною, Матерію Господа Вышняго; но, повторяю, съ цѣлію благою и согласною съ Закономъ Евангельскимъ; а иначе и эти мольбы останутся неслышанными. — Можетъ ли быть напр. услышана молитва того, кто просилъ бы богатства для роскоши и удовлетворенія своихъ грѣховныхъ желаній? Можетъ ли больной, молящійся о возвращеніи здоровья, получить его, когда имѣетъ намѣреніе немедленно потомъ возвратиться къ худымъ привычкамъ и дѣламъ? Нѣтъ — никогда! И опять повторяю, что такія и подобныя имъ моленія были бы не прошеніемъ, а оскорбленіемъ Матери Божіей. — «Просите и не приемлете», замѣчаетъ апостоль Іаковъ (4, — 3) и почему же не приемлете?



«*заче зль просите*»,—т. е. или для худыхъ цѣлей, или приступаете съ такими прошеніями, которыя высказать постыдились бы и предъ человѣкомъ добродѣтельнымъ. И чѣмъ по большей части ограничиваются наши моленія къ Матери Божіей, какъ не испрошеніемъ однихъ благъ временныхъ и чувственныхъ? Въ самомъ дѣлѣ, что если-бы какимъ-либо чудомъ открылись предъ нами тайны сердце молящихся? Навѣрное мы увидѣли бы множество прошеній о благахъ временныхъ, о избавленіи отъ различныхъ болѣзней, отъ враговъ, отъ клеветы, отъ гоненій,—потомъ объ успѣхѣ въ торговлѣ, въ путешествіи, о скрѣпленіи связей дружбы, или покровительствѣ отъ вышихъ и т. п... А много ли оказалось бы между нами молитвенниковъ о благахъ духовныхъ, которыя такъ необходимы каждому изъ насъ, объ исцѣленіи болѣзней душевныхъ, т. е. грѣховъ, объ очищеніи и успокоеніи нашей совѣсти, о преуспѣянніи во св. вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ, объ умноженіи между нами любви къ Богу и ближнему. И можетъ ли Матерь Божія подавать намъ одно только временное и чувственное? или мы любимъ одно только тѣло, что объ немъ одномъ заботимся и печемся, а душу ставимъ ни во что? А часть смертный, а жизнь за гробомъ, а воздаяніе каждому по дѣламъ? все это исчезаетъ изъ нашей памяти? О, жалкое забвеніе! Вспомните чаще слово Евангельское и всей душой слѣдуйте ему, напечатлѣйте въ умѣ и сердцѣ своемъ эти слова Евангелія: «*Не пецйтесь, что ямы, или что нѣма, или чимъ одеждемъ. Не душа ли больше пици*»? слѣдовательно о ней то должна быть постоянная забота и попеченіе наше. «*Посмотрите на птицы небесныя: онѣ ни спютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы—и Богъ питаетъ ихъ*»? И неопереннымъ птенцамъ врановымъ посылается же отъ Него пропитаніе? А мы предъ очами Божиими несравненно лучше птицъ, какъ увѣряетъ въ томъ Самъ Спаситель нашъ и Господь—слѣдовательно, преимущественно предъ ними достойны Его попеченія: «*Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ*». Напечатлѣйте

эти слова такъ, чтобы онѣ никогда не выходили изъ памяти вашей!

Положимъ, что мы имѣемъ дѣйствительныя нужды, что просить объ избавленіи отъ нихъ позволительно и сообразно съ закономъ Евангельскимъ, но мы, по заблужденію своему или неразумію, нерѣдко просимъ помощи чудесной, ищемъ избавленія такого, которое выходило-бы изъ круга обыкновенныхъ дѣйствій природы, а къ обыкновеннымъ средствамъ не обращаемся. Такъ напримѣръ: больной просить исцѣленія свыше, а къ помощи врача не обращается, бѣднякъ испрашиваетъ пропитанія у Матери Божіей, а самъ сложить руки да и не думаетъ о трудѣ, посредствомъ котораго могъ-бы имѣть пропитаніе,—находящійся въ затруднительномъ положеніи не ищетъ совѣта и наставленія у людей опытныхъ и умныхъ, а обращается къ Матери Божіей, чтобы Она Сама вразумила и наставила, какъ избѣгнуть несчастія. По видимому такая безусловная преданность Матери Божіей, такая безграничная надежда на помощь Ея кажется весьма похвальною, а на самомъ дѣлѣ выходитъ, что такая надежда есть праздная надежда, что такая преданность есть преданность преступная. Поступая такъ, мы бы впали въ великое заблужденіе, мы бы не умоляли, а какъ будто искушали милосердіе и могущество Матери Божіей. И для чего намъ нуженъ расчетъ? Съ неба-ли послано исцѣленіе нашихъ болѣзней, или опытная рука врача спасла насъ отъ смерти,—Ангель ли Божій съ неба посланъ для помощи въ нуждахъ нашихъ, или отвратилъ нужды наши добрый человѣкъ, —свыше-ли получили вразумленіе въ затруднительныхъ нашихъ обстоятельствахъ, или совѣтъ опытнаго ближняго предотвратилъ отъ насъ бѣды,— для насъ все равно,—главное-мы спасены. Не надобно забывать, что *«всякъ даръ совершенъ сходитъ отъ Отца сътовъ»* непосредственно-ли, или посредствомъ ближнихъ нашихъ—все это Его милости, Его щедрости.

Еще одно замѣчаніе. Мы должны молитвы свои предавать въ совершенную волю Божію, и если онѣ остаются не услышан-

ными и не исполненными, то не скорбѣть объ этомъ, вѣря, что это мнимое невниманіе къ намъ, что это неисполненіе молитвъ нашихъ есть для насъ существенное благо. Мы по природѣ своей весьма недалъновидны: забываемъ прошедшее, часто не понимаемъ настоящаго, а будущаго и совершенно не знаемъ; но не такъ на небѣ—тамъ знаютъ, что намъ полезно и что вредно. Если земные благотворители не подають благотворимымъ каменій вмѣсто хлѣба, то съ неба-ли подадутъ намъ то, что послужило-бы къ нашей гибели? *«Аще вы, злые суще умьете даяніа блага даяти чадомъ вашимъ, кольми паче Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у него»*,—кольми паче преблагословенная Дѣва и Матерь Господа подастъ блага просящимъ у Нея, блага полезныя, хотя не столько для временной сколько для вѣчной жизни. Вотъ примѣръ,—разсудите сами: положимъ, что мы просимъ богатства. Что-же если-бы это прошеніе было исполнено? Мы бы возгордились, мы превознеслись, мы бы забыли не только людей, но и Самаго Бога, мы бы потеряли и послѣднюю память о своей душѣ, о будущей жизни и воздаяніи за гробомъ, мы бы уподобились богачу, упоминаемому въ Евангеліи, который только и дѣлалъ, что *«одѣвался въ порфиру и виссонъ да веселился на всякъ день свѣтло»*,—а потомъ наслѣдовали-бы и его—мы участь въ вѣчности, мы низошли-бы во адъ на мѣсто вѣчнаго мученія. Видите-ли, для какихъ благихъ цѣлей такъ премудро распредѣленъ жребій каждому: «овому пять талантовъ, овому два, овому-же одинъ, комуждо противу силы его», тому назначается богатство и изобиліе, а другому нищета и бѣдность, почести и знатность, а другому низкая доля и поношеніе, «комуждо противу силы его»,—а мы еще скорбимъ и болѣзнуемъ, когда не имѣемъ или когда по прошеніямъ нашимъ не получаемъ въ даръ этихъ благъ, можетъ быть для насъ гибельныхъ,—и уподобляемся въ этихъ случаяхъ тѣмъ дѣтямъ, кои плачутъ когда отвлекають ихъ отъ огня, къ которому онѣ стремятся. Придетъ нѣкогда и для насъ время, когда мы сами узнаемъ, что для насъ полез-

но и что вредно, и будемъ благодарить Святыхъ Божіихъ за то, что они ходатайствомъ своимъ предъ Богомъ не допустили даровать намъ тѣхъ увлекательныхъ благъ, чрезъ обладаніе которыми могла произойти наша погибель вѣчная.—Въ такомъ расположеніи духа, въ такомъ настроеніи сердца будемъ, братіе христіане, возсылать моленія наши къ Препоблагословенной Дѣвѣ—Матери Божіей,—и онѣ будутъ предъ Нею благоугодны,—и Пресв. Дѣва по милосердію своему исполнить во благихъ благія желанія и моленія наши.

Заступнице и прилежная о насъ къ Богу молитвеннице-усердная Мати Господа Всевышняго, не только заступи и побряй, но и вразуми насъ, какъ приносить моленія Тебѣ, что бы удостоиться намъ помощи, заступленія и милосердія Твоего: ибо мы сами и «о чесомъ помолимся, якоже подобаетъ, не вѣмы». Аминь.

Священникъ Гавріиль Сорокинъ.

## Извѣстія и замѣтки.

(Изъ Епархіальной хроники).

8-е, 13 и 14 сентября въ Одессѣ.—Письмо Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іустина г. Одесскому Градоначальнику по случаю мѣропріятій для борьбы съ заразными въ г. Одессѣ заболѣваніями отъ чумы.—Торжество 21 сентября въ Одесскомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ.—Прибытіе въ г. Одессу чудотворной Касперовской иконы Божіей Матери.—О народныхъ чтеніяхъ.

8-го истекшаго сентября, въ праздникъ рождества Пресвятыя Богородицы, Высокопреосвященнѣйшій *Іустинъ*, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, совершилъ въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Викаріемъ Тихономъ, Епископомъ Елисаветградскимъ и съ духовенствомъ кафедральнаго собора божественную литургію, а наканунѣ праздника, всенощное богослуженіе съ участіемъ тѣхъ же лицъ. На литургіи произнесъ поучительное слово объ отношеніи родителей къ дѣтямъ членъ Консисторіи, Протоіерей *Евл. Арнольдовъ*.

— 13-го сентября, наканунѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Владыка Архіепископъ



*Іустинъ* совершилъ въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ всенощное богослуженіе съ участіемъ соборнаго духовенства. Послѣ великаго славословія Архипастыръ совершилъ по чину воздвиженіе святаго креста.

— 14 сентября Высокопреосвященнѣйшій *Іустинъ* совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію при участіи соборнаго клира. На литургіи было прочитано воззваніе предъ сборомъ пожертвованій на устройство храмовъ въ мѣстахъ, зараженныхъ септантствомъ. Одинъ изъ окончившихъ курсъ ученія въ Одесской семинаріи удостоенъ рукоположенія въ санъ священника къ одной изъ сельскихъ церквей епархіи.

— Одесскому Градоначальнику Графу П. П. Шувалову препровождено отъ Высокопреосвященнаго *Іустина* сто рублей на борьбу съ заразными въ Одессѣ заболѣваніями отъ чумы при письмѣ нижеслѣдующаго содержанія:

«Ваше Сіятельство Павелъ Павловичъ! Вполнѣ сочувствуя неутомимой дѣятельности Вашего Сіятельства, оказываемой Вами во всестороннемъ обсужденіи и энергическомъ приведеніи въ исполненіе разнаго рода предупредительныхъ мѣръ для борьбы съ подозрительными въ нашемъ городѣ заболѣваніями и, съ одной стороны, возлагая твердую надежду на Промыселъ Божій, безъ котораго ничто въ мірѣ не бываетъ, а съ другой, признавая полную необходимость и въ нашемъ собственномъ самохраненіи въ такое опасное въ санитарномъ отношеніи время и, между прочимъ, одобряя разумно предложенную мѣру привлеченія самихъ домовладѣльцевъ и прочихъ жителей Одессы къ содѣйствію администраціи, городскому управленію и прочимъ органамъ борьбы съ заразою, я рѣшилъ препроводить къ Вашему Сіятельству небольшую сумму, заключающуюся въ сотнѣ рублей, для употребленія ея вмѣстѣ съ другими подобными пожертвованіями на весьма важный въ настоящее время предметъ—на борьбу съ заразными заболѣваніями, появляющимися среди городскихъ жителей. Призывая на васъ и на всѣхъ дѣятелей по оздоровленію города, а равно и на всѣхъ гражданъ Богоспасаемой

Одессы Божіе благословеніе, съ совершеннымъ почетомъ имѣю честь быть Вашего Сіятельства покорнѣйшимъ слугою. *Іустинъ*, Архіепископъ Херсонскій».

— 21 сентября, въ день святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго, имени котораго посвященъ храмъ при Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ *Іустинъ* совершилъ божественную литургію въ домово́й церкви при Епархіальномъ училищѣ, а послѣ оной храмовой молебень, съ участіемъ духовенства, служашаго дѣлу образованія духовнаго юношества. При богослуженіи стройно и усердно пѣли попеременно два хора воспитанницъ. Послѣ богослуженія изготовлена была трапеза для почетныхъ гостей и служащихъ.

— По установившемся въ прежніе годы обычаю и порядку, 25 сентября доставлена изъ с. Касперовки въ гор. Одессу, на пароходѣ, мѣстная святыня—чудотворная Касперовская икона Божіей Матери. Св. икону сопровождали на пароходѣ командированные для сего лица духовенства во главѣ съ о. Ключаремъ кафедральнаго собора, Прот. Владиміромъ Величковымъ, и нѣкоторые гласные Думы и добровольно присоединившіеся къ нимъ многіе изъ жителей г. Херсона и другихъ придиѣпровскихъ мѣстностей. Съ Одесской пристани св. икона отправлена была въ сопровожденіи духовенства въ Крестовую церковь Архіерейскаго дома, гдѣ совершенно было предъ святынею всенощное богослуженіе.—30 сентября наканунѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, св. икона торжественно перенесена крестнымъ ходомъ, съ Архипастыремъ *Іустиномъ* во главѣ всего духовенства гор. Одессы, въ Одесскій кафедральный соборъ, гдѣ она будетъ оставаться до четвертаго дня будущей Св. Пасхи. Для вѣрующихъ это—великое утѣшеніе и въ горькихъ скорбяхъ, и въ добрыхъ святыхъ радостяхъ.

— По селамъ, во многихъ приходяхъ, стали, какъ извѣстно, открываться тагъ-называемыя народныя чтенія, съ туманными картинами; одинъ отдѣлъ сихъ чтеній почти всегда религіозно-нравственный, который обычно ведется мѣстнымъ пастыремъ.

Названныя народныя чтенія, по отзыву одного о. благочиннаго Уфимской епархіи, не вездѣ пользуются одинаковымъ успѣхомъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при внѣшнихъ блестящихъ вспомога- тельныхъ средствахъ (хоръ пѣвчихъ, оркестръ и т. п.) они едва влачатъ свое существованіе; напротивъ въ другихъ мѣстахъ при скромной обстановкѣ они пользуются большою любовью народа. Первое замѣчается тамъ, гдѣ завѣдуетъ аудиторіей мѣст- ный сельскій интеллигентъ, отъ котораго и зависитъ весь харак- теръ чтеній; а характеръ этотъ опредѣляется взглядомъ г.г. интеллигентовъ на задачу народныхъ чтеній: «дать народу здоровое развлеченіе». Въ аудиторіяхъ съ вышеуказанной задачей иногда наблюдается такая картина: священникъ-лекторъ читаетъ житіе какого-либо святого, или же объясняетъ религіозно- нрав- ственную истину. Чтеніе кончено. Не успѣлъ пастырь сойти съ каеэдры, какъ оркестръ или хоръ пѣвцовъ грянулъ какую- нибудь развеселую пѣсню. Или бываетъ такъ. Послѣ религіозно- нравственнаго отдѣла тотчасъ же читается что нибудь изъ свѣтской литературы, напр., «Вій», «Сорочинская ярмарга» и т. п. Слушатели въ страшномъ недоумѣніи отъ такого смѣшенія: «сначала читаютъ отъ «божественнаго», а тамъ стали зачѣмъ-то читать про чертей»,—недоумѣваетъ мужичекъ. Не любитъ нашъ крестьянинъ таковой постановки чтеній, не любитъ и мало ихъ посѣщаетъ. Напротивъ пользуются порядочнымъ успѣхомъ тѣ чтенія, на которыхъ послѣ духовнаго читается какой-нибудь назидательный рассказъ изъ народнаго быта, или что нибудь историческое, а въ промежуткахъ между чтеніями поется церков- ное или патріотическое. Вообще же пастырямъ Церкви слѣдовало бы обратить побольше вниманія на желательную постановку народныхъ чтеній и не ставить себя въ неловкое, а иногда и смѣшное положеніе. Дѣйствіе на народъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и народныхъ чтеній весьма благотворно. Они даютъ здоровую пищу уму и сердцу прихожанъ, отвлекая ихъ отъ не христіанскаго провозженія праздничныхъ вечеровъ съ обыч- ными у русскаго челоувѣка—виномъ и драками.

## Къ матеріаламъ для исторіи Одесскаго Архангело-Михаиловскаго женскаго Монастыря — и Замѣтки для біографіи А. С. Стурдзы.

*Продолженіе \*).*

А. С. Стурдза скончался 13 іюня 1854 года, на 63 году жизни. Какое впечатлѣніе произвела его кончина на людей, имѣвшихъ съ нимъ сношенія и умѣвшихъ понимать его и цѣнить, это можно видѣть изъ слѣдующихъ задушевныхъ словъ извѣстнаго нашего путешественника по Св. мѣстамъ и ученаго изслѣдователя Православнаго Востока Архимандрита (впослѣдствіи Епископа) *Порфирія Успенскаго* (бывшаго *первымъ* Ректоромъ Одесской дух. семинаріи и лично знавшаго Стурдзу)—въ письмѣ его отъ 25 окт. 1854 г. (*еще не изданномъ*) къ профессору богословія въ Одесскомъ Ришельевскомъ Лицеѣ (а потомъ—въ Университетѣ) Протоіерею *Михаилу Карповичу Павловскому*: «...Богъ, Который вѣдаетъ удѣльный вѣсь солнцевъ и звѣздъ, о Которомъ сказано, что Онъ есть *болій сердца нашего*,—лучше меня знаетъ, кого люблю я сильнѣе, васъ ли, или блаженной памяти друга нашего Александра Скарлатовича, о потерѣ котораго вы скорбите... Скорблю и я, лишившись въ немъ благодѣтеля, и къ рыданіямъ вашимъ присоединяю вопль мой... Умолкла цѣвница Православія! Расторглась цѣпь, соединявшая Востокъ съ Сѣверомъ... На небо отлетѣла душа, которой вѣра, надежда и любовь изъ ничего созидали пріюты для сырыхъ и недугующихъ... Но во многихъ сердцахъ, и въ моемъ, какъ въ свѣтломъ чертогѣ, хранится нерукотворенный образъ сего многоблагодатнаго христіанина... Вѣчная память ему!» \*\*).

Въ *Одесскомъ Вѣстникѣ* 1854 г. (№ 65-й отъ 17 іюня), послѣ полученія извѣстія о кончинѣ Стурдзы, напечатана слѣ-

\*) См. начало въ № 18 Херс. Еп. Вѣдом.

\*\*) Копію какъ этого, такъ и еще двухъ писемъ Архим. *Порфирія Успенскаго* къ Протоіерею Мих. Карп. Павловскому,—мы сняли еще при жизни приснопамятнаго о. Протоіерея Михаила Карповича и съ его любезнаго и благосклоннаго разрѣшенія.



дующая замѣтка отъ редакціи: «Третьяго дня получено въ Одессѣ прискорбное извѣстіе о внезапной кончинѣ одного изъ почтеннѣйшихъ нашихъ гражданъ, тайнаго совѣтника *Александра Скарлатовича Стурдзы*, послѣдовавшей въ помѣстьѣ его Манзырѣ, въ Бессарабской области, перешедшемъ къ нему по наслѣдству отъ сестры его Графини Эдлингъ. 7-го іюня А. С. Стурдза пораженъ былъ нервическимъ апоплексическимъ ударомъ и скончался 13-го числа въ 7 часовъ утра \*). Какъ своею службою, въ молодыхъ лѣтахъ, на дипломатическомъ поприщѣ, такъ и потомъ своими учеными трудами и сочиненіями, преимущественно духовно-нравственнаго содержанія, А. С. Стурдза приобрѣлъ Европейскую извѣстность. Для Одессы собственно онъ останется на долго памятнымъ какъ своимъ высокообразованнымъ умомъ, обширными и разнообразными познаніями и огромною начитанностію, придававшими необыкновенную увлекательность пламенной его бесѣдѣ, такъ и живымъ участіемъ, какое онъ принималъ въ разное время въ ученыхъ и особенно въ благотворительныхъ учрежденіяхъ нашего города; онъ былъ нѣкоторое время вице-президентомъ здѣшнихъ обществъ Исторіи и древностей и Сельскаго хозяйства, дѣятельнымъ членомъ женскаго благотворительнаго Общества, а въ послѣднее время первымъ попечителемъ учрежденной имъ же *Богадильни Сердобольныхъ Сестеръ*, которой онъ посвящалъ самые ревностные свои труды въ послѣдніе дни жизни.—Мы считаемъ обязанностію своею собрать и сообщить со временемъ подробныя свѣдѣнія о замѣчательной жизни и трудахъ покойнаго».

Многосложныя занятія по изданію газеты, особенно въ то бурное время, конечно, помѣшали достопочтенному тогдашнему редактору *Одесскаго Вѣстника* А. Г. *Тройницкому* исполнить его обѣщаніе—сообщить *подробныя свѣдѣнія* о жизни и трудахъ Стурдзы... И вотъ *другое лицо*, очень близко стоявшее къ Стурдзѣ

---

\*) А. С. Стурдза скончался въ Манзырѣ. Но тѣло его было перевезено въ Одессу и погребено при Воскресенской церкви, при которой онъ давно назначилъ себѣ могилу рядомъ съ сестрою своею и другими родными.

и хорошо знакомое со все́мъ строемъ его жизни, постаралось, въ ожиданіи болѣе подробной біографіи,—сообщить хотя «*краткое свѣдѣніе о жизни и трудахъ А. С. Стурдзы*».—А. Г. Тройницкій съ удовольствіемъ напечаталъ это «краткое свѣдѣніе» въ *Одесскомъ Вѣстникѣ* того же года (№№ 117, 119 и 120) и сопроводилъ его такимъ подстрочнымъ примѣчаніемъ: «Считаемъ долгомъ своимъ выразить искреннюю признательность свою автору этой статьи, за сообщеніе ея въ *Одесскій Вѣстникъ*. Мы не отказываемся отъ обѣщанія своего составить возможно полную біографію А. Ск. Стурдзы, достопамятнаго для Россіи и для Одессы, какъ сановника, какъ писателя и какъ дѣятеля на поприщѣ христіанской и общественной благотворительности, коль скоро вамъ посчастливится пріобрѣсть необходимые для того матеріалы. Въ представляемомъ здѣсь «Краткомъ свѣдѣніи» съ душевною теплотою очертанъ въ незабвенномъ А. Ск. Стурдзѣ *внутренній чело́вѣкъ*; но покойный, и по *внѣшней дѣятельности* своей, чрезвычайно разнообразной и неутомимой, занялъ почетное и видное мѣсто въ числѣ замѣчательнѣйшихъ современниковъ первой половины настоящаго столѣтія. Пользовавшись долгое время личнымъ его знакомствомъ, мы сочтемъ себя счастливыми, если намъ удастся представить хотя нѣсколько удовлетворительный очеркъ его жизни, исполненной дѣятельности и добра» \*).

Итакъ, изъ приведенныхъ отзывовъ видно, что современники А. С. Стурдзы хорошо понимали значеніе его личности и дѣятельности... Къ сожалѣнію, для настоящаго поколѣнія она остается мало извѣстною, чтобы не сказать болѣе... Это все—отъ того, что доселѣ нѣтъ еще полной и обстоятельной біографіи А. С. Стурдзы, между тѣмъ какъ она, хорошо написанная, могла бы быть поучительнѣйшей книгой...\*\*).

\*) Это «Краткое свѣдѣніе», не смотря на свою краткость, очень важно для біографіи Стурдзы... Авторъ его скрылъ свое имя подъ псевдонимомъ: «*Диктіадисъ*». Кому принадлежитъ этотъ псевдонимъ,—мы будемъ имѣть случай сказать ниже...

\*\*\*) Вотъ недавно вышла уже *вторымъ* изданіемъ тоже поучительнѣйшая книга: «*Федоръ Петровичъ Гаазъ*»—сочиненіе Академика А. Ф. Кони. Ф. П. Гаазъ—это былъ знаменитый Московскій докторъ въ 40-хъ и въ началѣ 50-хъ годовъ истекшаго вѣка.

Тройницкимъ такъ и не явилась... Черезъ двадцать слишкомъ лѣтъ по смерти А. С. Стурдзы его вспомнилъ опять таби тотъ же *Диктиадисъ*,—но—опять, хотя въ высшей степени поучительно,—но *кратко* и притомъ въ журналѣ мало распространенномъ... (въ «Одесскомъ Воскресномъ Листкѣ»).—И сочиненія Стурдзы — многочисленныя и разнообразныя — доселѣ еще не собраны въ одно цѣлое, которое могло бы быть для него наилучшимъ памятникомъ...\*). Дай Богъ, чтобы по крайней мѣрѣ ко дню 50-лѣтія его кончины, имѣющему наступить въ недалекомъ будущемъ, появилась подробная біографія этого «друга человечества», этого *сърнаго и благаго раба Господня*, а также чтобы собраны были и изданы письменные труды его!..—А. С. Стурдза и по своему духу, и по своимъ сочиненіямъ, и по своей дѣятельности (внѣ официальной служебной сферы) былъ человѣкъ *вполнѣ церковный*... Поэтому — прежде всего — отъ нашей *духовной учености* нужно ждать и желать полной и соответствующей его біографіи, подобно тому, какъ изъ этой же среды вышла недавно *огромная біографія* позднѣйшаго заграничнаго апологета православной церкви—А. С. Хомякова \*).—

Онъ тоже отличался великими подвигами человѣколюбія, былъ настоящимъ «другомъ человечества». Но личность его для нынѣшняго поколѣнія оставалась совсѣмъ неизвѣстною... Память о немъ какъ будто совершенно исчезла и не была нравственно утилизируема... Но вотъ А. Θ. Кони воспроизводитъ жизнь и дѣятельность этого человѣка—и книга его производитъ глубочайшее впечатлѣніе... Дѣйствительно, *содержаніе* ея въ высшей степени трогательно... *Дѣла человѣколюбія*, которыя совершалъ докторъ Гаазъ, дивны по своему нравственному величію—особенно потому, что имѣли онѣ больше всего своимъ предметомъ *самыхъ отверженныхъ людей* въ обществѣ—именно *заключенныхъ въ кандалы и предназначенныхъ къ казни*... Предъ Θ. П. Гаазомъ—предъ ревностію любви его *Христа ради* къ «несчастнымъ»—почтительно склонялся самъ Митрополитъ Московскій *Филаретъ*.—И такъ, повторяемъ, уже само содержаніе книги глубоко интересно. Но важно также и то, что содержаніе это изложено *изящнымъ перомъ* Академика (по недавно открытому *Пушкинскому* отдѣленію Академіи Наукъ)—*Анат. Фед. Кони*... Книга вышла и въ высшей степени поучительная, но въ то же время и *художественно* написанная... И сколько добра она произвела, и еще произведетъ въ *современныхъ* сердцахъ человѣческихъ!..

\*) На внукахъ А. С. Стурдзы лежитъ священный долгъ поставить этотъ памятникъ—сдѣлать *этотъ даръ* русскому обществу и тѣмъ воскресить память своего *вабитаго* нынѣшнимъ поколѣніемъ, но *достопамятнаго* дѣда.

\*\*) Разумѣемъ сочиненіе профессора Кіевской дух. Академіи В. З. Завитневича, печатавшееся прежде отдѣльными статьями въ «*Трудахъ Кіевской дух. Академіи*»,

Затѣмъ А. С. Стурдза былъ *Одесситъ*...\*). Поэтому, лучше

а теперь вышедшее отдѣльно подъ такимъ заглавіемъ: «Алексѣй Степановичъ Хомяковъ. Томъ первый. *Книга I*. Молодые годы, общественная и научно-историческая дѣятельность Хомякова. *Книга II*. Труды Хомякова въ области богословія.—Кіевъ. 1902 г. Стран. XVI+1442+VIII.—Цѣна 6 р.».—Этотъ монументальный трудъ достопочтеннаго Кіево-Академическаго профессора «можетъ быть прочитанъ,—какъ замѣчаютъ «*Кіевскія Епарх. Вѣдомости*» (въ № 15 1902 г.) съ несомнѣннымъ интересомъ и пользою и всѣмъ пастыремъ церкви. Особеннаго вниманія съ этой стороны заслуживаетъ *вторая половина труда*...».

\*) Кромѣ всего того, что сказано нами выше объ отношеніи Стурдзы въ Одессѣ, не можемъ не упомянуть еще объ одной исторической чертѣ, связывающей все семейство Стурдзы и его самого съ Одессой и даже болѣе—*съ той епархіей*, къ коей стала принадлежать Одесса послѣ своего основанія—и которая была учреждена въ 1775 г. *для всей Новороссіи*, по волѣ Императрицы Екатерины II. Епархія эта называлась сначала *Славенскою* и *Херсонскою*, а чрезъ десять лѣтъ съ лишнимъ переименована въ *Екатеринославскую* и *Херсониса-Таврическаго*. Первымъ Архипастыремъ этой епархія былъ знаменитый ученый своего времени—*Архіепископъ Евгеній Буларисъ* (портретъ его находится въ залѣ Одесскаго Архіерейскаго дома). Вотъ съ этимъ то Архипастыремъ семейство Стурдзы издавна было въ дружескихъ сношеніяхъ; а когда онъ, по старости лѣтъ, удалился на покой и жилъ съ 1787 г. въ Петербургѣ—съ начала въ особомъ, отведенномъ ему, по волѣ Императрицы, домѣ,—а въ послѣднее время своей жизни, уже по волѣ внука ея Императора Александра I,—въ Александроневской Лаврѣ,—въ эти послѣдніе годы жизни престарѣлаго Евгенія семейство Стурдзы оказало ему даже одну великую услугу... Вотъ что говорить объ этомъ самъ А. С. Стурдза въ своихъ «Воспоминаніяхъ объ Евгеніи Буларисѣ»: «Уваженіе высшаго духовенства, общее почтеніе и попечительность нѣсколькихъ друзей окружали его въ святомъ его уединеніи. Осмидесятилѣтній Евгеній достигъ предѣла крайней старости. Мои родители, тогда поселившіеся въ столицѣ Имперіи для лучшаго воспитанія моего брата, моихъ сестеръ и меня, старались оказывать достопочтенному старцу всѣ услуги дѣтской нѣжности и сладкой искренности. Моя мать, замѣтя, что послѣ смерти стараго и вѣрнаго служителя *Іакова*, Преосвященный терпѣть разныя лишенія, чувствительныя для его возраста, и страдаетъ отъ своего одиночества,—тотчасъ отыскала и приставила къ нему честнаго грека, на преданность котораго можно было положиться. Узнавши потомъ, что монастырская пища, грубая и тяжелая, вредна для дряхлаго желудка, она вызвалась сама готовить обѣдъ для нашего друга. Евгеній согласился—и съ того дня до смерти его, около 3-хъ лѣтъ *мать моя сдѣлалась его питательницею*... Не смотря на довольно большое разстояніе между нашимъ домомъ и монастыремъ,—ежедневно, въ полдень, приходили къ намъ за скромнымъ обѣдомъ для Преосвященнаго, и ежедневно же, въ полдень, моя мать ходила въ кухню и отвѣдывала кушанья, для него приготовленныя, послѣ чего и уносились онѣ... Достолюбезный старецъ не могъ нахвалиться яствами, какія мать готовила для него, какъ нѣкогда Суямитянка для пророка Елисея...—Еще ребенкомъ, я часто сопровождалъ моего отца въ его посѣщенія благороднаго подвижника воинствующей церкви,—я уже могъ съ пользою слушать пріятный его разговоръ. Нужно было пересѣчь широкой дворъ монастыря, перейти чрезъ мостъ подлѣ кладбища и церкви Лазарева воскресенія, пройти длинными корридорами и подняться во второй этажъ, чтобы достигнуть его бібліотеки, обвѣшенной зелеными занавѣсами. Тамъ Преосв. Евгеній принималъ насъ съ трогательною сердечностію; его лице, когда-то прекрасное, а тогда украшенное волосами и боро-



всего было бы, по нашему мнѣнію, что бы въ кабой-либо изъ нашихъ духовныхъ Абадемій предложена была тема: «О жизни и трудахъ А. С. Стурдзы» для, такъ называемаго, *курсоваго сочиненія*, и чтобы за эту тему взялся одинъ изъ воспитанниковъ именно Одесской духовной семинаріи... Здѣсь—въ Одессѣ—удобнѣе было бы собирать матеріалы для такого сочиненія; здѣсь же, при Одесской дух. семинаріи хранится замѣчательная *библіотека* А. С. Стурдзы, пожертвованная сюда его достойнѣйшею дочерью Княгинею Марією Алекс. Гагаринной и составляющая, вмѣстѣ съ бібліотекою Архіепископа Херсонскаго *Инокентія Борисова*, здѣсь же находящеюся,—*драгоценное сокровище*, которымъ по справедливости можетъ гордиться Одесская духовная семинарія... Сокровище это мало еще кому вѣдомо... Но мы

дою поразительной бѣлизны—это лице еще сохранило много пріятности. Разговоръ обыкновенно шель о религіи и о современной политикѣ, за которую Преосвященный слѣдьялъ пронизательно. Иногда онъ колеблющимися ногами шель отыскивать книгу на полкахъ своей бібліотеки и рѣдко ошибался въ своихъ поискахъ, какъ человекъ, довѣрчиво обращающійся къ своимъ старымъ друзьямъ...—Евгеній питалъ къ своимъ родителямъ самую нѣжную расположенность за ихъ заботливость о старости его. Когда моя самая старшая сестра умерла 23 лѣтъ, старецъ сложилъ епитафію въ греческихъ стихахъ, вырѣзанную на гробѣ *Смарагды*.—Черезъ 2 года мой старшій братъ умеръ въ Берлинѣ смертью несчастною. Въ глубинѣ своего монастыря нашъ 90-лѣтній другъ узнаеть о нашемъ горѣ, забываетъ свою слабость и спѣшитъ посѣтить домъ скорби. Его присутствіе, его слезы, его святые слова, какъ видѣніе, какъ отголосокъ жизни будущей, трогаютъ, умиляютъ растерзанное сердце моей матери и располагають его предаться волѣ Божіей...—Евгеній умеръ 27 мая 1806 г., какъ прилично избраннику церкви, христіанскому мудрецу, учителю науки и вѣры... Его отиѣвали въ Лаврской церкви Благовѣщенія. Я доселѣ вижу предъ собою это достопочтенное лице, увѣчанное митрою... Небесный миръ, казалось, сошелъ и почилъ на челѣ Евгенія...—Смертные останки его погребены въ одной изъ лаврскихъ церквей. Свою прекрасную бібліотеку святитель завѣщалъ Петербургской духовной Академіи. Три историческія сочиненія, по точному приказанію Преосвященнаго Евгенія, были оттуда взяты для передачи моему отцу вмѣстѣ съ золотой табакеркою, въ знакъ признательности и любви. Я наследовалъ этотъ трогательный залогъ дорогой для насъ дружбы...» (См. брошюру свящ. *Н. Неводицкова*: «Евгеній Буларисъ, Архіепископъ Славенскій и Херсонскій»—1875 г.—отд. оттискъ изъ *Херс. Еп. Вѣд.*—стран. 65—71). Такимъ образомъ, Одесситъ-Стурдза находился въ духовномъ родствѣ съ *первымъ* самостоятельнымъ Архипастыремъ Новороссіи, въ территорію коей поступила и новорожденная Одесса.—Въ отрочествѣ своемъ онъ слышалъ его старческой голосъ, слушалъ его наставленія, часто получалъ благословеніе отъ его святительской руки... И тѣ черты, коими отличался знаменитый во всей Греціи, Россіи и Европѣ *Евгеній Буларисъ*,—именно *ученость, учительность и милосердіе*—онъ усвоилъ себѣ въ великой степени какъ бы по наслѣдству...

увѣрены, что со временемъ его оцѣнить и почаше будутъ обращаться къ нему наши ученые...\*)).

И тѣмъ благовременноѣе предпринять теперь написаніе полной и подробной біографіи Стурдзы, что еще, благодареніе Богу, остается въ живыхъ и здравствуетъ, хотя и въ глубокой старости, одно изъ самыхъ *близкихъ по духу* къ А. С. Стурдзѣ лицъ—бывшее свидѣтелемъ и повѣреннымъ его думъ, плановъ, заботъ и дѣлъ... Мы говоримъ о *Николаѣ Васильевичѣ Неводчиковѣ*, что нынѣ Преосв. Архіепископъ *Неофитъ*, бывший Кишиневскій, проживающій на покоѣ въ гор. Измаилѣ, Бессарабской губерніи. Н. В. Неводчиковъ, по окончаніи курса Московской духовной Академіи въ 1844 году, поступилъ къ А. С. Стурдзѣ *домашнимъ секретаремъ* и *библіотекаремъ*, при чемъ нѣкоторое время былъ воспитателемъ старшаго его внука *Гриши Гагарина*.— Въ такой близости къ Стурдзѣ Н. В.—чѣ прожилъ почти *пять лѣтъ*—до октября 1850 г. Понятно, какъ важны были бы свѣдѣнія о жизни Стурдзы изъ устъ такового лица!.. Правда, Н. В. Неводчиковъ напечаталъ, вскорѣ послѣ кончины Стурдзы,—статью въ *Одесскомъ Вѣстникѣ* 1854 г.—подъ заглавіемъ: *«Краткое свѣдѣніе о жизни и трудахъ А. С. Стурдзы»*,—а въ той же газетѣ за 1855 г. статьи объ отношеніяхъ Стурдзы къ Жуковскому и Гоголю...\*\*).

\*) Слѣдовало бы давно напечатать *Каталогъ Стурдзовской Библіотеки*—для всеобщаго свѣдѣнія. Знать, какія книги имѣлъ и читалъ такой человекъ, какъ Стурдза,—важно и для его біографіи и характеристики,—а также и вообще для тѣхъ, кто интересуется наукой. Въ библіотекѣ этой есть книги очень рѣдкія—есть иностранные *старинные огромные фолианты*, какіе можно найти только въ большихъ и знаменитыхъ книгохранилищахъ. Мы помнимъ, какъ пользовались Стурдзовскими книгами нашъ извѣстный Византинистъ *Θ. И. Успенскій* и профессоръ греческой словесности *А. В. Никитскій*.

\*\*\*) Всѣ эти статьи Н. В. Неводчиковъ скромно подписалъ псевдонимомъ: *Диктиадисъ*. Псевдонимъ этотъ уже раскрытъ въ нашей литературѣ, т. е. уже стало извѣстнымъ, *кому онъ принадлежитъ*. Но еще никому, кажется, не извѣстно, *что онъ значитъ*... Этимологию и смыслъ его разъяснила намъ когда-то (въ 1889 г.) сама дочь А. С. Стурдзы, приснопамятная *Бянина Марія Александровна Гагарина*—(† 13 февр. 1890 г.), ближе всѣхъ знавшая это дѣло: *Δικτιάδης*—греческое слово—значитъ *сынъ, наследъ*. Поэтому выраженіе *Диктиадисъ* есть буквальное переложение на греческій языкъ фамиліи *Неводчиковъ*.—Въ выборѣ этого псевдонима сказалось,—прибавимъ отъ себя,—*греческое* вліяніе А. С. Стурдзы.

*Воскресномъ Листкѣ*», который издавалъ Н. В. Неводчиковъ въ 1876 и 1877 г.г., будучи уже Протоіереемъ,—помѣщено имъ много самыхъ интересныхъ матеріаловъ для біографіи Стурдзы... Но все-таки, несомнѣнно, онъ обнаруживалъ о своемъ замѣчательномъ другѣ и покровителѣ еще не все, что зналъ о немъ, и не всѣ тѣ письменные документы, какіе имѣеть...»). Поэтому

\*) Последнюю статью Н. В. Неводчикова о Стурдзѣ былъ его «Воспоминанія объ А. С. Стурдзѣ», помѣщенный въ *Одесскомъ Воскресномъ Листкѣ* 1876 г. (№№ 3—4, 6—7 и 12—13). Въ упомянутомъ выше «Краткомъ свѣдѣніи» 1854 г. онъ объективно излагаетъ послѣдовательно факты изъ жизни Стурдзы—на основаніи собственныхъ его словъ—изъ его печатныхъ статей, а также изъ писемъ его къ роднымъ—(большею частію—къ сестрѣ *Роксандрѣ* и друг. лицамъ) и нигдѣ почти не передаетъ своихъ личныхъ впечатлѣній объ этомъ столь близкомъ къ нему человѣкѣ... Тогдашняя эпоха не позволяла печатно развертываться устами, хотя бы и отъ избытка сердца,—даже и не такихъ скромныхъ тружениковъ, какимъ былъ тогда Н. В. Неводчиковъ... (А онъ былъ тогда учителемъ Кишиневской дух. семинаріи). За то «Воспоминанія его о Стурдзѣ» 1876 г. всѣ почти состоятъ изъ личныхъ впечатлѣній автора, переданныхъ довольно свободно и откровенно,—а также изъ писемъ Стурдзы къ самому автору... Этими онъ важны и интересны,—представляя намъ живо *объ стороны*... Такъ наприм.—изъ нихъ мы узнаемъ, каковъ былъ *внѣшній обликъ* Стурдзы: «сухой и сѣдой старичекъ, небольшого роста, съ большою головою и крупными чертами лица». Узнаемъ, почему для него понадобился *домашній секретарь*: «раннее, почти съ 18-лѣтняго возраста, поступленіе на государственную службу и усиленные труды по министерству иностранныхъ дѣлъ, семейныя потери и житейскія огорченія, при впечатлительномъ пылкомъ характерѣ, вредно повліяли на его здоровье. Особенно же пострадало зрѣніе его: праваго глаза онъ лишился совсѣмъ, а лѣвымъ глазомъ, притупленнымъ напряженными занятіями, видѣлъ плохо, съ каждымъ годомъ слабѣе. Сберегая ослабѣвшее зрѣніе, трудолюбецъ старался какъ можно менѣе утруждать его. Между тѣмъ кипѣвшая зрѣлыми силами душа его требовала дѣятельности непрерывной, многообъемлющей. Вотъ и обазалась необходимость *въ постороннихъ молодыхъ глазахъ, въ крѣпкой молодой рукѣ*. И своему молодому «сотруднику, котораго онъ называлъ «костылемъ своей старости, не давалъ онъ повода къ скукѣ или лѣни»... Узнаемъ, что Александръ Скарлатовичъ велъ огромную переписку на русскомъ, французскомъ, греческомъ и нѣмецкомъ языкахъ—и этой перепиской служилъ православной церкви; что «особенно онъ заботился объ общеніи *съ православными Востокомъ* и до кончины своей стремился къ этому всѣми силами своей искренно-православной души, не смотря на различныя препятствія... «И прекрасную картину такого стремленія,—прибавляетъ авторъ, могла бы представить его переписка, если-бы когда нибудь собрали, привели въ порядокъ и напечатали по крайней мѣрѣ избранныя мѣста изъ переписки Стурдзы...». Узнаемъ, что со многихъ его писемъ сняты Н. В. Неводчиковымъ *копіи*, по дозволенію самого Стурдзы... Кромѣ другихъ разныхъ, очень важныхъ для біографіи Стурдзы, чертъ, разбросанныхъ въ «Воспоминаніяхъ» его бывшаго секретаря и бібліотекаря,—узнаемъ наконецъ изъ нихъ и то, что, по истеченіи 5 лѣтъ, онъ непременно пожелалъ *пристроить* своего *сотрудника*: «Я не умру спокойно,—неразъ говорилъ онъ мнѣ,—(пишетъ Н. В. Неводчиковъ) если до смерти не пристрою васъ, если не увижу васъ на службѣ православной церкви,—



кѣ этому теперь вы готовы...». И онъ «пристроилъ меня». Какъ и здѣ пристроилъ,—объ этомъ почему-то не упоминаетъ авторъ «Воспоминаній...». Но мы знаемъ изъ другаго источника, что Стурдза ходатайствовалъ за него передъ тогдашнимъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода Графомъ Протасовымъ и что въ силу этого ходатайства, Н. В. Неводчиковъ получилъ мѣсто учителя въ Кшиневской духовной семинаріи... Но и разставившись со своимъ бывшимъ сотрудникомъ, Стурдза не переставалъ оказывать ему сердечное вниманіе, вникалъ въ его жизнь, заботился объ его дальнѣйшей судьбѣ. «Пока я живъ,—писалъ онъ ему,—вы можете смѣло положиться на готовность мою—быть вамъ полезнымъ». «И точно,—говоритъ авторъ «Воспоминаній»,—до конца жизни своей Александръ Скарлатовичъ былъ полезенъ мнѣ словомъ и дѣломъ: постоянно переписывался со мною, ежегодно приглашалъ меня погостить у него то въ Одессѣ, то въ Манзырѣ въ досужее отъ уроковъ время, заботился о поправленіи моего здоровья и наконецъ устроилъ мое земное счастье».—Въ чемъ состояло это *земное счастье*,—авторъ опять не разъясняетъ... Но изъ того же *другаго* достовѣрнаго источника, мы знаемъ, что это *счастье* состояло вотъ въ чемъ: у Стурдзы жили двѣ сироты, его воспитанницы, по фамиліи *Яковлевы*. И вотъ одну изъ нихъ *Ольгу Васильевну* онъ выдалъ замужъ за Н. В. Неводчикова...—Въ дальнѣйшихъ письмахъ своихъ къ нему, Стурдза писалъ о томъ, что всего ближе было тогда къ его сердцу: сначала все говорилъ объ устроенномъ имъ «домѣ Сердобольныхъ Сестеръ»,—а потомъ,—когда началась достопамятная *Восточная война*,—то объ этой послѣдней только и рѣчи было въ его письмахъ... Тамъ глубоко тогдашнія событія отражались на немъ... и волновали его... Въ Одессѣ—онъ выдержалъ вмѣстѣ со всѣми—бомбардировку ея англо-французами — и извѣщалъ своего друга отъ 29 апрѣля 1854 года: «*Post tantos casus, post tot discrimina rerum* принимаюсь снова за трость скоронисца и привѣтствую васъ, *прошедъ черезъ огонь и воду и вѣчно памятную отъ морскихъ разбойниковъ напасть*... и все это совершилось въ Великую субботу и на утріе Св. Пасхи!.. Въ нашихъ домахъ красуются *три пробовны*, и выпало всего на нашу долю *пять начиненныхъ бомбъ*... Подъ щитомъ Вседержителя и Спасителя нашего Иисуса Христа, Одесса и въ огнѣ не сгорѣла, и на водѣ пререканій не утонетъ...». Это онъ писалъ 29 апрѣля—уже на своей дачѣ, называвшейся *Пріютъ*—вблизи построенной имъ Воскресенской церкви,—куда переѣхалъ послѣ бомбардированія Одессы... Но къ этому письму 30 апрѣля *передъ вечеромъ* сдѣлалъ слѣдующую приписку: «Сегодня на разсвѣтѣ разбудила насъ пальба англійскаго парохода въ 400 силъ по имени *Тиръ*. Онъ подъ густымъ туманомъ наткнулся на утесистый берегъ у самаго хутора Кортаца. Въ безсильной ярости началъ стрѣлять, и ядра и бомбы съ визгомъ *летали надъ нашими головами, разрываясь и сыпая на насъ осколки*... Господь сохранилъ насъ... Приспѣла наша артиллерія—пароходъ сдался... Кто Богъ великій, яко Богъ нашъ!—Однако въ моемъ *Пріютѣ* нѣтъ *пріюта* отъ нападений бѣсовскихъ. Думаю отправиться въ Манзырь...». И онъ скоро туда отправился... Но, конечно, испытанныя въ Одессѣ волненія и тревоги, а также доходившія до него свѣдѣнія о дальнѣйшемъ неутѣшительномъ оборотѣ Восточной войны сильно потрясли его, вообще, слабый организмъ... Брэнное и немощное тѣло его уже не могло выдерживать порывовъ его духа, глубоко понимавшаго смыслъ всего совершавшагося... И вотъ въ *последнемъ* письмѣ его къ Н. В. Неводчикову (отъ 24 мая 1854 г.)—уже слышится предчувствіе приближающейся къ нему *кончины*... И она не замедлила прійти... И вотъ авторъ «Воспоминаній»—описываетъ свою послѣднюю встрѣчу со своимъ благодѣтелемъ... Услышавъ отъ нарочнаго посланца о поразившемъ А. С. Стурдзу «сильнѣйшемъ параличѣ», Н. В. Неводчиковъ взялъ отпускъ на три дня и поспѣшилъ въ Манзырь... Буря въ Каушанахъ заставила его переночевать на станціи;—не будъ этого, онъ ночью засталъ бы еще Стурдзу живымъ... Но прійхавши въ 9 час. утра 13 іюня, онъ услышалъ вѣсть о его смерти... «Я,—пишетъ авторъ,—поспѣшилъ къ



покойнику. Въ своемъ кабинетѣ, на своемъ письменномъ столѣ, онъ лежалъ одѣтый по обычному и еще не охладѣлый... При взглядѣ на него, не могъ я не задрожать всѣмъ тѣломъ, не могъ не припасть къ уснушему, не могъ не заплакать...—Затѣмъ авторъ описываетъ отпѣваніе Стурдзы и перевезеніе тѣла его въ Одессу... Кончается онъ свои «Воспоминанія» прекраснымъ *Стихотвореніемъ*, написаннымъ имъ въ память Стурдзы *13 іюля 1856 года*, т. е. ровно черезъ два года послѣ смерти своего благодѣтеля...—Вообще «Воспоминанія о Стурдзѣ» Н. В. Неводчикова очень важны и интересны... Но дѣло въ томъ, что изъ писемъ къ нему Стурдзы онъ приводитъ только небольшія выдержки... Въ частности — о письмахъ, касающихся Восточной войны онъ прямо говоритъ: «Здѣсь было бы не умѣсто приводить всѣ сообщенія и замѣчанія о войнѣ *многочысленнаго* и *многодумнаго старца*; приведу изъ нихъ *только нѣкоторыя*...». А между тѣмъ—важно было бы для біографіи Стурдзы читать всѣ письма его къ Н. В. Неводчикову *цѣликомъ*. Кромѣ того у него хранятся въ копіяхъ многія письма Стурдзы къ другимъ разнымъ лицамъ—особенно интересныя по ихъ предмету... Все это,—повторяемъ,—дѣлаетъ необходимымъ для будущаго біографа Стурдзы—видѣться лично съ Н. В. Неводчиковымъ—что нынѣ Высокопр. *Архіепископъ Неофитъ*. Да наконецъ сама по себѣ *личность* Архіепископа Неофита имѣетъ для біографа Стурдзы глубокой интересъ... Она неразрывно связана съ біографіею Стурдзы и представляетъ собою въ извѣстной степени какъ бы одинъ изъ ея эпизодовъ... Въ ближайшемъ общеніи со Стурдзою, продолжавшемся цѣлыхъ 5 лѣтъ,—Архіеп. Неофитъ, въ эпоху своей молодости,—прошелъ великую *школу науки и жизни*, увѣнчавшую его духовно-академическое образованіе... Стурдза пользовался имъ не только, какъ *средствомъ* для поддержанія своего ослабѣвавшего *вѣдѣнія* и ослабѣвшей *правой руки*... Онъ—видимо—съ любовію передавалъ ему свой духъ, *воспитывалъ* его для будущаго служенія церкви... Недаромъ онъ сказалъ ему, рѣшившись разстаться съ нимъ: «къ этому вы *теперь* готовы...». Между прочимъ, Стурдза возбудилъ и поселилъ въ немъ любовь служить церкви и вообще церковно-религіознымъ задачамъ путемъ слова—не только устнаго, но и *печатнаго*, на поприщѣ литературы... Сдѣлавшись наставникомъ Кишиневской дух. семинаріи, Архіепископъ Неофитъ въ первый разъ выступилъ со своими религіозными статьями и стихами, въ дѣтскихъ журналахъ: «Лучи» и «Звѣздочка», издававшихся въ началѣ 50-хъ годахъ извѣстною писательницею *Алекс. Осип. Ишиловой*. Перешедши затѣмъ изъ Кишинева въ Одессу и скоро принявши санъ священства, онъ съ начала 60 хъ годовъ сдѣлался самымъ выдающимся сотрудникомъ возникшихъ тогда *Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей* и разрабатывалъ преимущественно вопросы мѣстной церковной исторіи. Въ 70-хъ годахъ самъ рѣшился основать самостоятельный духовно-литературный органъ (*Одесскій Воскресный Листокъ*) и въ продолженіе двухъ лѣтъ несъ на своихъ плечахъ этотъ почтенный и полезный трудъ, почти каждый номеръ журнала наполняя своими статьями—и въ прозѣ, и въ стихахъ... Вообще—мѣстной нашей—Одесской—духовной литературѣ Архіеп. Неофитъ оказалъ большія услуги... Въ концѣ 70-хъ годовъ Господь призвалъ его, чрезъ приснопамятнаго Херсонскаго Архіепископа *Платона* (впослѣдствіи Митрополита Кіевскаго) къ высшему служенію церкви въ санѣ Епископа... Потрудившись много въ ново-основанной епархіи *Туркестанской* (1883—1892 г.), гдѣ ему пришлось пережить довольно сильное землетрясеніе въ г. *Върнолѣ*,—вмѣстѣ съ паствою, которую онъ утѣшалъ и ободрялъ въ эту трудную годину, онъ закончилъ свое Архипастырское служеніе въ санѣ *Архіепископа*—въ г. *Кишиневѣ*—тамъ, гдѣ и началась вообще его служба Церкви и Отечеству... По старости лѣтъ,—въ 1898 году онъ уволился *на покой*... Но и среди *покоя*—онъ и доселѣ не забываетъ интересовъ литературы... Еще недавно—когда во время исполнявшагося 50-лѣтія со дня кончины Н. В. Гоголя, всѣ стали интересоваться подробности жизни нашего знаменитаго писателя,—Архіеп. *Неофитъ*

если бы кому выпало счастье побесѣдовать съ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ *Неофитомъ* объ А. С. Стурдзѣ—съ цѣлію получить о послѣднемъ новыя, еще необнародованныя имъ матеріалы для ученаго сочиненія—и въ бесѣдѣ этой вызвать къ себѣ довѣріе Владыки,—тотъ пожалуй бы обильную жатву... Вообще же нужно сказать, что тема о Стурдзѣ—очень благодарная. О немъ много издано матеріаловъ въ нашихъ историческихъ журналахъ. Особенно много помѣщено замѣтокъ и свѣдѣній о Стурдзѣ въ *Русскомъ Архивѣ* и въ *Русской Старинѣ*. Можно также найти матеріалы о немъ въ *Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*. Такъ напримѣръ назадъ тому нѣсколько лѣтъ напечатаны здѣсь «Письма Стурдзы къ Архіепископу Херсонскому Иннокентію» (гдѣ преимущественно говорится о церквахъ и политическихъ дѣлахъ Востока) и «Письма его къ протоіерею Михаилу Карповичу Павловскому», бывшему долгое время его *духовникомъ*: тѣ и другія очень цѣнны и любопытны... Нельзя также не упомянуть, что много можно найти свѣдѣній о Стурдзѣ въ многотомномъ трудѣ Н. П. Барсукова: «Жизнь и труды М. П. Погодина». Стурдза помѣщалъ свои статьи преимущественно въ журналѣ Погодина «*Москвитяинъ*»—и потому между ними была постоянная переписка, выдержки изъ которой и приводитъ г. Барсуковъ...\*). Итакъ,—повторяемъ,—матеріаловъ

---

сообщилъ въ «*Русскій Архивъ*» (№ 3 1902 г.) *дневникъ одного лица*, гдѣ описываются подробности жизни Гоголя въ Одессѣ въ 1850—1851 г.г. Онъ самъ познакомился съ Гоголемъ у Стурдзы и оказалъ ему нѣкоторыя житейскія услуги. Гоголь въ одномъ письмѣ къ Стурдзѣ съ любовью вспоминаетъ о немъ—передаетъ свой искренній привѣтъ «любезному Неводчикову».—Какъ радуется теперь—въ предѣлахъ вѣчности—душа Александра Скарлатовича, видя, что тотъ, съ коимъ она такъ долго и такъ близко находилась въ общеніи любви и одинаковой умственной жизни, предъ которымъ она искренно раскрывала свои земныя идеалы и небесныя чаянія,—что онъ, исполняя ея завѣты,—послужилъ Богу и людямъ *путемъ слова* и наконецъ достигъ высшей благодати того *таинства священства*, которое она—душа Александра Скарлатовича,—въ земной жизни своей такъ глубоко чтила и уважала и значеніе котораго всегда такъ прекрасно изъясняла другимъ вѣрующимъ душамъ человѣческимъ!...

\*) Трудъ Н. П. Барсунова о Погодинѣ—въ высшей степени замѣчательный. Уже вышло его *16 томовъ* (и довольно объемистыхъ) и еще далеко не видно конца ему, сообразно съ планомъ автора... Говорить онъ о Погодинѣ—и не наговорится... Вотъ что значить *pietas* къ лицу, избранному предметомъ изслѣдованія! Конечно, авторъ уже слишкомъ широко понялъ свою задачу... Хотя, дѣйствительно, Пого-

о Стурдзѣ накопилась уже масса...\*). Только все это разбросано тамъ и сямъ, не сведено въ одно стройное послѣдовательное, освѣщенное одною руководящею идеею, цѣлое,—вслѣдствіе чего симпатичнѣйшій образъ этого *вѣрнаго сына православной церкви* остается не совсѣмъ ясно очерченнымъ и для нынѣшняго поколѣнія лишень яркости и типической выпуклости, а главное—не возбуждаетъ въ немъ той «*pietas*», на какую имѣетъ полное право...\*\*). Дай же Богъ, чтобы вскорѣ явился трудолюбивый и талантливый дѣятель на этой благодарной, но малоработанной почвѣ! Трудъ его будетъ несомнѣнно въ высшей степени интереснымъ, полезнымъ и поучительнымъ... Л. М.

(Окончаніе впродъ).

динъ много поработалъ на своемъ вѣку и жизнь его очень разнообразна и со многими другими лицами связана,—но все же Н. П. Барсуковъ избралъ его только *какою* для того, чтобы нарисовать на ней *всѣ вообще умственные, общественные и политическія движенія* среди русской интеллигенціи—*въ первыя три четверти XIX в...* Глубоко интересно содержаніе каждаго тома труда Барсукова... Читашь—и нельзя оторваться... И все это проникнуто искреннимъ сыновнимъ уваженіемъ автора къ главнымъ основамъ русской жизни и народности...

\*) Конечно, мы разумѣемъ здѣсь все *печатные* матеріалы. Но какъ ни много ихъ есть и какъ ни достаточно было бы ихъ, чтобы нарисовать выпукло обликъ Стурдзы,—все же мы должны замѣтить, что для лучшаго успѣха въ этомъ слѣдуетъ обратиться еще и къ семейному архиву Стурдзы, хранящемуся теперь у его внуковъ... Въ этомъ архивѣ есть много *сочиненій Стурдзы*—еще не изданныхъ... Изъ нѣкоторыхъ изъ нихъ дѣлаютъ небольшія выдержки Н. В. Неводчиковъ въ своей статьѣ: «Краткое свѣдѣніе о жизни и трудахъ А. С. Стурдзы», о которой мы говорили выше. Таково напр. сочиненіе «*L'Histoire de mon enfance et de ma première jeunesse*».—Это сочиненіе, равно какъ и другія, еще не изданныя его рукописи (наприм.: обширную рукопись: «*Notions sur la Russie*») а также письма его изъ-за границы къ матери и сестрѣ Роксандрѣ весьма полезно было бы прочесть, чтобы составить себѣ полное представленіе о личности Стурдзы... Насколько намъ извѣстно,—домашній архивъ Стурдзы хранится собственно у внука его *Князя Анатолія Евгеніевича Гагарина*—въ томъ домѣ его, что на Малофонтанской дачѣ и называется еще постарому *Приютъ*. Зная лично высокоуважаемаго Князя Анатолія Евгеніевича и его просвѣщенную любовь къ наукѣ и литературѣ, а также глубокое уваженіе и преданность его и всего его добраго семейства къ памяти его незабвеннаго дѣда,—мы увѣремы, что лице, которое серьезно имѣетъ взяться за изслѣдованіе жизни и письменныхъ трудовъ А. С. Стурдзы, встрѣтитъ полное сочувствіе со стороны его признательнаго внука и получитъ возможность не только ознакомиться какъ слѣдуетъ съ домашнимъ *Архивомъ Стурдзы*, но и собрать существующія о немъ у родныхъ *самыя преданія*—и такимъ образомъ еще болѣе освѣтить для нынѣшняго поколѣнія свѣтлую личность этого *подвижника науки и любви христіанской*...

\*\*\*) Вотъ наприм. недавно вышло въ свѣтъ замѣчательное сочиненіе: «Исторія Греко-Восточной Церкви, отъ паденія Константинополя съ 1453 г. до настоящаго



времени—проф. А. П. Лебедева. Сначала оно печаталось отдельными статьями в журналь *Богословскій Вѣстникъ*—при Московской дух. Академіи. Изучая матеріалы для изложенія судеб Восточной Церкви новаго времени, нельзя было гдѣ-нибудь не встрѣтиться съ именемъ А. С. Стурдзы. И что же мы видимъ? Авторъ упомянутого сочиненія, блестящій профессоръ церковной исторіи при Московскомъ университетѣ, извѣстный уже въ литературѣ многими прежними капитальными трудами, а теперь изучившій массу матеріаловъ для своего новаго труда, доселѣ не извѣстныхъ, и потому освѣщающій многие вопросы съ новой точки зрѣнія и смѣло опровергающій прежніе устарѣвшіе взгляды, справедливо гордящійся своими изысканіями и поэтому остроумно и съ тонкою ироніею раскрывающій ошибки и промахи своихъ предшественниковъ въ церковной исторіографіи Востока (напр. профессора *Ив. Ив. Малышевскаго* въ его извѣстной докторской диссертациі *«Мелетій Пчисъ»*,—см. *Богосл. Вѣстникъ* 1901 г., февр. стран. 296),—этогъ многоначитанный и многознающій авторъ, заговоривши о состояніи Іерусалимскаго Патріархата въ послѣднее время и о благотворнѣйшей (между прочимъ и *для науки*) дѣятельности нашего «Императорскаго Палестинскаго Общества», составившей въ Россіи эпоху по части *Палестиновѣдѣнія*,—вотъ чѣмъ обмолвился объ А. С. Стурдзѣ: «Въ 40-хъ г.г. *никто* (!) А. Стурдза, русскій *ирекъ* (?), какъ его рекомендуютъ (!), «знатокъ тогдашняго состоянія Православнаго Востока, тамошнихъ дѣлъ и лицъ», писалъ въ одной официальной «Запискѣ»: «разъединеніе патріаршихъ престоловъ между собою доходитъ до невѣроятной степени. У св. Гроба, на Синайской горѣ слышать даже не хотятъ о томъ, что дѣлается на Афонской Горѣ, въ Дамаскѣ, Бейрутѣ и Александріи. О Греціи и Европейской Турціи и помину нѣтъ.—Наши русскіе поклонники, даже самые образованные, были ни чуть не зорче и не замѣтливѣе тамошнихъ учителей. Осяжутъ, обойдутъ св. мѣста,—но о *живомъ храмѣ* и не спрашиваютъ... (*Богосл. Вѣстникъ*—1901 г. апр. стр. 635). Вотъ какъ относится проф. А. П. Лебедевъ къ личности Стурдзы и вотъ сколько вниманія посвящаетъ его трудамъ по отношенію къ Правосл. Востоку!.. Этимъ *никто* онъ, конечно, откровенно выражаетъ свое *невѣдѣніе* о личности Стурдзы, а этимъ *рекомендуемъ* выражается *мудрала осторожность невѣдѣнія*, не желающая принять на свой страхъ даже и то не большое, но справедливое, что приводится изъ словъ этого *неизвѣстнаго* проф. А. П. Лебедеву лица, называемаго *А. С. Стурдзою*,—и что проф. Лебедевъ замѣчаетъ уже *изъ вторыхъ рукъ*—(именно изъ статьи проф. Н. Θ. Каптерева: «Свошенія Іерусал. патріарховъ съ русскимъ правительствомъ» въ *Палестинск. Сборникѣ*, которую онъ и цитируетъ подъ строками).—Хотя проф. Лебедевъ *безмолвно* соглашается съ мнѣніемъ *другихъ* о Стурдзѣ, какъ «знатокъ» Правосл. Востока, хотя съ полнымъ сочувствіемъ приводитъ упомянутую выдержку изъ «Записки» Стурдзы, для того чтобы констатировать ея полное *равнодушіе* русскаго общества 40-хъ годовъ къ дѣламъ Правосл. Востока и наконецъ хотя эта выдержка ясно говоритъ, что самъ то Стурдза былъ далеко *неравнодушенъ* къ этимъ дѣламъ,—при всемъ томъ однако проф. А. П. Лебедевъ остался и остается *равнодушнымъ* къ личности этого *незнакомца*, слова коего, переданныя *другими*, такъ встали ему понадобились,—не заинтересовался имъ, а спѣшить далѣе заявить, что *только* со времени Архим. Порфирія Успенскаго началось настоящее *серіозное изученіе* русскими людьми Правосл. Востока и въ частности Палестины.. И проф. Лебедевъ вездѣ восхваляетъ ревность Архим. Порфирія, его тонкую наблюдательность, вездѣ называетъ его *нашимъ знаменитымъ востоковѣдомъ*, развѣдавшимъ и раскрывшимъ многія изъ тайнъ церковнаго Востока, хотя,—прибавляетъ онъ,—сочиненія этого писателя въ подобномъ родѣ долго оставались «безъ употребленія,—въ «Архивахъ». Ибо не особенно давно стали выходить въ свѣтъ томы его знаменитой *«Книги моего бытія»*. Все это такъ, конечно; всѣ эти похвалы вполнѣ заслужены Архим. (впосл. Епископомъ)



*Порфириєм Успенскимъ*—и можно только радоваться, что церковный историкъ Востока вѣрно оцѣнилъ его заслуги церкви и отечеству... И другіе представители нашей мысли и литературы воздаютъ теперь должное Еписк. Порфирию. Такъ въ «Страникѣ» за 1902 г. помѣщенъ восторженный отзывъ о немъ по поводу выхода въ свѣтъ *седьмого* тома его «*Блны моего бытія*». Вообще о преосв. Порфиріи теперь всѣ говорятъ съ *восхищеніемъ*... Можно, повторяемъ, поэтому только радоваться, что *готя по смерти* надлежащимъ образомъ дѣяются великіе труды и ученые заслуги этого неутомимаго Странника—подвижника науки; ибо при жизни его иногда относились къ его личности слишкомъ уже *критически* (смотри напр. «Автобіограф. Записки» *Архіеп. Саввы*—томъ IV—стр. 345—346, а также «*Кіевскую Старину*» 1901—окт.—дек. «Письма къ прот. П. Г. Лебединцеву, А. Н. Муравьева и протоіер. Н. А. Шаарова»). Но если пріятно видѣть теперь обще признаннымъ ученый авторитетъ Еписк. Порфирія и справедливое отношеніе къ его личности, то тѣмъ прискорбнѣе становится, что для современныхъ нашихъ духовныхъ писателей остается мало—извѣстнымъ тотъ дѣятель, котораго самъ преосвящ. Порфирій называлъ *цѣлицею Православія и цѣпью соединившею Востокъ съ Сѣверомъ*—и кончину коего онъ оплакивалъ съ рыданіями и воплемъ какъ своего *благодѣтеля*!... Да,—Архим. *Порфирій Успенскій*, въ молодыхъ своихъ лѣтахъ еще задолго до перваго отъѣзда на Востокъ, жилъ въ личномъ духовномъ общеніи и дружествѣ съ А. С. Стурдзой—въ продолженіи *цѣлыхъ 10 лѣтъ* (1830—1840 г.г.), когда служилъ въ Одессѣ сначала въ качествѣ профессора Богословія въ Ришельевскомъ лицей, а затѣмъ—ректора Одесской дух. семинаріи—и конечно, находился подъ вліяніемъ близорядныхъ взглядовъ Стурдзы и его стремленій, впитывая ихъ въ себя своею восприимчивой поэтической душой... И не даромъ онъ называетъ Стурдзу своимъ *благодѣтелемъ*... Онъ разумѣлъ здѣсь, конечно, не столько *матеріальныя*, сколько полученныя имъ *духовныя благодѣнія*—отъ этого тогда уже умудреннаго наукой и опытомъ мужа... Этотъ *многодумный и многоопытный* мужъ раздвинулъ передъ молодымъ монахомъ кругозоръ мысли и жизни... Въ частности, онъ то первый и указалъ ему на Православный Востокъ, которому самъ глубоко сочувствовалъ и по мѣрѣ возможности старался помогать... А каковъ вообще былъ кругозоръ Стурдзы,—это видно изъ слѣдующаго свидѣтельства другаго, уже знакомаго намъ, литературнаго трудолюбца, нѣсколько позже, чѣмъ Арх. Порфирій тоже имѣвшаго счастье войти въ близкое общеніе съ Стурдзой—*Ник. В. Неводникова*, нынѣ Архіеп. *Неофита*: «Зоркимъ умомъ присматривался онъ къ знаменательнымъ признакамъ своего времени и чуткимъ сердцемъ прислушивался къ проявленіямъ Православной жизни не только на родномъ ему Востокѣ и знакомомъ ему Западѣ, но и на далекомъ отъ него Сѣверѣ—въ Сибири, въ Америкѣ. По его убѣжденію, если мыслящій язычникъ могъ говорить *Ното sum, et nihil humani a me alienum puto*,—то искренній христіанинъ долженъ отзываться съ всею любящею душою на всѣ движенія христіанскія. И вотъ вѣрный рабъ Христовъ своею перещискою старался *многострадальныи Востокъ сблизить съ глубоко-покойнымъ Сѣверомъ*, не забывая при этомъ и многмятежнаго Запада; настойчиво старался, хотя и успѣвалъ мало... «Нѣтъ желаннаго общенія мыслей между нашими духовными,—писалъ онъ извѣстному *протоіерею Ѡ. А. Голубинскому* отъ 12 февр. 1848 г.,—а я все еще мечтаю *объ общеніи съ православнымъ Востокомъ: тружусь, пишу, перевожу съ этою цѣлію*... «И до своей кончины онъ мечталъ объ этомъ, онъ стремился къ этому всѣми силами своей православной души, не смотря на различныя препятствія»... (Одесск. Воскр. Листокъ 1876 г. № 3, стр. 42—43). Такимъ образомъ, Еписк. *Порфирій Успенскій* вышелъ, можно сказать, *изъ школы Стурдзы*, какъ вышелъ изъ нея Архіеп. *Неофитъ Неводниковъ*... Какъ грустно послѣ этого читать это *никто*, это *рекомендуютъ* въ «Исторія Восточной Церкви» проф. А. П. Лебедева!... Въ особенности—потому грустно, что это пока-

зываетъ степень знанія о Стурдзѣ нашихъ современниковъ, стоящихъ даже на высотѣ науки *церковной исторіи*... Если для проф. Н. П. Барсова, человѣка еще стараго поколѣнія, котораго одинъ, слишкомъ строгій, его критикъ, извѣстный способностью *иронизировать*, назвалъ когда то (въ *Правосл. Обзорнѣи*—іюль 1886 г.) «магистромъ староо поселяціи»,—если для Н. И. Барсова Стурдза есть «одинъ изъ лучшихъ дипломатовъ-стилистовъ своего времени» (см. выше), есть «знаменитый авторъ» «Писемъ о должностяхъ священнаго сана», вообще «*Знаменитый писатель*» (см. его предисловіе къ изданнымъ имъ въ *Херсонск. Епарх. Видом.* 1894 г. «Письмамъ А. С. Стурдзы къ Архіеп. Херсонскому Иннокентію»),—то для проф. А. П. Лебедева, человѣка уже болѣе новаго,—не только *магистра, но и доктора «новаго поселяціи»*,—тотъ же самый Стурдза, тотъ великій знатокъ и благожелатель Востока, гораздо ранѣе Епископа Порфирія,—написавшій столь много сочиненій по разнымъ отраслямъ православнаго Богословія, словомъ Стурдза, *всю душу свою истинно-православный русскій человекъ, патриотъ и писатель*, для проф. А. П. Лебедева, столь искусившагося въ различныхъ научныхъ и литературныхъ изысканіяхъ, Стурдза есть только *нѣкто, литературный незнакомецъ!*... Грустно это!.. Но въ нашей грусти мы имѣемъ и утѣшеніе... Если проф. А. П. Лебедевъ вообще строго относится къ чужимъ *ирхамъ* научно-историческаго *нездѣлнѣи*, если онъ не щадитъ сарказма и ироніи, чтобы разбивать устарѣлыя, необоснованныя на истинѣ взгляды,—то съ другой стороны онъ всегда бываетъ готовъ открыто признать и *собственные свои премахи*, недосмотры и недомолвки, если прійдетъ къ этому путемъ изученія новыхъ, еще неизвѣстныхъ ему доголъ, документовъ... Доказательство такого благороднаго безпристрастія А. П. Лебедева находится въ другой недавно вышедшей книгѣ его: «Историческіе очерки состоянія Византійско-Восточной Церкви отъ конца XI до половины XV в., Москва—1902 г.». Это собственно есть *второе совершенно переработанное изданіе* того же сочиненія, вышедшаго ить 1892. Главнѣйшая оригинальность этого втораго изданія,—по словамъ «*Церковнаго Вѣстника*» (№ 30 1902 г.) вотъ въ чемъ; по нѣкоторому случаю проф. Лебедевъ пишетъ (стр. 211): «Къ счастью, наука не застываетъ въ одномъ положеніи, а двигается впередъ; *а съ нею впередъ подвинулись и наши личныя познанія*». Въ результатѣ сего—прямая поправка, восполненія прежнихъ свѣдѣній и масса всяческихъ дополненій, разсѣянныхъ по всей книгѣ.. Но существеннѣе всего—по крайней мѣрѣ для насъ—проникающій всѣ эти частности духъ,—духъ неисчерпаемой жизненности, бодрящаго призыва къ прогрессивному развитію въ стремленіи по пути къ свѣту истины и съ отвращеніемъ отъ всякой обветшалой мертвечины... Эта живительная струя возбужденія чистыхъ научныхъ стремленій и высокихъ интересовъ составляетъ драгоцѣнное украшеніе всей книги, озаряя собою и всю плодотворную педагогически-литературную дѣятельность достопочтеннаго профессора, который вызвалъ на научное поприще много солидныхъ силъ именно потому, что всегда шелъ и впередъ и впереди»....—Послѣ всего этого смѣло можно надѣяться, что высокоуважаемый проф. А. П. Лебедевъ, познакомившись ближе съ жизнью и трудами А. С. Стурдзы,—воздастъ должное его заслугамъ и—въ послѣдующемъ *второмъ* изданіи своей «Исторіи Греко-Восточной Церкви новаго времени»—посвятитъ этому горячему и неизмѣнному *печальнику Православнаго Востока* не одну теплую страницу...

## Епископъ Акакій, бывшій викарій Херсонской епархіи, Епископъ Елисаветградскій.

(Некрологъ).

3 сентября въ Московскомъ Покровскомъ миссіонерскомъ монастырѣ скончался пребывавшій на покой Епископъ Акакій.

Почившій (въ мѣрѣ *Александръ Ивановичъ Заклинскій*), сынъ священника рижской Троицкой церкви, родился 20 февраля 1836 года; первое образованіе онъ получилъ въ нѣмецкой школѣ Шмидта, затѣмъ въ духовныхъ училищахъ Риги и Пскова, наконецъ—въ Псковской семинаріи и Петербургской Духовной Академіи; постриженный въ монашество (16 сентября 1856 года), покойный до окончанія курса оставилъ Академію и получилъ мѣсто іеродіакона и позже іеромонаха при Константинопольской посольской церкви (1856—1865 гг.).

Вернувшись въ Россію, инокъ Акакій началъ духовно-училищную службу: онъ состоялъ преподавателемъ въ Рязанской семинаріи, преподавателемъ богословія и помощникомъ ректора Волынской семинаріи 13 лѣтъ, инспекторомъ Воронежской семинаріи и въ санѣ архимандрита—ректоромъ Томской семинаріи 9 лѣтъ.

Послѣ свыше двадцатипятилѣтней педагогической дѣятельности, покойный былъ хиротонисанъ (7 апрѣля 1891 года) въ епископскій санъ и назначенъ сначала викаріемъ Подольской, а затѣмъ Херсонской епархіи Епископомъ Елисаветградскимъ (1891—1894 гг.), наконецъ—Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ (1894—1898 гг.). По болѣзненному состоянію, съ 28 октября 1898 года, онъ былъ уволенъ на покой и пребывалъ въ Московскомъ Покровскомъ монастырѣ до своей кончины.

Кромѣ духовнослужебной дѣятельности, Епископъ Акакій занимался литературными трудами. Ему принадлежит кандидатская диссертация *Св. Григорій Палама* (1864 г.), *Письма съ Востока*, напечатанныя въ *Духовной Бесѣдѣ*, *Дни* и въ *Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* (1856—1865 гг.).

6 сентября въ Покровскомъ монастырѣ, при торжественной обстановкѣ, состоялось погребеніе тѣла Преосвященнаго Епископа Акакія. Въ 9 часовъ утра у гроба, находившагося въ Іонинской церкви монастыря, настоятелемъ Херсонесскаго монастыря Преосвященнымъ Епископомъ Иннокентіемъ съ братіей обители была отслужена литія; гробъ былъ перенесенъ въ Воскресенскій соборъ, поставленъ на катафалкъ и покрытъ архіерейской мантией. Заупокойную литургію по почившемъ совершали Преосвященные Епископы Иннокентій и Наѳанаилъ съ настоятелемъ монастыря архимандритомъ Аристархомъ и братіей. Отпѣваніе, длившееся около двухъ часовъ, совершалъ Владыка Митрополитъ Владиміръ съ Преосвященными викаріями, епископами Парееніемъ и Трифономъ, членомъ синодальной конторы Епископомъ Григоріемъ, Епископами Иннокентіемъ и Наѳанаиломъ и многочисленнымъ духовенствомъ въ бѣлыхъ облаченіяхъ. Послѣ отпѣванія іеромонахи съ хоругвями и иконами, при колокольномъ звонѣ, отнесли гробъ усопшаго Епископа къ могилѣ, приготовленной за алтаремъ Іонинской церкви. За гробомъ слѣдовалъ Владыка Митрополитъ съ Архіереями, совершавшими отпѣваніе. Митрополитъ совершилъ литію, и гробъ былъ опущенъ въ склепъ, задѣланъ камнями и засыпанъ землею.

Преосвященный Акакій памятенъ въ г. Одессѣ своею общедоступностію и простотою въ обращеніи своемъ.

Вѣчная память усопшему!

## Безплатныя народныя чтенія и бібліотека при Елисаветградскомъ земскомъ реальномъ училищѣ въ 1900 году.

Изъ общаго отчета Елисаветградской Уѣздной Земской Управы за 1900 г.

### *Безплатныя народныя чтенія.*

Безплатныя народныя чтенія въ аудиторіи при Елисаветградскомъ земскомъ реальномъ училищѣ въ отчетномъ году велись, какъ и въ прежніе годы, подъ наблюдениемъ мѣстнаго



Отдѣленія Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предсѣдатель коего, священ. И. М. Бобровницкій, принималъ участіе въ засѣданіяхъ комиссіи и въ чтеніяхъ.

Комиссіи чтеній состояла: изъ предсѣдателя, почетнаго попечителя училища Я. Е. Эрдели, директора училища И. О. Бучинскаго, пятнадцати лекторовъ и секретаря Н. О. Маркова. Лекторами были: священники И. М. Бобровницкій и о. Огнивцевъ, преподаватели реального училища: В. К. Тарановичъ, А. М. Шерръ, Н. В. Акимовичъ, В. И. Архиповъ, Н. О. Марковъ; женской гимназіи—А. Г. Дишъ; мужской гимназіи: К. Ю. Неклеевичъ и М. К. Крыжановскій; духовнаго училища: І. В. Бабарыка, И. И. Тихоновъ, А. Е. Полницкій и Д. В. Станиславскій; учительница 5-го народнаго училища А. К. Рогасская и законоучитель юнкерскаго училища, протоіерей О. Смородскій.

Изъ означеннаго состава лекторовъ выбыли г.г. Дишъ, Неклеевичъ и Полницкій, по случаю выѣзда ихъ на службу въ другіе города.

Въ этомъ же году комиссіи лишилась своего сочлена И. О. Бучинскаго, умершаго 10-го сентября.

Значительная убыль лекторовъ тяжело отзывается на дѣятельности комиссіи, какъ въ томъ отношеніи, что составъ ея рѣдѣетъ, такъ равнымъ образомъ въ томъ, что одному и тому же лектору приходится чаще выступать въ аудиторіи.

Занятія комиссіи состояли: въ выборѣ и утвержденіи предполагаемыхъ чтеній, въ назначеніи лекторовъ, въ выпискѣ книгъ для пополненія состоящей при аудиторіи библіотеки и для продажи ихъ изъ склада.—Кромѣ того, комиссіи обсуждала вопросы о наилучшей постановкѣ картинъ во время чтеній и входила въ сношенія съ однородными учрежденіями для улучшенія общаго съ ними дѣла, а также въ утвержденіи отчетовъ по чтеніямъ, которыя ежегодно представляются Епархіальному начальству, инспектору народныхъ училищъ и Елисаветградскому и Херсонскому губернскимъ земствамъ.

Этотъ же отчетъ входитъ въ общій отчетъ по училищу, представляемый г. попечителю Одесскаго учебнаго округа.

Въ выборѣ чтеній комиссія руководилась главнымъ образомъ тѣмъ, чтобы они были возможно разнообразны; при этомъ чтенія на религиозныя темы назначались соответственно большимъ праздникамъ или священно-историческимъ событіямъ; въ теченіе же Великаго поста—исключительно чтенія духовныя.

Изъ свѣтскихъ чтеній большая часть принадлежала литературнымъ и историческимъ; эти послѣднія располагались въ возможной хронологической послѣдовательности и въ 1900 году доведены до Императора Николая I. Важнѣйшее историческое чтеніе въ отчетномъ году посвящено было памяти Суворова, въ столѣтнюю его годовщину, въ маѣ мѣсяцѣ.—Чтенія на темы религиознаго, историческаго и литературнаго содержанія, какъ всегда, посѣщались слушателями весьма охотно и въ громадномъ числѣ, такъ что аудиторія иногда не въ состояніи была вмѣстить всѣхъ желающихъ послушать чтеніе.

Съ меньшимъ успѣхомъ прививаются чтенія географическаго и естественно-историческаго содержанія; это замѣчается въ ряду многихъ лѣтъ, вслѣдствіе чего они ставились въ программу чтеній сравнительно рѣже, хотя для нихъ имѣется достаточный выборъ картинъ и хорошо составленныя брошюры.

Какъ и раньше, комиссія считаетъ весьма полезнымъ вести чтенія по гигиенѣ и популярной медицинѣ, для чего желательно было бы привлеченіе въ качествѣ лекторовъ врачей; но къ сожалѣнію, этимъ послѣднимъ не предоставлено право чтенія въ народныхъ аудиторіяхъ.

Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 22, они происходили въ воскресные дни, кромѣ каникулярнаго времени. Многія изъ нихъ сопровождались картинами на экранѣ, хоровымъ пѣніемъ, а также музыкой въ исполненіи военнаго оркестра Таганрогскаго полка, игравшаго въ аудиторіи бесплатно, съ разрѣшенія командира полка полковника Жолтановскаго. Пѣніе исполнялось хоромъ уче-

никовъ реального училища, а также пѣвчими Знаменской Быковской церкви (последними—за плату).

Въ числѣ слушателей на чтеніяхъ, каждый разъ до 100 человекъ, бывали нижніе чины Таганрогскаго пѣхотнаго полка.

По окончаніи чтеній (въ большинствѣ случаевъ) слушателямъ раздавались бесплатно Троицкіе листки, а въ перерывахъ производилась продажа дешевыхъ изданій изъ находящагося при чтеніяхъ склада.

Содержаніе чтеній, имена лекторовъ и число посѣтителей показаны въ слѣдующей таблицѣ:

Январь 16 О Петрѣ Великомъ—В. К. Тарановичъ—картины и музыка; январь 23 Старикъ Никита и его три дочери—А. М. Шерръ—музыка; январь 30 Императрица Екатерина II—І. В. Бабарыка—картины и музыка; февраль 6 Борисъ Годуновъ—Н. О. Марковъ—картины; февраль 13 Князь Потемкинъ—Н. В. Акимовичъ—картины; февраль 27 О Великомъ постѣ—священ. И. М. Бобровницкій—картины, пѣніе и музыка; мартъ 5 о Великопостномъ Богослуженіи—священ. В. Огнивцевъ—картины, пѣніе и музыка; мартъ 12 о св. Крестѣ—священ. И. М. Бобровницкій—картины, пѣніе и музыка; мартъ 19 Жизнь Пресвятой Богородицы—священ. К. Стефановичъ—картины, пѣніе и музыка; мартъ 26 О Паломничествѣ—протоіерей О. Смородскій—картины, пѣніе и музыка; май 6 Графъ А. В. Суворовъ-Рымникскій—Д. В. Станиславскій—картины; октябрь 15 Начало христіанства на Руси—священ. И. М. Бобровницкій—картины, пѣніе и музыка; октябрь 17 Милость Божій надъ Царемъ—Н. Н. Полонскій—картины, пѣніе и музыка; октябрь 22 О Пресвятой Богородицѣ—протоіерей О. Смородскій—картины, пѣніе и музыка; октябрь 29 Сыновья св. Владиміра—Н. В. Акимовичъ—картины пѣніе и музыка; ноябрь 5 Не въ деньгахъ счастье—Д. В. Станиславскій—картины, пѣніе и музыка; ноябрь 12 Двѣнадцатый годъ, чтеніе первое—В. К. Тарановичъ—картины и музыка; ноябрь 19 Двѣнадцатый годъ, чтеніе второе—И. И. Тихоновъ—

картины; ноябрь 21 Отцамъ и матерямъ о дѣтяхъ—А. К. Рогаская—музыка; ноябрь 26 О Севастополѣ—А. М. Шерръ; декабрь 3 Какъ живутъ витайцы—В. И. Архиповъ, декабрь 10 Крутиковъ—І. В. Бабарыка.

Общее число слушателей въ году было 11621; въ среднемъ на одно чтеніе свыше 500 человѣкъ; максимальная цифра на одно чтеніе доходитъ до 1033.—Объ отношеніи слушателей къ чтеніямъ должно сказать тоже, что было замѣчено прежде: наиболѣе полная программа привлекаетъ наибольшее число посѣтителей; народу нравится не одно только чтеніе, но и соответствующая художественная обстановка, разнообразіе номеровъ программы. Удовлетвореніе этихъ законныхъ требованій ставить комиссію въ необходимость, для наилучшаго достиженія своихъ цѣлей, ставить этотъ вопросъ однимъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ въ своей дѣятельности.

Чтенія въ аудиторіи при реальномъ училищѣ сдѣлались, можно сказать, насущною потребностью извѣстной части населенія г. Елисаветграда; они привлекаютъ къ себѣ громадное число посѣтителей и являются почти единственнымъ мѣстомъ, гдѣ народъ можетъ бесплатно удовлетворять своимъ умственнымъ интересамъ и провести время съ нравственной пользой для себя. Комиссія снова отмѣчаетъ тотъ фактъ, что аудиторія, какъ по тѣснотѣ помѣшенія, такъ равнымъ образомъ и составъ лекторовъ и вообще членовъ комиссіи по своей малочисленности не въ состояніи удовлетворить всѣмъ требованіямъ, и чрезвычайно важное дѣло народныхъ чтеній, которое, какъ это видно по дѣятельности другихъ подобныхъ учрежденій, должно получить и въ нашемъ городѣ совершенно полную и самостоятельную организацію, а не случайное положеніе, какое наши чтенія занимаютъ при реальномъ училищѣ. Въ такомъ случаѣ, чтенія могли бы происходить чаще, обставляться удобнѣе и разнообразнѣе, чѣмъ это, по необходимости, дѣлается теперѣ.

Въ отчетномъ году въ комиссію народныхъ чтеній поступила просьба отъ педагогическаго совѣта Бобринецкой женской



прогимназіи о высылкѣ туда, на временное пользованіе, картинъ для волшебнаго фонаря. По представленіи комиссіи правленіе училища нашло возможнымъ удовлетворить эту просьбу.

Къ большому и разнообразному составу картинъ въ этомъ году добавлены раскрашенныя картины (въ числѣ 7) къ «Кавказскому плѣннику» гр. Толстого, одному изъ любимѣйшихъ народомъ чтеній.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 уч. годъ.

*Продолженіе \*).*

### II.

Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя и учительницы). Лица наиболѣе ревностно или нерадиво относящіеся къ школьному дѣлу. Мѣры, предпринимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы, занятія на нихъ.

Всѣхъ школъ церковныхъ въ отчетномъ году было 665: 1 церковно-учительская, 3 второклассныхъ, 10 двухклассныхъ, 301 одноклассныхъ и 350 школъ грамоты. Всѣхъ учащихся въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году было 1384 человѣка; изъ членовъ причта 846 человѣкъ (15 протоіереевъ, 513 священниковъ, 72 діакона, 246 псаломщиковъ) и свѣтскихъ лицъ 538 человѣкъ. Изъ нихъ состояли только законоучителями 543 человѣка, 15 протоіереевъ, 506 священниковъ, 16 діаконъ, и 6 псаломщиковъ; совмѣщали законоучительство и учительство 120 человѣкъ: 4 священника, 7 діаконъ, 19 псаломщиковъ и 30 свѣтскихъ лицъ; состояли учителями общихъ предметовъ 684 человѣка: 43 діакона, 197 псаломщиковъ и 444 свѣтскихъ лица (242 учителя, 150 учительницъ, 41 помощ-

\* ) См. начало въ № 18.

никъ и 11 помощницъ). Состояли лишь учителями пѣнія 44 человекъ (3 священника, 6 діаконъ, 24 псаломщика и 11 учителей).

Завѣдываніе школами лежало исключительно на обязанности приходскихъ священниковъ; на ихъ же прямой обязанности лежало и законоучительство въ школахъ церковно-приходскихъ. Въ 39-ти церковно-приходскихъ школахъ по особливому исключительнымъ случаямъ, преподаваніе Закона Божія предоставлено было другимъ членамъ причта и даже свѣтскимъ лицамъ подъ отвѣтственностью за направленіе и успѣхи преподаванія священниковъ-завѣдывающихъ\*). Освобождались въ данномъ случаѣ священники или вслѣдствіи слабости здоровья и старости, или по многосложности другихъ приходскихъ обязанностей, или по отдаленности школы отъ церкви и мѣстожителства священника (напр. на хуторѣ, въ поселкѣ). Особыхъ законоучителей церковно-приходскихъ школъ было 280, изъ нихъ 12 протоіереевъ, 252 священника, 10 діаконъ и 6 псаломщиковъ.

Въ школахъ грамоты, находящихся близъ церквей, законоучителями состояли преимущественно священники; въ захолустныхъ же и отдаленныхъ отъ церквей школахъ Законъ Божій преподавался учителями сихъ школъ. Изъ 350 школъ

---

\*) Школы, въ которыхъ Законъ Божій преподавали не сами священники, слѣдующія: *Александрійскаго уѣзда*: Александрійская-Успенская (діаконъ), Калиновская (псаломщикъ), Делакуровская (учит.), Иванцовская (псал.-учит.), Комбурлевецкая (учитель) и Ивановская (учительница, окончившая Епархіальное училище). *Анапьевскаго*: Анапьевской-Соборной 2 (діаконъ), Новогеоргиевской (псаломщ.), Кантакузовской (учитель), Валеодуловской (псаломщ.) и Селивановской (учитель). *Елисаветградскаго*: Камышеватской (діаконъ), Вознесенской Петропавловской (діаконъ). *Николаевскаго*: Александро-Невской (діаконъ), Семено-Агриппининской (псаломщикъ). *Одесскаго градоначальства*: Алексіевской (псаломщ.), Михайловской на Молдаванкѣ (учит.), Михайловской Гладкова (учит.), Казанской (учит.), Крестовоздвиженской (діаконъ), Покровской (псаломщ.), *уѣзда*: Ташинской (учительница), Александровской Курис. (учит.), Александровской Северинов. (псаломщ.), Капитановской (учител.), Санжійской (учительница), Анатолиевской Рождество-Богородичной (діаконъ), Маяжской (псаломщ.), Ясковской (учительница) Ильинской-Парутино (псаломщ.), *Тираспольскаго*: Делакеевской (учитель), Еремшковой (учит.), Плосковской (учитель) и Тираспольской (учитель), *Херсонскаго*: Григорье-Бизюковской (учительница), Теодоровской (діаконъ), Херсонской-Забалковской (діаконъ).

грамоты въ 263 были особые законоучителя 257 священниковъ, 6 діаконовъ; въ остальныхъ 87 шк. Законъ Божій преподавался учителями сихъ школъ.

Обязанности законоучительства всѣми законоучителями священниками исполнялись безвозмездно за исключеніемъ законоучителей—школъ: церковно-учительской, трехъ второклассныхъ, въ коихъ законоучителя получали положенное имъ по штату жалованье, и двухъ одноклассныхъ (Садовской и Михайловской Херсонскаго уѣзда), законоучители коихъ получали за труды по преподаванію Закона Божія надѣлы земли въ 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. при первой и 25 д. при второй.

Значительное большинство законоучителей относились къ своему дѣлу вполне добросовѣстно и прилагали зависяція отъ нихъ мѣры къ правильной постановкѣ учебнаго дѣла въ завѣдываемыхъ ими школахъ, подавая свою аккуратностью и усердіемъ добрый примѣръ подвѣдомымъ имъ учителямъ. Они не ограничивались только преподаваніемъ дѣтямъ Закона Божія, какъ предмета изученія, а главнымъ образомъ заботились о привитіи къ нимъ православно-христіанскихъ началъ, воспитывали въ своихъ питомцахъ любовь къ Матери-Церкви Православной, Царю и Отечеству.

Къ числу лицъ, наиболѣе ревностныхъ и опытныхъ въ веденіи церковно-школьнаго дѣла, относятся:

*По Александрійскому Отдѣленію:* Завѣдывающій и законоучитель Новгородковской второклассной церковно-приходской школы священникъ Макарій Угриновичъ, завѣдывающіе двухклассными школами Шамовской—свщ. Василій Иващенко, Ново-прагской—свщ. Дмитрій Попельницкій, одноклассными—Александрійской Николаевской—свщ. Николай Жежеленко, Бѣлецковской и Свинарковской—свщ. Евменій Кудрицкій, Войновской—свщ. Илья Легейда, Вершино-Каменской—свщ. Андрей Новицкій, Дмитровской Успенской—прот. Стефанъ Козачинскій, Дмитровской Николаевской—свщ. Георгій Рыбальченко, Калиновской—свщ. Александръ Курловъ, Краснопольской—свщ.

Григорій Богдановъ, Краснокаменской—свящ. Дмитрій Рябцевъ, Константиновской и Текеліево - Александровской—свящ. Александръ Черкасскій, Мироновской—свящ. Трофимъ Зволинскій, Митрофановской—свящ. Гавріиль Селецкій, Новгородковской Успенской—свящ. Илья Сорокинъ, Новогеоргіевской Воскресенской—свящ. Павелъ Колосовъ, Новогеоргіевской Успенской—свящ. Андрей Тертацкій, Новопрагской Николаевской—свящ. Николай Высоцкій, Оситняжской—свящ. Александръ Жевченко, Субботцевской—свящ. Іаковъ Звоникъ, Табурищенской—свящ. Вячеславъ Сорокинъ, Ясеноватской—свящ. Ѡаддей Ждановскій, Софіївской—свящ. Викторъ Краснянскій.

*По Ананьевскому Отдѣленію:* завѣдывающіе и законоучители церковно-приходскихъ школъ: Кохановской—свящ. Григорій Ѡедоровъ, Стрюковской—свящ. Георгій Краснянскій, школъ грамоты — Валегоцуловской Рождество - Богородичной I—свящ. Антоній Трехбратскій, Боковской—священ. Павелъ Топузовъ, Карловской—свящ. Павелъ Коцюбинскій, Ясеновской — свящ. Дмитрій Виноградовъ и Кумарьской—свящ. Константинъ Брижцкій.

*По Елисаветградскому Отдѣленію:* Возсіятской двухкласной—священ. Петръ Поручикъ, Лелековской двухкласной—священ. Николай Виноградовъ, Арбузинской—священникъ Никита Желѣзнякъ, Елисаветградской Куцовой — священ. Іоаннъ Любавскій, Кетрисановской—свящ. Михаилъ Димитріулъ, Витязевской—свящ. Андрей Яхонтовъ, Грузчанкой—свящ. Мануилъ Лебедевъ, Овсяниковской—свящ. Сергій Лобувскій, Максимовской—свящ. Трифонъ Матковскій, Новомиргородской Ильинской—прот. Евгений Торскій, Новоукраинскихъ: Александро-Невской—свящ. Давіиль Діаковскій и Варваринской—свящ. Іоаннъ Занько, Ольвіопольской Варваринской—свящ. Владиміръ Синькевичъ, Рождество-Богородицкой—священ. Александръ Жуковскій, Михайловской—свящ. Петръ Хухровскій, Кардашевской—свящ. Михаилъ Иващенко, Хмѣлевской—свящ. Николай Левицкій, Живановской—священ. Николай Копыловъ, Обозновской—



свѣщ. Александръ Завадскій, Ровенской Погровской—свѣщ. Михаилъ Оедотьевъ, Татаровской—свѣщен. Игнатій Вергелесовъ, Устиновской—свѣщ. Иліодоръ Правдолюбовъ, Казанковской—протоіерей Симеонъ Сербинъ и Коробчинской—свѣщ. Іоаннъ Терентовскій; школь грамоты: Алексѣевской Лутковской—свѣщ. Григорій Постриганевъ, Новомиргородской Соборной—свѣщ. Михаилъ Рожновскій, Маловисковской—свѣщ. Орестъ Шамановскій, Злынской—свѣщ. Симеонъ Васютинскій, Глодосской Всѣхсвятской—свѣщ. Ксенофонтъ Липскій, Лысогорской—свѣщ. Григорій Вадзинскій, Плетено-Ташлыкской—свѣщ. Іоаннъ Дмитріевъ, Яснопольской—свѣщ. Іоаннъ Суровцевъ, Александровской Абертасовской—свѣщ. Ефремъ Славинскій, Саввичевской—свѣщ. А. Гребенниковъ, Нечаевской—свѣщ. Левъ Жадановскій.

*По Одесскому Отдѣленію:* церковно-приходскихъ школь Градоначальства: завѣдывающіе и законоучители: Михайловской—свѣщ. Константинъ Левицкій, Срѣтенской—свѣщ. Василій Шаховъ, Успенской—протоіерей Іоаннъ Воскресенскій и свѣщ. Іаковъ Петровскій; *ульзда:* Іереміевской—свѣщ. Николай Зеленець, Мало-Буялыкской—свѣщ. Антоній Артасевичъ, Тузловской—свѣщ. Дмитрій Быстровъ, Вицилѣвской—свѣщ. Іаковъ Стояновъ, Анчекракской—свѣщ. Антоній Лукьяновъ, Васильевской—свѣщ. Михаилъ Любинскій, Коренихской—свѣщ. Петръ Нибулинъ; школь грамоты: Бѣлявской—свѣщ. Петръ Брюховецкій, Визирской—свѣщ. Іоаннъ Константиновъ, Калаглейской I—свѣщ. Теодоръ Стратоновичъ, Бурисово-Покровской—свѣщен. Александръ Лебедевъ, Мариновской—свѣщ. Дмитрій Бульпинскій, Матіасовской—свѣщ. Іоаннъ Павловскій, Петровской—свѣщ. Григорій Грабенко, Росноопольской—свѣщ. Іоаннъ Швачко, и Треххатской—свѣщ. Николай Шатуновъ.

*По Тираспольскому Отдѣленію:* завѣдывающіе и законоучители: второклассной Демидовской школы свѣщ. Дмитрій Машкевичъ, Бирнасовской—свѣщ. Георгій Ковалевскій, Главнянской—свѣщ. Николай Васютинскій, Гроссуловской—свѣщен. Павелъ Горбовъ, Павловской—свѣщ. Павелъ Синькевичъ, Парканской—свѣщен.

Теодоръ Дѣловъ, Шибской.—свѣщ. Александръ Петренко, Красногорской—свѣщ. Діонисій Георгіановъ и Койковской школы грамоты—свѣщ. Тимофей Штефирца.

*По Херсонскому Отдѣленію:* завѣдывающіе и законоучители школъ: Михайловской (Апостоловой)—свѣщ. Андрей Карабиновичъ, Ново-Петровской и Спасской—свѣщ. Теодоръ Иваницкій, Бѣляевской—свѣщ. Александръ Лядскій, Грушевской и Усть-Каменской—свѣщ. Павелъ Торскій, Ново-Каменской и Новогеоргиевской—свѣщ. Илья Глядковскій, Свигиревской—свѣщ. Іоаннъ Черкасскій, Шестернянской—свѣщ. Андрей Нестеровскій, Садовской—свѣщ. Данилъ Руденко, Херсонско-Рождество-Богородичной—свѣщ. Терентій Горяновъ, Широковской Покровской—свѣщ. Аонасій Беззабава, Калужской—свѣщ. Теодоръ Торскій, Ново-Ивановской—свѣщ. Теодоръ Малявинскій, Больше-Александровской Николаевской свѣщ. Константинъ Рыбальченко, Маринскій—свѣщ. Онуфрій Бозакъ, Березнеговатскихъ школъ: свѣщ. Александръ Трауцкій, Благовѣщенской Монастырской—свѣщ. Дмитрій Яхонтовъ, Гданцевской и Криворогской Николаевской—свѣщ. Автономъ Лебедевъ и Василій Панкѣевъ, Криво-Рогской Покровской—свѣщ. Діодоръ Якубовичъ, Криво-Рогской Рождество-Богородичной—свѣщ. Владиміръ Бабура, Мураховской—свѣщ. Владиміръ Устиновскій, Роксандровской—свѣщ. Михаилъ Каминскій, Зелено-Проценковской—свѣщ. Александръ Леонтовичъ, Херсонской Свято-Духовской—свѣщ. Іаковъ Пржегслинскій, Березнеговатской—свѣщ. Михаилъ Иваницкій, Ново-Покровской—свѣщ. Михаилъ Топузовъ, Ивано-Петровской—свѣщ. Александръ Панкѣевъ и Костромковской—свѣщ. Павелъ Цвѣтаевъ и Семеонъ Орловскій.

Но какъ и всюду, и въ церковно-школьномъ дѣлѣ есть дѣятели не слишкомъ близко принимающіе къ сердцу преуспѣяніе вѣреннаго имъ дѣла. Къ числу такихъ дѣятелей, отъ которыхъ желательно видѣть больше сердечнаго отношенія къ школѣ, причисляются: по Александрійскому отдѣленію завѣдывающій Черниговскою школою, завѣдывающій Петровской Покров-

скую школу и завѣдывающій Ульяновскою и Аврамовскою школами; по Тираспольскому отдѣленію: завѣдывающій Чобручскою школою, законоучитель этой же школы; по Херсонскому Отдѣленію: завѣдывающій Александро-Дарскою школою, завѣдывающій Заградовскою школою; по Елисаветградскому Отдѣленію: завѣдывающій и законоучитель Большевиковской школы, завѣдывающій Лозоватской школы и Семикосовской школы.

Образовательный ценз учащихся въ церковныхъ школахъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

		Въ церковно-приходскихъ						Въ школахъ грамоты									
		Священ.	Діакон.	Псаломщ.	Учител.	Учитель-ницъ	Помощи.	Помощ-ницъ	Итого	Священ.	Діакон.	Псаломщ.	Учител.	Учитель-ницъ	Помощи.	Помощ-ницъ	Итого
Окончившіе курсъ	Духовной Академіи и Семинаріи . .	—	—	7	14	—	—	—	21	—	—	9	1	—	—	—	10
	Учительской Семинаріи . . . . .	—	5	9	9	—	—	—	23	—	5	—	1	—	—	—	6
	Епарх. ж. училища	—	—	—	—	54	—	1	55	—	—	—	—	13	—	—	13
	Свѣтскихъ средн. учебн. заведеній	1	—	—	—	9	—	1	11	—	—	—	—	5	—	—	5
	Церк.-учит. школы	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Имѣющіе свидѣтельство		—	8	16	31	16	—	2	73	1	2	8	6	6	—	—	23
Не окончившіе курса	Духовной Академіи и Семинаріи . .	—	4	23	4	—	3	—	34	1	4	19	5	—	—	—	29
	Учительской Семинаріи . . . . .	—	3	5	2	—	1	—	11	—	—	1	6	—	—	—	7
	Епарх. ж. училища	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	4	—	—	4
	Свѣтскихъ средн. учебн. заведеній	—	—	2	3	4	—	2	11	—	—	—	1	3	—	—	4
Въ духовн. училищѣ .		1	3	14	11	—	2	—	31	—	3	20	12	—	—	—	35
Въ женск. прогимназіи .		—	—	—	—	20	—	1	21	—	—	—	—	5	—	—	5
Оконч. второкл. школы .		—	—	3	23	—	1	—	27	—	—	5	26	—	—	—	31
Друг. низш. заведенія .		—	3	14	11	6	11	1	46	—	1	19	32	9	2	—	63
Нач. уч. и дом. образ. .		—	2	14	15	6	7	—	44	—	6	34	101	12	3	3	159
Итого . . .		2	28	107	124	116	25	8	410	2	21	115	191	57	5	3	394

Обученіе общимъ предметамъ въ церковныхъ школахъ велось 804 лицами; изъ нихъ 410 чел. состояло учителями въ школахъ церковно-приходскихъ, а 394 чел. въ школахъ грамоты. Въ числѣ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было 2 священника, 28 діаконовъ, 107 псаломщ., 124 учител., 116 учительницъ, 25 помощниковъ и 8 помощницъ; въ школахъ грамоты: 2 свящ., 21 діаконъ, 115 псаломщ., 191 учитель, 57 учительницъ, 5 помощниковъ и 3 помощницы.

Такъ называемыхъ правоспособныхъ учителей, т. е. лицъ окончившихъ курсъ духовныхъ или свѣтскихъ, высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеній и имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя, въ школахъ церковно-приходскихъ было 184 чел. или 45%, въ школахъ грамоты—57 чел. или 14,5%. Если же считать для школъ грамоты правоспособными учителей, окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ, уѣздномъ училищѣ, второклассныхъ школахъ, въ женскихъ прогимназіяхъ и вышедшихъ изъ среднеучебныхъ заведеній, то таковыхъ въ школахъ грамоты будутъ 222 чел., или 56,3%.

Впрочемъ успѣхъ школьнаго дѣла зависитъ не столько отъ образовательнаго ценза учащихся, сколько отъ ихъ усердія къ дѣлу, сознанія необходимости относиться къ взятому на себя дѣлу обученія дѣтей добросовѣстно, наконецъ отъ опытности, приобретаемой долготѣней учебной практикой. Разумѣется учитель, съ упомянутыми качествами, имѣющій возможно большій запасъ свѣдѣній по предметамъ общаго образованія, болѣе желателенъ для школьнаго дѣла, чѣмъ учитель съ скуднымъ запасомъ этихъ свѣдѣній. Съ этой точки зрѣнія, лучшими учителями и учительницами являются слѣдующія лица:

*По Александрійскому Отдѣленію:* Новгородковской двухклассной—Евгеній Лобачевскій, Григорій Сиренко, Василій Ивановъ, Шамовской двухклассной—Анна Попова, Елисавета Богданова и Анна Будякова, Новопраской двухклассной—Ольга Успенская; одноклассныхъ школъ: Александрійской Николаевской—Анна Жежеленко, Александрійской Успенской—псал. Ма-



гарій Бодюль, Вершино-Каменской—Марія Бесядовская, Дмитровской Николаевской—Никита Ляшенко, Дмитровской Успенской—псал. Дмитрій Діаковскій, Душенкевичевской—Елисавета Лейгейда, Елисаветградковской Михайловской—Александра Шесточенко, Иванковцовской—псал. Александръ Уликовскій, Каменнопотоцкой—Неонила Шенитковская, Комбурлеевской—Михаиль Тарновичъ, Косовской—Леонилла Золотаревская, Краснокаменской—псал. Стефанъ Дмитріевъ, Краснопольской—псал. Викторъ Пухальскій, Новгородковской Котенковской—Пелагія Нестеровская, Новогеоргіевской Воскресенской—діаконъ Θεодоръ Скворцевъ и Евдокія Косова, Новогеоргіевской Успенской—псал. Василій Сафроновъ, Ново-Стародубской—Александра Верещакаъ, Омельницкой—Василій Кобринскій, Петровской Вознесенской—Иванъ Соболю, Свинарковской—Марѳа Аѳанасьева, Яновской—псал. Петръ Стукало, Феодорковской—Меланія Бельгольская; школь грамоты—Андрусовской—псал. Сергій Постриганевъ, Елисаветградковской Успенской—діаконъ Николай Козачинскій, Чечелѣвской—псал. Василій Андреевскій.

*По Ананьевскому Отдѣленію:* одноклассныхъ школь Александровской (Чуйговской)—псал. Θεодоръ Степановъ, Ананьевской Соборной 1—Андрей Францевичъ, Соборной 2—Аѳанасій Крыжановскій, Ахмечетской—Елена Якубовская, Гидеримской—Евстафій Яковенко, Голтянской—Никита Соришь, Коховской—псал. Іоаннь Васютинскій, Новогеоргіевской—псал. Исидоръ Шамрай, Побровской—псал. Прокопій Палиенко, Селивановской—Θеодоръ Козаченко; школь грамоты: Ананьевской Касперовской—Андрей Кульчицкій, Березовской—Юлія Хорошавина, Боквской—псал. Петръ Журманъ, Богородственской—Θеофанъ Московцевъ, Врадѣвской—псал. Николай Ненно, Карловской—Семеонъ Якубовскій, Кривоозерской—псал. Іоаннь Чеховичъ, Кумарьской—Екатерина Кириагова, Мариновской—діаконъ Михаилъ Аллегораби, Маріановской—Анна Васютинская, Молдавской—Іоаннь Выржиговскій, Перелетской—псал. Владиміръ Слаболицкій, Степановской—псал. Николай Васютинскій и Ясеновской—псал. Петръ Чеховичъ.

*По Елисаветградскому Отдѣленію:* Глодосской второклассной—старшій учитель Андрей Крыжановскій (покойный), Николай Черновъ и Илларионъ Добрига, двухъклассной Бобринцевой—Николай Любинскій и Наталія Ковалевская, Елисаветградской Знаменской—Николай Ситницкій и Варвара Личманъ, Лелековской—Григорій Генкинъ и Тарасій Новакъ, одноклассныхъ—Березовской—Александра Синицкая, Больше-Висковской—Елена Кораманенко и Корнилій Морозъ, Возсіятской—Феодоръ Ткачъ, Гапсийской Александровской—Муза Левитская, Глодосской Покровской—псал. Іоаннъ Баграмоновъ, Грузчанской (теперь Елисаветградской Кушовской)—діаконъ Лука Литвиновъ, Злынской—Евѣтерина Лебедева, Еланецкой 2—Николай Синкевичъ, Кагарлыкской—Елена Павловская, Компанѣвской—Анна Курдюмова, Кардашевской—Татьяна Рябоволова, Максимовской—псал. Александръ Балануца, Ново-Миргородской Ильинской—Виталій Торскій, Ольвіопольской Варваринской—діаконъ Николай Пухальскій, Паліевской—Василій Фиркаль, Ровенской Покровской—Василій Георгіевъ, Устиновской—Петръ Андрущенко и Евпраксія Андрущенко, школь грамоты—Александровской Абертасовской—Павель Савенко, Алексѣевской Лутковской—псал. Никита Ляшенко, Анигѣвской—Савва Стратоновъ, Добровеличковской—Лидія Пѣшовская, Елисаветградской Ковалевской—Варвара Сорокина, Елисаветградской Скорбященской—Даниль Радолицкій, Злынской—Іаковъ Перекрестъ, Лысогорской Покровской—псал. Александръ Иващенко, Мало-Висковской—Маркъ Дорофѣевъ, Мануиловской—Іоаннъ Гаджей, Марьевской—Іоаннъ Фабриковъ, Нечаевской—псал. Григорій Бердниковъ, Николоевской Бабанской—псал. Іоаннъ Катериничъ, Ново-Александровской—Михаиль Гладунъ, Ново-Миргородской Виноградской—Елена Биркосъ, Ново-Миргородской Соборной—діаконъ (нынѣ свящ.) Василій Моисеевъ, Ново-Новаковской—Іоаннъ Сокуть, Плетено-Ташлыкской—псал. Титъ Шумановскій, Помошьянской—Вѣра Манжелей, Тишковской—псал. Іоаннъ Вожаковъ, Шмидовской—Даниль Желѣзнякъ.

*По Николаевскому Отдѣленію:* Владиміровской—Феодосій Постриганевъ, Воскресенской—Феодоръ Залепугинъ и Григорій Петровскій, Ингульской—псал. Феодосій Луста, Засельской—Сильвестръ Карлашевичъ, Еладбищенской г. Николаева—Леонила Иванова, Скорбященской—Пантелеимонъ Яковскій, Ново-Бугской Рождество-Богородичной — Мануилъ Петровъ, Остаповской—Авраамій Александровскій, Пересадовской—Марія Бибигова, Полтавской 1—Дарія Карабиновичъ и Себинской—Василій Любистковъ.

*По Одесскому Отдѣленію:* Алексіевской двухъклассной—Марія Корнейчукова, Олимпіада Мартынова, Татьяна Мищенко и Марія Клопотова, Успенской—Левъ Любистковъ и Сергѣй Чемепа, одноблассныхъ г. Одессы-Михаиловской—Вѣра Писаржевская, Покровской—Наталія Турчановская, Срѣтенской—Елизавета Пискунова и Марія Лятуръ, Бѣляевской—псал. Іоаннь Угриновичъ; школь грамоты: Дальницкой Крестовоздвиженской—діаконъ Іосифъ Сафоновъ, Михаиловской—Елена Жулида, Усаатовской—псал. Николай Шевазудцій, Бѣляевской—Викторъ Емельяновъ, Викторовской—Гавріилъ Ралевъ, Визирской—Надежда Константинова (жена священника), Граденицкой—жен.—Варвара Самохвалова, Калаглейской 1-й—Евдокія Ламзаки, Курисово-Покровской—Людмила Богдановичъ, Очаковской—Александра Левицкая (жена свящ.), Петро-Евдокіевской—Христофоръ Аванаси, Роснопольской—псал. Діонисій Моргулица, Треххатской—Владиміръ Брингинъ, Троицкой—Анна Постриганева.

*По Тираспольскому Отдѣленію:* Демидовской второклассной—учителя Вевіаминъ Левицкій, Сергѣй Ковачъ (покойный) и Евгеній Шевченко, одноблассныхъ: Делаковской—Іустинія Фіалковская, Затішьевской—Петръ Симичъ, Ижицкой—Димитрій Черкасвъ, Ново-Петровской—Елена Филиштинская, Парканской—Петръ Голишевскій, Слободзейской—Марія Романченко и Торосовской школы грамоты—Петръ Вижевскій.

*По Херсонскому Отдѣленію:* Березнеговатской мужской—псал. Феодоръ Зайченко, Благовѣщенской (монастырской)—Марѳа

Костылева, Больше-Александровской Николаевской—діаконъ Василій Кудряцкій и псал. Константинъ Колодчукъ, Больше-Александровской Александро-Невской—Ольга Крыжановская, Висунской—Евгенія Ульяницкая, Гданцевской—Сергій Мищенко, Григорьево-Бизюковской—Марія Нагачевская, Каменской—діаконъ Николай Торскій, Костромковской—Барвара Пароконная, Ивановской Кочубеевской—псалом. Василій Матковскій, Калужской—Серафима Казанская, Михайловской—Людмила Ластовецкая, Ново-Ивановской—Анна Бѣлинская, Садовской—Николай Балюжный; школь грамоты: Бѣляевской—Максимъ Зюзинъ, Ивано-Петровской—псал. Феодоръ Шредеръ, Мураховской—псал. Нигита Семененко, Ново-Каменской—Іоаннъ Кислый, Ново-Николаевской—діаконъ Ананія Охлоповскій и Станиславской Николаевской—псалом. Хрисанфъ Лиханскій.

При посѣщеніи школь Наблюдателями во время учебныхъ занятій, а также во время экзаменовъ нельзя было не замѣтить у поименованныхъ лицъ желательной любви къ дѣлу, которая и служить имъ источникомъ активнаго вниманія и интереса къ нему, вызывая полную сосредоточенность и сердечную готовность овладѣть взятымъ на себя дѣломъ и принести возможно большую пользу ему. Но есть и другой типъ учителей, изъ которыхъ—одни съ вполне достаточнымъ образовательнымъ цензомъ для учительскаго дѣла, другіе съ недостаточнымъ. Въ противоположность поименованнымъ выше они смотрѣли на учительскія обязанности, какъ на нѣчто временное, но неизбѣжное и потому къ дѣлу относились небрежно, безъ должнаго усердія, почему и результаты ихъ трудовъ въ концѣ года оказались ничтожными. Къ числу такихъ учителей, отъ которыхъ желательно видѣть больше вниманія и усердія къ исполненію своихъ обязанностей, слѣдуетъ причислить:

*По Александрійскому Отдѣленію:* одноклассныхъ школь: Аджамской Покровской—Марію Шепитковскую, Дмитровской Николаевской—Антонія Пахаловича; школь грамоты: Авраамов-



ской—Алексѣя Коваленко, Мойсеевской Дометія Сириченко, Христофоровской—Даніила Василенко.

*По Елисаветградскому Отдѣленію:* Елисаветградской Знаменской двухклассной—діакона Венедикта Сенькевича, Возсіятской — Е. Недзельницкую, одноклассныхъ: Кольниболотской—псал. Павла Емченко, Барбовской—псаломщ. Ходзицкаго, Акимовской Іануарія Ракина, школь грамоты; Лесіевской—Соголова, Лысогорской Петро-Павловской—Блопотовскаго, Помоняннской—псал. Деревянскаго, Пріютской—псал. Слюсаря, Раздольской—Щербатюка, Ново-Архангельской Михайловской—псал. Шеметовскаго.

*По Николаевскому Отдѣленію:* Антоновской—псал. Шеларя, Водопойно Хуторской—Маріанну Червинскую; школь грамоты: Ново-Павловской—Бондаренко.

*По Одесскому Отдѣленію:* Александровской (Бурисово-Покровскаго прихода) церковно-приходской школы — Николая Петрова-Вагера.

Слѣдующіе учителя и учительницы не обнаружили достаточнаго знакомства съ пріемами обученія, хотя имъ нельзя отказать въ усердіи къ дѣлу:

*По Александрійскому Отдѣленію:* школь: Ясеноватской—Петръ Журавлевъ, Васильевской—Василій Иваницкій, Головковской—Павель Алексѣевъ, Знаменской—Лука Грабенко, Куколовской—Никита Чургинъ, Лазарпольской—Никита Ляшенко, Табурищенской—Григорій Ивановъ, Плосковской—Даніиль Ракинъ.

*По Тираспольскому Отдѣленію:* Малаештской (№ 1 муж.)—псаломщ. Евлампій Брюховецкій, Марьяно - Чегадаровской—Панфиль Григоренко.

*По Херсонскому Отдѣленію:* Авдотьевской—Еваторина Нестеровская, Музыкино-Хуторской—псал. Михаилъ Моторный, Анновской—Іосифъ Симотинъ, Березнеговатской № 2—Елена Шаманская, Бериславской Введенской—псал. Григорій Емельяновъ, Блакитнянской № 1—Митрофанъ Морозъ, Еленовской—Марія Ревенко, Загоряновской—Меодій Василенко, Мало-Але-

ксандровской—Василій Сѣвговой, Мало-Гирловской — Антоній Сайко, Натальинской—Павель Сухоцкій, Ново-Дмитріевской— Ѳеодоръ Ковоша, Ново-Курской Дмитрій Костинъ, Ново-Софійевской—Илларионъ Логачевскій и Саблуковской—псаломщ. Іаковъ Липскій.

Для повышенія педагогической подготовки учащихся лѣтомъ минувшаго года, устроены были въ г. Одессѣ краткосрочные педагогическіе курсы. Инспекторомъ курсовъ состоялъ Епархіальный Наблюдатель; помощникомъ Инспектора — Елисаветградскій Уѣздный Наблюдатель священникъ Викторъ Огивцевъ; надзирательницею при общежитіи курсистокъ была классная дама Епархіальнаго жен. училища А. В. Діаковская. Преподавателями на курсахъ были: по Закону Божию Елисаветградскій Уѣздный Наблюдатель, по русскому и церковно-славянскому языку преподаватель Одесской 2-й гимназіи Е. А. Павленко, по счисленію и чистописанію учитель Одесскаго городского училища Г. И. Олихновичъ; по церковному пѣнію—учитель пѣнія Одесскаго духовнаго училища И. И. Мироновъ и учитель образцовой школы при Духовной семинаріи діаконъ Павель Козьминъ; по необязательнымъ предметамъ: по шелководству инструкторъ по шелководству—А. И. Уразовскій, по плодоводству и пчеловодству—участковый виноградарь Одесскаго Филоксернаго Комитета И. Рожковъ.

Всѣхъ слушавшихъ педагогическіе курсы было 73 человека: 48 учителей и 25 учительницъ; изъ Александрійскаго уѣзда было 12 чел.,—7 учителей и 5 учительницъ; изъ Ананьевского—12 чел.,—10 учителей и 2 учительницы; изъ Елисаветградскаго—16 чел.,—11 учителей и 5 учительницъ; изъ Одесскаго—12 чел.,—8 учителей и 4 учительницы; изъ Тираспольскаго—9 чел.,—5 учителей и 4 учительницы; изъ Херсонскаго уѣзда: по Николаевскому округу—5 чел., 2 учителя и 3 учительницы и по Херсонскому 7 чел., 4 учителя и 3 учительницы. Изъ этого числа не дослушали курсовъ 3 учителя; одинъ по болѣзни, другой по семейнымъ обстоятельствамъ,

третьей—за переменной службы, такъ что къ самому концу курсовъ было слушателей 70 чел.,—45 учителей и 25 учительницъ. Кроме того, въ теченіи курсовъ было нѣсколько временныхъ слушателей и слушательницъ. Изъ слушателей 45 чел. (27 учителей и 18 учительницъ) состоятъ на службѣ въ церковно-приходскихъ школахъ и 28 чел. (21 учитель и 7 учительницъ) въ школахъ грамоты.

На курсы приглашались преимущественно учителя и учительницы, не получившіе надлежащей педагогической подготовки и заявившіе себя усердіемъ къ дѣлу и желаніемъ и далѣе послужить церковной школѣ. Изъ 73 курс. правоспособныхъ было 16 чел. (4 учителя и 12 учительницъ) и не правоспособныхъ—57 чел. (44 учителя и 13 учительницъ). Цѣлью занятій на курсахъ было теоретическое и практическое ознакомленіе слушателей: 1) съ церковнымъ пѣніемъ, и 2) съ правильными приемами обученія по предметамъ курса церковно-приходской школы. Согласно требованію правилъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ и приложенной къ нимъ программѣ церковнаго пѣнія, всѣ курсисты и курсистки по умѣнію пѣть и по знанію теоріи пѣнія были раздѣлены на двѣ группы—старшую, въ которой было 24 человѣка, и младшую, къ которой принадлежали всѣ остальные (46 ч.). Церковное пѣніе проходило по программѣ спеціально составленной для временныхъ курсовъ. Ознакомленіе слушателей съ правильными приемами начального обученія состояло: 1) въ веденіи практическихъ уроковъ въ образцовой школѣ, 2) въ обсужденіи данныхъ въ школѣ уроковъ, 3) въ методическихъ сообщеніяхъ по всѣмъ предметамъ обученія и 4) въ обсужденіи и рѣшеніи вопросовъ, касающихся школьнаго дѣла вообще.

При курсахъ организована была образцовая школа, составленная изъ питомцевъ Гладковскаго пріюта; въ школѣ было 3 отдѣленія: младшее изъ неграмотныхъ дѣтей, (8 ч.), среднее—изъ дѣтей годъ обучавшихся (9 ч.), и старшее изъ дѣтей два года учившихся (8 ч.). Всего учениковъ въ школѣ было 25 чел.

Сверхъ обязательныхъ предметовъ въ 1-ю половину курсовъ былъ прочитанъ слушателямъ рядъ лекцій по шелководству, а во вторую — по плодоводству и пчеловодству. Пожелавшихъ прослушать курсъ по шелководству было 23 курсиста и 12 курсистокъ, а по плодоводству и пчеловодству — 11 курсистовъ и 11 курсистокъ.

Занятія на курсахъ происходили утромъ и вечеромъ; утромъ велись занятія по церковному пѣнію и практическіе уроки въ образцовой школѣ; вечерніе часы посвящались на разборъ практическихъ уроковъ и на бесѣды руководителей по дидактикѣ и методикѣ предметовъ начального обученія.

Порядокъ занятій на курсахъ по предметамъ начального обученія въ школѣ такой. Сначала обыкновенно велась бесѣда со слушателями, приводящая къ уясненію цѣли проходимаго отдѣла по тому или другому предмету, плана каждаго урока, относящагося къ этому отдѣлу, и способовъ проработки его въ школѣ. Затѣмъ проводился самимъ преподавателемъ образцовый урокъ въ школѣ, типа, разобраннаго во время бесѣды; такого же типа давались затѣмъ уроки курсистами и курсистками. Затѣмъ, данные въ школѣ уроки обсуждались всѣми курсистами подъ руководствомъ преподавателя, на основаніи сдѣланныхъ методическихъ сообщеній, примѣрныхъ уроковъ преподавателя и практикѣ слушателей курсовъ.

Матеріалъ для пробнаго практическаго урока выдавался практиканту заблаговременно, за нѣсколько дней до назначеннаго урока; вмѣстѣ съ назначеніемъ темы урока преподаватели дѣлали и надлежащія указанія къ проработкѣ ея въ школѣ. Практикантъ писалъ конспектъ урока и представлялъ его руководителю для просмотра не позже, какъ за день до урока.

Просмотрѣнный и исправленный конспектъ возвращался по принадлежности не позже вечерней бесѣды наканунѣ урока. При подготовкѣ къ уроку практиканты пользовались также педагогическими сочиненіями изъ бібліотеки, организованной при курсахъ.



Обсужденіе уроковъ, данныхъ въ школѣ практикантами, велось въ слѣдующемъ порядкѣ. Обсужденіе начиналось поясненіемъ къ уроку лицомъ, давшимъ этотъ урокъ; затѣмъ слѣдовали замѣчанія къ данному уроку со стороны слушателей курсовъ, при чемъ практикантъ давалъ объясненія по поводу сдѣланныхъ къ его уроку замѣчаній; послѣ всего подводилось резюме сказанному и дѣлалось заключеніе объ урокѣ преподавателемъ предмета. По обсужденію уроковъ составлялись курсистами по очереди протоколы, въ которые вносились замѣчанія, сдѣланныя по поводу даннаго урока практикантомъ, присутствовавшими курсистами и руководителемъ.

Занятія въ школѣ начинались съ 8 ч. утра и продолжались до 11 час.; съ 11 час. до 1 час. было 2 урока по пѣнію для самихъ слушателей; вечернія занятія начинались съ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ и продолжались до 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. Такимъ образомъ всѣхъ занятныхъ часовъ въ день было 8. Кромѣ того въ послѣобѣденное время ежедневно около часу, а иногда и болѣе употреблялось или на снѣвки или на чтеніе лекцій по необязательнымъ предметамъ.

Курсы продолжались 34 дня—съ 25 іюня по 28 іюля; въ этомъ числѣ шесть дней праздничныхъ. За этотъ періодъ времени всѣхъ часовыхъ уроковъ дано было 231. Въ частности, по Закону Божію дано было 20 часовыхъ уроковъ, изъ нихъ 10 уроковъ (дано о. законоучителемъ и учителями) было практическихъ въ образцовой школѣ и 10 уроковъ употреблено на бесѣды методическаго характера. По русскому дано было руководителемъ 25 уроковъ въ школѣ и было проведено 22 методическія бесѣды. По церковно-славянской грамотѣ дано было 3 урока въ школѣ и проведено 3 бесѣды. По счисленію было дано руководителемъ и курсистами 23 урока; бесѣдъ было 20. По чистописанію уроковъ въ школѣ было 3, бесѣдъ—4. По церковному пѣнію въ старшей группѣ дано было 53 урока, въ этомъ числѣ и 9 снѣвокъ; въ младшей группѣ 40 уроковъ, изъ которыхъ 2 урока были даны въ качествѣ примѣрныхъ въ образцовой школѣ и одинъ методическаго характера. Инструкторомъ по шелковод-

ству было прочтено 6 лекцій по шелководству, а участковымъ виноградаремъ 9 лекцій по плодоводству и пчеловодству.

Образцовыхъ уроковъ было дано руководителями 27, именно по Закону Божию 5, по церковно-славянскому 3, по русскому языку 10, по счисленію 3 часовыхъ и 2 получасовыхъ, по чистописанію 2 и церковному пѣнію 2; пробныхъ уроковъ данныхъ бурсистами и курсистками было 47; изъ нихъ по Закону Божию 5 уроковъ, по церковно-славянскому и русскому 21, по счисленію 16 часовыхъ и 4 получасовыхъ, по чистописанію 1.

Въ концѣ курсовъ слушатели и слушательницы были подвергнуты испытанію по церковному пѣнію въ присутствіи предсѣдателя и членовъ совѣта и администраціи курсовъ. Каждая группа экзаменовалась отдѣльно, по программѣ положенной для прохожденія въ той или другой группѣ.

Выдержали испытаніе по программѣ для младшей группы и получили удостовѣреніе о томъ, что знакомы съ одноголоснымъ церковнымъ пѣніемъ и могутъ обучать оному въ школѣ— 31 человекъ, изъ нихъ 22 учителя и 9 учительницъ. Въ старшей группѣ выдержало испытаніе по церковному пѣнію и удостоены удостовѣренія въ томъ, что могутъ обучать пѣнію въ школѣ и управлять церковнымъ хоромъ—18 человекъ, изъ нихъ 3 учительницы и 15 учителей.

О благотворномъ вліяніи курсовъ на учащихся нѣтъ необходимости и распространяться, такъ какъ оно несомнѣнно. „Обозрѣвъ школы ввѣреннаго мнѣ наблюдательскаго округа“, пишетъ Херсонскій Наблюдатель, «я лично и наглядно убѣдился въ той великой пользѣ, которую принесли учителямъ эти курсы»... «Школы тѣхъ учителей, которые слушали курсы, оказываются лучшими школами въ моемъ Наблюдательскомъ округѣ». «Учителя побывавшіе на курсахъ», читаемъ въ отчетѣ Тираспольскаго Наблюдателя, «ведутъ свое дѣло гораздо успѣшнѣе, нежели до курсовъ. Послѣ курсовъ учитель является на урокъ съ подготовкой и успѣваетъ завладѣть вниманіемъ дѣтей,

что значительно способствует послѣднимъ усвоить переданное учителемъ». «Даже слабѣйшіе изъ учителей, говорится въ отчетѣ Николаевского Наблюдателя, «послѣ курсовъ чувствуютъ нѣкоторую мощь въ своихъ слабыхъ силахъ, а эта увѣренность въ себѣ благотворно вліяетъ на учениковъ и дѣлу сразу придается оживленность,—а слѣдствіемъ этого были и лучшіе сравнительно съ предыдущими годами успѣхи учениковъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ учительствовали бывшіе на послѣднихъ курсахъ учителя. Создавая эту пользу курсовъ, многіе изъ учителей и учительницъ, даже бывшихъ уже на курсахъ, ходатайствуютъ устно и письменно о новой командировкѣ, дабы нѣсколько освѣжить свои знанія и потомъ имѣть возможность трудиться съ большою энергіей».

(Продолженіе впродъ).

## **ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

**ВЪ ГЛАВНОМЪ СКЛАДѢ СИНОДАЛЬНЫХЪ ИЗДАНІЙ**

(Москва, Синодальная типографія).

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

1.

### **ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ**

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ,

изложенныя по руководству Четыхъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога.

Книга 1-я. **Мѣсяць Сентябрь.** XXXII (введеніе) + 677 стр. + 3 (алфавитный указатель). 65 священныхъ изображеній.

Книга 2-я. **Мѣсяць Октябрь.** 642 стр. 86 священныхъ изображеній. Цѣна каждой книги въ бум. 1 р. 85 коп., въ корешкѣ 2 руб. 20 коп., въ коленкорѣ 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 рубля и въ шагренѣ съ золотымъ обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я. **Мѣсяць Ноябрь,** выйдетъ въ самомъ скоромъ времени. (NB Подписки на «Житія Святыхъ» не будетъ).

2.

### **ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ,**

отпечатанныя отдѣльными брошюрами въ 8 л. л., съ изображеніями святыхъ:

Житіе преп. **Симеона Столпника,** цѣна 12 коп.

Житіе и страданіе св. муч. **Маманта,** цѣна 8 коп.

- Житіє св. священномуч. **Анеїма**, цѣна 8 коп.  
 Страданіє св. священномуч. **Вавилы**, цѣна 8 коп.  
 Житіє св. пророка **Моисея Боговидца**, цѣна 16 коп.  
 Житіє преп. **Іосифа Волоколамскаго**, цѣна 10 коп.  
 Житіє свв. мц. **Минодоры, Митродоры и Нимфодоры**, цѣна 8 коп.  
 Житіє св. царицы **Пулхеріи**, цѣна 8 коп.  
 Житіє преп. **Ѳеодоры**, цѣна 12 коп.  
 Житіє св. священномуч. **Корнилія**, цѣна 8 коп.  
 Страданіє св. великомученицы **Евфиміи**, цѣна 8 коп.  
 Страданіє мц. **Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи**, цѣна 8 коп.  
 Житіє и страданіє св. великомуч. **Евстаѳія Плавиды**, цѣна 12 коп.  
 Страданіє свв. муч. **Михаила и Ѳеодора Черниговскихъ**, цѣна 8 к.  
 Житіє св. первомученицы **Ѳеклы**, цѣна 8 коп.  
 Житіє преп. **Никандра Псковскаго**, цѣна 10 коп.  
 Житіє преп. **Евфросиніи**, цѣна 8 коп.  
 Житіє преп. **Сергія Радонежскаго**, цѣна 25 коп.  
 Житіє св. апостола и евангелиста **Іоанна Богослова**, цѣна 16 к.  
 Житіє преп. **Харитона Исповѣдника**, цѣна 8 коп.  
 Житіє св. священномученика **Григорія**, цѣна 8 коп.  
 Житіє св. апостола и евангелиста **Луки**, цѣна 7 коп.  
 Житіє св. апостола **Ѳомы**, цѣна 10 коп.  
 Житіє преп. **Іларіона Великаго**, цѣна 12 коп.  
 Страданіє свв. мч. **Адріана и Наталіи**, цѣна 9 коп.  
 Житіє преп. **Пелагіи**, цѣна 8 коп.  
 Житіє преп. **Сергія Нуромскаго**, цѣна 8 коп.  
 Житіє преп. **Авраама**, цѣна 9 коп.  
 Житіє преп. **Авраамія Ростовскаго**, цѣна 6 коп.  
 Житіє великомуч. **Димитрія Солунскаго**, цѣна 8 коп.  
 Житіє преп. **Іоаннікія Великаго**, цѣна 10 коп.

---

При настоящемъ №-рѣ разсылается объявленіе изъ Риги отъ товарищества «Проводникъ» тѣмъ подписчикамъ, которые не получили такого объявленія прежде.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Царское слово крестьянамъ.—Поученіе о томъ что новой, совершеннѣйшей христіанской религіи не можетъ быть.—Поученіе въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери.—Извѣстія и замѣтки. Къ матеріаламъ для исторіи Одесскаго Архангело-Михаилевскаго женскаго Монастыря—и замѣтки для біографіи А. С. Стурдзы (Продолженіе).—Епископъ Акакій, бывшій викарій Херсонской епархіи, Епископъ Елисаветградскій. (Некрологъ).—Безплатныя народныя чтенія и бібліотека при Елисаветградскомъ земскомъ реальномъ училищѣ въ 1900 году.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 уч. годъ (Продолженіе).—Объявленіе.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена**.

Печатать дозволяется. Одесса, 30 сентября 1902 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

---

«Славянская» типографія Н. Хрисогелось, Полицейская ул., д. Новикова № 8.