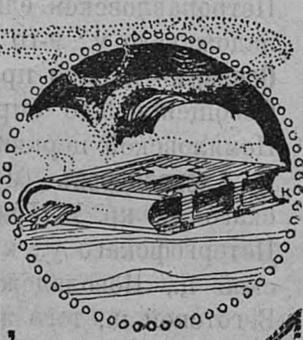




# ИЗВѢСТІА

по

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,



издаваемыя при журн. „Отдых Христіанина“.

Цѣна „Отдыха Христ.“ 4 руб. Цѣна „Извѣстій“—1 руб.  
Отдѣльно на „Извѣстія“ подписка не принимается.

№ 7.

1-го Апрѣля.

1913 г.

## ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Св. Синода.

Назначены пенсіи изъ казны: заштатному священнику Сергію Граціанову—100 руб. въ годъ (съ 27-го октября 1911 года); дочери протоіерея, Серафимъ Преображенской—50 р. въ годъ съ 27-го сентября 1912 года.

### Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства членамъ правленія Вонифатіевскаго Общества Трезвости въ г. Нарвѣ подпорощику Василию Чиленкову и кр. Петру Аксенову, за свѣще 10-лѣтніе труды въ пользу Общества.

### Распоряженія Епарх. Начальства.

Утверждены: 17-го марта—исп. об. псаломщика Подбережской церкви, Новоладожскаго у., Алексѣй Веселовскій—въ должности псалом-

щика; 18 марта—священникъ Помяловской церкви, Новоладожскаго у., Николай Брянецъ—духовникомъ третьяго благочинія Новоладожскаго у.; 23-го марта—протоіереи г. Спб.—Пантелеймоновской церкви Василій Перетерскій и церкви Департамента Удѣловъ Константинъ Вѣтвѣницкій—помощниками благочиннаго 2-го столичнаго округа; 21-го марта—пот. поч. гр. Иванъ Екимовъ—ктиторомъ церкви пріюта св. Меодія въ Спб.—съ 16-го января 1913 г.; 4-го апрѣля—и. д. псаломщика церкви больницы въ имѣніи „Сиворицы“ Іосифъ Жерновъ—въ должности псаломщика.

Утверждены въ должности старостъ: 11-го марта—Спб. купецъ Дмитрій Толченковъ—церкви Спб. Университета; 26-го марта—баронъ Владиміръ Кусовъ—церкви при Дирекціи Императорскихъ театровъ въ Спб.; мѣщанинъ Сергѣй Шувановъ—Царскосельской кладбищенской церкви; 30-го марта—мѣщанинъ Поликарпъ Сѣдовъ—церкви „Общества вѣры и милосердія“ при ст. „Сергіево“.

Балт. жел. дор.; кр. Константинъ **Кузьминъ**—Петропавловской единовѣрческой ц-ви, Новоладожскаго у.; 9-го марта — дѣйств. ст. сов. **Осининъ**—церкви при домѣ Министра Путей Сообщенія; 5-го апрѣля—кр. А. **Мурзановъ**—Помяловской церкви, Новоладожскаго у.; кр. И. **Александровъ**—Мроткинской церкви, Лужскаго у.; кр. М. **Григорьевъ**—Ропшинской ц., Петергофскаго у.; кр. И. **Трофимовъ**—Черновской ц., Новоладожскаго у.; И. **Никитинъ**—Веготской ц., того же у.; кр. О. **Артамоновъ**—Малоуторгощской ц., Лужскаго у.

**Опредѣлены:** 15-го марта—бывшій воспитаникъ СПБ. дух. семинаріи Симеонъ **Савинъ**—и. д. псаломщика въ с. Николаевское, Гдовскаго у.; вдова священника Елисавета **Луженская**—просфорнею въ с. Городню, Лужскаго у.; 16-го марта—бывшій воспитаникъ III класса СПБ. семинаріи Иванъ **Нильскій**—псаломщикомъ въ с. Медуши, Петергофскаго у.; 18-го марта—сынъ умершаго псаломщика Адрианъ **Рождественскій**—и. д. псаломщика къ Чермской церкви, Гдовскаго у.; бывшій воспитаникъ СПБ. семинаріи Алексѣй **Тупицынъ**—и. д. псаломщика въ с. Куйвози, СПБ. уѣзда; 19-го марта—учитель Мало-Ящерской ц.-прих. школы, Лужскаго у., Петръ **Щегловъ**—псаломщикомъ къ церкви СПБ. одиночной тюрьмы; 29-го марта—вольнонаемный псаломщикъ Кронштадтской гимназической церкви Николай **Ефимовъ**—штатнымъ псаломщикомъ названной церкви; 30-го марта—псаломщикъ Вырицкой ц-ви, Царскосельскаго у., студентъ семинаріи Николай **Заборовскій**—священникомъ къ церкви с. Алексѣевского, Гдовскаго у.; 31-го марта—пот. поч. гр. Михаилъ **Гордѣевъ**—псаломщикомъ къ Вырицкой церкви, Царскосельскаго у.

**Перемѣщены:** 15-го марта—псаломщикъ Чермской церкви, Гдовскаго у., Петръ **Знаменскій**—въ с. Ремду, Гдовскаго у., согласно прошенію; 30-го марта—состоящій на вакансіи псаломщика при церкви благотворительныхъ учрежденій М. Дрожжиной въ г. Царскомъ Селѣ—на такую же вакансію къ СПБ. Екатерининской Екатерингофской церкви.

**Уволены:** 15-го марта—просфорня с. Городни, Лужскаго у., Александра **Вишнякова**—отъ означенной должности просфорни, согласно прошенію; 16-го марта—псаломщикъ с. Медушъ, Петергофскаго у., Петръ **Нильскій**—за штатъ,

согласно прошенію; 17-го марта—псаломщикъ с. Куйвози, СПБ. у., Петръ **Дамаскинъ**—за штатъ, согласно прошенію; 2-го апрѣля—отъ должности старость, согласно прошеніямъ, церквей: Сосѣдненской единовѣрческой, Лужскаго у., кр. Е. **Антоновъ**; Загубской, Новоладожскаго у., А. **Савеловъ**; Пенинской, Гдовскаго у., Ф. **Устрицынъ**; СПБ. Екатерининской Екатерингофской Ф. **Дурдинъ**; Мало-Уторгощской, Лужскаго у., И. **Большаковъ**.

**Умершіе:** псаломщикъ с. Николаевскаго, Гдовскаго у., Петръ **Лебединскій**—14-го февраля; діаконъ церкви Ушаковской земской больницы Игнатій **Каменевъ**—27-го марта; заштатный протоіерей Нарвской Успенской Ивангородской церкви Павлинъ **Волковъ**—17-го марта; просфорня Пенинской церкви, Гдовскаго у., 17-го марта.

Симъ объявляется духовенству храмовъ г. С.-Петербурга и его окрестностей, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Комитету Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ произвести въ означенныхъ храмахъ сборъ пожертвованій на нужды состоящаго въ вѣдѣніи сего Комитета пріюта въ праздничный день, 21-го ноября (Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы), сего года.

Въ дни праздника св. Пасхи пріема у Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, не будетъ.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ С.-Петербургскомъ Александро-Невскомъ Антоніевскомъ духовномъ училищѣ за 1911—1912 учебный годъ.

(Окончаніе).

### Б. Воспитательная часть.

§ 1. Составъ лицъ инспекторскаго надзора за поведеніемъ учениковъ.

За поведеніемъ учениковъ наблюдали въ отчетномъ году, кромѣ смотрителя училища и его помощника, 11 надзирателей, а именно:

1) Бѣляевъ Александръ, студентъ СПб. духовной семинаріи, титулярный совѣтникъ, съ 1 сентября 1905 г.;

2) Бѣляцкій Павелъ, студентъ Таврической духовной семинаріи, коллежскій ассесоръ, съ 1 октября 1903 года;

3) Кузнецовъ Иванъ, окончившій курсъ СПб. духовной семинаріи съ 11 января 1906 г.;

4) Митропольскій Константинъ, окончившій курсъ СПб. духовной семинаріи, съ 1 октября 1905 г.;

5) Молчановъ Николай, окончившій курсъ СПб. духовной семинаріи, коллежскій ассесоръ, съ 14 ноября 1903 г.;

6) Смирновъ Николай, студентъ СПб. духовной семинаріи, коллежскій ассесоръ, съ 1 октября 1903 года;

7) Успенскій Алексѣй, окончившій курсъ СПб. духовной семинаріи, титулярный совѣтникъ, съ 8 ноября 1904 г.;

8) Чайкинъ Анатолій, окончившій курсъ СПб. духовной семинаріи, съ 1 сентября 1905 г.;

9) Волковъ Владиміръ, студентъ СПб. духовной семинаріи, съ 10 сентября 1909 г., утвержденный въ должности резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 28 октября 1911 г. за № 9522;

10) И. д. надзирателя Яковлевъ Василій, окончившій курсъ СПб. духовной семинаріи, съ 15 сентября 1910 г.;

11) И. д. надзирателя Павелъ Вознесенскій, кандидатъ богословія СПб.—ской духовной академіи, съ 1 сентября 1911 г.

**§ 2. Перечень наиболѣе выдающихся проступковъ, замѣченныхъ за учениками въ отчетномъ году. Мѣры исправленія, принимавшіяся къ виновнымъ ученикамъ.**

1. Шалости и сознательное нарушеніе училищной дисциплины, соединенное со своеволіемъ.

2. Непочтительное отношеніе къ преподавателямъ и воспитателямъ.

3. Ослушаніе.

4. Табакокуреніе.

5. Самовольныя отлучки въ городъ.

6. Продажа товарищамъ лакомствъ.

7. Непристойныя выходки.

8. Забѣхество и нанесеніе обидъ товарищамъ.

9. Порча казенныхъ вещей.

10. Вымогательство лакомствъ у товарищей.

11. Поддѣлка подписей родственниковъ въ отпускныхъ билетахъ.

12. Ложь.

13. Опаздываніе на уроки.

14. Неаккуратность и небрежность.

О проступкахъ воспитанниковъ было сообщено ихъ родителямъ и замѣняющимъ ихъ родственникамъ съ предложеніемъ принять съ своей стороны соотвѣтствующія мѣры къ исправленію. Со стороны воспитателей и администраціи училища мѣрами къ исправленію недостатковъ учениковъ служили главнымъ образомъ бесѣды съ ними и вразумленія наединѣ и передъ классомъ. Въ качествѣ дисциплинарныхъ мѣръ взысканія примѣнялись выговоры, лишенія праздничныхъ отпусковъ, временное удаленіе изъ общежитія въ домъ родителей, ограниченіе въ пищѣ и—въ видѣ крайней мѣры—изоляция на нѣсколько часовъ въ особомъ помѣщеніи.

**§ 3. Годовые баллы поведенія учениковъ въ каждомъ классѣ.**

Годовые баллы поведенія учениковъ въ 1911—12 учебномъ году представляются въ такомъ видѣ:

| Классы.        | Количество учениковъ. | Баллы.<br>5. 4. 3. |
|----------------|-----------------------|--------------------|
| IV кл. 1 отд.  | 40                    | 39 1               |
| IV кл. 2 отд.  | 40                    | 36 2               |
| III кл. 1 отд. | 36                    | 31 2               |
| III кл. 2 отд. | 39                    | 31 6               |
| III кл. 3 отд. | 32                    | 25 7               |
| III кл. 1 отд. | 37                    | 28 8               |
| II кл. 2 отд.  | 33                    | 26 6               |
| III кл. 3 отд. | 34                    | 25 7               |
| I кл. 1 отд.   | 33                    | 28 3               |
| I кл. 2 отд.   | 33                    | 26 3               |
| I кл. 3 отд.   | 33                    | 32 1               |

*Примѣчаніе.* Годового балла по поведенію не имѣютъ 17 воспитанниковъ.

**§ 4. Количество учениковъ, состоящихъ въ общежитіи казенномъ и епархіальномъ и живущихъ на частныхъ квартирахъ.**

Изъ общаго количества (417) всѣхъ учениковъ въ началѣ отчетнаго года въ общежитіи состояло 318. Изъ нихъ своекоштныхъ 185, на епархіальномъ содержаніи 67, стипендіантовъ Св. Синода 21, военнаго и придворнаго вѣдомствъ 34, стипендіатовъ частныхъ лицъ—11. Приходящихъ учениковъ было 99.

# Вѣдомость для духовныхъ училищъ.

| Наименованіе училищъ<br>по епархіи.                       | Число параллельныхъ отдѣленій. |                | Число учениковъ (въ началѣ отчетнаго учебнаго года). |              |                        |                |                                    |                                    |              | По классамъ съ указаніемъ количества въ каждомъ отдѣленіи. |        |         |          |        |         |          |        | Изъ общаго числа. |          |        |         | Число воспитанниковъ.           |                 | Число ученическихъ квартиръ. |                                   |                  |                         |               |           |  |
|---|--------------------------------|----------------|--|--------------|------------------------|----------------|------------------------------------|------------------------------------|--------------|--|--------|---------|----------|--------|---------|----------|--------|-------------------|----------|--------|---------|---------------------------------|-----------------|------------------------------|-----------------------------------|------------------|-------------------------|---------------|-----------|--|
|   | Синодальныхъ.                  | Епархіальныхъ. | Общее.   | Инословныхъ. | Живущихъ въ общежитіи. | На квартирахъ. | Пользующихся поимымъ содержаніемъ. | Пользующихся поимымъ содержаніемъ. | Свокоштныхъ. | Приготовительн.  | I.     |         |          | II.    |         |          | III.   |                   |          | IV *). |         | Вновь поступившихъ въ I классъ. | Окончили курсъ. |                              | Оставлено на повторительн. курсъ. | Уволены.         |                         | Больныхъ **). | Умершихъ. |  |
|   |                                |                |  |              |                        |                |                                    |                                    |              |  | I отд. | II отд. | III отд. | I отд. | II отд. | III отд. | I отд. | II отд.           | III отд. | I отд. | II отд. |                                 |                 |                              |                                   | По малолетности. | По неблагоп. поведенію. |               |           | По другимъ причинамъ.  |
| СПБ. Александро-Невское<br>Антоніевское духовное училище. | —                              | 7              | 417  | 102          | 318                    | 99             | 318                                | —                                  | 185          | —  | 35     | 35      | 36       | 37     | 36      | 37       | 38     | 40                | 38       | 43     | 42      | 81                              | 69              | 77                           | 13                                | —                | 30                      | 596           | 3         | Приходщ. учен. проживаютъ на кв. своихъ родит. или родственниковъ. |

\*) Свѣдѣнія о дополнительныхъ классахъ, гдѣ есть таковые, особо.

\*\*\*) Амбулаторные больные не считаются.

| Наименованіе училищъ по епархіи.                       | Какъ распредѣляются уроки по каедамъ, гдѣ имѣются два и болѣе преподавателей *)                            |  |  |   |  | На какое число воспитанниковъ рассчитаны общезанятія. | Отпущено епархіей на содерж. училищъ. |  |                         |                            |                                       |
|--|--|--|--|---|--|---|---------------------------------------|--|-------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
|  | Катихизисъ и церковный уставъ.   | Священная Исторія.   | Русскій языкъ.   | Географія и ариѳметика.   | Древніе языки.   |   | ВСЕГО.                                | Въ томъ числѣ на епархіальныя общежитія. | На параллельныя классы. | На классныхъ наставниковъ. | На необязательныя предметы и занятія. |
| СПБ. Александро-Невское Антоніевское духовное училище. | $\frac{6}{6}$  | $\frac{6}{6}$  | 19/19  | 23/23   | 20 лат.<br>10/10   | Отъ 300 до 350  | 89427 р.                              | 72400 р.                                 | 14517 р.                | 1760 р.                    | 750 р.                                |
|  | Въ штатныхъ классахъ преподавалъ смотритель училища Алексѣй Аргентовъ, въ параллельныхъ — Алексѣй Мудровъ. | Въ штатныхъ классахъ — помощникъ смотрителя Григорій Смирновъ, въ параллельныхъ — Алексѣй Мудровъ. | Въ штатныхъ классахъ — П. Смирновъ, въ параллельныхъ — Василій Елецкій. 6 уроковъ въ $\frac{1}{3}$ П. Смирновъ, 9 уроковъ во $\frac{2}{3}$ и $\frac{3}{3}$ Василій Розинъ. | Географіи и ариѳметики въ штатныхъ классахъ — С. Кутеповъ. 7 уроковъ. 6 уроковъ ариѳметики въ I и 3 кл. 3-го отд. и 1 урокъ географіи въ 1 кл. 3 отд. — А. Соловьевичъ 3 урока ариѳметики во 2 кл. 3 отд. В. Катрановъ. 5 уроковъ географіи во 2 и 3 кл. 3 отд. В. Смирновъ. 10 уроковъ природовѣдѣнія въ штат. и парал. классахъ — В. Катрановъ. | Латинскій яз. Въ штат. кл. — С. Троицкій, — въ парал. — М. Соколовъ. $\frac{10}{10}$ Греческій яз. Въ штатн. кл. — В. Розинъ, — въ парал. — В. Смирновъ, 5 уроковъ въ $\frac{3}{3}$ — В. Розинъ. |   |                                       |  |                         |                            |                                       |

\*) Кому поручено преподаваніе Церковной Исторіи, о семъ указать въ примѣчаніи.

Преподаваніе общей церковн. и русск. церковно-гражданск. исторіи поручено въ штатн. класс. Владиміру Смирнову, — въ параллельныхъ — Михаилу Соколову.

**§ 5. Неудобства (если таковыя имѣются) для инспекторскаго надзора за поведеніемъ учениковъ.**

Существенныхъ неудобствъ для надзора за поведеніемъ учениковъ въ отчетномъ году не было, нѣкоторое затрудненіе въ этомъ отношеніи испытываютъ лица инспекторскаго надзора отъ многолюдства учениковъ; удалены отъ всесторонняго наблюденія и ученики приходящіе.

**§ 6. Дозволяемыя ученикамъ физическія упражненія и развлеченія.**

Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, въ цѣляхъ воспитанія, расширенія умственнаго кругозора учениковъ и для развлеченія ихъ были устраиваемы по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ чтенія съ туманными картинами. Картины брались изъ магазина Мина, О-ва распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви и Музея подвижныхъ пособій О-ва распространенія техническихъ знаній. Въ чтеніяхъ участвовали смотритель училища, его помощникъ и преподаватели.

Смотрителемъ училища были предложены 3 чтенія изъ исторіи распространенія Церкви Христовой на землѣ и эпохи гоненій на христіанъ и одно (23-го ноября) „о св. благовѣрномъ вел. кн. Александрѣ Невскомъ“; помощникъ смотрителя—1) „о христіанскихъ мученикахъ и мученицахъ“, и 2) „Новгородъ Великій“. Преподаватели вели чтенія на слѣдующія темы: А. Мудровъ—„Василій Великій“; А. Соловьевичъ—„Волга“; В. Розинъ—„Тарась Бульба“ и „Достопримѣчательности Петербурга“; С. Троицкій—„Константинополь“; В. Елецкій—„Скряга Скруджъ (Диккенса) и „Конекъ-Горбунокъ“ (Ершова); П. Смирновъ—„М. В. Ломоносовъ“; В. Смирновъ—„Патріархъ Гермогенъ“; В. Катрановъ—„О землетрясеніяхъ и горахъ огнедышащихъ“, „О грозѣ“, „Откуда взялись камни на нашихъ поляхъ“, „Люди подземнаго міра“, „О жизни древнихъ славянъ“, „О движеніи планетъ въ пространствѣ“.

Изъ физическихъ развлеченій ученикамъ дозволялись подвижныя игры на училищномъ дворѣ (игра въ мячъ, городки-рюхи, крокетъ и др.), катанье на санкахъ и конькахъ, про-

гулка въ училищномъ саду съ участіемъ въ садовыхъ работахъ.

**§ 7. Количество больныхъ въ лазаретѣ и амбулаторныхъ.**

Въ училищномъ лазаретѣ въ отчетномъ году состояло на излѣченіи 596 воспитанниковъ амбулаторныхъ больныхъ зарегистрировано 6915.

**§ 8. Существующія при училищѣ общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ.**

Кромѣ СПб. Епархіальнаго Попечительства о вспомошествоваемыхъ и увольняемыхъ ученикахъ СПб. духовной семинаріи и училища, никакихъ другихъ благотворительныхъ обществъ при училищѣ нѣтъ.

Подлинный подписали:

Смотритель училища А. Аргентовъ.

Помощникъ смотрителя Гр. Смирновъ.

УЧИТЕЛЬ А. Мудровъ, В. Катрановъ, В. Елецкій, М. Соколовъ, П. Смирновъ, В. Смирновъ, Н. Морозовъ, В. Розинъ, А. Соловьевичъ, С. Троицкій.

НАДЗИРАТЕЛЬ А. Чайкинъ, В. Волковъ, И. Кузнецовъ, Н. Молчановъ, К. Митропольскій, Свящ. А. Бѣляевъ, В. Яковлевъ, П. Бѣляцкій, А. Успенскій.

И. д. дѣлопроизводителя Правленія Н. Смирновъ.

Означенный педагогическій отчетъ, составленный смотрителемъ училища, надворнымъ совѣтникомъ А. А. Аргентовымъ, разсмотрѣнъ педагогическимъ собраніемъ Правленія училища 19-го октября 1912 г. (Журн. № 12) и найденъ вполне правильнымъ, составленнымъ по программѣ и соответствующимъ дѣйствительности.

Согласно журнальному постановленію педагогическаго собранія Правленія училища отъ 19-го октября 1912 г. за № 12, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 1-го ноября 1912 г. за № 10218, названный отчетъ препровожденъ при отношеніи Правленія училища отъ 31-го октября 1912 г. за № 1921 въ Правленіе С.-Петербургской духовной семинаріи, а копія съ сего отчета при отношеніи Правленія училища отъ 8 декабря за № 2066—въ редакцію „Извѣстій по С.-Петербургской епархіи“ для напечатанія въ „Извѣстіяхъ“.

**Вѣдомство православнаго исповѣданія.**

**Канцелярія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.**

Отдѣленіе III. Столъ 4.

12 Марта 1913 года.

№ 2875.

С.-Петербургъ

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ о вѣрноподданныхъ чувствахъ, выраженныхъ по случаю 300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ, Всемилоостивѣйше благоугодно было, въ 7 день Марта сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

О таковой Высочайшей помѣтѣ имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству для объявленія по принадлежности, прилагая напечатанный въ официальной части № 10 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ списокъ принесенныхъ по вѣренной Вамъ епархіи означенныхъ вѣрноподданныхъ чувствъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ отличнѣйшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

*Владиміръ Саблеръ.*

1) Изъ Южной Америки: „Мы, православные русскіе, проживающіе въ Аргентинѣ, вознесли наши молитвы за Царствующій Домъ по случаю Его трехсотлѣтняго юбилея и просимъ Ваше Превосходительство повергнуть къ сто-

памъ Всероссійскаго Самодержавнаго Царя наши вѣрноподданныхъ чувства. Протоіерей Изразцовъ“.

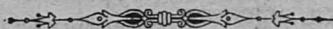
2) Изъ Праги: „Вознеся въ день трехсотлѣтняго юбилея Дома Романовыхъ благоговѣйныя молитвы о драгоцѣнномъ здравіи возлюбленнаго Монарха и Августѣйшаго Семейства, просимъ повергнуть къ стопамъ Его Величества глубокія вѣрноподданныхъ чувства. Протоіерей Рышковъ, причтъ и православные Пражской церкви“.

3) Изъ Колчанова: „Причтъ, староста и прихожане Свято-Троицкой Никольско-Сяской церкви, Новоладожскаго уѣзда, въ достоуважаемый день 21 февраля собравшись въ свой приходскій храмъ и вознеся горячія свои молитвы къ Богу о ниспосланіи Благочестивѣйшему Государю нашему Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому здравія, долгоденствія и во всемъ благопоспѣшенія, просятъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Величества ихъ вѣрноподданныхъ чувства безпредѣльной любви и преданности. Священникъ Іоаннъ Добровольскій, церковный староста Петръ Чекуновъ“.

4) Изъ Войкобало: „Прихожане, причтъ и староста Сарской церкви, Новоладожскаго уѣзда, въ торжественные дни трехсотлѣтняго Царствованія Дома Романовыхъ, вознеся Небесному Отцу горячія моленія за Царя Батюшку и весь Царствующій Домъ, поднимаютъ стопудовый колоколь Имени Государя Наслѣдника Алексѣя Николаевича и просятъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ обожаемаго Государя Императора и Его Царственнаго Сына вѣрноподданныхъ чувства ихъ любви и преданности. Священникъ Владиміръ Шамонинъ“.

5) Игуменію С.-Петербургскаго Іоанновскаго женскаго монастыря Ангелиною отъ имени сестеръ сего монастыря.

7) Отъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ В. и М. Михалевыхъ, открывшихъ 21 минувшаго февраля церковно-приходскую школу въ гор. С.-Петербургѣ, на Малой Охтѣ по Мало-Охтенскому проспекту, въ домѣ № 26.



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

### Къ о.о. настоятелямъ столичныхъ храмовъ.

Въ понедѣльникъ, 15-го апрѣля, на 2-й день св. Пасхи, членами Александро-Невскаго Общества трезвости будетъ устроенъ крестный ходъ въ Александро-Невскую лавру, гдѣ въ этотъ день для трезвенниковъ будетъ совершена литургія Владыкой Митрополитомъ. Крестный ходъ двинется изъ Воскресенской церкви у Варшавскаго вокзала въ 8 часовъ утра.

Александро-Невское общество трезвости проситъ о.о. настоятелей оповѣстить о крестномъ ходѣ съ церковнаго амвона свою паству.



### Мысли о сектантствѣ.

Свѣтлая Христова Пасха. Дни любви и прощенья; дни единоклія и общаго духовнаго веселья. „Веселимся божественнѣ“, поется въ одной пасхальной пѣснѣ. Среди праздничнаго настроенія, состоящаго хотя по большей части изъ прозаическихъ мелочей, заглушающихъ сущность великаго событія Воскресенія Христа, какъ событія духовнаго, ясно осѣняютъ мысли о томъ, какъ люди въ своихъ массахъ еще не прониклись полнотою Евангельской благодати и истины. Въ любви и истинѣ Христовыхъ никакіе пути не перекрещиваются, а соединяются. Званіе христіанина не совмѣщаетъ ни раздѣленія, ни вражды; здѣсь невозможны несогласія. Но въ дѣйствительности существуетъ противное. Множество людей тра-

тять свою энергію, свои духовныя силы на развитіе раздѣленія и несогласій въ семьѣ христіанъ, на раздѣленіе тѣла Церкви. Эти грустныя размышленія вызваны моимъ пребываніемъ на одномъ молитвенномъ собраніи петербургскихъ сектантовъ. Эти русскіе люди, собравшіеся тамъ, были весьма одушевлены въ новой для нихъ религіозной обстановкѣ. Прежде всего, что бросается въ глаза у сектантовъ—это подчеркиваніе своего отрицательнаго отношенія къ создавшимся положеніямъ Вѣры. Они не столь заняты раскрытіемъ новыхъ истинъ, сколько порицаніемъ существующихъ. Но въ погонѣ за обновленіемъ они не въ состояніи разрушить стараго и логически себѣ противорѣчатъ во всемъ. Ихъ не спасаетъ также замѣчаемое среди нихъ искреннее воодушевленіе и единеніе.

Оправдываютъ ли ихъ всѣ кажущіеся подвиги и рвеніе? Вѣдь и православному не чужды воодушевленіе, подъемъ вѣры и экстазъ. Развѣ для того, чтобъ тѣсно, искренно общаться съ Божествомъ, слѣдуетъ раньше объявить себя сектантомъ? Вѣдь не новая форма вызываетъ новый духъ, а внутреннее возрожденіе. Вѣдь господствующія формы вѣры слагались не случайно, произвольно, а являются коллективнымъ творчествомъ обширныхъ массъ чело-вѣчества, историческимъ процессомъ, выраженіемъ необходимости, постановленіемъ Божественныхъ пастырей. А тутъ однимъ взмахомъ хотятъ разрушить тысячелѣтніе устои!

Единодушіе сектантовъ... Но не единокліемъ ли спасался народъ русскій и созидалась Россія; не единокліемъ ли православныхъ Россія могла поборотъ напоры историческихъ бѣдствій?

Умаленіе священноначалія сектантами противорѣчитъ ихъ собственной пристрастности къ библейскому стиху. Вѣдь преемственность священства беретъ свое начало въ Библии. Интересно знать, кто помазалъ на священство и пророчество этихъ пасторовъ и проповѣдни-

ковъ, которые съ такимъ рвеніемъ ловятъ православныя души въ свои спасательныя сѣти? Не мечтаютъ ли они основать каждый свою священническую династію, вродѣ Аароновой?

Порицаніе иконъ... Но смѣшнымъ кажется повторять старыя истины о значеніи иконъ и ихъ чествованій. Для сознательнаго, просвѣщеннаго христіанина иконы — религіозная эмблема, украшеніе храма, изображеніе угодныхъ Богу святыхъ людей, у кого просятъ ходатайства передъ Богомъ. Развѣ и въ библейскія времена не обращались къ заступничеству святыхъ, развѣ видѣ образъ святого можетъ вызвать представленіе объ идолѣ? Развѣ, наконецъ, Православная Церковь принуждаетъ преклоняться иконамъ во что бы то ни стало? Со временъ Арія иконоборство проявлялось непрерывно и только истина могла поборотъ такого могущественнаго противника. Приходящій въ Церковь съ благочестивымъ намѣреніемъ помолиться ничѣмъ не будетъ возмущаться; онъ во всемъ увидитъ не форму, а эмблему и содержаніе. Такъ меланхолику любая обстановка покажется пустой, угрюмой въ то время, когда человѣку нормально она можетъ сообщить радостное настроеніе. Пишущему эти строки пришлось убѣдиться на дѣлѣ въ этой истинѣ. Мнѣ случилось переночевать въ одной изъ петербургскихъ гостиницъ. Кругомъ грусть, уныніе, несмотря на убранства... И вотъ видѣ мирныхъ свѣтящихся ликовъ въ иконахъ замѣченныхъ въ моей комнатѣ, сообщаютъ мнѣ оптимистическое настроеніе и я забываю объ окружающемъ. Развѣ измѣнилась обстановка гостиницы? Нѣтъ, но религіозная эмблема, правильно понятая, освѣтила и очистила мракъ... Лица святыхъ на иконахъ мнѣ показались тогда какъ-то особенно милыми и завѣтными. А развѣ многочисленныя кіоты на столичныхъ улицахъ не смущаютъ многихъ блудниковъ и блудницъ и не будятъ въ нихъ заглохшую совѣсть?

Зданіе сектантства напоминаетъ хрупкую надстройку на фундаментѣ стариннаго массивнаго зданія. Вырождающіяся наслѣдники стариннаго рыцарскаго рода [разобрали нѣкоторыя части зданія и замѣнили ихъ хрупкими надстройками въ новѣйшемъ стилѣ, но фундаментъ имъ никогда не поколебать! Не лучше ли свѣжимъ религіознымъ силамъ

русской молодежи найти болѣе естественный выходъ въ оградѣ матери-Церкви; не лучше ли украшать старинное, могучее зданіе Церкви, не нарушая цѣлости техники и стиля? Въдѣ Православная Церковь даетъ возможность проявленію молодому религіозному экстазу, который замѣчается у сектантовъ. Нельзя отрицать, что на собраніяхъ сектанты даютъ образцовое объясненіе Евангелія и ведется живая борьба съ пьянствомъ и невежествомъ среди простонародія. Но это возможно и въ оградѣ Православной Церкви.

Пасхальный благовѣстъ несетъ по воздуху, вѣшая людямъ миръ, единеніе... Церковь Православная на протяженіи вѣковъ сплотила народы (Европы) Россіи въ одну дружную семью, связавъ ихъ одними узами Христа, давъ имъ прямой путь къ Богопознанію, протоптанную широкую дорогу къ правдѣ и счастью духовному, а тутъ рядомъ развитіе сектантства съ его наивнымъ Богоисканіемъ. Какъ неопытный увлекающійся юноша, направляясь въ безопасный городъ, часто выбираетъ долгій, неудобный, но таинственный путь лѣсами и лазейками вмѣсто прямого существующаго пути.

*Израильтянка-христіанка.*

## СУРРОГАТЫ ПАСТЫРСТВА.

Когда сравниваешь жизнь давно исчезнувшихъ народовъ и поколѣній съ жизнью современной, то невольно бросается въ глаза одна, очень симпатичная черта былого времени, — это цѣлостность характера, законченность типовъ, добросовѣстность производства. Не было тѣхъ разнообразныхъ фальсификацій и обмановъ, которыми такъ богато наше время.

Возьмемъ хотя бы область техники. Находили время, средства, людей — строить громадныя стѣны, воздвигать колоссальныя пирамиды, хранящіяся тысячелѣтія, а мы спуска тысячелѣтія при своей усовершенствованной technikѣ погребаемъ строителей во время самой стройки домовъ. Городскіе мосты рушатся отъ взвода конницы. Раньше труда

не боялись. Мы же стремимся итти по линіи наименьшаго сопротивленія,—меньше затратъ, меньше времени, но за-то больше поддѣлки, больше фальши и меньше добросовѣстности.

Въ какой только отрасли промышленности у насъ нѣтъ поддѣлокъ? Кажется, начиная съ хлѣба и кончая послѣдней бездѣлушкой. То и дѣло пестрятъ въ газетахъ объявленія— „остерегайтесь поддѣлокъ“. Какую-бы вещь вы ни отравились приобрѣтать, васъ первымъ дѣломъ начинаетъ мучить мысль— „не обманули-бы“.

Въ старину люди были добросовѣстнѣе и въ смыслѣ „вѣдѣнія“ доступнаго имъ объема знаній.

Римскіе юристы поражаютъ насъ точностью своей терминологіи и ясностью понятій; древніе философы—начитанностью и вдумчивостью; древніе отцы—своею освѣдомленностью и знаніемъ Священнаго Писанія. Каждый въ своей специальности былъ, какъ рыба въ водѣ.

Наблюдается-ли добросовѣстность знаній въ настоящее время? За рѣдкими исключеніями „людей упорнаго труда“, „мужей науки“, имѣющихъ конечно въ каждой специальности, остальное большинство поражаетъ своимъ диллетантизмомъ, легковѣсностью знанія. вмѣсто серьезнаго и детальнаго ознакомленія съ источниками каждаго „вѣдѣнія“, мы нерѣдко ограничиваемся чтеніемъ къ экзамену популярныхъ сочиненій, лекцій, а иногда только—конспектовъ. Это легче и скорѣе. Въ результатѣ—знаніе однихъ формулъ, общихъ положеній, итоговъ и невѣдѣніе процесса ихъ выработки. Другими словами,—только „видимость знанія“.

Все равно, кдкъ можно съѣсть немного дешевыхъ леденцовъ и получить симуляцію сытости,—но только очень вредную и нездоровую для организма.

Вотъ на этотъ-то легкій и заманчивый путь вступили, кажется, и мы, духовные отцы. Свое первородство безтрепетно мѣняемъ на чечевичную похлебку.

Ясно какъ день, что каждый пастырь долженъ знать Священное Писаніе, какъ свои пять пальцевъ.

Каждый священникъ долженъ быть начитаннымъ въ святоотеческой литературѣ.

Такъ и было въ добрую старину. У пастыря Слово Божіе „лилось“ на устахъ. Проповѣди загромождались подлинными выдержками

изъ Священнаго писанія. Пастырь „чувствовался“ священникъ.

Стиль, какъ говоритъ В. Розановъ, былъ выдержанъ до конца.

Ну, а теперь? Знаемъ-ли мы Слово Божіе? Святоотеческую литературу? Грустные отвѣты... Мы съ большей охотой прочтемъ мудрствованія В. В. Розанова, философскія статьи В. Соловьева, статьи ех-архимандрита Михаила, чѣмъ творенія отцовъ и учителей церкви. Семинарія дала намъ только убогіе обрывки знаній Слова Божія; больше говорили о переплетахъ да заглавіяхъ, чѣмъ о содержимомъ. Какъ сейчасъ вспоминается на каедрѣ молодой инспекторъ, только что вышедшій со скамьи и смѣло сортировавшій мнѣнія ученыхъ о происхожденіи той или другой книги,— „одни ученые думаютъ такъ-то, другіе придерживаются противоположнаго мнѣнія, а я полагаю такъ-то...“ Вотъ около этихъ „мнѣній“ насъ и водили цѣлый годъ.

Жизнь заставляетъ знакомиться съ очень ограниченнымъ цикломъ евангельскихъ чтеній—и только.

Все остальное должно быть покрыто и восполнено собственнымъ усердіемъ,—новъ томъ-то и горе, что забыто велѣніе „поучаться въ законѣ Божіемъ день и ночь“.

Рядовые сектанты въ знаніи Священнаго писанія преобладаютъ надъ нами. У нѣкоторыхъ о.о. какая-то органическая боязнь завести разговоръ съ сектантомъ,— „а вдругъ забьетъ“! „Закидаетъ текстами“!

И что печально, такъ это то, что этотъ нашъ великій грѣхъ невѣдѣнія Слова Божія недостаточно нами сознается. Вотъ напр. одна изъ иллюстрацій, очевидцемъ которой намъ пришлось быть. На одномъ изъ пастырскихъ собраний въ Петербургѣ въ концѣ засѣданія завели рѣчь о сектантствѣ. Встаетъ молодой съ кандидатскимъ значкомъ батюшка и съ самой невинною улыбкой на устахъ заявляетъ: „Ваше преосвященство, не дурно было-бы хотя коротенькіе курсы устроить для насъ, а то вѣдь—что въ семинаріи учили, то забыто, а теперь случается зовутъ въ сектантскіе дома, и неловко себя чувствуешь, приходится подчитывать“.

Заявленіе помню съ фотографическою точностью.

Видите,—пастырь съ высшимъ богословскимъ образованіемъ въ собраніи безъ всяка-

го смущенія признается въ своемъ невѣжествѣ. Старое немного забылъ, а снова изучить не удосужился, такъ молъ-де пусть насъ пастырей — мирянинъ Дмитрій Ивановичъ маленько натаскаетъ.

Да, господа, это вѣдь смертный приговоръ надъ самими собой. Если семинаріи не догадались насъ научить „единому на потребу“, то догадайся самъ.

Миссіонерскихъ руководствъ сколько угодно; тотъ-же Дмитрій Ивановичъ печатаетъ и дѣлится своимъ опытомъ, — такъ возьми и изучай и будешь во всеоружіи. Бравировать же своимъ незнаніемъ и просить воздѣйствія извнѣ, какъ хотите, для пастыря некрасиво.

Чѣмъ же объяснить это печальное явленіе, то громадное большинство насъ пастырей не въ курсѣ своего дѣла? Почему въ насъ такъ мало пастырства по существу? Почему мы не зажигаемъ сердца, и не такъ успѣшно склоняемъ ихъ подъ иго Евангелія?

Не потому-ли что и мы, увлеченные потокомъ времени, размѣнялись на мелкую монету и сами пошли по линіи наименьшаго сопротивленія, пошли туда, гдѣ нужно меньше силъ, меньше подъема, но за то больше „видимости дѣланія“.

Чѣмъ только теперь пастыри не занимаются!

По администраціи—благочинные и ихъ помощники,—полицейскимъ дѣломъ—духовные слѣдователи, дальше—наблюдатели, депутаты, санитарные попечители, члены различныхъ хозяйственныхъ и кредитныхъ обществъ, коопераций, пожарныхъ дружинъ, а въ послѣднее время и иже во святыхъ страховые агенты.

И представьте, —многихъ это разнообразіе дѣятельности подкупаетъ. Въ немъ видятъ чуть не идеаль для современнаго пастыря. Но вотъ въ чемъ вопросъ—не сойдемъ ли мы здѣсь съ тѣснаго апостольскаго пути на широкій мірской? И какая скрытая причина, влекущая насъ въ стороны отъ царскаго пути? Вотъ не эта-ли. Чтобы быть „пастыремъ добрымъ“ нуженъ подвигъ, борьба, нужно всецѣло погрузиться въ безбрежный океанъ Слова Божія и святоотеческихъ твореній. Но это скучно, не по сердцу намъ. А силы-то есть. Желаніе дѣйствованія, импонированія на массу бродитъ. Вотъ и бросились во все, кромѣ пастырствованія.

Дѣла дѣлаемъ. Бати дѣльныя. И въ результатѣ „прелесть духовная“,—самоуслажденіе.

Все это само по себѣ дѣла хорошія, но вѣдь ихъ великолѣпно могутъ сдѣлать чиновники. Это—ихъ добродѣтель. Отъ пастыря ждется другое. Приходить за облегченіемъ души и сердца, за укрѣпленіемъ въ вѣрѣ, а мы—о томъ—о семь, —о думѣ, о коопераціяхъ, о декадентахъ и т. п.

Вы съ зубною болью приходите къ дантисту, а онъ вдругъ заведетъ съ вами разговоръ о философіи Ницше, о Мережковскомъ,—боли же вашей не поможетъ;—вѣдь вы въ слѣдующій разъ будете искать другого врача. Не наблюдается-ли подобное и съ нами, Посмотрите, насъ уже перестаютъ называть „отцами“, а больше по имени и отчеству, „якоже и прочихъ“. Не потому-ли, что мы растеряли свой вѣковой стиль. Стали всеѣмъ, чѣмъ угодно, и меньше всего пастырями.

Прельстились легкою популярностью міра и преклонились предъ нею, а Спаситель отвергъ это искушеніе „получить красная міра“ за поклонъ ему.

Пишу эти строки и наглядно представляю скрежетъ зубовой всеѣхъ поклонниковъ всякихъ „кредитовъ и операцій“,—ренегатомъ называютъ.

Скажутъ, что молъ-де можно „и въ служебнѣи слова пребыть“ и сіе не оставить.

Что-же,—если такъ, то давай Богъ. Большому кораблю—большое и плаваніе. Мнѣ же думается, что совмѣстить и Божіе и Кесарево очень трудно, если не невозможно. Я согласенъ, что пастырь долженъ поддерживать всякое доброе дѣло, дать—если угодно, тонъ, но только не врываться самому въ гущу финансовыхъ операцій, которыхъ первое—почти всегда окружаетъ „молва“, „слухи“,—второе—при неисправности платы, невозврата субсидій,—опись и продажа имущества, при которыхъ больше мѣста уряднику, чѣмъ священнику.

Для этихъ операцій найдется людей, особенно въ уѣздныхъ городахъ и крупныхъ селеніяхъ, гдѣ главнымъ образомъ и процвѣтаютъ различныя товарищества.

Намъ нужно бы разгрузиться по мѣрѣ возможности отъ всеѣхъ этихъ суррогатовъ пастырства.

По крайней мѣрѣ св. апостолы (Дѣян. 6 гл.), выслушавъ жалобу іудеевъ эллинистовъ, отклонили отъ себя раздачу пособій: „Не хоро-

шо намъ, оставивши Слово Божіе, пещись о столахъ“, и избрали для этого другихъ.

А у кого, какъ не у насъ, было силъ совмѣстить и то и другое! Не отклонилъ ли отъ себя все бумажное царство, всѣ эти отчеты, литтеры, вѣдомости и недавно умершій молитвенникъ о. Іоаннъ Сергіевъ, предоставивъ въ нихъ изощряться своимъ сослуживцамъ, а самъ весь ушелъ на подвигъ пастырства.

Спаситель, насъ пастырей, сравнилъ съ „солью земли“. Сказалъ: „если же соль потеряетъ силу, то чѣмъ сдѣлаешь ее соленою? Она уже ни къ чему негодна, какъ развѣ выбросить ее вонъ на пограніе людямъ“ (Мѡ. V. 13). Вотъ это-то специфическое свойство соли (освѣжать жизнь—дѣлать ее пріятной) мы и должны беречь, а не ослаблять его. Перестаемъ быть „солью“, и люди начинаютъ привыкать обходиться безъ насъ.

Съ чиновничьими заслугами далеко не уйдемъ.

Пусть мѣняются времена, мѣняются люди, — пусть міръ мѣняетъ свои взгляды сколько угодно, — но мы, пастыри, должны оставаться вѣрными традиціямъ апостольскаго вѣка. Пастырю всегда, и въ „дѣлахъ міра“ въ особенности, нужно быть мудрымъ какъ змѣя и цѣлымъ, какъ голубь.

Священникъ *Николай Молчановъ*.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Представленіе Государю Императору руководителей церкви. о-въ трезвости.** Въ четвергъ, 4-го сего апрѣля, Его Величеству Государю Императору имѣли счастье представляться представители отъ обществъ трезвости: Александро-Невскаго — прот. Петръ Миртовъ, Макарьевскаго — священникъ Николай Сыренскій, и Замостьевскаго, Новгородской губерніи, — священникъ Алексій Борисовъ.

**Служеніе патріарха Антиохійскаго въ Воскресенской ц-ви у Варшавскаго вокзала.** По просьбѣ руководителя Алекс.-Невскаго О-ва

трезвости протоіерея о. П. А. Миртова Его Блаженство, патріархъ Антиохійскій Григорій IV совершилъ въ четвергъ, 14-го минувш. марта въ 9 ч. веч. торжественное богослуженіе для членовъ О-ва въ Воскресенскомъ храмѣ, что у Варшавскаго вокзала. Патріархъ антиохійскій прибылъ въ сопровожденіи митрополита триполійскаго Александра и лицъ своей свиты. Стеченіе народа было громаднымъ. Тысячныя толпы стояли вокругъ храма, въ самомъ храмѣ трудно было дышать. По окончаніи богослуженія Его Блаженство произнесъ по-арабски слово о трезвости. Въ 11-мъ часу ночи патріархъ со свитой отбыли изъ храма.

7-го марта патріархомъ посѣщено было Литейное Отдѣленіе Алекс.-Невск. О-ва трезвости, гдѣ его встрѣчали протоіереи П. А. Миртовъ, К. Вѣтвѣницкій, руководит. Отдѣленія о. П. И. Поляковъ и друг. Въ Церкви Отдѣленія патріархъ отслужилъ молебенъ, послѣ чего, благословивъ богомольцевъ, отбылъ изъ храма.

**Патріаршее служеніе.** 25 марта, въ день 200-лѣтняго юбилея Лавры, литургію въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры служилъ патріархъ антиохійскій, Григорій IV, въ сослуженіи съ митрополитомъ петербургскимъ и ладожскимъ, Владиміромъ, митрополитомъ триполійскимъ, Александромъ, и старшей братіей лавры. Великолѣпно пѣлъ чудный митрополичій хоръ, подъ управленіемъ своего талантливаго регента, г. Тернова. Соборъ и всѣ мѣстные храмы были полны молящимися. Раннюю литургію въ Благовѣщенской церкви служилъ арх. Моисей. Юбилейныя торжества, по случаю 200-лѣтія основанія лавры, перенесены на 30-е августа. По окончаніи литургіи въ соборѣ, въ общей трапезной, состоялась трапеза, въ которой приняли участіе патріархъ Гермогенъ и Владиміръ, митрополитъ петербургскій.

**Въ Іоанно-Предтеченской церкви.** Вечеромъ 25-го марта патріархъ посѣтилъ Іоанно-Предтеченскую церковь общества распространенія рел.-нрав. просвѣщенія, на Выборгской сторонѣ. Въ храмѣ патріархъ со встрѣчавшими его священнослужителями совершилъ молебенъ. Пѣснопѣнія стройно исполнялись церковно-народнымъ хоромъ и самимъ народомъ. Въ концѣ молебствія Его Блаженство

произнесъ на арабскомъ языкѣ поученіе о вредѣ пьянства. Скопленіе народа на молебнѣ при встрѣчѣ и проводахъ патріарха было громадное.

**Торжество въ Іоанновскомъ монастырѣ.** 28-го марта, по случаю исполнившагося десятилѣтія пребыванія въ санѣ игуменія настоятельницы Іоанновскаго монастыря матери Ангелины, въ обители состоялось торжество. Литургію и благодарственный молебенъ совершалъ еписк. Гдовскій Веніаминъ. Въ 5 ч. вечера мать Ангелину посѣтилъ Его Блаженство патріархъ антиохійскій, а также Митрополитъ Макарій и Арх. Евлогій. Отъ многочисленныхъ почитателей получено много приѣзженныхъ телеграммъ и подношеній.

**Отбытіе изъ Петербурга Почаевской святыни.** 4 апрѣля, въ 7 час. 25 мин. веч., по Варшавской желѣзной дорогѣ отбыла чудотворная икона Почаевской Божіей Матери. По обыкновенію, съ 6 час. утра, въ верхнюю церковь Митрофаніевскаго синодальнаго подворья, гдѣ пребывала святыня, направлялись сотни богомольцевъ. Безпрерывно служились молебствія. Многія высокопоставленныя лица, дамы высшаго общества и представители именитаго столичнаго купечества спѣшили въ храмъ, чтобы успѣть приложиться къ чудотворной иконѣ раньше, чѣмъ ее торжественно вынесутъ съ крестнымъ ходомъ изъ храма. Въ первомъ часу дня началось служеніе молебствія. Соборъ іеромонаховъ и архимандритовъ, возглавляемый высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ волынскимъ и житомирскимъ, совершилъ торжественное, напутственное молебеніе. Къ этому времени возлѣ подворья собралась большая толпа богомольцевъ, которые изъ-за тѣсноты не могли войти въ храмъ. Въ 1 часъ дня начался торжественный перезвонъ. Изъ храма вынесли запрестольный крестъ и св. хоругви. Длинной лентой растянулись пѣвчіе—послушники подворья. За ними слѣдовали: шесть іеромонаховъ, настоятель Преображенскаго всей гвардіи собора, митрофорный прот., от. С. А. Голубевъ, архимандриты Почаевской лавры; от.: Автономъ и Софроній, намѣстникъ лавры, архимандритъ Паисій, и самъ высокопреосвященный Антоній, архіепископъ волынскій и житомирскій. Народъ стоялъ съ обнаженными головами по тротуарамъ Звени-

городской ул. и набожно крестился, когда мимо старѣйшіе архимандриты лавры несли св. чудотворную икону. Многіе молились, преклоня колѣна и дѣлая земные поклоны. Со Звенигородской улицы крестный ходъ, прслѣдовалъ по Загородному пр. къ церкви Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы л.-гв. семеновскаго полка. Было совершено краткое молебеніе и архіепископъ благословилъ народъ чудотворною иконою. Далѣе крестный ходъ прошелъ по Загородному и Забалканскому пр., по первой ротѣ и Измайловскому пр., къ церкви Воскресенія Христова общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. По пути слѣдованія крестнаго хода съ колоколенъ храмовъ раздавался торжественный перезвонъ. Въ 7-мъ часу веч., при самой торжественной обстановкѣ, Почаевская святыня была перенесена на Варшавскій вокзалъ, откуда въ 7 час. 25 мин. вечера, послѣ молебствія, отбыла изъ нашей столицы. Чудотворную икону сопровождаютъ священно-архимандритъ Почаевской лавры, высокопреосвященный Антоній, архіепископъ волынскій и житомирскій, и старшая братія лавры.

**Временный храмъ.** Причтъ недавно сгорѣвшаго Троицкаго собора возбудилъ передъ городомъ ходатайство объ отводѣ ему участка городской земли противъ сгорѣвшаго храма для постройки на немъ временнаго храма впредь до возобновленія сгорѣвшаго. Общее присутствіе городской управы не нашло возможнымъ удовлетворить ходатайство, и указало на то, что рядомъ съ сгорѣвшимъ храмомъ, на углу Петровской ул. и Магази́ннаго переулка, имѣется церковная земля, каковую и предлагаетъ причту использовать.

**Освященіе храма и подворья.** 24-го марта, состоялось освященіе новоотстроеннаго подворья Радоницкаго женскаго монастыря, холмской епархіи, и при немъ храма во имя иконы Холмской Божіей Матери. Подворье и храмъ сооружены на землѣ, пожертвованной товариществомъ Осиповыхъ, находящейся на Удѣльной, по Выборгскому шоссе. Храмъ сооруженъ на средства А. Г. Мирошникова. Чинъ освященія совершалъ высокопреосвященный Евлогій, архіепископъ холмскій, въ сослуженіи съ архимандритомъ Александромъ Невскій лавры Макаріемъ и съ другимъ

многочисленнымъ духовенствомъ. На подворьѣ уже находится до 30 монахинь, и начальницей подворья назначена игуменья Афанасія.

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ.

**Общество въ память от. Іоанна Кронштадтскаго.** Какъ видно изъ отчета за 1911 годъ (второй годъ существованія), общество въ память от. Іоанна Кронштадтскаго нѣсколько расширило свою дѣятельность: число членовъ увеличилось, у общества явилась собственность—домъ въ С.-Петербургѣ и оно начало издавать свой печатный органъ. Въ числѣ членовъ общества состояло: 3 почетныхъ члена, 2 членовъ попечителей, 1 члена благотворителя, 44 пожизненныхъ члена, 620 дѣйствительныхъ, 370 соревнователей и 2 сотрудниковъ. Въ правленіи были: предсѣдателемъ митрофорный прот., от. А. А. Дерновъ, товарищемъ— прот. П. Н. Левашевъ, казначеемъ— свящ. І. Н. Орнатскій, секретаремъ—ст. сов. Я. В. Илляшевичъ и членами: графиня С. С. Игнатъева, Д. Н. Ломанъ, свящ. Н. Ѳ. Гронскій, свящ. М. К. Прудниковъ, Е. Ф. Фиделинъ, М. В. Лобысевичъ, протодіаконъ И. П. Гонестовъ и В. П. Крутовъ. Въ двухъ этажахъ деревяннаго зданія (Карповка, 41) помѣщается страннопріимный домъ общества. Онъ занимаетъ 19 комнатъ, изъ которыхъ двѣ считаются прихожими, двѣ заняты кухнями, въ двухъ живетъ прислуга, въ одной комнатѣ живетъ паспортистъ и въ одной завѣдывающая чайной общества. При общежитіи залъ для общей молитвы. Такимъ образомъ, для житья пріѣзжихъ богомольцевъ остается десять большихъ комнатъ. Для болѣе интеллигентныхъ паломниковъ 26 кроватей, а для остальныхъ— нары. Въ теченіе 1911 года въ страннопріимномъ домѣ перебивало 1403 человекъ. Въ извѣстные дни обществомъ были устроены даровые обѣды и ими въ общей сложности было накормлено 3150 лицъ. На содержаніе страннопріимнаго дома, кромѣ пожертвованій съѣстными припасами, поступали и денежные, послѣднихъ на сумму 1124 р.

60 к. Что касается движенія денежныхъ суммъ то на 1 января 1911 г. 8293 руб. 20 коп., въ теченіе года поступило 60568 руб. 37 коп., въ израсходовано 57.071 руб. 82 коп., осталось на 1 января 1912 года 11.789 руб. 75 коп.

**Освобожденіе дѣтей учащихся церк.-учительскихъ школъ отъ платы за обученіе въ семинаріи.** Св. Синодъ постановилъ: 1) разрѣшить правленію Кіевской дух. семинаріи освободить дѣтей лицъ, состоящихъ въ должностяхъ учителей церковно-учительскихъ школъ, отъ платы за обученіе въ семинаріи, сверхъ 10 проц. нормы и 2) разрѣшить правленіямъ всѣхъ дух. семинарій и училищъ и совѣтамъ епарх. и дух. вѣдомства женскихъ училищъ освобождать на будущее время, сверхъ 10 проц. нормы, дѣтей лицъ, состоящихъ въ должности учителей церк.-учительскихъ школъ, отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

**Юбилейный крестъ для духовенства.** Высочайше одобренъ рисунокъ креста для духовенства въ память 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ. Крестъ будетъ носиться на Владимірской лентѣ на правой сторонѣ груди священнослужителями православной Церкви. Рисунокъ креста весьма изященъ и стиличенъ, украшенъ въ серединѣ бѣлою, а по бокамъ голубою эмалью и увѣнчивается шапкою Мономаха. Право ношенія этого креста присвоится всѣмъ состоящимъ до 21 февраля на священнослужительскихъ должностяхъ лицамъ бѣлаго и монашествующаго духовенства.

**Къ прославленію патріарха Гермогена.** Митрополитъ московскій Макарій представилъ въ Св. Синодъ цѣлый рядъ заявленій отъ благочестивыхъ московскихъ гражданъ о чудесахъ, источаемыхъ недужнымъ по молитвамъ блаженнаго патріарха страдальца за св. Русь Гермогена, съ ходатайствомъ о церковномъ прославленіи святителя. Къ гробницѣ патр. Гермогена ежедневно стекается множество богомольцевъ для служенія панихидъ и испрошенія его св. молитвъ не только изъ Москвы, но и изъ другихъ далѣкихъ городовъ. Вѣра въ святость и чудеса патріарха растетъ въ народѣ, и московскій владыка находитъ, что пріспѣ время благопріятно для церковнаго прославленія блаженнаго патріарха Гермогена. Св. Синодъ, соглашаясь съ мнѣніемъ

митрополита Макарія, постановилъ образовать комиссію для провѣрки подъ присягою свидѣтельства очевидцевъ о бывшихъ и записанныхъ въ особую книгу чудесахъ по молитвамъ святителя патр. Гермогена.

**Выраженіе земству благодарности Св. Синода.** Во вниманіе къ сочувственному отношенію Аткарскаго уѣзд. земства къ нуждамъ мѣстныхъ церк. школъ, отпустившаго въ 1912 г. симъ школамъ на ихъ содержаніе пособие въ суммѣ болѣе 35.000 руб., Св. Синодъ постановилъ выразить членамъ сего земства благодарность и преподать благословеніе съ выдачею установленной грамоты.

**Въ предсоборномъ совѣщаніи.** 22-го января, послѣ рождественскихъ каникулъ возобновились работы предсоборнаго совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ митрополита московскаго Макарія и въ присутствіи архіепископовъ волынскаго Антонія, финляндскаго Сергія, члена Святѣйшаго Синода Никона, епископа владивостокскаго Евсевія, оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода д. т. сов. В. К. Саблера, его товарища П. С. Даманскаго, управляющаго канцеляріей Святѣйшаго Синода П. В. Гурьева, его товарища С. Г. Рункевича, профессора петербургской духовной академіи И. И. Соколова. На очереди было продолженіе обсужденія вопроса о порядкѣ избранія патріарха всея Россіи. Послѣ долгихъ разсужденій члены предсоборнаго совѣщанія остановились, вопреки первоначальному проекту, на избраніи лишь трехъ кандидатовъ на патріаршій престолъ, изъ лицъ послужившихъ уже въ качествѣ самостоятельныхъ архіереевъ, и почтеннаго возраста, изъ коихъ выборъ патріарха и его утвержденіе будетъ принадлежать Государю Императору. Въ дальнѣйшемъ предсоборное синодское совѣщаніе занялось обсужденіемъ главы проекта относительно архіереевъ, составляющихъ Святѣйшій Синодъ.

† **Епископъ енисейскій Евфимій.** Скончался Преосвященный Евфимій, Епископъ Енисейскій. Почившій, въ мѣрѣ Ѳеодоръ Дормидонтовичъ Счастневъ, уроженецъ Нижегородской епархіи. Окончивъ въ 1860 г. нижегородскую семинарію, онъ поступилъ священникомъ въ с. Терюшево, гдѣ и прослужилъ 32 года, пользуясь любовью прихожанъ и всего окрест-

наго духовенства. Съ самыхъ раннихъ лѣтъ священства о. Ѳеодору пришлось нести тяжкій крестъ—болѣзнь жены, разбитой параличемъ въ первые годы замужества. Онъ съ покорностью волѣ Божіей несъ его, равно какъ и послѣдовавшее затѣмъ вдовство. Въ 1892 г. протоіерей Ѳеодоръ Счастневъ принялъ монашество и былъ назначенъ настоятелемъ Арзамасскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Черезъ два года, въ 1896 году, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи арх. Евфимію епископомъ новгородъ-сѣверскимъ, викаріемъ черниговской епархіи, а въ 1898 году онъ получилъ назначеніе на самостоятельную енисейскую кафедру.

**Новое назначеніе.** Назначенный по Высочайшему повелѣнію на кафедру епископа енисейскаго и красноярскаго, преосвященный Никонъ, епископъ кременецкій, уроженецъ Могилевской губ., въ мѣрѣ Безсоновъ, 43 лѣтъ. Окончивъ курсъ въ межевомъ Константиновскомъ институтѣ, въ 1891 г. поступилъ въ московскую духовную академію и черезъ годъ принялъ монашество съ рукоположеніемъ въ іеродіаконы. Въ 1895 г., по окончаніи академіи, со степенью кандидата, владыка былъ назначенъ преподавателемъ Новгородской духовной семинаріи и рукоположенъ въ іеромонахи. Въ 1897 г. былъ перемѣщенъ тѣмъ-же званіемъ въ Могилевскую семинарію и назначенъ вслѣдъ затѣмъ завѣдывающимъ алтайскимъ миссіонерскимъ катихизаторскимъ училищемъ. Спустя два года, преосвященный Никонъ состоялъ ректоромъ Благовѣщенской духовной семинаріи и былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а въ 1901 г. перемѣщенъ на ту-же должность въ Иркутскъ. Въ 1906 г. Высочайше повелѣно о бытіи ему епископомъ балтскимъ, Подольской епархіи, а затѣмъ епископомъ кременецкимъ. Въ 1912 году владыка былъ избранъ въ члены Государственной Думы. Преосвященный Никонъ за свою миссіонерскую и архипастырскую дѣятельность неоднократно былъ отмѣченъ Монаршими милостями.

**Къ юбилею митрополита Флавіана.** 1-го февраля исполнилось 10-лѣтіе управленія кievской митрополіей высокопреосвященнымъ митрополитомъ Флавіаномъ, совпавшее съ 50-лѣтіемъ поступленія его въ московскій Симоновъ монастырь. Высокопреосвященный Фла-

віанъ, въ мірѣ Николай Городецкій, уроженецъ орловской епархіи, родился 26-го іюля 1840 года. По выходѣ его изъ московскаго университета въ 1863 году, какъ сказано выше, поступилъ въ московскій Симоновъ монастырь, гдѣ, спустя 3 года, принялъ монашество. Въ 1873 году от. Флавіанъ былъ назначенъ членомъ пекинской православной миссии и въ теченіе 11 лѣтъ подвизался на миссіонерскомъ поприщѣ. Въ 1885 году состоялась его хиротонія во епископа аксайскаго, послѣ чего нѣсколько лѣтъ онъ былъ епископомъ люблинскимъ, а съ 1891 года по 1898 годъ занималъ холмскую, варшавскую кафедру, при чемъ въ 1892 году былъ возведенъ въ санъ архіепископа. Затѣмъ владыка былъ нѣкоторое время экзархомъ Грузіи, потомъ занималъ архіепископскую кафедру въ Харьковѣ и 1-го февраля 1903 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о назначеніи высокопреосвященнаго Флавіана митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ.

**Юбилей проф. Н. В. Покровскаго.** 15-го января происходило празднованіе 35-лѣтняго юбилея ученой дѣятельности проф. спб. дух. академіи и директора спб. археологическаго института Н. В. Покровскаго. Началось торжество въ археологическомъ институтѣ молебствіемъ, которое совершилъ архіепископъ Антоній волинскій. Послѣ молебствія архіеп. Антоній сказалъ привѣтственную рѣчь, послѣ которой юбиляръ прочелъ докладъ, посвященный Археологич. Съѣзду въ Римѣ. Затѣмъ начались привѣтствія. Юбиляру были поднесены адреса отъ всѣхъ археол. обществъ, отъ моск. археол. института, отъ университетовъ, спб. дух. академіи, о-ва ревнителей исторіи и др. Кромѣ этого, юбиляру поднесена золотая медаль, вычеканенная по случаю настоящаго юбилея. Государь Императоръ Всемилостивѣйше пожаловалъ Н. В. Покровскому орденъ св. Владиміра 2 ст.

**Пятидесятилѣтній юбилей.** 4-го января с. г. исполнилось 50 лѣтъ педагогической и научной дѣятельности извѣстнаго профессора философскихъ наукъ с.-петербургской дух. академіи М. И. Каринскаго. Юбиляръ, сынъ священника г. Москвы, высшее образованіе получилъ въ московской дух. академіи, въ коей окончилъ курсъ въ 1862 г. магистромъ богословія. Съ 1863 г. былъ преподавателемъ

въ виѳанской и московской дух. семинаріяхъ; въ 1870 г. былъ приглашенъ на кафедру метафизики въ с.-пет. дух. академію и вскорѣ былъ командированъ за границу, гдѣ слушалъ лекціи извѣстныхъ философовъ—Целлера, Куно-Фишера, Лотце, Фортляге и др. Результатомъ этой поѣздки было изслѣдованіе: „Критическій обзоръ послѣдняго періода германской философіи“. Въ 1880 г. М. И. Каринскій с.-петербургскимъ университетомъ былъ удостоенъ ученой степени доктора философіи за изслѣдованіе: „Классификація выводовъ“. Какъ профессоръ, М. И. Каринскій пользовался среди своихъ слушателей громаднымъ уваженіемъ и любовью. М. И. Каринскій состоитъ почетнымъ членомъ спб., московской и кievской дух. академій, философскаго общества при спб. университетѣ и московскаго психологическаго общества. 4-го января юбиляра въ его квартирѣ привѣтствовала депутація отъ спб. дух. академіи въ составѣ ректора преосвященнаго Георгія, епископа ябургскаго, инспектора С. М. Зарина, профес. П. Н. Жуковича, И. С. Пальмова и Д. П. Миртова. Кромѣ того юбиляра почтили друзья и почитатели. Получены также телеграммы и привѣтствія.

**Иезуитская пропаганда въ Спб.** Два года тому назадъ была раскрыта иезуитская организація, охватывавшая своей сѣтью много русскихъ городовъ. Здѣсь, подъ видомъ благотворительныхъ или учебныхъ заведеній, производилась самая интенсивная пропаганда католичества не только среди взрослыхъ, но и среди дѣтей. Одно время объ этой пропагандѣ очень зашумѣли, но затѣмъ дѣло погасло, ограничились лишь репрессіями противъ нѣкоторыхъ лицъ, особенно ярко проявившихъ свою дѣятельность. Но католическая пропаганда продолжала свою работу и именно иезуитскимъ способомъ чрезъ обманное завлеченіе православныхъ. Чтобы заманить послѣднихъ, католическіе патеры, въ лицѣ отступника отъ православія разстриженнаго священника Зерчанинова и тайно принявшаго санъ католическаго патера преподавателя одного изъ учебныхъ заведеній Дейбнера, стали совершать католическія службы по восточному обряду, и мало того, благодаря тому, что въ петербургскомъ великосвѣтскомъ обществѣ много совращенныхъ тайно въ католичество, ихъ жертвами и ста-

раніями устроена была сначала на Полозовой улицѣ, а затѣмъ на Бармалѣевой улицѣ католическая каплица, но на ней была прибита надпись: „православно-каѳолическая церковь“. Православные жители, думая, что это дѣйствительно православная церковь, ходили въ эту каплицу, удивляясь только тому, что здѣсь при видимомъ православномъ богослуженіи поминали папу. Кромѣ богослуженія здѣсь велись бесѣды, разумѣется, имѣвшія своей цѣлью пропагандировать католичество. До мѣстной епархіальной власти дошли свѣдѣнія о дѣятельности этой странной „православно-каѳолической церкви“. Желая разслѣдовать, насколько справедливо сообщеніе о характерѣ совершаемаго богослуженія, епископъ нарвскій Никандръ посѣтилъ помѣщеніе католической каплицы, причѣмъ подтвердилось, что подъ видомъ „православно-каѳолическаго“ храма православные завлекались въ католическій костелъ, гдѣ совершали службу католическіе патеры, во главѣ съ разстриженнымъ бывшимъ православнымъ священникомъ Зерчаниновымъ.

**Юбилей прот. о. П. И. Силина.** На дняхъ исполнилось 50-лѣтіе служенія въ свящ. санѣ духовника спб. дух. семинаріи, прот. П. Ив. Силина. Юбиларъ 16-го фев. 1863 г. былъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Смерди, Лужскаго уѣзда, въ 1897 г. состоялось его избраніе на должность духовника семинаріи. Въ теченіе своей полувѣковой службы юбиларъ, помимо прямыхъ пастырскихъ обязанностей, исполнялъ не мало и другихъ. Неутомимый пастырь несмотря на свой уже очень преклонный возрастъ, продолжаетъ неослабно трудиться на своемъ многоплодномъ поприщѣ. Перу юбилара принадлежатъ нѣсколько печатныхъ трудовъ: „Апробація христіанскихъ вѣроисповѣданій“, „Православная исповѣдь“, „Православная литургія въ связи съ праздниками въ честь Иисуса Христа“, „Сборникъ школьныхъ бесѣдъ“ семь выпусковъ и др.

**Назначеніе предсѣдателей.** Святѣйшимъ Синодомъ на послѣднемъ засѣданіи назначены предсѣдателями вновь учрежденныхъ постоянныхъ совѣтовъ: издательскаго—преосвященный Никонъ, а миссіонерскаго—высокопреосвященный Сергій, архіепископъ финляндскій.

**Удовлѣвореніе [ходатайства антиохійскаго патріарха Григорія.** Святѣйшій синодъ на послѣднемъ своемъ засѣданіи рассмотрѣлъ просьбу антиохійскаго патріарха Григорія объ отпускѣ для церкви антиохійскаго патріархата священнаго мѣра, и постановилъ выдать патріарху 60 фунтовъ мѣра, который на этихъ дняхъ и отправляется въ Дамаскъ.

**Продажа церковныхъ предметовъ и утвари.** Въ виду обнаруженныхъ частыхъ случаевъ продажи крестовъ, иконъ и церковной утвари въ обстановкѣ, не соответствующей священной важности этихъ предметовъ, а иногда и лицами іудейскаго исповѣданія и другими иновѣрцами, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по предложенію Святѣйшаго Синода, сдѣлано на этихъ дняхъ распоряженіе по своему вѣдомству объ усиленіи надзора затѣмъ, чтобы продажа священныхъ предметовъ не производилась лицами нехристіанскихъ исповѣданій.

**Къ реформѣ церковнаго прихода.** Работы по составленію законопроекта о реформѣ церковнаго прихода еще весьма далеки отъ окончанія. Законопроектъ въ совѣтъ министровъ будетъ внесенъ не ранѣе конца текущаго года.

**Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства.** Выработанный группой священниковъ—членовъ Г. Д. законопроектъ объ обезпеченіи духовенства оказался не пріемлемымъ для министерства финансовъ, въ виду его тяжести для казны, какъ заявилъ авторамъ законопроекта предсѣдатель Совѣта министровъ В. Н. Коковцевъ. Единственно, что можетъ правительство сдѣлать—это отпустить въ этомъ году на улучшеніе положенія духовенства въ сверхсѣтномъ порядкѣ, кромѣ очередныхъ 600 тысячъ руб., еще 900 тысячъ р. Законопроектъ объ ассигнованіи 900 т. р. вѣдомствомъ православнаго исповѣданія уже внесенъ теперь въ Совѣтъ Министровъ и будетъ послѣднимъ принятъ.

#### СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальныи. Распоряженія Св. Синода. Архипастырское благословеніе. Распоряженія Епарх. Начальства. Отчетъ СПб. Дух. Учлища. Отдѣлъ неоффиціальныи. Къ о.о. настоятелямъ столичныхъ храмовъ. Мысли о сектанствѣ. *Израильянка-христіанка.* Суррогаты пастырства. Свящ. Н. Молчановъ. Епархіальная хроника. Церковно-общественная жизнь.

Ред. Прот. П. А. Миртовъ.