

но въ старыя годы и отлично исполняли свое призваніе быть свидѣтелями Іисуса Христа и проповѣдывать евангеліе. Конечно, въ весьма многихъ случаяхъ мірине и теперъ прекрасно исполняютъ это святое дѣло. Посмотрите, вотъ проповѣдуетъ Христа благочестивая мать, когда, складывая персты ребенка на крестное знаменіе, учитъ его креститься и молиться во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Я на своемъ вѣку видѣлъ простую семью ремесленниковъ, въ которой отецъ семьи всякое утро и вечеръ, послѣ дневныхъ трудовъ, со всѣми чадами и домочадцами, становился подъ образами и читалъ вслухъ всѣхъ, наизусть, всѣ сполна утреннія и вечернія на сонъ грядущимъ молитвы, а по праздникамъ и акаѳисты. Развѣ онъ не проповѣдникъ Христа? А мало ли было, конечно, и есть ли мало на Руси такихъ свидѣтелей Христовыхъ, во всѣхъ слояхъ русскаго общества, отъ низшаго до самаго высшаго. Такъ — вотъ громкимъ свидѣтелемъ Христа явился полководецъ Кутузовъ, когда наканунѣ Бородинской битвы обносилъ чудотворную икону Вожіей Матери; когда при этомъ всѣ воины исповѣдались, причащались и въ чистое бѣлье одѣвались, готовясь на смерть. За то ихъ честною кровію залита величайшая въ мірѣ военная звѣзда такъ, что скоро и совсѣмъ потухла. Громкимъ свидѣтелемъ Христа явился благочестивѣйшій императоръ Николай, когда, провозглашая казацкіе полки на восточную крымскую войну, спрашивалъ: „А что, братья, ударимъ?“ — Ударимъ, Государь, — тѣ отвѣчали молодецки. Тогда великій императоръ, полагая исходъ великой войнѣ въ волю Вожію, самъ перекрестилъ ихъ большимъ крестомъ и звучнымъ голосомъ заплѣлъ, а всѣ поддержали: *Спаси Господи люди Твоя и благослови достояніе твое...* Какая минута для очевидцевъ! Это я слышалъ отъ очевидца, тогда казацкаго полковника, нынѣ заслуженнаго генерала. А такую ли уже проповѣдь о силѣ и дѣйствительности христіанства провозгласилъ вслухъ всего міра первый вожь севастопольскихъ ратоборцевъ*), когда отвѣдывалъ мужественное до самоотверженія предложеніе святителя**) обнести по бастіонамъ чудотворную икону***) Богоматери, выразивъ кощунственное опасеніе за безопасность и достоинство Царицы небесной!? За то, сколько бы онъ самъ ни защищалъ впослѣдствіи свою суетную мудрость, никто ея силѣ и плодотворности не

*) Меньшиковъ.

**) Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

***) Касперовскую.

вѣрилъ и не повѣрилъ, и всѣ безпредѣльныя доблести севастопольскихъ героевъ жалостно, хотя и славно, разбилсь о севастопольскіе камни.... А мало-ль у насъ явилось нынѣ отрицательныхъ свидѣтелей, враговъ Христа и христіанства? Въ старыя годы весь строй русской жизни, снизу до-верху поставленъ былъ такъ, что всѣ отъ мала до велика, отъ простеца до боярина, были благоговѣйными исповѣдниками Христа. А нынѣ, особенно въ верхнихъ слояхъ, весь строй жизни возвращается такъ, что христіане явно начинаютъ стыдиться Христа. А можно ль этому радоваться, судите сами. Когда смотришь на многовѣковое многовѣтвистое дерево и видишь, что верхнія вѣтви его начинаютъ усыхать, то явный знакъ, что начинаетъ сохнуть все дерево, какъ бы ни были мощны его корни.

Братіе христіане! Когда въ Храмѣ Вожіемъ слышите слова возносящагося Христа: „и будете *Ми свидѣтели во Иерусалимѣ же и во всей Иудей и Самаріи и даже до конецъ земли*, — то помните, что быть свидѣтелями Христа, проповѣдывать евангеліе всей твари, учить всѣ народы Христовой вѣрѣ обязаны не одни только духовные, но и міряне, и всѣ безъ исключенія.

П О Р А С К О Л У .

Въ Царицынской Вознесенской церкви, 11 іюля, на бесѣдѣ одинъ поповецъ возразилъ мѣстному православному миссіонеру: „Восточно-Русская церковь, на Московскомъ великомъ Соборѣ повелѣла *всѣмъ* безъ изъятія читать и пѣть *Символъ вѣры*, безъ прилога: „*истиннаго*“; даже положила *великую клятву* на того, кто осмѣлился бы употребить его въ неисправленномъ видѣ; между тѣмъ послѣ, спустя 130 лѣтъ слишкомъ, русская церковь, безъ согласія съ восточной, разрѣшила *единовѣрцамъ* употреблять *Символъ вѣры* съ прилогомъ: „*истиннаго*“. Не слѣдуетъ ли изъ этого, во 1-хъ, того, что *единовѣрцы* — ослушники *великаго Собора* и подлежатъ его *великой клятвѣ*, во 2-хъ, того, что русская церковь, разрѣшивъ одно запрещенный *великимъ Соборомъ* *Символъ*, поступила самовольно и погрѣшительно“?

Съ дозволенія мѣстнаго миссіонера, я отвѣчалъ *поповцу*.

1. Правда, Восточно-русская церковь повелѣла *всѣмъ* употреблять *Символъ вѣры*, исправленный по греческимъ подлинникамъ и по русскимъ харатейнымъ спискамъ; но неисправленный *Символъ* съ *великою*

клятвою она запретила только такимъ, кои стали-бъ употреблять его *упрямства ради*, изъ *непокорности святѣй восточной церкви*; а на тѣхъ, которые употребляли-бы неисправленный Символъ не *ради упрямства и непокорности*, но, или,—по своему простому невѣдѣнію, или же,—по одной только привычкѣ, церковь на *великомъ Соборѣ* не изрекала *клятвы*, хотъ и всѣмъ таковымъ, своимъ повелѣніемъ, желала употребленія исправленнаго ею *Символа*. Что такова именно была мысль относительно *Символа*, да и прочихъ обрядностей церковныхъ, и *великаго Собора*,—это безъ предубѣжденія можно видѣть въ *Соборномъ* его *свиткѣ*. Здѣсь о противникахъ и раздорникахъ *великій Соборъ* сказалъ: „повелѣваемъ—съ великою клятвою, еже св. *Символъ* приняти и глаголати *безъ прилога*,—*троити* аллилуія, знаменатися *тремя первыми персты*,—Иисусову молитву глаголати: Господи Иисусе Христе, *Боже нашъ*, помилуй насъ.—Аще кто *непослушаетъ* повелѣваемыхъ отъ насъ и *непокорится* св. восточной церкви, начнетъ *прекословити и противлятися*,—и мы такового *противника* проклятію предаемъ,—*дондеже* вразумится и возвратится въ правду покояніемъ“. Но здѣсь же, въ *свиткѣ великаго Собора* для покорныхъ чадъ церкви снисходительно повелѣлъ: „Иисусову молитву обще въ церквахъ и въ домахъ (повелѣваемъ) глаголати: Господи Иисусе Христе, *Боже нашъ*, помилуй насъ, аминь. Но и сія молитва: Господи Иисусе Христе, *Сыне Божій* помилуй насъ, *непрекословящимъ* свободна есть ко чтанію. А кто хочетъ глаголати, *упрямства ради*, токмо едино: Господи Иисусе Христе, *Сыне Божій*, а Господи Иисусе Христе, *Боже нашъ*, глаголати отвращается, мняся, яко мудрствуетъ и исповѣдуетъ Христа, яко и Арій. Сего ради и наслѣдяти имать, якоже проклятія еретицы, анаѣему“. Тутъ же св. церковь одобрила предъ поборными своими чадами *осмиконечный крестъ*, когда утвердила Соборъ 1666 года, назвавшій сей крестъ *животворящимъ*, и засвидѣтельствовала книгу *Жезлъ правленія*, въ которой сказано: „*осмиконечный крестъ почитается*“ (Возобл. 23-е); между тѣмъ раздорниковъ, кои хулили *четвероконечный крестъ*, и принимали *точію* (осмиконечный), *съ подножіемъ и главою Адамлею*, перковь, за упрямство и противленіе, предала *великой клятвѣ*. Еслибы при семъ кто возразилъ, что это снисхожденіе *великаго Собора* не о *Символѣ съ прилогомъ* а о *молитвѣ Иисусовой* и объ *ос-*

миконечномъ крестѣ: то таковому аппоненту мы отвѣчаемъ, что такъ какъ *великій Соборъ* и на *произношеніи Символа съ прилогомъ* смотрѣлъ не болѣе, какъ на *обрядѣ неисправленный*, какъ и на другіе *обряды*, имъ перечисленные въ *свиткѣ*, то, по таковому взгляду, хотъ онъ свое снисхожденіе, *для непрекословящихъ*, отнесъ только къ *Иисусовой молитвѣ* и къ *осмиконечному кресту*, по само собою это снисхожденіе должно относиться и къ прочимъ, неисправленнымъ обрядамъ,—въ числѣ которыхъ и къ *Символу съ прилогомъ*. Иначе можно бы думать о *Символѣ* только тогда, когда *великій Соборъ произношеніи Символа съ прилогомъ „истиннаго“* считалъ бы *догматическою погрѣшностію*. Такъ именно понималъ мысль Собора патриархъ *Іоакимъ*, почему и предлагалъ раздорникамъ возможность употреблять неисправленные книги, съ однимъ условіемъ, чтобы не хулить св. церковь и св. таинства (Скрижаль, листъ 640; челобитная Саввы Романова—у Кожанчикова, 1862 г. Петербургъ, стран. 99 и 125). Еслибъ еще встрѣтилось при семъ такое возраженіе, что восточно-русская церковь видала въ противорѣчіе, когда однимъ съ великою клятвою запретила то, что другимъ снисходительно въ тоже время дозволила: то и на это отвѣчаемъ, что св. церковь имѣла полную власть такъ распорядиться на своемъ *великомъ Соборѣ*, по своему благому усмотрѣнію, для спасенія непокорныхъ и покорныхъ чадъ своихъ, по точному примѣру древне апостольской соборной церкви которая, на примѣръ. (правило 13-е) на VI вселенскомъ соборѣ съ клятвою запретила кларикамъ, священнику и діакону, *восточной церкви*, послѣ рукоположенія оставлять своихъ женъ, но *западнымъ*, таковымъ же клирикамъ, въ тоже время дозволила слѣдовать укоренившемуся у нихъ обычю, не жить съ своими женами, а навсегда разлучаться съ ними.

2. Если *великій Соборъ*, хотъ и всѣмъ повелѣлъ употреблять исправленный *Символъ въры* и другіе обряды, однако состоящимъ въ союзѣ съ нимъ и въ покорности ему снисходительно дозволилъ употреблять и не исправленный *Символъ*, наравнѣ съ другими не исправленными обрядами, даже и на раздорниковъ положилъ клятву только дотолѣ, пока покорятся св. церкви: то *единовѣрцы* не суть ослушники *великаго Собора*, и *клятва*, по его же опредѣленію въ *Соборномъ свиткѣ*, снята съ нихъ въ тотъ моментъ, когда они *вразумились* и соединились съ св. церковію.

31. На основаніи такого смысла и распоряженія великаго Собора, русская церковь разрѣшила покорнымъ *единовѣрцамъ* употреблять неисправленные Символъ *свѣры*, какъ и другіе неисправленные обряды. — И кромѣ этого, она имѣла право такъ поступать, нисколько не превышая своей власти противъ восточной церкви, по примѣрамъ, бывшимъ въ св. церкви. Такъ: св. апостоль Павелъ, послѣ іерусалимскаго апостольскаго Собора, положившій не соблюдать христіанамъ ветхозавѣтныхъ обрядностей, самъ принесъ, въ самомъ Іерусалимѣ, ветхозавѣтную жертву (Дѣян. XXI, 26). и надъ ученикомъ своимъ Тимоѳеемъ тоже совершилъ ветхозавѣтный обрядъ въ Листръ (Дѣян. XVI, 3). Первый вселенскій Соборъ постановилъ всѣмъ праздновать св. Пасху въ день воскресный послѣ весенняго равноденствія, но не положилъ на ослушниковъ ни отлученія, ни вѣтвы; а помѣстные Соборы, *Антіохійскій* (1-е правило) положилъ на некоряковъ отлученіе, и *Лаодикійскій* (7-е правило) сравнял таковыхъ съ еретиками; между тѣмъ никто не считалъ эти Соборы превысившими власть противъ вселенскаго Собора. — Помѣстный *Лаодикійскій* Соборъ, 29 мѣ своимъ правиломъ, отмѣнилъ апостольское правило *празднованія субботы*, и никто такъ же не считалъ сей Соборъ превысившимъ свою мѣру. — Великіе святители церкви, Василій Великій и Григорій Богословъ, дозволяли обращающимся къ св. церкви изъ *духоборства* не называть до времени *Св. Духа* именемъ *Богъ*, для удобнѣйшаго привлеченія въ православіе еретиковъ — *духоборцевъ*. Вселенская церковь не только не осудила этихъ святителей за такую смѣлость противъ *голоса* ея, но даже донынѣ похваляетъ божественный ихъ разумъ, съ какимъ они дѣйствовали для спасенія людей. Точно такъ и русская церковь нисколько не

погрѣшила противъ восточной церкви, дѣйствовавшей съ ней на *великомъ* Московскомъ Соборѣ единодушно, если бы и сама она, не спросившия восточной церкви, разрѣшила покорнымъ *единовѣрцамъ* Символъ вѣры съ прилогомъ — „*истиннаго*“.

Протоіерей Андрей Флегматовъ.

Посадъ Дубовки.
21 Іюля 18 2 года.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Программа изданія журнала въ 1883 году
ПРОПОВѢДНИЧЕСКІИ ЛИСТОКЪ

(годъ второй)

1. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія. — 2. Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней. — 3. По изложенію поученія будутъ **просы** — 4. Изданіе будетъ **ежемѣсячное**, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выходящій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей. — 5. Въ видѣ приложеній могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.) и замѣчанія касательно нравственно-практической дѣятельности пастыря церкви. — 6. Цѣна годовому изданію 1 р. 20 к. сер. съ пересылкою.

Съ требованіемъ обращаться въ Кіевскую духовную Академію, на имя редактора-издателя доцента А. М. Олесничаго

Редакторъ И. Ковалевскій.

Дозволено цензурою. Цензоръ Прот. В. Лаврскій. Саратовъ, 23 августа 1882 года.

Типографія И. С. Бувардина и Комп.