

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТИ.
ГОДЪ XXII-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СЯХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРІИ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 13

1900

1 Юля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Густинемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, преподаю Архипастырское благословеніе крестьянамъ—Андріану Трапезникову, Павлу Выдрину, крестьянской вдовѣ Еленѣ Слѣпушкиной и Смотрителю Бирской Земской больницѣ Николаю Якимову за ихъ пожертвованія въ пользу церкви села Ельдяка, Бирскаго уѣзда.

* Уфимскимъ епархіальнымъ начальствомъ выражается благодарность прихожанамъ села Воскресенскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, за скорое возобновленіе сгорѣвшаго приходскаго храма своими средствами.

* Священникъ Троицкой церкви села Кузайкина, Мензелинскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 Іюня сего 1900 года, уволенъ за штатъ.

* Крестьянинъ деревни Егоровки, Уфимскаго уѣзда, Георгій Жарковъ 6 сего Іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви села Иглина на 2-е трехлѣтіе, и того же числа за усердную и полезную службу въ сей должности награждень похвальнымъ листомъ.

* Крестьянинъ Степановскаго починка, Уфимскаго уѣзда, Михаилъ Горбуновъ 6 сего Іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви Θεодоро-Студійской села Языкова, Уфимскаго уѣзда, на трехлѣтіе, а бывшій староста той же церкви крестьянинъ Григорій Журавлевъ за 6-ти лѣтнюю усердную и полезную службу въ сей должности того же числа награждень похвальнымъ листомъ.

* Крестьянинъ села Ново-Спасскаго, Мензелинскаго уѣзда, Сумеонъ Казанцевъ 6 сего Іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на трехлѣтіе, а бывшій церковный староста того села крестьянинъ Евдокимъ Мазимниковъ за усердную и полезную службу по сей должности того же числа награждень похвальнымъ листомъ.

* Крестьянинъ сельца Иларіоновки, Мензелинскаго уѣзда, Іосифъ Кульковъ 6 сего Іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви села Мажарова, того же уѣзда, на трехлѣтіе.

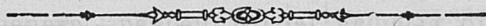
* Крестьянинъ деревни Знаменки, Белебеевскаго уѣзда, Евдокимъ Бурашниковъ 6 сего Іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви села Никольскаго, того же уѣзда, на трехлѣтіе.

* Крестьянинъ Крюковскаго починка, Уфимскаго уѣзда, Матвѣй Ширяевъ 6 сего Іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви села Ашкашловъ, того же уѣзда, на трехлѣтіе.

* Крестьянинъ села Нордовки, Стерлитамакскаго уѣзда, Михей Берестовенко 6 сего Іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на трехлѣтіе.

* Крестьянинъ села Пасмурова (Ново-Никольское тожь), Мензелинскаго уѣзда, Евгенийъ Хазовъ 6 сего Іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на трехлѣтіе.

* Крестьянинъ села Варварина, Стерлитамакскаго уѣзда, Иродіонъ Судариковъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 Мая сего 1900 года, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Космодамиановской церкви села Нордовки, Стерлитамакскаго уѣзда.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

произнесенное 11 Мая, въ день свв. Меѳодія и Кирилла, въ церкви учительской семинаріи Благовѣщенскаго завода.

(Продолженіе).

Св. философъ Константинъ не долго трудился въ странахъ славянскихъ: онъ совершилъ свое великое дѣло созданія богослужебнаго языка и письменности славянской — и, вызванный съ братомъ по доносу нѣмецкихъ священниковъ въ Римъ для объясненія съ папой — не возвращался болѣе. Принявъ схиму съ именемъ Кирилла, св. первоучитель вознесъ трогательную молитву о славянахъ и отошелъ въ небесныя обители, завѣщавъ св. Меѳодію не оставлять просвѣщенія славянъ. Осиротѣлый Меѳодій рвался къ своимъ духовнымъ чадамъ славянамъ, но политичный пана Адрианъ II умышленно задерживалъ его въ Римѣ и отпустилъ только тогда, когда сильно обезпокоившіеся долгимъ отсутвіемъ свв. первоучителей славяне прислали въ Римъ пословъ умолять папу вернуть славянамъ возлюбленныхъ учителей. Отпуская св. Меѳодія, папа снабдилъ его грамотой ко всѣмъ славянскимъ князьямъ, въ ней онъ выражалъ одобреніе трудамъ свв. братьевъ — однако отправлялъ равноапостольнаго Меѳодія лишь въ санѣ священника, — и только настойчивая просьба сильнаго князя Паннонскаго Коцела побудила папу посвятить св. Меѳодія въ санъ епископа Панноніи. Но высшая іерархическая степень потребовала отъ святителя и креста болѣе тяжелаго: на жизнь страдалца и подвижника вторично вернулся св. Меѳодій

изъ Рима. Ему пришлось не только бороться противъ нѣмцевъ, враговъ славянства, но и стать на сторонѣ православія противъ развивавшагося еретическаго ученія объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына. А тутъ еще начались смуты въ самыхъ славянскихъ княжествахъ. Могущественный Паннонскій Коцель умеръ; мудрый Ростиславъ Моравскій погибъ въ сѣтяхъ измѣны и предательства слабоумнаго и безнравственнаго племянника своего Святополка, который при помощи коварныхъ нѣмцевъ сдѣлался княземъ Моравскимъ. Не понимая всей важности и величія дѣла свв. братьевъ — Святополкъ соединился съ нѣмецко — латинскимъ духовенствомъ и воздвигъ гоненіе на св. Меѳодія. Онъ самоправно предалъ св. Меѳодія суду нѣмецкихъ епископовъ, а самъ послалъ на него жалобу папѣ, обвиняя въ отступленіи отъ православнаго ученія о Св. Духѣ. Св. Меѳодій просилъ отъ править его въ Римъ на папскій судъ — его не пустили и лишили свободы. „Я васъ не боюсь“, говорилъ святитель злочестивымъ судіямъ: „я всегда говорилъ правду царямъ и владыкамъ, и не мнѣ первому, не мнѣ и послѣднему приходится страдать правды ради. Дѣлайте со мной, что хотите, я не лучше тѣхъ многихъ, которые и смерть принимали за правую вѣру“. Нѣмцы заковали св. Меѳодія въ цѣпи и посадили въ темницу. Тамъ издѣвались надъ нимъ, батожіемъ били, морили голодомъ, изводили холодомъ — въ теченіе двухъ съ половиной лѣтъ! Напрасно привиженные нѣмцами бѣдные славяне и самъ страдалецъ взывали къ папѣ о защитѣ и спасеніи: папа Адрианъ умеръ, а новый Іоаннъ VIII оставался глухъ и нѣмъ: онъ понялъ суть дѣла свв. богомудрыхъ первоучителей нашихъ и выжидалъ. Наконецъ онъ вызвалъ св. Меѳодія на судъ и, подъ впечатлѣніемъ оказанной ему греками помощи въ войнѣ съ сарацинами, во всемъ оправдалъ св. Меѳодія, возвелъ его въ достоинство архіепископа.

скопа славянскихъ земель, но чтобы парализовать его дѣятельность въ духъ греческой церкви, далъ ему, по просьбѣ Святополка, викарнаго епископа изъ нѣмцевъ, по имени Викита, человекъ хитраго, злого и коварнаго. Послѣдній, разумѣется, не помогаль ревнителю православія и славянства, онъ разстраиваль святое дѣло, намѣренно внося страшный беспорядокъ въ дѣла церкви. Пользуясь расположеніемъ Святополка, несдержанный Викита съ нѣмцами стали распространять въ народѣ слухъ, что Меѳодій предъявилъ подложную грамоту на свое архіепископство, что его слѣдуетъ изгнать, а на каѳедру возвести Викита, владѣющаго будто бы подлинной папской грамотой. Въ то-же время нѣмцы ложно доносили папѣ объ отступленіи св. Меѳодія отъ православія. Опечалились славяне; чтобы успокоить ихъ и себя св. Меѳодій слезно просилъ папу разъяснить народу, кого поставилъ онъ архіепископомъ Моравій? Вскорѣ папа утѣшилъ св. страдальца и его паству грамотой, подтверждающей его архіепископское достоинство и звалъ его съ Викитомъ на судъ въ Римъ. Св. Меѳодій зналъ, что папа жалѣеть его только на словахъ и не освободить отъ Викита и не пошелъ въ Римъ, рѣшившись лучше посвятить время святому дѣлу просвѣщенія, которое его благодатствованными трудами чрезъ учениковъ пронеслось среди славянъ въ ширь и даль отъ Баваріи до нынѣшней Россіи и отъ Моравіи до Адриатическаго моря. Но пропорціонально славѣ святителя росла злоба и ненависть къ нему нѣмцевъ. Они тяготились выжидательной политикой папѣ; лишенные прежнихъ доходовъ, они торопились изгнать св. Меѳодія изъ Моравіи и погубить его святое дѣло. Хитростію и коварствомъ они вооружили Святополка противъ святеля. Слабый характеромъ, безправственный и недалекій князь часто подвергался смѣлымъ и строгимъ упрекамъ и выговорамъ со стороны

святителя Божія, а нѣмцы съ Викитомъ на оборотъ по-блажняли гнустнымъ и низменнымъ прихотямъ князя, озлобляли его противъ Меѳодія и славянской церкви, довели его до того, что онъ пересталъ звать къ себѣ святителя; не ходилъ въ церковь и даже выстроилъ на своемъ дворѣ латинскую часовню, гдѣ нѣмецкіе священники съ Викитомъ отправляли службы по римскому обряду. Святитель скорбѣлъ, но крѣпился духомъ. „Я все дѣлаю для Бога“, говоритъ св. Меѳодій, и ничьей милости мнѣ не нужно, кромѣ Божьей. Если мое дѣло угодно Ему, то никакая власть земная надо мной не сдѣлаегь зла“. И продолжалъ свое служеніе великій учитель, сильный благодатію Божіей и любовью народа. Наконецъ коварные нѣмцы измыслили средство лишить святителя и сего послѣдняго утѣшенія на землѣ—любви народной. Зная тяготѣніе славянъ къ греческому православію, враги стали распускать въ народѣ слухъ, что греческій Императоръ и Патріархъ до того гнѣваются на св. Меѳодія, что предали бы его смерти, если бы могли достать его изъ Моравіи. Изстрадавшемуся и престарѣлому святителю пришлось совершить послѣднее далекое путешествіе въ Царьградъ, чтобы успокоить свою паству. Онъ сдѣлалъ это тѣмъ охотнѣе, что императоръ и патріархъ звали честиѣйшаго отца Меѳодія повидаться—пока живы на землѣ. Св. Меѳодій былъ принятъ въ Константинополь съ великою честью. Царь и патріархъ выразили искреннее сочувствіе его великому дѣлу. Утѣшенный страдалецъ поспѣшилъ обрадовать свою возлюбленную паству и возвратился въ Моравію. Съ этого времени, предчувствуя близость кончины, равноапостольный Меѳодій спѣшилъ завершить свое святое дѣло окончаніемъ перевода вѣкоторыхъ священныхъ книгъ. Работа шла весьма успѣшно и когда была окончена, силы оставили св. подвижника. Въ Вербное воскресенье 885 г. послѣдній разъ

бесѣдовалъ святитель въ церкви. Онъ убѣждалъ славянь твердо стоять на камнѣ правой вѣры вселенской, апостольской; молилъ не увлекаться и не отступать отъ истины ни передъ лестію латинянь, ни передъ запугиваніями нѣмцевъ. „Не убойтесь отъ убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить. „Я, говорилъ святитель, не молчалъ изъ страха и всегда бодрствовалъ на стражѣ и теперь говорю вамъ словами св. Павла: „будьте тверды въ вѣрѣ“. 6 апрѣля 885 года сей другъ и апостоль славянь взятъ былъ во обители Отца Небеснаго, откуда продолжаетъ быть Ангеломъ-хранителемъ народовъ славянскихъ, вѣрно чтущихъ его святую память,—благодатнымъ покровителемъ св. храмовъ православной церкви — и высокимъ образцомъ апостольскаго подвига для пастырей и учителей нашихъ.

(Продолженіе будетъ).

ВѢНОКЪ

на могилу въ Бозѣ почившаго Священника Свято-троицкой церкви Саткинскаго завода Петра Владиміровича о. Никольскаго.

(Продолженіе).

Народныхъ училищъ, тѣмъ же Преосвященнымъ Діонисіемъ ему изъявлена была Архипастырская благодарность, со внесеніемъ въ послужной списокъ.— 9 Февраля 1890 года, согласно прошенію, о. Никольскій былъ переведенъ Преосвященнымъ же Діонисіемъ въ Саткинскій заводъ... Здѣсь на новомъ мѣстѣ служенія своего, за охраненіе прихода отъ раскола и за похвальный отзывъ

прихожанъ, онъ былъ награжденъ фіолетовою скуфьею (1893 г.); а въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1897 г., когда Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іустинъ изволилъ посѣтить Саткинскій заводъ, прихожане послѣдняго подали ему прошеніе, коимъ почтительнѣйше просили Его Преосвященство наградить священника Петра Никольскаго за неусыпное попеченіе о нихъ и за постоянное наставленіе ихъ и дѣтей ихъ при богослуженіяхъ, и при всѣхъ подходящихъ случаяхъ. Вслѣдствіе этого ходатайства, Его Преосвященствомъ изъявлена о Никольскому архипастырская благодарность (19 Іюня 1897 г.) Этимъ и кончается послужной списокъ о Никольскаго. Скромнѣ этотъ списокъ, но и изъ него ясно усматривается плодотворная дѣятельность почившаго, а также любовь и вниманіе къ нему его прихожанъ. Дѣйствительно, насколько извѣстно пишущему эти строки, почившій пастырь пользовался замѣчательною, рѣдкостною любовію своихъ прихожанъ. И богатые, и бѣдные, и старые, и молодые, и интеллигенція, и просто-народье всѣ любили своего пастыря какою-то особенною, сыновнею любовію. Любовь эту они не скрывали никогда и при жизни о Никольскаго, но во всей силѣ, во всей полнотѣ проявили ее по смерти его. Безъ преувеличенія можно сказать, что смерть этого добраго пастыря облекла всю десятитысячную Сатку въ безутѣшную скорбь: на глазахъ всѣхъ виднѣлись слезы, на лицахъ всѣхъ глубокая печаль... Моменты выноса гроба почившаго изъ квартиры его въ церковь и опусканія этого гроба въ сырую могилу не поддаются описанію слабого пера... Не плачь, (слезы уже были выплаканы), а всеобщій стонъ, раздирающіе душу крики отчаянія оглашали въ эти моменты воздухъ... Тяжело, весьма тяжело разставалась Саткинская паства съ своимъ любимѣйшимъ пастыремъ! Но не этимъ только доказала она лю-

бовъ свою къ нему. Послѣ о. Никольскаго остались горемычная подруга его жизни, восемь человѣкъ малолѣтнихъ дѣтей и нѣсколько, призрѣваемыхъ имъ при жизни, сиротъ безъ всякихъ средствъ къ жизни. Имѣя громадное семейство, давая дѣтямъ своимъ надлежащее образование и оказывая постоянную помощь родственникамъ—бѣднякамъ и сиротамъ, о. Никольскій не имѣлъ никакой возможности скопить себѣ лишнюю копейку на черный день; продолжительная же болѣзнь его, поглощая все получаемыя имъ средства содержанія, заставила кромѣ того сдѣлать нѣкоторые долги... Знали это прекрасно прихожане Сатки и на другой же день, по смерти о. Никольскаго, члены Саткинскаго церковно-приходскаго попечительства, собравшись въ полномъ своемъ составѣ, порѣшили: выдать изъ суммъ попечительскихъ вдовѣ почившаго единовременное пособіе, въ количествѣ 300 рублей; затѣмъ выдавать ей изъ тѣхъ-же суммъ на наемъ квартиры по 5 рублей въ мѣсяць; кромѣ сего сдѣлать по всему Саткинскому заводу подписку добровольныхъ пожертвованій въ пользу осиротѣвшихъ, при чемъ въ это же засѣданіе попечительства поступило пожертвованій отъ однихъ членовъ его до 200 рублей; по подпискѣ этой надѣются собрать еще до 500 рублей.

Вотъ примѣръ, достойный подражанія!... Честь и слава Саткинскому церковно-приходскому попечительству; глубокая благодарность отъ всехъ и каждаго члена его за ихъ попеченіе о сиротахъ!... О, еслибы и другія попечительства, по примѣру Саткинскаго, также участливо отнеслись къ осиротѣлымъ семействамъ духовенства, большинство которыхъ остаются всегда безъ всякихъ средствъ къ жизни!... Выносъ гроба почившаго о. Петра Никольскаго изъ квартиры въ церковь былъ произведенъ прибывшими къ погребенію священнослужителями-6-го Мая, предъ всенощнымъ бдѣніемъ; при чемъ, предъ са-

мымъ выносомъ была сказана прочувствованная рѣчь со-служивцемъ почившаго по Саткинскому Заводу Священникомъ Іоанномъ Воецкимъ. На другой день, 7-го Мая, Божественная литургія и чинъ отпѣванія почившаго совершены мѣстнымъ Благочиннымъ, Священникомъ Николаемъ Разумовымъ, въ сослуженіи съ прибывшими къ погребенію восемью священниками и семью діаконами. За Литургіей, послѣ причастнаго стиха, сказано было поученіе мѣстнымъ Благочиннымъ, въ коемъ онъ, охарактеризовавъ дѣятельность почившаго въ Саткинскомъ приходѣ, указалъ на могучую любовь его къ пасомымъ и послѣднихъ къ нему, а затѣмъ сказалъ нѣсколько словъ утѣшенія убитой горемъ вдовѣ и ея дѣтямъ—сироткамъ и преподалъ наставленіе прихожанамъ объ обязанностяхъ ихъ по отношенію къ почившему пастырю ихъ и къ его осиротѣлому семейству. Во время самаго отпѣванія были сказаны два поученія Священникомъ Трехъ-Святительской церкви г. Златоуста о. Михаиломъ Архангельскимъ и священникомъ кладбищенской церкви г. Уфы, Михаиломъ Андреевымъ. Предъ положеніемъ гроба почившаго въ могилу было сказано послѣднее, прощальное слово къ нему Священникомъ Дмитріевской церкви села Леузувъ о. Дмитріемъ Виноградовымъ... А затѣмъ... затѣмъ опустили гробъ въ сырую могилу,... заработали заступы и лопаты... заступала земля о крышку гроба и приняла въ свои хладныя объятія примѣрнѣйшаго пастыря и симпатичнѣйшаго челоуѣка о. Петра Владиміровича Никольскаго!... Вѣчная память тебѣ и царство небесное, незабвенный и приснопамятный сослужитель нашъ на нивѣ Христовой!...

Священникъ Николай Разумовъ.



Къ столѣтію епископской кааедры и консисторіальнаго управленія въ Уфѣ Епархіи Оренбургской и Уфимской (съ 4-го Марта 1800 г. по 21 Марта 1859 г.), Уфимской и Мензелинской (съ 21 Марта 1859 г. по 4 Марта 1900 г.)

Д о п о л н е н і е

къ исторіи образованія христіанскихъ поселеній въ Уфимскомъ краѣ въ XVIII в.

(Продолженіе).

26) Село Налимъ (Ны нѣ Мензелин. уѣзда) О существованіи сего поселенія въ нач. XVIII в. свидѣтельствуеъ то, что здѣсь въ 1730 г. была построена церковь, ¹⁾ освященная въ 1735 г. въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы ²⁾; кромѣ этой перкви, въ этомъ селѣ въ настоящее время существуетъ каменная церковь, въ честь также Покрова Богоматери, освященная 25 Мая 1897 г. Эта перковь построена на средства прихожанъ и помѣщика П. Озерова ³⁾.

27) Симскій заводъ (при р. Симъ, нынѣ Уфим. уѣзда) Этотъ заводъ построенъ выше-упомянутыми Твердышевымъ и Мясниковымъ въ 1759 г., которыми построена также въ 1762 г. каменная перковь во имя св. Великомученика Димитрія Солунскаго; эта перковь перестроена заводовладѣлицей Бекетовой въ 1821 г. Послѣ устройства новаго иконостаса и св. престола, въ 1872 г. послѣдовало освященіе перкви. ⁴⁾

28) Саткинскій заводъ (Нынѣ Златоустов. уѣзда). Онъ основанъ въ нач. 2-й пол. XVIII в. послѣ 1768 г.)

1) Брош. Л. Суходольскаго, стр. 61.

2) Соч. И. Златоверховникова, стр. 117.

3) Тамъ же.

4) Брошюра Л. Суходольскаго, стр. 55; Памяти. кн. Уф. губ. 1873 г. ч. 2-я, стр. 9, 38; Соч. И. Златоверховникова, стр. 90.

Тулскимъ купцомъ Лариономъ Ивановымъ Лугининымъ, купившимъ въ 1768 г. у Тульского же купца Мосолова устроенный имъ Златоустовскій заводъ; въ 1785 г. тѣмъ же Лугининымъ построена была каменная церковь во имя Пресвятой Троицы, съ придѣломъ во имя св. Николая Чудотворца. Кромѣ того, въ этомъ заводѣ есть единовѣрческая деревянная церковь, во имя св. Николая Чудотворца, освященная 17 Янв. 1865 г., такъ какъ въ числѣ первыхъ поселенцевъ Саткинскаго завода было нѣсколько раскольниковъ, изъ которыхъ нѣкоторые присоединились къ православной церкви на началахъ единовѣрія. ¹⁾

29) Стерлитамакъ (съ 1865 г. уѣздный гор. Уфимской Губ.) Первоначально это поселеніе именовалось Ашкадарскою соляною пристанью, по р. Ашкадарѣ, на правомъ берегу которой оно было основано въ 1766 г. Когда развился соляной промыселъ въ Илецкой крѣпости, или Защитѣ, то бывшій Симбирскій купецъ, а потомъ Коллежскій Совѣтникъ, Тетюшиновъ представилъ Правительству проектъ о доставкѣ илецкой соли въ Нижвій, Москву и Петербургъ, посредствомъ учрежденія соляной пристани на избранномъ имъ мѣстѣ нынѣшняго Стерлитамака (такъ названнаго по р. Стерли, которая вмѣстѣ съ р. Ашкадаромъ впадаетъ въ р. Бѣлую съ лѣвой ея стороны), гдѣ въ 1766 г. существовала почтовая станція, или ямъ, и не большое селеніе, называвшееся Стерлитамакскимъ ямомъ. Съ согласія Правительства, Тетюшиновъ устроилъ означенную пристань и солевозный путь до Илецкой Защиты, откуда стали доставлять соль на подводахъ; здѣсь грузили соль на

¹⁾ Памятн. кн. Уф. губ. 1873 г. ч. 2. стр. 9, 11, 13, 45; Соч. И. Златоверховн. стр. 181, 204.

баржи и отправляли на р. Вѣлую, а отсюда въ Каму и Волгу. Для склада соли въ Ашкадаровой пристани устроены были магазины и амбары, а также и дома для рабочихъ и другихъ поселенцевъ. Вскорѣ образовалось здѣсь значительное поселеніе изъ русскихъ и татаръ казанскихъ. Къ этому времени относится переименованіе Ашкадарской пристани въ Стерлитамакскую пристань. На эту пристань доставлялись также металлы съ Твердышевскихъ заводовъ, расположенныхъ въ окрестностяхъ тогдашняго пригорода Табынска (нынѣ село Стерлитамакскаго уѣзда). ¹⁾ Число жителей на первыхъ порахъ простиралось до 800, при 213 дворахъ. ²⁾ Въ 1774 г. Пугачевскій сообщникъ—Хлопуша сжегъ и разграбилъ Стерлитамакскую пристань, но послѣ усмиренія бунта эта пристань снова устроилась и, наконецъ, менѣе, нежели въ 10 лѣтъ, послѣ этого бунта, поселеніе увеличилось прибывшими сюда изъ разныхъ мѣстъ жителями. Въ 1781 г. при переименованіи тогдашней Оренб. губерніи въ Уфимское Намѣстничество, указомъ, отъ 23—24 Декабря того года, велѣно солеварную Стерлитамакскую пристань возвести на степень уѣзднаго города. ³⁾ Въ 1794 г. обывательскихъ домовъ здѣсь считалось до 800 ⁴⁾ Въ 1796 г., когда Уфимское Намѣстничество снова обращено было въ Оренб. губернію, Стерлитамакъ оставленъ въ прежнемъ положеніи уѣзднаго города. Въ 1800 г. онъ утратилъ значеніе солеварной пристани, по случаю проведенія тогда отъ Илецкой Защиты новаго солеварнаго пути прямо на Самару, гдѣ помѣщалось со-

1) Уфимск. календ. на 1876 г. вып. 3, стр. 5.

2) Брошюра. Л. Суходольскаго, стр. 57.

3) Уфимск. кал. на 1876 г. вып. 3. стр. 5.

4) Брошюра Л. Суходольскаго, стр. 58.

ляное управленіе. Въ такомъ видѣ Стерлитамакъ былъ до 1865 г. когда онъ, по указу 5 Мая, наименованъ былъ уѣзднымъ городомъ образовавшейся тогда самостоятельной Уфимской Губерніи. ¹⁾

Первою, по времени, церковію въ Ашкадарской пристани была въ честь Казанской иконы Богоматери; эта церковь построена была въ 1766 г. а 1790 г. она была исправлена и распространена присоединеніемъ къ ней придѣла во имя Св. Николая Чудотворца. ²⁾ Въ 1834 г. она сгорѣла и на ея мѣстѣ въ 1837 году заложена была нынѣ существующая каменная церковь съ двумя придѣлами. Главный престолъ, въ честь Казанской иконы Богоматери, освященъ 26 Окт. 1850 г. по благословенію Пресвященнаго Іосифа, Епископа Оренбургскаго и Уфимскаго; престолъ праваго придѣла, во имя Св. Николая Чудотворца освященъ въ 1838 г. по благословенію Пресвященнаго Іоаннікія, Епископа Оренб. и Уфимскаго; престолъ лѣваго придѣла, во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, освященъ въ 1851 г. ³⁾

О построеніи этой церкви особенно хлопоталъ Стерлитамакскій Протоіерей Θεодоръ Ивановичъ Базилевскій, а благоуукрашеніе ея вполнѣ принадлежитъ сыну его, Ивану Θεодоровичу Базилевскому. По заказу послѣдняго, всѣ иконы въ иконостасѣ писаны въ Академіи художествъ; особенно отличается высокою художественною работою академика Воробьева запрестольный образъ — „Положеніе Спасителя во гробъ“. ⁴⁾ По указу Св. Синода, отъ 17 Нояб. 1878 г. Казанская церковь въ Стерлитамакѣ наименована Соборомъ. Кромѣ

¹⁾ Уфимск. кал. на 1876 г. вып. 3-й стр. 5.

²⁾ Брошюра Л. Суходольскаго, стр. 57—58.

³⁾ Соч. И. Златоверховникова, стр. 184.

⁴⁾ Оренб. губ. вѣдом. 1850 г. № 47: „Стерлитамакъ“.

Собора, здѣсь въ настоящее время находятся еще церкви: 1) каменная кладбищенская, во имя св. Великомученика Θεодора Стратилата, построенная и благоуукрашенная И. Θ. Базилевскимъ; она освящена 4 Дек. 1869 г. 2) Тюремная—домовая, во имя св. Николая Чудотворца, освященная 13 Мая 1896 г. по благословенію Преосвящ. Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго. Эта церковь заложена въ память чудеснаго спасенія Наслѣдника цесаревича Николая Александровича, нынѣ благополучно царствующаго, отъ злодѣйской руки во время пребыванія Его въ Японіи ¹⁾.

30) **Усть-Катавскій заводъ** (Нынѣ село Уфимск. уѣзда при заводѣ). Онъ основанъ Твердышевымъ въ 1758 г. Нынѣ существующая въ немъ каменная церковь, въ честь Рождества Христова, построена въ 1799 г. Г-жею Казицкой; ²⁾ была ли здѣсь раньше церковь, свидѣній не имѣемъ.

31) **Село Юрмашъ** (Нынѣ Уф. уѣзда). Основаніе сего поселенія относится къ пол. XVIII в.; къ 1769 г. относится освященіе первой, по времени, церкви сего поселенія, какъ свидѣтельствуемъ хранящійся въ существующей нынѣ здѣсь церкви антиминсъ, освященный въ означенномъ году Варѣоломеемъ, Епископомъ Вятскимъ и Великоперскимъ (1764—1774) ³⁾. Эта церковь, во имя св. Великомученика Димитрія Солунскаго, деревянная и построена въ 1880 г. на мѣстѣ сгорѣвшей ⁴⁾, несо-

¹⁾ Соч. И. Златоверховникова, стр. 185.

²⁾ Брошюра Л. Суходольскаго, стр. 55; Памятн. вѣн. Уф. губ. 1873 г. ч. 2-я стр. 38; Соч. И. Златоверховникова, стр. 92.

³⁾ Брошюра Л. Суходольскаго, стр. 54—55.

⁴⁾ Соч. И. Златоверховникова, стр. 84.

мѣнно той, которая освящена въ 1769 г. и которая, вѣроятно, была во имя того же Великомученика.

32) Юрюзанскій заводъ (нынѣ село Златоустовскаго уѣзда). Основаніе его относится къ полов. XVIII в.; ¹⁾ въ 1768 г. здѣсь была освящена деревянная церковь въ честь Рождества Христова. ²⁾ Нынѣ существующая въ этомъ селѣ деревянная церковь, подъ тѣмъ же наименованіемъ, освящена 29 Мая 1897 г. ³⁾ Въ числѣ первыхъ поселенцевъ при Юрюзанскомъ заводѣ было нѣсколько раскольниковъ разныхъ толковъ, потомки которыхъ продолжаютъ существовать здѣсь и въ двухъ деревняхъ, приписанныхъ къ церкви сего завода. Этихъ потомковъ въ послѣднее время значилось 1663 души обоого пола ⁴⁾.

Разсмотрѣнное нами число христіанскихъ поселеній, возникшихъ собственно въ Уфимскомъ краѣ въ періодъ, предшествовавшій учрежденію въ Оренбургско-Уфимскомъ краѣ Епархіи, конечно, нельзя считать полнымъ, потому что 1) есть нѣсколько христіанскихъ поселеній въ нынѣшней Уфимской Епархіи, въ которыхъ хотя и значатся церкви, построенныя въ началѣ XIX в., но самыя поселенія, несомнѣнно, возникли раньше построенія въ нихъ церквей, т. е. во 2-й полов. XVIII в.; 2) мы не касались основанія христіанскихъ поселеній — деревень, которыхъ въ разсматриваемый періодъ времени возникло весьма много, такъ какъ о нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются историческія свѣдѣнія самыя краткія, а о наибольшемъ числѣ ихъ — совсѣмъ нѣтъ.

К. Херувимовъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Брошюра Л. Суходольскаго, стр. 55.

²⁾ Памятн. кн. Уф. губ. 1873 г. ч. 2. стр. 37.

³⁾ Соч. И. Златоверховн. стр. 181.

⁴⁾ Тамъ же.

ОТЧЕТЪ

О педагогическихъ курсахъ, бывшихъ въ гор. Мензелинскѣ съ 24 Іюня по 24 Іюля 1899 года, для учителей и учительницъ инородческихъ школъ Мензелинскаго, Белебеевскаго и Бирскаго уѣздовъ.

Общія свѣдѣнія о курсахъ.

(Продолженіе).

Открытіе курсовъ послѣдовало 24 Іюня въ 12 час. дня, въ аудиторіи для народныхъ чтеній, въ присутствіи о. инспектора курсовъ, его помощника, руководителя курсовъ, всѣхъ членовъ педагогической комисіи, счленовъ уѣзднаго отдѣленія, учителей и учительницъ, вызванныхъ на курсы и учениковъ образцовой школы при нихъ. Послѣ молебна, отслуженнаго причтомъ собора, инспекторъ курсовъ—протоіерей В. В. Уводскій сказалъ преподающимъ рѣчь, въ которой разъяснилъ курсистамъ цѣль и значеніе открываемыхъ для нихъ курсовъ и объявилъ курсы открытыми. Затѣмъ о. Наблюдатель привѣтствовалъ курсистовъ такъ же рѣчью.

Предметы занятій. Главными предметами занятій учителей и учительницъ на курсахъ были: практическое и теоретическое ознакомленіе ихъ съ лучшими способами и приѣмами обученія обязательнымъ предметамъ курса начальной инородческой школы, примѣнительно къ программѣ В. И. Ильминскаго. Запятіями по Закону Божию руководилъ помощникъ инспектора курсовъ, уѣздный наблюдатель **Ө. В. Комаровъ**; пѣніе преподавалъ учитель Казанской крещено-татарской школы **А. Тимей** (изъ крещеныхъ татаръ); образцовой при курсахъ школой завѣдывалъ учитель **Ив. П. Ястребовъ**; русскій языкъ, славян-

скій языкъ и чистописание-учитель городского образцоваго училища при Казанскомъ учительскомъ институтѣ **Ив. М. Петяевъ**; ариѳметику—учитель Мензелинскаго городского училища **Д. Е. Пушкивъ**.

Г. Петяевъ, какъ человекъ опытный, руководившій неоднократно епархіальными курсами въ гор. Казани, устраивавшимися тамъ въ 1898 и 1899 г.г. для учителей церковныхъ школъ одноклассныхъ и второклассныхъ, былъ и здѣсь главнымъ руководителемъ занятій по всѣмъ общеобразовательнымъ предметамъ. Онъ указывалъ учителямъ общія педагогическія и дидактическія требованія, относящіяся ко всѣмъ урокамъ по обученію грамотѣ, чтенію, письму и счисленію; планъ веденія и особенности постановки уроковъ въ инородческой школѣ; подъ его руководствомъ курсисты составляли конспекты уроковъ, разрабатывали темы и форму веденія ихъ; подъ его же руководствомъ велись и разборы данныхъ уроковъ.

А, Практическія занятія.

Уроки въ образцовой школѣ.

Для практическихъ занятій была организована при курсахъ временная школа съ двумя группами учащихся. Старшую группу этой школы составляли ученики, уже обучавшіеся въ Мелькенской сельской крещено-татарской школѣ, а младшую — вновь принятые неграмотныя дѣти инородцы, совсѣмъ неумѣющія говорить порусски. Всѣхъ учениковъ въ школѣ было 20; въ старшей группѣ II и въ младшей 9. Въ продолженіе курсовъ, отъ 24 Іюня до 24 Іюля, всѣхъ учебныхъ дней было 21, изъ которыхъ 2 дня 21 и 23 Іюля, — были посвящены испытанію курсистовъ по церковному пѣнію.

Занятія происходили въ аудиторіи для народныхъ чтеній. Помѣщеніе это очень обширное, высокое, свѣтлое и

чистое, а потому вполне соответствовало удобствам и образцовой постановкѣ временнаго учебнаго заведенія. — Школа при курсахъ была снабжена пособиями по пѣнію (рояль, скрипка и проч.) картинками по священной исторіи, очень хорошими, заново отдѣланными ученическими столами, классными досками и всѣми необходимыми письменными принадлежностями и учебными руководствами въ достаточномъ количествѣ. Кромѣ того, въ распоряженіе инспектора курсовъ предоставленъ былъ волшебный фонарь съ очень большимъ количествомъ картинъ разнообразнаго содержанія. Такимъ образомъ уже одна виѣшняя обстановка классной комнаты и ассортиментъ лучшихъ учебно-воспитательныхъ пособій представляли собою для курсистовъ поучительную школу училищевѣдѣнія, образецъ начальнаго училища, въ которомъ они увидѣли много новаго, интереснаго и узнали, къ чему слѣдуетъ стремиться при устройствѣ нормальной школы со стороны учебно-воспитательной обстановки.

Передъ началомъ занятій, ежедневно, отъ 8³/₄ до 9 часовъ въ собраніи курсистовъ, учениковъ школы и преподавателей однимъ изъ дежурныхъ учителей читаемы были утреннія молитвы, положенныя въ учебномъ часословѣ, и дневное Евангеліе. При чемъ молитвы: „Царю Небесный, Отче нашъ, Спаси Господи, Достойно есть“ и тропарь „Николаю Чудотворцу“ курсисты пѣли хоромъ. Каждый урокъ начинался пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“ и оканчивался пѣніемъ молитвы Богоматери: „Достойно есть“. Ученіе и пѣніе молитвъ было неспѣшное и благоговѣйное; инспекторъ курсовъ, его помощникъ и руководитель по пѣнію принимали всѣ зависящія мѣры, чтобы означенныя молитвы были пѣты согласно, стройно, а чтеніе остальныхъ молитвъ и дневнаго Евангелія было благоговѣйное, раздѣльное и вразумительное. Теперь есть достаточное основаніе надѣяться, что учащія

лица перенесуть этотъ порядокъ и въ свои школы въ томъ видѣ, какой установленъ былъ на курсахъ.

Практическіе уроки въ школахъ даваемы были ежедневно отъ 9 до 11 и до 12 часовъ числомъ 2 и 3. Вслѣдъ за уроками, а иногда вечеромъ того же дня, руководитель велъ бесѣды по поводу данныхъ уроковъ (разборъ уроковъ), въ присутствіи всѣхъ членовъ педагогической комиссіи. Бесѣды эти велись такъ; въ началѣ каждый практикантъ, дававшій урокъ, объяснялъ его содержаніе, цѣль и планъ изложенія; потомъ указывалъ недостатки, допущенные имъ какъ противъ составленнаго заранѣе конспекта, такъ и вообще противъ требованій методики, дидактики и педагогики; затѣмъ высказывали свои мнѣнія объ урокѣ товарищи практиканта, которымъ было предложено всякія личныя замѣчанія заносить въ особыя тетради; наконецъ давали заключенія преподаватели, руководитель, инспекторъ курсовъ и его помощникъ. Подробные разборы уроковъ представляли собою живую практическую учебно-воспитательную школу, которая давала слушателямъ возможность сравнивать уроки разнообразнаго достоинства и тѣмъ открывала руководителямъ просторъ для очень полезныхъ дидактическихъ обобщеній и выводовъ изъ фактовъ непосредственнаго наблюденія курсистовъ. Всѣ эти бесѣды записывались двоими дежурными учителями; и по ихъ записямъ составлялись протоколы бесѣдъ, которые въ установленной редакціи прочитывались руководителемъ, въ общемъ собраніи всѣхъ членовъ педагогической комиссіи и слушателей курсовъ. — Хотя курсисты и курсистки приступали къ практическимъ урокамъ послѣ того, какъ выслушивались образцовые уроки преподавателей и руководителя потому или другому предмету, но большинство изъ практикантовъ давали пробные уроки съ очень замѣтнымъ душевнымъ волненіемъ. Инспекторъ и руководитель кур-

совѣ въ своихъ замѣчаніяхъ о такихъ урокахъ часто внушали учителямъ, что уроки практикантовъ обсуждаются здѣсь съ той цѣлью, чтобы путемъ указанія и уясненія ошибокъ, допускаемыхъ на урокахъ, довести слушателей до пониманія того, какъ можно избѣгать ихъ и какъ вообще нужно ставить имъ уроки въ своихъ школахъ. Испытаніе же и обсужденіе личныхъ способностей практиканта не составляетъ прямого интереса преподавателей и руководителя. Руководитель, наконецъ, выяснилъ курсистамъ, что исключительный характеръ пробныхъ уроковъ въ присутствіи большого собранія свѣдущихъ людей требуетъ снисходительнаго отношенія къ этимъ урокамъ, не исключающаго, впрочемъ, необходимости указывать и разъяснять, въ интересахъ общаго и дорогого для всѣхъ дѣла, недостатки и промахи. Когда учителя повяли это, стали давать уроки спокойнѣе и удовлетворительнѣе.

На первой же бесѣдѣ по поводу пробныхъ уроковъ руководитель установилъ такую систему разборовъ: сначала урокъ разсматривался съ методической стороны, выяснились тѣ частныя способы и приемы, которые примѣнялись на данномъ урокѣ; а потомъ онъ разсматривался со стороны общихъ дидактическихъ требованій, каковы въ особенности: послѣдовательность сообщаемыхъ знаній, дѣятельное участіе дѣтей въ усвоеніи учебнаго матеріала, правильная постановка вопросовъ и выводовъ изъ урока, наконецъ, опредѣлялись педагогическія качества урока, состоящія въ томъ или другомъ влияніи его на успѣхи умственнаго и нравственнаго воспитанія дѣтей. За нѣсколько дней впередъ, въ общемъ собраніи учащихъ лицъ, руководитель назначалъ матеріаль учебныхъ занятій по составленному росписанію.

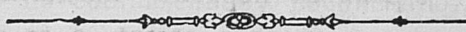
Преподаватели съ каждымъ изъ практикантовъ, которому предстояло давать урокъ, (по указанію о. Наблю-

дателя, или же по добровольному согласію самихъ учителей), велъ бесѣду какъ о предметѣ этого урока, такъ и о правильной постановкѣ его, т. е. о приѣмахъ преподаванія, о послѣдовательности изложенія, о точномъ и ясномъ формулированіи вопросовъ, о поддерживаніи въ классѣ общаго интереса и вниманія и, вообще, о томъ, какими средствами вѣрнѣе достигнуть намѣченной цѣли. На этвхъ-же бесѣдахъ обсуждался и матеріаль для самостоятельныхъ работъ ученикамъ того отдѣленія, которое должно было оставаться внѣ непосредственнаго наблюденія практиканта. Наканунѣ того дня, въ который практиканту предстояло вести занятія, онъ представлялъ руководителю конспектъ своего урока. Конспекты исправлялись и переписывались набѣло. Такимъ образомъ успѣшное веденіе урока по возможности было обезпечено для каждаго практиканта. Но само собою разумѣется, не было, да и нѣтъ ни какой возможности предусмотрѣть всѣ недостатки урока, такъ какъ они зависятъ отъ весьма многихъ условій, часто ускользающихъ отъ предупрежденія въ такомъ важномъ актѣ, который выражается понятіемъ — „пробный урокъ:“ тутъ имѣютъ значеніе и личныя, въ высшей степени разнообразныя, свойства учащаго лица, и настроеніе учащихся дѣтей инородцевъ, и характеръ учебнаго предмета вообще и даннаго урока въ частности. Поэтому, не смотря на добросовѣстную подготовку практикантовъ къ пробнымъ урокамъ, послѣдніе прошли у нихъ не съ одинаковымъ успѣхомъ, хотя плохихъ уроковъ и небыло вовсе. Успѣху уроковъ учителей инородцевъ больше всего вредили не совсѣмъ твердыя знанія ихъ по русскому языку, отсутствіе навыка у нихъ въ ясномъ произношеніи звуковъ и словъ русской рѣчи. Уроки въ первомъ младшемъ отдѣленіи школы давались на татарскомъ языкѣ, а въ старшемъ на русскомъ. Образцовые уроки по всѣмъ предметамъ на

татарскомъ языкѣ преподавалъ учитель Казанской Центральной крещено-татарской школы А. Тимей, изъ крещенныхъ татаръ. Онъ же далъ два образцовыхъ разговорныхъ урока, на которыхъ показано было курсистамъ, какъ постепенно обучать дѣтей разговорному языку, ясному произношенію звуковъ, отдѣльныхъ словъ и цѣлыхъ фразъ. Первые уроки по Закону Божію на татарскомъ языкѣ давалъ законоучитель Мелькенской иновродческой школы, священникъ Н. Егоровъ,; который былъ приглашенъ для этой цѣли О. Инспекторомъ курсовъ. Подробное распредѣленіе уроковъ по предметамъ и по учащимъ лицамъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

| Предметы | Всего дано ур. уч. | | ВСЕГО. | Въ томъ числѣ дано уроковъ | |
|---|--------------------|--------------|--------|------------------------------|------------------------|
| | Млад. группы | Стар. группы | | Руководителями (образцовыхъ) | Слушателями (пробныхъ) |
| Законъ Божій — | 4 | 5 | 9 | 6 | 3 |
| Церк. славян. чтеніе | — | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Церковное пѣніе — | 2 | 2 | 4 | 4 | — |
| разговор. уроки обученіе грамотѣ объяснит. чтеніе правописаніе — изложеніе мыслей | 4 | — | 4 | 2 | 2 |
| | 5 | — | 5 | 4 | 1 |
| | — | 4 | 4 | 3 | 1 |
| | — | 2 | 2 | 1 | 1 |
| | — | 2 | 2 | 2 | — |
| Чистописаніе — | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| Счисленіе — — | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 |
| Итого — | 20 | 23 | 43 | 29 | 14 |

(Продолженіе будетъ).



О Т Ч Е Т Ъ

Уфимскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны за 1899 годъ.

На основаніи § 60 Устава, Уфимскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества имѣетъ честь предложить общему собранію отчетъ о состояніи и дѣятельности Комитета за истекшій 1899 годъ.

Составъ Комитета.

Уфимскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ исткшемъ 1899 году составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій Іустинъ, Товарищъ предсѣдателя, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Александровичъ Гурвичъ; члены Комитета: г. Директоръ мужской Гимназіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Владиміръ Николаевичъ Матвѣевъ, г. Директоръ Народныхъ училищъ Уфимской губерніи, Статскій Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Троицкій, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Николай Ѳеодоровичъ Вознесенскій, Каѳедральный Протоіерей, Евфимій Николаевичъ Соловьевъ, Уфимскій градскій Благочипный, Протоіерей Михаилъ Максимовичъ Свѣтловзоръ, Каѳедрального Собора священникъ (нынѣ Протоіерей) Евграфъ Васильевичъ Еварестовъ, Казначей Ко-

митета Уфимскій Купецъ Иванъ Константиновичъ Палатинъ, Дѣлопроизводитель, Надворный Совѣтникъ Павелъ Михайловичъ Некрасовъ.

Всѣхъ же дѣйствительныхъ членовъ Уфимскаго Отдѣленія Миссіонерскаго Общества состояло 358 лицъ.

Дѣятельность Комитета 1899 года.

Дѣятельность Уфимскаго Миссіонерскаго Комитета, направленная къ цѣли миссіонерства, выразилась въ отчетномъ 1899 году въ устройствѣ и содержаніи Миссіонерскихъ инородческихъ школъ.

Миссіонерскія школы.

Въ отчетномъ 1899 году на средства Уфимскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества содержалось 41 школа, а именно: въ селеніяхъ а) Белебеевскаго уѣзда: Степановкѣ, Зириклахъ, Улу-Илгѣ, Слакѣ-Башѣ, Новой-Карамалѣ, Базлыкѣ-Васильевѣ, Кайраклахъ, Батраковѣ, Юмашевѣ, Усахъ, Умировѣ, Нарастахъ, Новой-Иликовой, Семенкинѣ, Бижбулякѣ, Маломъ-Сѣдякѣ, Нижней-Курмязѣ, Слакѣ-Башѣ, Кошь-Илгѣ, Базлыкѣ-Васильевѣ, Новой-Кирамалѣ; б) Мензелинскаго уѣзда: Кабанъ-Бастрыкѣ, Атахъ, Малыхъ-Атахъ, Зичабашъ, Ярыклахъ, Савалеевѣ, Ерыклахъ, Бишевѣ, Θεодоровкѣ, Баткакѣ, Сарапалѣ, Свѣтломъ-Озерѣ, Клементейкинѣ, Ашпалѣ, Тонгузиной, Ильте-Бутѣ, Старыхъ-Мелькенияхъ; в) Бирскаго уѣзда: Шидаляхъ, Исаевѣ; и г) Стерлитамакскаго уѣзда: Наумкинѣ. Кромѣ поименованныхъ школъ содержались на средства, ассигнованныя изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшимъ Синодѣ, три школы—Мензелинскаго уѣзда: въ селѣ Новыхъ-Мелькенияхъ и Драгунъ-Бахметевѣ; Бирскаго уѣзда въ селѣ Князіелгѣ. Всего же въ отчетномъ 1899 году со-

держались 44 школы, изъ нихъ 38 смѣшанныхъ и 6 женскихъ.

Изъ числа перечисленныхъ 44 школъ 23 имѣютъ собственные школьные зданія вполне помѣстительныя, свѣтлыя и удобныя для школьныхъ занятій.

Во всѣхъ выше поименованныхъ 44-хъ Миссіонерскихъ школахъ въ истекшемъ 1899 году обучались преимущественно дѣти старо-крещеныхъ инородцевъ: татаръ, чувашъ, черемись и вотяковъ, всего 1163 мальчиковъ и 375 дѣвочекъ.

Комитетъ твердо убѣжденный, утѣшительными результатами прошлыхъ лѣтъ въ своемъ цѣлесообразномъ, успѣшномъ и надежномъ планѣ просвѣтительной дѣятельности, неуклонно слѣдовалъ ему и въ минувшемъ 1899 году, а полученныя отъ о.о. Благочинныхъ обстоятельныя свѣдѣнія о дѣятельности и успѣхахъ существующихъ школъ за минувшій годъ и о благотворномъ вліяніи ихъ на религіозно-нравственное развитіе не только учащихся, но и ихъ семей, въ которыя они вносятъ озаряющій ихъ самихъ свѣтъ ученія и воспитанія, вполне подтверждаетъ вѣрность направленія дѣятельности Комитета.

По указанію о.о. Благочинныхъ стало уже замѣтно вліяніе школъ на отношеніе инородческаго населенія къ самой церкви: посѣщенія Богослуженій стали многолюднѣе, исполненіе христіанскаго долга—исповѣди и причащенія Святыхъ Таинъ съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ все больше и больше ревнителей. — Однимъ словомъ миссіонерскія школы—это свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всѣхъ крещенныхъ инородцевъ!

Если количественное приращеніе объема работъ Комитета, къ крайнему сожалѣнію, не можетъ расширяться наравнѣ съ качественнымъ повышеніемъ уровня стремленія Комитета, то единственное и самое существенное препятствіемъ составляютъ слишкомъ скудныя

средства Комитета, на которыя онъ съ трудомъ и тяжками едва-едва только можетъ вести свои работы. Полъ миссіонерской дѣятельности въ Уфимской Епархіи особенно обширно и живо, и благодатно возрастають на немъ добрыя сѣмена; но святелей и хорошихъ сѣмянъ мало, а между тѣмъ миссіонерскій районъ Епархіи одинъ изъ самыхъ выдающихся въ Россіи, и потому направить на него достаточныя средства изъ общаго на Руси миссіонерскаго источника не оспоримое и неотложное *rius desiderium*

Если же миссіонерскія работы пойдутъ какъ теперь хотя успѣшно, но медленно, то крайне желательное просвѣщеніе и по возможности обрусеніе инородцевъ Уфимской Епархіи затянется на столь долгое время, что конца-края нельзя предвидѣть.

Такъ какъ члены нашего Комитета обстоятельно знакомы съ планомъ и программами нашей дѣятельности, то мы въ настоящемъ году ограничиваемся изложеннымъ общимъ взглядомъ на наше дѣло и переходимъ къ сообщенію о вновь возникшей въ минувшемъ году, по инициативѣ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя нашего Комитета, задачъ, которая изложена въ слѣдующей статьѣ.

Просвѣтительная миссія Уфимскаго Епархіальнаго Комитета въ отношеніи Черемисъ и Вотяковъ.

Необходимость усиленія Миссіонерской дѣятельности среди Черемисъ и Вотяковъ. Обстоятельства благопріятствующія этой дѣятельности и подающія надежду на успѣхъ. Объясненіе, почему эта усиленная дѣятельность не послѣдовала до сихъ поръ. Система этой усиленной дѣятельности. Общій планъ этой системы.

Желаніе и предположеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, усилить миссіонерскую дѣятель-

ность въ Вирскомъ уѣздѣ являются дѣломъ желательнымъ и необходимымъ. До настоящаго времени дѣятельность эта проявлялась тамъ въ меньшей степени, сравнительно съ таковою по уѣздамъ Белебеевскому и Мензелинскому. Не слѣдуетъ однакожь заключать, что Уфимскій Миссіонерскій Комитетъ менѣе имѣлъ въ виду ипородцевъ Бирекаго уѣзда, о просвѣщеніи которыхъ, уже десятки лѣтъ, заботится Правительство. Причинами же сравнительно меньшаго пока воздѣйствія со стороны Комитета на Бирскихъ инородцевъ были слѣдующія. Инородцы Уфимской губерніи, о просвѣщеніи которыхъ свѣтомъ православія, Уфимскій Миссіонерскій Комитетъ неуспѣшно печется со времени его учрежденія (болѣе 20 лѣтъ), суть: чуваша, крещеные татары, черемисы и вотяки. Что касается мордвы, то, какъ уже много разъ было заявлено въ отчетахъ Уфимскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета за 1896—7 и 8 г.г., это племя, всецѣло крещенное, отличается безукоризненною преданностію православної церкви и доброю христіанскою нравственностію. Наконецъ, о просвѣщеніи башкиръ и татаръ—мусуламанъ Комитетъ вынужденъ пока отложить всякое попеченіе, по причинамъ, тоже въ свое время нами указаннымъ въ тѣхъ же отчетахъ; это дѣло будущаго—и будущаго весьма не близкаго. Вообще говоря, относительно магометанства Уфимскій Миссіонерскій Комитетъ долженъ былъ пока только напрягать свои силы въ охранительной борьбѣ съ нимъ, въ защиту своихъ крещеныхъ инородцевъ, которыхъ стала—было похищать массами мусульманская пропаганда фанатическихъ муллъ, благодаря причинамъ, указаннымъ въ отчетахъ комитета, въ особенности въ отчетѣ за 1886 г. въ составѣ: „О причинахъ, обусловливающихъ религіозное положеніе старо—и новокрещенныхъ инородцевъ Уфимской губерніи“.—Статья эта при семь прилагаетъ

ся. Каковыя причины оставались и остаются отчасти еще неустраненными цѣлымъ столѣтіемъ, благодаря фиктивно только существовавшей въ Оренбургскомъ краѣ миссіонерской дѣятельности.

Задача миссіонерства въ Оренбургскомъ краѣ во всякое время была двойная: 1-я удерживать и укрѣплять за православною церквою пріобрѣтенныхъ ею уже издавна чадъ—крещеныхъ инородцевъ, 2-я привлеченіе и пріобрѣтеніе таковыхъ вновь. Удовлетвореніе этимъ двумя сторонамъ задачи, до открытія Уфимскаго Миссіонерскаго Комитета, проявлялось слишкомъ слабосильно и послѣдствія такой инерціи наконецъ вспыхнули-было съ угрожающею силою. Уфимскій Миссіонерскій Комитетъ явился въ самый разгаръ мусульманской религіозной крамолы, угрожавшей отторженіемъ въ магометанство чуть ли не всѣхъ крещеныхъ татаръ и значительной части чувашъ. Въ виду этой, во очію осуществившейся, опасности, безпрепятственно почти набиравшей все больше и больше силы, Комитетъ долженъ былъ всѣ свои усилія и средства, которыя въ началѣ его дѣятельности были очень незначительны, направить туда, чтобы всячески остановить, высоко поднявшую-было голову, гидру совращенія крещеныхъ инородцевъ Мензелинскаго и Белебеевскаго уѣздовъ въ магометанство. Спасательными орудіями для этого отпора были созиданіе церквей и открытіе школъ въ средѣ крещеныхъ инородцевъ сказанныхъ уѣздовъ; по незначительности же своихъ средствъ, Миссіонерскій Комитетъ не въ состояніи былъ одновременно удѣлять изъ нихъ въ одинаковой степени и на инородческую среду Бирскаго уѣзда. При этомъ однакожь Комитетъ и здѣсь не оставался въ бездѣйствіи, открытіемъ трехъ школъ миссіонерскихъ и сооруженіемъ инородческой церкви.

Необходимость, при недостаточности средствъ, отда-

вать временно предпочтеніе тѣмъ двумъ уѣздамъ Белебеевскому и Мензелинскому—проистекала изъ слѣдующаго основанія самой сферы миссіонерской дѣятельности въ Уфимской епархіи. Дѣятельность эта въ отношеніи къ инородцамъ—двухъ категорій: 1) охраненіе крещеныхъ породцевъ отъ совращенія ихъ въ магометанство фанатическими муллами, и 2) просвѣщеніе свѣтомъ православія некрещеныхъ инородцевъ—магометанъ и язычниковъ. Относительно магометанъ, какъ уже выше выражено и неоднократно было высказано въ отчетахъ Миссіонерскаго Комитета, можетъ быть расчетъ только на единичные случаи, но отнюдь не на массу, которая при малѣйшемъ поползновеніи миссіонерскаго приступа, ожесточенно замыкается сильною реакціею и національнымъ аитагонизмомъ. Остаются только виды и надежды на осуществленіе второй категоріи миссіи Уфимскаго Комитета среди языческаго инородческаго населенія, какowymi являются черемисы и вотяки Бирскаго и незначительной части Мензелинскаго уѣздовъ. Эти оба племена финскаго происхожденія и сплошь язычники; магометанъ между ними почти нѣтъ, или очень мало. Относительно вѣроисповѣданія черемисъ и вотяковъ слѣдуетъ сказать, что оно не можетъ быть даже названо культомъ; въ этомъ вѣроисповѣданіи нѣтъ основныхъ догматовъ, нѣтъ религиозной литературы и кадекса; у нихъ нѣтъ и письменности; это традиціонный легендарный вѣроисповѣданный складъ, частью послѣдіе сѣверной миѳологіи и искаженнаго восточнаго дуализма, частью, и христіанскихъ вѣрованій, и, можно сказать, въ меньшей степени—мусульманскихъ вѣнаній. Это замѣчательно тѣмъ, что хотя въ большей части этнографическаго культа эти два племени почти всецѣло ассимилировались мусульманскими племенами—татарами, башкирами и мещеряками финскаго же племени, среди которыхъ они искони живутъ

однакожь эта ассимиляція не коснулась вѣроисповѣднаго культа, или лучше сказать склада черемисъ и вотяковъ. Относительно вѣроисповѣднаго склада имѣются характерныя указанія священника Алонзова, который долгое время служилъ въ сосѣдствѣ черемисъ и даетъ хотя краткія, но преобладающія основныя черты ихъ вѣроисповѣднаго міровозрѣнія. Хотя послѣ о. Алонзова были еще статьи о черемисахъ, но сообщеніе о. Алонзова отличается тѣмъ, что оно составлено за то время, когда черемисы пребывали въ своей, такъ сказать, духовно-нравственной цѣлинѣ, нисколько не тронутые нималѣйшимъ просвѣтительнымъ началомъ, которое затѣмъ послѣдовало, съ открытіемъ черемисскихъ школъ. Хотя до этого существовала quasi—миссіонерская дѣятельность номинальныхъ миссіонеровъ — Священниковъ, но эта дѣятельность была совершенно фиктивная и черемисы смотрѣли на этихъ псевдо-миссіонеровъ, какъ на чиновниковъ, которымъ пужно скорѣе нарядить подводу, чтобы имъ скорѣе убраться. (Пишущій эти строки самъ былъ свидѣтелемъ этихъ миссіонерскихъ экскурсій). Вотъ общій очеркъ О. Алонзова вѣроисповѣднаго склада чееемисъ. (Памят. книж. Оренбург. губ. 1865 г. отд. II ст. 1—5.) „Черемисы имѣютъ два религіозныя понятія: 1-е о Богѣ, 2-е о киреметѣ. Они говорятъ, „что Богъ единъ и вѣченъ“ т. е. не имѣетъ ни начала, ни коца. Этотъ Богъ, Куго Юмо (т. е. Великій Богъ) сотворилъ Ангеловъ и все, что видимъ на небѣ и на землѣ; онъ же создалъ и перваго человѣка и первую жену. Этотъ Богъ добрый, онъ насъ, черемисъ, милуетъ и ничѣмъ не наказываетъ, а только русаковъ и татаръ и прочихъ наказываетъ, потому что ими насажены остроги, а насъ черемисъ тамъ почти нѣтъ.“ *)

*) Нельзя не отмѣтить этого обстоятельства. — По произведеннымъ пишущимъ эти строки въ 60 - хъ

„Черемисы говорятъ, что у Бога былъ помощникъ, Иввикирь киреметинъ, т. е. злой киреметь, и онъ также вѣченъ, какъ и Богъ. Должность его была служить Богу, но онъ, какъ злой духъ, дѣлалъ все вопреки Богу и искажалъ только твореніе Божіе“. Затѣмъ слѣдуютъ разныя Теогеническіе и демонологическіе сказы и бредни, которые складываются въ якобы вѣроисповѣдный культъ и олицетворяются въ два дуалистическія существа и начала добра и зла, и даже грубѣе—пользы и вреда: первому поклоняются, а второго страшатся; но внѣ всего этого нѣтъ ничего духовно-созерцательнаго, а все реализуется въ грубыхъ внѣшнихъ представленіяхъ. Ясно, что такая духовная тьма кромѣшная не можетъ упорно устоять, чтобы наконецъ не озариться дѣлесообразно направленными въ ея среду просвѣтительными лучами.

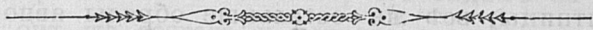
Изъ этого краткаго общаго очерка видно отсутствіе у черемисъ основнаго аборигеннаго религіознаго догмата, а виденъ какой то конгломератъ разнородныхъ таковыхъ элементовъ: тутъ и искаженный дуализмъ и мистериі Священнаго писанія и примѣсь скандинавской миеологии, вынесенной предками финнами отсюда. Изъ описанія о. Алоновымъ и другими писателями религіозныхъ обрядовъ черемисъ замѣчательно то, что должно насъ въ особенности интересоватъ и отчасти обнадеживать, а именно, что въ этихъ обрядахъ ничего не проглядываетъ мусульманскаго вліянія, кромѣ развѣ почитанія пятницы; всѣ же остальные обряды явно показываютъ именно на вліяніе христіанской обрядности: совпаденіе съ ихъ праздниками нѣкоторыхъ христіанскихъ

годахъ тюремно-статистическимъ обслѣдованіемъ оказалось, что арестантовъ изъ черемисъ не было, а если очень рѣдко и бываетъ, то преступленія эти отнюдь не корыстныя, а по побужденіямъ мести или ревности и т. п..

эпохъ-страстной и святой недѣль, семика и др. такъ на-
примѣръ, поминовение умершихъ весьма сходно съ хри-
стіанскимъ. Въ особенноти выдается аналогичное почи-
таніе ими христіанскихъ святыхъ: Авраама, Исаака и
Іакова, Іліи Пророка, а въ особенноти угодника Ни-
колая Чудотворца. Многимъ извѣстно, что черемисы
являются въ церковь Николо-Березовскую, ставятъ свѣчи
и усердно молятся передъ иконою Угодника.

Съ 1860-хъ годовъ начинается попеченіе правительства
о просвѣщеніи черемисъ и вотяковъ. Попеченіе это до
настоящаго времени широко и успѣшно раздвинуло свою
дѣятельность и хотя эта дѣятельность не абсолютно мис-
сіонерская, а гражданственно-политическая, однакожь
безспорно она служитъ большою подготовкою къ вѣщ-
шей миссіонерской работѣ и сама по себѣ просвѣтитель-
ная дѣятельность правительства возымѣла уже не мало и
миссіонерскаго воздѣйствія. Изъ доставленныхъ г. Дирек-
торомъ Народныхъ училищъ Уфимской губерніи И. И.
Троицкимъ свѣдѣній видно слѣдующее: „Правительствен-
ныхъ христіанскихъ училищъ—2, одно изъ нихъ вотя-
ское и одно изъ нихъ черемисское; языческихъ черемис-
скихъ 34, вотскихъ 8. Кромѣ того есть въ Бирскѣ баш-
кирское приходское училище, среди учащихъ въ кото-
ромъ преобладаютъ русскіе и черемисы; собственно же
башкирь обучается немного: обыкновенно 2—3 мальчика.

(Продолженіе будетъ).



Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Іюля 1900 г.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ № 13 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ.

Копія.

Особыя Правила,

НАКАЗЪ

Ильинскаго (при сельцѣ Бѣляевкѣ), Белебеевскаго уѣзда,
Уфимской губерніи, сельскаго Мѣстнаго Комитета Обще-
ства Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Осво-
бодителя

АЛЕКСАНДРА II-го.

(Продолженіе).

§ 32.

Правленіе комитета представляетъ каждому общему собранію членовъ отчетъ объ исполненіи его постановленій, а также о приходѣ и расходѣ суммъ комитета, одновременно съ докладомъ ревизіонной комиссіи о произведенной ею повѣркѣ (§ 28).

§ 33.

Всѣ суммы, поступающія въ мѣстный комитетъ раздѣляются на три разряда:

- а) расходный или оборотный капиталъ, пазначенный на текущіе расходы мѣстнаго комитета;
- б) незрикосновенный капиталъ;

в) спеціаллныя суммы, жертвujemy или завѣщаемыя обществу, или представляемыя въ распоряженіе мѣстнаго комитета, для особыхъ, опредѣляемыхъ самими жертвователями, или завѣщателями, назначеній.

Расходование спеціальнымъ суммъ производится лишь согласно волѣ и назначенію жертвователей.

Примѣчаніе. Неприкосновенный капиталъ состоитъ въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Общества.

§ 34.

Всѣ ежегодныя взносы членовъ-соревнователей и каждое отдѣльное пожертвованіе, суммою менѣе 500 руб., если оно сдѣлано безъ опредѣленнаго спеціального назначенія и не въ качествѣ членскаго взноса, обращаются, въ расходный капиталъ мѣстнаго комитета. Всѣ же суммы въ 500 и болѣе руб., единовременныя членскіе взносы, а также ежегодныя взносы дѣйствительныхъ членовъ, и суммы, назначенныя жертвователями въ неприкосновенный капиталъ общества, передаются безотлагательно въ Главное Управленіе Общества.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе. Отдѣлъ офиціальный: Епарх. распор. и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный: Слово. Вѣнокъ на могилу. Къ столѣтію Уфимской Епархіи. Отчетъ о пед. курсахъ. Мис. отчетъ за 1899 г.

Прибавленія къ № 13 Уф. Еп. Вѣд: Наказъ.

Особо: Мысли на к. д. года мѣс. Іюль Еп. Густинъ.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Іюля 1900 г.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.

Первое Юля.

Святыхъ и чудотворцевъ безсребренниковъ Космы и Даміана, въ Римѣ мучившихся.

Любовь христіанина къ самому себѣ должна быть чужда самолюбія и эгоизма, во всемъ ищущаго своихъ выгодъ и пріобрѣтеній, всѣмъ себя предпочитающаго; но должна быть любовь чистая, правильная, основанная на любви къ Богу и имѣющая цѣлю славу Бога и спасеніе ближнихъ. Такая любовь основаніемъ своимъ имѣетъ то, что Творецъ вздохнулъ въ насъ чувство любви къ себѣ, такъ что это чувство въ насъ есть самое первое, необходимое. Первый и главный предметъ любви Божіей есть Онъ Самъ для себя. Это же чувство Богъ отпечатлѣлъ и въ человѣкѣ, какъ своимъ образъ и подобіе. Истинная любовь къ себѣ самому сообразна — во 1-хъ, съ любовію къ Богу; потому что она стремится къ тому, чтобы раскрыть въ человѣкѣ Богоподобныя силы и способности, усовершенить ихъ и возвысить такъ, чтобы человѣкъ представлялъ изъ себя, по возможности, подобіе Христова, человѣка, *созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины* (Еф. 4, 24); во 2-хъ, она сообразна съ любовію къ ближнимъ, потому что истинная любовь общительна до того, что готова привести въ жертву самую жизнь свою за ближняго, когда это угодно Богу. Въ этомъ общеніи съ ближнимъ заключается собственное благо и счастье каждаго христіанина.



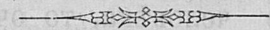
Мысли на каждый день года.

Второе Юля.

Положеніе честныя ризы Пресвятыя Владычицы
нашея Богородицы, во Влажернѣ.

Самопознаніе есть основаніе истинной и правильной жизни: *аще быхомъ себе разсуждали, не быхомъ осуждени быша* (1 Кор. 11, 31). Оно необходимо христіанину для исправленія себя, для успѣшнаго дѣйствованія на пути ко спасенію, для выполненія обязанностей Богу и ближнему. „Сподобивыйся увѣдѣти себе, лучшей есть сподобившагося увѣдѣти ангеловъ“, говоритъ св. Исаакъ Сиринъ о важности самопознанія. Предметомъ нашего самопознанія могутъ быть общія свойства чело-вѣческой природы, ея настоящее состояніе, цѣль и достиженіе ея во Христѣ; но по преимуществу мы должны знать свои личныя свойства и свое внутреннее состояніе. Это необходимо для того, чтобы добрыя расположенія и склонности усиливать и развивать, а худыя подавлять и исправлять. Для пріобрѣтенія этого столь нужнаго намъ познанія о себѣ, мы тщательно должны обращать вниманіе на то, какія мы питаемъ въ себѣ мысли, чувствованія и желанія, и какіе предметы, по преимуществу, занимаютъ нашу душу, и къ чему она особенно расположена. Кромѣ собственнаго наблюденія за собою, важнымъ пособіемъ къ пріобрѣтенію точнаго о себѣ познанія могутъ быть и осужденія о насъ другихъ людей, какъ расположенныхъ, такъ и нерасположенныхъ къ намъ;—Слово Божіе и писанія святыхъ отцевъ, гдѣ ясно изображается—каковъ чело-вѣкъ есть и каковъ онъ долженъ быть, а главное:—усердная молитва къ Богу, дающему чело-вѣку познаніе и разумъ къ познанію себя, о чемъ молился пророкъ Давидъ: *Искуси мя Боже, и увѣждь сердце мое: истяжи мя, и*

разумной стези моя; и виждь, аще путь беззаконія во мнѣ, и настави мя на путь вѣченъ (Пс. 138, 24—24). Самопознанію противоположны нравственное невѣдѣніе и безпечность о себѣ и живутъ изо-дня въ день, подобно безсловеснымъ животнымъ. Виновы въ этомъ и люди неразвитые, простолюдины, какъ имѣющіе возможность пріобрѣсть, по крайней мѣрѣ, необходимыя и существенныя познанія о себѣ, тѣмъ болѣе виновны въ невѣдѣніи и безпечности о себѣ люди образованные.

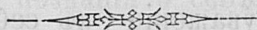


Третье Іюля.

Святаго мученика Іакинаеа. И перенесеніе мощей святаго Филиппа, Митрополита Московскаго.

Самосознаніе человѣка открываетъ ему его преимущества предъ всѣми земными тварями, въ дарованномъ ему Богоподобіи, въ искупленіи его Сыномъ Божиимъ, въ сообщеніи ему Божественныхъ силъ къ животу и благочестію, въ назначеніи его къ вѣчной славѣ, и тѣмъ побуждаетъ его смотрѣть на самого себя съ уваженіемъ. Истинное уваженіе къ себѣ состоитъ въ томъ, чтобы, сознавая достоинства дарованій, которыми обладаетъ нравственная наша природа, употреблять ихъ сообразно назначенію, пользоваться силами естественными и благодатными во славу Божию, къ благу и счастью ближнихъ и къ собственному спасенію. Какъ такое, истинное уваженіе къ себѣ необходимо должно сопровождаться смиреніемъ, или, что тоже, истинное уваженіе къ себѣ не можетъ быть иное, какъ только смиренное, благопокорливое и благообщительное. Истинно сознающій и уважающій свое достоинство во всемъ признаетъ себя зависимымъ отъ Бога и, ничего не при-

своя самому себѣ, во всемъ просить помощи Божіей и, за сдѣланное при помощи Божіей добро, благодарить Его, сознавая свои слабости, немощи и недостатки, онъ всѣхъ ставитъ выше себя и всѣмъ готовъ служить, чѣмъ можетъ, съ чистою совѣстью, до самопожертвованія, и охотно прощаетъ всѣ обиды и оскорбленія — во славу Божию и въ собственное свое спасеніе. Если же и сознаніе собственнаго достоинства и смиреніе имѣютъ одну цѣль — славу имени Божія, благо ближнихъ и собственное спасеніе человѣка, то очевидно, что они не только совмѣстны между собою, но даже не могутъ быть одно безъ другаго. Съ истиннымъ уваженіемъ къ себѣ не совмѣстна и даже противоположена ему *гордость*, или услажденіе собственными совершенствами и, при сравненіи съ другими, предпочтеніе себя другимъ, даже всѣмъ. Гордый все приписываетъ себѣ, а не Богу, и на всѣхъ смотритъ съ презрѣніемъ. Гордость переходитъ въ *тщеславіе*, когда человѣкъ надмевается такими качествами, которыхъ вовсе не имѣетъ, и въ *высокомірїи*, когда преувеличиваетъ дѣйствительныя качества, сверхъ надлежащаго.



Четвертое Іюля.

Иже во святыхъ Отца нашего Андрея, Архіепископа Критскаго Іерусалимита. И преподобныя Марѣы, матери святаго Симеона Дивногорца.

Полное самосознаніе и истинное уваженіе къ своему достоинству, соединенное съ истиннымъ смиреніемъ, приводятъ человѣка къ высшей добродѣтели — *истинной любви къ себѣ*. Христіанская любовь къ себѣ есть постоянное, неослабное, основанное на законѣ Евангельскомъ и на подражаніи Господу Іисусу Христу,

стремленіе къ своему нравственному совершенству, благу и блаженству. Христіанинъ, истинно любящій самого себя, любитъ искренно и паче всего Бога, а послѣ Него ближнихъ, и въ этой любви къ Богу и ближнимъ, и въ исполненіи предписанныхъ Евангеліемъ добродѣтелей поставляетъ свое счастье, радость и блаженство. Такъ истинно христіанская любовь къ себѣ, какъ чувство святое и Богоугодное, отличается отъ самолюбія самымъ своимъ характеромъ. — Любовь къ себѣ, какъ совершенство наше, приводитъ насъ къ Богу, къ тѣснѣйшему единенію съ Нимъ и блаженству, а самолюбіе, какъ порокъ и врагъ нашъ, идетъ отъ діавола и влечетъ къ погибели. Истинно любящій себя христіанинъ, забывая о себѣ, поставляетъ цѣлю своею доставить ближнимъ своимъ истинное счастье и безопасность; а самолюбивый во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ имѣетъ одну цѣль — достиженіе своихъ честолюбивыхъ, корыстолюбивыхъ и сластолюбивыхъ видовъ; здѣсь — эгоизмъ, а тамъ самоотверженіе. Самоотверженіе весьма тѣсно связано съ истинною любовію къ себѣ. Истинно любящій себя всегда готовъ бываетъ лишиться всего драгоцѣннаго на землѣ, лишь бы только не сдѣлать чего либо противнаго волѣ Божіей и такимъ образомъ не вредить своему спасенію. Такое самоотверженіе заповѣдано въ Евангеліи: *аще кто хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себе,* — сказалъ Спаситель (Матѳ. 16. 24). Самоотверженіе, начинаясь отверженіемъ всего порочнаго, страстнаго и нечестиваго, въ дальнѣйшемъ поступленіи имѣетъ множество ступеней, какъ это можно видѣть въ жизни св. угодниковъ Божіихъ. Высшій предѣлъ его есть тотъ, когда человекъ живетъ не себѣ, но Христу, всецѣло живетъ благодатію Его (Рим. 6, 11; 1 Кор. 15. 10). Истинно самоотверженная дѣятельность должна быть свободная и радост-

ная (Псал. 2, 11), изъ любви къ Богу и ближнимъ, а не изъ самолюбія (2 Кор. 8, 21), всесовершенная, простирающаяся на душу и тѣло и на все, чѣмъ мы владѣемъ (Матѳ. 5; 39, 40),— и наконецъ — постоянная и неизмѣнная (Лук. 9, 62; Апок. 2, 10).

Пятое Іюля.

Преподобнаго Отца нашего Аеанасія Аеонскаго.
И обрѣтеніе мощей Преподобнаго Отца нашего
Сергія, игумена Радонежскаго чудотворца.

Обязанности человѣка — христіанина въ отношеніи къ душѣ состоятъ въ томъ, чтобы онъ имѣлъ попеченіе объ усовершенствованіи ея силъ и способностей и преимущественно главныхъ — ума, воли и сердца. По отношенію къ уму христіанинъ долженъ первѣе всего пріобрѣсть чистое и точное познаніе о Богѣ и Спасителѣ своемъ (Іоан. 17, 3). Вмѣстѣ съ этимъ познаніемъ онъ долженъ усвоить себѣ всѣ истины вѣры, раскрытыя и изложенныя ученіемъ церкви. Затѣмъ христіанинъ не долженъ чуждаться для систематическаго образованія своего ума и другихъ наукъ, служащихъ для этой цѣли и полезныхъ въ общежитіи. Съ умственнымъ образованіемъ христіанинъ долженъ заботиться и о развитіи своей нравственной стороны, при чемъ онъ обязанъ утверждать свою волю въ правилахъ благочестія и пріобрѣтать навыкъ въ христіанскихъ добродѣтеляхъ, въ чемъ главное назначеніе наше: сія есть воля Божія — святость ваша, говоритъ намъ Слово Божіе. Но умственное и нравственное образованіе человѣка можетъ быть прочнымъ и живымъ только тогда, когда оно будетъ вытекать изъ сердца, очищеннаго въ своихъ чув-

ствахъ и стремленіяхъ и направленнаго къ Богу. По этому долгъ христіанина дать такое настроеніе своему сердцу, по которому оно было бы свободно отъ всякаго пристрастія къ предметамъ земнымъ и тлѣннымъ и было бы одушевлено чистѣйшею любовію къ Богу: *Не любите міра* говоритъ Іоаннъ Богословъ, *ни яже въ міръ; аще кто любитъ міръ, нѣсть любви Отчи въ немъ: яко все, еже въ міръ, — похоть плотская, похоть очесъ и гордость житейская* (1 Іоан. 2, 15—16). Такая чистота и возвышенность сердца не иначе можетъ достигаться, какъ подъ условіемъ усвоенія себѣ святѣйшихъ истинъ Божественнаго ученія, при созерцаніи величественныхъ явленій природы и при облагороженіи души лучшими произведеніями искусства, способными возбуждать чистыя ощущенія въ сердцѣ. Вслѣдствіе правильнаго развитія ума и истинно эстетическаго образованія сердца у христіанина долженъ развиваться и нравственный характеръ, то есть, такая твердость и стойкость воли, чтобы ничто не могло отвлечь его отъ благочестиваго подвига, если онъ истинно полезенъ, угоденъ Богу и спасителенъ, — чтобы для него было нравственно не возможно жить иначе, а не такъ, какъ велитъ нравственный законъ и какъ предписываетъ Евангеліе. Тогда только всѣ наши усилія, все образованіе какъ умственное, такъ и нравственное, всѣ заботы сердца будутъ у насъ обращены на то, чтобы образовать изъ себя человѣка Божія, *созданнаго по Богу въ правдѣ и въ преподобіи истинны* (Еф. 4, 24), *да совершенъ будетъ Божій человекъ на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 3, 17). Въ этомъ — сущность и направленіе самоусовершенствованія.



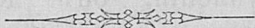
Шестое Іюля.

Преподобнаго Отца нашего Сисоя Великаго.

Обязанности христiавина въ разсужденіи тѣла состоятъ въ томъ, чтобы поддерживать его жизнь и здоровье тѣлесное, а для этого — хранить его въ чистотѣ и цѣломудріи. Поддерживать свою жизнь и здоровье тѣлесное мы обязаны по важности самаго назначенія своей земной жизни, которая дана намъ Богомъ для цѣлей вѣчныхъ, и по достоинству самаго тѣла, которое составляетъ существенную часть нашей природы и орудіе души для совершенія ею своихъ дѣйствій. Тѣло наше прославлено и возвышено таинствомъ искупленія, по силѣ котораго оно сдѣлалось какъ бы частію и членомъ самого Господа Спасителя и удостоилось быть храмомъ Духа Святаго. *Не вѣсте ли, говоритъ Апостоль, яко тѣлеса ваши удове Христовы суть? Или не вѣсте яко тѣлеса ваши суть храмъ живущаго въ васъ Св. Духа, его же имате отъ Бога, и нѣсте свои; куплены бо есте црною. Прославите убо Бога въ душахъ вашихъ и тѣлесныхъ вашихъ, яже суть Божія.* Это высокое достоинство тѣла нашего налагаетъ на насъ обязанность хранить его въ чистотѣ и цѣломудріи, чтобы оно соответствовало святости обитающаго въ немъ Духа Божія. Противъ обязанностей въ отношеніи къ своему тѣлу поступаютъ прежде всего самоубійцы, добровольно прекращающіе свою жизнь, данную имъ Богомъ для пользы ихъ и ближнихъ; потомъ, — люди порочные вообще, которые ведутъ такой образъ жизни, что потрясаютъ свои физическія силы невоздержаніемъ и распутствомъ, чѣмъ постепенно убиваютъ свою жизнь и незамѣтно приближаются къ преждевременной смерти.

Нѣкоторые думаютъ, будто можно и должно жертвовать жизнію для восстановленія нарушенной чести. Но нарушенная честь не можетъ быть восстановлена пожер-

твованіемъ собственной жизни; напротивъ здѣсь является новое преступленіе, тягчайшее—убійство. Истинная честь вовсе не нуждается въ такомъ средствѣ для своего восстановленія, какъ дуэль; ибо для этого во всѣхъ странахъ и у всѣхъ народовъ существуютъ законы, ограждающіе честь невиннаго человѣка и наказывающіе оскорбителя чести. Но особенно поединокъ законопреступенъ въ христіанинѣ, обязанномъ прощать обиды и любить самыхъ враговъ своихъ (Мѡ. 5, 44).



Седьмое Іюля.

Преподобныхъ отецъ нашихъ **Θомы**, иже въ **Малей**. И **Акакія**, иже въ **Лѣстницѣ**.

Поелику христіанинъ долженъ беречь свое здоровье, чтобы быть въ состояніи исполнять свои обязанности, то совершенно справедливо—заботиться ему о пищѣ, питіи, одеждѣ, жилищѣ и довольствѣ своей жизни. Только заботы эти у христіанина не должны простираются до желанія излишняго. Если же Богъ посылаетъ довольство и избытокъ благодарить Его за то, и употреблять избытокъ во славу Божию и на пользу ближнихъ (Евр. 13, 16). Позволительны христіанину и удовольствія, но такія, которыя могли бы не удалять насъ, но приближать къ Богу. Христіанинъ не долженъ искать утѣхъ и удовольствій въ тѣхъ суетныхъ предметахъ, въ которыхъ ищутъ и находятъ люди вѣка сего; но почерпать радости для себя въ усердномъ и постоянномъ служеніи Господу, въ хожденіи предъ Нимъ въ законѣ Его день и ночь, въ общеніи между собою, или—въ Богоугодномъ, святомъ дружествѣ, въ бесѣдахъ чистыхъ и назидательныхъ, въ со-

зерцаніи красотъ видимой природы, въ псалмопѣніи, въ молитвѣ, словомъ—въ томъ, *елика суть истина, елика честна, елика праведна, елика доброхвальна, елика пречиста, елика прелюбезна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала* (Филип. 4, 8). Несчастія и бѣдствія одни зависятъ отъ насъ самихъ, а другія посылаются на насъ Промысломъ Божиимъ. Коль скоро христіанинъ примѣчаетъ, что несчастія и бѣдствія постигли его по собственной его винѣ, какъ праведное наказаніе за его пороки и преступленія, онъ долженъ не мало не медля оставить путь порока и обратиться ко Господу съ истиннымъ нелицемѣрнымъ покаянiемъ, и съ молитвою о прощеніи грѣховъ (Ис. 1, 16—20), и долженъ постараться загладить вины, сдѣланныя имъ въ грѣховномъ невѣденіи, напр. вознаградить вредъ и убытокъ обиженныхъ имъ, примириться со врагами и съ усердіемъ посвятить себя дѣламъ благочестія. Усердствуя и молясь, онъ перемѣнитъ гнѣвъ Божій на милость, и милосердіемъ Божиимъ избавится отъ гнѣбущихъ его несчастій (Ниневитяне. Іоны 3 гл.) Несчастія, посылаемая отъ Бога, тѣмъ легче и благодушнѣе христіанинъ долженъ переносить, чѣмъ тверже и несомнѣннѣе увѣренъ, что въ мірѣ семъ ничто безъ Промысла Божія не совершается, что Богъ посылаетъ несчастія на людей не иначе, какъ только по любви своей къ нимъ и для ихъ же пользы (Евр. 12, 6). А потому христіане, страдая по волѣ Божіей, не только не должны смущаться, жалѣть о себѣ, или роптать на Бога, но еще должны благодарить и прославлять Бога. Несчастія полезны какъ для грѣшныхъ, такъ и для святыхъ. Путь креста есть путь Христовъ и христіанскій; безъ него нѣтъ спасенія.



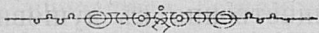
Осьмое Юля.

Святаго Великомученика Прокопія. И святаго Прокопія Христа ради юродиваго Устюжскаго чудотворца. И явленіе образа пресвятыя Богородицы во градѣ Казани.

Въ обществѣ людей, жизнь общественная стройно и добропорядочно можетъ идти лишь тогда, когда всѣ члены общества, и каждый въ частности, будутъ исправно проходить обязанности своего званія. Отсюда слѣдуетъ, что никто, хотя бы и всѣмъ обезпеченный человѣкъ, не вправѣ отказать отъ того или другаго полезнаго занятія, въ опредѣленномъ званіи, которое бы усовершало его и дѣлало достойнымъ царствія небеснаго. Избирая званіе, какое угодно Богу, и благословляется св. церковью и наиболѣе полезно для нашего спасенія, сообразно нашимъ силамъ, способностямъ и средствамъ, должно проходить оное съ должнымъ усердіемъ, не предъ очима точію начальниковъ или властей трудясь и работая, но какъ предъ Богомъ — въ той увѣренности, что проходимое нами званіе назначено отъ Бога, что усердное и добросовѣстное исполненіе обязанностей званія, доставивъ наиболѣе существенной пользы ближнимъ нашимъ и намъ самимъ честь и уваженіе отъ другихъ, послужить къ нашему спасенію. Но для успѣшнаго выполненія обязанностей званія, христіанинъ долженъ сохранить свою честь или доброе мнѣніе о себѣ въ обществѣ такъ, чтобы доброе мнѣніе о немъ, правотѣ его поступковъ, его постоянныхъ правилахъ и убѣжденіяхъ было у всѣхъ окружающихъ его, чтобы объ немъ всегда отзывались выгодно и уважительно. Въ случаѣ же несправедливыхъ нападеній на честь и доброе имя христіанина,

онъ долженъ отражать ихъ законнымъ путемъ. Честь, основанная на началахъ нравственныхъ и на Евангеліи, какъ добродѣтель сама въ себѣ, служить источникомъ, или побужденіемъ къ многимъ добродѣтелямъ и весьма рѣзко отличается отъ честолюбія, основаннаго на эгоизмѣ, или на какихъ либо честолюбивыхъ, корыстолюбивыхъ и плотоугодныхъ расчетахъ, и служащаго источникомъ многихъ тяжкихъ пороковъ. Но общественныя преимущества не предосудительны для христіанина, когда онъ, отличаясь предъ другими лучшими качествами умственными и нравственными, можетъ руководить другихъ по пути добра и порядка, производить судъ и правду въ людяхъ, защищать обидимыхъ и гонимыхъ, и такимъ образомъ стоять во главѣ общества. Естественно, такіе люди, свѣтящіе другимъ свѣтомъ добрыхъ дѣлъ, должны пользоваться среди однообщественниковъ своихъ особеннымъ почетомъ и особенными преимуществами. *Ему же урокъ, урокъ; а ему же дань, дань; а ему же страхъ, страхъ; и ему же честь, честь,* говоритъ Слово Божіе (Рим. 13, 7). Обладаніе богатствомъ, какъ обладаніе всякимъ другимъ даромъ Божіимъ, также не предосудительно для христіанина, если онъ будетъ законно пріобрѣтать его и пользоваться имъ, а избытокъ его употребить во славу Божію, на пользу ближнихъ и во спасеніе своей души. *Благотворенія же и общенія не забываютъ; таковыми бо жертвами благоугождается Богъ*—говоритъ слово Божіе (Евр. 13, 16). Но правильному употребленію богатства противоположно неправильное, которое состоитъ въ *любостыжаніи*, когда человѣкъ, пристращаясь къ богатству, употребляетъ всѣ способы и даже незаконныя къ пріумноженію своихъ сокровищъ, — въ *расточительности*, когда человѣкъ свое имѣніе употребляетъ на различнаго рода удовольствія и прихоти,

недозволенные или прямо воспрещенныя христианину, *въ скупости*, когда человекъ, собравши имѣніе не дѣлаетъ изъ него никакого употребленія ни добраго ни злаго, поставляя себѣ въ удовольствіе быть оберегателемъ и сторожемъ его, при томъ почти всегда перенося неудобства, свойственныя одной крайней нищетѣ. — Бѣдность несомнѣнно полезна, но она полезна преимущественно тогда, когда переносится безъ ропота и и съ упованіемъ на Бога, когда человекъ пользуется уроками ея къ своему нравственному исправленію и совершенству, когда побуждается ею къ трудолюбію, услужливости, а не предается безпечности, и нерадѣнію, тунеядству, или же порокамъ: нетрезвости, лжи, обману, воровству и др. *Есть же снисканіе велие благочестіе съ довольствомъ. Ничто же бо внесохомъ въ міръ сей, яже, яко ниже изнести что можемъ. Имѣюще же пищу и одѣяніе, сими довольни будемъ,* — похваляетъ добродѣтельную бѣдность св. Апостоль Павелъ (1. Тим. 6, 5—8).



Девятое Іюля.

Святаго священномученика Панкратія, Епископа
Тавроменійскаго.

Законъ нравственный обязываетъ насъ прилагать попеченіе о ближнихъ нашихъ, способствовать ихъ внутреннему совершенству, умственному и нравственному, и внѣшнему благосостоянію; но этого требованія закона мы не можемъ удовлетворительно исполнить, если не будемъ достаточно знать ближнихъ нашихъ. Познаніе ближнихъ нашихъ должно быть истинное, полное и разумное. *Истинное*, т. е. такое, какимъ изо-

бражается челоѣкъ въ словѣ Божіемъ и въ ученіи православной церкви, согласное съ ученіемъ здраваго разума и съ самою дѣйствительностію; *полное*, т. е. такое, которое изображало бы челоѣка, какъ существо духовно-чувственное, съ его хорошими и худыми качествами, — познавіе цѣлостное; *разумное*, т. е. такое, которое способствовало бы намъ къ усовершенствованію и служило бы къ лучшему исполненію обязанностей нашихъ къ себѣ самимъ, къ ближнимъ нашимъ и къ Богу.

Отъ истиннаго познанія ближнихъ нашихъ должно происходить уваженіе къ нимъ; ибо познаніе это открываетъ намъ, что всѣ ближніе наши имѣютъ одну съ нами природу, въ которой Богъ отпечатлѣлъ свой образъ и подобіе; у всѣхъ христіанъ одинъ Господь и Искупитель, одна вѣра, одно и предназначеніе. Уваженіе наше къ другимъ, различаясь въ степени и въ мѣрѣ, сообразно достоинству людей по отношенію ихъ къ намъ, не должно быть чуждо никого изъ людей; относясь преимущественно къ душевнымъ качествамъ ихъ, оно не оставляетъ безъ вниманія и внѣшнихъ — силы, мужества, благородства. Уваженіе наше къ другимъ должно быть не изъ тщеславія, чтобы прослыть людьми гуманнми, не изъ корысти и иныхъ личныхъ выгодъ; но по чистой любви къ нимъ, растворенной снисхожденіемъ ко всѣмъ, не исключая и враговъ нашихъ, — должно быть благожелательное, выражающееся не въ словахъ только однихъ и внѣшнихъ приличіяхъ, но въ добрыхъ дѣлахъ на пользу ихъ, отъ чистаго сердца (Рим. 12, 9—18).

Въ какомъ бы видѣ не обнаруживалось неуваженіе и презрѣніе наше къ ближнимъ, — въ мысляхъ ли, въ словахъ, въ обращеніи и внѣшнихъ поступкахъ, оно предосудительно и есть тяжкій грѣхъ, который под-

вергаетъ насъ отвѣтственности предъ Богомъ, вредить душѣ нашей, лишая ее благодати Божіей и, что всего важнѣе, подвергаетъ насъ опасности погибнуть (Матѹ. 5, 22; 1 Іоан. 3, 15).

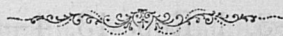


Десятое Іюля.

Святыхъ чотыредесяти пяти мучениковъ, иже въ Никополи Арменстѣй. Положеніе ризы Господа въ Москвѣ. И преподобнаго Отца нашего Антонія Кіевопечерскаго.

Познаніе и уваженіе наше къ ближнимъ непремѣнно должно быть завершено любовію къ нимъ; ибо не естественно было бы, зная и уважая нашихъ ближнихъ, не любить ихъ. Любовь къ ближнимъ, есть главное и самое прочное основаніе взаимныхъ отношеній между людьми, одаренными сердцемъ. способнымъ любить. Всѣ люди связуются взаимными узами частію родства и, большею частію, нуждами общественными и семейными, которымъ мы не иначе можемъ удовлетворить, какъ только при взаимной помощи со стороны другихъ; не иначе можемъ устранить и облегчить бѣдствія и несчастія, неразлучныя съ этою жизнію, поддержать порядокъ, спокойствіе, тишину въ домахъ, обществахъ и отечествѣ, какъ взаимнымъ искреннимъ участіемъ и содѣйствіемъ. Іисусъ Христосъ требуетъ отъ послѣдователя своего, чтобы онъ также любилъ ближняго, какъ Онъ Самъ возлюбилъ насъ (Іоан. 15, 6—10), чтобы готовъ былъ положить за него душу, когда это необходимо (Іоан. 15, 12—13; 1 Кор. 6, 3—11; Рим. 9. 1—3; 1 Кор. 13, 4—5). Любовь истиннаго христіанина есть любовь всецѣлая и вполнѣ

благожелательная: нѣтъ такого блага въ мірѣ, которое бы истинный христіанинъ не пожелалъ привести для спасенія ближнихъ своихъ (1 Сол. 2, 8). Истинный христіанинъ оказываетъ любовь свою ко всеѣмъ людямъ, безъ различія пола, возраста, званія и состоянія, къ друзьямъ и врагамъ, къ своимъ и чужимъ, знакомымъ и незнакомымъ. Но особенно истинный христіанинъ обязанъ любить своихъ присныхъ (Гал. 6. 9—10). Въ присномъ своемъ истинный христіанинъ видитъ не плоть и кровь только, которыя не наслѣдуютъ царствія Божія, но *избранныхъ во Христа, возлюбленныхъ и присныхъ Богу...* (2 Петр. 1, 4); а поэтому любовь христіанина къ приснымъ есть любовь о Господѣ, чистая и святая, стремящаяся предпоставить ихъ Богу и Отцу чистыхъ и совершенныхъ во всемъ (11 Сол. 5, 21). Гуманность и филантропія во многомъ сходны съ любовью христіанскою, именно: та и другая благотворитъ; благотворя, та и другая имѣетъ въ виду пользу ближнихъ, оказаніемъ имъ благотворительной помощи; та и другая несомнѣнно полезны. Но имѣютъ и существенное различіе, именно: гуманность, благотворя, ищетъ своей славы, а христіанская любовь къ ближнимъ ищетъ славы Господа; гуманность есть обваруживаніе чувственной природы нашей, а христіанская любовь есть даръ Св. Духа, и поэтому послѣдняя выше первой на столько, на сколько духъ выше плоти, на сколько богатое выше естественнаго; гуманность часто не разбираетъ средствъ благотворительности, а любовь христіанская всегда пользуется средствами чистыми, напр., честнымъ трудомъ и пр.



Одинадцатое Іюля.

Святыя мученицы и прехвальныя Евѣиміи. И преставленіе блаженныя Ольги княгини Россійскія, во святомъ крещеніи нареченныя Елены.

Истинная любовь къ ближнимъ свидѣтельствуется, какъ своими признаками, многими добрыми качествами, каковы суть:

1. *Справедливость и снисходительность къ ближнимъ.* Человѣкъ, искренно любящій другого, говоритъ всегда чистую правду, и поступаетъ совершенно справедливо и по совѣсти, какъ предъ Богомъ (Рим. 9, 10); какъ Божій слуга, ходитъ во свѣтъ истины, и отвергаетъ все несправедливое и ложное (Ефес. 4, 24—25); такимъ образомъ истина и справедливость — девизъ истинно-любящаго христіанина. Но, подражая Божію долготерпѣнію, христіанинъ снисходительно смотритъ на погрѣшности и недостатки людскія, изобрѣтая и употребляя средства къ исправленію погрѣшающихъ, безъ слабости и человѣкоугодія; онъ охотно прощаетъ тѣхъ, которые сознаются въ своей винѣ и наказуетъ съ кротостію и человѣколюбіемъ заслуживающихъ наказаніе (2 Кор. 2, 6—8; 1 Кор. 13. 4).

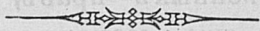
2. *Согласіе и миролюбіе.* Поступая честно и справедливо, христіанинъ предотвращаетъ всякіе поводы къ несогласіямъ, ссорамъ и распрямъ, а когда таковыя случаются независимо отъ него, примиряетъ и успокоиваетъ недовольныхъ. Терпя иногда незаслуженно оскорбленія и обиды, онъ переноситъ ихъ великодушно, съ уступкою собственныхъ правъ, когда это бываетъ нужно, ибо сказано: *еще возможно, еже отъ васъ, со всми чловѣки миръ имйте* (Рим. 12. 18).

3. *Кротость и терпѣніе.* Перенося оскорбленія и

обиды, укоризны и порицанія (2 Тим. 3, 12), христіанинъ, предавшій себя всецѣло Богу, отъ Него ждетъ оправданія и, подобясь кроткому Господу Іисусу, идетъ неуклонно вслѣдъ Его (1 Петр. 2, 23); онъ терпитъ гоненія и напасти, потомучто знаетъ, что терпѣніе есть не только великая добродѣтель, но и мать всѣхъ добродѣтелей (2 Петр. 1, 5—8). Но когда видитъ, что настоятъ надобность обличить нарушителей нравственнаго закона, тогда онъ является твердымъ защитникомъ вѣры и благочестія (Кор. 5, 4—5).

4. *Искренность и правдивость.* Христіанинъ ничего не говоритъ ложно, или коварно, или двусмысленно, но такъ, какъ чувствуетъ и какъ внушаетъ ему его добрая совѣсть и любовь къ ближнимъ, т. е. совершенно искренно и правдиво (Пс. 14, 3—5).

5. *Участіе въ положеніи другихъ, или сочувствіе къ другимъ.* Страданія ближняго всегда бываютъ близки къ сердцу истиннаго христіанина; скорби и бѣдствія другихъ возбуждаютъ въ немъ сильное соболѣзнованіе (Рим. 9, 1—3); поэтому онъ участвуетъ во всѣхъ положеніяхъ всѣхъ своихъ ближнихъ и вполне сочувствуетъ имъ, какъ членамъ одного съ нимъ тѣла, коего глава—Христось.



Двѣнадцатое Іюля.

Святыхъ мученихъ Прокла и Иларія. И преподобнаго Отца нашего Михаила Малеина.

6. *Милосердіе и благотворительность.* Истинная любовь къ ближнимъ тѣсно соединена съ милосердіемъ и благотворительностью и не можетъ существовать безъ нихъ. По примѣру и наставленію Спасителя своего, христіанинъ главнымъ образомъ обязанъ расположить свое сердце къ милосердію и всегда долженъ благотворить, благотворить всѣмъ, чѣмъ только можетъ—и вещественно, и духовно. Св. Іоаннъ Златоустъ сказалъ: различенъ образъ милованія и широка заповѣдь его! Но главныхъ формъ благотворительности двѣ: единичная и общественная. *Единичная*, когда христіанинъ, руководимый чувствомъ сострадательности, видитъ бѣдняка и спѣшитъ къ нему на помощь съ своею благотворительностью (Дѣян. 3, 1—10); *общественная*, когда нѣсколько человѣкъ учреждаютъ изъ себя общество, складываются и другихъ приглашаютъ жертвовать, чтобы изъ общаго хранилища добровольныхъ приношеній оказывать необходимое пособіе нуждающимся, по мѣрѣ ихъ надобности (Дѣян. 2, 44—45). Признавая тотъ и другой видъ благотворительности согласнымъ съ духомъ христіанства и правильнымъ, спрашиваемъ: какая изъ этихъ двухъ формъ благотворительности заслуживаетъ предпочтенія—единичная или общественная? Отвѣчаемъ: если бы всѣ вообще христіане, и въ частности бѣдные,

были честны, искренны, Богобоязненны и расположены къ одному добру и благочестію, то надлежало бы предпочесть единичную благотворительность общественной; потомучто единичная благотворительность, какъ не стѣсняемая никакими положительными правилами и формами, свойственными общественной благотворительности, представляетъ для бѣдныхъ ничѣмъ незамѣнимое удобство имѣть во время нужную помощь. Но такъ какъ опытъ показываетъ, что не у всѣхъ бѣдныхъ людей и не всегда можно найти добрыя качества христіанскія, напротивъ, многіе изъ нихъ злоупотребляютъ милостынею, предаваясь праздности, тунеядству и разнымъ порокамъ, то для избѣжанія этого, и для прекращенія онаго, должно предпочесть общественную благотворительность частной, единичной благотворительности.



Тринадцатое Іюля.

Соборъ святаго Архангела Гавріила. И преподобнаго Отца нашего Стефана Савваита.

7. *Любовь ко врагамъ.* Ея возможность. Ея дѣйствія и характеръ. Христіанинъ не можетъ не имѣть враговъ, потомучто настоящая жизнь его есть поприще брани, гдѣ онъ сражается не съ плотію своею только и діаволомъ, но и коварствомъ и злобою людей. Господь Іисусъ Христосъ предписалъ христіанину правило—какъ поступать со врагами: *Любите враги ваша, благословите*

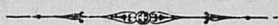
кленущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ, и моли-
теся за творящихъ вамъ напасть и изгонящихъ вы (Мѡ.
5, 44), и собственнымъ примѣромъ доказалъ любовь
свою ко врагамъ, когда съ креста молился за своихъ
роспинателей (Лук. 23, 34); слѣдовательно для христі-
анина любовь ко врагамъ безъ сомнѣнія возможна. Дѣй-
ствія любви ко врагамъ заключаются въ правилѣ Спа-
сителя—какъ относиться къ нимъ, то есть, любить ихъ,
благословлять ихъ, добро творить имъ и молиться за
нихъ. Любовь ко врагу должна быть во имя Господа
Исуса Христа и ради Его святѣйшей заповѣди. Только
тогда она можетъ быть чиста и искренна, благодушна
и нелицемѣрна, когда совершается по любви къ Спа-
сителю. Искренно любить врага можно только при по-
мощи благодати Св. Духа, только въ Исусѣ Христѣ.

8. *Христіанское дружество.* Сходство въ мысляхъ,
желаніяхъ и чувствованіяхъ сердца между двумя или
нѣсколькими лицами именуется дружествомъ. Друже-
ство, имѣя основаніе свое въ симпатіи или сочувствіи
сердецъ, очевидно, доступно всякому человѣку, особен-
но имѣющему сердце мягкое и чувствительное. Но хри-
стіанское дружество имѣетъ свои особенности. Есте-
ственные чувства любви и благотворительности въ чело-
вѣкѣ, освящаясь благодатію Св. Духа, становятся въ
друзьяхъ-христіанахъ истинно великимъ утѣшеніемъ и
услadoю жизни. *Другъ въренъ—кровь крѣпокъ: обрѣтый
его, обрѣте сокровище. Другу върну нѣсть измѣны, и
нѣсть мѣрила добродѣтели его. Другъ въренъ--врачеваніе
житію,* похваляетъ дружество премудрый сынъ Сира-

ховъ (6, 14—16). Вѣрному другу нѣтъ ничего равноцѣннаго: онъ несчастія другаго почитаетъ своими и терпитъ ихъ вмѣстѣ съ нимъ, будучи готовъ страдать до смерти, говоритъ преподобный Максимъ исповѣдникъ. Христіанское дружество должно быть основано на любви къ Богу и руководиться Его св. закономъ, а потому не можетъ быть дружества тамъ, гдѣ людьми руководитъ корыстолюбіе, честолюбіе, плотская страсть, или другія порочныя побужденія. Исторія представляетъ намъ примѣры св. дружества въ Ионафанѣ и Давидѣ (1 Цар. 12), въ Василии Великомъ и Григоріи Богословѣ, въ Іисусѣ Христѣ и Іоаннѣ Богословѣ.

Пороки противныя обязанностямъ къ ближнимъ: 1) *Несправедливость.* Когда говорятъ неправду о ближнихъ, поступаютъ съ ближними не по истинѣ, а по лицепріятію и коварно (Колос. 3, 9—10); 2) *Несогласіе, раздоръ, вражда,* происходящая отъ порочныхъ страстей (Іак. 1, 1—5); 3) *Нескромность, безчиніе и грубость* въ обращеніи, никакъ несвойственныя высокому званію христіанина и его святынѣ и чистотѣ (Еф. 4, 30—32); 4) *Притворство, скрытность, лесть, обманъ, коварство, противныя тѣмъ, которые суть другъ другу удове* (Еф. 4, 25); 5) *Равнодушіе, безчувственность,* свойственныя чловѣку не любящему своего ближняго, слѣдовательно не истинному христіанину (1 Іоан. 4, 20—21); 6) *Своекорыстіе и лихоимство,* неприличныя сынамъ царствія Божія (1 Кор. 6, 10); 7) *Зависть,* — дѣло діавольское (Іак. 4, 1—5); 8) *Ненависть,* — принадлежность чловѣкоубійцы (Іоан. 3, 15); 9) *Мсть,* предоставляемая истин-

нымъ христіаниномъ не себѣ, а Господу (Рим. 12, 10); 10) *Злорадованіе*, радость о несчастіи и злополучіи ближняго. Злорадующіеся суть враги Божіи, подобныя убійцамъ и часть *ихъ въ озеро горящемъ огнемъ и жупеломъ* (Апок. 21, 8).



Четырнадцатое Іюля.

Святаго Апостола Акилы.

Всякій христіанинъ, сколько это отъ него зависитъ, долженъ заботиться о просвѣщеніи ума ближняго познаніями полезными для настоящей жизни въ различныхъ отношеніяхъ, а особенно познаніями необходимыми для спасенія. *Слово Христово да вселяется въ васъ богато, во всякой премудрости учаще и вразумляюще себѣ самихъ*, говоритъ Апостоль о взаимномъ просвѣщеніи христіанъ и этими словами даетъ основаніе и побужденіе къ нему (Кол. 3, 15). Но желающій учить другихъ долженъ быть самъ свѣдущъ и опытенъ и особенно твердъ въ правилахъ вѣры христіанской и благочестивъ; иначе ученіе его будетъ неправильно и несообразно съ ученіемъ христіанскимъ (1 Тим. 1, 6—7). Твердому же въ вѣрѣ и благочестивому *Господь даетъ премудрость и отъ лица Его познаніе и разумъ* (Прит. 2, 6).

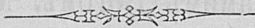
Ложь затмѣваетъ разумъ, губить челоуѣка; передаетъ его во власть того, кто искъ ни есть ложь и отецъ лжи;

поэтому она предосудительна въ христіанинѣ. Слово Божіе рѣшительно воспрещаетъ всякій видъ лжи, т. е. и помысль лживый, и слово праздное и дѣло неправое *Не лгите другъ на друга... Мерзость Господеви устыи лживы* (Кол. 3, 9, 17; Прит. 12, 21, 22). Лжець—язва общества.

Цѣль полезныхъ ученія и просвѣщенія заключается въ томъ, чтобы, при помощи просвѣщеннаго разума, удобнѣе усовершенствоваться въ нравственной жизни (2 Тим. 3, 17; Мѳ. 5, 16). Посему на каждомъ изъ насъ лежитъ обязанность не только просвѣщать разумъ ближнихъ истиною, но и укрѣплять волю ихъ въ добръ. *Подадите въ вѣръ вашей добродѣтель, въ добродѣтели же разумъ*, говоритъ Ап. Петръ (2 Петр. 1, 5. Снес. Еф. 4, 14). Обязанность свою относительно утвержденія ближнихъ въ благочестивой жизни, мы можемъ исполнить, или—посредствомъ преподаванія имъ правилъ и наставленій въ благочестивой жизни, или—посредствомъ добраго примѣра, или, наконецъ, -- посредствомъ братскаго исправленія ихъ слабостей и недостатковъ. Эти три способа употребляются и порознь и совмѣстно. Св. апостолы учителя благочестію и словомъ (Еф. 4, 29) и примѣромъ (1 Сол. 5, 5. 8. 15); и братскимъ вразумленіемъ (1 Сол. 5, 14; 2 Сол. 3, 11. 35; Матѳ. 18, 15. 16), и намъ преподали правила также поступать касательно ближнихъ нашихъ.

Образъ поведенія, въ которомъ ближнему подается случай ко грѣху есть соблазнъ. Соблазнъ не только совершается словомъ или дѣломъ противозаконнымъ, но можетъ про-

исходить и посредствомъ одежды, минъ, тѣлодвиженій, пѣсенъ, сочиненій, статуй, картинъ и проч. тому подоб. Вредъ соблазна очевиденъ, потому что посредствомъ соблазна распространяется между людьми грѣхъ, холодность къ вѣрѣ и благочестію, и даже самое отступленіе отъ вѣры. Чѣмъ болѣе зла и растлѣнія вносится соблазномъ въ сердца людей, и чѣмъ большее число людей гибнетъ отъ соблазна, тѣмъ виновнѣе соблазнитель.—Такъ соблазнъ, причиняемый пропитанною невѣріемъ книгою, соблазнъ роскоши и суетности наиболѣе тяжки; потому что книга, переходя изъ рода въ родъ, всѣхъ читающихъ ее заражаетъ, а роскоши и суетности весьма многіе склонны подражать. *Горе человеку тому, имъ же соблазнъ приходитъ*, сказалъ Спаситель (Мѡ. 18, 6—7).



Пятнадцатое Юля.

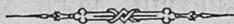
Святыхъ мученикъ Кирика и Гулитты. И Святаго Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра, нареченнаго во святомъ крещеніи Василія.

Будучи христіанами, мы обязаны не только не считать для себя тяжелымъ и обременительнымъ заботиться о здоровьѣ и жизни ближняго нашего, но должны считать себѣ за удовольствіе служить ближнимъ, чѣмъ можемъ, сберегать ихъ здоровье, особенно страждущихъ и больныхъ. Безъ здоровья тѣлеснаго и высшія умственныя и нравственныя совершенства не могутъ при-

нести той пользы, какую приносятъ тогда, когда соединяются вмѣстѣ съ здоровьемъ. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, прилагая попеченіе о наученіи людей истинамъ вѣры и благочестія, въ то же время пекся о сохраненіи жизни ихъ и здоровья. Такъ Онъ насыщалъ неимѣющихъ пищи (Іоан. 6, 5—14; Лук. 9, 12—18), исцѣлялъ больныхъ (Іоан. 4, 46 — 59; 5, 9 и друг.). Всѣми возможными способами сохраняя жизнь и здоровье ближнихъ, христіанинъ долженъ облегчать, поэтому, и несчастія ближняго; ибо онѣ нерѣдко убиваютъ здоровье и сокращаютъ жизнь человѣка. Облегченіе несчастій есть дѣло сколько прекрасное само въ себѣ, столько же и угодное Богу и спасительное для ближнихъ и для самихъ благотворителей. Всѣ св. угодники Божіи, помогая ближнимъ, въ лицѣ ихъ совершали дѣло милованія предъ самимъ Богомъ. Милуяй вища, говоритъ Премудрый, взаимъ даетъ Богу, по даянію же его воздастся ему (Прит. 19, 17); и самъ Господь Иисусъ Христосъ скажетъ на страшномъ судѣ своемъ къ благотворителямъ несчастныхъ: понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе (Матѣ. 25, 40).

Грѣхъ человѣкоубійства, если совершается намѣренно, есть весьма тяжкій и ужасный грѣхъ, и, если совершается не намѣренно, по одной неосторожности, не можетъ быть безвиновенъ. Убійца есть преступникъ законовъ Божественныхъ и человѣческихъ, по которымъ жизнь ближняго должна быть дорога намъ, какъ и наша собственная. Большой или меньшей отвѣтственности,

равнѣ съ убійцами, подлежать и всѣ тѣ, которые явно или тайно сособствуютъ убійству или заговорамъ, крамоламъ, которыя бываютъ причиною убійствъ. Къ убійцамъ относятся и тѣ, которые ненавидятъ другихъ, преслѣдуютъ ихъ такъ или иначе и причиняютъ имъ огорченія и скорби. Это нравственные убійцы.



Шестнадцатое Юля.

Святаго священномученика Аеиногена и десяти ученикъ его. Память шести Вселенскихъ Соборовъ.

Слово Божіе указываетъ намъ важное основаніе, почему мы должны охранять честь и доброе имя всякаго человѣка, о которомъ мы доподлинно не знаемъ, что поведеніе его честно и незазорно — это долгъ любви, которымъ мы обязаны къ ближнимъ нашимъ. Для выполненія этого долга христіанинъ не долженъ хвалить и одобрять того, кто не заслуживаетъ одобренія и похвалы; ибо это показало бы въ немъ низкую лесть, недостойную христіанина, — не скрывать ничьихъ добрыхъ качествъ, даже самыхъ враговъ, когда это нужно бываетъ, — ни въ какомъ случаѣ не злорѣчить, и не злословить напрасно, напротивъ — твердо отражать напрасныя клеветы и злорѣчія, обнаруживая достоинства ближнихъ въ настоящемъ ихъ видѣ и не довѣряя всякому слову безъ изслѣдованія, — не скрывать пороковъ и слабостей ближнихъ, когда это нужно, по требованію за-

конной власти и — снисходительно судить слабости и недостатки ближнихъ, ибо и мы несвободны отъ нихъ (Сир. IX 6—8).

1) *Осужденіе ближнихъ*, когда разглашаютъ слабости и пороки другихъ, иногда дѣйствительные, иногда мнимые, съ осмѣяніемъ ближнихъ, съ различными толками и пересудами ихъ дѣйствій, даже хорошихъ, которыя искажаются въ дурную сторону. Не судите, да не судимы будете. Имъ же бо судомъ судите, судятъ вамъ, сказалъ Спаситель. 2) *Недовѣрчивость къ ближнимъ*, когда иные не вѣрятъ ни обѣщаніямъ, ни словамъ, ни увѣреніямъ другихъ, во всемъ сомнѣваясь, подозрѣвая всюду желаніе обмануть ихъ. Недовѣрчивый человѣкъ самъ составляетъ мученіе для себя, ибо не можетъ наслаждаться миромъ душевнымъ. *Любы всему въру елеть*, сказалъ Апостоль (Кор. 13, 7). 3) *Злословіе и клевета*, когда нѣкоторые говорятъ о ближнемъ съ дурной стороны, безъ достаточнаго основанія, или же совсѣмъ ложно, приписываютъ ему такіе пороки и слабости, въ которыхъ онъ ни мало не виновенъ, иногда сопровождая свои сужденія въ глаза или заочно укоризнами, насмѣшками и ругательствами. *Отложше лжу, глаголите истину кійждо ко искреннему своему, зане есмь другъ другу удове* (Еф. 4, 25).

