

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

31 Мая

№ 10

1911 года.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Отъ Св. Синода награжденія.—Отчетъ Харьковскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Мисіонерскаго Общества за 1910 годъ.—Отчетъ о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ образцовой однокласной церковно-приходской школѣ за 1909—1910 учеб. годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе въ г. Таганрогѣ памятника А. П. Чехову.—Воззваніе.

I.

Высочайшія награды

къ 6-му мая с. г. по Харьковской епархіи.

Награждаются орденами **св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени**—постоянный членъ Харьковскаго уѣзднаго отдѣленія Харьковскаго епархіальнаго Совѣта, статскій совѣтникъ Михаилъ *Невпрыгинъ*; **св. Станислава 2-й степени**—преподаватель Харьковской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Владиміръ *Тихомировъ* и преподаватель той же семинаріи, надворный совѣтникъ Сергій *Чистосердовъ*, **св. Станислава 3-й степени**—учитель сумскаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ Ѳедоръ *Горайнъ*, учитель того же училища, коллежскій ассесоръ Павелъ *Карповъ* и столоначальникъ Харьковской духовной консисторіи, коллежскій секретарь Иванъ *Станиславскій*.

А) За службу по епархіальному вѣдомству:

а) **Орденомъ св. Владиміра 4-й степени**—гор. Харькова, Троицкой церкви протоіерей Николай *Гутниковъ*; гор. Харькова, Воскресенской церкви протоіерей Николай *Соколовскій*; б) **орденомъ св. Анны 2-й степени**—гор. Харькова, Свято-Духовской церкви протоіерей Петръ *Тимошевъ*; в) **орденомъ св. Анны 3-й степени**—гор. Лебедина, Успенской соборной церкви протоіерей Стефанъ *Прокатовичъ*; церкви слободы Осиновоі, Старобѣльскаго уѣзда, священникъ Василій *Капустянский*; церкви села Лизина, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Согинъ*; гор. Сумъ, Преображенской соборной церкви протоіерей Іоаннъ *Дмитріевъ*.

Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ:

Орденомъ св. Анны 3-й степени—гор. Зміева, соборной церкви диаконъ Андрей *Труфановъ*.

Св. Синодомъ удостоены награжденія.

А) За заслуги по духовному вѣдомству:

а) Саномъ архимандрита—Ахтырскаго Св.-Троицкаго монастыря настоятель игуменъ *Аристархъ*; **б) саномъ протоіерея**—церкви слободы Алексѣевки, Зміевского уѣзда, священникъ Варсонофій *Антоновскій*; гор. Сумъ, Рождество-Богородичной церкви священникъ Платонъ *Сорочинскій*; **в) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ**—гор. Ахтырки, Преображенской церкви священникъ Димитрій *Владыковъ*; церкви слободы Тростянца, Ахтырскаго уѣзда, священникъ Аполлоній *Гончаревскій*; церкви села Янкова Рога, того же уѣзда, священникъ Стефанъ *Филипповъ*; церкви села Василенкова, Волчанскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ *Якубовичъ*; церкви села Яковенкова, Зміевского уѣзда, священникъ Николай *Сергѣевъ*; церкви села Водяного, того же уѣзда, священникъ Θεодоръ *Николаевскій*; церкви села Балаклеи, того же уѣзда, священникъ Тимоѣей *Трегубовъ*; гор. Изюма, Митрофаніевской церкви при земской лѣчебницѣ священникъ Андрей *Титовъ*; церкви села Долгинькаго, Изюмскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Навродскій*; гор. Куянска, Покровскаго собора священникъ Іоаннъ *Нечаевъ*; церкви слободы Маньковки, Куянскаго уѣзда, священникъ Веніаминъ *Поповъ*; гор. Лебедина, Георгіевской церкви священникъ Василій *Сучиковъ*; церкви слободы Нижней Сыроватки, Сумскаго уѣзда, священникъ Александръ *Бѣляевъ*; церкви слободы Ворожбы, того же уѣзда, священникъ Василій *Пономаревъ*; заштатнаго города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, Покровской церкви священникъ Іоаннъ *Ведринскій*; церкви слободы Данцовки, Старобѣльскаго уѣзда, священникъ Василій *Макаровскій*; церкви слободы Волкодавовой, того же уѣзда, священникъ Митрофанъ *Торанскій*; гор. Харькова, Кирилло-Меѳодіевской кладбищенской церкви священникъ Сергій *Посельскій*; гор. Харькова, Пантелеймоновской церкви священникъ Іоаннъ *Приходинъ*; гор. Харькова, Св.-Духовской церкви священникъ Сергій *Перцевъ*; духовникъ Харьковской духовной семинаріи и законоучи-

тель образцовой школы при семинаріи священникъ Стефанъ *Крохатскій*; Харьковского епархіальнаго женскаго училища преподаватель церковнаго пѣнія священникъ Іоаннъ *Петровскій*; экономъ Харьковского архіерейскаго дома іеромонахъ *Рафаиль*; Куряжскаго Спасо-Преображенскаго монастыря іеромонахъ *Іоасафъ*; г) **камилавкою**—церкви села Гречаниковки, Ахтырскаго уѣзда, священникъ Никита *Краснопольскій*; церкви слободы Краснополя, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Вербицкій*; церкви села Крысна Яра, Богодуховскаго уѣзда, священникъ Николай *Грызодубовъ*; церкви села Ракитнаго, Валковскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Данилевскій*; гор. Волчанска, Троицкаго собора священникъ Павелъ *Оолинъ*; церкви села Великаго, Волчанскаго уѣзда, священникъ Петръ *Никитинъ*; церкви села Ново-Покровскаго, Зміевского уѣзда, священникъ Павелъ *Вышемірскій*; церкви села Асѣвки, того же уѣзда, священникъ Василій *Протопоповъ*; церкви слободы Борокъ, того же уѣзда, священникъ Николай *Гумилевскій*; церкви села Балаклеи, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Ковалевскій*; церкви села Волчяго Яра, того же уѣзда, священникъ Павелъ *Агницевъ*; церкви села Ново-Славянска, Изюмскаго уѣзда, священникъ Валентинъ *Бугуцкій*; церкви с. Преображенной, Кусянскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Смирновъ*; церкви с. Двурѣчной, того же уѣзда, священникъ Θεодоръ *Панкратьевъ*; церкви с. Песчаной, того же уѣзда, священникъ Николай *Капустинъ*; гор. Лебедина, Троицкой церкви священникъ Іоаннъ *Оедоровскій*; церкви села Ястребеннаго, Сумскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Ракитянскій*; церкви слободы Александрополи, Старобѣльскаго уѣзда, священникъ Александръ *Муравховскій*; церкви слободы Ницеретовой, того же уѣзда, священникъ Григорій *Николаевскій*; церкви слободы Осиновои, того же уѣзда, священникъ Поликарпъ *Щестряковъ*; церкви слободы Каменки, того же уѣзда, священникъ Θεодоръ *Шимловъ*; церкви слободы Моисеевки, того же уѣзда, священникъ Павелъ *Шимловъ*; церкви слободы Ново-Айдари, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Ветуховъ*.

Б) За заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ:

Саномъ протоіерея—гор. Харькова, Успенскаго собора священникъ Леонидъ *Твердохлѣбовъ*; гор. Харькова, Вознесенской церкви священникъ Давидъ *Поповъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Харьковскаго Епархіального Комитета Православнаго
Миссіонерскаго Общества за 1910-й годъ.*(35-й годъ существованія).*

I. Составъ Комитета.

Въ 1910 году Харьковскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества составляли: Предсѣдатель Преосвященный Василій бывшій Сумскій, нынѣ перемѣщенный Епископомъ Новгородъ-Сѣверскимъ, товарищъ Предсѣдателя Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Александровичъ Іозефовичъ, члены: Архимандритъ Іосифъ, протоіерей: Василій Добровольскій, Павелъ Солнцева, Петръ Полтавцевъ, Іоаннъ Пычета, потомственный почетный гражданинъ Евфимій Даниловичъ Школяренко, казначей—протоіерей Василій Поповъ, дѣлопроизводитель Надворный Совѣтникъ Виссаріонъ Смирнскій.

Ревизионную комиссію составляли протоіерей: Николай Любарскій и Петръ Ѳоминъ и священникъ Леонидъ Твердохлѣбовъ. Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества (съ 3-хъ руб. взносомъ) въ 1910 г. въ Харьковской епархіи состояло 743. Кромѣ нихъ есть члены постоянные, сдѣлавшіе вклады на вѣчное время, а именно: Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій, Преосвященный Стефанъ Епископъ Могилевскій, Харьковскій Каѳедральный соборъ, Ряснянскій Свято-Дмитріевскій монастырь, Уткинъ Константинъ Петровичъ, Іозефовичъ Александръ Александровичъ, Куличенко Максимъ Семеновичъ, Черкасовъ Николай Константиновичъ, Школяренко Евфимій Даниловичъ, Щербаковъ Кириллъ Васильевичъ, Княгиня Ольга Павловна Кавказидзе и Астахова Евгения Алексѣевна, Купецъ Петръ Степановичъ Гончаровъ и протоіерей Павелъ Солнцева. При жизни своей внесли вклады въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества на вѣчное время, нынѣ въ Бозѣ почивающіе: Архіепископы Амвросій, бывшій Харьковскій, Савва, бывшій Тверской, Іустинъ, бывшій Херсонскій, Епископы: Геннадій и Веніаминъ, протоіерей Андрей Дюковъ, священникъ Адрианъ Крыжановскій, священникъ Ѳедоръ Регишевскій, священникъ Никандръ Черняковъ, священникъ Григорій Лобковскій, Акименко Семенъ Михайловичъ, Велитченко Кириллъ Ивановичъ, Галкинъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ, Коровинъ Александръ Ивановичъ, Кульшинъ

Тимофей Стефановичъ, Лавровъ Михайль Алексѣевичъ, Левченко Алексѣй Ивановичъ, Рыжовъ Павелъ Ивановичъ, Соколовскій Сергій Ивановичъ, Сѣриковъ Николай Емельяновичъ, Чернышевъ Иванъ Ѳеодоровичъ, протоіерей: Алексѣй Илларионовъ, Звѣринскій Михайль Павловичъ и Клеменовъ Михайль Спиридоновичъ.

II. Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году выражалась въ принятіи, расходованіи и храненіи миссіонерскихъ суммъ и въ исполненіи порученій Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Принятіе, храненіе и расходованіе миссіонерскихъ суммъ производилось установленнымъ порядкомъ. Поступавшія деньги вкладывались для приращенія процентами въ Контору Государственнаго Банка.

III. Средства Комитета.

Движеніе денежныхъ суммъ Комитета въ отчетномъ году представляется въ слѣдующемъ видѣ: Къ 1910 году оставалось *наличными* 5502 р. 64 к., *билетами* 374 руб.

Въ 1910 году поступило: наличными деньгами: а) членскихъ взносов 2229 руб., б) единовременныхъ пожертвованій 967 руб. 75 коп., в) кружечнаго сбора 746 р. 37 коп., г) сбора въ недѣлю Православія 1693 р. 98 коп. и д) процентовъ съ капитала 192 р. 94 коп.—Итого 5830 руб. 04 коп.

Всего-же, съ остаточными отъ прошлаго года, въ Комитетѣ было наличными 11332 руб. 71 коп. и билетами 3740 руб.

Въ 1910 году израсходовано 5839 руб. 94 коп., изъ коихъ 5498 р. 72 коп. отосланы въ Иркутскій Епархіальный Комитетъ; 200 руб. выдано въ жалованье дѣлопроизводителю; 25 р. и 69 р. въ возвратъ благочиннымъ 2-го окр. Валковскаго у. и 2-го Сумскаго уѣзда, какъ присланные ими по ошибкѣ вмѣсто Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ, и 47 руб. 22 к. на канцелярскіе расходы: изготовленіе бланковъ для книгъ квитанціонной и для записыванія денежныхъ повѣстокъ (8 р. 50 к.), на гербовыя марки при вкладѣ денегъ въ банкъ (5 р. 77 к.), въ типографію за напечатаніе пригласительныхъ на засѣданіе комитета повѣстокъ (5 р. 75 к.) и за объявленіе въ газетахъ о времени собранія Комитета 4 р., на разсылку по епархіи отчетовъ Миссіонерскаго Общества и брошюрь протоіерея Восторгова и сборныхъ листовъ на 1911 г. 8 р. 10 к., на почтовый переводъ въ Иркутскій Комитетъ 2 р. 40 к., писемо-

водителю и на письменныя канцелярскія принадлежности 12 руб. 70 коп. Остается къ 1911 г. наличными 5492 р. 77 к. и билетами 3740 рублей.

Ч л е н ы:

Архимандритъ Іосифъ, Протоіерей Іоаннъ Пичета, Потомств. Почети. Гражданинъ Евф. Школяренко, Прот. Василій Добровольскій, Протоіерей Петръ Полтавцевъ, Протоіерей Павелъ Солнцева.

Казначей Протоіерей *Василій Поповъ*.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архієпископа Арсенія, отъ 12 мая н. г. за № 3096, послѣдовала „*Утверждается*“.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель *В. Смирнскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ образцовой одноклассной церковно-приходской школѣ за 1909—1910 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Въ 1909—1910 учебномъ году въ жизни образцовой школы произошли нѣкоторыя перемѣны, а именно:

1. По журналу Совѣта Училища отъ 27 мая 1909 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 5-го іюня за № 3135, руководитель практическими занятіями въ школѣ воспитанницъ Училища, преподаватель дидактики Николай Николаевичъ Страховъ, вслѣдствіе назначенія его инспекторомъ Харьковской Духовной Семинаріи, оставилъ завѣдываніе школой; вмѣсто него назначенъ преподаватель Семинаріи Владимиръ Александровичъ Тихомировъ.

Вслѣдствіе указанныхъ перемѣнъ личный составъ служащихъ при школѣ въ отчетномъ году былъ слѣдующій: а) Предсѣдательница Школьнаго Совѣта начальница училища, Евгенія Николаевна Гейцыгъ, б) Харьковскій Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, Василій Θεодоровичъ Давыденко, онъ же и завѣдующій школьнымъ музеемъ; в) руководитель практическими занятіями въ школѣ воспитанницъ Училища, преподаватель дидактики, Владимиръ Александровичъ Тихомировъ, г) законоучитель школы, священникъ Θεодоро-Стратилатовской церкви Александровской город-

ской больницы, Николай Загоровскій и д) учительница школы, окончившая курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы, дѣвица Анна Ладенкова.

Попечительницей школы состоитъ жена купца, Серафима Яковлевна Токарева.

2. Число учащихся за отчетный годъ было неодинаково: въ началѣ учебнаго года было 80 учащихся—39 мальчиковъ и 41 дѣвочка; къ концу года число это сократилось до 69 учащихся, въ числѣ которыхъ было 33 мальчика и 36 дѣвочекъ. По тремъ отдѣленіямъ школы учащіеся къ концу года распредѣлялись такъ: въ 1 отдѣленіи числилось 26 учащихся, во второмъ—28, а 3—15 учащихся. По происхожденію своему учащіеся принадлежали къ словіямъ мѣщанскому, крестьянскому и цеховому классу, по вѣроисповѣданію—всѣ православные.

3. По духу, характеру общему и методамъ воспитаніе и обученіе въ школѣ велось во всемъ согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ. Учебныя программы по всѣмъ предметамъ школьнаго курса были выполнены надлежащимъ образомъ.

4. Учебники и учебныя пособія употреблялись слѣдующіе: а) по Закону Божию „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“ епископа Агаѳодора и какъ пособіе къ преподаванію сего предмета священно-историческія картины изд. Фену и К^о, б) по русскому языку употреблялась разнѣзная азбука, букварь „Грамотка—первинка“ Н. Страхова, „Вешніе входы“ книги 1, 2 и 3 для класснаго чтенія Д. Тихомирова. Для письменныхъ работъ употреблялась книга „Практическій курсъ правописанія“ Некрасова; в) по церковно-славянской грамотѣ въ 1 отдѣленіи чтеніе велось по букварю Ильминскаго, во 2 отдѣленіи—по „книгѣ для чтенія“ Ильминскаго, въ 3 отдѣленіи—по Евангелію; г) при обученіи церковному пѣнію употреблялись „Курсъ церковныхъ пѣснопѣній“ Московской епархіи и „Божественная Литургія“ К. Смирнова; д) по счисленію употреблялись задачки Комарова и Гольденберга и е) по чистописанію прописи Гербача.

5. Библіотека школы къ концу отчетнаго года заключала въ себѣ 450 названій въ 1070 томахъ. Въ составъ ея входятъ: а) руководства и пособія для учителей, б) учебныя пособія и в) книги для дѣтскаго чтенія, разнѣшенныя къ употребленію въ церковныхъ школахъ Училищныхъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. При школѣ учрежденъ педагогическій музей, заключающій въ себѣ свыше 4000

отдѣльныхъ предметовъ, имѣющихъ отношеніе къ благоустройству школы въ разныхъ отношеніяхъ.

6. Учебный годъ начался 1-го сентября и окончился 11 мая. Ежедневное распредѣленіе учебныхъ занятій въ школѣ было слѣдующее: уроки начинались въ 9 часовъ утра и продолжались до 2 часовъ дня, при чемъ между 1 и 2, 3 и 4, 4 и 5 уроками назначалось дѣтямъ для отдыха по $\frac{1}{4}$ часа, а между 2 и 3 уроками по $\frac{1}{2}$ часа. Каждый урокъ предварялся и заканчивался молитвою, которую читали учащіеся по очереди. Во все воскресные и праздничные дни учащіеся подъ надзоромъ учительницы присутствовали при богослуженіи въ ближайшей къ школѣ кладбищенской Іоанно-Успенской церкви, а въ дни Св. Четыредесятницы тамъ-же были у исповѣди и причастія Св. Таинъ.

7. Годичныя переводныя испытанія учениковъ 1 и 2 отдѣленій были произведены комиссіей изъ законоучителя и учительницы школы. На основаніи сихъ испытаній удостоены перевода изъ 1-го отдѣленія во 2-е—22 учащихся и изъ 2-го въ 3-е—21 учащихся; оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и малолѣтству въ 1 отдѣленіи—4 учащихся, во 2 отдѣленіи—7 учащихся. Выпускные экзамены учениковъ 3 отдѣленія школы на право полученія свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи ими однокласной церковно-приходской школы произведены были 4 мая того-же года комиссіей въ составѣ: Предѣлательницы, Начальницы Епархіальнаго Женскаго Училища, Евгениі Николаевны Гейцыгъ, руководителя практическими занятіями въ школѣ воспитанницъ Училища, Владимира Александровича Тихомирова, законоучителя Николая Загоровскаго и учительницы Анны Ладенковой. Испытаніямъ подверглись 7 учениковъ и 8 ученицъ, которые и выдержали испытаніе удовлетворительно, почему удостоены правъ на полученіе установленныхъ свидѣтельствъ.

Наградъ книгами удостоились: изъ 1 отдѣленія—5 учащихся и изъ 2 отдѣленія—6 учащихся; 6 лучшихъ учениковъ старшаго отдѣленія за благонравное педеніе и отличные успѣхи признаны достойными награжденія похвальными листами, отъ Совѣта Училища выдаваемыми.

8. Учебный годъ закончился школьнымъ актомъ 11-го мая. Учащіеся въ этотъ день присутствовали на литургіи и молебнѣ въ церкви Епархіальнаго Женскаго Училища, при чемъ подъ руководствомъ воспитанницъ Училища пѣли на лѣвомъ клиросѣ многія пѣнопѣнія изъ литургіи.

9. Содержаніе школы входитъ въ общія средства Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища съ пособіемъ отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ размѣрѣ 500 рублей. Кромѣ того, съ учащихся взималась плата за ученіе въ размѣрѣ 1 руб. въ годъ, а всего—76 рублей.

Практическія занятія воспитанницъ училища въ образцовой при немъ школѣ.

1. Воспитанницы 6-хъ и 5-хъ классовъ училища посѣщали состоящую при немъ церковно-приходскую школу въ цѣляхъ: 1) самостоятельныхъ учебныхъ занятій съ учащимися, 2) присутствованія при образцовыхъ урокахъ учительницы школы и наблюденія надъ учебными занятіями своихъ подругъ въ школѣ, 3) очередного дежурства въ школѣ.

Ежедневно въ учебное время школа посѣщалась воспитанницами въ числѣ 8 человекъ, по 2 изъ каждаго класса. Онѣ вели самостоятельныя утреннія занятія въ школѣ съ учениками подъ непосредственнымъ руководствомъ учительницы школы.

Наканунѣ очередныхъ занятій воспитанницы подавали учительницѣ конспекты назначенныхъ имъ уроковъ для просмотра и исправленія. Темы означенныхъ уроковъ указывались учительницей школы въ порядкѣ прохожденія школьной программы того или другаго предмета, при чемъ имѣлось въ виду, чтобы каждая воспитанница послѣдовательно дала уроки по всеѣмъ предметамъ школьнаго курса, а не по одному какому нибудь въ отдѣльности.

Одинъ разъ въ недѣлю, въ особо установленные росписаніемъ уроковъ часы, воспитанницы 6 класса посѣщали образцовую школу въ полномъ составѣ класса. Онѣ давали въ школѣ пробные уроки по всеѣмъ предметамъ школьнаго курса и во все продолженіе учебнаго года, отъ самаго начала его и до конца, по назначенію преподавателя дидактики и подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ.

Каждый урокъ подвергался практическому разбору подъ руководствомъ преподавателя дидактики, при чемъ въ разборѣ урока принимали участіе все присутствовавшія воспитанницы. Конспекты назначенныхъ воспитанницамъ пробныхъ уроковъ представлялись ими наканунѣ преподавателю дидактики.

2. Воспитанницы 6-хъ и 5-хъ классовъ вели педагогическіе дневники, въ содержаніе которыхъ входили: а) замѣчанія по поводу преподаанныхъ ими уроковъ, б) наблюденія надъ преподаваніемъ ихъ

подругъ, в) запись руководственныхъ указаній преподавателя дидактики и учительницы.

3. Учительница школы давала примѣрные уроки въ присутствіи воспитанницъ 6 и 5 классовъ по мѣрѣ нужды.

4. Изъ числа 8 воспитанницъ, назначенныхъ для практическихъ занятій, избирались 3 дежурныхъ по школѣ, по 1 на каждое отдѣленіе школы. Обязанности дежурныхъ по школѣ воспитанницъ подробно были изложены въ утвержденной Совѣтомъ Училища инструкціи.

Назначеніе воспитанницъ на очередныя практическія занятія по 2 изъ каждаго класса и на дежурства принадлежало Начальницѣ Училища.

5. Воспитанницы 7-го педагогическаго класса посѣщали образцовую школу съ 1-го октября учебнаго года въ часы, положенныя по росписанію классныхъ уроковъ для практическихъ занятій въ школѣ. Въ 1-е полугодіе воспитанницы давали самостоятельныя уроки по вѣмъ предметамъ школьнаго курса въ присутствіи вѣхъ воспитанницъ своего класса.

Во второе-же полугодіе, когда воспитанницами были изучены методики Закона Божія, русскаго языка, ариѳметики и церковнаго пѣнія, онѣ вели самостоятельныя уроки по указаннымъ предметамъ подъ руководствомъ преподавателей училища, каждаго по своему предмету. Кромѣ того, воспитанницы вели педагогическія дневники, въ содержаніе которыхъ входили: а) замѣчанія по поводу преподаваемыхъ ими уроковъ и б) наблюденія надъ уроками ихъ подругъ.

Въ воскресные дни воспитанницами 7-го класса устраивались для учениковъ чтенія духовнаго и историческаго содержанія съ туманными картинами.

Такимъ образомъ, церковно-приходская школа при училищѣ, давая воспитаніе въ церковномъ духѣ дѣтямъ бѣднѣйшихъ жителей г. Харькова, вмѣстѣ съ тѣмъ практически подготовляла воспитанницъ его къ преподаванію въ начальныхъ школахъ и развивала въ нихъ стремленіе къ педагогической дѣятельности.

Предсѣдатель Совѣта *Протоіерей Н. Стеллецкій.*

Инспекторъ классовъ *Протоіерей Іоаннъ Котовъ.*

Членъ Совѣта *Священникъ Павелъ Грома.*

Членъ-Дѣлопроизводитель *Священникъ Николай Липскій.*

Епархіальныя извѣщенія.**1) Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.**

а) Псаломщикъ Харьковской Благовѣщенской церкви Евграфъ *Поповъ* опредѣленъ 12 мая на 2-е священническое мѣсто при Пророко-Ильинской церкви, города Бѣлополя, Сумского уѣзда.

б) Безмѣстный священникъ Симеонъ *Чижко* опредѣленъ 15 мая на священническое мѣсто при Трехсвятительской церкви, села Лутиць, Ахтырского уѣзда.

в) Псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви, сл. Бригадировой, Зміевского уѣзда, Павелъ *Кузнецовъ* опредѣленъ 13 мая на діаконское мѣсто при Покровской церкви, слоб. Пархомовки, Богодуховскаго уѣзда.

г) Псаломщикъ Владимирской церкви, села Могрицы, Сумского уѣзда, Павелъ *Авксентьевъ* опредѣленъ 22 мая на діаконское мѣсто при успенской церкви, слоб. Климовки, того-же уѣзда.

д) Мѣщанинъ Леонидъ *Ананьинъ* опредѣленъ 20 мая и. д. псаломщика къ Иоанно-Богословской церкви, слободы Григорьевой, Зміевского уѣзда.

е) Крестьянинъ Иванъ *Перевышковъ* опредѣленъ 20 мая и. д. псаломщика къ Покровской церкви, сл. Ободовъ, Сумского у.

ж) Бывшій псаломщикъ Стефанъ *Платоновъ* опредѣленъ 20 мая и. д. псаломщика при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Ново-Росоши, Старобѣльскаго уѣзда.

з) Крестьянинъ Ѳеодоръ *Колесникъ* опредѣленъ 20 мая и. д. псаломщика къ Георгіевской церкви, сл. Дерковой, Ахтырск. уѣзда.

и) Почетный гражданинъ Іосифъ *Оглоблинъ* опредѣленъ 20 мая и. д. псаломщика къ Софійской церкви, села Малой Алексѣвки, Харьковскаго уѣзда.

2) О перемѣщеніи священно-церковно-служителей.

а) Священникъ Трехсвятительской церкви, села Лутиць, Ахтырскаго уѣзда, Петръ *Подлукій* перемѣщенъ 14 мая къ Архангело-Михайловской церкви, села Шубина, Харьков. уѣзда.

б) Священники церквей: Иоанно-Богословской церкви, села Ивановки, Харьковскаго уѣзда, Александръ *Вертеловскій* и Пантелеимоновской, города Харькова, Іоаннъ *Полницкій* перемѣщены 16 мая одинъ на мѣсто другого.

в) Священники церквей: Рождество-Богородичной, сл. Шуликиной, Старобѣльскаго уѣзда, Максимъ *Грековъ* и Успенской, сл.

Вблокуракиной, того же уѣзда, Іоаннъ *Раевскій* перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого 20 мая.

г) П. д. псаломщика церкви, села Малой Алексѣевки, Харьковскаго уѣзда, Павелъ *Хорошайло* перемѣщенъ къ церкви села Непокрытаго, того же уѣзда, 20 мая.

3) Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ церкви села Старо-Ивановки, Ахтырскаго уѣзда, Поликарпъ *Слюсаревъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ 16 мая.

б) Протоіерей Хорошевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря Поликарпъ *Пономаревъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 17 мая.

в) Священникъ Іоанно-Богословской церкви села Ивановки, Харьковскаго уѣзда, Іоаннъ *Полницкій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 20 мая.

г) П. д. псаломщика Николаевской церкви, села Синолицовки, Харьковскаго уѣзда, Стефанъ *Томилжинъ* уволенъ отъ должности за штатъ 21 мая.

4) О смерти духовенства.

а) Священникъ Архангело-Михаиловской церкви, села Шубина, Харьковскаго уѣзда, Калистратъ *Власовскій* умеръ 5 мая.

и б) Псаломщикъ Георгіевской церкви, слоб. Дерновой, Ахтырскаго уѣзда, Андрей *Сужачевъ* умеръ 9 мая.

5) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви сл. Араповки, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 4 мая старостою мѣщанинъ Алексѣй *Горбачевъ*.

б) Къ Тихоновской церкви, села Борщоваго, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 13 мая старостою крестьянинъ Яковъ *Наумовъ*.

в) Къ Покровской церкви, сл. Козѣвки, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 12 мая старостою крестьянинъ Харитонъ *Гаврышъ*.

г) Къ церкви сл. Карасевки, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 13 мая старостою крестьянинъ Николай *Тесленко*.

д) Къ Вознесенской церкви, села Богдановки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 12 мая старостою крестьян. Максимъ *Михеевъ*.

е) Къ Успенской церкви, сл. Поповки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 12 мая старостою крестьян. Емельянъ *Бережной*.

ж) Къ Покровской церкви, села Гринцева, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 14 мая старостою дворянинъ Сергій *Гладковъ*.

з) Къ Покровской церкви, сл. Липецъ, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 16 мая старостою крестьян. Иванъ *Поддубный*.

н) Къ церкви села Толстаго, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 16 мая старостою крестьянинъ Порфирій *Бъличенко*.

і) Къ Соборной Покровской церкви, города Купянска, утвержденъ 16 мая старостою купецъ Георгій *Конюховъ*.

к) Къ Николаевской церкви, села Будокъ, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 16 мая старостою крестьянинъ Ѳеодоръ *Демиденко*.

л) Къ Николаевской церкви, с. Деркачевки, Лебедин. уѣзда, утвержденъ 16 мая старостою крестьян. Иванъ *Майборода*.

6) Объ утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

а) И. д. псаломщика Николаевской церкви, села Лихачевки, Богодуховскаго уѣзда, Николай *Бульбенко* утвержденъ 12 мая въ должности псаломщика.

и б) И. д. псаломщика Покровской церкви, слободы Куняго, Изюмскаго уѣзда, Даніилъ *Павловскій* утвержденъ 12 мая въ должности псаломщика.

7) О присоединеніи къ православію.

Священникомъ церкви села Анщины, Лебединскаго уѣзда, Алексѣемъ *Вербичимъ* присоединенъ къ православію 8 мая крестьянинъ деревни Супруновки штундо-баптистъ Максимъ *Коломыецъ*, 19 лѣтъ отъ роду.

8) Вакантныя мѣста:

а) Священническія:

При Преображенской ц., сл. Старо-Ивановки, Ахтырскаго уѣзда.

„ Иоанно-Богословской ц., села Ивановки, Харьковскаго уѣзда.

„ Вознесенской церкви, Хорошевскаго женскаго монастыря.

„ Тихоновской церкви, слоб. Титаровки, Старобѣльскаго уѣзда.

и б) Псаломщическія:

При Покровской церкви, сл. Нижней Сыроватки, Сумскаго уѣзда.

„ Николаевской церкви, села Синолицовки, Харьковскаго уѣзда.

„ Владимірской церкви, села Могрицы, Сумскаго уѣзда.

Отъ Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе въ г. Таганрогѣ памятника А. П. Чехову.

Полвѣка тому назадъ—17 января 1860 года,—въ бѣдномъ домѣ, на одной изъ тихихъ улицъ города Таганрога, у таганрогскаго гражданина Павла Егоровича Чехова родился сынъ Антонъ, —которому суждено было впоследствии стать писателемъ, занявшимъ почетное мѣсто въ рядахъ классиковъ русской литературы. Въ Таганрогѣ протекло дѣтство будущаго писателя, здѣсь въ гимназіи онъ учился, здѣсь до настоящаго времени живы его родственники, друзья дѣтства и знакомые, все здѣсь полно воспоминаній объ этомъ удивительномъ художникѣ и прекрасномъ человѣкѣ.

Въ горячемъ стремленіи почтить память своего земляка, Таганрогское Городское Общественное Управленіе наименовало „Чеховской“ улицу, гдѣ стоитъ домъ, въ которомъ онъ родился, открыло школу его имени, посвятило ему зданіе городской библіотеки и музея, въ настоящее время начатое уже постройкой по проэктору его друга академика Ф. И. Шехтеля, и поставило себѣ непремѣнной задачей сооруженіе ему въ г. Таганрогѣ памятника. Сограждане покойнаго Антона Павловича полагаютъ, что именно въ Таганрогѣ—родномъ городѣ Чехова, дарившемъ ему первыя, свѣжія впечатлѣнія, изъ которыхъ создался его изящный, грустно-поэтичeskій талантъ,—долженъ быть поставленъ ему памятникъ—изваяніе его одухотвореннаго образа. Сооруженіе памятника является дѣломъ общенароднымъ, ибо, увѣковѣчивая память великаго писателя, народъ отдаетъ дань уваженія родной литературѣ—источнику его лучшихъ силъ и лучшихъ идеаловъ. Вотъ почему Таганрогское Городское Общественное Управленіе испросило Высочайшее соизволеніе на открытіе всероссійскаго сбора пожертвованій для осуществленія этой цѣли.

Учрежденный при Городскомъ Управленіи Комитетъ по организациіи сбора пожертвованій и проектированію памятника въ настоящее время открылъ свои дѣйствія. Приступая къ осуществленію своихъ задачъ, Комитетъ позволяетъ себѣ надѣяться, что созданіе памятника Чехову отвѣтитъ желанію всей Россіи, проявившей въ годину смерти Антона Павловича и въ день пятидесятилѣтія его рожденія трогательную любовь къ своему писателю—изобразителю современной русской дѣйствительности, озаренной мечтами о свѣтлыхъ дняхъ грядущаго народнаго счастья...

Обращаясь къ русскому обществу съ призывомъ сочувственно

откликнуться на предпринятое дѣло, Комитетъ просить всѣхъ, кто любитъ родную литературу, придти ему на помощь.

Пожертванія могутъ быть сдаваемы въ мѣстные Казначейства въ депозитъ Таганрогской Городской Управы или препровождаемы послѣдней непосредственно.

Имена жертвователей будутъ опубликованы въ мѣстныхъ газетахъ.

Таганрогскій Городской Комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе въ г. Таганрогъ памятника А. П. Чехову.

По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго.

В О З В А Н І Е.

Благочестивые Христіане.

Въ исторической жизни русскаго народа 200 лѣтъ тому назадъ совершилось необычайно важное событіе,—Полтавская Побѣда, давшая намъ свободу отъ рабства чужеземнаго и возведшая наше дорогое отечество на степень великой, славной и могучей державы.

Блестящая побѣда надъ Шведами на поляхъ Полтавскихъ дарована Господомъ Богомъ Великому Императору Петру и его богатырямъ сподвижникамъ послѣ горячей и слезной молитвы ихъ предъ чудотворной Каплуновской иконой Божіей Матери, которая въ то время пребывала среди войскъ Императора Петра.

Предъ симъ св. образомъ, говоритъ лѣтописецъ, Царь Петръ со всѣмъ воинствомъ трикраты слезно и коленнопреклоненно молился предъ баталіей 27 Іюня и возымѣлъ славную побѣду.

Полтавская побѣда по своимъ чрезвычайно важнымъ послѣдствіямъ дорога каждому русскому гражданину, любящему свое отечество, по особенно она незабвенна для насъ жителей Богодуховскаго уѣзда Харьковской губ., на поляхъ котораго въ сл. Городномъ, Колонтаевѣ, Рублевкѣ и зашт. гор. Краснокутскѣ произошли первыя удачныя для русскихъ сраженія со Шведами подъ начальствомъ нашего генерала Рена. Эти пункты и теперь еще обильно усыяны костями нашихъ предковъ-героевъ, павшихъ за вѣру, царя и отечество, и имѣютъ у себя трофеи-пушки, отнятыя у Шведовъ.

Чудотворная Каплуновская икона Божіей Матери, чуду которой Царь Петръ, его войско и народъ приписали Полтавскую побѣду, находится нынѣ въ с. Каплуновкѣ Богодуховскаго уѣзда и ежегодно

въ теченіи мѣсяца съ 17 Сентября по 15 Октября она пребываетъ въ Соборѣ г. Богодухова.

Въ порывѣ чувства благодарности за великую милость Божию, дарованную въ побѣдѣ надъ Шведами подъ Полтавой, прихожане Успенскаго Собора г. Богодухова постановили въ ознаменованіе 200-лѣтія Полтавской побѣды устроить вмѣсто прежняго ветхаго храма новый величественный съ тремя престолами,—главнымъ въ честь Успенія Божіей Матери, правымъ—въ честь Каплуновской иконы Божіей Матери и лѣвымъ въ честь Св. Николая Чудотворца, небеснаго покровителя обожаемаго Государя Императора Николая Александровича.

По благославленію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Харьковскаго, постройка храма разрѣшена и имъ же торжественно 2-го Іюля 1909 г. совершена его закладка.

Средства, имѣющіяся въ распоряженіи Комитета, незначительны, стоимость же храма по смѣтѣ простирается до 175000 рублей.

Въ непоколебимомъ упованіи на помощь Царицы Небесной, въ твердой увѣренности въ живой отзывчивости православныхъ русскихъ людей всякаго общественнаго положенія, званія, пола и возраста на добрый призывъ, Строительный Комитетъ обращается съ усерднѣйшею просьбою придти на помощь въ святомъ дѣлѣ устроенія новаго соборнаго храма въ г. Богодуховѣ,—памятника Полтавской побѣды.

Имена жертвователей будутъ молитвенно поминаться въ соборномъ храмѣ въ честь Успенія Божіей Матери и ея чудотворной Каплуновской иконы при совершеніи святой, безкровной жертвы.

Всякое приношеніе будетъ принято съ искреннею благодарностію и съ усерднѣйшею молитвою за благотворящихъ. Господь, Всеблагій мздовоздаятель, по неложному Своему обѣтованію воздастъ милостивымъ благотворителямъ Своею богатою милостию и въ семь вѣкѣ, и въ будущемъ радостию вѣчнаго спасенія.

Денежныя пожертвованія Комитетъ проситъ адресовать на имя Комитета по постройкѣ новаго Собора въ г. Богодуховѣ.

Предсѣдатель Комитета, настоятель Собора

Протоіерей Алексій Станиславскій.

Членъ-Казначей Комитета, Статскій Совѣтникъ

Захарій Молчановскій.

Членъ-Дѣлопроизводитель Комисіи, Священникъ

Григорій Ступницкій.

II.

Содержаніе. Хулиганство въ деревнѣ и борьба съ нимъ. *Свящ. І. З. Горина.*—Миссіонерскій листокъ. Главари сектантовъ обращаются въ бѣгство. *Архимандрита Арсенія.*—Епархіальная хроника.—Архіерейскія богослуженія.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Духовной Семинаріи.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Святогорской Успенской пустыни.—Иноепархіальный отдѣлъ.—Чинъ Святой Плащаницы.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Корни національности.—Объявленія.

ХУЛИГАНСТВО ВЪ ДЕРЕВНѢ И БОРЬБА СЪ НИМЪ.

„...Наступятъ времена тяжкія, ибо будутъ люди надменные, горды, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержаны, жестоки, не любящіе добра“... (II Тимѣ. 3, 1—3). Это предсказаніе ап. Павла всецѣло приложимо къ религіозно-нравственному состоянію людей настоящаго времени. Не впадая въ излишній пессимизмъ, если мы представимъ себѣ картину духовной жизни народа во всей ея полнотѣ и ясности, безъ нарочитыхъ сокрытій извѣстныхъ дефектовъ, то несомнѣнно на фонѣ этой картины найдемъ всѣ изображенные апостоломъ пороки, рельефно выдѣляющіеся въ общемъ укладѣ сельской жизни. Каждому приходскому священнику до очевидности ясно, что въ народной жизни произошелъ рѣзкій переломъ къ худшему послѣ революціонной сумятицы, породившей переоцѣнку всѣхъ нравственныхъ цѣнностей, захлестнувшей обывательскіе умы волной освободительныхъ идей, поселившей въ народныхъ понятіяхъ такой хаосъ, который, какъ густой туманъ, окуталъ неразвитой, темный деревенскій людъ. Тѣ спокойныя времена, когда процвѣтали въ простомъ народѣ лучшія христіанскія добродѣтели—семейственность, честность, послушаніе старшимъ, признаніе авторитета своего пастыря и т. д. навсегда отошли въ область преданія. Мѣсто сихъ добродѣтелей въ народной жизни постепенно занимаютъ пороки,—тѣ самые пороки и недостатки, которыя дѣлаютъ деревенскую жизнь тягостной, безотрадной, а подъ часъ прямо невыносимой. Прослѣдите вы хронику жизни своего селенія въ теченіи хотя-бы мѣсяца, что вы увидите? часто деревенская жизнь омрачается какими-либо особенными пороками

или преступленіями: то драки, то буйство, кражи, поджогъ, смерть отъ опоя, то грабежъ, ножевая расправа самая дикая, хулиганская, иногда совсѣмъ безцѣльная—въ видѣ забавы и развлечения.

Раскройте любую газету, и вашему взору представится множество сообщеній о разныхъ преступленіяхъ, происходящихъ въ сельской жизни, леденящихъ кровь, вызывающихъ порывъ негодованія и ужаса своею дикостью и безчеловѣчностью. Вы, напр., читаете: „Въ селѣ Т., Сум. у., деревенскіе парни пировали въ лавкѣ кр. З.; во время возникшаго между ними и хозяиномъ спора, одинъ изъ присутствовавшихъ всадилъ ножъ въ грудь кр. З.; для сокрытія слѣдовъ преступленія убили еще жену и двоихъ дѣтей“... (Х. Г. В.). „Въ селѣ Л—кѣ, Зміев. уѣз., свящ. І. А—новъ, возвращавшійся вмѣстѣ съ псаломщикомъ съ кладбища, подвергся среди дня нападенію хулигана, который нанесъ такой сильный ударъ священнику, что послѣдній лишился чувствъ. (Х. Г. В.). „Въ селѣ В., Д—кѣ мѣстный крестьянинъ С. во время свадьбы нанесъ нѣсколько рапъ своему родственнику М., отъ которыхъ онъ свалился, какъ снопъ“ (Южн. Кр.).

Такому перечисленію чисто звѣрскихъ поступковъ, наблюдаемыхъ почти повсемѣстно въ селеніяхъ, не было бы и конца, если бы мы вздумали излагать кровавую хронику нашихъ дней. Каждый день мы, какъ о чемъ то обыкновенномъ, читаемъ объ убійствахъ, святотатствѣ, кощунствѣ надъ религіей, дикой вакханаліи, нравственномъ растлѣніи и т. д.,—все это имѣетъ мѣсто главнымъ образомъ среди деревенской молодежи. Въ нравственной и религіозной жизни ея совершается какое-то неудержимое разрушеніе. Характеристическою чертою большинства преступленій, наблюдаемыхъ въ деревенской жизни,—является какое-то дикое хулиганство, жажда крови, желаніе насладиться муками, горемъ и несчастіемъ ближняго,—это какая то игра и забава въ разбой и убійство. Теперь грабятъ и убиваютъ не для того, чтобы добыть средства для пропитанія, а просто по какому то дикому влеченію, безъ нужды, единственно чтобы дать наслажденіе „звѣрю“, проявляющемуся въ природѣ чловѣка. Это дикое хулиганство дѣлаетъ жизнь деревни настоящимъ адомъ, беспокойною ни днемъ, ни ночью, насильственнымъ гнетомъ, подъ тяжестью коего стонетъ мирный эле-

ментъ деревни. И кажется, что если не будутъ приняты самыя радикальныя мѣры къ моральному оздоровленію подростящихъ поколѣній, то мы будемъ свидѣтелями такихъ событій въ недалекомъ будущемъ, предъ которымъ ужаснется весь міръ.

Отчего-же произошло такое рѣзкое измѣненіе къ худшему въ религіозно-правственной жизни народа? отчего гибнуть и выраждаются лучшія добродѣтели, служившія много лѣтъ украшеніемъ простаго народа? отчего волна порока и развращенія такъ сильно разрушаетъ тѣ устои, на которыхъ много лѣтъ покоилась жизнь деревни?..

Такое интенсивное розложеніе религіозно-правственной жизни народа началось недавно. Печальные годы освободительнаго движенія оставили неизгладимые слѣды не только въ политической, но и духовной жизни народа: пошли новыя вѣянія, новыя формы жизни, послышались громкіе крики о всевозможныхъ свободахъ, превратно понятыхъ, вплоть до разнузданія звѣрекихъ инстинктовъ челоуѣка, полилась рѣка свободомыслія и разнузданности печатнаго слова, устная злонамѣренная агитация, открытое подстрекательство къ противленію, осмѣяніе всего святого, восхваленіе преступленій и т. п.,—все это явилось тѣмъ сильнымъ толчкомъ, который сдвинулъ народъ съ вѣковыхъ своихъ устоевъ. На душу подростящаго поколѣнія все эти послѣдствія революціоннаго движенія положили неизгладимые слѣды: подростящее поколѣніе, растущее въ такой ужасной правственной и политической атмосферѣ, грубѣетъ, ожесточается, дичаетъ, теряетъ нѣжныя чувства, становится развратнымъ и безрелигіознымъ.

Въ результатъ нарождается въ деревнѣ новый типъ, олицетворяющій въ себѣ самую крайнюю безрелигіозность и безнравственность съ духомъ противоправительственныхъ и анархическихъ убѣжденій,—типъ грозный, отталкивающій; стихійная разрушительная сила, приносящая великій вредъ церкви и государству. Прямымъ послѣдствіемъ развитія хулиганства является упадокъ религіозности въ народѣ: пустѣютъ храмы, уменьшается церковная доходность, сокращается отправленіе добровольныхъ благочестивыхъ обрядовъ, слышатся вольнодумныя сужденія о религіи, доходящія до открытаго кощунства, дерзкое и неуважительное от-

ношеніе къ духовенству и т. д.,—вотъ плоды современной религіозной и политической трагедіи, которая очевидна всякому священнику, не отворачивающему умышленно своихъ взоровъ отъ печальныхъ фактовъ дѣйствительности.

Въ виду столь безотраднaго религіозно-нравственнаго состоянія деревенской жизни, вопросы воспитанія подрастающихъ поколѣній должны прежде всего серьезно озабочивать приходскаго пастыря. Онъ долженъ выступить со словомъ обличенія уклонившихся на путь нравственнаго развращенія, замѣчаемые въ жизни прихода пороки называть ихъ собственными именами, увѣщевать и обличать со властію и настояніемъ. Теперь уже мало дѣйствительна та форма проповѣди, построенная по извѣстной схемѣ, которая говоритъ отвлеченно и сухо о преимуществѣ добродѣтели предъ порокомъ: она не достигаетъ цѣли, и голосъ пастыря, стучащаго въ двери сердца грѣшника, остается гласомъ вопіющаго въ пустынь,—имена людей порочныхъ, чинящихъ соблазнъ, увлекающихъ за собой на гибельный путь и другихъ, послѣ частныхъ увѣщаній въ случаѣ ихъ неисправленія и дальнѣйшаго коснѣнія во грѣхѣхъ, необходимо называть съ церковной кафедръ. Нужно теперь говорить фактами дѣйствительности, анализировать событіе жизни, подходить ближе къ духовному состоянію прихода, избѣгать сухости и схоластической отвлеченности; такая проповѣдь несомнѣнно произведетъ глубокое впечатлѣніе на слушателя,—онъ почувствуетъ, что это говорится о его недостаткахъ, о его жизни, а не о комъ-то постороннемъ, онъ испытаетъ укоръ совѣсти и желаніе заглянуть глубже въ чертогъ своей души. „Противящихся обличай предъ всѣми, чтобы и прочіе страхъ имѣли“, заповѣдуетъ апостоль (Тит. 2, 15).

Кромѣ живой, на современныя темы и злобу дня церковной проповѣди, мѣрой, могущей содѣйствовать ослабленію пороковъ и возбужденію религіозно-нравственной жизни, можетъ служить школьное воспитаніе. Въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія народная школа играетъ очень важную роль: доброе нравственное воспитаніе въ школѣ настолько глубоко укореняется въ человѣкѣ, что въ дѣтствѣ воспринятая добродѣтели украшаютъ личность до самой смерти, являясь тѣмъ фундаментомъ, на которомъ слагается дальнѣйшее строеніе духовной жизни каждаго человѣка.

Вотъ два главнѣйшихъ способа вліянія пастыря на членовъ паствы, помогающихъ ему хотя отчасти охранить вѣренное словесное стадо отъ окончательной гибели.

О, если-бы и насъ не покидала та ревность о спасеніи душъ заблуждающихся, которая нѣкогда побудила апостола воскликнуть: „не престану возбуждать васъ напоминаемъ доколѣ въ васъ не изобразится Христосъ“...

Святи. Г. З. Гораинъ.

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Главари сектантовъ обращаются въ бѣгство.

(Изъ впечатлѣній миссіонера).

„А наемникъ бѣжитъ, потому что наемникъ, и не радитъ объ овцахъ“.
(Иоан. 10, 13).

„Я больше къ вамъ не приѣду“. Съ такими словами обратился къ своимъ „братьямъ“ и „сестрамъ“ баптистскій проповѣдникъ Вязовскій на молитвенномъ собраніи въ слоб. Барвенковомъ 20 марта с. г. „Братья“ и „сестры“ безмолвствовали. Дѣло было ясное—приѣзжать больше не за чѣмъ; игра въ пропанду проиграна.

Къ пожеланіямъ съ нашей стороны „пану“ Вязовскому „скатертью дорожка“ ажъ до „польскаго краю“ мы долгомъ почли дать маленькую иллюстрацію къ послѣднему его пребыванію въ слоб. Барвенковомъ.

Сей „панъ“ Вязовскій, состоя въ должности баптистскаго проповѣдника и получая, за совращеніе слабыхъ православныхъ въ секту нѣмецкаго баптизма, приличный гонораръ отъ Союза баптистовъ явно, а отъ Барвенковскихъ нѣмцевъ-кулаковъ еще болѣе приличный тайно, явилъ свой зракъ въ Барвенково. Здѣсь предъявилъ свой документъ полиціи, какъ прибывшій изъ Петербурга мѣщанинъ гор. Кіева Иванъ Константиновичъ Вязовскій, и получилъ право проповѣди для *девяти* сектантовъ отъ 16 по 21 марта.

Для насъ до сихъ поръ остается невыясненнымъ: по какому праву Вязовскому дана была свобода проповѣди для *девяти* сектантовъ? какимъ параграфомъ, хотя и неясныхъ

циркуляровъ, пользовалась въ данномъ случаѣ полиція? Была у насъ нѣкая надежда выяснитъ все это путемъ личныхъ объясненій съ Вязовскимъ, но и эта надежда полнымъ успѣхомъ не увѣнчалась и окончилась вотъ чѣмъ.

Узнавъ о прибытіи Вязовскаго, я, по долгу миссіонера, явился въ Барвенково и послалъ къ нему книгоношу съ приглашеніемъ явиться на публичную бесѣду, основывая свое приглашеніе не на простомъ любопытствѣ или желаніи словопреній, но на словѣ Божиѣмъ, которое говоритъ: будьте всегда готовы, всякому требующему отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ. (1 Петр. 3, 15).

Однако Вязовскій, набравшись слишкомъ много баптистской „святости“, отвергъ мое любезное предложеніе лаконическимъ „не желаю“ и, на просьбу моего посланнаго дать разъясненіе почему, послалъ меня ни ближе ни дальше какъ къ язычникамъ. Желая въ точности исполнить распоряженіе Вязовскаго, я и рѣшилъ направить свои стопы прямо въ молитвенный домъ сектантовъ, т. е. къ язычникамъ. Предварительно я пригласилъ въ сотрудники приходскаго священника о. П. Торанскаго и заявилъ полицейскому чиновнику о своемъ намѣреніи проникнуть въ собраніе баптистовъ, прося возможной и законной поддержки. Достоиню вниманія и такое обстоятельство. Полицейскій чиновникъ утверждалъ, что собраніе у баптистовъ должно быть въ 6 часовъ вечера и что къ тому времени онъ самъ намѣренъ туда явиться, а мой книгоноша заявилъ, что самъ слышалъ изъ устъ Вязовскаго о томъ, что собраніе назначено на три часа дня, когда дѣйствительно и было. Невольно является предположеніе—не обманываютъ ли сектанты полицію, назначая одно время, а собираясь въ другое? а можетъ быть еще болѣе печальный вопросъ надо поставить? Надѣемся, что недалекое будущее разъяснитъ наше недоумѣніе, а теперь обратимся къ настоящему.

По пути къ молитвенному дому около меня собралось множество православныхъ и мы лавою двинулись въ хату.

Маленькій переполохъ. Но скоро все улеглось и честь честью—мнѣ предложили переднее мѣсто около самого проповѣдника. Старшіе братья баптисты усердно принялись за

удаленіе малолѣтнихъ дѣтей, которыхъ здѣсь было не мало. Опять вопросъ: по какому праву здѣсь находились дѣти?

Окружающая обстановка невеселая.

Тѣсное мрачное помѣщеніе; лавки, на которыхъ сидятъ „вѣрные“ братья и сестры до десятка, а среди нихъ выдѣляются двѣ дочери мѣстнаго богача нѣмца Фрезе, запѣвающія русскія пѣсни съ нѣмецкимъ акцентомъ; голыя, мрачныя стѣны;—вотъ и вся благолѣпная обстановка молитвеннаго дома баптистовъ! Впрочемъ, хорошо присмотрѣвшись, можно видѣть небольшой портретъ Государя, повѣшенный на стѣнѣ, и надъ нимъ на кардонномъ плакатѣ текеть, словъ котораго нельзя читать въ полумракѣ.

Началась проповѣдь. Прочитаны 28—30 стихи II главы Матѳея. Рѣчь проповѣдника льется свободно, а еще свободно же извращается къ собственной гибели (2 Петр. 3—16) истинный смыслъ слова Божія. Все сводилось къ бесѣдѣ о лукавыхъ сердцахъ и призывались вѣрники къ тому, чтобы отдать свои сердца „доброму Иисусу“, Который требуетъ только одной вѣры.

Слушая проповѣдника, невольно являлось недоумѣніе: какъ же такъ? предъ нимъ слушатели баптисты, которые раньше научены, что они уже спасены, что они святые, дѣти Божіи, что никакая сила не вырветъ ихъ изъ руки Иисуса и вдругъ рѣчь о лукавыхъ сердцахъ! Да развѣ могутъ имѣть общеніе съ Христомъ люди съ лукавыми сердцами? не напрасно же апостоль Павелъ вопрошаетъ: „кое общеніе свѣта съ тьмою и Христа съ велиаромъ“? (2 Кор. 6—14—15). Однако, дабы не нарушать порядка, я отложилъ свои вопросы на конецъ. Кончилась проповѣдь. Начались импровизированныя молитвы. Въ нихъ раздавалось благодареніе „доброму другу Иисусу“ (подумаешь, какая близость!), воспоминалось имя Государя за дарованіе свободы вѣры, выражалась надежда, что въ Россіи скоро всѣ будутъ евангельскими христіанами и т. д.

Собраніе объявлено закрытымъ. Тогда я обратился къ проповѣднику съ просьбою дать мнѣ слово. Отвѣтъ послѣдовалъ отрицательный. Но я симъ не смутился и предложилъ вопросъ: почему проповѣдникъ отвергъ мое предложеніе о публичной бесѣдѣ и почему онъ теперь не желаетъ дать мнѣ вопрошающему отчета въ своихъ упованіяхъ? На это,

слава Богу, послѣдовалъ такой откровенный отвѣтъ: я не имѣю разрѣшенія отъ своей общины. Въ отвѣтъ на это я ему сказалъ, что такъ какъ онъ велѣнія человѣческія ставитъ выше Божескихъ, то онъ недостоинъ Христа (Мѡ. 10—37) и служить не Богу, а маммонѣ (Мѡ. 6—24) и вообще нарушаетъ слово Божіе (1 Петр. 3—15), которое проповѣдуетъ устами, а сердцемъ далеко отстоитъ и если онъ велѣръчь о лукавыхъ сердцахъ, то прежде всего говорилъ о себѣ и къ себѣ: врачу! исцѣлился самъ (Лук. 4—23). Такъ какъ вы, господинъ проповѣдникъ, продолжалъ я, не желаете вступать со мною въ бесѣду, то я ограничусь своимъ словомъ къ православнымъ, которымъ тутъ же постараюсь разъяснить все происходящее. Мы видимъ, что проповѣдникъ держитъ въ рукахъ св. Библию; мы слышали, что устами своими онъ читалъ слово Божіе и проповѣдывалъ Христа. Но изслѣдуемъ—все ли обстоитъ благополучно и приведетъ ли такая проповѣдь ко Христу? Скажу напередъ—нѣтъ. Въ евангеліи Матѡея въ главѣ 4-й мы читаемъ, что діаволь, искушая Господа въ пустыни, ссылаясь тоже на слово Божіе, говоря: ибо написано (Мѡ. 4—6), однако Христосъ Спаситель сказалъ въ отвѣтъ: написано также (Мѡ. 4—7) и отойди отъ меня сатана (Мѡ. 4—10). Значитъ, недостаточно держать въ рукахъ св. Библию, недостаточно и устами произносить слова отъ Писанія; недостаточно даже и Христа проповѣдывать, ибо въ день послѣдній многимъ изъ таковыхъ скажетъ Спаситель: Я васъ никогда не зналъ; отойдите отъ Меня (Мѡ. 7—23). Боясь, какъ бы и намъ не пришлось сказать проповѣднику словами Христа: отойди отъ насъ сатана! За эти слова разгнѣвался на меня проповѣдникъ и даже протоколомъ пригрозилъ, но я, ничтоже сумняся, продолжалъ дальше. Я докажу, что проповѣдникъ извращалъ св. Писаніе къ собственной гибели (2 Петр. 3—16) и обманывалъ своихъ вѣрниковъ даровымъ спасеніемъ чрезъ одну вѣру. Не я, а Христосъ Спаситель сказалъ: „ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную“ (Іоан. 6—54). Пусть же намъ отвѣтитъ проповѣдникъ: ѣдятъ ли они Плоть и пьютъ ли Кровь Христа Спасителя, безъ чего нельзя имѣть жизни вѣчной? Отвѣта не было; за то православные дружно возгласили: онъ молчитъ, потому что нечего отвѣтить. Тогда я обратился къ сектантамъ съ такими

словами: вотъ вы всегда при частныхъ бесѣдахъ со мной говорите, что вы неученые и не можете дать потому отвѣта, а что ваши миссіонеры все докажутъ, но почему же теперь вы не заставите своего проповѣдника открыть уста и дать отвѣтъ вопрошающему? Въ отвѣтъ на сіе со стороны проповѣдника послѣдовало настойчивое предложеніе оставить ихъ собраніе.

Боясь, чтобы дѣло не приняло нежелательный оборотъ, я сказалъ: оставляю сектантское скопище, а православныхъ призываю во свидѣтели проявленія сектантской святости и братолюбія.

Изъ молитвеннаго дома сектантовъ я, въ сопровожденіи громадной толпы торжествующихъ православныхъ, направился въ храмъ, гдѣ все дышало благолѣпіемъ и свидѣтельствоvalo, что сіе есть домъ Божій и мѣсто особаго присутствія Его. Здѣсь торжественно отслужили вечерню и я подробно доложилъ всѣмъ о результатахъ посѣщенія, а въ заключеніе провелъ бесѣду о св. Причащеніи. Здѣсь мнѣ передали радостную вѣсть о томъ, что среди сектантовъ полная паника и что послѣдними днями разомъ трое оставили свои заблужденія и возвратились въ лоно церкви православной. Слава Богу!

Заканчивая сіи строки, я еще разъ и отъ всей души желаю „пану“ Вязовскому „скатертью дорожка“ по пути къ бѣгству и привѣтствую съ исполненіемъ надъ нимъ словъ Христа Спасителя: „а наемникъ бѣжитъ, потому что наемникъ, и не радить объ овцахъ“. (Іоан. 10, 13).

Помощникъ епархіальнаго миссіонера

Архимандритъ Арсеній.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

Май. 6-го, въ день рожденія Государа Императора Николая Александровича, въ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи: архи-

мандриговъ Иосифа и Аванасія, каедральнаго протоіерея о. С. Любickaго, ректора семинаріи протоіерея о. А. Юшкова, ключаря собора протоіерея І. Гончаревскаго и священника о. Л. Твердохлѣбова. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебень при участіи градскихъ протоіереевъ и священниковъ. На богослуженіи присутствовали: губернаторъ, камергеръ, М. К. Катериничъ, вице-губернаторъ И. И. Стерлиговъ, командиръ 10 армейскаго корпуса Ѳ. В. Сиверсъ, старшій предсѣдатель судебной палаты П. Ю. Лашкаревъ, предсѣдатель окр. суда П. А. Филипповъ, прокуроръ судебной палаты А. А. Крыловъ, городской голова А. К. Погорѣлко, чины военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений и много молящихся.

— 14-го, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ каедральномъ соборѣ литургію совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи: архимандритовъ Иосифа и Аванасія, настоятеля Ахтырскаго Троицкаго монастыря игумена Аристарха, каедральнаго протоіерея о. С. Любickaго, ключаря собора протоіерея І. Гончаревскаго, соборнаго протоіерея о. В. Александрова, соборнаго священника о. Л. Твердохлѣбова и благочиннаго священника о. Д. Попова.—Во время литургіи, на маломъ входѣ игумень Аристархъ былъ Его Высокопреосвященствомъ посвященъ въ санъ архимандрита, а священники Леонидъ Твердохлѣбовъ и Даниилъ Поповъ—посвящены въ санъ протоіерея.—Въ концѣ литургіи, послѣ причастнаго стиха была сказана проповѣдь протоіереемъ о. Василиемъ Добровольскимъ. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго духовенства и всѣхъ градскихъ протоіереевъ и священниковъ былъ отслуженъ положенный на сей день молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору. На богослуженіи присутствовали: начальникъ губерніи, камергеръ М. К. Катериничъ, старшій предсѣдатель судебной палаты П. Ю. Лашкаревъ, предсѣдатель окружнаго суда П. А. Филипповъ, прокуроръ судебной палаты А. А. Крыловъ, городской голова А. К. Погорѣлко, управляющій учебнымъ округомъ Д. Е. Архангельскій, чины военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, представители разныхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений. Молящихся было такъ много, что соборъ былъ переполненъ.

Протоіерей І. Гончаревскій.

Посѣщенія Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Духовной Семинаріи.

29 апрѣля с. г. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній, изволилъ посѣтить Харьковскую Духовную Семинарію. Владыка прибылъ въ Семинарію въ 11 ч. утра и былъ встрѣченъ ректоромъ Семинаріи прот. А. Юшковымъ, а въ вестибюлѣ здания—всей корпораціей Семинаріи. Преподавъ всѣмъ благословеніе, Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ семинарскій храмъ, гдѣ были собраны воспитанники Семинаріи. При пѣніи всѣми воспитанниками „Ангель вопіюще“... Владыка приложился къ храмовой иконѣ, а затѣмъ къ св. престолу, послѣ чего и обратился къ воспитанникамъ съ слѣдующими приблизительно словами:

„Хотя и по худому дѣлу я пріѣхалъ къ вамъ, но все-таки призываю благословеніе Божіе на васъ всѣхъ (при этомъ Владыка благословилъ всѣхъ, а воспитанники отвѣтили ему пѣніемъ „исъ полла эти, деспота“). Теперь вы сами сознаете, какъ былъ неудаченъ и несчастливъ нынѣшній учебный годъ, сколько печальныхъ событій совершилось у васъ въ теченіе его; тогда какъ прошлый учебный годъ, благодареніе Господу Богу, прошелъ спокойно и благополучно. Еще не такъ давно я пріѣзжалъ къ вамъ для бесѣды и вразумленія васъ по поводу нанесеннаго однимъ изъ воспитанниковъ грубаго оскорбленія вашему инспектору. А затѣмъ, въ величайшіе дни—на страстной седмицѣ—случилось самоубійство семинариста... Какъ печально это событіе для учебнаго, а тѣмъ болѣе духовно-учебнаго заведенія и какъ, думаю, жалко вамъ своего несчастнаго товарища! Особенно же жаль его бѣдныхъ родителей, прилагавшихъ столько заботъ и старанія для воспитанія своего дѣтца! Но открывшіяся въ связи съ этимъ самоубійствомъ обстоятельства послужили причиной еще болѣе печальныхъ событій... По свѣдѣніямъ, получаемымъ мною отъ вашего начальства, и по собственнымъ наблюденіямъ надъ жизнію и развитіемъ семинаристовъ, я знаю, какъ неуравновѣшены воспитанники первыхъ классовъ, а воспитанники вторыхъ классовъ и отчасти третьихъ прямо проявляютъ дурные задатки. Одною изъ важныхъ причинъ такого явленія, конечно, нужно считать возрастъ этихъ классовъ, переходной и неустановившейся, легко поддающійся стороннимъ влияніямъ; но не малую роль играетъ въ этомъ и жизнь на частныхъ квартирахъ, которой я вообще не сочувствую. Если и допустимъ выходъ ученика на жительство внѣ стѣнъ Семинаріи, то только подъ условіемъ самаго тщательнаго наблюденія за его благоведе-

нѣмъ на квартирѣ, а этого достигнуть трудно. Время же теперь трудное, тяжелое и опасное. Я вамъ еще прошлый разъ говорилъ: „блюдите, како опасно ходите... днѣ бо лукави суть“. А теперь и выходитъ, что воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній зарекомендовали себя лучше васъ. По крайней мѣрѣ, тамъ что-то не слышно объ обыскахъ и арестахъ, каковыя теперь производятся въ вашемъ духовно-учебномъ заведеніи, да еще среди бѣднѣйшихъ воспитанниковъ—дѣтей наиболѣе нуждающихся и стѣсненныхъ въ матеріальномъ отношеніи родителей. Еще неизвѣстно, что откроетъ и сколько времени продлится судебное дознаніе. Быть можетъ, еще предстоятъ новыя обыски, новыя аресты... А время-то какое наступаетъ!? Время экзаменовъ, когда какъ разъ надо особенно прилежно учиться, когда столь необходимо вамъ душевное равновѣсіе. А тутъ нѣкоторымъ, быть можетъ, угрожаетъ исключеніе изъ учебнаго заведенія, лишеніе свободы... И не учащіе виноваты будутъ въ этомъ, а вы сами, своимъ невниманіемъ къ внушеніямъ и предостереженіямъ со стороны своего начальства. И не злорадуя руководить мною, когда я говорю вамъ о вашемъ нерадѣніи, а чувство жалости къ вамъ и особенно къ вашимъ родителямъ. Помочь же чѣмъ-либо провинившимся я не имѣю возможности. Вотъ приходилъ ко мнѣ отецъ одного изъ арестованныхъ и просилъ меня о помощи. Но что я могъ ему отвѣтить? Одно: „не могу, такъ какъ обязанъ поступить по закону“. Особенно меня тревожитъ то обстоятельство, что есть арестованные изъ 6 класса—людей уже взрослыхъ и сознательныхъ. Какова будетъ участь этихъ несчастныхъ, на порогѣ окончанія семинарскаго образованія,—не знаю.

Теперь я пришелъ къ вамъ выразить свое сожалѣніе и скорбь по поводу совершившихся у васъ печальныхъ обстоятельствъ, а также пригласить васъ подумать надъ тѣмъ, что будетъ, если вы станете проявлять нежелательное и пагубное настроеніе далѣе. Вѣдь могутъ пострадать и совершенно невиновные! Во всякомъ случаѣ, мы—ваши начальники дѣйствовали съ осторожностью и любовью, и не насъ вы должны винить во всемъ происшедшемъ. Я васъ неоднократно предостерегалъ не увлекаться вѣяніями духа времени. Если кому, то воспитанникамъ духовной школы въ особенности должна быть известна та истина, что нѣтъ ничего тайнаго, чтобы не открылось. Такимъ образомъ стало извѣстнымъ и изданіе вашего ученическаго журнала. Я его прочиталъ; могу сказать только: „незрѣлые умы!“... И можно-ли допустить, чтобы ваше литературное предпріятіе осталось незамѣченнымъ? Вѣдь это литература—нелегальная и, какъ та-

ковая, не можетъ имѣть права на существованіе и распространеніе въ стѣнахъ закрытаго учебнаго заведенія. И мнѣ немедленно донесли объ открытіи этой незаконной литературы: тайное стало явнымъ. А затѣмъ, когда явились къ вамъ чины законоустановленной власти изъять злыхъ изъ вашей среды, естественно было вамъ проявить чувство благовоспитанности по отношеніи къ нимъ, чего однако не обнаружено было, такъ какъ воспитанники 2-го класса позволили себѣ свистать. Но какъ они не подумали о томъ, что сила закона, сила власти можетъ многихъ и изъ нихъ, благодаря ихъ неразумію, сдѣлать несчастными на всю жизнь! Вы по своему легкомыслію и неопытности не такъ разсуждаете, какъ люди, прошедшіе уже суровую школу жизни, испившіе чашу житейскихъ невзгодъ, и потому на серьезное, важное явленіе въ вашей школьной жизни посмотрѣли такъ легко и необдуманно, а это можетъ повлечь за собой тяжелыя послѣдствія. Что будетъ дальше,—повторяю—не знаю: что посеяли, то и пожнете.

Не подливайте же масла въ огонь, не прибавляйте горючихъ веществъ, чтобы не вспыхнулъ пожаръ. Подумайте серьезно надъ тѣмъ, что я сказалъ вамъ, и не дѣлайте... худшаго. Господь да хранить васъ!"

Послѣ этого Его Высокопреосвященство благословилъ всѣхъ общимъ благословеніемъ и отпустилъ воспитанниковъ на завтракъ; преподавателямъ же и инспекціи велѣлъ собраться въ залъ Правленія. Затѣмъ, выйдя изъ храма, Владыка прослѣдовалъ въ залъ Правленія Семинаріи и здѣсь бесѣдовалъ съ семинарской корпораціей по поводу текущихъ семинарскихъ событій. Указавши на то благотворное вліяніе, которое могутъ оказывать на воспитанниковъ классные наставники, Владыка рекомендовалъ и инспекціи имѣть неослабный надзоръ за воспитанниками во всякое время, а особенно за квартирными учениками, которые легче могутъ подпадать подъ стороннее вліяніе, а равно съ большимъ удобствомъ могутъ заниматься и nepозволительными дѣлами, каково напр. изданіе ученическаго журнала. Желательно, говорилъ Владыка, чтобы всѣ ученики жили въ общежитіи, а ужъ если крайность заставляетъ разрѣшать нѣкоторымъ жить на частной квартирѣ, то таковыхъ нужно постоянно имѣть на виду и почаще посѣщать квартиры.

Преподавъ, затѣмъ, каждому благословеніе, Его Высокопреосвященство простился съ корпораціей и, посѣтивъ квартиру ректора и откушавъ тамъ чай, въ первомъ часу отбылъ въ свои архіерейскіе покои.

12-го мая Его Высокопреосвященство снова посѣтиль Духовную Семинарію. Прибывъ въ Семинарію къ 9 час. утра, Владыка былъ встрѣченъ ректоромъ Семинаріи, а въ вестибюлѣ зданія членами экзаменаціонныхъ комиссій (въ этотъ день назначено было пять комиссій экзаменаторовъ въ пяти классахъ). Преподавъ всѣмъ благословіе, Владыка прослѣдоваль въ актовій залъ, гдѣ долженъ былъ производиться экзамень по Догматическому Богословію воспитанникамъ 5-го класса. При входѣ Владыки въ залъ, собранные тамъ воспитанники 5-го класса пропѣли трижды „Хриосеъ воскресе“, а по благословіи Владыки отвѣтили пѣніемъ „исъ полла эти, деспота“. Затѣмъ начался экзамень. Въ присутствіи Его Высокопреосвященства было спрошено 11 учениковъ (четыре пятерочника, три четверочника, три троечника и одинъ имѣющій неудовлетворительную отмѣтку). Владыка самъ предлагаль вопросы и выразиль свое удовольствіе по поводу толковыхъ и основательныхъ отвѣтовъ. Въ заключеніе Его Высокопреосвященство, послѣ пропѣтой молитвы „Ангель вопіаше“, напомниль воспитанникамъ о недавно бывшихъ печальныхъ событіяхъ, повториль ранѣ преподанныя имъ наставленія и выразиль свое сожалѣніе, что многіе изъ воспитанниковъ Семинаріи уходятъ въ свѣтскія учебныя заведенія, а преимущественно въ ветеринарный институтъ, уклоняясь отъ высокаго служенія—быть врачемъ душъ человѣческихъ.

Посѣтивъ затѣмъ квартиру ректора и откушавъ тамъ чаю, Владыка въ двѣнадцатомъ часу, при колокольномъ звонѣ, отбыль изъ Семинаріи къ себѣ на дачу.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Святогорской Успенской пустыни.

Въ Святогорской пустыни по установившемуся обычаю ежегодно 8-го мая совершается крестный ходъ изъ монастыря въ скитъ преподобнаго Арсенія Великаго или, какъ здѣсь принято называть, на святое мѣсто. Особенность этого крестнаго хода—въ томъ, что онъ совершается въ лодкахъ по р.—Донцу. Обыкновенно священнослужанціе и пѣвчіе, съ крестомъ, иконами и хоругвями, помѣщаются въ одной большой лодкѣ, богомольцы же въ монастырскихъ и частныхъ лодкахъ сопутствуютъ главной лодкѣ, такъ что на широкой рѣкѣ образуется цѣлая флотилія лодокъ, которыхъ иногда приходится насчитывать до сорока. Это придаетъ крестному ходу особенную красоту и торжественность. На другой же день совершается торжественное богослуженіе въ честь Святителя Николая, покрови-

теля Святогорской обители. Къ этимъ торжествамъ въ обитель собирается очень много богомольцевъ, по преимуществу изъ сосѣднихъ губерній—Екатеринославской, Воронежской и Области войска Донскаго. Число богомольцевъ достигаетъ обыкновенно 8—10 тысячъ, а иногда и до 15-ти. Въ виду этихъ торжествъ и предпринялъ Владыка поѣздку въ Святогорскую пустынь.

6-го мая, въ 6 ч. 44 м. вечера, Владыка въ сопровожденіи благочиннаго монастырей Архимандрита Аѳанасія, ключаря собора протоіерей І. Гончаревскаго, протоіакона В. Вербницкаго и іподіаконовъ М. Фаворова и С. Кіенко отбылъ ростовскимъ поѣздомъ на ст. Славянскъ. На вокзалѣ въ Харьковѣ проводитъ Владыку собрались: благочинный Покровскаго монастыря архимандритъ Іосифъ, экономъ іеромонахъ Рафаиль, ректоръ семинаріи протоіерей о. А. Юшковъ, секретарь консисторіи И. О. Самойловичъ и личный секретарь Владыки В. И. Смирнскій, благочинные г. Харькова священникъ о. Д. Поповъ и священникъ о. П. Вишняковъ, благочинный 1-го округа Харьковского у. священникъ о. С. Уманцевъ и др.

Послѣ прибытія на ст. Славянскъ, въ 6 час. у. Владыкѣ представлялись прибывшіе для встрѣчи его: настоятель Святогорской пустыни архимандритъ Трифонъ, уѣздный миссіонеръ архимандритъ Арсеній, благочинный 4 окр. Изюмскаго у. священникъ о. Михаилъ Пономаревъ, настоятель Воскресенской церкви г. Славянска о. Николай Доброславскій, священники привокзальной церкви о. В. Бугуцкій и о. В. Охотинъ и др. Благословивъ и побесѣдовавъ съ представлявшимися, Владыка въ седьмомъ часу вышелъ изъ своего вагона и отправился въ экипажѣ въ Святогорскій монастырь, куда и прибылъ благополучно въ 9-мъ часу утра, предварительно остановившись на полчаса на монастырскомъ кладбищѣ для осмотра новостроющейся кладбищенской монастырской церкви. Торжественный и красивый звонъ монастырскихъ колоколовъ, множество народа, ставшаго по обѣимъ сторонамъ въѣзда въ монастырь, на площадкахъ и лѣстницахъ монастырскаго двора и на балконахъ монастырской гостиницы, и наконецъ множество братіи во главѣ съ своимъ настоятелемъ у святыхъ вратъ монастыря встрѣтили торжественно прибывшаго Архипастыря. Облачившись въ мантию, приложившись ко Кресту и окропивъ себя и народъ св. водою, Владыка въ предшествіи пѣвчихъ съ пѣніемъ „Христосъ воскресъ“, братіи и священнослужителей направился чрезъ святые ворота и монастырскій дворъ, среди густыхъ массъ народа, въ главный Успенскій храмъ. Здѣсь была отслужена обычная литія; по произнесеніи іеродіакономъ Фи-

ларетомъ положенныхъ многолѣтій Владыка провозгласилъ многолѣтїе Святогорской обители и ея настоятелю архимандриту Трифону съ братїей. За симъ Владыка, обратившись къ братїи и народу, объявилъ о цѣли своего прїѣзда въ обитель и о богослуженїяхъ, которыя онъ предполагаетъ совершить, и преподавъ общее благословеніе прослѣдовалъ со славою въ архіерейскіе покои.

Въ 6 час. вечера Владыка служилъ всенощную въ Покровекой церкви монастыря въ сослуженїи благочиннаго монастырей архимандрита Аѳанасія, архимандрита Аполлоса, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго и трехъ іеромонаховъ, при протодіаконѣ В. Вербицкомъ и иподіаконахъ. Въ храмъ и изъ храма Владыка былъ провожаемъ со славою. Въ то же время въ большомъ Успенскомъ храмѣ было совершенно всенощное бдѣніе настоятелемъ монастыря архимандритомъ Трифономъ и среди двора подъ открытымъ небомъ— архимандритомъ-миссіонеромъ Арсеніемъ.

8-го мая, въ воскресенье и день приподобнаго Арсенія Великаго, Его Высокопреосвященство въ 8 час. утра прослѣдовалъ со славою въ большой Успенскій храмъ. Послѣ облаченїя и чтенїя часовъ послѣдовалъ, при пѣніи молебна преподобному Арсенію, крестный ходъ изъ собора къ рѣкѣ во главѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія среди массы народа, стоявшаго по сторонамъ. На пристани Владыка, духовенство и пѣвчіе вошли въ лодку, и крестный ходъ направился по рѣкѣ въ скитъ преп. Арсенія. За главною лодкою послѣдовали десятки лодокъ съ иноками и мірянами, а главная масса народа сѣвшила въ скитъ по тропинкамъ по обѣимъ берегамъ рѣки. Во время крестнаго хода пѣвчіе пѣли канонъ пасхи. Сошедши на пристань скита, крестный ходъ направился по ущелью горы въ скитъ, гдѣ предъ храмомъ былъ законченъ молебенъ чтеніемъ молитвы препод. Арсенію. По входѣ въ храмъ началась литургія, которую совершилъ Высокопреосвященный Владыка въ сослуженїи архимандритовъ: Аѳанасія, Трифона, Аполлоса и Арсенія, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго и іеромонаха Ѳерапонта при протодіаконѣ и иподіаконахъ. При этомъ служенїи Владыкою были посвящены: іеродіаконъ Северіанъ въ іеромонахи и монахъ Ксенофонтъ—въ іеродіаконы. По окончанїи литургіи былъ отслуженъ молебенъ преподобному Арсенію, а крестный ходъ въ томъ же порядкѣ послѣдовалъ въ монастырь, куда и прибылъ къ 12-ти часамъ дня.

Въ 6 час. веч. была совершена торжественная всенощная въ Успенскомъ храмѣ Архимандритами: Аѳанасіемъ, Трифономъ и Апол-

лосомъ; въ то же время архимандритомъ Арсеніемъ была отслужена всенощная во дворѣ монастыря. Для Владыки же была отслужена всенощная въ архіерейскихъ покояхъ.

9-го мая, въ день святителя Николая, въ 8 час. у. Высокопреосвященный Владыка совершилъ выходъ со славою въ Успенскій храмъ, гдѣ совершилъ Божественную литургію въ сослуженіи: архимандритовъ—Анастасія, Трифона, Аполлоса и Арсенія, ключари собора протоіерея І. Гончаревскаго, протоіерея Стефана Коханова, казначея іеромонаха Герасима и іеромонаховъ: Ѳерапонта, Іереміи и Симеона. При служеніи Владыкой были посвящены: іеродиаконъ Модестъ въ іеромонахи и монахъ Ѳеоктисъ—въ іеродиаконы, и кромѣ сего іеромонахи: Симеонъ, Іеремія и Пименъ награждены набедренниками.

Послѣ литургіи и начала молебна святителю Николаю послѣдовалъ крестный ходъ съ иконою св. Николая на скалу въ храмъ св. Николая во главѣ съ архимандритомъ Трифономъ, а Владыка въ предшествіи сослужившихъ и братіи прослѣдовалъ въ свои покои, благословляя народъ.

На описанныя празднества въ обитель собралось значительное число богомольцевъ, а именно болѣе 10-ти тысячъ. При всѣхъ богослуженіяхъ храмы были переполнены молящимися, при чемъ массы оставались внѣ храмовъ, въ виду чего и были совершаемы всенощныя во дворѣ монастыря. Кромѣ богослуженій богомольцы были назидаемы миссіонерско-пастырскими бесѣдами, которыя предлагались народу по нѣсколько разъ въ день миссіонеромъ архимандритомъ Арсеніемъ преимущественно среди монастырскаго двора. Бесѣды эти отличались воодушевленіемъ и провозносились весьма громко и живо, привлекали большое вниманіе и были доступны большимъ массамъ. Послѣ бесѣдъ раздавались брошюры и листки религіознаго содержанія.

Въ 5 час. вечера братія монастыря собрана была въ Покровскомъ храмѣ, чтобы проститься съ Владыкою и получить отъ него благословеніе. Вошедши въ храмъ и помолившись у св. престола, Владыка обратился къ братіи съ словомъ, въ которомъ выразилъ удовольствіе по поводу того душевнаго утѣшенія, которое получилъ онъ отъ посѣщенія обители, молитвы и богослуженія въ оной, убѣждалъ братію поддерживать въ обители благолѣпное и уставное богослуженіе и истинно монашескую жизнь для собственнаго спасенія и добраго вліянія на народъ. Коснувшись преклонности своихъ лѣтъ, Владыка внушалъ монашествующимъ, что въ такія лѣта не того

нужно желать и просить Бога, чтобы еще дольше прожить, а о томъ, чтобы приготовиться къ смерти и удостоиться христіанской кончины. Объ этомъ просилъ Владыка братію молить Бога и относительно его. Затѣмъ Владыка благословилъ всѣхъ монашествующихъ и мірянъ и провожаемый братіей съ пѣніемъ церковныхъ пѣсней отбылъ изъ монастыря.

По дорогѣ на станцію „Славянскъ“ Владыка заѣхалъ въ городъ Славянскъ, гдѣ посѣтилъ и осмотрѣлъ недавно учрежденный вдовою пот. почетн. гражданина Марѳою Андреевною Шнурковой дѣтскій пріютъ, переданный ею въ собственность Братства Озерянской Б. Матери. Осмотрѣвъ пріютъ, Владыка нашелъ усадьбу очень достаточной и удобной для своей цѣли, одобрилъ планъ новаго дома для пріюта и расположенія построекъ на усадьбѣ. Затѣмъ благословилъ призрѣваемыхъ дѣтей, раздавъ имъ крестики, въ благословеніе пріюту вручилъ икону Б. Матери и учредительницѣ М. А. Шнурковой—икону свят. Николая. Затѣмъ Владыка посѣтилъ домъ М. А. Шнурковой, гдѣ собралось все духовенство г. Славянска съ благочиннымъ священникомъ о. Михаиломъ Пономаревымъ, городской голова П. М. Ламзинъ и другія лица изъ гражданъ г. Славянска, сочувствующія открытію пріюта и являющіяся сотрудниками М. А. Шнурковой въ ея благотворительныхъ дѣлахъ. Въ бесѣдѣ съ собравшимися здѣсь Владыка провелъ около двухъ часовъ и отбылъ на станцію, куда сопровождало его все духовенство.—10-го мая, въ 12 ч. 8 м. дня Владыка благополучно прибылъ въ Харьковъ въ сопровожденіи своей свиты.

Прот. І. Гончаревскій.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Чинъ Святой Плащаницы.

Волянскій архіепископъ Антоній пишетъ: насъ спрашиваютъ священники, какъ должно дѣйствовать во дни Св. Страстей и Св. Пасхи съ плащаницею, такъ какъ всюду наблюдается различная практика. Отвѣчаемъ: различіе это понятно, ибо въ Тріоди ничего не говорится о плащаницѣ, а въ Уставѣ только нѣсколько неясныхъ словъ въ концѣ утрени В. Субботы. И не мудрено: употребленіе св. плащаницы на страстныхъ службахъ установилось въ церкви совѣмъ недавно—лѣтъ 300 тому назадъ, а прежде совершалось, повидному,

только въ Иерусалимѣ на св. Голгофѣ. Наиболѣе разумный и общепотребительный чинъ плащаницы такой. Предъ вечерней В. Пятка плащаница полагается облаченнымъ іереемъ и діакономъ на св. престолѣ, а поверхъ ея полагается евангеліе. При пѣніи: „Тебѣ одѣющагося“ іерей кадитъ плащаницу окрестъ трижды и, поднявъ ея съ діакономъ съ престола, возлагаетъ себѣ на главу евангеліе, а надъ евангеліемъ плащаницу и выноситъ ея царскими вратами на середину храма, гдѣ снова кадитъ трижды окрестъ ея и ожидаетъ конца стихиръ. Затѣмъ конецъ вечерни бываетъ сзади плащаницы, а по отпущеніи вечерни, сперва іерей съ діакономъ, а потомъ всѣ христіане совершаютъ поклоненіе ей и цѣлованіе язвъ Христовыхъ такъ: творимъ два земныхъ поклона и цѣлуемъ евангеліе, лежащее на груди Спасителя, затѣмъ цѣлуемъ обѣ язвы на Его рукахъ и третью на груди; затѣмъ обѣ язвы на ногахъ Его; предъ каждымъ изъ шести цѣлованій осѣняемъ себя крестнымъ знаменіемъ, а совершивъ шестое цѣлованіе, творимъ земной поклонъ. Въ это время читается повечеріе малое. Вечерня В. Пятка знаменуетъ снятіе со креста тѣла Христова, а утренняя В. Субботы—Его погребеніе. Неразумный обычай закрывать лице Спасителя воздухомъ не должно поддерживать: сіе дѣлается съ тѣлами умершихъ іереевъ, чтобы христіане не видѣли ихъ тлѣнія, а Христосъ нетлѣнъ. На утрени В. Субботы по пропѣтіи: „Богъ Господь“, іерей и діаконъ исходятъ за плащаницу и кадятъ ея окрестъ, а затѣмъ алтарь и весь храмъ при пѣніи каждой статьи, а при пѣніи „Ангельскій соборъ удивися“ кадятъ такъ же въ четвертый разъ и все это время стоятъ посреди храма. По началіи преславнаго канона „Волною морскою“ іерей уходитъ въ алтарь и затворяетъ царскія двери, а при пѣніи „Преблагословенна еси“ снова исходитъ на середину храма и здѣсь подъ звуки Великаго славословія кадитъ св. плащаницу окрестъ трижды и поднявъ ея, идетъ прямо къ западнымъ (выходнымъ) дверямъ церкви и обносятъ ея вокругъ храма единожды. (Нелѣпный обычай вносить снова плащаницу въ алтарь не долженъ быть допускаемъ). Затѣмъ войдя въ церковь подъ плащаницею съ евангеліемъ на главѣ, іерей и несущіе плащаницу доходятъ до царскихъ вратъ и здѣсь іерей возглашаетъ „Премудрость прости“, а ликъ поетъ: „Благообразный Іосифъ“ единожды. Плащаницу поворачиваютъ надъ головою іерея ногами Спасителя впередъ и опять полагаютъ на столъ посреди храма, а затѣмъ іерей и діаконъ (который во время всѣхъ шествиіи долженъ идти впереди плащаницы съ кадиломъ и большою свѣчей) кадятъ ея окрестъ единожды; потомъ читаютъ св. Писаніе, ектеніи и отпустъ

позади св. плащаницы и по отпустѣ утрени при пѣніи: „Прійдите убожимъ Іосифа“ всѣ совершаютъ поклоненіе и цѣлованіе язвъ Христовыхъ вчерашнимъ чиномъ. Изображеніе Спасителя должно полагаться главою къ сѣверу, а ногами къ югу. На литургіи Великой Субботы входныя молитвы, ектенія діакона, чтеніе паремій, Апостола и Евангелія и молитвы надъ 5 хлѣбами совершаются позади плащаницы, а входы малый и великій—вокругъ плащаницы. На стихирахъ, на Апостолѣ, на Херувимской діаконъ, окадивъ алтарь, кадитъ плащаницу, а затѣмъ уже св. иконы. Послѣ литургіи опять всѣ совершаютъ поклоненіе Христовымъ язвамъ, но съ замѣною земныхъ поклоновъ пояснымъ, ибо послѣ субботняго входа согласно 90-му правилу VI собора не творимъ никогда земныхъ поклоновъ до входа вечерни подъ понедѣльникъ, а въ настоящемъ случаѣ—до входа вечерни Св. Пятидесятницы, когда читаются колѣнопреклонныя молитвы. На полунощницѣ Пасхи (которую должно начинать въ пасхальныхъ ризахъ, а не въ постныхъ) при пѣніи перваго „Не рыдай Мене Мати“, іерей и діаконъ, отворивъ Царскія врата, исходятъ на средину храма, и покадивъ плащаницу окрестъ единожды, іерей поднимаетъ ее на главу при пѣніи второмъ: „Не рыдай Мене Мати“, (кагавасіи), именно при словахъ: „возстану-бо“, и относятъ ее въ алтарь на св. Престолъ и затѣмъ затворяетъ царскія двери до конца полунощницы. При пасхальномъ крестномъ ходѣ выносить плащаницу нелѣзно: вмѣсто нея обносится и чествуется образъ воскресенія Христова, а въ дальнѣйшіе дни Пасхи еще и св. артось. Плащаница остается лежать на св. престолѣ до дня отданія Пасхи, когда въ концѣ литургіи, при пѣніи пасхальнаго тропаря предъ отпустомъ, св. плащаница поднимается съ престола и полагается въ гробницѣ или рамѣ на стѣнѣ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Корни національности.

Въ одномъ изъ воскресныхъ фельетоновъ въ „Нов. Вр.“ М. Меньшиковъ приводитъ свою бесѣду съ основателемъ и директоромъ археологическаго института въ Москвѣ А. Ив. Успенскимъ и попутно высказываетъ свои взгляды по этому предмету.

Археологія есть наука о вещахъ въ ихъ миломъ для человѣка состояніи, въ состояніи невозвратно прошлаго. Будущее неизвѣстно,

настоящее мимолетно—его едва успѣваешь разглядѣть,—и въ сущности вся жизнь наша, вся радость, всѣ мечты и очарованія погребены въ прошломъ. Взрослый народъ, какъ взрослый человѣкъ, не можетъ иначе, какъ съ оттѣнкомъ сладкой печали вспоминать о временахъ далекихъ. Только люди, одичавшіе до животнаго состоянія, не дорожатъ ни молодостью, ни годами дѣтства. Только низко падшей душѣ совѣмъ такъ нечего вспоминать и нечего благословить въ прошломъ. Прошлое таинственно поддерживаетъ жизнь, какъ роящаяся въ глубокой тѣмѣ сѣть корней. Не думайте, что мы—люди настоящаго и ничего не имѣемъ общаго съ минувшемъ. Напротивъ: все общее, ибо все повторяется и вѣчно повторяется. Археологическіе институты, хорошо поставленные, изъ всѣхъ учебныхъ заведеній наиболѣе идеалистичны. Они даютъ безкорыстное познаніе, познаніе того, чего нѣтъ, но что составляетъ можетъ быть самую душу сущаго. Любовь къ старинѣ характеризуетъ наиболѣе глубокой и вдумчивый духъ.

А. И. Успенскій много говорилъ объ удивительно дружной семьѣ ученыхъ и учащихся, сплотившейся у нихъ въ Москвѣ. Никакой политики—это ихъ главный принципъ,—одна наука. Тутъ связываетъ общее увлеченіе не тѣмъ спорнымъ, что должно быть, а тѣмъ бесспорнымъ, что было. Составъ слушателей и вольнослушателей чрезвычайно разнообразный. Тутъ и юристы, и священники, и инженеры, и офицеры,—интеллигенція всѣхъ видовъ и оттѣнковъ, объединенная глубокой заинтересованностью къ старинѣ. Крикливое до истерики настоящее заслоняетъ безмолвный, но прекрасный міръ, въ которомъ всѣ узнаютъ свои корни. Въ самомъ дѣлѣ такая школа—родъ оазиса въ изумительной суматохѣ нашихъ будней. Пересмотрите „настоящее“ каждаго дня, начиная съ чтенія утренней газеты, сообщающей о скандалахъ всего міра. Много скандаловъ, немножко серьезной политики, довольно много служебныхъ дрязгъ, затѣмъ какой-нибудь спортъ. Все это „текущее“, „модное“ назойливо. Уйти куда-нибудь въ тишину, въ молчаніе, въ міръ величавый, когда-то бывшій,—для многихъ просто спасенье. Многие еще не знаютъ, что это за прелесть археологія и до какой страсти можно тутъ увлечься. Въ старину люди такъ тщательно берегали въ памяти свое прошлое, что оно было для нихъ реальностью: они воображеніемъ своимъ ясно видѣли предковъ и отчетливо слышали ихъ, откуда и возникло убѣжденіе, что души не умираютъ, что онѣ безсмертны. Мнѣ кажется, если у древнихъ людей не было телефона,

граммофона, телеграфа и пр., и проч., зато они какимъ-то загадочнымъ образомъ были въ постоянномъ общеніи съ духомъ своихъ отцовъ и дѣдовъ, съ духомъ той вѣчности, которая прошла.

Будетъ вѣкъ, когда челоѵчество устанетъ отъ новизны и захочетъ отдохнуть на прошломъ. Тогда устремятся вновь, какъ въ вѣкъ романтики, на развалины, вновь съ благоговѣніемъ соберутъ остатки далекой жизни, и многіе камни и куски дерева покажутся дороже золота. Старая Россія, какъ старая Европа, поглощена потокомъ современности и потокъ этотъ быстро смываетъ то, что пощадилъ Сатурнъ. Еще высятся кое-гдѣ въ старинныхъ городахъ зубчатая стѣна и дряхлыя башни, еще стоятъ, какъ старцы въ толпѣ молодежи, древніе соборы съ многоэтажными иконостасами. Еще кое гдѣ можно найти темныя, пережившія столѣтія, иконы страннаго аскетическаго письма съ наивными надписями и первобытными символами. Не совсѣмъ истреблены остатки древней письменности, отъ которой дышетъ сверхъ-тысячелѣтней вѣрой.

Будучи прикосновеннымъ къ національному движенію, идущему въ Россіи, я не могу не отмѣтить и то вліяніе, какое имѣло бы археологическое просвѣщеніе на духъ общества. Вернуться къ корнямъ своимъ—въ органической жизни это все. Безпочвенные радикалы и бунтари—люди глубоко невѣжественные въ природѣ общества, они не уважаютъ этой природы, ибо не знаютъ ея. Одно необходимо,—это чтобы образованные русскіе люди безъ заднихъ мыслей взглянулись въ прошлое и заинтересовались имъ. Вѣдь интересуются же умные люди культурой древнихъ мексиканцевъ или народовъ Индіи. Россія къ намъ ближе. Заинтересованность въ своемъ прошломъ создастъ примиреніе съ нимъ, примиреніе вернетъ ту гордость народную, безъ которой мы чувствуемъ себя какими-то разжалованными и лишенными права. Мужество потерять—все потерять, говорить нѣмцы,—а вѣдь вмѣстѣ съ гордостью народной мы въ самомъ дѣлѣ теряемъ и мужество. Враги Россіи напечатываютъ ежедневно въ еврейской печати, будто ничего-то въ прошломъ у насъ не было, кромѣ рабства и самыхъ черныхъ униженій. Но это вредный чисто бѣсовскій гипнозъ, съ которымъ лужно бороться; тѣмъ необходимѣе народу признать одного славнаго предка—Россію. Ея сверхъ-тысячелѣтняя исторія должна быть нашей общей грамотой на благодѣтво.

Открыта подписка на новый народно-миссіонерскій
ежемѣсячный журналъ

== „РЕВНИТЕЛЬ“ ==

ПРОГРАММА:

Миссіонерскія проповѣди. Миссіонерскія извѣстія. Обзорные сектантскихъ изданій и сектантства. Poleмика. Политика. Отзывы о книгахъ. Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ. Назидательное чтеніе: очерки, повѣсти изъ религіознаго быта.

„Ревнитель“ имѣетъ быть органомъ не для специалистовъ миссіонеровъ, а ревнителей православія. Задача его ознакомить православное общество съ дѣятельностью православной внутренней миссіи и представить картину сектантства въ его настоящемъ сектантскомъ видѣ. Эту цѣль „Ревнитель“ ставитъ себѣ особенно въ виду заявленія студистовъ, что они—святые и въ тоже время въ виду ихъ назойливой травли православнаго духовенства и православныхъ. Для ревнителей мы предлагаемъ въ нашемъ листкѣ отдѣлы: „сообщенія“ и „недоумѣнные вопросы“, съ которыми могутъ къ намъ обращаться въ простыхъ писемъ. Направленіе „Ревнителя“—церковное, политическій девизъ его: православіе, самодержавіе и русскій народъ, хотя въ тоже время онъ не является партійнымъ органомъ. По выходѣ пробнаго номера, редакція получила много самыхъ сочувственныхъ привѣтствій. Одно изъ нихъ (Новг. еп. мисс. свящ. Чепурина) мы напечатали въ № 2. (№ 1 вышелъ 1-го апрѣля 1911 г.). Цѣна отдѣльн. номера съ перес. 7 коп. (б. 16 стр.). На годъ—84 коп., на полъ года—42 коп., на три мѣсяца—21 коп. Подписныя деньги адресовать: г. Харьковъ, Молочная ул., д. № 10, кв. Л. З. Кунцевичу. По этому же адресу—статьи и сообщенія въ редакцію.

О всѣхъ присылаемыхъ въ редакцію миссіонерскихъ книгъ и изданій будетъ обязательно даваться отзывъ или бесплатное объявленіе.

Редакторъ-издатель епарх. миссіонеръ Л. З. Кунцевичъ.

ХАРЬКОВСКОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ НАЧАЛЬСТВО,

согласно опредѣленію своему отъ 20 мая—12 іюня 1910 года, рекомендуетъ духовенству Харьковской епархіи и всѣмъ любителямъ благотвннхъ храмовъ Божіихъ обращаться съ заказами на всевозможныя иконописныя работы и росписаніе храмовъ Божіихъ въ учебную иконописную мастерскую Высочайше учрежденнаго Комитета Попечительства о русской иконописи въ слободѣ Борисовкѣ, Курской губерніи, Грайворонскаго уѣзда.

Окончившіе курсъ мастера этой школы подъ непосредственнымъ руководствомъ Класснаго Художника Владиміра Сергѣевича Богданова и др. лицъ, обучающихся въ мастерской, выполняютъ всевозможныя иконописныя работы по весьма удешевленнымъ цѣнамъ. Приемъ въ мастерскую учениковъ отъ 10 до 15 лѣтняго возраста, окончившихъ курсъ не ниже начальной школы, производится ежегодно въ Августѣ мѣсяцѣ. Обученіе въ мастерской бесплатное“.

Въ сл. Дробышевой, Изюмскаго уѣзда,
ПРОДАЕТСЯ НА СНОСЪ
СТАРАЯ ДЕРЕВЯННАЯ ЦЕРКОВЬ;
ЦЕРКОВЬ НЕБОЛЬШАЯ, НО ЕЩЕ ПРОЧНАЯ.

Продолжается подписка на 1911 годъ на еженедѣльный журналъ для православнаго духовенства

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

Задачи журнала: I. Начертать идеаль пастырскаго служенія, воплнѣ достижимый въ условіяхъ современности. II. Указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу. III. Какъ въ зеркалѣ отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода и отмѣтить условія, среди которыхъ приходится работать православнымъ пастырямъ.

Программа: 1) Очерки современной религіозной жизни. 2) Статьи и изслѣдованія по богословскимъ наукамъ. 3) Приходская реформа. 4) Приходская проповѣдь. 5) Приходская миссія. 6) Церковная школа. 7) Приходская благотворительность. 8) Очерки и рассказы изъ жизни духовенства. 9) Лѣтопись церковно-общественной жизни. 10) Вѣсти изъ епархій. 11) Отклики читателей. 12) Библиографическій отдѣлъ. 13) Отвѣты редакціи по вопросамъ приходской практики. 14) Объявленія.

Особое приложеніе: Всѣ годовые подписчики, по внесеніи ими подписной платы за цѣлый годъ, получаютъ въ видѣ особаго приложенія къ журналу полезную книгу: „Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года“. На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро-и правоучительнаго характера.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—**ЧЕТЫРЕ руб.** (за границу **6 руб.**).

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ—**2 руб.** и къ 1-му Мая—остальные **2 руб.**

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Нарвскій пр. 1, Контора журнала „Приходскій Священникъ“.

Редакторы-издатели: Протоіерей **В. П. Галкинъ.**
 Священникъ **М. В. Галкинъ.**



ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Харьковскаго Религіозно-Просвѣтительнаго

ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА

Озерянскои иконы Божіей Матери

ЗА ВРЕМЯ

съ 1-го октября 1909 г. по 1-е октября 1910 г.



ХАРЬКОВЪ.

Типографія „Мирный Трудъ“, Дѣвичья улица, д. № 14-й.

1911.

Отдѣльное приложеніе къ № 10 ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1911 годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Харьковскаго религіозно-просвѣтительнаго епархіальнаго Братства Озерянскои иконы Божіей Матери

за время съ 1-го октября 1909 года по 1-е октября 1910 года.

Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство Озерянскои иконы Божіей Матери, находясь подъ покровительствомъ и руководствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, состояло: 1) изъ обязательныхъ членовъ, каковыми состояли всѣ священно-и церковнослужители, церковные старосты, учителя и учительницы церковныхъ школъ, настоятели и настоятельницы монастырей, все монашествующее духовенство епархіи, преподаватели и другія должностныя лица всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и штатные чиновники Консисторіи ¹⁾, 2) изъ членовъ необязательныхъ—лицъ свѣтскаго званія, православнаго вѣроисповѣданія, изъявившихъ желаніе вступить въ члены Братства. Обязательные и необязательные члены братства дѣлились на 1) членовъ почетныхъ, 2) пожизненныхъ, 3) дѣйствительныхъ, 4) членовъ-сотрудниковъ и 5) членовъ-соревнователей. Общее количество членовъ всѣхъ разрядовъ во всей епархіи было 3479 человекъ. Въ числѣ членовъ состояло пять почетныхъ и 16 пожизненныхъ.

¹⁾ Духовенство и церк. старосты, а также учащіе въ церковн. школахъ Старобѣльскаго уѣзда, согласно распоряженію Архіепископа, состоятъ членами необязательными.

Составъ Совѣта Братства.

Совѣтъ центрального Братства въ отчетномъ году состоялъ изъ предѣдателя Преосвященнаго Василя, Епископа Сумскаго, товарища предѣдателя, протоіерея Іоанна Пичеты и членовъ: Ректора Семинаріи, протоіерея Алексѣя Юшкова, протоіеревъ: Іоанна Гончаревскаго, Николая Любарскаго, (казначей), Петра Өмина, Петра Полтавцева, Іоанна Өедоровскаго, священниковъ: Петра Вишнякова и Даниіла Попова, д. ст. совѣтника Александра Александровича Іозефовича, секретаря Консисторіи И. О. Самойловича, епархіального наблюдателя В. Ө. Давыденко, епархіального миссіонера Л. З. Кунцевича, членовъ-дѣлопроизводителей священниковъ Николая Липскаго и Михаила Клячнова. Кандидатами къ членамъ состояли: архимандритъ Афанасій, протоіереи: Василій Борнсогльбскій и Василій Добровольскій.

Ревизіонная комссія состояла изъ протоіерея Василя Ветухова, священниковъ: Василя Яновскаго и Іоанна Гораина и кандидата къ нему смотрителя духовнаго училища А. А. Снегирева, который съ мая мѣсяца 1910 г. замѣнилъ члена священника Яновскаго, переведеннаго въ г. Сумы.

Отдѣленія Братства состояли въ городахъ: Ахтыркѣ, Богодуховѣ, Валкахъ, Волчанскѣ, Змievѣ, Изюмѣ, Купянскѣ, Лебединѣ, Сумахъ и Старобѣльскѣ. Кромѣ того, въ вѣдѣніи центрального Совѣта Братства состояли частныя братства: Шаровское, Мурафское и Бѣлопольское.

Дѣятельность Совѣта центрального Братства.

Распространеніе и утвержденіе въ обществѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, согласно уставу Братства, § 1, является главной задачей Братства. Къ этой именно цѣли и направлена была дѣятельность Совѣта и отдѣленій Братства.

Подъ руководствомъ Совѣта центрального Братства во всѣхъ церквахъ г. Харькова приходскимъ духовенствомъ велись виѣ-богослужебныя религіозно-нравственныя собесѣдованія послѣ торжественныхъ вечерецъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 1-го октября 1909 года до праздника Пасхи 1910 года.

ЖУРНАЛЬ

общаго собранія членовъ Харьковскаго Братства Озерянской иконы Божіей Матери.

1910 года октября 31 дня въ Крестовую церковь покровскаго монастыря прибыли: Покровитель Братства Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, члены Совѣта и многіе изъ городского духовенства, служащіе въ духовно-учеб. заведеніяхъ и Д. Консисторіи.

Собраніе открылось пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“, послѣ чего Дѣлопроизводитель Совѣта свящ. М. Клячновъ доложилъ собранію отчетъ о дѣятельности Совѣта Братства и его отдѣленій за истекшій 1909—1910 братскій годъ. По поводу доложеннаго отчета Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Арсеній обратилъ вниманіе собранія на то обстоятельство, что издаваемый братствомъ „Южно-русскій церковно-народный календарь“, выходя 10 т. экз., расходится въ предѣлахъ Харьковской епархіи только въ количествѣ 3 т. экз. Признавая братское изданіе полезнымъ для духовенства и населенія епархіи, Его Высокопреосвященство находитъ необходимымъ рекомендовать оо. благочиннымъ позаботиться о возможно болѣе широкомъ его распространеніи среди населенія. Затѣмъ казначей Совѣта, Протоіерей Н. Любарскій доложилъ собранію денежный отчетъ Братства за истекшій годъ и актъ ревизіонной комиссіи, нашедшей денежную отчетность въ должномъ порядкѣ. О. Казначей при этомъ доложилъ собранію о нѣкоторыхъ крупныхъ пожертвованіяхъ, поступавшихъ въ отчетномъ году въ пользу Братства. Такія пожертвованія поступили: 1) отъ Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Харьковскаго Арсенія 4⁰/₁₀₀ госуд. рента въ 100 р.,

2) отъ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго наличными 100 р., 3) Протоіерея Стефана Любичкаго три свидѣтельства 4% госуд. ренты на сумму 300 р., 4) Н. М. Филоновой наличными 100 р. и 5) М. А. Шнурковой усадебное мѣсто съ домомъ въ г. Славянскѣ, стоимостію приблизительно 10 т. р. По выслушаніи этого заявленія, собраніе единогласно избрало протоіерея о. Стефана Любичкаго и М. А. Шнуркову почетными членами Братства.

По предложенію Его Высокопреосвященства, согласно § 11 Устава Братства, были произведены выборы двухъ членовъ Совѣта на мѣсто выбывшихъ по жребію прот. П. Фомина и Прот. І. Феодоровскаго, двухъ кандидатовъ къ членамъ Совѣта и трехъ членовъ ревизіонной комиссіи. Собраніе единогласно рѣшило просить Протоіереевъ Фомина и Феодоровскаго продолжать свою службу въ качествѣ членовъ Совѣта. При избраніи кандидатовъ къ членамъ Совѣта, Собраніе рѣшило просить остаться въ должности кандидатовъ состоявшихъ въ этой должности въ истекшемъ году Архимандрита Аѳанасія и Прот. В. Борисоглѣбскаго. Членами ревизіонной комиссіи собраніе просило остаться бывшихъ членовъ Прот. В. Ветухова. Свящ. І. Гораина и Смотрителя Д. Училища А. А. Снегирева.

По предложенію члена ревизіонной комиссіи Прот. В. Ветухова, выражена благодарность собранія казначею Совѣта Протоіерею о. Н. Любарскому за его трудную и полезную работу по веденію приходарасходныхъ книгъ Братства.

Дѣлопроизводитель Совѣта свящ. Н. Липскій прочелъ рѣчь на тему: „Одна изъ возможныхъ задачъ Братства“.

Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель Собранія выразилъ благодарность предсѣдателю и членамъ Совѣта за труды въ пользу православной церкви и всему духовенству епархіи за сочувственное отношеніе къ дѣятельности Братства.

Собраніе закончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Его Высокопреосвященство преподавъ присутствовавшимъ свое Архипастырское благословеніе.

Подлинный за подписью Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

О Т Ч Е Т Ъ
О ПРИХОДѢ И РАСХОДѢ ДЕНЕЖНЫХЪ СУММЪ
ХАРЬКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО
ОЗЕРЯНСКАГО БРАТСТВА

съ 1 октября 1909 года по 1 октября 1910 года.

1910 года Октября 29 дня отчетъ сей въ Ревизіонной Комиссіи провѣренъ и найденъ согласнымъ съ приходо-расходною книгою и оправдательными документами. О чемъ и составленъ актъ.

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи

Протоіерей Василій Ветуховъ.

Члены: { *Священникъ Іоаннъ Гораинъ.*
Смотритель Училища, Александръ Снегиревъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. *Протоіерей Николай Любарскій.*

О Т

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Харьковскаго Епархі

		Налич.		Вилет.	
		р.	к.	р.	к.
ПРИХОДЪ					
Остатокъ къ 1 октября 1909 года:					
	а) расходнаго капитала	2701	83	—	—
	б) запаснаго капитала	59	30	6500	—
Поступило на приходъ съ 1 октября 1909 года.					
1	Членскихъ взносов	1090	92	—	—
2	Отъ Уѣздныхъ Отдѣленій $\frac{1}{3}$ прихода	1047	45	—	—
3	Отъ богословскихъ чтеній	135	78	—	—
4	Получено % съ капитала	93	10	—	—
5	Поступило пожертвованій	7	33	300	—
6	Поступило отъ продажи Календаря	1098	42	—	—
7	Получено за объявленія въ Календарь	167	60	—	—
8	Получено отъ продажи „Значковъ“ Братства	135	—	—	—
9	Приобрѣтено на наличный запасной капиталъ % бумагъ	—	—	1000	—
Итого поступило на приходъ		3775	60	1300	—
Всего поступило съ остаткомъ		6536	73	7800	—

Предсѣдатель Совѣта Братства,

Членъ Казначей Братства,

Ч Е Т Ъ

ального Озерянского Братства съ 1 окт. 1909 г. по 1 окт. 1910 г.

		Наличн.		Вилет.	
		р.	к.	р.	к.
РАСХОДЪ съ 1 окт. 1909 г.					
1	На покупку и разсылку брошюръ	78	25		
2	На богословскія чтенія	218	50		
3	Отослано въ Харьк. Миссіонерскій Совѣтъ . . .	350	—		
4	Выдано жалованье Письмоводителю	104	—		
5	Канцелярскіе и мелочные расходы	28	45		
6	Уплочено за 1 знакъ Братства	5	—		
7	За напечатокъ и разсылку Календаря на 1910 г.	1397	43		
8	Уплочено за храненіе % бумагъ Братства . . .	1	70		
9	Уплочено за 1000 р. въ % бумагахъ наличными.	919	73		
10	Выдано въ пособія церк. школѣ въ с. Огульцахъ.	300	—		
11	Выдано пособія вдовѣ миссіонера Черкесовой .	75	—		
12	Уплочено за пишущую машину для Календаря .	90	—		
Всего израсходовано		3568	06		
Остается на 1 окт. 1910 г.					
	а) расходнаго капитала	2768	67	—	—
	б) запаснаго капитала	200	—	7800	—
Всего расхода съ остаткомъ		6536	73	7800	—

Епископъ Сумскій Василій.

Протоіерей Николай Любарскій.

А К Т Ъ.

1910 года октября 29 дня. Ревизионная Комиссия производила повѣрку отчета о приходѣ и расходѣ суммъ Харьковскаго Епархіальнаго Братства Озерянской иконы Божіей Матери съ октября 1909 года по 1 октября 1910 года и по сличеніи его съ приходо-расходною книгою и оправдательными документами оказалось: а) всей суммы въ приходѣ за вышеуказанное время состояло—1, билетами 7,800 руб. и 2, наличными—6,536 руб. 73 к.; б) израсходовано за тоже время—3,568 р. 06 к.; в) въ остаткѣ на 1 октября 1910 года—билетами 7,800 руб. и наличными—2968 р. 67 к., изъ коихъ по книжкѣ сберегательной кассы № 3484—значится 1684 р. 32 к. и въ распоряженіи о казначея Братства—1284 р. 35 к.

Предсѣдатель Ревизионной Комиссии

Протоіерей Василій Ветуховъ.

Члены: { *Смотритель училища, Александръ Снегиревъ.*
Священникъ Іоаннъ Горайнъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. *Протоіерей Николай Любарскій.*

Одна изъ возможныхъ задачъ Епархіального Братства.

*(Речь въ общемъ собраніи Озерянскаго Братства 31-го октября
1910 года).*

Когда юго-западной русской церкви въ 17 столѣтіи угрожала серьезная опасность со стороны латинства, то на защиту православія выступили православныя церковныя братства, объединившія ревнителей родной православной церкви въ борьбѣ съ грознымъ и сильнымъ врагомъ—римскимъ католицизмомъ.

Когда затѣмъ Малороссія присоединилась къ православному московскому царству, когда церковная унія съ Римомъ въ предѣлахъ Россіи перестала существовать, когда опасность со стороны латинства перестала быть острой и грозной, церковныя братства постепенно прекратили свое существованіе: не было настоятельной нужды въ этихъ организаціяхъ.

Въ настоящее время мы снова и повсемѣстно въ Россіи видимъ возрожденіе церковныхъ братствъ: въ каждой епархіи имѣются и епархіальныя братства и отдѣленія ихъ, обнимающія своею дѣятельностію меньшіе районы: уѣзды, округа и даже только отдѣльные приходы.

Что же это значитъ? Снова развѣ грозитъ православію съ какой либо стороны опасность? Снова православнымъ нужно смыкать свои ряды, чтобы общими силами дать отпоръ какому либо врагу? Снова этотъ врагъ усилилъ свой натискъ на церковь?

Кто же станетъ это отрицать теперь! Кто не видитъ грозныхъ натисковъ! Кто не видитъ, что врагъ теперь не

одинъ, а ихъ и не перечести! И враги эти не виѣшніе, пѣтъ, а враги внутренніе, которые поэтому именно несравненно опаснѣе, съ которыми поэтому и борьба труднѣе, требуетъ большаго напряженія.

Прежде всего, такимъ врагомъ церкви является сектантство разныхъ видовъ и толковъ.

Широкимъ, бурнымъ и мутнымъ потокомъ разлилось оно по лицу земли Русской и увлекло за собою миллионы русскихъ людей, доселѣ послушныхъ сыновъ церкви, доселѣ свято хранившихъ завѣты предковъ, завѣты отцовъ и дѣдовъ. Еще надъ могилами этихъ предковъ колышуть свои вѣтви липы и вербы, посаженныя въ день, когда тѣла ихъ опущены въ землю; еще не истлѣли кресты, поставленные надъ ними, а ихъ потомки уже успѣли забыть и эти могилы и эти святые символы—кресты съ распятіями и камплички съ иконами на мѣстѣ упокоенія почившихъ отцовъ и матерей. Штундистъ, молоканинъ, новоизраильтянинъ, адвентистъ не осѣнитъ себя крестнымъ знаменемъ, проходя мимо свѣжихъ еще могилъ своихъ близкихъ родныхъ по плоти, но ставшихъ для него чуждыми по духу, по вѣрѣ. Еще въ кладовыхъ и на чердакахъ барскихъ домовъ хранятся кое-гдѣ старыя казацкія сабли и пищали, которыми православные защищали нѣкогда свою вѣру; а потомки этихъ доблестныхъ героевъ уже успѣли обмѣнить предковскія религіозныя убѣжденія на иныя, болѣе модныя, болѣе современныя. И, повидимому, потокъ сектантства не только не остановленъ, а наоборотъ, имѣетъ тенденцію все болѣе расширяться на счетъ могучей рѣки православія, повидимому, онъ продолжаетъ и будетъ продолжать мутить и загрязнять чистыя воды этой рѣки.

Вотъ одинъ грозный врагъ, съ которымъ требуется энергичная борьба со стороны православія.

Но если бы только одинъ врагъ угрожалъ намъ! Къ сожалѣнію, есть другой посильнѣе, поопаснѣе.

Сектантъ отошелъ отъ православія, но онъ все-таки христіанинъ, стало быть, у него съ нами есть нѣчто общее. Но сколько теперь есть у насъ совершенно отпавшихъ отъ вѣры, совершенно индифферентныхъ ко всякой религіи! Сколько есть такихъ, которые по паспортамъ продолжаютъ

числиться православными, но для которыхъ православіе лишь мелочь житейскаго обихода, но такая мелочь, которой они не могутъ выбросить по нѣкоторымъ независящимъ отъ нихъ причинамъ! Дѣло въ томъ, что эта мелочь житейскаго обихода требуется напр., для поступленія на службу, въ учебное заведеніе и т. п. Поэтому и только поэтому ее продолжаютъ еще хранить, не выбрасываютъ за бортъ. Это просто desogum, безъ котораго пока не принято обходиться. Правда, можно эту мелочь замѣнить другою: можно перейти въ лютеранство, баптизмъ и т. п. Но не все ли равно! И то и другое и третье въ сущности одинаково излишни, а между тѣмъ перемѣна наименованія требуетъ нѣкоторыхъ хлопотъ и безпокойствъ! Такъ что лучше ужъ оставаться при старомъ наименованіи! Такимъ образомъ, только лѣнь, только нежеланіе утруждать себя хлопотами заставляеть иныхъ числиться православными, тогда какъ въ дѣйствительности они слишкомъ далеки, какъ отъ православія, такъ и вообще отъ христіанства. Судя по своему личному опыту, производя не разъ по порученію епархіальнаго начальства увѣщанія лицамъ, изъявившимъ желаніе перейти изъ православія въ другое христіанское исповѣданіе, я могу сказать, что нерѣдко эти уходящіе гораздо ближе къ намъ, нежели многіе изъ тѣхъ, кто остается, кому просто лѣнь и неохота похлопотать о томъ, чтобы ихъ не числили православными. А вотъ и еще опытъ моей личной практики. Состоя законоучителемъ женскихъ гимназій, я не разъ сталкивался съ такого рода явленіемъ. Дѣвочки-дѣти состоятельныхъ интеллигентныхъ родителей, поступающія въ гимназію, обнаруживаютъ нерѣдко такое поразительное незнаніе самыхъ основъ христіанскаго вѣроученія, что сразу становятся яснымъ, религіознымъ воспитаніемъ ихъ родители или вовсе не занимались, или только предъ экзаменомъ постарались заучить съ ними двѣ-три молитвы. Былъ даже такой случай, что по Закону Божию дѣвочку готовилъ къ экзамену репетиторъ-еврей. Ясно, стало быть, что не будь необходимости держать экзаменъ, дѣти, вѣроятно, ничего не услышали бы отъ родителей ни о Богѣ, ни о христіанствѣ. Это не просто мое предположеніе. Нѣтъ, я могу сослаться и здѣсь опять-таки на фактъ, съ которымъ встрѣчался въ печати. Вотъ онъ,

этот печальный фактъ. Интеллигентные мужъ и жена послѣ революціи 1905 г. должны были бѣжать за границу, въ Парижъ со своимъ 8-ми лѣтнимъ сыномъ. Мальчика тщательно воспитывали, но тщательно вмѣстѣ съ тѣмъ оберегали, чтобы ему не привились какія-либо мистическія наклонности, чтобы онъ ничего не слышалъ о Богѣ. Не смотря на это, какимъ-то образомъ, отъ сверстниковъ ли товарищей, или отъ прислуги мальчикъ услышалъ кое-что о Христѣ и сталъ вѣрующимъ. И вотъ однажды отецъ, къ удивленію и ужасу своему, случайно увидалъ, какъ мальчикъ на улицѣ Парижа подбѣжалъ къ католическому патеру и поцѣловалъ его руку. За ребенкомъ стали строже слѣдить. И опять отецъ однажды засталъ ребенка въ католическомъ храмѣ стоящимъ на колѣняхъ и благоговѣнно молящимся. Послѣ этого, разумѣется, были приняты еще болѣе рѣшительныя мѣры.

Вѣднѣй ребенокъ! Душа его рвется къ свѣту и этотъ свѣтъ загораживаютъ отъ него сами родители! Вѣдное дитя, которое должно было тайкомъ отъ родителей удовлетворять свои религіозныя потребности, быть можетъ, подъ изголовье подушки прятать святое евангеліе, какъ какого-нибудь Пинкертона!

Вы видите, тутъ уже не просто религіозный индиферентизмъ, нѣтъ, тутъ нѣчто худшее: тутъ какое-то дикое, фанатическое озлобленіе противъ религіи.

А развѣ не сквозить та же злоба, та же ненависть къ религіи чуть не въ каждой строкѣ любой газеты и журнала изъ такъ называемаго лѣваго лагеря. И здѣсь сколько помоевъ выливается на церковь и на духовенство! Какихъ только клеветъ не измышляютъ! Съ какой жадностью набрасываются на мрачныя стороны церковно-религіозной жизни, старательно въ то же время замалчивая все свѣтлое и отрадное! Если бы кто-нибудь потребовалъ здѣсь отъ меня доказательствъ, то я не могъ бы дать такихъ доказательствъ: святость мѣста не позволила бы мнѣ приводить грязныхъ выдержекъ изъ газетъ. И сколько чрезъ это оторвано отъ церкви людей слабыхъ душой, слабыхъ характеромъ! Однако же, самое страшное, по моему, еще впереди. Самое страшное, думается мнѣ, въ томъ, что озлобленіе, ненависть къ

церкви, къ духовенству распространяется и укореняется въ народныхъ массахъ. Лѣвая печать, нужно сознаться, успѣла тутъ не мало сдѣлать. Этому своего положенія мнѣ нѣтъ надобности доказывать: вы все, отцы и братія, не разъ, вѣроятно, испытывали это недоброжелательное, злобное отношеніе, проходя по улицѣ города, въ вагонѣ желѣзной дороги, лѣтомъ на дачѣ и т. п. Вездѣ духовное лицо рискуеть подвергнуться насмѣшкамъ и оскорбленіямъ отъ людей разныхъ званій, состояній, возрастовъ. И никто изъ толпы не осмѣлится взять подъ свою защиту обиженнаго, никто не осмѣлится протестовать противъ незаслуженныхъ оскорбленій духовнаго лица. А запротестуй самъ обиженный—ему же больше достанется. А развѣ мы не знаемъ, далѣе, еще болѣе яркихъ фактовъ, свидѣтельствующихъ объ этомъ озлобленіи толпы по отношенію къ духовенству! Развѣ крестьяне, которые въ годы освободительнаго движенія жгли помѣщичьи усадьбы, не жгли также и усадебъ духовенства! Развѣ при этомъ не издѣвались надъ беззащитными духовными лицами и ихъ женами и дѣтьми! И развѣ это не краснорѣчивое доказательство факта, на который я указываю!

Таково положеніе дѣла. Такъ печальны факты современности. Такъ много нынѣ враговъ у церкви и ея слугителей.

Что же мы дѣлаемъ и что должны дѣлать при наличіи этого печальнаго положенія вещей?

Разумѣется, духовенство не могло не реагировать соотвѣтственнымъ образомъ на указанныя печальныя явленія, не могло оставить ихъ безъ вниманія. Печальные факты дѣйствительности заставили насъ работать и работать сильно. Оживилась церковная проповѣдь и внѣбогослужебныя собесѣдованія, миссіонерскія бесѣды; теперь мы ведемъ борьбу и устную и путемъ печати, распространяя среди населенія листки и книжки противосектантскаго направленія. Безъ преувеличенія можно сказать, что духовенство работаетъ и работаетъ усердно.

Однако же, нельзя сказать, что дѣлается уже все, что можно и что должно. Думается мнѣ, что нельзя успокоиться на томъ, что мы дѣлали до сихъ поръ. Нельзя успокоиться

хотя бы уже по одному тому, что результатовъ нашей дѣятельности мы пока видимъ не много. Въ самомъ дѣлѣ, возьмемъ хотя бы сектанство. Не смотря на принимаемыя мѣры, на полемику миссіонеровъ, сектанство не обнаруживаетъ признаковъ ослабленія: обращаются къ церкви единицы, а совращенія проходятъ массами, я не говорю, что миссіонерскія собесѣдованія не нужны; но я говорю, что ихъ однихъ недостаточно для борьбы съ сектанствомъ. И если хотите, не трудно доказать, что особенно блестящихъ результатовъ отъ миссіонерскихъ собесѣдованій и ожидать трудно. Не трудно доказать это психологически.

Представьте себѣ обычную картину этихъ собесѣдованій. Пріѣзжаетъ миссіонеръ въ деревню. Оповѣщаютъ население о предстоящей бесѣдѣ. Въ назначенный часъ собирается толпа православныхъ и нѣсколько сектантовъ. Обыкновенно сектанты эти не какіе-либо уже закоренѣлые и искусные въ словопреніяхъ противники миссіонера, но по большей части, это простые мужички, послушавшіе два-три раза сектантскаго проповѣдника, прочитавшіе двѣ-три сектантскихъ брошюры. Ну, конечно, куда же ему устоять въ спорѣ съ ученымъ миссіонеромъ! Естественно, что миссіонеръ разбиваетъ своего противника въ пухъ и прахъ. Впечатлѣніе на толпу произведено наиболѣе благопріятное. Это все такъ. Ну, а на самого-то сектанта какое впечатлѣніе произвела эта ученость и ловкость миссіонера? Ему-то самому каково было потерпѣть пораженіе на глазахъ огромной толпы односельчанъ, которые при этомъ вѣдь не станутъ щадить побѣжденнаго, не оставятъ безъ насмѣшекъ и обидныхъ прозвищъ! Хорошо ли будетъ чувствовать себя этотъ побѣжденный?

Такъ ему и надо, быть можетъ, скажете вы. Нѣтъ, именно такъ и не надо, отвѣчу я. Ибо чего же мы тутъ достигли? Достигли того, что побѣжденный теперь изъ всѣхъ силъ будетъ стараться о томъ, чтобы какъ-нибудь выйти изъ неловкаго положенія, въ какое его поставилъ ученый миссіонеръ. Онъ усерднѣе возьмется за сектантскую литературу, обратится къ своимъ наставникамъ, укрѣпится въ своихъ сектантскихъ позиціяхъ, при каждой встрѣчѣ со своими знакомыми будетъ доказывать свою правоту, будетъ мстить за свое посрамленіе. И если бы мы теперь попробовали взвѣ

снть, положивъ на одну чашку вѣсовъ то впечатлѣніе, какое произвела на православныхъ бесѣда миссіонера, бесѣда, которая скоро уже не повторится; а на другую чашку помѣстивъ результатъ ежедневныхъ контръ-миссіонерскихъ бесѣдъ сектанта, то неизвѣстно еще, которая изъ двухъ чашекъ вѣсовъ окажется тяжелѣе.

Что касается, затѣмъ, отчужденія отъ церкви нашей интеллигенціи, то надобно сознаться, что въ борьбѣ съ этимъ зломъ наша дѣятельность равна нулю, не больше. Правда, наши богословскіе журналы печатаютъ статьи апологетическаго характера, борются съ индеферентизмомъ, атеизмомъ, материализмомъ и т. д. Но дѣло-то въ томъ, что ученыхъ статей богословскихъ журналовъ никто, или почти никто изъ свѣтскихъ людей не читаетъ. И тутъ, думается намъ, нужны не ученныя статьи, которыхъ публика вообще не любитъ, а нужны легкіе, увлекательные рассказы, сцены, фельетоны съ извѣстной тенденціей, окрашенные извѣстнымъ міровоззрѣніемъ. Но для подобнаго рода произведеній нужны не только знанія, а и таланты.

Однако, болѣе важное значеніе въ борьбѣ съ существующимъ зломъ мы придаемъ не этимъ мѣрамъ, о которыхъ только что говорили. Борются съ сектантствомъ, религіознымъ индеферентизмомъ, невѣріемъ, враждебнымъ отношеніемъ общества къ церкви и духовенству нужно не только путемъ, такъ сказать, теоретическимъ—путемъ устной и печатной полемики, но и практически. Этотъ практическій путь борьбы мы видимъ въ слѣдующемъ.

Нужно, думается намъ, христіанизировать самую нашу жизнь, нужно показать, что христіанство есть именно жизнь, а не теорія только. Нужно показать вѣру отъ дѣлъ, чтобы насъ не упрекали въ томъ, что церковь есть пустое мѣсто, и если она перестанетъ существовать, то въ жизни отъ этого ничего не будетъ, отсутствія церкви никто не замѣтитъ. Вотъ и нужно показать, что это не такъ, нужно связать церковь съ жизнью. И вотъ тутъ то можно многого достигнуть, объединившись въ братскія организациі. На эту тему мы достаточно говорили въ прошлогоднемъ нашемъ братскомъ собраніи и не станемъ теперь повторять сказаннаго о томъ, какъ приходскія братства, маленькія приходскія организациі

могли бы повліять въ благопріятномъ смыслѣ на улучшеніе экономическаго положенія деревни, открывая ссудосберегательныя товарищества, лавки потребителей, пропагандируя улучшенные приемы обработки земли, организуя сбытъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и т. д. Мы лишь обратимъ теперь ваше благосклонное вниманіе на организацію приходской благотворительности—задачу, которую могло бы взять на себя дѣятельное братство.

Борьба съ пауперизмомъ не легкая борьба. Западная европа въ этомъ отношеніи богаче насъ опытомъ, но и тамъ вопросъ этотъ еще не считается рѣшеннымъ. Трудность въ рѣшеніи этого вопроса заключается главнымъ образомъ въ томъ, что чѣмъ шире вы поставите дѣло общественной благотворительности, тѣмъ больше явится охотниковъ жить на чужой счетъ, на счетъ общества. Допустимъ, напр., что сегодня удалось бы всѣхъ безъ исключенія бѣдняковъ г. Харькова обезпечить и теплымъ углемъ и кускомъ хлѣба. Значитъ ли это, что завтра на улицѣ вы не встрѣтите попрошайекъ? Ничуть не бывало. Изъ деревень нахлынетъ къ вамъ огромное количество дѣйствительныхъ и мнимыхъ нищихъ, прослышавши, что здѣсь всѣ бѣдняки обезпечены. Допустимъ теперь невозможное. Допустимъ, что и пришлые изъ цѣлой губерніи одѣты, обуты, накормлены. Больше не появится нуждающихся? Непремѣнно появятся въ удвоенномъ, утроенномъ количествѣ изъ губерній: Курской, Полтавской, Воронежской и т. д. И рѣшительно нѣтъ границы, достигши которой, мы могли бы уже успокоиться. Поэтому, думается намъ, дѣло общественной благотворительности должно быть децентрализовано: каждая приходская община должна заботиться о своихъ бѣдныхъ тамъ на мѣстѣ, гдѣ имущественное положеніе каждаго доподлинно извѣстно и, гдѣ слѣдовательно, злоупотребленія не такъ легко возможны. Каждая приходская община должна имѣть у себя дома призрѣнія для стариковъ, старухъ, калѣкъ всякаго рода и т. д. И если бы мечта наша осуществилась, тогда 1) можно было бы запретить закономъ раздачу милостыни на улицахъ, гдѣ эта милостыня часто попадаетъ въ руки пропойць, а вмѣсто этого ввести налогъ на дѣло общественной благотворительности, тогда 2) содержаніе пріютовъ и богадѣленъ обходи-

лось бы несравненно дешевле, чѣмъ обходится теперь, когда эти дома призрѣнія находятся въ крупныхъ центрахъ; тогда 3) призрѣваемые въ богадѣльняхъ не были бы дармоѣдами, ибо въ деревнѣ и дряхлая старуха могла бы пригодиться хотя бы для того, чтобы присмотрѣть за дѣтьми въ то время, когда мать отправляется на полевые и инныя работы.

Но могутъ намъ сказать: вѣдь это чисто экономическая задача! Развѣ братства должны брать на себя чисто экономическія задачи?

Нѣтъ, отвѣтимъ мы, задача эта не только экономическая, но вмѣстѣ съ тѣмъ задача нравственнаго характера и при томъ необыкновенно плодотворная для церкви. Это одинъ изъ способовъ показать что христіанство есть жизнь, а не просто теорія. Это одинъ изъ способовъ показать, что церковь христіанская не есть пустое мѣсто, но что она представляетъ изъ себя могучую силу даже въ дѣлѣ уврачеванія социальныхъ язвъ. Это одинъ изъ способовъ, которымъ церковь могла бы завоевать по отношенію къ себѣ право на уваженіе даже со стороны тѣхъ, кто теперь относится къ ней съ нерасположеніемъ и презрѣніемъ. Это одинъ изъ способовъ измѣнить начавшій распространяться въ народѣ неблагопріятный взглядъ на духовенство, какъ на касту, замкнутую въ свои кастовыя интересы, думающую только о своемъ карманѣ, а не о благѣ народа, не о его нуждахъ и страданіяхъ. Это, наконецъ, если хотите, исполненіе заповѣди Христовой о любви къ ближнему, дѣятельной, живой любви, которая стремится алчущаго накормить, жаждущаго напоить и т. д. Хотѣлось бы вѣрить, что духовенство православное еще не обуявшая соль, что найдутся въ его средѣ люди бодрые, энергичные, крѣпкіе духомъ, а главное, крѣпкіе любовью, готовые душу свою положить за други своя, найдутся истинные пастыри, такіе, которыхъ народъ и за глаза и въ глаза называетъ: „батюшка“, „дорогой батюшка“, а не обиднымъ прозвищемъ „попа“, „обдирала“ и т. п.

Ваше Высокопреосвященство и вы, отцы и братія! Позвольте мнѣ маленькую публичную исповѣдь, публичное покаеніе. Позвольте мнѣ сознаться, что мое религіозное чувство не отличается достаточной теплотою, моя молитва къ Богу недостаточно усердна. Но если я когда молюсь усердно

и горячо, такъ это именно тогда, когда я прошу Бога, чтобы Онъ послалъ на свою ниву такихъ именно дѣятелей, такихъ именно истинныхъ пастырей.

Вотъ въ чемъ мое задушевное, искреннее благожеланіе церкви. И если бы вы, отцы и братія, если бы все духовенство епархіи на это мое благопожеланіе едиными усты и единымъ сердцемъ сказали бы: „Аминь! Да будетъ такъ!“ Тогда я былъ бы удовлетворенъ, я былъ бы счастливъ!

Священникъ Н. Липскій.



Журналъ „ВБРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго; какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митрон. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идеи священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мирянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единоувѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савяна и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руфъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузіи).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются въ переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ гг. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и **съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминонъ.