

ПЕНЗЕНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

— ❦ —  
АВГУСТЪ

№ 16.  
— = —

ПЕНЗА.  
ТИПОГРАФІЯ ГУБЕРНСК. ПРАВЛЕНІЯ.  
1896.



# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Пензенской  
Духовной семинаріи.

## № 16.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересылкою  
и доставкою 5 рублей.

16-го августа, 1896 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ слѣдующимъ  
лицамъ:

- 1) Вдовѣ губернскаго секретаря Елизаветѣ Поповой за пожертвованіе на устройство новаго иконостаса въ Пензенской Митрофановской кладбищенской церкви 560 рублей.
- 2) Саратовскому купцу Семену Степакину съ супругою за пожертвованіе 1600 р. на постройку колокольни въ селѣ Сутягинѣ, Краснослободскаго уѣзда.
- 3) Пензенскому купцу Николаю Логинову за пожертвованіе билета въ 800 р. въ Пензенскую Петропавловскую церковь въ пользу ея причта за вѣчное поминовеніе.
- 4) Пензенскому купцу Ксенофонту Васильеву съ супругою за пожертвованіе двухъ билетовъ на 800 р. въ ту же церковь и на тотъ же предметъ.



5) Пензенскому купцу Николаю Ермилову за пожертвованіе двухъ билетовъ на 1000 р. въ ту же церковь и на тотъ же предметъ.

6) Вдовѣ Московскаго купца Елизаветѣ Ляминой за пожертвованіе деньгами и вещами всего на 2110 руб. въ пользу Вьясской Владимірской Пустыни, Саранскаго уѣзда.

7) Вдовѣ Московскаго мѣщанина Агафѣ Алексѣевой за пожертвованіе наличными деньгами и билетами всего на 5450 р. на украшеніе той же пустыни и за вѣчное поминованіе Іоанна.

8) Карсунской мѣщанкѣ Надеждѣ Соколовой за пожертвованіе 1000 р. въ пользу Пензенской Богоявленской церкви.

### ПРАЗДНИКЪ

Празднныя мѣста—священническія: Мокшанскаго уѣзда, въ сс. Рождественѣ съ 3 іюня 1895 г., Онучинѣ съ 19 янв.; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Старо-Ямск. Слободѣ съ 16 сент. 1895 г., Кичатовѣ—съ 23 мая 1896 г., Чембарскаго уѣзда: въ сс. Колонахъ съ 17 окт. 1895 г., Крюковѣ съ 27 нояб. 1895 г.; Саранскаго уѣзда: въ с. Смольковѣ съ 18 ноября 1895 г., Языковѣ—съ 3 авг. 1896 г.; Керенскаго уѣзда: въ с. Дураковѣ—съ 3 авг. 1896 г.; Инсарскаго уѣзда: въ с. Нов. Федоровкѣ съ 12 апр. 1896 г.; Наровч. у.: въ с. Никольскомъ, Будитожь, съ 16 янв. 1896 г., Верхъ-Большомъ Каурцѣ—съ 17 іюля 1896 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Сыромясѣ съ 21 іюля 1896 г.; при Нижне-Ломовскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ—съ 23 іюля 1896 г.;—діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ с. Клейменовкѣ съ 7 марта 1895 г., Саранскаго у.: въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г., Подл. Тавлѣ съ 17 іюля 1894 г., Соколовкѣ съ 10 ноября 1894 г., Ремезенкахъ



съ 11 окт. 1894 г., Голубцовкѣ съ 31 янв. 1895 г.,  
 Напольномъ Вьясѣ съ 6 мая 1895 г., Стар. Михайловкѣ  
 съ 15 февраля 1896 года, Мокшалеяхъ—съ 21 июня 1896 г.,  
 Городищенскаго уѣзда: въ сс. Русскомъ и Ишимѣ съ  
 1885 г., Трофимовѣ съ 21 января 1895 г., Аристовѣ  
 съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ съ 15 февр. 1894 г.  
 Арханг. Куракинѣ съ 24 февраля 1893 г., Чаадаевкѣ съ  
 28 марта 1894 г., Борисовой Кеньшѣ съ 1 июня 1895 г.,  
 Сабановѣ съ 16 февр. 1896 г., Знаменской Лопуховкѣ съ  
 18 июня 1896 г., Пазелкахъ—съ 13 ноябр. 1895 г.,  
 Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт. 1885 г.,  
 Муромѣ съ 7 марта 1896 г., Бѣльни съ 16 июля 1896 г.,  
 Наровч. у.: въ сс. Панахъ—съ 12 августа 1895 г., Мас-  
 ловкѣ—съ 1 мая 1896 г., Коломасовѣ—съ 15 июня  
 1896 г.; Инсарск. уѣзда: въ Починкахъ съ 12 июня  
 1890 г., Вертелимѣ съ 21 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ  
 1889 г., Ключаревѣ съ 31 декабря 1894 г., Старыхъ  
 Верхисахъ съ 17 августа 1895 г., Язык. Пятинѣ съ  
 1 февр. 1896 г., Новомъ Сучкинѣ—съ 3 июня 1896 г.,  
 при Троицкой церкви гор. Инсара—съ 1 авг. 1896 г.,  
 Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 янв. 1893 г.,  
 Ртищевѣ съ 11 июля 1893 г., Никольскомъ съ 20 мая 1893 г.,  
 Нагорной Лакѣ—съ 18 июня 1896 г., въ в. при Керенскѣ  
 при Богоявленской церкви съ февраля 1896 г.,  
 Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Аракчеевѣ съ 5 окт.  
 1895 г., Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣ съ 1895 г.,  
 Кабановѣ съ 9 июля 1895 г., Провазнѣ съ 12 июня 1895 г.,  
 Старо-Дѣвичьемъ Рукавѣ—съ 24 июня 1896 г., Новомъ  
 Синдоровѣ—съ 11 июля 1896 г., Чембарскаго уѣзда: въ сс.  
 Болкашинѣ съ 14 янв. 1895 г., Куликовкѣ—съ 25 июля 1896 г.,  
 Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кириловкѣ съ 6 марта 1894 г.,  
 Юловѣ съ 04 февр. 1895 г., Свиныхъ—съ 10 апр.



1896 г.; — псаломщическія: Городищенскаго уѣзда: въ сс. Уранкѣ при Единоѣрческой церкви — съ 20 февр. 1896 г., Никольскомъ-Райскомъ — съ 17 іюля 1896 г.; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Андреевкѣ — съ 21 мая 1896 г., Колонахъ — съ 16 іюля 1896 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ с. Парацинѣ — съ 8 января 1896 г., Никольскомъ, Буди тожъ — съ 22 іюня 1896 г., Гумнахъ — съ 17 іюля 1896 г., Абашевѣ — съ 3 авг. 1896 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Дубасовѣ — съ 11 іюня 1896 г., Свинухѣ — съ 8 іюля 1896 г., Леплякѣ — съ 17 іюля 1896 г.; Краснослободскаго уѣзда: въ с. Авгарскомъ заводѣ — съ 6 іюля 1896 г.; Новыхъ Пурдошкахъ — съ 18 іюля 1896 г.; Саранскаго уѣзда: въ с. Скрабинѣ — съ 9 іюля 1896 г.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Контора торговаго дома „В. Сиротининъ съ сыномъ“ въ Москвѣ предлагаетъ приобрѣтать наперсные кресты, установленныя Святейшимъ Синодомъ состоящимъ на службѣ Іереямъ монашествующаго и благаго духовенства, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, очень чистой и прочной работы цѣною отъ 14—15 рублей за штуку; при заказѣ же отъ 200 штукъ и болѣе по слѣдующей расцѣнкѣ:

- 1) Крестъ сереб. 84 пр. дутый, въ сомъ изъ чистаго серебра приблизительно въ 7 золот., съ цѣпью 84 пр. въ сомъ приблизительно 18 золот. 11 руб. Съ болѣе толстыми цѣпями на . . . 12—13 р. 50 к.
- 2) Крестъ цѣльный кованный, въ сомъ — приблизительно на 14—15 зол., съ цѣпью 12 пр. 50 к. Съ болѣе толстыми цѣпями отъ 13 до 15 руб.



3) Крестъ цѣльный кованный, вѣс. при-  
близ. 20 золот., съ цѣпью въ 18 зол. . . . . 14 руб.  
Съ болѣе толстыми цѣпями, смотря по  
толщинѣ цѣпи отъ . . . . . 15 до 16 руб.

4) Крестъ серебр. 84 пр. съ металличе-  
ской цѣпочной высеребр. отъ . . . . . 8 до 9 руб.  
Футляры на кресты, смотря по матеріалу  
отъ . . . . . 1 до 2 руб.

Торговый домъ рекомендуетъ кресты съ цѣпями на  
12 р. 50 к.; этотъ сортъ крестовъ болѣе охотно покупаютъ  
въ розницу отъ 20 до 25 руб. за штуку.

Заказы будутъ исполняться, смотря по количеству, въ  
возможно скоромъ времени и приблизительно на количество  
отъ 500 до 1000 штукъ въ 3—4 недѣли. При заказѣ  
просятъ присылать задатокъ въ размѣрѣ третьей части  
стоимости всего заказа; остальные деньги по увѣдомленіи  
о исполненіи всего заказа, или наложеннымъ платежемъ.

---

Продается пахатная земля 74 дес. 2148 саж. въ Инсар-  
скомъ уѣздѣ при селѣ Конопати, принадлежащая Вяско-  
Владимірской пустыни, въ которой и будутъ торги 12-го  
сентября сего года съ законною чрезъ три дня 15 сен-  
тября переторжкой. Въ монастырѣ можно видѣть и доку-  
менты на продаваемую землю.

---

Магазинъ золотыхъ и серебряныхъ вещей и церковной  
утвари, **Михаила Осиповича Иванова**, въ Пензѣ получилъ  
образцы вновь утвержденныхъ священническихъ нагрудныхъ  
серебряныхъ крестовъ, отъ 17 р. 50 к. до 25 р. а въ не-  
продолжительномъ времени будетъ имѣть ихъ большой выборъ,



и по желанію высылаеться съ наложеннымъ платежемъ (при 10% -мъ задаткѣ; пересылка наа счетъ покупателя; на этомъ же основаніи принимаетъ высылку и другихъ товаровъ.

**ОГЛАВЛЕНИЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.**

1. Преподана благословеніи Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.—2. Праздныя мѣста.—3. Объявленія.

**Редакторъ Н. Шелутинскій**

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.



# ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

16-го августа, № 16. 1896 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пастырское служеніе, по ученію св. Григорія Богослова <sup>1)</sup>.

### 4. Нравственныя качества пастырей.

Доказывая необходимость приготовленія къ священству, св. Григорій, вмѣстѣ съ тѣмъ, говоритъ и о нравственныхъ качествахъ пастырей. Какъ учитель и воспитатель народа, священникъ долженъ служить для него примѣромъ всѣхъ евангельскихъ добродѣтелей. Въ особенности же пастыря Церкви должны украшать слѣдующія качества:

1) Внутренняя чистота, по которой священникъ всѣми мѣрами долженъ избѣгать порока, потому что его порочная жизнь можетъ служить соблазномъ для другихъ и вредить успѣху его проповѣди, такъ какъ, по выраженію св. Григорія Богослова, „слово безъ исполненія не совершенно“ <sup>2)</sup>. „Но если бы кто изъ насъ, говоритъ св. отецъ, сохранилъ себя чистымъ отъ всякаго грѣха, то не достаточно и сего для учащаго другихъ добродѣтели. Кому ввѣрено сіе, тотъ не только не

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 15-й.

<sup>2)</sup> Твор. св. Григ. Б. ч. 4, стр. 92.



долженъ быть порочнымъ (симъ гнушаются многіе и изъ подчиненныхъ ему), но долженъ отличаться добродѣтелью по заповѣди, повелѣвающей уклоняться отъ зла и сотворить благо (Пс. 36, 27). Онъ обязанъ не только изглаждать въ душѣ своей худыя образы, но и напечатлѣвать лучшіе, чтобы ему превосходить пасомыхъ добродѣтелью больше, нежели сколько онъ выше ихъ достоинствомъ. Онъ не долженъ знать мѣры въ добрѣ и въ восхожденіи къ совершенству; почитать не столько прибылью то, что достигнуто, сколько потерю то, чего не достигнуто. Ему должно измѣрять успѣхи свои заповѣдію, а не примѣромъ ближнихъ. Таковъ долженъ быть по добродѣтели пастырь Церкви<sup>а</sup>, что подтверждаетъ и Апостолъ Павелъ, по ученію котораго, епископы и пресвитеры должны быть „трезвыми, цѣломудренными, не піяницами, не бійцами, назидательными во всемъ, неукоризненными и не прикосновенными ни къ чему худому (1 Тим. 3, 2—3). А какія наставленія даетъ Иисусъ ученикамъ, посылая ихъ на проповѣдь? Сущность этихъ наставленій состоитъ въ томъ, чтобы ученики таковы были по добродѣтели, такъ благоустроены и соотвѣтственны своему званію, и, если нужно выразиться короче, столько небесны, чтобы благовѣствованіе не менѣе распространялось посредствомъ ихъ жизни, какъ и посредствомъ слова. Но меня приводятъ въ страхъ и укоряемые фарисеи, и обличаемые книжники. Мы, если желаемъ небеснаго царства, по заповѣди, обязаны превосходить ихъ въ добродѣтели; а потому намъ стыдно будетъ предъ ними, если окажемся хуже ихъ по порокамъ и услышимъ справедливыя себѣ укоризны: зміи, порожденія ехиднины; вожди слѣпыя, отцѣживающіе комара и поглощающіе верблюда; гробы, внутри полные скверны, а извнѣ благоуукрашенные; по одной внѣшности чистыя блюда и другія



подобныя наименованія, какія заслужили и получили фарисеи и книжники“ (Мѡ. 23, 24 — 33 <sup>1)</sup>).

2) Пастырское самоотверженіе, состоящее въ забвеніи, изъ любви ко Христу и Его дѣлу на землѣ, всякихъ мірскихъ выгодъ, питающихъ самолюбіе человѣка. По примѣру св. Григорія, пастырь не долженъ желать ни похвалъ, ни чести, ни богатства, ни роскоши, хотя бы самый духъ времени требовалъ отъ него этого. „Можетъ быть, говорить Богословъ о себѣ самомъ, и за сіе будутъ порицать меня (ибо уже и порицали), что нѣтъ у меня ни богатаго стола, ни соотвѣтственной сану одежды, ни торжественныхъ выходовъ, ни величавости въ обхожденіи. Не зналъ я, что мнѣ должно входить въ состязанія съ консулами, правителями областей, знатнѣйшими изъ военачальниковъ, которые не знаютъ, куда расточить свое богатство,—что и мнѣ, роскошествуя изъ достоянія бѣдныхъ, надобно обременять свое чрево, необходимое употреблять на излишества. Не зналъ, что и мнѣ надобно ѣздить на отличныхъ коняхъ, блистательно высьтись на колесницѣ; что и мнѣ должны быть встрѣчи, приемы съ подобострастіемъ; что всѣ должны давать мнѣ дорогу и раступаться предо мною, какъ предъ дикимъ звѣремъ, какъ скоро даже издали увидятъ идущаго... <sup>2)</sup>).

А я люблю Христа, не знаю мѣры въ сей любви, хвалюсь ею и свергнулъ съ себя всѣ мірскія пожеланія, какъ скоро сталъ служить Христу. Меня не плѣняетъ ничто, пріятное и вожделѣнное для другихъ: ни богатство, ни сластолюбіе, ни пресыщеніе—мать похотѣнія, ни мягкая и пышная одежда, ни блескъ и привлекательность драгоцен-

<sup>1)</sup> Тв. св. Григ. Б. ч. 1 стр. 23, 24, 25, 26, 59 и 60.

<sup>2)</sup> Твор. св. Григ. Б. ч. 4 стр. 47.



ныхъ камней, ни очарованіе слуха, ни изнѣженность обонянія, ни рукоплесканія народа; не плѣняетъ и все, что ведетъ начало отъ перваго вкушенія, насъ погубившаго. Напротивъ того виню въ скудоуміи тѣхъ, которые губятъ благородство своей души привязанностію къ мелочному и прилѣпляются къ скоропреходящему, какъ къ чему-то постоянному“ \*).

3) Мужество. Исполненіе пастырскихъ обязанностей не сопровождается выгодами житейскими, не доставляетъ богатства, чести и проч.; напротивъ, ревностное исполненіе ихъ влечетъ за собою безчисленныя оскорбленія, постоянныя гоненія, воздвигаемыя противъ личности того или другаго пастыря, гоненія—не за ученіе, но только по поводу ученія,—всегда не справедливыя, а потому очень тягостныя. И замѣчательно, чѣмъ выше пастырь, тѣмъ жесточе бывають гоненія противъ него. Чтобы не ослабѣть въ исполненіи своего долга и не пасть нравственно подъ бременемъ людской злобы, пастырь долженъ обладать такимъ мужествомъ, которое ни во что вмѣняетъ всѣ тѣ неправды и притѣсненія, какія онъ встрѣчаетъ со стороны своихъ недоброжелателей, — всѣ тѣ блага жизни, лишеніемъ которыхъ грозятъ ему враги его. „Посмотримъ, разсуждаетъ св. Богословъ, чѣмъ оскорбятъ меня рѣшающіеся на все, что только можетъ сдѣлать человѣкъ въ обиду человѣку? Назовутъ невѣждою? Я знаю одну мудрость бояться Бога. Ибо начало премудрости—страхъ Господень (Прит. 1, 1) и—конецъ слова, все слушай: Бога бойся (Екл. 12, 13). Такъ сказалъ премудрый Соломонъ. Укорятъ въ бѣдности?—Но она мое избыточество. Охотно бы совлекъ я съ себя и сіи рубища, чтобы безъ нихъ идти по терніямъ жизни.

\*) Твор. св. Григ. В. ч. 2 стр. 248.



Охотно какъ можно скорѣе, сложилъ бы съ себя и этотъ тяжелый хитонъ (тѣло душевное), чтобы получить болѣе легкій (тѣло духовное) Назовутъ убѣжавшимъ изъ отечества?—Но развѣ есть опредѣленное мѣстомъ отечество у меня, для котораго отечество вездѣ и нигдѣ? А ты развѣ не странникъ и не пришлецъ? Не хвалю твоей обители, если дорожишь ею; смотри, чтобъ не лишиться тебѣ истиннаго отечества, въ которомъ должно заготовлять себѣ жительство. А за старость и болѣзненность не укоряй насъ. Въ этомъ не только виновны вещь и природа, но (узнай нѣчто изъ моихъ тайнъ) не мало истощено и разумомъ (похваюсь тѣмъ нѣсколько). Да и ты, тучнѣющей и питающей плоть свою, не составляешь для меня пріятнаго зрѣлища. Хорошо, еслибъ и у тебя видно было нѣсколько сѣдинъ и блѣдности, чтобъ можно было увѣриться, что ты человѣкъ разумный и любомудрый. Что же еще? Низложить съ престола?—Съ какихъ? Развѣ съ удовольствіемъ вступилъ я теперь на престолъ и прежде вступалъ? Развѣ почитаю блаженными тѣхъ, которые восходятъ на престолъ? Лишать предсѣдательства? Но когда и кто изъ благоразумныхъ дорожилъ имъ? А пнибъ бѣгать его, по моему мнѣнію, есть верхъ благоразумія. Ибо изъ-за него все у насъ приходитъ въ замѣшательство и колеблется; изъ-за него ведутъ какую—то невидимую и не имѣющую наименованія брань, изъ-за него мы, сотворенные Богомъ, подвергаемся опасности лишиться великаго и славнаго имени. О, если бы насъ различали по одной добродѣтели! А нынѣшній порядокъ—стоять справа, слева, въ срединѣ, выше и ниже, идти впереди или рядомъ, произвелъ у насъ много напрасныхъ замѣшательствъ, многихъ низринулъ въ пропасть и поставилъ на странѣ козлищъ. Не допустятъ къ жертвенникамъ? Но я знаю другой жертвенникъ, образомъ котора-



го служить нынѣ видимые жертвенники, на который не восходили ни орудіе, ни рука каменотесца, на которомъ не слышася желѣзо (3 Цар. 6, 7), котораго не касались художники и мастера, но который весь дѣло ума, и на который восходятъ созерцаіемъ. Ему буду предстоять я, на немъ положу пріятное Богу (Лев. 1, 5)—и жертву, и приношенія, и всесоженія, столько же лучше приносимыхъ нынѣ, сколько истина лучше тѣни. О немъ, какъ думаю, любомудрствуетъ и великій Давидъ, говоря: и вниду къ жертвеннику Бога, веселящаго духовную юность мою (Пс. 42, 4). Отъ сего жертвенника не отвлечетъ меня никто, сколь бы ни желалъ. Изгонять изъ города?—Но не изгонять вмѣстѣ изъ того града, который горѣ. Если же это возмогутъ сдѣлать мои ненавистники, то дѣйствительно побѣдятъ меня. А доколѣ не въ силахъ сдѣлать сего, дотолѣ только брызжутъ въ меня водою и бьютъ вѣтромъ, или забавляются сновидѣніями. Отнимутъ имущество?—Какое?. Если мое, то пусть подрѣзываютъ крылья, которыхъ я не подвязывалъ. А если церковное, то изъ-за него и вся брань, изъ-за него ревнуетъ о ковчежцѣ тать (Іоан. 12, 6), и предаетъ Бога за тридесять сребренниковъ, что всего ужаснѣе; ибо такой цѣны стоитъ не предаваемый, но предатель. Запретятъ входъ въ домъ, пресѣкутъ способы къ роскоши, отдалятъ отъ друзей?—Но какъ видишь, не обременяли мы другихъ, хотя и были ими приглашаемы (не хочу быть не-благодарнымъ). Причиною сему было то, что меня покоилъ одинъ благочестивый и боголюбивый домъ, родственннй мнѣ по плоти, родственннй и по духу, на все щедрый; домъ, въ которомъ возрасталъ единоклюсіемъ и сей народъ, не безъ страха и не безъ опасности скрывая гонимое еще благочестіе. Да воздастъ Господь дому сему въ день воздаянія.



А если я гоняюсь за роскошью, то пусть забавляются мною ненавидящие меня. Что касается друзей, то очень знаю, что одни, не потерпѣвъ что либо худое, не убѣгутъ отъ меня, а если буду презираемъ другими, то я уже приобучился сносить презрѣніе. Аще ополчится на мя полкъ, не убоится сердце мое; аще востанетъ на мя брань, на Него азъ уповаю (Пс. 26, 3). Не только не почитаю страшнымъ чего либо изъ настоящихъ событій, но даже забываю о себѣ и плачу объ оскорбившихъ меня“... 1).

4) Миролюбіе, по которому пастырь долженъ сохранять миръ со всѣми людьми и удалять всякіе поводы къ недо-разумѣніямъ, неудовольствіямъ и ненависти къ себѣ другихъ. Св. Григорій горько скорбитъ о пастыряхъ не миролюбивыхъ, находящихся во враждѣ между собою и съ пасомыми: „какъ во время ночной битвы, при тускломъ свѣтѣ луны, не различая въ лицо враговъ и своихъ, говоритъ онъ, или какъ на морскомъ сраженіи и во время бури, оглушаемые порывами вѣтровъ, кипѣніемъ моря, напоромъ волнъ, столкновеніемъ кораблей, ударами весель, криками начальниковъ, стопами пораженныхъ, въ недоумѣніи, не имѣя времени собраться съ мужествомъ, мы нападаемъ другъ на друга и другъ отъ друга гибнемъ. И не мірянинъ только поступаетъ такъ. Напротивъ мнѣ кажется, что нынѣ явно исполняется изреченное древле пророкомъ: яко же людіе, тако и жрецъ (Ос. 4, 9)... 2). Но особенно каждый священникъ долженъ заботиться о мирѣ съ своими собратіями по служенію, хотя бы это требовало большихъ жертвованій съ его стороны, потому что раздоры между пастырями вредны для самаго служенія пастырскаго: „если

1) Тв. св. Григ. Б. ч. 2 стр. 306—310.

2) Тв. св. Григ. Б. ч. 1 стр. 65—66.



и разбойники, связанные злодѣяніемъ, замышляющие о насильственной власти, сообщники воровства, заговорщики мятежа, соучастники прелюбодѣянія, пѣвцы одного хора, воины одного отряда и пловцы одного корабля живутъ въ мирѣ: почему же мы—читатели любви такъ ненавиствуемъ и сами ненавидимы? Почему мы—читатели мира немилосердо и непримиримо враждуемъ? Почему мы—основанные и утвержденные на краеугольномъ камнѣ—распадаемся, призванные въ свѣтъ—омрачаемся? Почему мы—служители Слова довели себя до такого молчанія, или безсловесія, или оцѣпененія, или... не знаю, какъ назвать еще?.. Нѣтъ у насъ согласія и союза, никогда не можемъ сойтись въ одномъ..; но какъ будто и учимъ злонравію, а не добродѣтели; много трудимся надъ тѣмъ, чтобы поджигать раздоръ, объ единодушіи же мало заботимся, или и вовсе не заботимся"... \*).

„Пастыри стада Христова“,—говорилъ константинопольскій святитель отцамъ втораго вселенскаго собора, завидовавшимъ славу вселенскаго учителя и недовольнымъ его предсѣдательствомъ на соборѣ,—„стыдно вамъ другихъ учить миру и любви, а между собою воздвигать брань; ибо увѣщанія къ согласію и единодушію не только не дѣйствительны, но и обращаются въ посмѣяніе, когда исходятъ отъ сердца, обуреваемого раздорами. Заклинаю васъ Пресвятою, Единосущною Троицею: имѣйте между собою миръ и любовь и устрояйте дѣла Церкви согласно. Если я, одинъ я, причину вашего разногласія и ссоръ, я не лучше пророка Іоны, вверните меня въ море, и утишится между вами буря междоусобія, корабль духовный войдетъ въ пристанище мира. Хотя невиненъ я, но готовъ претерпѣть все, что вамъ угодно, только примиритесь и будьте едино-

---

\*) Твор. св. Григ. Б. ч. 2 стр. 230—232.



душны".—Испросивъ затѣмъ прощенія и молитвъ у отцовъ собора, онъ вышелъ изъ собранія, упросивъ императора Θεодосія Великаго отпустить его изъ столицы и, простившись съ народомъ, возвратился къ своей прежней паствѣ, въ небольшой городокъ—Назіанвъ. Такъ великій святитель училъ пастырей миролюбію и словомъ и примѣромъ своей жизни.

5) Кротость. Съ стремленіемъ сохранить миръ съ ближними не совмѣстны раздражительность и гнѣвливость. Въ пастырскомъ служеніи весьма много бываетъ случаевъ, нарушающихъ спокойствіе духа и вызывающихъ на гнѣвъ. Священникъ часто можетъ встрѣчать различнаго рода неприятности и оскорбленія, намѣренныя и ненамѣренныя. Предаваться раздражительности и гнѣву въ подобныхъ случаяхъ, особенно въ борьбѣ съ еретиками, пастырю весьма опасно. Кромѣ того, что сами по себѣ раздражительность и гнѣвъ предосудительны въ пастырѣ и ничѣмъ не могутъ быть оправдываемы: ни заботою о своей чести, ни попеченіемъ о славѣ ближнихъ, ни даже ревностію по славѣ Христовой, они могутъ быть источникомъ самыхъ не свойственныхъ пастырю пороковъ. Раздражительность можетъ сдѣлать пастыря сварливымъ и дерзкимъ; при каждомъ противорѣчій онъ будетъ вступать въ споры, отъ чего происходятъ самыя худыя послѣдствія, какъ для самихъ пастырей, такъ и для Церкви. Поэтому св. Григорій сильно порицаетъ тѣхъ пастырей, которые въ спорахъ съ противящимися св. истинѣ позволяютъ себѣ выходить изъ предѣловъ пастырской кротости: „кто стоитъ за вѣру, за самыя высокія и первыя истины, того не порицаю и, если сказать правду, того хвалю и сорадуюсь съ нимъ. Я желалъ бы и самъ быть въ числѣ подвизающихся за истину, даже похваляюсь, что дѣйстви-



тельно принадлежу къ сему числу; ибо похвальная брань лучше мира, разлужающаго съ Богомъ. Но нынѣ есть люди, которые съ крайнимъ невѣжествомъ и наглостію отверзаютъ не врата правды, но двери злословія и вражды другъ противъ друга. Для нихъ не тотъ совершеннѣе, кто изъ страха Божія не произноситъ празднаго слова, но тотъ, кто, какъ можно больше, злословитъ ближняго. Они ловятъ грѣхи другихъ не для того, чтобы оплакивать ихъ, но чтобы пересудить; не для того, чтобы уврачевать, но чтобы еще уязвить, и раны ближняго имѣть оправданіемъ своихъ недостатковъ... Отъ сего мы ненавидимы язычниками, и не можемъ сказать, что ненавидимы несправедливо. Мы содѣлались позоромъ почти для всѣхъ и на всякомъ мѣстѣ,— на торжищахъ, на пиршествахъ, среди веселостей, среди сѣтованій. Мы выведены даже и на зрѣлища народныя (едва не со злезамі говорю сіе), насъ осмѣиваютъ на ряду съ самыми развратными людьми... \*).

Имѣя въ виду пагубныя слѣдствія раздражительности, пастырь долженъ стараться стяжать тихость ко всѣмъ и кротость. Это качество не только пріобрѣтаетъ ему любовь пасомыхъ, но и служитъ для него самымъ сильнымъ оружіемъ, могущественно дѣйствующимъ на самыхъ враговъ Церкви Христовой. Примѣромъ сему служитъ самъ Богословъ. За свою кротость онъ былъ уважаемъ всѣми; ею же онъ укрощалъ и обезоруживалъ самыхъ еретиковъ: „вы особенно уважаете во мнѣ то“, говоритъ онъ въ словѣ о себѣ самомъ къ распускавшимъ молву объ его желаніи занять константинопольскій престолъ, „что я не дерзокъ, не наглъ, не держу себя по зрѣлищному и напыщенно,

---

\*) Тв. св. Григ. В. ч. 1 стр. 65—67.



но уступчивъ, скромнѣ, даже въ обществѣ какъ бы ни съ кѣмъ не имѣю общенія, и живу отшельникомъ, короче же сказать: веду себя любомудренно и любомудріе мое не искусственное и ловко выисканное, но просто и духовно содержимое“<sup>1)</sup>. Такая кротость св. отца производила самое благотворное вліяніе даже на враговъ его—еретиковъ: „смотрите, говорилъ вселенскій учитель въ прощальномъ словѣ съ константинопольской каедрой, языки противниковъ стали кротки, и вооружавшіеся противъ Божества безмолвуютъ предо мною. И это плоды... моего дѣланія. Ибо не поражаю противниковъ укоризнами, какъ дѣлаютъ многіе, укоризнами покрывающіе иногда слабость своихъ умозаключеній. Но воинствованіе свое за Христа доказываемъ тѣмъ, что сражается, подражая Христу, Который смиренъ, кротокъ и понесъ на Себѣ наши немощи“<sup>2)</sup>.

## 5. Отношенія священника къ прихожанамъ.

Отношенія пастыря на прихожанамъ должны опредѣляться духомъ любви, по которой онъ всю свою пастырскую дѣятельность долженъ направлять къ спасенію своихъ пасомыхъ, а равно и къ улучшенію внѣшняго положенія ихъ. Любовь самого св. Григорія къ паствѣ высказывается во всѣхъ его словахъ, во всѣхъ его сочиненіяхъ. Такъ, обращаясь къ своей паствѣ, онъ называетъ пасомыхъ дѣтьми и говоритъ: „я желалъ быть съ вами, дѣти; и увѣренъ, что и вы въ равной мѣрѣ желали моего присутствія. Видите отеческое мое добродушіе; говорю о своемъ, свидѣтельствую и о вашемъ желаніи. Любящій свою паству пастырь хотя

<sup>1)</sup> Твор. св. Григ. Б. ч. 3 стр. 203.

<sup>2)</sup> Твор. св. Григ. Б. ч. 4 стр. 37.



и начальствуетъ, надъ пасомыми, но начальствуетъ какъ чадолюбивый отецъ, простирающій свою заботу о нравственномъ благѣ и спасеніи своихъ духовныхъ дѣтей до забвенія собственныхъ, личныхъ выгодъ. „Наше начальство, разсуждаетъ св. отецъ, не столько начальство, сколько дѣтвоеженіе, всего болѣе соблюдаетъ свободу; ибо тайна спасенія для желающихъ, а не для насильствуемыхъ. Да и по закону нашему должно водить не насильно, и не нуждою, но волею (1 Пет. 5, 2)“. Пастырь съ отеческою любовію только высказываетъ свое ученіе, только предлагаетъ совѣты, только убѣждаетъ къ принятію ихъ, а принять, или не принять, выбрать то или другое, идти вслѣдъ за пастыремъ, или не идти — вполнѣ зависитъ отъ самого пасомага. Принужденія здѣсь нѣтъ и быть не можетъ, „ибо все, что дѣлается не добровольно, кромѣ того, что насильственно и не похвально, но еще и не прочно“ \*). А если такъ, то само собою становится понятнымъ, сколько добродѣтели пастырю нужно заботливости о томъ, чтобы приумножить стадо Христово, чтобы присоединившимся не дать снова отпасть, чтобы отпавшихъ снова водворить въ селеніяхъ Божіихъ, чтобы пребывающихъ въ нѣдрахъ Церкви предостеречь отъ пороковъ и чтобы согрѣшившихъ возстановить. „Боюсь, пишетъ св. Григорій, чтобы волцы тяжцы (Дѣян. 20, 29), подмѣтивъ окружающую насъ тьму, не разогнали стада увлекательными и дерзкими ученьями. Боюсь, чтобы разбойники и тати, проходя чрезъ дворъ (Іоан. 10, 1), или безстыдно не похитили, или не уловили обманомъ, и потомъ не заклали, не убили не погубили, восхищающе восхищенія, души изъядающе (Іез. 22, 25), какъ сказалъ одинъ изъ пророковъ. Желая

\*) Твор. св. Григ. В. ч. 1 стр. 26, 312.



затѣмъ научить священника ревностному исполненію па-  
стырскаго долга примѣрами такихъ пастырей, каковы были  
апост. Павелъ и Василій Великій, Богословъ, обращаея  
къ послѣднему, говоритъ: „научи меня своей любви къ  
паствѣ, своей заботливости и вмѣстѣ благоразумію, внима-  
тельности, неусыпности, своимъ ратованіямъ за паству и  
побѣдамъ, которыя одержалъ ты во Христѣ. Скажи, какъ  
изнемогшее подъять, падшее возстановить, заблудшее обра-  
тить, погибшее взыскать и крѣпкое сохранить; какъ мнѣ  
научиться сему и соблюсти согласно съ истиннымъ ученіемъ  
о долгѣ пастыря, а не стать худымъ пастыремъ, который  
млеко ѣстъ, волною одѣвается, тучное закаляетъ или про-  
даетъ, а прочее оставляетъ звѣрямъ и стремивамъ, и са-  
мого себя пасеть, а не овецъ, въ чемъ укоряемы были  
древніе предстоятели Израиля“ \*). Но самый высшій об-  
разецъ неусыпной, пастырской дѣятельности на духовную  
пользу пасомыхъ представляетъ, по ученію св. Григорія,  
апост. Павелъ. „Не буду говорить, пишетъ онъ, о трудахъ  
Павла, его бдѣніяхъ, страхахъ, злостраданіяхъ отъ голода,  
жажды, холода и наготы, о злоумышленіяхъ противъ него  
невѣрныхъ, о противодѣйствіяхъ ему вѣрныхъ. Умал-  
чиваю о гоненіяхъ, сонмищахъ, темницахъ, узахъ,  
обвинителяхъ, судилищахъ, ежедневныхъ и ежечасныхъ  
смертяхъ, о кошницѣ, о метаніяхъ камнями, о бие-  
ніяхъ палками, о странствованіи, объ опасностяхъ на сушѣ  
и на морѣ, и во глубинѣ морской, о кораблекрушеніяхъ,  
объ опасностяхъ на рѣкахъ, объ опасностяхъ отъ разбой-  
никовъ, отъ сродниковъ; объ опасностяхъ между лжебра-  
тій, о пропитаніи трудами рукъ своихъ, о безкорыстномъ  
благовѣствованіи; о томъ, какъ Павелъ былъ позорищемъ

\*) Твор. св. Григ. Б. ч. 1 стр. 293—294.



для ангеловъ, и человѣковъ, когда, стоя между Богомъ и человѣками подвизался и къ Богу приводилъ и присоединилъ народъ избранный. Но кто достоодолжнымъ образомъ опишетъ неусыпную его попечительность, сердоболіе, заботливость о всѣхъ церквахъ, ко всѣмъ сострадальность и братолюбіе; его неутомимость въ ученіи, разнообразіе способовъ враченія,—то человѣколюбіе, то строгость, то смѣшеніе и раствореніе человѣколюбія и строгости, такъ что ни кротостію не разслабляетъ, ни суровостію не ожесточаетъ? Онъ излагаетъ законы рабамъ и господамъ, начальникамъ и подчиненнымъ, мужамъ и женамъ, родителямъ и дѣтямъ, супружеству и безбрачію, воздержанію и роскоши, мудрости и невѣжеству, плоти и духу. За однихъ благодарить, другихъ укоряетъ; однихъ именуетъ своею радостію и вѣнцемъ, другихъ обличаетъ въ безуміи. Кто ходитъ право, тѣмъ сопутствуетъ и соусердствуетъ, а кто ходитъ лукаво, тѣхъ останавливаетъ. Онъ за всѣхъ ратоборствуетъ, за всѣхъ молится, о всѣхъ ревнуетъ, за всѣхъ воспаляется,—и за тѣхъ, которые внѣ закона, и за тѣхъ, которые подъ закономъ. Онъ дерзалъ и на нѣчто большее за братій своихъ по плоти... Павелъ молитъ по любви къ своимъ братіямъ, чтобы они вмѣсто него приведены были ко Христу. Какое величіе души, какая горячность духа! Онъ подражаетъ Христу, бывшему за насъ клятвою, воспріявшему на Себя наши немощи, понесшему наши болѣзни. Живя не для себя, но для Христа и для проповѣди, распявъ себѣ міръ и распявшись міру и всему видимому, онъ ищетъ не собственной пользы, но пользы чадъ, которыхъ родилъ по Христу благовѣствованіемъ. Такова цѣль и всякаго духовнаго начальства: во всемъ презирать свое для пользы другихъ“ \*).

\* ) Твор. св. Григ. В. ч. 1 стр. 49—51.



Забота пастыря не ограничивается одною ревностію и спасеніи пасомыхъ; одна должна простираться и на внѣшнее положеніе ихъ. Чтобы имѣть пастырское вліяніе на прихожанъ, надо пріобрѣсть ихъ любовь и довѣріе; а онѣ пріобрѣтаются не однимъ только удовлетвореніемъ духовнымъ потребностямъ пасомыхъ, но и сердечнымъ участіемъ въ житейскихъ нуждахъ ихъ. Поэтому, служителю алтаря Господня надлежитъ съ отеческою заботливостію входить и во внѣшнее положеніе своихъ духовныхъ дѣтей, особенно же заботиться о бѣдныхъ своего прихода, облегчать ихъ горькую участь своими собственными средствами и располагать къ тому же свою приходскую общину. Св. Григорій научаетъ сему пастырей своимъ собственнымъ примѣромъ, а также и примѣрами другихъ отцовъ церкви. „Мы должны, внушаетъ онъ всѣмъ, въ томъ числѣ и пастырямъ, отверзать утробы милосердія бѣднымъ и, по какой бы ни было причинѣ, страждущимъ; должны, какъ человѣки, приносить человѣкамъ дань благотворительности, какая бы ни заставляла ихъ нужда искать помощи. Ужели они будутъ томиться подъ открытымъ небомъ; а мы станемъ жить въ великолѣпныхъ домахъ, раздвѣченныхъ всякаго рода камнями, блестящихъ золотомъ и серебромъ? Они будутъ трястись отъ стужи въ ветхихъ и раздранныхъ рубищахъ, а можетъ быть, еще и тѣхъ имѣть не будутъ; а мы будемъ нѣжить себя, покрываясь мягкой и пышною одеждою? Они будутъ нуждаться и въ необходимой пищѣ; будутъ въ изнеможеніи, голодные валяться у воротъ нашихъ;... а мы, роскошно одѣтые, будемъ съ важностію возлежать на высокихъ и пышныхъ ложахъ, покрытыхъ дорогими коврами; намъ нужно, чтобы всѣ стихіи,—и воздухъ, и земля, и вода,—въ обилии доставляли намъ дары свои, и столъ нашъ весь былъ уставленъ и обремененъ мясными явствами



и прочими хитрыми выдумками поваровъ и пекарей; чтобы всѣ они наперерывъ старались о томъ, какъ бы больше угодить жадному и неблагодарному нашему чреву, — сему тяжкому бремени, виновнику золь, сему никогда ненасытному и самому невѣрному звѣрю, которому съ потребляемыми имъ яствами вскорѣ надобно будетъ истлѣть (1 Кор. 6, 13). Для нихъ много значить утолить жажду и водою; а у насъ пѣнится въ чашахъ вино: пей до упоенія, даже до безчувствія, ху если кто воздерженъ. Что это такое, други и братія? Для чего мы носимъ въ себѣ болѣзнь — болѣзнь душевную, которая ужаснѣе тѣлесной?... Для чего не спѣшимъ, пока еще есть время, помогать сродникамъ нашимъ по естеству? Для чего, будучи сами плоть, не покрываемъ безобразія плоти? Для чего предаемся нѣгѣ, видя бѣдствія нашихъ братій?... Не будетъ же томить себя, соблюдая и сберегая сокровища, тогда какъ другіе томятся отъ нищеты... Не дай мнѣ Богъ ни жить богато, когда они нуждаются; ни имѣть роскошной пищи, ни одежды, ни покойнаго крова, когда не раздѣлю съ ними хлѣба, не снабжу ихъ, по возможности, одеждою и не упокою подъ моимъ кровомъ... И все это великій святитель оправдалъ своею собственною жизнію. Его рѣшимость жертвовать всѣмъ для бѣдныхъ была всѣмъ извѣстна. Живя въ столицѣ полвселенной, онъ носилъ самую скромную одежду, питался не изысканною пищею, а большею частію хлѣбомъ и водою, отдавая всѣ свои избытки вдовамъ и сиротамъ, бѣднымъ и беспомощнымъ, для которыхъ онъ былъ истиннымъ отцомъ, покровителемъ и защитникомъ \*). Образцы попечительности о внѣшнихъ нуждахъ пасомыхъ св. Григорій Богословъ указываетъ въ св. отцахъ: Аѳанасіи Александрійскомъ и

\*) Рук. дл. сельск. паст. 1872 г. т. 2 стр. 584.



особенно Василии Великомъ. Въ св. Аѳанасіи, по словамъ св. Григорія, обиженные находили защитника, бѣдствующіе — утѣшителя, сѣдина — жезлъ, юность — дѣтovoжденіе, нищета — снабдителя, вдовы — покровителя, сироты — отца, нищіе — нищелюбца, странные — страннолюбца, больные — врача, подающаго всякое врачество и отъ всякой болѣзни, и всѣ — вся (1 Кор. 9, 22), да всѣхъ, или какъ можно большее число людей, пріобрѣтеть“ (\*). Свидѣтельствуя о ревности Василия Великаго „на служеніе матери Церкви и защиту ея противъ еретиковъ“, св. Богословъ говоритъ: много и другихъ доказательствъ Василиевой заботливости и попечительности о Церкви, таковы: смѣлость Василия предъ начальниками, какъ вообще предъ всѣми, такъ и предъ самыми сильными въ городѣ; его рѣшенія распрей, не безъ довѣрія принимаемья, а по произнесеніи его устами, чрезъ употребленіе обратившіяся въ законъ; его предствательства за нуждающихся, пропитаніе нищихъ, страннопріимство, попеченіе о дѣвахъ и иное, чѣмъ только воистину челоувѣкъ Божій и дѣйствующій по Богу можетъ пользоваться народъ. Но еще выше и славнѣе одно слѣдующее его дѣло. Былъ голодъ и самый жестокой изъ памятныхъ до толѣ. Городъ изнемогалъ; ни откуда не было ни помощи, ни средствъ къ облегченію зла. Всего неслоснѣе въ подобныхъ обстоятельствахъ безчувственность и ненасытность имѣющихъ у себя избытки. Они пользуются временемъ, извлекаютъ избытки изъ скудости, собираютъ жатву съ бѣдствія не внимаютъ тому, что продавая пшеницу скупю, отъ народа проклятъ (Прит. 11, 26); не слышатъ ни обѣщаній челоувѣколюбивымъ, ни угрозъ безчелоувѣчнымъ. Но Василий Великій, отверзши хранилища имущихъ словомъ и увѣщаніемъ, совершаетъ сказанное въ

\* Твор. св. Григ. В. ч. 2, стр. 185.



Писаніи: раздробляетъ алчущимъ пищу (Пс. 57, 8), насыщаетъ нищія хлѣбомъ (Пс. 131, 15), пропитываетъ я въ гладѣ (Пс. 32, 19) и души алчущія исполняетъ благъ (Пс. 106, 9). И какимъ притомъ образомъ? Онъ собираетъ въ одно мѣсто уязвленныхъ голодомъ, а иныхъ, даже едва дышащихъ, мужей и женъ, младенцевъ, старцевъ, весь жалкій возрастъ, испрашиваетъ всякаго рода снѣди, какими только можетъ быть утолень голодъ, выставляетъ котлы, полные овощей и припасовъ, какими питаются у насъ бѣдные; потомъ, подражая служенію самого Христа, Который, препоясавшись лентіемъ, не погнушался умыть ноги ученикамъ, при содѣйствіи своихъ рабовъ и служителей, удовлетворяетъ и тѣлеснымъ потребностямъ, удовлетворяетъ и потребностямъ душевнымъ, облегчивъ ихъ участь тѣмъ и другимъ И что еще? Близъ Кесаріи онъ устроиваетъ страннопріимный домъ, гдѣ всѣмъ предстоятелямъ народа—пастырямъ предложилъ онъ общій подвигъ—человѣколюбіе и великодушіе къ несчастнымъ. У другихъ роскошныя трапезы, поварскія, искусно приправленныя снѣди, красивыя колесницы, мягкія и волнующіяся одежды, а у Василия—больныя, цѣленіе ранъ, подражаніе Христу, не только словомъ, но и дѣломъ очищающему проказу“.—Слѣдствіемъ всего этого было то, что Василій пользовался безпредѣльною любовію, и уваженіемъ пасомыхъ. „Становилось въ великую честь, если кому случалось или быть близкимъ къ Василию, или прислуживать ему, чѣмъ и я (говоритъ св. Григорій) не однократно хвалился... Всѣ признавали добродѣтель его недосыгаемую, и въ одномъ видѣли свое спасеніе—быть съ нимъ и подъ его начальствомъ, а также одно находили опаснымъ—быть противъ него, и отступленіе отъ него почитали отчужденіемъ отъ Бога. Что же касается простаго народа, то онъ го-



товъ былъ жертвовать для св. Василія всею своею жизнію. Извѣстна исторія препирательства Кесарійскаго святителя съ правителемъ Понтійской области изъ-за одной знатной вдовы, едва не окончившаяся смертію послѣдняго. Вдову эту преслѣдоваль товарищъ правителя, принуждая противъ воли вступить съ нимъ въ бракъ. Преслѣдуемая прибѣгла подь защиту св. Василія. Въ дѣло вмѣшался правитель и потребовалъ на судъ женщину, скрывавшуюся въ домѣ архіерея, не соглашавшагося исполнить незаконное приказаніе судьи. Правитель вышелъ изъ себя и послалъ нѣсколькихъ чиновниковъ обыскать домъ епископа, и его самого представить къ нему, какъ одного изъ осужденныхъ. Когда св. Василій явился, разгнѣванный и высокоумѣрный судья, желая опозорить его, приказываетъ ему опять снять рубища и грозитъ побоями и желѣзными когтями, если онъ не исполнитъ его воли. Узнавши о такой несправедливости и оскорбленіяхъ, „весь городъ, по словамъ св. Григорія, пришелъ въ смятеніе и воспламенился; какъ рои пчель, встревоженный дымомъ, другъ отъ друга возбуждались и пришли въ смятеніе все сословія, все возрасты. При такомъ возбужденіи, правителя растерзали бы на части, еслибъ самъ оскорбленный святитель не удержалъ отъ сего народъ силою своего слова и убѣжденія“. — Но любовь и уваженіе къ св. Василю даже иновѣрныхъ особеннымъ образомъ выразились въ послѣдніе дни его жизни и погребенія. „Василій лежалъ при послѣднемъ издыханіи, пишетъ св. Григорій. Вокругъ него волновался весь городъ; нестерпима была потеря; и каждый, если бы только возможно, готовъ былъ приложить ему отъ своей жизни. Когда же все ихъ усилія оказались напрасны и когда, изрекши послѣднее слово: въ руцѣ Твои предаю духъ мой — радостно испустилъ онъ духъ, тогда каждый заботился о томъ,



чтобы взяться или за воскриліе ризъ или за сѣнь, или за священный одръ, или коснуться только, или даже идти подлѣ несущихъ, или насладиться однимъ зрѣніемъ. Наполнены были торжища, переходы, вторыя и третьи жилья; тысячи всякаго рода и возраста людей, дотолѣ незнаемыхъ то предшествовали, то сопровождали, то окружали одръ и тѣснили другъ друга. Псалмопѣнія заглушаемы были рыданіями, и любомудріе разрѣшилось горестію. Наши препирались съ посторонними, съ язычниками, иудеями, пришлецами, а они съ нами, о томъ, кто больше насладится зрѣлицемъ и извлечетъ для себя большую пользу. Скажу въ заключеніе, что горестъ окончилась дѣйствительнымъ бѣдствіемъ: отъ тѣсноты, стремленія и волненія народнаго не малое число людей лишилось жизни, и кончина ихъ была ублажаема, потому что переселились отсюда вмѣстѣ съ Василиемъ и стали надгробными жертвами<sup>\*)</sup>... Таковъ былъ св. Василій въ отношеніи къ своей паствѣ; подобнымъ ему долженъ быть и каждый, „гораздо низшій предъ нимъ іерей если хочетъ, чтобы его прихожане привязанные къ нему любовію и увѣренные въ его вниманіи къ себѣ, видѣли въ немъ своего ближайшаго руководителя, и къ нему, а не къ кому либо другому обращались съ своими недоумѣніями и затрудненіями, съ своими заботами и предположеніями, съ своими печалами и радостями, и чтобы онъ былъ ихъ и совѣтникомъ, и попечителемъ, и судьей и рѣшителемъ всѣхъ споровъ.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о той важности, какую имѣетъ для священника ученіе св. Богослова о пастырскомъ служеніи. Въ этомъ уче-

\*) Твор. св. Григ. Б. ч. 4, стр. 88, 90, 91, 92, 97, 110, 111, 112, 119, 135, 136 и 137.



ни современный пастырь найдетъ все что необходимо для успѣха его пастырской дѣятельности. Изъ него онъ научится горячей любви къ пасомымъ, энергіи въ тяжкихъ и непрерывныхъ пастырскихъ трудахъ, истинной пастырской ревности и неутомимости въ борьбѣ съ самыми крайними препятствіями, съ самыми неблагопріятными обстоятельствами. Здѣсь же онъ пойметъ, какъ надобно относиться ему къ той части нашего общества, которая вырывается изъ церковной ограды; полно нравственнаго разложенія, дикой страсти къ наслажденіямъ, стремленія къ легкой наживѣ, потери чести, умноженія хищеній, какого-то томленія, недовольства и отчаянія. Отсюда же, наконецъ, онъ почерпнетъ живое ободреніе и сладостное утѣшеніе въ тяжкихъ пастырскихъ трудахъ и заботахъ, въ благопріятныхъ и неблагопріятныхъ для себя и для Церкви обстоятельствахъ и положеніяхъ. Словомъ—ученіе св. Григорія Богослова о пастырствѣ даетъ священнику прекрасный урокъ—проходить свое званіе такъ, какъ проходили его всѣ истинные пастыри Церкви съ полнымъ упованіемъ получить отъ Господа тотъ же вѣнецъ правды, каковой получили они по своему переселенію въ Церковь небесную.

Свящ. Л. Ключевъ.

## ВЪ МІРѢ СТАРООБРЯДЦЕВЪ.

6-ю недѣлю Великаго поста мнѣ пришлось провести въ селѣ Поимѣ, Чембарскаго уѣзда, селѣ, которое, по количеству въ немъ раскольниковъ, составляетъ гнѣздо раскола. Въ Поимѣ существуютъ 3 секты: австрійская, поморская и спасовщина, иначе—нѣтовщина. Австрійцы имѣютъ у себя моленную, двухъ поповъ: Андрея Мокѣва и Ивана Гуляева, мѣстныхъ крестьянъ, мало развитыхъ и совсѣмъ неимѣю-



щихъ никакой церковной начитанности, хотя первый изъ нихъ служить около 30 лѣтъ, второй 10-ть. Секта спасовцевъ, какъ извѣстно, возлагаетъ спасеніе своей души всецѣло на единого всемогущаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. „Мы всю надежду полагаемъ на всемилостиваго Спаса нашего—говорятъ спасовцы: какъ ему угодно, такъ онъ и спасетъ наши души“. Поэтому ни въ какихъ начетчикахъ и руководителяхъ они не нуждаются и не имѣютъ ихъ. Поморцы иное дѣло: они убѣждены, что для спасенія необходимо, по ихъ выраженію, крестить и каить, и браки учинять и богослуженіе совершать. Они имѣютъ въ Поимѣ также особую моленную и главнаго руководителя своей секты, въ лицѣ мѣстнаго торговца крестьянина Льва Феоктистова Пичугина. Послѣдній, развѣзжая съ своимъ товаромъ по разнымъ ярмаркамъ, пропагандируетъ и расколъ своей секты. Съ православными миссіонерами онъ не особенно любитъ вести религіозныя бесѣды, но австрійцевъ и бѣглопоповцевъ жестоко преслѣдуетъ и поражаетъ на своихъ бесѣдахъ. Общество Пичугина довольно большое, а самъ онъ ярый раскольникъ и крайне враждебно относится къ Православной Церкви.

10 марта я открылъ бесѣду въ православномъ храмѣ. Народа собралось множество; былъ причтъ церковный въ полномъ своемъ составѣ. Предъ началомъ бесѣды пропѣли молитву: „Царю небесный“... Вопросъ былъ поставленъ о вѣчности Христовой Церкви. Я выяснилъ, что Христовою Церковью состоитъ Грекороссійская православная Церковь; но раскольники болѣе 200 лѣтъ тому назадъ отдѣлились отъ нея и называютъ ее еретической церковью. Поэтому я предложилъ старообрядцамъ высказать—какія именно ереси они находятъ въ нашей Грекороссійской Церкви? Предо мною сидѣли два попа австрійской іерархіи—Мо-



кѣвъ и Гуляевъ, уставщики моленной и др. раскольники. Попъ Мокѣвъ, привставши, заявилъ, что они ничего не могутъ сказать на это. Поднимается уставщикъ моленной и указываетъ на измѣненіе Грекороссійскою Церковью 8 члена Символа вѣры.—„Вы читаете: и въ Духа Святаго Господа животворящаго, говорилъ онъ, а слово истиннаго пропускаете. А соборы вселенскіе запрещаютъ убавлять и прибавлять что либо къ Символу вѣры“. Я объяснилъ, что запрещеніе это касается не буквъ и словъ, но самаго смысла вѣроученія. Разница же въ буквахъ была въ Символѣ и до Никона патріарха, но Церковь изъ-за этого не считалась еретической. При этомъ я взялъ двѣ старопечатныя книги и, отыскавъ въ нихъ символъ вѣры, сличилъ ихъ одну съ другою и оказалась разница не только въ буквахъ, но и въ цѣлыхъ словахъ. Въ одномъ символѣ не оказалось словъ „истиннаго“, „единаго“ и пр. Уставщикъ ступевался въ народной толпѣ.

Слѣдующая бесѣда 11 марта имѣла предметомъ своимъ различіе церковныхъ обрядовъ. Я показалъ, какъ совершалось богослуженіе при апостолахъ и какъ совершается нынѣ, когда въ церковную практику введенъ іерусалимскій уставъ богослуженія; указалъ на измѣненіе нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ Церковію, установленіе ею разныхъ праздниковъ, разность дня въ празднованіи св. Пасхи, перемѣны въ количествѣ и времени постовъ; объяснилъ взглядъ Церкви на самый образъ пощенія христіанъ. Бывшій на бесѣдѣ начетчикъ безпоповщины Левъ Пичугинъ, которому я предложилъ высказаться по поводу сказаннаго мною, призналъ себя не подготовленнымъ къ бесѣдѣ.—„Вотъ такъ начетчикъ!—говорили вокругъ меня,—а самъ постоянно говоритъ, что въ Грекороссійской Церкви множество ересей“. Въ концѣ бесѣды Пичугинъ предложилъ



мнѣ прочитать 50-е правило св. апостоль. — Для чего это? спрашиваю. — „Тамъ увидите“, отвѣчаетъ. — Я знаю о чемъ говорить это правило, но оно не относится къ дѣлу. — „Какъ хотите, это ваше дѣло“. — Читаю 50-е правило, въ которомъ говорится, что священникъ долженъ совершать крещеніе въ три погруженія съ призываніемъ трехъ лицъ Св. Троицы. Пичугинъ отказывается объяснить, для чего нужно было ему это правило. Объясняю, что согласно слову Божию и ученію 50 правила, у насъ въ Церкви такъ и совершается крещеніе какъ младенцевъ, такъ и взрослыхъ лицъ, присоединяющихся къ Церкви отъ ереси и раскола. При этомъ дѣлаю объясненіе существенной стороны таинства и обрядовой. Свое объясненіе подтверждаю старопечатнымъ патріаршимъ Катихизисомъ времени Филарета. Бесѣда кончается; Пичугинъ выражаетъ желаніе бесѣдовать со мною осенью, если я предварительно недѣли за 3 впередъ сообщу ему о своемъ приѣздѣ въ Поимъ.

Вскорѣ послѣ бесѣды ко мнѣ явился въ квартиру депутатъ отъ общества старообрядцевъ австрійской секты съ предложеніемъ вести на завтра бесѣду съ ними. Я выразилъ свое желаніе и назначилъ время 10 ч. утра. Депутатъ предложилъ мнѣ дать записку къ ихъ начетчику, чтобы онъ могъ говорить свободно въ свою защиту, ничего не опасаясь. Я далъ такую записку. Оказалось, что раскольники телеграфировали о моемъ приѣздѣ въ Москву и просили своего лже-архіепископа Савватія выслать къ нимъ начетчика для бесѣды со мною. Савватій прислалъ своего секретаря Климентя Перетрухина, крестьянина Самарской губ., съ которымъ не разъ доводилось мнѣ бесѣдовать въ разныхъ мѣстахъ Саратовской губ. Вѣсть о прибытіи къ раскольникамъ московскаго начетчика быстро облетѣла все село, всполошила раскольниковъ, такъ что на другой



вслѣдствіе непониманія существа вѣры со стороны старообрядцевъ, и подтвердивъ, что все я сказалъ правду, московскій начетчикъ, началъ приводить доказательства одно другому противорѣчившія и въ то же время нисколько неоправдывающія старообрядческое общество, находившееся безъ епископовъ. Ясно было, что г. Перетрухину нужно было только что нибудь читать для своей братіи, а не стоять молча: онъ выбиралъ изъ книгъ все, что мало мальски подходило къ данному вопросу, выбиралъ отрывочно и толковалъ на свой ладъ. Такъ, первымъ свидѣтельствомъ онъ привелъ слова препод. Максима Исповѣдника, который якобы называетъ то Церковію не собораніе вѣрующихъ, а самое исповѣданіе вѣры. Мысль чисто безоповская, которой, впрочемъ, придерживается и Швецовъ — своего рода знаменитость въ расколѣ австрійской секты. Перетрухину было сказано, что св. Максимъ говорилъ съ еретиками, единовольниками и доказывалъ имъ, что Церковь Христова познается не отъ количества своихъ послѣдователей, а по православному ученію. Самъ св. Максимъ былъ не безоповецъ, а православный и принадлежалъ къ Церкви, имѣвшей православныхъ епископовъ. Перетрухинъ приводитъ другой отрывокъ изъ ученія Петра Хрисолога, гдѣ говорится, что Церковь иногда какъ бы во гробѣ затворяется, иногда какъ бы древо до корени посякается. Замѣтивъ, что Петръ Хрисологъ говоритъ о внѣшнемъ положеніи Церкви, а не о внутреннемъ ея устройствѣ, читаю это мѣсто въ полномъ его видѣ, указываю пропущенныя Перетрухинымъ мѣста и мысль Петра Хрисолога выясняется далеко не въ пользу старообрядцевъ. Самые слова Петра, какъ бы показывають, что онъ говоритъ примѣнительно, дѣлаетъ только сравненіе Церкви съ другимъ предметомъ, а сравнимые предметы, какъ извѣстно, не во всемъ бывають сходны между собою. Церковь Христова уподобляется,



„тѣлу человѣка“ именуется „невѣстою“ и в др. именами, но все это примѣнительно: примѣръ этотъ заберется одля знача- тельности и удобства пониманія человѣка. Человѣкъ измѣ- няется, онъ слабъ и немощенъ, обремененъ грѣхами; онъ умираетъ, а Церковь Христова „святая и непорочна“; она вѣчно пребываетъ неизмѣнною въ своемъ существенномъ устрой- ствѣ. Объясняю и самый примѣръ Петра Хрисолога, тѣмъ упо- добляющаго Церковь Христову дереву; говорю, что онъ вовсе не говоритъ того, что Церковь будетъ „аки древо срублено“, но „аки до корене посякается“. А это большая разница. Отъ корня можетъ снова пойти растеніе, но уничтожится корень, — не будетъ и др. растенія. Подобный примѣръ мы находимъ и въ св. Евангелии: „Азъ есмь лоза,“ говоритъ Христосъ, а вы — вѣтви. Но у старообрядцевъ вѣтви (хри- стіане) были, а корня-то (епископовъ) и не было. Начетчикъ приводитъ еще отрывокъ изъ ученія Амвросія Медиолан- скаго, который сравниваетъ Церковь съ луною. Объясняю и это мѣсто, привожу мѣсто здѣсь (подлинникомъ слова св. Амвросія, который, сравнивая Церковь съ луною, самъ же и говоритъ, что луна по временамъ исчезаетъ, но остается не исчезнувшюю; затмится она, можетъ, но не исчезнуть. Изъ текста видно, что и это мѣсто относится къ внѣшнему состоянію Церкви, а не къ внутреннему ея устрой- ству. Внѣшнее положеніе Церкви можетъ подвергаться измѣненіямъ, а внутренній составъ ея никогда. Перетру- хинъ представляетъ еще нѣсколько отрывковъ, но также не удачно. Читаетъ пророчество Іосіа, но оно относится къ Іудейской церкви, а не Христовой. Вѣчность Церкви и священства доказываю изъ старопечатныхъ книгъ и, меж- ду прочимъ, изъ Кирилловой книги. Перетрухинъ останавливается на послѣдней книгѣ и приводитъ не одобритель- ный отзывъ о ней Феофилакта Лопатинскаго, православ-



наго миссіонера. Объясняю это. Наконецъ Перетрухинъ, сложивъ книги, заявилъ: „я все сказалъ, больше приводить доказательства почитаю излишнимъ. Довольно и сказаннаго. Вы можете читать намъ и Златоуста, и Игнатія Богоносца, и Кипріана и др., которые говорятъ, что Церковь безъ епископовъ быть не можетъ,—все это мы хорошо знаемъ и читали, поэтому не утруждайте себя всѣми этими свидѣтельствами; я скажу прямо, что наша церковь была частная церковь“.—Гдѣ же другія части вашей церкви, въ которыхъ были епископы? спрашиваю его. Перетрухинъ читаетъ о небесной Церкви изъ большого Катихизиса Филарета. Объясняю, что небесная Церковь есть торжествующая Церковь, а земная—воинствующая. Чтобы достигнуть небесной Церкви, нужно быть сначала въ земной. Въ земной-то Церкви и должны быть строители св. таинъ—епископы, которыхъ самъ Господь поставилъ на дѣло пастырскаго служенія. Читаю нѣсколько текстовъ изъ слова Божія, отцовъ Церкви и старопечатныхъ книгъ. Начетчикъ указываетъ на еретическихъ епископовъ; говоритъ, что, по правиламъ Церкви, хиротонія еретиковъ можетъ быть принята. По этимъ правиламъ мы и руководились до принятія митрополита Амвросія“, заключилъ онъ. Объясняю, что правила изложены Церковью для руководства пастырямъ Церкви, какъ принимать еретиковъ. Церковь, имѣя своихъ епископовъ, можетъ принимать и отъ ереси приходящихъ къ ней пастырей; но она принимаетъ ихъ не потому, что нуждается въ нихъ, а желаетъ имъ спасенія. Читаю толковый Апостоль, гдѣ Церковь именуется „вертоградъ заключень и источникъ запечатлѣнь“. Вертоградъ—садъ имѣетъ свои плоды и своими плодами питаетъ людей, но не чужими; источникъ своей водою поить, а не чужою. Старообрядческая же церковь была „неплодящая церковь,



своей благодатной хиротоніи не имѣла. Въ такомъ состояніи Церковь Христова никогда не была и быть не можетъ, такъ какъ съ нею всегда пребываетъ Христосъ. Онъ есть „глава Церкви и спаситель тѣла Своего“, какъ говоритъ катихизисъ патр. Филарета. Разсматриваю засимъ 8-е правило I вселен. собора, которымъ руководились старообрядцы (точнѣе толкованіемъ на это правило Аристина діакона), принимая къ себѣ бѣглыхъ поповъ въ продолженіе 180 лѣтъ и наконецъ приняли Амвросія митрополита, — гдѣ говорится: „еретики приходяще къ соборнѣи церкви“... Противникъ мой подчеркивая слово „къ соборнѣи“, называетъ свою бѣглопоповскую церковь соборною на томъ основаніи, что она всегда имѣла у себя поповъ. Мнѣніе Перетрухина опровергаю 39 правиломъ св. апостоловъ, свидѣтельствами изъ книги „Толк. Апостолъ“ (старопечатный) и др., гдѣ говорится, что Церковь поручена епископамъ, а не попамъ; дѣйствія же бѣглыхъ поповъ незаконны и прокляты. Такимъ образомъ, у мнимыхъ старообрядцевъ Христовой Церкви не было. Перетрухинъ читаетъ 15 пр. Двукратн. собора и выводилъ изъ него ту мысль, что священники могутъ отдѣлиться отъ своего епископа, если онъ учитъ ереси. Обращаю вниманіе своего собесѣдника на то же самое правило, въ которомъ онъ пропустилъ слова „отъ собора или свят. отецъ невѣдому, сущу“. Имъ-то, т. е. епископамъ, и долженъ священникъ донести о ереси своего епископа, и тогда, по разсмотрѣніи его донесенія, отъ нихъ онъ „чести и пріятія будетъ удостоенъ“. Читаю это правило въ подлинникѣ, разсматриваю его до подробности и объясняю, что священники Грекороссійской Церкви переходили въ расколъ, къ старообрядцамъ, не потому, что находили въ ней разныя ереси, а потому, что видѣли въ расколѣ привольное житіе; переходили ради денегъ. За девьги и Амвросій грекъ бѣжалъ



къ старообрядцамъ, но не за ересь. Амвросій долгое время (6 лѣтъ) былъ безъ кафедры, имѣлъ сына съ семьей, крайне нуждался въ средствахъ къ содержанію себя и сына, который также жилъ при немъ безъ дѣла; старообрядцы положили Амвросію ежегодно по его смерти 500 червонцевъ жалованья, сыну его Георгію 100 червонцевъ и на свой счетъ перевезли и содержали ихъ въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ. Это и побудило Амвросія перейти въ расколъ, но не ересь въ Церкви. Тѣмъ же чувствомъ корысти и наживы руководились и наши попы, переходя въ расколъ отъ православной Церкви, но ни самъ Амвросій, ни попы никогда не считали Грекороссійскую Церковь еретической, неправославной, ничего подобнаго объ этомъ они никогда не заявляли и не говорили, какъ требуетъ этого 15 пр. Двукр. соб.: напротивъ, многіе изъ нихъ снова возвращались въ Церковь съ глубокимъ раскаяніемъ, а самъ Амвросій митрополитъ, давшій старообрядцамъ іерархію, возвратился обратно въ Грекороссійскую Церковь и умеръ не старообрядцемъ, а сыномъ Православной Церкви. Замѣчательно и то обстоятельство, что всѣ наши попы и Амвросій не сами искали старообрядцевъ, а послѣдніе ихъ искали и ищутъ теперь, для чего у старообрядцевъ существуютъ особые люди, такъ называемые „ходоки“. Это люди отыскиваютъ бѣдняка священника, расписываютъ ему самыми яркими красками богатое привольное житіе въ расколъ, угощаютъ его, берутъ ставленную грамоту и сейчасъ же вручаютъ 3—5000 р., для уплаты долговъ и на первое обзаведеніе. Вотъ порядокъ сманиванія нашихъ священниковъ въ расколъ. Раскольничій апологетъ высказываетъ ту мысль, что если всѣ епископы уклонятся въ ересь, кому же доносить о ихъ ереси? Мнѣніе, что епископы могутъ всѣ разомъ уйти въ ересь и Церковь можетъ остаться съ



однимъ народомъ и священниками, Перетрухинъ оудитися подтвердитъ Африкой, гдѣ по его словамъ, 60 архіерейскихъ кафедръ были празды и оставались безъ православныхъ епископовъ. Это было сказано голословно, безъ книги, которой не оказалось у Перетрухина. Дѣлаю замѣчаніе, что Африканская церковь — частная церковь, а не вселенская; если православныхъ епископовъ не было въ Африкѣ, они были въ другихъ мѣстахъ вселенной. Старообрядцы, говорю Перетрухину, указываютъ еще на времена иконоборчества, когда будто бы ни одного православнаго епископа не было, а всѣ были еретики, но это не правда. Откуда же потомъ взялись православные епископы, возстановившіе почитаніе св. иконъ? Развѣ они были еретики? — „А что вы думаете, сказалъ Перетрухинъ, одно время во всей Церкви оставались всего только 4 епископа, да и тѣ сидѣли въ острогахъ“. — Значитъ, церковь была въ острогѣ? спрашиваю. — Да, въ острогѣ была заключена, — разсмѣявшись, подтвердилъ Перетрухинъ. Засмѣялись и оба попа австрійскіе. — Потрудитесь, говорю, подтвердить это книгою. — „Докажу, только у меня нѣтъ книги сейчасъ: я не привезъ ея съ собою.“ — „Нечего доказывать, говорю, того, чего не было во вселенской Христовой Церкви. Вы это сказали для красиваго слова и оно совсѣмъ излишнее. Вы сами хорошо знаете, что епископы въ Церкви должны быть и всегда были и будутъ: — безъ нихъ, говоритъ Симеонъ Салунскій, нѣтъ престола, жертвенника, не можетъ быть и христіанъ православныхъ. Все, что дѣлаетъ священникъ, онъ дѣлаетъ по благословенію епископа и во всѣхъ его священническихъ дѣйствіяхъ архіерействующе дѣйствуемо есть. Какое архіерейство дѣйствовало въ священствѣ вашихъ бѣглыхъ поповъ въ теченіе 180 лѣтъ? никакое. Престалъ токъ архіерейской благодати и попы ваши, отлучившись отъ своихъ



епископовъ, дѣйствовали у васъ самочинно, безблагодатно и неспасительно. Такое духовное служеніе, еже безъ повелѣнія и заповѣди святительскія дѣйствуетъ, по Номоканону, подобно согрѣшенію нерукоположнѣ дѣйствующаго; а сіе дѣло, еже кромѣ священства пріяти хиротонію, священная дѣйствовати, горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ. Наконецъ, говорю, и сами вы, въ своей книгѣ: Мечъ духовный написали, что въ церкви должны быть 3 чина іерархіи и таковое исповѣданіе николи же отъ вратъ адовыхъ не будетъ одолѣно.“ Читаю его книгу „Мечъ“; Перетрухинъ молчитъ, слушаетъ. Послѣ этого онъ заявляетъ: „довольно, о. Константинъ, поговорили объ этомъ. Давайте рассмотримъ причины, изъ-за которыхъ старообрядцы отдѣлились отъ вашей Грекороссійской Церкви“. — Какія бы, говорю, ни были причины вашего отдѣленія отъ нашей Церкви, все-таки они не оправдываютъ положенія вашего общества. Причины отдѣленія сами по себѣ, а общество ваше во всякомъ случаѣ не есть Церковь Христова; оно самочинное собраніе или церковь лукавнующая, дѣйствія которой 6 правиломъ Гангр. собора подвергаются анаемѣ и проклятію“. — „Наша церковь была безримѣрная церковь въ теченіе 180 лѣтъ, до принятія митрополита Амвросія“ — сказалъ Перетрухинъ. — Давно бы такъ и сказали, Климентъ Аѣиногеновичъ, что ваша церковь безримѣрная церковь; тогда нечего и на Африку указывать и разныя оправданія приискивать для вашей церкви, ихъ нѣтъ — ни въ словѣ Божіемъ, ни въ писаніи св. отецъ и даже старопечатныхъ книгахъ. Все писаніе проповѣдываетъ бытіе Церкви съ епископами, съ которыми она и должна быть до скончанія міра. Ваша церковь была безъ епископовъ, значить церковь не Хри-



стова; она, по вашему выраженію, непримѣрная церковь, т. е. основанная вопреки слову Божію, она не имѣетъ даже примѣра въ самой исторіи существованія Церкви Божіей. Вотъ какая у васъ церковь! Она основана не на писаніи, „а не по писанію вѣрующіе, отъ вси еретицы“—говорится въ старопечатной книгѣ „Благовѣстникъ“. —

На этомъ бесѣда кончилась; сдѣланъ перерывъ; бесѣда продолжалась съ 10-ти до 2-хъ часовъ дня. К. Писовъ.

(Окончаніе будетъ).

### Ужасныя послѣдствія алкоголизма.

Наука теперь твердо установила фактъ, что у людей, потребляющихъ много водки, мозгъ также насыщается опіею. Если вскрыть черепъ пьяницы, то можно слышать алкогольный запахъ; мало того, если поднести зажженную спичку, то явится пламя: загорятся винныя испаренія, идущія отъ мозга. Такимъ образомъ, несомнѣнно, говоритъ д-ръ Делонуа, что мозгъ каждого пьяницы содержитъ такой ядъ, который раздражаетъ мозгъ, измѣняетъ, жжетъ и разрушаетъ его; отсюда происходятъ и тѣ многочисленные болѣзни, какія бывають у пьяницъ: ослабленіе умственныхъ способностей, потеря памяти, неистовое безуміе, меланхолія, параличи, наклонности къ преступленіямъ и проч. Пьяницу легко поражаетъ ударъ или параличъ потому, что его больной мозгъ не въ силахъ переносить сильное раздраженіе: холодъ, жаръ, заразныя болѣзни и т. п.; хрупкія артеріи мозга легко рвутся, изъ нихъ выступаетъ кровь, она давитъ на мозгъ, является параличъ, потеря сознанія и смерть. Убійства и самоубійства чаще всего являются послѣдствіями пьянства. Бѣлая горячка—болѣзнь, свойственная исключи-



тельно пьяницамъ, и обусловливается отравленіемъ мозга алкоголемъ; страдающіе этою болѣзнію то видятъ разныхъ животныхъ, змѣй, слоновъ, то слышатъ разные голоса, преслѣдующіе ихъ, или издающіе имъ разные приказанія; эти голоса нерѣдко доводятъ больныхъ до самоубійства, кражи и т. п. Отравленіе мозга алкоголемъ совершенно преобразовываетъ человѣка; кроткаго, умнаго, мужественнаго онъ дѣлаетъ раздражительнымъ, злымъ, малоспособнымъ, лѣнивымъ. Внѣшній видъ пьяницы извѣстенъ: хриплый голосъ, опухшее лицо, красные глаза, раздутый синебагроваго цвѣта носъ, трясущіяся голова, руки и ноги, отвратительный запахъ... Таковы послѣдствія отравленія мозга алкоголемъ. (Д. П. Е. В.).

Въ послѣднее время въ заграничной печати собрано не мало матеріала, выясняющаго пагубныя послѣдствія пьянства, противъ котораго вездѣ ведется теперь энергическая борьба. Матеріалъ этотъ весьма поучителенъ, какъ показываетъ обстоятельный этюдъ Оскара Галлера объ алкоголизмѣ, напечатанный въ вѣнскихъ газетахъ. Извлекаемъ изъ него важнѣйшія данныя.

„Въ Бельгіи, говоритъ „Новое Время“, до 27 процентовъ преступленій приписывается пьянству. Въ Америкѣ изъ 49,423 судившихся преступниковъ 30,509 оказалось пьяницами. Въ Голландіи четыре пятыхъ преступныхъ мотивовъ объясняется пьянствомъ. Въ Швейцаріи три четверти преступленій совершены пьяницами. Изъ 90,000 осужденныхъ въ Англии въ послѣдніе годы, до 50,000 были завсегдатаями кабаковъ. Франція доставляетъ судамъ 50 процентовъ алкоголиковъ, Германія—41 процентъ. Наибольшій процентъ алкоголиковъ въ ряду преступниковъ приходится въ тѣхъ странахъ, гдѣ менѣе производится вина и болѣе потребляется алкоголя. Но еще хуже спирта дѣйствуютъ на мозгъ



человѣка ликеры, изготовляемые изъ абсента и вермута. Кромѣ спирта, эти ликеры, по химическому анализу, произведенному Оскарромъ Галлеромъ, содержатъ особые яды, вредоносные именно для нервныхъ центровъ.

Алкоголь возбуждаетъ человѣка, прокладывая ему дорогу къ преступности быстрыми, автоматическими дѣйствіями, все болѣе и болѣе приучая его пить. Онъ убиваетъ всякія благородныя чувства и превращаетъ здоровый мозгъ въ больной. У пьяницъ замѣчается склерозъ мозга, почекъ и печени. Алкоголь, дѣйствуя опьяняющимъ образомъ, приводитъ къ преступленію. Въ Лондонѣ насчитывалось въ прошломъ году 4,938 шинковъ, гдѣ толкутся одни воры и падшія женщины. Отношеніе алкоголя къ преступленію выражается тѣмъ, что выпущенные изъ тюрьмы находятъ забвеніе и утѣшеніе въ бутылкѣ. Поэтому-то алкоголизмъ часто встрѣчается у рецидивистовъ. Мэтью почти всѣхъ лондонскихъ воровъ находилъ пьяными въ обѣденное время и большинство ихъ между 30 и 40 годами умираетъ отъ отравленія алкоголемъ. Въ кругу ссыльныхъ на Нумен вино сдѣлалось своего рода ходячей монетой. Рубаха стоитъ тамъ одинъ литръ; за сюртукъ два литра, столько же за брюки.

Не безъинтересно узнать, какого сорта преступленія бываютъ обязаны алкоголизму. По статистическимъ таблицамъ Баера, всего чаще встрѣчаются тѣлесныя поврежденія, преступленія противъ нравственности, противодѣйствія властямъ, затѣмъ идутъ убійства, поджоги и воровство. У пьющихъ по привычкѣ всего чаще встрѣчаются преступленія противъ собственности. Минимумъ пьяницъ приходится на фальшивыхъ монетчиковъ и мошенниковъ.

По изслѣдованіямъ Грассе, дѣти пьяницъ подвергаются вліянію алкоголя, сами не будучи пьяницами. Французскіе



исслѣдователи нашли между алкоголиками страдающихъ алкоголизмомъ наследственно.

По Тардье, признакомъ пьяницъ, совершающихъ преступленія, являются полная апатія и равнодушіе, беззаботность относительно своего положенія, и у пьяницъ это яснѣе обнаруживается, чѣмъ у заправскихъ преступниковъ.

Совершая преступленіе, пьяница поступаетъ обыкновенно „автоматично“. Опьяненіе вооружаетъ его руку, разжигаетъ страсть, отуманиваетъ здравый смыслъ и совѣсть, атрофируетъ чувство стыда. Преступное дѣло совершается точно въ сонномъ состояніи, нерѣдко въ полномъ противорѣчій съ прежней жизнью пьяницы. Такой субъектъ находится въ своего рода психической эпилепсіи, обусловливаемой отравленіемъ алкоголемъ, которая бываетъ совершенно сходна съ наследственной эпилепсіей и, подобно этой послѣдней, безъ нагляднаго повода можетъ побуждать также къ убійству и самоубійству. Мысль внезапно переходитъ въ дѣло. Полное отсутствіе нравственнаго чувства не знаетъ никакихъ препятствій.

Извѣстный вѣнскій психіатръ Крафтъ-Эбингъ и Марсель 23 раза наблюдали пьяницъ, которые совершали женоубійства лишь на основаніи ничѣмъ неподтвержденныхъ подозрѣній своихъ жень въ невѣрности. Точно также и наследственные эпилептики въ припадкахъ злоупотребляютъ своей физической силою.

Иллюзіи то веселія, то ужасающія поддерживаютъ въ алкоголикѣ постоянный страхъ. Онъ бываетъ увѣренъ, что у него отняли носъ, ноги, уши. Иные воображаютъ себя въ цѣпяхъ прикованными къ цѣлымъ грудамъ труповъ. Несчастные бросаются на колѣни и умоляютъ о пощаду, милости, смерти. Нерѣдко они приходятъ въ состояніе бѣшенства. Воображая себя въ борьбѣ съ дикими звѣрями



или ворами, они выбрасываются изъ оконъ или выскакиваютъ часто нагими на улицу и падаютъ на перваго попавшаго прохожаго. Такого рода состояніе встрѣчается особенно у эпилептиковъ.

Крафтъ-Эбингъ устанавливаетъ извѣстное родство между пьяницами и эпилептиками. Многія преступленія первыхъ носятъ отпечатокъ послѣднихъ, а именно: ихъ цинизмъ, ихъ ненасытную жестокость съ циническимъ юморомъ, автоматичность и перемежаемость поступковъ. Бурневилль нашель, что большинство эпилептиковъ (51 процентъ) происходятъ отъ пьяницъ, причемъ злополучная эпилепсія въ несчастныхъ потомкахъ усиливается во сто—кратъ.

Итакъ, за грѣхи отцовъ горько расплачивается потомство. И не отрадно то слабое утѣшеніе, что помянутое предраположеніе исчезаетъ только въ седьмомъ-восьмомъ поколѣніи, и съ этихъ позднихъ потомковъ начинается новая, лучшая порода людей.

Въ виду указанныхъ, поистинѣ ужасныхъ, послѣдствій алкоголизма въ послѣдніе годы и у насъ на Руси ведется усиленная борьба противъ этого порока со стороны Правительства путемъ упорядоченія питейной торговли и постепеннаго прекращенія распивочной продажи питей. (Мин. Еп. Вѣд.)

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О продолженіи изданія журнала „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ 1896-1897 подписномъ году (съ 1 августа 1896 года по 1 августа 1897 года). Съ 1-го августа настоящаго 1896 года журналъ „Церковно-приходская Школа“ вступаетъ въ десятый годъ своего существованія. Журналъ „Церковно-приходская Школа“ въ наступившемъ



новомъ году изданія будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно въ двухъ выпускахъ. Въ первомъ выпускѣ журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, будутъ помѣщены статьи, касающіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также обзорѣе выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во второмъ выпускѣ, назначаемомъ для чтенія въ школѣ и дома, будутъ помѣщаемы составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію разказы, которые, по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго чтенія.

По утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, журналъ будетъ состоять изъ слѣдующихъ отдѣловъ: Отдѣлъ I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обзорѣе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному обзорѣею. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Отдѣлъ II. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни



человѣческой. в) Повѣсти и разказы религіозно-нравственнаго содержания. г) Разказы изъ отечественной и общей исторіи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб. сер.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

**ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.**

1. Пастырское служеніе, по ученію св. Григорія Богослова (окончаніе). Святи. Д. Ключева.—2. Въ міръ старообрядцевъ, К. Попова.—3. Ужасныя послѣдствія алкоголизма.—4. Объявленіе объ изданіи журнала „Церковно-

приходская Школа“ въ 1897 году.

Содержаніе: въ первомъ номерѣ: 1. Пастырское служеніе, по ученію св. Григорія Богослова (окончаніе). Святи. Д. Ключева.—2. Въ міръ старообрядцевъ, К. Попова.—3. Ужасныя послѣдствія алкоголизма.—4. Объявленіе объ изданіи журнала „Церковно-

приходская Школа“ въ 1897 году.

Содержаніе: въ первомъ номерѣ: 1. Пастырское служеніе, по ученію св. Григорія Богослова (окончаніе). Святи. Д. Ключева.—2. Въ міръ старообрядцевъ, К. Попова.—3. Ужасныя послѣдствія алкоголизма.—4. Объявленіе объ изданіи журнала „Церковно-

приходская Школа“ въ 1897 году.

Содержаніе: въ первомъ номерѣ: 1. Пастырское служеніе, по ученію св. Григорія Богослова (окончаніе). Святи. Д. Ключева.—2. Въ міръ старообрядцевъ, К. Попова.—3. Ужасныя послѣдствія алкоголизма.—4. Объявленіе объ изданіи журнала „Церковно-

приходская Школа“ въ 1897 году.

Содержаніе: въ первомъ номерѣ: 1. Пастырское служеніе, по ученію св. Григорія Богослова (окончаніе). Святи. Д. Ключева.—2. Въ міръ старообрядцевъ, К. Попова.—3. Ужасныя послѣдствія алкоголизма.—4. Объявленіе объ изданіи журнала „Церковно-

приходская Школа“ въ 1897 году.

Содержаніе: въ первомъ номерѣ: 1. Пастырское служеніе, по ученію св. Григорія Богослова (окончаніе). Святи. Д. Ключева.—2. Въ міръ старообрядцевъ, К. Попова.—3. Ужасныя послѣдствія алкоголизма.—4. Объявленіе объ изданіи журнала „Церковно-

приходская Школа“ въ 1897 году.

Содержаніе: въ первомъ номерѣ: 1. Пастырское служеніе, по ученію св. Григорія Богослова (окончаніе). Святи. Д. Ключева.—2. Въ міръ старообрядцевъ, К. Попова.—3. Ужасныя послѣдствія алкоголизма.—4. Объявленіе объ изданіи журнала „Церковно-

приходская Школа“ въ 1897 году.

Содержаніе: въ первомъ номерѣ: 1. Пастырское служеніе, по ученію св. Григорія Богослова (окончаніе). Святи. Д. Ключева.—2. Въ міръ старообрядцевъ, К. Попова.—3. Ужасныя послѣдствія алкоголизма.—4. Объявленіе объ изданіи журнала „Церковно-

приходская Школа“ въ 1897 году.

Содержаніе: въ первомъ номерѣ: 1. Пастырское служеніе, по ученію св. Григорія Богослова (окончаніе). Святи. Д. Ключева.—2. Въ міръ старообрядцевъ, К. Попова.—3. Ужасныя послѣдствія алкоголизма.—4. Объявленіе объ изданіи журнала „Церковно-

приходская Школа“ въ 1897 году.

Довѣрена: Пенза, 16 августа 1896 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Позднеевъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

Журналъ „Церковно-приходская Школа“ въ наступающемъ.



которую Онъ пролилъ на крестѣ (Евр. 15; 20). Приведу и еще примѣръ. Когда Авраамъ приносилъ въ жертву сына своего, Исаака, то, по слову Господа Иисуса Христа, „видѣлъ день Христовъ и возрадовался“ (Іоан. 8; 56). Изъ этихъ словъ ясно видно, что Исаакъ, приносимый въ жертву Авраамомъ, прообразовалъ Христа Спасителя, который пострадалъ за насъ на крестѣ, а слѣдовательно, жертвенникъ, приготовленный для Исаака Авраамомъ, прообразовалъ святой крестъ Господень.

**Анабаптисты.** Но если вы почитаете крестъ, на которомъ былъ распятъ Христосъ, то отчего не почитаете гвоздей, которыми было прибито Тѣло Христово? Вѣдь на нихъ висѣло пречистое тѣло Христово, и они были омочены Его святою Кровію.

**Священникъ.** Мы почитаемъ крестъ Христовъ такимъ, какимъ онъ былъ со всѣми его принадлежностями, и изображенія Распятія Христова въ православной Церкви дѣлаются такъ, какъ это было на самомъ дѣлѣ: Тѣло Господа Иисуса Христа изображается прибитымъ ко кресту гвоздями. Однако, не замѣчаете ли вы, что, не будучи въ состояніи говорить противъ истины, возбуждаете вопросы довольно мелочные?

**Анабаптисты.** Нѣтъ, это не мелочь, потому что Христосъ висѣлъ не на крестѣ, а на гвоздяхъ. Его страданія не отъ креста происходили, но отъ гвоздей. Гвозди причинили Его тѣлу главную боль. Но Господь Иисусъ Христосъ искупилъ насъ Своими страданіями, а если эти страданія зависѣли больше отъ гвоздей, чѣмъ отъ креста, то, по моему мнѣнію, вамъ бы слѣдовало поклоняться гвоздю, а не кресту.

**Священникъ.** Какъ ни грустно, но приходится возражать и на это ваше замѣчаніе. Неужели же вы серь-



езно думаете, что гвозди безъ креста могли держать на себѣ Тѣло Божечеловѣка. Вѣдь гвоздь долженъ быть къ чему-либо прибитымъ, а въ воздухъ нельзя вбить гвоздя, и въ воздухъ никого не возможно распять безъ какого-либо орудія. Кромѣ сего прошу васъ прочитать въ 2-й главѣ посланія къ Ефесянамъ 13, 14, 15 и 16 стихи.

Анабаптистъ. Зачѣмъ же? читайте сами<sup>1)</sup>.

Священникъ. Хорошо, я буду читать; но давайте смотрите въ Библію вмѣстѣ. „Теперь во Христѣ Иисусѣ вы, бывшіе некогда далеко, стали близки кровію Христовою. Ибо Онъ есть миръ нашъ, содѣлавшій изъ обоихъ одно и разрушившій стоявшую посреди преграду, упразднивъ вражду плотію Своею, а законъ заповѣдей ученіемъ, дабы изъ двухъ создать въ Себѣ Самомъ одного новаго человѣка, устроая миръ, и въ одномъ тѣлѣ примирить обоихъ съ Богомъ посредствомъ креста, убивъ вражду на немъ“; — на чемъ же: на крестѣ или на гвоздяхъ?<sup>2)</sup>

Анабаптистъ. Здѣсь сказано: „на немъ“, стало быть: „на крестѣ“. Что объ этомъ и спрашивать?!...

Священникъ. Итакъ, видите-ли теперь, что вы ошиблись; но скажу вамъ, что вы не далеки отъ истины; сознайтесь же, что необходимо почитать св. Крестъ и поклоняться ему?

Анабаптистъ. Нѣтъ, тутъ есть еще недоумѣніе. Вы намъ читали въ одной книжкѣ, что крестъ обрѣтенъ лѣтъ триста спустя по смерти Христовой, — стало быть до этого

<sup>1)</sup> Нужно замѣтить, что ни молакане, ни анабаптисты никогда не соглашаются читать мѣстъ, обличающихъ ихъ невѣжество.

<sup>2)</sup> Отъ отвѣта на этомъ вопросѣ Анабаптистъ всячески старался уклониться, повторяя свои прежнія мнѣнія о страданіяхъ Христовыхъ; но я настойчиво просилъ его отвѣтить на него, что онъ и сдѣлалъ, наконецъ, но съ смущеніемъ.



времени христіане не почитали креста, и если онъ лежалъ подъ землею отъ всѣхъ сокрытый, то, конечно, и Господу Богу было угодно, чтобы христіане не почитали креста. Я этого преданія не признаю; но говорю, чтобы васъ отъ вашего-же чтенія изблечь.

Священникъ. Прошу васъ припомнить, не сейчасъ-ли мы съ вами прочитали текстъ, изъ котораго видно, что Господь Іисусъ Христосъ примирилъ людей съ Богомъ посредствомъ креста; слѣдовательно Апостолы, которые жили въ первыя времена христіанства, почитали Крестъ, какъ орудіе нашего примиренія съ Богомъ. Сличите 16 стихъ 2 главы посланія къ Ефесеямъ съ словами Апостола Павла: „я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа Іисуса Христа“ (Гал. 6, 14), и вы ясно поймете, что судите несправедливо. Кромѣ сего люди любознательные, которые любятъ поучиться и не желаютъ, подобно сектантамъ, оставаться въ невѣжествѣ и на всякое разумное слово отвѣчать: „я этого не знаю, да и знать не хочу“, — эти люди изъ сочиненій ученыхъ, идѣлавшихъ раскопки въ Римѣ, знаютъ, что у древнихъ христіанъ были катакомбы, т. е. пещеры, въ которыхъ они устраивали себѣ во время гоненій церкви, и въ этихъ катакомбахъ были изображенія Господа Іисуса Христа, Его Пречистой Матери, святыхъ Угодниковъ и Креста Господня \*).

Если-же св. Крестъ, на коемъ былъ распятъ Христосъ, болѣе трехъ вѣковъ скрытъ былъ подъ землею, то это было по волѣ Божіей, и потому что въ эти времена христіанъ гнали и притѣсняли, и язычники могли кощунственно от-

\*) О семъ было подробно читано на прежнихъ собесѣдованіяхъ по книжкѣ Сергія, Епископа Могилевскаго (нынѣ Архіепископа Владимірскаго): „Православное ученіе о почитаніи св. иконы“.



нести къ кресту Христову. Сами вы знаете, что сказано въ Священномъ Писаніи: „не давайте святыни псамъ и не бросайте жемчуга вашего предъ свиньями, чтобъ онѣ не попрали его ногами своими“ (Матѣ. 7; 6). Что же касается того, что вы не признаете преданія и исторіи христіанской Церкви, это очень странно. Согласитесь, что не только Церковь, но и государство, и вообще каждое село, и каждая семья, и даже каждый человекъ, имѣетъ свою исторію. Въдѣ вѣрите же вы разсказамъ старыхъ людей о былыхъ временахъ въ своей деревнѣ, или въ вашемъ дѣдѣ или прадѣдѣ, или отъ себѣ самихъ въ годы дѣтства, а тому, что написано людьми учеными, а иногда святыми, не хотите вѣрить. Не странно ли это? Такъ вы и заповѣды вѣли намъ поступать великій (Апостолъ Павелъ) и Нѣтъ, онъ ясно говоритъ: „братіе, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ“ (2о Сол. 2; 15). Исторія обрѣтенія честнаго и животворящаго Креста вполне истинна, засвидѣтельствована, какъ вы уже слышали, чудомъ воскрешенія мертваго, и передана намъ людьми, учеными, а вы сами слышали, что честный Крестъ появился во время благопотребное, а въ св. писаніи мы съ вами читали, что онъ во времена Апостольскія почитался Крестъ Господень. Признаете ли вы теперь необходимость почитать ній Креста Господня и поклоненія ему? М. йотъ Анабаптисты. Это нельзя рѣшить вдругъ. Для этого нужно просвѣщеніе свыше отъ Бога (Отца\*). Теперь же позвольте намъ пока остаться при своемъ убѣжденіи.

Священникъ. Братіе! Православные христіане и сектанты! Мы кончили нашу бесѣду, и, какъ вы видѣли, не оставили ни одного вопроса нашего собесѣдника безъ (\*)

\*) Передаю рѣчь Анабаптиста буквально. П.



вѣта. Грустно, конечно, что люди, даже видимо понимающіе истину православія, уклоняются отъ принятія его. Но мы твердо надѣмся, что зерна Божественнаго ученія, въ душѣ хотя кого либо изъ нашихъ братій, именуемыхъ духовныхъ христіанъ, найдутъ себѣ добрую почву и прозябнутъ и принесутъ плодъ во время свое. Да будетъ на сіе воля Божія, а съ вами, братіе, да пребудеть благословеніе Господне молитвами Всепречистыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, силою честнаго и животворящаго Креста, предстательствомъ честныхъ небесныхъ силъ безплотныхъ, честнаго, славнаго Пророка, Предтечи, и Крестителя Іоанна, святыхъ Апостоловъ и Мучениковъ и всѣхъ святыхъ, во вѣки вѣковъ.

Священникъ Евграфъ Добрѣхотовъ.

### Мой разговоръ со старообрядцемъ—австрійцемъ въ вагонѣ желѣзной дороги.

На сырной недѣлѣ въ текущемъ году мнѣ пришлось ѣхать изъ Пензы, по желѣзной дорогѣ до станціи „Симанщина“. Я выбралъ себѣ мѣсто въ вагонѣ для некурящихъ, заняткомъ преимущественно учащимися и духовенствомъ. Во время поѣзда кто-то изъ публики закурилъ. Противъ этого нарушенія желѣзнодорожныхъ правилъ, прежде и больше всѣхъ протестовалъ сидѣвшій не далеко отъ меня бѣлокурый пассажиръ, лѣтъ 26-ти, прилично одѣтый въ костюмъ провинціального торговца. Смотри на него, я подумалъ: „вѣроятно—это старообрядецъ“. Въ этомъ своемъ предположеніи я еще болѣе убѣдился, когда, съ отходомъ поѣзда отъ полустанка „Арбеково“, молодой человекъ перекрестился двуперстнымъ сложеніемъ руки и такъ истово, какъ обыкновенно дѣлаютъ старообрядцы. Выбравъ удобную минуту для разговора, я спросилъ его:



- Позвольте узнать, вы не старообрядецъ?
- Да, старообрядецъ, отвѣтилъ онъ.
- Куда ѣдете?
- Въ Каменку.
- Тамошній житель?
- Мы тамъ живемъ и занимаемся хлѣбной торговлей.
- Чернышевыхъ, конечно, знаете?
- Я одинъ изъ нихъ, сказалъ онъ, сынъ Антона Чернышева.
- Кажется вы, Чернышевы, приняли австрійское священство?
- Совершенно вѣрно. Теперь мы признаемъ австрійское священство.
- Но вѣдь австрійская вѣра, замѣтилъ я, появившаяся на свѣтъ Божій всего лѣтъ 50, уже за это время успѣла раздѣлиться на четыре секты. Изъ одного источника теперь текутъ четыре струи въ противоположныя стороны.
- Да, это очень прискорбно, сказалъ онъ, но мы надѣемся на милосердіе Божіе; по времени вся эта рознь прекратится и благодать потечетъ однимъ русломъ. И теперь уже между Іосифцами и Іовцами почти произошло соединеніе, а окружники съ противокружниками тожъ хлопчуть о примиреніи.
- А вы окружники или противокружники?
- Противокружники.
- Почему же вы предпочли противокружниковъ окружникамъ?
- Это наше личное убѣжденіе.
- А какъ вы признаете митрополита Амвросія—имѣющимъ благодать хиротоніи или нѣтъ?
- Во всякомъ случаѣ имѣющимъ, иначе зачѣмъ бы намъ и принимать его,



— А гдѣ онъ получилъ благодать архіерейства—въ Греческой Церкви, которую вы признаете за еретическую, или у васъ въ старообрядцествѣ?

— По формѣ хиротонію онъ получилъ въ Греческой Церкви, а самую благодать у насъ въ старообрядцествѣ, какъ напр. простой мірянинъ форму крещенія получаетъ въ еретической церкви, а когда приходитъ отъ ереси въ православную Церковь, онъ получаетъ самую благодать уже въ Церкви.

Вскорѣ насъ окружили пассажиры, въ большинствѣ изъ воспитанниковъ семинаріи и духовенства; нѣкоторые переспросили,—въ чемъ дѣло.

— Кто же у васъ и посредствомъ какого дѣйствія, спросилъ я старообрядца, преподаль благодать архіерейства Амвросію?

— У насъ принялъ Амвросія отъ ереси іеромонахъ Іеронимъ.

— По волѣ какого епископа Іеронимъ принялъ Амвросія и какой соборъ епископовъ преподаль ему благодать архіерейства? Вѣдь священникъ, какъ пишетъ блаж. Сумеонъ Солунскій, имѣеть благодать только совершительную, а не преподавательную.

— А какія правила, спросилъ старообрядецъ, не дозволяютъ священнику дѣйствовать безъ воли епископа, а епископу безъ воли собора епископовъ?

На это я отвѣтилъ: „34 правило Апостольское, 9 Антиох. собора и 39-е Апостольское. Первые два правила повелѣваютъ епископу все дѣлать съ соизволенія старѣйшаго своего митрополита, а сему послѣднему съ соизволенія всѣхъ епископовъ. 39-е же Апостольское правило не дозволяетъ священнику дѣлать ничего безъ воли своего епископа, „тому бо поручени людіе Господни“. Ни священ-



нику, ни кому другому, но только одному епископу дано право поставлять въ священные саны, освящать и миро и св. антиминсы, разрѣшать грѣхи, судить духовныхъ и мирскихъ лицъ, разрѣшать созиданіе церквей и вообще — въ церковномъ домостроительствѣ, какъ свидѣтельствуемъ бл. Сумеонъ Солунскій, всякій чинъ, всякое таинство, и всякое совершеніе церковное исполняется чрезъ епископа (кн. 1. гл. 157); священники же могутъ только совершать дозволенные имъ священнодѣйствія и то не иначе, какъ съ разрѣшенія и благословенія епископа. Вашъ же Иеронимъ не имѣлъ права пришедшему яко бы отъ ереси Амвросію преподавать не только благодать архіерейства, но даже и таинство миропомазанія; потому что никакимъ епископомъ не посланъ былъ на это. А въ толковомъ апостолѣ сказано, что „тайны, совершаемыя не посланными благочинными іереями, но отбѣгшими, ничесоже суть“ — и на благословіе такихъ отбѣгшихъ іереевъ „имъ же тайна совершаема бываетъ“ посылается отъ Бога клятва (Л. 548). Значитъ и принатіе Иеронимомъ отъ ереси Амвросія не имѣло никакого значенія: вмѣсто исправы онъ остался не исправленнымъ, вмѣсто благословенія получилъ клятву.

— Савва, Θεодосій и Максимъ Исповѣдникъ, возразилъ старообрядецъ, не епископы были, а приняли отъ ереси епископовъ. Первые два приняли патріарха Іоанна отъ ереси Севировой, а послѣдній Цареградскаго патр. Пирра отъ ереси Моноелитской.

Тутъ стоявшій около насъ воспитанникъ семинаріи старшаго класса замѣтилъ ему, что Савва, Θεодосій и Максимъ Исповѣдникъ не принимали отъ ереси Іоанна и Пирра, а только убѣдили ихъ оставить ересь и присоединиться къ православнои Церкви.

— Нѣтъ; — приняли подтвердилъ старообрядецъ.