

ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Рѣдакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 3

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ

1 Февраля 1914 г.

XXXV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемая черезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской епархіи, до коихъ они насаются.

Отхоженіе г. Томскаго Туберкатора на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меодія, Епископа Томскаго и Алтайскаго.

Ваше Преосвященство.

Милостивый Архипастырь!

Съ весны текущаго 1914 года во ввѣренной мнѣ губерніи предположено, для достиженія возможной невосприимчивости населенія къ заболѣваніямъ оспою, усилить, по степени возможности, оспопрививаніе и, главнымъ образомъ, въ теченіи ближайшихъ двухъ лѣтъ.

Между тѣмъ, медицинскій персоналъ, занятый оспопрививаніемъ, нерѣдко встрѣчаетъ въ массѣ сельскаго населенія пассивное сопротивленіе, въ смыслѣ уклоненія отъ предохранительныхъ прививокъ, вызываемое, съ одной стороны, недоувѣріемъ къ дѣйствительной пользѣ и необходимости прививокъ, съ другой—нѣкоторыми религіозными заблужденіями.

Такое явленіе, къ сожалѣнію, обычное въ глухихъ селеніяхъ, отдаленныхъ отъ центровъ болѣе или менѣе культурныхъ, и въ области представляющей собою одну изъ важнѣйшихъ сторонъ медицинской дѣятельности,—служить серьезнымъ препятствіемъ къ нормальной постановкѣ дѣла оспопрививанія, оставляя эти глухіе уголки, въ силу изложенныхъ выше причинъ, воспріимчивыми къ заболѣваніямъ оспою и, вмѣстѣ съ тѣмъ, угрожающими остальному населенію.

Выше изложенное побуждаетъ меня просить ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, не признаете-ли возможнымъ поручить сельскому духовенству Томской губерніи прійти на помощь высокополезному дѣлу оспопрививанія своими пастырскими наставленіями прихожанамъ съ церковнаго амвона о дѣйствительной пользѣ и необходимости примѣняемыхъ медицинскимъ персоналомъ губерніи мѣръ предупрежденія оспы и пріурочить эти поученія къ началу періода оспопрививанія, т. е. приблизительно къ 1 Мая 1914 года.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ и испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство принять увѣреніе въ моемъ совершенномъ уваженіи и искренней преданности.

Вашъ покорнѣйшій слуга *Загряжскій.*

Распоряженія Епархіального Начальства.

ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположены:

а) *Въ санъ священника—*

Діаконъ с. Старо-Бардинскаго, благ. № 27, Стефанъ Катасоновъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Учитель діаконъ Созоповской миссіонерской школы Николай Селековъ—къ Иверской церкви при Матурской женск. общинѣ, Томской епархіи.

Діаконъ Паспаульской Казанской ц., благ. 1-го округа Алтайской духовной Миссіи, Іоаннъ Чевалковъ, съ назначеніемъ на діаконское мѣсто къ ц. с. Улалы того же благ.

Діаконъ Екатерининской ц. с. Бѣлоглазовскаго, благ. № 36, Григорій Ячменѣвъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Діаконъ Николаевской ц. ст. Боготоль Сиб. жел. д. Николай Семеновъ—къ церкви села Булатовскаго, благ. № 23.

Діаконъ Іоанно-Богословской церкви, при Бійскомъ Катихизаторскомъ училищѣ Прокопій Тыдыковъ—къ ц. с. Усть-Кана, благ. 2-го окр. Алтайской Дух. Миссіи.

Діаконъ-учитель Кондомской школы, Алтайской миссіи, Ілья Кузругашевъ—къ церкви с. Спасскаго, благ. № 3 Алтайской Дух. Миссіи.

б) Въ санъ діакона —

Псаломщикъ Архіерейской Казанской г. Бійска ц. Трофимъ Черныхъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Псаломщикъ Герасимъ Виноградовъ, съ назначеніемъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Обояновскаго, благ. № 9.

Псаломщикъ с. Усятскаго, благ. № 27, Викентій Бѣльскій, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Псаломщикъ Христо-Рождественской церкви с. Верхъ-Катунскаго, благ. № 24, Гавріилъ Глушенко, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Пострижены въ мантію —

Рясоторныя послушницы Томскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря: Марѳа Бусыгина, Анна Каля-

пина, Софія Бѣлобородова, Ѳеоктиста Коновалова, Ксенія Мѣлова, Анна Бордовицына, Евдокія Пачина, Христина Созонова, Марія Чеснокова, Александра Шитлина, Матрона Желтова, Марѳа Четвертакова, Анна Богомолова, Матрона Панина, Ѳекла Истомина.

Утверждены:

Согласно избраніи духовенства 50 округа — свящ. ц. с. Митрофановскаго Іоаннъ Шаховъ—слѣдователемъ благочинія; свящ. с. Александровскаго Василій Владиміровъ—депутатомъ на училищныя и епархіальныя сѣзды, кандидатомъ къ нему священникъ ц. с. Вороно-Пашенскаго Михаилъ Семеновъ; членами благочинническаго совѣта—тотъ же свящ. Семеновъ и свящ. пос. Лисицынскаго Павелъ Яковлевъ, кандидатами къ нимъ—священники: ц. с. Подломскаго Николай Холявинъ и ц. села Князе-Михайловскаго Іаковъ Овсеньевъ; духовникомъ благочинія—священникъ ц. с. Троице-Пышкинскаго Алексѣй Ломовицкій.

Согласно избранія духовенства 51 округа, членами благочинническаго Совѣта—свящ. церкви села Больше Рѣченскаго Павелъ Сергіевскій и ц. с. Хайрюзовскаго Георгій Серебрянскій и кандидатами къ нимъ—свящ. с. Кипетнаго Павелъ Плотниковъ и с. Ложкинскаго Елевѳерій Макаренко; депутатомъ на общепархіальныя сѣзды—тотъ же священникъ Сергіевскій и кандидатомъ къ нему—священникъ ц. с. Гордѣевскаго Левъ Орловскій, благочинническимъ миссіонеромъ—свящ. ц. с. Большой-Рѣчки Василій Вахрушевъ и слѣдователемъ благочинія—слѣдователь 28 благоч. священникъ Василій Закурдаевъ.

Священникъ с. Старо-Бѣлокурихинскаго, благ. № 29, Иннокентій Кулаковъ и с. Нижне-Каменскаго Исидоръ Куропаткинъ того же благ., согласно избранію духовенства, первый—въ должности депутата на общепархіальныя сѣзды, второй—кандидатомъ къ нему.

Священникъ церкви села Керевского, благ. № 4, Александръ Поспѣловъ—въ должности законоучителя Керевского М. В. Д. училища.

Священникъ ц. с. Шульгинъ-Логъ, благ. № 29, Александръ Носовъ, согласно избранію духовенства, —въ должности духовника благ. № 29.

И. д. псаломщика ц. с. Ельцовскаго, благ. № 36, Александръ Крестовоздвиженскій —въ должности псаломщика, по принятіи въ духовное званіе.

Назначены:

Свящ. Томской единовѣрческой ц. Василій Вавиловъ и свящ. ц. Владимірскаго пріюта Константинъ Полетаевъ—первый законоучителемъ мужской Воскресной школы, второй—законоучителемъ женской Воскресной школы.

Въ Томскую Экзаменаціонную Комиссію по испытанію лицъ, ищущихъ псаломщическихъ мѣстъ,—вмѣсто іеродіакона Антонина, діаконъ Срѣтенской градо-Томской церкви Николай Поповъ, съ возложеніемъ на него обязанности производить испытанія по церковному пѣнію.

Заштатный священникъ Θεодоръ Конининъ, согласно прошенію, —на священническое мѣсто къ ц. с. Уксунайскаго, благ. № 52.

Крестьянинъ д. Ново-Каменки Евѣимій Тимаковъ —и. д. псаломщика къ ц. с. Телѣжихи, благ. № 40.

Заштатный псаломщикъ Павелъ Пермяковъ—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Уксунайскаго, благ. № 52.

Іеромонахъ Екатеринбургскаго Загородняго архіерейскаго дома Іустинъ—для служенія въ вагонѣ-церкви благочинія желѣзнодорожныхъ церквей.

Заштатный діаконъ Іоаннъ Златомрежевъ—псаломщикомъ къ Покровской г. Ново-Николаевска церкви.

Крестьянинъ Андрей Натаровъ, согласно прошенію,—и. об. псаломщика къ ц. с. Стуковского, благ. № 20.

Сверхштатный псаломщикъ Иванъ Нешумовъ—къ ц. с. Улалы.

Телеграфистъ Димитрій Гавриловъ Худяковъ—и. д. псаломщика къ церкви села Лазаревского, бл. № 12.

Перемѣщены:

Иеромонахъ Озеро-Куреевской походной ц., благ. № 3 Алтайской Дух. Миссіи, И п а т і й—на священническое мѣсто къ ц. с. Михайловскаго, благочинія № 10.

Священникъ-псаломщикъ села Сергіевскаго, благ. № 14, Иосифъ Преображенскій—на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Малой-Черемшанки, благ. № 39, псаломщикъ же Мало-Черемшанской ц. Игнатій Бѣляевъ—къ ц. с., Согорнаго, благ. № 19.

Псаломщикъ ц. с. Усть-Бѣлаго, благ. № 45, Александръ Кармальскій,—согласно прошенію, къ церкви с. Малаго-Башелака, благочинія № 40.

Псаломщикъ с. Ярославъ-Логъ, благ. № 37, Иванъ Красинъ, согласно прошенія,—на таковое же мѣсто къ ц. с. Лебяжинскаго, благ. № 20.

И. д. псаломщика с. Крохалевскаго, благ. № 39, Викторъ Бернадскій и и. д. псаломщика пос. Серебрянскаго, благ. № 8, К. Семеновъ—для пользы службы, одинъ вмѣсто другого.

Псаломщикъ ц. с. Клепичихинскаго, благ. № 38, Борисъ Дягилевъ, согласно прошенію,—на таковое же мѣсто къ ц. с. Николаевскаго, того-же благ.

И. д. псаломщика ц. с. Солоновскаго, бл. № 37, Никифоръ Букинъ—на таковое же мѣсто къ ц. с. Орлеанъ того же благ.

И. д. псаломщика с. Казанскаго, благочинія № 50, Василій Болдыревъ и и. д. псаломщика с. Мит-

рофановскаго того же благ. Василій Сѣровъ, согласно прошенія, — одинъ вмѣсто другого.

Уволены отъ занимаемой должности:

Священникъ с. Ишимскаго. бл. № 3, Антоній Патре — за переходомъ его на службу въ Енисейскую епархію.

Псаломщикъ ц. с. Богородскаго, бл. № 5, Арсеній Доброумовъ — по болѣзни.

Псаломщикъ церкви с. Коробейниковскаго, благ. № 49, Константинъ Архангельскій — за принятіемъ его въ военную службу.

Псаломщикъ ц. с. Малаго-Башелака, бл. № 40. Петръ Стефановъ, согласно прошенію, — за штатъ.

И. д. псаломщика ц. с. Черновскаго, благ. № 19, Александръ Хромцовъ, согласно прошенію, — за штатъ.

Псаломщикъ с. Улалы Леонтій Сильверстовъ — за поступленіемъ его въ военную службу.

И д. псаломщика с. Лазаревскаго, благ. № 12, Петръ Пектужевъ — согласно прошенію.

Псаломщикъ градо-Ново-Николаевской Александро-Невской церкви Александръ Розановъ.

Отъ Мѣстной Духовной Консисторіи.

Протокольнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 31-го декабря 1913 года за № 2961, штатное діаконское мѣсто при Петропавловской ц. с. Марушкинскаго, Бійскаго у, *закрито*, съ отнесеніемъ освобождающагося по упомянутой вакансіи казеннаго жалованія въ размѣръ 150 рублей на содержаніе причта ц. с. Бѣловскаго, того же уѣзда.

Отъ Томскаго Комитета Православнаго Мис- сіонерскаго Общества.

Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ
Комитета за 1913-ый годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
I. Отъ 1912 г. оставалось:				
а) Расходнаго капитала	394	51	—	—
б) Запаснаго капитала	—	—	3000	—
в) Капитала со специальнымъ назначеніемъ	313	36	—	—
II. Въ 1913 г. поступило:				
а) Сбора по листамъ и член- скихъ взносовъ	1997	60	—	—
б) Сбора въ Нед. Православія	917	67	—	—
в) Кругежнаго сбора на распро- страненіе православія среди язычн. Имперіи	71	28	—	—
г) %/о на капиталъ	168	14	—	—
д) Пожертвованій на нужды Алтайской миссіи	215	49	—	—
е) Оборотныхъ	150	—	—	—
Итого	4228	05	3000	—

7228 р. 05 к.

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
I. Уплочено въ типографію Дома Трудолюбія за отпечатаніе отчетовъ, книгъ на алтайскомъ языкѣ и др. работы	129	75	—	—
II. На содержаніе канцеляріи и жалованье о. дѣлопроизводителю и разсылному .	286	—	—	—
III. Отослано:				
а) на нужды Матурскаго храма.	310	90	—	—
б) Еп. Иннокентію на Алтайскую миссію	2550	—	—	—
IV. Выдано пособіе Н. Штыгашеву	15	—	—	—
V. На почтово-телеграфные расходы и др. мелочи .	9	94	—	—
VI. За доставку, храненіе и пересылку иконостаса изъ г. Москвы въ Алт. миссію	41	92	—	—
VII. За шкафъ для архива .	25	—	—	—
VIII. Оборотныхъ	150	—	—	—
Итого . . .	3518	51	—	—
Осталось къ 1 января 1914 г.	709	54	3000	—
	4228	05	3000	—

7228 р. 05 л.

Примѣчаніе. Деньги 3202 р. 04 к., означ. въ § II прихода подъ литтерами: а, б, в и д, составились изъ поступленій отъ о.о. Благочинныхъ и частныхъ лицъ въ такомъ распредѣленіи:

№№ благочиній.	Сборъ по подписн. листамъ и член. взносы.		Сборъ въ недѣлю Праславія.		Сборъ въ кружку и пожертвованія.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	38	25	62	70	—	—
2	1	30	24	85	—	—
3	36	04	11	97	6	12
4	—	—	10	26	—	—
5	48	89	11	80	—	—
6	61	42	40	—	7	34
7	39	81	11	46	—	—
8	21	65	16	86	—	—
9	11	44	8	50	—	—
10	24	37	12	78	—	—
11	62	58	13	04	8	40
12	44	02	—	—	—	—
13	22	94	15	17	—	—
14	9	—	10	17	—	—
15	18	60	15	42	—	—
16	142	25	17	61	31	78
17	18	20	23	37	—	—
18	21	16	18	60	—	—
19	40	05	28	18	—	—
20	59	69	43	60	28	23
21	34	04	16	98	—	—
22	38	53	12	85	—	—
23	53	36	13	43	—	—
24	31	73	28	51	—	—
25	21	80	7	74	—	—
26	14	36	—	—	—	—
27	14	25	11	16	—	—
28	67	46	—	—	—	—
29	—	—	—	—	—	—
30	28	48	18	08	—	—
31	42	70	28	65	—	—
32	16	20	6	—	—	—
33	59	36	12	03	2	64
34	81	43	12	86	—	—
35	19	28	8	05	—	—
36	—	—	—	—	—	—
37	59	81	20	96	—	—

№№ благочиній.	Сборъ по подписи. ли- стамъ и член- взносы.		Сборъ въ недѣлю Пра- славія.		Сборъ въ кружку и по- жертвованія.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
38	—	—	—	—	—	—
39	22	94	18	72	6	—
40	16	51	11	43	—	—
41	32	28	15	61	—	—
42	40	76	8	05	—	—
43	46	60	13	95	—	—
44	120	27	19	22	10	54
45	21	21	18	37	—	—
46	27	48	11	92	—	—
47	35	93	21	43	—	—
48	—	—	13	10	—	—
49	—	—	—	—	—	—
50	—	—	—	—	—	—
51	—	—	—	—	—	—
52	—	—	—	—	—	—
Унив. церковь	—	—	1	50	—	—
Арх. дом. церковь	—	—	24	41	—	—
Каѳ. Соборъ	—	—	17	05	—	—
Женск. монастырь	4	32	13	58	—	—
Мужск. монастырь	—	—	—	—	—	—
Том. дом. церквей	8	20	31	10	—	—
Барн. дом. церквей	—	—	6	16	—	—
Том. Д. Семинарія	—	—	1	55	—	—
Гр.-Бійск. ц.	6	—	9	25	—	—
Гр.-Н.-Ник. церкв.	13	50	18	87	—	—
Ж.-дор. церквей	—	—	—	—	—	—
Алтайск. м. № 1.	26	32	19	—	—	—
„ м. № 2.	66	19	15	46	171	88
„ м. № 3.	28	64	5	32	4	18
На годичн. собр.	136	—	—	—	9	66
Бійск. жен. мон.	—	—	2	83	—	—
Змѣиногор. соб.	—	—	6	15	—	—

Казначей Священникъ *Василій Макаровъ.*

Отъ Комитета Епархіальнаго Инокентіевскаго Братства Трезвости.

1) 5-го декабря 1913 г., въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣимія, Епископа Барнаульскаго, и подъ Его предсѣдательствомъ, состоялось общее собраніе Томскаго городского Духовенства для выбора Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя, членовъ, дѣлопроизводителя и казначея въ Комитетъ вновь открытаго Епархіальнаго Иннокентіевскаго Братства Трезвости. Выбранными оказались: предсѣдателемъ — протоіерей Симеонъ Сосуновъ, товарищемъ предсѣдателя — Игумень Серафимъ, членами — священники: Павелъ Комаровъ, Ѳеодоръ Смиренскій, Николай Завадовскій, Александръ Кавлейскій, Александръ Бѣльскій и Василій О कोरोковъ. Дѣлопроизводителемъ избранъ священникъ Константинъ Лебедевъ, казначеемъ — діаконъ Андрей Хаовъ.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меѳодія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, отъ 20 декабря 1913 г., всѣ вышеуказанныя лица въ избранныхъ званіяхъ утверждены.

2) Комитетъ Епархіальнаго Братства Трезвости, на основаніи своего журнала, отъ 8-го января 1914 г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ 9-го января того-же года, покорнѣйше проситъ всѣхъ о.о. Благочинныхъ Томской епархіи въ возможно непродолжительномъ времени доставить Комитету свѣдѣнія о всѣхъ обществахъ трезвости въ ихъ благочиніяхъ съ краткимъ отчетомъ объ ихъ дѣятельности.

3) Комитетъ Епархіальнаго Братства Трезвости, на основаніи своего журнала, отъ 8-го января 1914 г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ 9-го января того-же года, обращается съ покорнѣйшей просьбой ко всѣмъ о.о. Благочиннымъ, а чрезъ нихъ и ко всему Духовенству Томской Епархіи объ оказаніи, путемъ своихъ добровольныхъ пожертвованій, матеріальной поддержки вновь открытому Епархіальному Братству Трезвости. Нужды Братства весьма велики и нужды эти являются общими нуждами для всей епархіи.

Служа цѣлямъ большаго сближенія разрозненныхъ и совершенно одинокихъ въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ недугомъ приходскихъ очаговъ трезвости, Братство ставитъ своей задачей выработать основанія для религіозно-просвѣтительной борьбы съ народнымъ пьянствомъ. А для этого Братству необходимо образовать бібліотеку, которой безвозмездно могутъ пользоваться всѣ члены его; купить волшебные фонари, открыть при бібліотекѣ складъ свѣтовыхъ картинъ и противоалкогольной литературы, чтобы этимъ матеріаломъ снабжать бѣднѣйшія общества трезвости епархіи. На все это нужны средства и средства немалыя, а между тѣмъ средствъ у Братства почти нѣтъ, если не считать тѣхъ нѣсколькихъ рублей, которые образовались у Братства изъ членскихъ взносов при его открытіи.

Помогите-же, братья-сопастыри, своими посильными пожертвованіями Братству въ дѣлѣ организациі противоалкогольной борьбы, вступайте сами въ члены Епархіальнаго Братства Трезвости и располагайте къ этому свою паству.

Предсѣдатель, протоіерей *Симеонъ Сосуновъ*, Товарищъ Предсѣдателя Игумень *Серафимъ*, Дѣлопроизводитель, свящ. *К. Лебедевъ*.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Томскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ откошеніи за 1912—1913 уч. годъ.

(Окончаніе.)

ОТЧЕТЪ

о состоящей при Томскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ церковной одноклассной школѣ за 1912—13 учебный годъ.

Образцовая одноклассная школа при Училищѣ наполняется исключительно приходящими дѣвочками—дѣтьми городскихъ обывателей и городского духовенства. Всего въ школѣ за отчетный годъ было 31 ученица, которыя по от-

дѣленіямъ распредѣлялись такъ: въ I отд. было 11 уч., во II отд. 11 уч. и въ III—9 уч.

По сословіямъ учащіяся дѣлились такъ: духовныхъ было 3 ученицы, мѣщанъ 15 уч. крестьянъ 13 уч.

Учительницей школы состоитъ дѣвица М. Пономарева, окончившая курсъ семи классовъ Епархіального Училища. Жалованія получаетъ 360 р. при готовой квартирѣ и содержаніи отъ Училища. Учительницей пѣнія была воспитательница училища М. Сосунова, съ вознагражденіемъ въ годъ 50 руб.

На содержаніе школы отпускается Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ годъ 500 р. Эти деньги расходуются такъ: жалованіе учительницъ 360 р., жалованіе учительницъ пѣнія 50 р., на наемъ прислуги 60 р. и на учебныя пособія 30 руб.

Расписаніе учебнаго времени въ школѣ согласовалось съ распредѣленіемъ времени въ Училищѣ. Обученіе велось въ строгомъ соотвѣтствіи съ требованіями программы и руководственныхъ указаній, изданныхъ для церковно-приходскихъ школъ.

Занятія въ школѣ начались съ 4 сентября и окончились 1 мая. Экзаменъ въ школѣ произведенъ былъ 10 мая.

Успѣхи учащихся были удовлетворительны. Окончило курсъ школы 8 ученицъ. Изъ нихъ въ Училище поступило 2 духовн. Изъ II отдѣленія въ III переведено 6 уч., изъ I во II переведено 11 ученицъ, выбыло изъ школы до экзаменовъ 6 уч.

Образцовая школа служитъ для практическимъ занятій воспитанницъ 6 и 7 классовъ.

Воспитанницы 6-го класса вели ежедневно очередное дежурство въ школѣ по двѣ. На обязанности дежурныхъ лежало присматриваться къ ходу занятій и порядку школьной жизни и, подъ руководствомъ учительницы школы, упражняться въ преподаваніи. Разъ въ недѣлю воспитанницы 6-го класса, подъ наблюденіемъ преподавателя дидактики, давали пробные уроки. Къ этимъ урокамъ воспитанницы готовились заблаговре-

менно. Подъ руководствомъ учительницы школы, онѣ разрабатывали уроки въ подробныхъ конспектахъ и представляли на разсмотрѣніе преподавателя.

Данные уроки подвергались потомъ всестороннему разбору, на урокахъ дидактики.

Практическія занятія воспитанницъ 7-го класса, согласно положенія объ этомъ классѣ, были двухъ видовъ: а) очередное дежурство въ школѣ и б) пробные уроки подъ наблюдениемъ руководителя.

Дежурство назначалось для воспитанницъ 7-го класса съ цѣлью упражненія ихъ въ преподаваніи. Ежедневно онѣ вели занятія на положеніи помощницъ учительницы. На эти дежурства назначалось по двѣ воспитанницы съ такимъ расчетомъ, чтобы одна вела занятія, а другая подготавливалась къ занятіямъ слѣдующаго дня. Такимъ путемъ, при двухъ дняхъ подъ-рядъ, дежурство это обезпечивало преемственность предмета и пріемовъ преподаванія.

Пробные уроки въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ 7-го класса давались 4 раза въ недѣлю по предметамъ—Закона Божія, русскаго яз., ариѳметики, славянскаго яз.

Каждая воспитанница дала пробные уроки по всѣмъ перечисленнымъ предметамъ. Къ этимъ урокамъ, какъ и въ 6-мъ классѣ, воспитанницы составляли конспекты подъ наблюдениемъ руководителя. По одобреніи конспекта, воспитанницы допускались до урока. Присутствующія на урокъ воспитанницы обязаны были записывать свои наблюденія въ памятные тетрадки и, при помощи ихъ, готовиться къ разбору урока.

Къ занятіямъ въ школѣ воспитанницы относились съ полнымъ вниманіемъ,—большинство тщательно готовилось къ пробнымъ урокамъ,—старательно изучали наглядныя пособія, почему обнаружили успѣхи въ школьномъ преподаваніи вполне удовлетворительные.

Въ качествѣ пособій для преподаванія, при школѣ имѣются коллекціи картинъ, стѣнные таблицы, шведскіе счеты, ариѳметическіи ящикъ, географическія карты. Для на-

гляднаго обученія приобрѣтены коллекціи земледѣльческихъ орудій, принадлежностей и продуктовъ обработки льна, конопля, березы, сосны, липы, дуба и модели нѣкоторыхъ плодовъ и фруктовъ.

Для той же цѣли служатъ воспитанницамъ и коллекціи картинъ, растений и чучель изъ кабинета по естественновѣдѣнію. Руководителемъ школы былъ преподаватель методики П. Виноградовъ до марта мѣсяца, а съ марта, по составленіи службы Виноградовымъ, Инспекторъ классовъ.

Уроки воспитаницъ 6 и 7-го классовъ посѣщались, кромѣ преподавателя-руководителя, Инспекторомъ классовъ и г. Начальницей Училища.

Въ отчетномъ году школа посѣщена Синодальнымъ ревизоромъ М. Н. Рудневымъ.

Инспекторъ классовъ протоіерей С. Дмитревскій.

Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи.

Священническія. Благочинія №№: 6—Каргасокское; 21—Ново-Ильинское; 22—Устьянцевское единовѣрческое; 23—Михайловское (вр. закрытое); 32—Секисовское (единовѣрческое); 48—Елтышевское; 49—Урлаповское.

Діаконскія. Благочинія №№: 1—Томская Никольская церковь (безъ содержанія); 12—Боготоль; 15—Локтевское (врем. закр.); 23—Камышенское (врем. закр.); Алтайской Дух. Миссіи 3-го благ. Бачатское; 37—Ключевское (нужень священникъ); 39—Крохалевское.

Псаломщическія. Благочинія №№: 14—Сергіевское; 11—Димитріевскій; 19—Черновское; 25—Николаевскій пос.; 33—Полтавское; 45—Усть-Бѣлое; —Димитріевскій 3 бл. Алт. Миссіи (озеро Куреевское); 23—Михайловское (вр. закр.); 37—Камышевское; 39—Малая Черемшанка.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

ОТЧЕТЪ

Жомскаго епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, священника Александра Каблейскаго за 1912—13 годъ (съ 1-го іюля 1912 г. по 30 іюня 1913 г.)

(Окончаніе.)

1913 годъ.

Въ первой половинѣ 1913 года миссіонерскихъ поѣздокъ было двѣ: съ 24 января по 23 февраля и съ 4 марта по 24 тогоже мѣсяца.

Поѣздка съ 24 января по 23 февраля является *третьей поѣздкой* отчетнаго года. Она вызвана письмомъ священника села Маслянинскаго о. Евгенія Смирнова, которому старообрядцы австрійскаго толка выразили желаніе объ устройствѣ бесѣдъ, такъ какъ запаслись начетчикомъ изъ Москвы Кожилкинымъ. Бесѣды съ Кожилкинымъ ведены были въ селѣ Маслянинскомъ въ просторномъ храмѣ. Всѣхъ бесѣдъ съ нимъ было 4: 27 января—о вѣчности священства въ церкви Христовой въ лицѣ епископовъ, 28—о незаконности и безблагодатности австрійскаго священства, 29—о единовѣрїи и 30—о „ересяхъ“ господствующей церкви.

Бесѣды собирали полонъ храмъ слушателей. Было много прїѣзжихъ изъ сосѣднихъ сель и деревень. Порядокъ и характеръ бесѣдъ обычный: бесѣдовали по минутамъ рѣчамъ, количество и продолжительность которыхъ точно были опредѣлены. Порядокъ во время бесѣды не нарушался.

27 января за литургіей миссіонеромъ было сказано слово на евангельское чтеніе въ недѣлю о Закхѣѣ. 30 января часовъ въ 5 вечера собрались нѣкоторые изъ слушателей бесѣдъ за разрѣшеніемъ того, что они недостаточно поняли и что вызвало въ нихъ недоумѣніе. Былъ и попецитель „австрійской“ моленны Лютаевъ. Въ бесѣдѣ съ ними проведено было время до 1 часа за полночь, говорено было о перстосложеніи, о символѣ вѣры, объ исправленіи книгъ и клятвахъ собора 1667 г.

Въ Маслянинскомъ „австрійская“ церковь существуетъ всего три года, прихожанъ-австрійцевъ до 400 душъ обоого пола, Маслянинскихъ—160 душъ, остальные изъ сосѣднихъ деревень. Здѣсь часто бываетъ „австрійскій“ архіерей Іоасафъ. 31 января онъ сюда прїѣхалъ проѣздомъ изъ Барнаула.

1 февраля прибыли въ село Залѣсовское Въ приходѣ села Залѣсовскаго значится православныхъ 3900 душъ обоого пола. Раскольниковъ до 2000 душъ. Большая половина послѣднихъ, австрійскаго толка, проживаютъ въ сель Залѣсовскомъ и въ деревняхъ Шмаковой и Пещеркѣ. Въ Шмаковой есть церковь со звономъ австрійскаго окружническаго толка. Въ Пещеркѣ тоже церковь со звономъ. Въ Шмаковой австрійскимъ попомъ состоитъ Маркъ Рябовъ, въ Пещеркѣ—Кириллъ... Въ Залѣсовскомъ „австрійцы“ принадлежатъ къ противоокружническому толку, здѣсь у нихъ есть церковь, но безъ звона; попомъ состоитъ Тимофей Ключаревъ. Въ Шмаковой и Пещеркѣ открыты общины. Въ Залѣсовскомъ не хлопчуть объ открытіи общины, такъ какъ отрицательно относятся къ закону объ общинахъ. Австрійскій архіерей Іоасафъ къ окружникамъ прїѣзжаетъ 2 раза

въ годъ, а противокружническій Павелъ Рязанскій въ теченіи пяти лѣтъ пріѣзжалъ два раза. Уклоненія въ расколь вызываются желаніемъ легализовать свое положеніе, что внушаютъ имъ ихъ архіереи. Отписалось съ 1910 по 1912-й г. до 20 семействъ, но въ расколь они ушли уже лѣтъ 15—25 назадъ и дѣтей своихъ за эти годы крестили и вѣнчали по обрядамъ раскола, а отписываются въ настоящее время пользуясь новыми законами. Есть въ приходѣ и бѣглоповцы: 30 домовъ въ Залѣсовскомъ, 120 домовъ въ д. Ново-Каменкѣ, 10 домовъ въ Переборной, домовъ 8 въ Запльвиной и по 10 домовъ въ Усть-Каменкѣ и Пещеркѣ. Есть въ Залѣсовскомъ приходѣ и безпоповцы-поморцы и часовенные, но ихъ незначительное число. За послѣднее время среди бѣглоповщины замѣчается движеніе въ сторону единенія съ православной церковью. На это обстоятельство обратили серьезное вниманіе „австрійцы“. Кожилкинъ уже побывалъ здѣсь и въ Ново-Каменкѣ, велъ бесѣды, склоняя бѣглоповцевъ къ принятію австрійскаго священства. Ново-Каменскіе, зная, что будутъ бесѣды съ миссіонеромъ, говорили Кожилкину: „Вотъ подождемъ бесѣды, тогда увидимъ, на чьей сторонѣ правда и что намъ дѣлать.“ Кожилкинъ увѣрялъ, что онъ миссіонера не боится, миссіонеръ противъ него не устоитъ. Черезъ два—три дня послѣ этого состоялись бесѣды, которыхъ всѣ ждали съ большимъ интересомъ. Съ Кожилкинымъ уговорились произвести въ Залѣсовскомъ двѣ бесѣды, придерживаясь разъ принятыхъ условій и порядка. 3 февраля бесѣдовали о причинахъ раздѣленія старообрядцевъ отъ церкви греко-россійской, 4-го—о незаконности австрійскаго священства. Бесѣды собирали массу слушателей. Много было пріѣзжихъ. Храмъ былъ полонъ до духоты. Особенный интересъ вызвала вторая бесѣда: всѣ желали знать, откуда и какъ пошло австрійское священство. Необходимо отмѣтить, что бесѣды прошли съ отмѣннымъ успѣхомъ для православія. Успѣхъ этотъ въ значительной степени зависѣлъ отъ подготовленности жителей Залѣсовскаго прихода къ слушанію миссіонерскихъ бесѣдъ, что должно

быть поставлено въ несомнѣнную заслугу пастырю прихода о. Зиновію Багаеву. Онъ состоитъ благочинническимъ миссіонеромъ, имѣетъ въ своемъ распоряженіи достаточную миссіонерскую бібліотечку, проявляетъ ревность въ охранѣ своей паствы отъ раскольническаго мудрованія, умѣло отличаетъ ложь раскола. Труды его по миссіи не остаются безъ Божія благословенія: съ 1908 года по 3 февраля 1913 г. присоединилось изъ раскола къ церкви православной 100 лицъ мужскаго пола и 97 женскаго. Сдѣланное выше указаніе на то, что за послѣднее время между бѣглопоповцами началось движеніе въ сторону православной церкви, обусловливается вліяніемъ о. Багаева. Недовольство бѣглопоповцевъ своимъ положеніемъ вызывается тѣмъ, что имъ очень рѣдко приходится видѣть своихъ бѣглыхъ поповъ: черезъ два-три года наѣзжаетъ къ нимъ изъ Нижняго-Новгорода попъ Филиппъ Петринъ. Обычно-же бѣглопоповцы въ отправленіи своихъ религиозныхъ нуждъ устраиваются какъ безпоповцы—имѣютъ наставниковъ-престецовъ, которые отправляютъ службы и требы: крестятъ дѣтей, принимаютъ на исповѣдь и сводятъ браки. Полнота австрійской іерархіи и близость австрійскихъ поповъ (въ приходѣ ихъ три) влекла бѣглопоповцевъ въ сторону австрійщины. Но не дремалъ о. Зиновій: онъ указывалъ бѣглопоповцамъ на незаконность австрійщины и далъ Парфену Михайлову Китайцеву необходимыя для познанія чистоты православія и лжи австрійщины книги. Китайцевъ самъ читалъ книги и знакомилъ съ ними своихъ единомышленниковъ. Въ великомъ постѣ 1912 г. изъ бѣглопоповщины присоединилось къ православной церкви 5 семействъ въ количествѣ 23 душъ: въ семействѣ Парфена Китайцева 3 души, Евфима Тимакова—6, Ѳедора Гадалова—3, Карпа Носова—2, Егора Молодкина—9. Присоединеніе къ церкви означенныхъ лицъ произвело сильное возбужденіе среди бѣглопоповцевъ, почему они съ такимъ интересомъ и ждали „большихъ“ бесѣдъ. Бесѣды прошли для австрійцевъ крайне неблагопріятно. Такъ бѣглопоповецъ Димитрій Павловъ Гадаловъ высказался, что миссіонеръ

„вывернулъ австрію, какъ на ладони: австрійскіе поды идутъ противъ правилъ и наши бѣглые не лучше“. О. Зиновій Багаевъ въ своемъ отчетѣ о результатахъ бесѣды съ Кожилкинымъ пишетъ: „Кожилкинъ не могъ своими доводами и увертками оправдать своей церкви. Большое вліяніе произвели бесѣды на слушателей; народъ толпами собирався на улицахъ, обсуждалъ тѣ доводы и доказательства, которыми о. миссіонеръ Кавлейскій утверждалъ истину православной церкви. Бесѣды немало повліяли на слушателей раскольниковъ, такъ что по отъѣздѣ миссіонера вскорѣ присоединилось къ православной церкви семейство Ивоновыхъ, состоящее изъ 6 душъ; кромѣ этого семейства еще присоединилось 13 душъ“. Послѣ бесѣды въ Ново-Каменкѣ миссіонеръ присоединилъ чрезъ таинство миропомазанія крестьянина Ивана Ѳедорова Казакова съ женою. — Кромѣ бесѣды съ Кожилкинымъ, дѣятельность миссіонера во время пребыванія въ Залѣсовскомъ приходѣ выразилась въ участіи въ богослуженіи 2 февраля по случаю праздника Срѣтенія Господня, въ произнесеніи поученій за литургіями 2 и 3 февраля и веденіи бесѣды: 2 февраля послѣ всенощной о церкви, таинствахъ и перстосложеніи, 5 февраля утромъ съ 9 до 1 ч. пополудни съ поморцемъ Иваномъ Степановымъ Садовымъ по заданнымъ имъ письменно 12 вопросамъ, въ тотъ же день вечеромъ съ 6 ч. до 10 въ д. Ново-Каменкѣ объ австрійскомъ священствѣ и о бѣглопоповщинѣ, 6 февраля въ той же деревнѣ утромъ съ 9 до 12 часовъ объ обрядахъ, клятвахъ собора 1667 г. и о единовѣріи.

7 февраля прибыли въ село Средне-Красиловское. Въ этомъ приходѣ старообрядцевъ австрійскаго толка значится 1603 души. У нихъ есть церковь. Священникомъ теперь состоитъ Иванъ Шадринъ, а раньше былъ Поликарпъ Портнягинъ, которымъ австрійцы были недовольны: пьянствовалъ и безнравственно жилъ. Крестьянка Дарья Колотова заявляла мѣстному православному священнику о томъ, что Поликарпъ ходитъ въ отсутствіе ея сына Ивана къ его женѣ наслаждаться спиртными напитками, а ее, старуху, прогоня-

ютъ, говоря: если бы ты была глуха, слѣпа и нѣма, то пустили-бы и тебя. Напрасно австрійцы хвалятся воздержностью своего духовенства: не мало у нихъ подобныхъ Поликарпу пѣяницъ и развратниковъ. 8 февраля въ зданіи Средне-Красиловскаго волостного правленія съ 10 до 3 ч. дня состоялась бесѣда о перстосложеніи и объ австрійскомъ священствѣ. Совопросникомъ выступалъ малосвѣдущій мѣстный старообрядецъ Степанъ Петровъ Лапинъ.

9 февраля прибыли въ село Косиху. Двѣ деревни Косихинскаго прихода—Пустынь и Плотникова нуждаются въ миссіонерскомъ попеченіи. Въ дер. Пустыни все населеніе православное. Но годъ тому назадъ здѣсь поселился кузнецъ Николай Фроловъ Швердукъ, пріѣхалъ онъ изъ Царскаго села, уроженецъ Витебской губ. Онъ объявилъ себя православнымъ, но въ бесѣдахъ съ своими заказчиками крестьянами высказываетъ сектантскія мысли, похвально отзывается объ ученіи Л. Толстого. Совращеній въ деревнѣ нѣтъ, но намѣчается сектантское настроеніе, многіе увлекаются сектантскимъ пониманіемъ и толкованіемъ 23 гл. Ев. Матѳ. Вечеромъ наканунѣ воскресенья въ домѣ крестьянина Михайлова собралось немного народа. Бесѣдовали о спасеніи чрезъ правую вѣру и добрыя дѣла. Бесѣда была непродолжительная. На воскресенье была назначена служба. Утреня началась въ 7 ч., литургія въ 9. За литургіей сказано было поученіе на евангельское чтеніе о блудномъ сынѣ. Съ 1 ч. до 5 вечера состоялась бесѣда по вопросамъ, возбуждаемымъ слушателями—о церкви, священствѣ, крещеніи младенцевъ, о причащеніи, о присягѣ, войнѣ, о непротивленіи злу. За богослуженіями и во время бесѣды народу было столько, сколько можетъ помѣстить просторный крестьянскій домъ.

12 февраля состоялись бесѣды въ дер. Плотниковой. Здѣсь есть 160 душъ старообрядцевъ-стариковцевъ. Возражателей на первой бесѣдѣ не было. Ѳедоръ Ивановъ Чертенковъ заявилъ, что онъ найдетъ начетчиковъ подъ условіемъ, если миссіонеръ согласится бесѣдовать 10 дней подъ рядъ не менѣе 8 часовъ въ день. Миссіонеръ согласился. На вторую

бесѣду 12 февраля начетчики явились изъ деревни Сухаревой—братья Климентъ и Семень Ѳедоровы Гороховы, поморцы брачнаго толка. Они потребовали отъ миссіонера согласія бесѣдовать столько времени, сколько понадобится, хотябы мѣсяць. Миссіонеръ далъ согласіе. Храбро и бодро начали братья бесѣду, рѣчи говорили попеременно, помогая другъ другу. Но не долго стояли братья. Бесѣда еще не кончалась, а они заявили, что отъ бесѣды отказываются, такъ какъ ихъ доводы „въ резонъ“ не принимаются. Но не то было причиной отказа: сознали братья свою слабость, о чемъ и повѣдали Кожилкину въ Полковниковѣ, уговаривая его не ходить на бесѣду.—„Не ходи на бесѣду, лучше будетъ; это не миссіонеръ, а звѣрь изъ бездны по реченному у прор. Даніила; что онъ надъ нами дѣлалъ въ Плотниковой! что ни приведемъ, а онъ всѣ наши доказательства да на насъ-же и обернетъ“. Въ такихъ словахъ передалъ Кожилкинъ совѣтъ, который давалъ ему Климентъ Гороховъ.

14, 15, 16 и 17 февраля состоялись бесѣды въ селѣ Полковниковѣ.

Собесѣдникомъ былъ Кожилкинъ. Въ бесѣдахъ принялъ участіе благочиннической миссіонеръ—единовѣрческой села Полковникова священникъ Петръ Волковъ. Предметы бесѣды: о вѣчности священства въ лицѣ епископовъ, о „ересяхъ“ господствующей церкви, о единовѣрїи и о незаконности австрійскаго священства. Условія бесѣды обычныя; порядокъ обѣими сторонами поддерживался. Обычно бесѣды привлекали массу слушателей. Вѣроисповѣдный составъ жителей села Полковникова разнообразенъ: православныхъ 500 душъ обоего пола, единовѣрцевъ 330, австрійцевъ окружниковъ 220, противокружниковъ 216, 1 домъ стариковцевъ. Православные состоятъ прихожанами церкви села Овчинникова. Единовѣрцы имѣютъ свой храмъ. У окружниковъ и противокружниковъ имѣются моленные, построенныя на подобіе храма. Окружническая моленная 3-хъ главая съ колокольней и колоколами *стальными*: въ 20 п., 10

п. и 2 меньшихъ. На колоколья́ единовѣрческой церкви 3 колокола—въ 6 п., 1 п. и 30 ф. У противокружниковъ былъ 1 колоколъ въ 2 пуда, но въ 1908 г. сняли колоколъ, чтобы отсутствіемъ звона отличаться отъ единовѣрцевъ и окружниковъ. У окружниковъ состоитъ попомъ Якимъ Степановъ Черноусовъ, у противокружниковъ Лаврентій Захаровъ Соловьевъ, котораго обычно зовутъ „поль Лаврентъ“. Въ нравственномъ отношеніи раскольники живутъ хуже православныхъ и единовѣрцевъ: часты нарушенія супружеской вѣрности, пристрастны къ спиртнымъ напиткамъ, табакокурение въ грѣхъ не кладутъ. „Лаврентъ“ отлучилъ „табашниковъ“; а тѣ, на зло ему, сверломъ просверлили снаружи моленной дыру въ алтарь; во время обѣдни наполнили дыру табакомъ и подожгли; табачное зловоніе наполнило алтарь, гдѣ въ это время служилъ „Лаврентъ“. У „Лаврента“ служилъ дьякомъ выходецъ изъ Россіи, нѣкто Борисовъ. Онъ оказался любителемъ чужой собственности: укралъ у единовѣрческаго дьяка телѣгу. Борисовъ состоялъ учителемъ у старообрядцевъ, получалъ по 1 р. въ мѣсяцъ съ ученика и понедѣльно кормился у родителей учениковъ. Всего обучалось у него 8 дѣтей. Какъ политически неблагонадежный, Борисовъ былъ взятъ полиціей прямо изъ школы и отосланъ обратно въ Россію. Въ Полковниковѣ у него осталась жена, а въ Россіи, какъ говорятъ, есть другая.

Бесѣдами въ Полковниковѣ закончилась 3-я миссіонерская поѣздка. За литургіей 17 февраля миссіонеръ сказалъ слово о второмъ Господнемъ пришествіи и страшномъ судѣ (недѣля мясопустная).

4-ая миссіонерская поѣздка.

4-я миссіонерская поѣздка (съ 4 по 24 марта) вызвана была прошеніемъ на имя Его Преосвященства благочиннаго священника Андрея Ливанова о командированіи миссіонера въ село Малый-Бацалакъ, Бійскаго уѣзда, для бесѣдъ съ вызываемыми изъ Россіи начетчиками разныхъ толковъ Мельниковымъ, Кузнецовымъ, Худошинымъ, Румянцевымъ,

Слоновымъ и Морозовымъ. Въ Барнауль миссіонеръ получилъ изъ Томска телеграфное сообщеніе, что бесѣды въ Башалакѣ разстроились и ѣхать туда нѣтъ нужды. Рѣшено было остановиться въ Барнауль и произвести здѣсь бесѣды. Первая бесѣда открыта была 10 марта въ залѣ духовнаго училища. Предметомъ бесѣды послужило изложеніе ученія о Церкви Христовой и о грѣхѣ раздора съ нею, объ исправленіи книгъ, о перстосложеніи и о клятвахъ собора 1667 г. Собесѣдникомъ былъ поморецъ Егоръ Ивановъ. Онъ имѣетъ нѣкоторыя познанія, но еще не имѣетъ навыка въ начетнической изворотливости, потому оказался слабымъ собесѣдникомъ и, чувствуя это, скоро заявилъ, что онъ выступилъ на бесѣду „изъ любезности“, а не собирався вести „фактическую“ бесѣду. Съ 4 до 8 час. велась бесѣда. Слушателей собралось очень много, и въ залѣ было душно.

11 марта выяснилось, что начетчикъ Кожилкинъ будетъ бесѣдовать. Уговорились провести 4 бесѣды. Имѣя основаніе предполагать, что желающихъ быть на бесѣдѣ въ Барнауль найдется очень и очень много, рѣшено было поискать болѣе просторное помѣщеніе, чѣмъ залъ духовнаго училища. Помѣщеніе такое нашлось—зрительный залъ народнаго дома-театра. Собесѣдники помѣщались на сценѣ театра. Зрительный залъ такъ наполнился публикой, что едва-ли когда зрѣлище собирало столько народа. Не только всѣ мѣста, но и простѣнки, проходы и корридоры были тѣсно заняты слушателями. Интересъ къ бесѣдамъ былъ проявленъ необычайный. Публика, чтобы занять лучшія мѣста, заполняла залъ за два часа до начала бесѣды. Вопросы, поставленные для обмѣна мнѣній на бесѣдахъ, были: 11 марта—о вѣчности священства въ лицѣ епископовъ, 12—о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ, 13—о „ересяхъ“ господствующей церкви и 14—о незаконности австрійскаго священства. Начинались бесѣды въ 6 часовъ, оканчивались въ 10 вечера.

Въ бытность миссіонера въ Барнауль состоялось 9 марта собраніе Барнаульскаго отдѣленія Бр. Св. Дмитрія Ростовскаго и 14 марта собраніе городского духовенства.

На первомъ собраніи постановлено ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о назначеніи особаго миссіонера на Барнаульскій уѣздъ, на второмъ—объ открытіи миссіонерскихъ курсовъ въ г. Барнаулѣ.

17 и 18 марта съ тѣмъ-же начетчикомъ Кожилкинымъ произведены были бесѣды въ селѣ Анисимовскомъ по вопросамъ о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ и о незаконности австрійскаго священства въ просторномъ читальномъ залѣ министерскаго училища. Въ Барнаулѣ собиралось публики слушать бесѣды до 2000 человекъ. Немудрено, такъ какъ городъ насчитываетъ свыше 60000 жителей. Анисимовское далеко не можетъ равняться съ Барнауломъ по количеству жителей, но и въ Анисимовскомъ на первой бесѣдѣ было до 500, а на второй—до 1000 слушателей.

Собесѣдники уговорилась остановиться и въ г. Ново-Николаевскѣ, чтобы и здѣсь устроить двѣ бесѣды. Городская дума любезно предоставила свой громадный залъ, гдѣ было устроено для бесѣдующихъ возвышеніе. Бесѣдовали по двумъ вопросамъ: о „ересяхъ“ господствующей церкви и о незаконности австрійскаго священства. Вниманіе публики необычайное: на первой бесѣдѣ было до 1500 слушателей, на второй—до 3000 человекъ. Громадный залъ, хоры въ немъ и прилегающія къ залу помѣщенія были полны. Было душно, не смотря на массу воздуха въ двухъ-свѣтномъ высокомъ и обширномъ залѣ. Бесѣды въ Ново-Николаевскѣ состоялись 21 и 22 марта вечеромъ съ 6 до 10 часовъ. Этими бесѣдами закончилась 4-я миссіонерская поѣздка.

Предполагалась пятая поѣздка по миссіи въ маѣ мѣсяцѣ, но она не состоялась по независящимъ отъ миссіонера обстоятельствамъ. Дѣло въ томъ, что старообрядцы г. Барнаула и села Башалака собрались устроить бесѣды, вызвавъ для нихъ своихъ начетчиковъ изъ Россіи. Барнаульскій купецъ поморецъ Морозовъ обратился къ Его Преосвященству съ прошеніемъ прислать миссіонера, когда пріѣдутъ начетчики, о чемъ онъ, Морозовъ, извѣститъ телеграммой. Владыка далъ распоряженіе миссіонеру быть готовымъ къ

поѣздкѣ въ Барнаулъ и ждѣть вызова по телеграфу. О томъ же просилъ миссіонера и благочинный о. Андрей Ливановъ. Но бесѣды у старообрядцевъ не состоялись: миссіонеру выѣзжать не пришлось.

Кромѣ миссіонерскихъ поѣздокъ, миссіонеръ исполнялъ порученія епархіальнаго начальства:

1) Сопровождалъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыку въ поѣздкѣ по обзору церквей епархіи по уѣздамъ Томскому и Каинскому съ 30 августа по 8 сентября. На миссіонера возложены были обязанности: произнесеніе поученій, испытаніе дѣтей въ знаніи молитвъ, провѣрка церковныхъ документовъ, участіе въ архіерейскихъ богослуженіяхъ. Во время поѣздки произнесено всѣхъ поученій 24, въ селѣ Крутыхъ Логахъ была предложена въ школѣ бесѣда о томъ, въ чемъ ложь баптизма.

2) Съ 19 августа по 14 октября въ архіерейской церкви за литургіями и всенощными произнесъ 21 поученіе.

3) Принималъ участіе прочтеніемъ статей въ 12 чтеніяхъ воскресныхъ въ залѣ при архіерейской церкви; здѣсь же миссіонеръ предложилъ семь бесѣдъ по старообрядческому расколу 16 и 23 сентября, 7, 14, 28 октября, 4 и 11 ноября.

4) Произносилъ поученія въ Кааедральномъ соборѣ 6 августа, 26 августа (на Соборной площади), 6 и 12 мая.

5) Былъ командированъ для совершенія богослуженій въ молитвенномъ домѣ Шумайловскаго поселка при Чулымской желѣзнодорожной станціи съ 6 по 23 апрѣля въ дни Страстной и Пасхальной седмицъ; за это время отслужено 16 литургій, 17 вечернихъ и утреннихъ богослуженій, произнесено 12 поученій и 3 бесѣды (7, 12 и 14 апрѣля за вечернимъ богослуженіемъ).

Подводя итогъ своей миссіонерской дѣятельности за отчетный годъ, кратко для наглядности представляю дѣло въ цифрахъ.

1) Составлено бесѣдъ—53.

2) Произнесено поученій—92.

3) Катихизацій—4.

4) Отслужено акаѣистовъ и молебновъ—6.

5) Совершено богослуженій, полагая за единицу полный дневной кругъ службъ 38.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, священникъ *Александръ Кавлейскій.*

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Слово въ хедѣлю блуднаго сына.

Нынѣ чтенное Евангеліе представляетъ намъ, благочестивые слушатели, весьма поучительную притчу, которую желаю теперь рассказать вамъ такъ, какъ самъ понимаю и чувствую. Послушайте.

Нѣкоторый отецъ, имѣя двухъ сыновей, любилъ ихъ больше своей жизни; воспитывая ихъ лучшимъ образомъ, не щадилъ для нихъ ни здоровья, ни спокойствія, ни состоянія, любовался ихъ дѣтскими играми, радовался ихъ доброй нравственности, утѣшался той надеждой, что дѣти успокоятъ его старость, сдѣлаются полезными сынами Церкви и Отечеству, что онъ по смерти своей будетъ жить въ дѣтяхъ, что не напрасно онъ жилъ на землѣ, не напрасно наживалъ богатство, что благоволеніе Божіе продлится на немъ на землѣ, посредствомъ добраго, благонравнаго потомства, а на небѣ онъ получитъ безсмертную награду, какъ добрый отецъ, человекъ и гражданинъ. Счастливый отецъ уже готовился пожать плоды своихъ неусыпныхъ трудовъ и заботъ, какъ вдругъ поражаетъ его неожиданное великое несчастіе. Младшій сынъ его, доселѣ скромный и послушный, вдругъ дѣлается дерзкимъ и грубымъ противъ добраго отца своего: непремѣнно желаетъ отдѣлиться отъ него и жить по своей волѣ и требуетъ совсѣмъ незаконно наслѣдственной части имѣнія — части, которую бы отецъ по любви къ нему могъ по своей волѣ отдѣлить ему передъ смертью, — и получаетъ. Получивъ часть имѣнія,

блудливый сынъ удалился на чужую дальнюю сторону, далеко отъ Бога и отъ родительскаго крова. Горько, очень горько было нѣжному добросердечному отцу разставаться со своимъ сыномъ. Но скорбь не облегчаетъ несчастья. Добрый отецъ, разставшись съ непослушнымъ, не переставалъ молиться Богу о здоровіи и благополучіи своего сына, не переставалъ молиться Богу, чтобы Господь когда-нибудь вразумилъ его и возвратилъ его къ нему. И дѣйствительно, родительская молитва была услышана Богомъ. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ распутный сынъ расточалъ отцовское имѣніе, сдѣлался великій голодъ. Страна грѣха есть ужасная голодная страна: въ ней бывалъ всегда великій голодъ, и промотавшійся сынъ принужденъ былъ наняться въ пастухи. Вотъ, слушатели, до чего доводятъ необузданныя страсти. Сынъ богатаго и знаменитаго отца долженъ былъ сдѣлаться пастухомъ и какихъ-же животныхъ? Свиней. Какой стыдъ! Какое униженіе! Но этого мало. Ему надобно было испытать еще большее несчастье; ему надобно было питаться рожцами, пищею свиней, но и той уже не доставало. *И той начатъ лишаться.* Но слава Богу. Благодать Божія успѣла наконецъ подѣйствовать на его сердце. Потерянный блудный сынъ образумился, почувствовавъ свою вину передъ отцомъ, пожелалъ въ домъ родительскій, по крайней мѣрѣ, хотя въ число наемниковъ; но не этого желало и не то готовило ему сердце родительское. О дѣти, дѣти! Вы не понимаете любви родительской. Если бы хоть разъ вполнѣ почувствовали, какъ нѣжно, какъ сильно родители любятъ васъ, съ какимъ самоотверженіемъ заботятся они о вашемъ счастьи, то, можетъ быть, вы никогда не пожелали бы, никогда не согласились бы обижать ихъ такъ жестоко и такъ часто своимъ непослушаніемъ, своимъ дурнымъ поведеніемъ. Родительское сердце затрепетало отъ радости, когда узнало о возвращеніи заблудшаго сына,

отецъ, издалека увидѣвши распутнаго сына, тотчасъ поспѣшилъ на встрѣчу ему; увидѣвъ его, увидѣвъ своего милаго, свою радость, свою душу, свою жизнь, увидѣвъ его изнеможденнаго отъ голода, усталаго отъ пути, въ рубищѣ, наготѣ. въ великомъ несчастіи, онъ забылъ все—и оскорбленіе и печаль свою, забылъ все прежнее, бросился къ нему на шею, прижалъ къ своему сердцу, цѣловалъ его, обливалъ его слезами радости, не давъ ему произнести ни слова къ своему извиненію.— „Ахъ, какъ я радъ, говорилъ онъ, какъ я счастливъ: сынъ мой, мертвъ бѣ и оживе, изгибъ бѣ и обрѣтется. Друзья! Любезные друзья! Раздѣлите со мною и счастье мое. Мой сынъ, мой любезный сынъ, нашелся, мой любезный сынъ возвратился ко мнѣ. Порадуйтесь и повеселитесь со мной“.

Вотъ, благочестивые слушатели, исторія блуднаго сына. Сколько въ ней поучительнаго для насъ.

Во первыхъ, ясно видимъ изъ нея, безпредѣльную любовь Божію къ намъ. человѣкамъ, сколько Отецъ Небесный заботится о нашемъ спасеніи, что Онъ всѣ обстоятельства жизни направляетъ къ тому, чтобы обратить грѣшника на путь добродѣтели, что Онъ всегда готовъ простить ему, только бы онъ почувствовалъ свою повинность передъ Богомъ, спѣшить къ нему на помощь съ распростертыми объятіями, возвращаетъ ему утраченное, т. е. непорочность, и радуется о его обращеніи со всѣми святыми. Послѣ сего оставаться во грѣхѣхъ значитъ не имѣть ни малѣйшаго понятія о безпредѣльной любви Божіей къ человѣку. Во вторыхъ, изъ сей евангельской исторіи видимъ мы, въ какомъ состояніи находятся люди, удаляющіеся отъ Бога. Грѣхъ издали представляется обворожительнымъ, прелестнымъ, а добродѣтель скучною и трудною. Но если только предаться ему, то уже нельзя жить въ мирѣ съ совѣстью и для заглушенія ея надобно будетъ уйти далеко въ мрач-

ную область грѣха: тамъ вмѣсто обѣщаннаго блаженства, вмѣсто славы надобно будетъ терпѣть стыдъ, вмѣсто уваженія — поношеніе, вмѣсто довольства — нищету и голодъ; тамъ подъ видомъ здороваго и пріятнаго напитка подносится ядъ и опьянѣлый умъ воображаетъ, что въ этомъ только и состоитъ наслажденіе жизни, что другихъ, лучшихъ удовольствій и быть не можетъ. Конечно, кормъ свиней можетъ быть наслажденіемъ только для тѣхъ людей, которые жизнью своей уподобились нечистымъ животнымъ. Когда говорится, что самъ Богъ радуется на небѣ со всѣми святыми своими о обращеніи грѣшника, то значить, что есть удовольствія высшія, чистѣйшія, небесныя, которыя понятны только святымъ людямъ, только тѣмъ, которые, находясь подъ кровомъ благодати Божіей.

Наконецъ, замѣтимъ, слушатели, что непослушный сынъ удалился, какъ въ Евангеліи сказано, *на страну далече*. Какая же эта страна? Безъ сомнѣнія, страна чуждая нашему безсмертному и богоподобному духу, мрачная область грѣха. Какъ естественно намъ дѣлать добро, такъ неестественно предаваться грѣху. Но какъ бы мы далеко ни уклонились на чужую сторону, какъ бы мы ни старались удалиться отъ Бога, однако Богъ близокъ къ намъ своею милостью, своею любовью.

Поспѣшимъ же возвратиться на свою родину, страну отечественную для нашей души, въ благодатный домъ Отца Небеснаго. Аминь.

Игуменъ Серафимъ.



Пастырскій авторитетъ въ прошломъ и народныя чаянія отъ него въ настоящемъ.

Съ учрежденіемъ въ Россіи Государственной Думы и дарованіемъ народу выборныхъ правъ, православному духовенству впервые пришлось изъ устъ самого-же народа выслушать въ выборныхъ собраніяхъ публичный о себѣ народный голосъ. Къ общему изумленію, рѣзко прозвучалъ этотъ голосъ. Даже и учитывая фактъ несомнѣннаго сгущенія въ немъ красокъ, нельзя было не признать, что пастырскій авторитетъ стоитъ въ народномъ сознаніи не на мѣстѣ и что ему надлежитъ стать здѣсь выше, чѣмъ онъ стоитъ. Тутъ-то и вспомнилось доброе старое время, и пошли почти общія даже и донныѣ сожалѣнія о минувшемъ, и не въ одной пастырской средѣ. Жалѣеть о немъ земельный владѣлецъ, жалѣеть семьянинъ, жалѣеть и пастырь. Но сколько бы ни понималъ кто его, сколько ни жалѣлъ бы, а событія ясно показали, что старое безвозвратно ушло и въ большинствѣ своихъ явленій уже не повторится. Въ безшумномъ потокѣ его увесено и похоронено и то многое, съ чѣмъ было сжились и сроднились вступившія въ нашу живую и стремительную эпоху поколѣнія. Чѣмъ, въ самомъ дѣлѣ, былъ пастырскій авторитетъ въ давнее, а то еще и въ недавнее до 1905—6 г.г. у насъ время и что стало съ нимъ теперь? Казалось, прочный и непоколебимый въ самыхъ основахъ своихъ, онъ нынѣ явно для насъ пошатнулся. Пошатнулся авторитетъ нашъ—и въ своемъ, къ изумленію многихъ, открывшемся неблагополучіи задать работу пастырскому сознанію по своему подъему и укрѣпленію.

Но что-же собственно случилось? Отчего заколебался и поставилъ насъ въ раздумье нашъ пастырскій авторитетъ? Подъ стремительнымъ напоромъ этихъ недоумѣній ничего другого не остается, какъ послѣдовать мудрому житейскому правилу и начать съ основательнаго осмотра всего зданія авторитета: на чемъ утверждалось

его благополучіе, каковы его основы, не проникла-ли въ нихъ тля и гниль, не подкопался-ли тайный врагъ. При сужденіи о добромъ старомъ времени у насъ на Руси, никогда не должно упускать изъ вниманія того, что, по сравненію съ нашимъ, оно имѣло свои характерическія особенности, такъ или иначе сказавшіяся и на образованіи пастырскаго авторитета. Одною изъ этихъ особенностей является прежде всего младенческое въ умственномъ отношеніи состояніе русскаго народа на протяженіи долгихъ вѣковъ, — отъ того періода его историческаго бытія, когда онъ впервые возрожденъ былъ свѣтомъ христіанства, и до недавняго сравнительно времени. Естественно, что и характеристическія черты дѣтства вообще въ міросозерцаніи народа въ этомъ возрастѣ находили свое отображеніе, видоизмѣняясь нѣсколько съ теченіемъ времени. Въ частности, чѣмъ для дитяти является авторитетъ родителей, тѣмъ же въ дѣтскомъ возрастѣ цѣлаго русскаго народа былъ авторитетъ его духовныхъ отцовъ. Въ состояніи, когда интеллектъ народа работалъ слабо, что въ особенности должно сказать о домонгольскомъ и монгольскомъ періодѣ русской народной жизни, — ему только и оставалось что съ радостью и дѣтской довѣрчивостью воспринимать сердцемъ и быть послушнымъ всему, что отъ духовныхъ его руководителей исходило. Въ блаженное то время пастыря связывали съ паствою нравственныя узы взаимнаго довѣрія, съ общей для нихъ основой — простотой сердечной. Пастырскій авторитетъ въ сознаніи народномъ запечатлѣнъ былъ характеромъ непогрѣшимости. Не о критикѣ и самостоятельной оцѣнкѣ чуть были мысли, а о все большемъ воспріятіи и накопленіи впечатлѣній.

Съ постепеннымъ историческимъ ростомъ русскаго народа естественно должны были пробудиться въ немъ и въ отношеніи своего духовенства свойственные человѣческому возрасту умственные запросы. Дѣтская воспріимчивость и довѣрчивость должны были восполниться новою чертою — характеромъ все большей сознатель-

ности. Но запросамъ этимъ еще надолго суждено было остаться въ зародышѣ, вслѣдствіе обрунившагося на Русь страшнаго татарскаго нашествія, а за нимъ и почти трехвѣковаго тяжкаго ига динихъ ордъ. Въ то время какъ западные народы, за плечами поработенной монголами Руси, продолжали идти впередъ въ своемъ умственномъ развитіи, — просвѣщеніе русскаго народа задержано было на пѣлне вѣка, и онъ попрежнему продолжалъ жить жизнью сердца. Такъ угодно было Промыслу. Не приобщаясь въ теченіе вѣковъ къ культурѣ вѣшней, простой народъ всецѣло приобщился къ культурѣ небесной. Вѣковыя страданія выработали въ немъ великую душу, а прелести чистаго дѣтскаго сердца отпечатлѣлись въ золотѣ души и сердца народныхъ даже и до-днесь. Узы религіи, дѣтская покорность и послушаніе духовенству и теперь связывали пастырей съ паствою.

Со сверженіемъ татарскаго ига, казалось, вотъ-вотъ займется заря просвѣщенія и для русскаго народа. Но надеждамъ этимъ еще не скоро суждено было сбыться. Едва русскій народъ успѣлъ нѣсколько отряхнуться отъ послѣдствій татарской неволи, какъ въ исторической жизни его послѣдовалъ новый ялъвъ — закрѣпощеніе народныхъ массъ, надолго погрузившее ихъ во тьму и мракъ безпросвѣтныя. Это было второю особенностью стараго времени Руси, на пастырскомъ авторитетѣ сказавшеюся печально. Крѣпостное право не только остановило, но надолго сковало въ народѣ работу мысли, проявленіе личной инициативы, подчинивъ въ немъ все волѣ господина. Какъ ни близокъ былъ къ народу въ то злосчастное время пастырь и по почти общей судьбѣ съ нимъ и по тѣмъ униженіямъ личности и сана, какія пришлось ему тогда терпѣть, онъ, въ сознаніи народа, въ социальномъ отношеніи являлъ въ своемъ лицѣ все же господина, на котораго народъ извѣстное время долженъ былъ работать. И въ авторитетѣ русскаго духовенства отмѣчается теперь новая уже отрицательная черта. При недостаточности нрав-

ственно связующихъ узъ, тотъ страхъ и безотчетное повиновеніе, какими запечатлѣны были народныя отношенія къ владѣльцу, естественно перенесены были народомъ и въ сферу его отношеній къ пастырямъ. Прежняя дѣтская довѣрчивость во взаимныхъ отношеніяхъ пастырей и паствъ постепенно вытѣсняется и замѣняется связью искусственно-механической, основанной на подчиненіи. Разумѣется, рѣчь здѣсь идетъ о рядовомъ русскомъ духовенствѣ и, конечно, не касается тѣхъ немалочисленныхъ случаевъ нравственной сплоченности пастырей съ паствами и тѣмъ меньше касается тѣхъ гигантовъ нравственнаго авторитета, какіе во всѣ времена на Руси были и связь которыхъ съ народомъ была крѣпка нравственными узами. Многое въ міросозерцаніи народа, поставленнаго теченіемъ исторіи въ условія тяжелья для соціальной жизни и духовнаго развитія, въ крѣпостную эпоху основывалось на привычкѣ и обычай, а не на личному творчествѣ и работѣ мыслей.—многое въ нравахъ, понятіяхъ и психикѣ народныхъ утверждалось на застывшей традиціи и объяснялось крѣпостнически-несвободными навыками народа. Преобладающимъ импульсомъ въ умственной жизни была не личная мысль, а установившійся обычай, которому безъ разсужденій должно подчиняться. „Такъ велось у дѣдовъ, такъ должно быть и у насъ“,—это и доселѣ сохранившійся въ народномъ сознаніи сколокъ логики крѣпостного ума. Дѣдовскія традиціи и по освобожденіи крестьянъ остались тѣмъ послѣднимъ предѣломъ, дальше котораго идти не полагалось. На пастырскій авторитетъ все это наложило свой специфическій отпечатокъ.

Крѣпостное право пало. Но крѣпостническіе навыки народа, его стародавнія традиціи, при отсутствіи просвѣщенія, еще надолго упрочили въ народномъ сознаніи свое господство, не безъ благопріятствовавшихъ тому общихъ условій русской жизни. Среди этихъ-то условій и создавался въ позднѣйшее время авторитетъ рядового русскаго духовенства. И нельзя не признать, что тамъ,

гдѣ отсутствовала или была мала. нравственная связь пастыря съ паст-
вой, создавался и упрочивался онъ больше самымъ положеніемъ духов-
ныхъ руководителей народа: достаточно быть пастыремъ, чтобы въ
представленіи народа съ этимъ связывался уже извѣстный автори-
тетъ. Въ основѣ его стала традиція, а признаніе и повиновеніе
больше покоилось на страхѣ и привычкѣ, чѣмъ на совѣсти и вну-
треннемъ убѣжденіи. Наконецъ, въ состояніи умственной спячки
народа требованія и запросы его отъ пастыря были крайне скром-
ныя и дальне исполненія требъ почти не простирались.

Безъ конца, однако, это искусственно сознанное положеніе
длиться не могло. Въ народной гущѣ зрѣла самостоятельная мысль,
пробуждались новые интересы. Многовѣковный младенецъ вдругъ
сталъ обнаруживать всѣ признаки взрослога человѣка. И вотъ, съ
объявленіемъ религіозной и гражданской свободы въ наши дни, въ
народномъ сознаніи произошелъ рѣшительный переломъ. Зашевели-
лась, дотолѣ инертная масса, и народъ на нашихъ глазахъ, не
безъ эксцессовъ въ общемъ организмѣ, въ своемъ историческомъ
ростѣ вступилъ въ періодъ зрѣлости; многое изъ того стараго, съ
чѣмъ онъ за цѣлые вѣка сжился, вдругъ перестаетъ его удовле-
творять. Въ умственномъ и нравственномъ обликѣ народа мѣняется
многое; въ духовной жизни появляются новые запросы. Жажда
все вокругъ себя осмыслить пробудилась въ немъ. Застылавшая
его сознаніе пелена спала, и онъ и передъ пастырствомъ своимъ
выступаетъ уже въ сознаніи взрослога мужа, готоваго послѣ „сло-
веснаго молока“ жевать и твердую пищу. Правда, накинулся-то
онъ на все новое какъ-то сгоряча, повидимому, сисясь, подобно
сказочному багатырю, сразу осилилъ всю грузную ношу. Долгъ
его руководителей — направить его въ ровное, спокойное русло.
Безотчетное повиновеніе духовенству уже его не удовлетворяетъ,
роль требоисправителя признается имъ недостаточной. Не традиціей,
не положеніемъ однимъ, пастырю обуславливается теперь въ народ-

номъ созданіи пастырскій авторитетъ. Для него онъ непремѣнно ищетъ наиболѣе дѣйствительныхъ нравственныхъ основъ. Народъ хочетъ отдать себѣ ясный отчетъ въ томъ, почему и чѣмъ именно пастырскій авторитетъ для него долженъ быть обязательнымъ. Въ народное сознаніе постепенно пробивается струя анализа, критицизма, и онъ работой личной мысли стремится осмыслить для себя и дать оцѣнку и пастырскому авторитету, и направленной къ его воспитанію всей дѣятельности духовенства. Въ его мысли не пастырствомъ однимъ, но и личнымъ примѣромъ жизни, умственнымъ развитіемъ и интенсивной работой не на одну духовную, но и на матеріальную его пользу пастырь можетъ и долженъ предъ народомъ возвышаться. Проснулася жажда знанія. Сокровища вѣры и истины откровенія народъ ищетъ закрѣпить за собою не однимъ сердцемъ, но и проснувшимся умомъ, исходя изъ той вѣрной мысли, что и умъ съ его стремленіемъ понять доступное пониманію есть созданіе того-же Бога. И если иной пасомый не находитъ въ своемъ пастырѣ удовлетворенія своимъ новымъ обращеннымъ къ нему религиознымъ запросамъ, то онъ, не желая съ ними разстаться, — случается, — устремляется за ихъ удовлетвореніемъ въ дебри сектантства. Назрѣла нужда въ народѣ въ самомъ широкомъ религиозномъ воспитаніи. Конечно, не можемъ мы не сознавать, что воспитывать религиозно могутъ только исключительные люди неотразимымъ примѣромъ личной высокой христіанской жизни; но и для насъ, не надѣленныхъ могучими нравственными качествами, есть способъ утвержденія людей въ вѣрѣ, и этотъ способъ — въ веденіи дѣла умственного воспитанія и образованія народа въ религиозномъ духѣ. Это то дать ему ту крѣпкую броню, съ которой онъ окажется непроницаемымъ для антихристіанской и сектантской пропаганды.

Во взаимныхъ отношеніяхъ своихъ съ пастырствомъ народъ жлетъ не казенно-оффиціальнаго, а дружественнаго и искренняго общенія, — такого общенія, чтобы радостно было ему выложить

передъ нимъ даже и свои недоумѣнія, и свои религіозныя сомнѣнія въ надеждѣ найти у него разрѣшеніе ихъ. И нельзя не восчувствовать, что историческій грѣхъ отчужденности и оторванности отъ народа его интеллигентнаго класса, и въ значительной мѣрѣ и духовенства, долженъ быть теперь замазаны.

Въ народныхъ же чаяніяхъ—стать ближе и приобщаться церковной жизни не въ смыслѣ церковнаго ящика,—нѣтъ,—хотя большая освѣдомленность прихода и въ веденіи церковнаго хозяйства не можетъ не внести умиротворяющаго дѣйствія въ народное сознание. Здѣсь разумѣется совмѣстная дружная работа клира и мірады въ добромъ строительствѣ церковной и приходской жизни. Ничего угрожающаго въ этомъ желаніи нѣтъ, и пойти навстрѣчу можно безъ особенныхъ съ нашей стороны опасеній и въ предвидѣніи отъ этого только добрыхъ результатовъ *).

Вотъ что было и что обнаружилось относительно нашего пастырскаго авторитета. Не мало это новое многихъ изъ насъ изумило. Но прошелъ первый острый моментъ изумленія, и мы не можемъ не отдать себѣ отчета въ томъ, что иначе не могло и быть и что все къ тому долгимъ опытомъ жизни подготавливалось. И ясно стало для насъ, чего не доставало въ пастырскомъ авторитетѣ позднѣйшаго періода русской жизни и что нужно ему теперь. Нужны новыя скрѣпы и тотъ фундаментъ, который весь зиждется на единственно прочныхъ нравственныхъ основахъ.

Святи. Іоаннъ Хохановскій.

(Яросл. Е. В.)

*) Высшая церковная власть въ Россіи въ этомъ желаніи народа уже и шла ему навстрѣчу примеченіемъ депутатовъ отъ церковныхъ старостъ къ совмѣстной работѣ съ духовенствомъ на еп. сѣздахъ— пока что въ хозяйственной сторонѣ церковной жизни. Въ томъ же направленіи предпринимаются и центральной и мѣстной властью и другіе добрые шаги.

Ко дню именинъ Митрополита Макарія.

Въ минушіе годы 19 января православное населеніе Томска въ большомъ количествѣ собиралось въ домовоі архіерейской церкви помолиться съ Владыкой Макаріемъ въ день его именинъ и съ нимъ вмѣстѣ раздѣлить дорогія ему воспоминанія о воспитавшей его Алтайской миссіи. Но вотъ уже второй годъ мы собираемся въ ту же церковь для молитвъ за іерарха и для воспоминанія уже о немъ самомъ.

Несомнѣнно, свѣтлый его образъ еще свѣжъ въ памяти почитателей Владыки Митрополита, дѣятельность его всѣмъ хорошо извѣстна и говоритъ о нихъ въ настоящій разъ нѣтъ большой нужды. Но, для напоминанія о дорогомъ христіанской любви Томской паствы архипастырѣ, все же полагаю нужнымъ разсказать изъ его жизни одинъ случай, мало кому извѣстный, но имѣвшій для Владыки громадное значеніе. Знаете ли, почитатели Іерарха, что былъ моментъ въ его жизни, когда онъ былъ на волосокъ отъ смерти, едва не сдѣлался жертвою пламени. Но Промыслъ Божій хранилъ его для блага церкви.

Дѣло это было въ г. Бійскѣ въ первые годы служенія Владыки въ Епископскомъ санѣ.

Праздникъ Вознесенія Господня. Послѣ вечерняго богослуженія архіерейскій домъ становился тихимъ. Жившіе внизу этого дома ученики катихизаторскаго училища отошли ко сну, служащіе тоже готовились спать. Только въ покояхъ Владыки свѣтился огонь, да въ комнатѣ наблюдающаго за учениками іеромонаха о. Меѳодія видна была жизнь. Всюду тишина—и внутри дома, и на улицахъ пустыннаго предмѣстья Бійска, гдѣ стоялъ архіерейскій домъ. Одиннадцать часовъ ночи. О. Меѳодій идетъ провѣрять своихъ учениковъ, но на корридорѣ вдругъ поражается сильнымъ запахомъ гари. Изъ боковой двери въ корридоръ пробивается дымъ. Заглянулъ—горитъ баня. Архіерейскіе покои тотчасъ же огласились предостерегающимъ крикомъ „пожаръ,“ и о. Меѳодій направился будить и выводить изъ угрожаемаго огнемъ помѣщенія учениковъ.

Пока внизу шла суматоха по спасенію живущихъ тамъ; вверху, въ покояхъ Владыки, попрежнему стояла тишина. Служители, привлеченные крикомъ о пожарѣ, суетились внизу, а Епископъ одинъ остался въ покояхъ, безъ помощи. Видя, что некому сдѣлать пожарную тревогу для оповѣщенія сосѣдняго населенія, для котораго внутренній пожаръ могъ долго оставаться незамѣченнымъ, Владыка Макарій самъ вошелъ на колокольню домовой церкви и ударилъ въ набатъ. Затѣмъ, заботясь о спасеніи церковной святыни, прошелъ своимъ ходомъ въ домовую церковь, въ алтарь взялъ св. антиминсъ, крестъ и евангеліе, и потомъ уже направился въ свои покои, чтобы выйти на улицу. Однако за то короткое время, какое онъ употребилъ на описанныя дѣйствія, картина пожара измѣнилась. Вслѣдствіе тяги по внутренней лѣстницѣ огонь добрался внутрь дома, въ архіерейскіе покои, и преградилъ епископу выходъ изъ церкви. Положеніе сразу сдѣлалось очень опаснымъ. Церковь была расположена въ третьемъ этажѣ и, вдобавокъ, никто не зналъ, гдѣ искать оставшагося въ дому Владыку. Но есть еще выходъ изъ церкви, по которому ходили богомольцы. Владыка поспѣшно устремился опять въ церковь. Тамъ видно было, какъ загорѣлся алтарь. Надѣясь выйти параднымъ ходомъ, онъ спустился по лѣстницѣ въ нижній этажъ, но наружныя двери оказались запертыми съ другой стороны. Сколько ни стучалъ, сколько ни звалъ онъ помощи, никто его не слышалъ.

Тогда, чтобы не остаться во власти огня, Владыка опять устремляется въ горящую церковь уже съ послѣдней надеждой позвать помощь чрезъ церковное окно.

Что же въ это время дѣлалось около дома, почему никто не слышалъ Владыки?

Народъ, не видя среди себя Епископа, волновался за него и всѣ усилія сосредоточилъ около его кабинета, полагая, что онъ остался тамъ. Къ окну кабинета подставили лѣстницу, толпа громко кричала, призывая Владыку; къ этому присоединился ревъ пламени, пробивавшагося наружу; а тотъ, кого искали, самъ не могъ дозваться помощи. Вотъ загорѣлся

кабинетъ Владыки, загорѣлась самая спасательная лѣстница. Въ суматохѣ никто не догадался даже отнять ее, чтобы воспользоваться для работы въ другомъ мѣстѣ.

Но чу! народъ услышалъ призывъ святителя о помощи! Объятый горящимъ зданіемъ, онъ виднѣлся въ окнѣ третьяго этажа, куда огонь еще не застигъ. Народъ заметался. Стали искать лѣстницу; таковой не оказалось. Пришлось воспользоваться маленькой лѣстницей, которая едва хватала до балкона второго этажа. Дальше достать до Владыки было нечѣмъ. Становилось жутко и страшно. Но вотъ изъ толпы по лѣстницѣ бросаются на балконъ два человѣка кучеръ Владыки (нынѣ Іеромонахъ Кириллъ) и ученикъ киргизъ. Одинъ изъ нихъ поднялъ на себя другого, помогъ ему достать окно, гдѣ ждалъ помощи святитель, и вотъ по этой-то живой лѣстницѣ сталъ спускаться Владыка на балконъ. Насколько удобна была лѣстница на высотѣ трехъ этажей надъ землею, предоставляемъ вообразить каждому. Спасаясь, Владыка по необходимости выронилъ крестъ и евангеліе.

Но какое-нибудь мгновеніе, и крикъ ужаса вырвался изъ груди многолюдной толпы зрителей. Вся эта живая лѣстница, вмѣстѣ съ спасаемымъ Епископомъ, вдругъ обрушилась. Къ счастью, всѣ трое упали на балконъ. Въ ту же минуту изъ открытаго окна вырвалось огневое облако дыму и закутало балконъ съ людьми. Насколько важна была опасность этой минуты, можно судить по тому, что пока спускались съ балкона на землю Владыка и спускавшій его ученикъ, кучеръ, остававшійся на балконѣ, упалъ на полъ балкона въ состояніи, близкомъ къ обморочному, и только случайно дунувшій порывъ вѣтра далъ ему возможность выбраться изъ густой тучи окутавшаго его дыма.

Нечего добавлять, что два деревянные этажа дома сгорѣли до тла. Но Владыка нашъ вышелъ изъ этой печи огненной невредимымъ. Господь опредѣлилъ ему иную участь на землѣ, и ангелъ Божій сохранилъ его.

Полагаемъ, что это бѣдствіе отъ огня горящаго пламени только образъ другихъ сильнѣйшихъ бѣдствій, только одно

изъ многихъ, постигавшихъ іерарха въ жизни огненныхъ испытаній, хотя и въ невещественномъ пламени, которое возжигалось вокругъ него людскою злобой. Но онъ всегда выходилъ изъ испытаній неопалимымъ.

Пожелаемъ же незабвенному имениннику, чтобы и на будущее время ангелъ Господень неотступно охранялъ его отъ бѣдъ и скорбей, чтобы онъ любовію своихъ почитателей укрѣплялся къ неослабному шествію въ этомъ мірѣ путемъ церковной правды и свѣтилъ намъ слабымъ, рассыпавшимся въ житейской суетѣ по распутіямъ міра. Исъ полла эти, деспота!

Прот. С. Дмитревскій.

(„Сиб. Пр.“)

Пробы Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Меодія изъ Читы въ Жомскѣ.

(Продолженіе.)

Въ 1 часть дня актовый залъ Женскаго Епархіального Училища былъ наполненъ собравшимися на прощальное чествованіе Его Преосвященства. Здѣсь присутствовали: представители областной администраціи и казачьяго войска, во главѣ съ Военнымъ Губернаторомъ А. И. Кіяшко, все городское и пріѣхавшее духовенство и представители города Читы съ Городскимъ Головой, Романомъ Михайловичемъ Саврасовымъ, начальники духовныхъ и гражданскихъ учебныхъ заведеній, представители купечества и разныхъ другихъ сословныхъ и общественныхъ группъ населенія. Въ началѣ второго часа дня прибылъ и Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Меодій и при общемъ пѣніи тропаря Святителю Иннокентію, Иркутскому Чудотворцу, прослѣдовалъ въ залъ.

По прибытію Его Преосвященства, всѣми присутствующими было пропѣто—„Днесь благодать Святаго

Духа насъ собра* и началось самое чествованіе чтеніемъ адресовъ, произнесеніемъ рѣчей и поднесеніемъ подарковъ.

Первымъ выступилъ протоіерей Сергій Старковъ отъ имени духовенства епархіи. Взволнованнымъ голосомъ, въ ясномъ представленіи наступившаго момента разставанія паствы съ любимымъ Архипастыремъ, онъ прочелъ слѣдующее:

„Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

„Нынѣ наступилъ тотъ день скорби и тревоги, который тщательно духовенство и паства Забайкальской епархіи пытались отсрочить. Забайкальскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ минувшаго года повергалъ къ Вашимъ Архипастырскимъ стопамъ ходатайство не покидать церкви Забайкальской. Дерзновеніе это исходило отъ сыновне-привязаннаго къ Вамъ любящаго сердца, потому что всѣ стороны Вашей многогранной святительской дѣятельности скрѣпили узы духовнаго единенія съ Вами такъ прочно, что одно ожиданіе разрыва ихъ отзывалось мучительной болью на сердцахъ. Каждый шагъ Вашей дѣятельности влагалъ блага въ общую сокровищницу нашей жизни, а въ сердцахъ духовенства укрѣплялъ сыновнюю любовь и искреннюю признательность къ Вамъ. Такъ, въ теченіе почти четырнадцатилѣтняго управленія Забайкальской епархіей Вы сами горѣли любовью къ созданію храмовъ Божіихъ и зажигали огонь любви къ этому священному дѣлу въ скромныхъ сотрудникахъ Вашихъ. Незабвеннымъ памятникомъ сего останется здѣсь, въ Читѣ, благолѣпно устроенный храмъ при Архіерейскомъ домѣ и Каѳедральный Александро-Невскій Соборъ, а въ предѣлахъ епархіи—многія Божіи свѣчи, въ которыхъ священный огонь благодатнаго освященія почти всегда возжигали Вы сами Вашей Святительской ру-

кой. — Ваша ревность къ молитвеннымъ подвигамъ, частому совершенію божественныхъ службъ невидимыми нитями связывала всю паству, а въ пастыряхъ будила готовность посильно ей подражать. Желаніе знать свою паству и *глашать по имени* членовъ ея побѣдило всё неудобства и трудности пути, и Вы являлись ежегодно въ разныхъ концахъ обширной епархіи, видѣли своими очами какъ свѣтлыя стороны епархіальной жизни, такъ и тѣни ея; узнавали нужды и быстро шли къ удовлетворенію ихъ. Прилагали стараніе къ возможно большому распространенію свѣта церковной школы, — религиозно-нравственного просвѣщенія паствы, путемъ открытія религиозно-нравственныхъ чтеній, содѣйствовали благолѣпію богослуженія, впервые указавъ на необходимость курсовъ для низшихъ членовъ клира, звали къ борьбѣ съ тяжкимъ недугомъ нашего народа организаціей борьбы за трезвость и т. п.

„Въ административной дѣятельности Вашимъ оружіемъ являлась не буква закона, формальное требованіе и предписаніе, а исполненное любви и благожелательности, отеческое довѣріе и жизненный опытъ. Какъ плодъ того и другого развернулась дѣятельность епархіальныхъ сѣздовъ, а административныя учрежденія и учебныя заведенія епархіи получили направленіе служить благу духовенства и паствы.

„Въ личныхъ отношеніяхъ Вашихъ духовенство въ любвеобильномъ Вашемъ сердцѣ имѣло неисчерпаемый источникъ милосердія, благости и утѣшенія. Убѣленный сѣдинами старецъ, начинающій служеніе іерей и скромный чтець съ довѣріемъ открывали предъ Вами свои скорби и радости и въ животворныхъ лучахъ Вашего участія къ нимъ находили опору для своихъ трудовъ. Ваше правило — „спасать, а не губить“ повергало къ Вашимъ стопамъ челоуѣческую немощь, давало отраду сердцамъ сокрушенныхъ семействъ, самихъ немощныхъ призывало къ исправленію. Ваша

отеческая чуткость къ горю другихъ отирала слезы вдовъ и сиротъ, привлекала къ Вамъ всѣхъ крестоносцевъ нашего міра. Всѣ они, а особенно потерявшіе подругъ своей жизни, многосемейные вдовцы-іереи, изъ неизсякаемыхъ родниковъ Вашего сердца черпали силы для несенія креста, возложеннаго Промысломъ Божиимъ. Вы, какъ Богомъ посланный ангель-хранитель, охлаждали пламя невзгодъ, утишали житейскія бури братіи нашей.

„Свѣтъ Вашей любви съ неменьшей силой простирался на дѣтей духовенства. Какъ глубокой знатокъ дѣтской души, Вы бережно, съ любовью и лаской умѣли къ нимъ подойти. Встрѣчаясь съ ними въ семьѣ, въ учебныхъ заведеніяхъ и начальныхъ школахъ, въ ихъ чуткой душѣ запечатлѣвали свой свѣтлый образъ. Забота о добромъ христіанскомъ воспитаніи и образованіи ихъ всегда была особенно близка Вашему сердцу. Выразительнымъ, чуднымъ памятникомъ этой заботы на послѣдующія времена въ жизни Забайкальской епархіи останется та Духовная Семинарія, къ постройкѣ и открытію которой Вами проложена надежная тропа. Ваши труды, знаніе мѣстныхъ условій, великолѣпное пониманіе положенія дѣла и основанные на педагогическомъ опытѣ взгляды на образованіе расположили высшую церковную власть даровать этотъ великій даръ Забайкалью.

„Забайкальское духовенство хотѣло вѣрить, что Вы закончите великое и важное дѣло устройства Семинаріи въ Читѣ и будете наслаждаться плодами рукъ своихъ, но Промыслъ Божій судилъ иное. Милосердіемъ Божиимъ и волею Высшей власти Вы, какъ горящій духомъ апостольской ревности въ распространеніи свѣта вѣры Христовой идейный миссіонеръ, избраны стать на свѣщницѣ Томской церкви и продолжать труды апостола Алтая.

„Съ глубокой вѣрой въ неисповѣдимыя пути Про-

мысла Божія преклоняемся предъ велѣніемъ Его, и съ чувствомъ сыновней любви, искренне, отъ души благодаримъ Васъ, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь, за Вашу милость, любовь и добро, которыя въ теченіе всего времени служенія въ Забайкальѣ Вы щедро являли; просимъ Вашего прощенія за скорби, вольно или невольно Вамъ причиненныя и Святительскаго благословенія на нашу дальнѣйшую жизнь и труды.

„Васъ же, Преосвященнѣйшій Владыко, да укрѣпитъ Господь на совершеніе новыхъ подвиговъ Архипастырскаго служенія для славы Святой Церкви Христовой, блага Господомъ возлюбленнаго Монарха и счастья дорогого отечества. Исъ полла эти деспота“.

По прочтеніи адреса отъ духовенства, Военный Губернаторъ области, Андрей Ивановичъ Кіяшко, отъ имени Забайкальскаго казачьяго войска сказалъ рѣчь, въ которой въ яркихъ чертахъ отмѣтилъ исконную преданность нашего доблестнаго казачества, въ томъ числѣ и Забайкальскаго, Православной св. вѣрѣ и своимъ духовнымъ отцамъ—пастырямъ и архипастырямъ. Отъ Забайкальскихъ казаковъ, на молитвенную о нихъ память, Его Превосходительство поднесъ Архипастырю св. икону, которую во время рѣчи держалъ на рукахъ Предсѣдатель Войскового Хозяйственнаго Правленія полковникъ Иванъ Николаевичъ Толстихинъ.

Вслѣдъ за Военнымъ Губернаторомъ отъ имени г. Читы выступилъ Городской Голова Романъ Михайловичъ Саврасовъ и сказалъ слѣдующее:

„Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь!

„Въ своемъ прощальномъ словѣ въ соборѣ Вы какъ бы усумнились въ томъ, что Вы что нибудь сдѣлали для своей паствы. Я подтверждаю, что Вы сдѣлали многое, но изъ этого многого я укажу на одно: Вы,

благодаря Вашей рѣдкой добротѣ, возвратили къ жизни въ 1906 году нѣсколько человекъ.

„Читинская Городская Дума, выразительница настроеній и желаній городского общества, ставя выше всего Вашу доброту, въ засѣданіи своемъ 9 января постановила: въ воспоминаніе о Васѣ и Вашихъ добрыхъ дѣлахъ учредить стипендію Вашего имени въ Духовной Академіи для воспитанниковъ будущей Читинской Духовной Семинаріи, о которой Вы такъ много ходатайствовали, а до открытія таковой—Иркутской, изъ жителей Забайкалья, а въ особенности г. Читы, при чемъ если бы не нашлось желающихъ занять стипендію въ Духовной Академіи, то таковую переводить въ другія высшія учебныя заведенія.

„Прошу не забыть насъ, читинцевъ, въ своихъ молитвахъ“.

Сообщеніе Городского Головы о столь цѣнномъ увѣковѣченіи памяти Преосвященнѣйшаго Меодія городомъ произвело весьма радостное впечатлѣніе какъ на Архипастыря, такъ и на всѣхъ присутствующихъ.

Послѣ Городского Головы Секретарь Забайкальской Духовной Консисторіи Василій Ивановичъ Филипповскій прочиталъ отъ Консисторіи адресъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь и Любеобильный Отецъ!

„Божіимъ промысленіемъ, изволеніемъ Его Императорскаго Величества нынѣ Вы, распоряженіемъ Святѣйшаго Всероссійскаго Правительствующаго Синода, призваны на святительское служеніе Томской церкви, гдѣ, подъ мудрымъ руководительствомъ „Апостола Алтая“, нынѣ Митрополита Московскаго Макарія, протекли лучшіе годы Вашей жизни и пастырской дѣятельности.

„Какъ благодарныя дѣти въ важнѣйшіе моменты

жизни своихъ родителей спѣшать выразить имъ во-
одушевляющія ихъ чувства, такъ нынѣ Забайкальская
Духовная Консисторія— всегда раздѣлявшая думы и
заботы Ваши о благѣ ввѣренныхъ Вамъ людей Бо-
жїихъ и сотрудница въ управленіи, оставляемой Вами
нынѣ Забайкальской епархіи, — вознося славу и благо-
дареніе Богу, тако благодарившему о Васъ, не за страхъ,
а за совѣсть свидѣтельствуеть, Владыко, какъ Вы
неизмѣнно обращали взоръ свой на алтарь любви, об-
легчая прибѣгающихъ къ Вамъ съ нуждою, сострада-
ніемъ сердца Вашего.

„Ваше четырнадцатилѣтнее святительское служеніе
въ Забайкальѣ отмѣчено въ сознаніи и свѣтскаго об-
щества и духовенства мудростью, наипаче же сердеч-
ною задушевностью. Пастырскій свѣтильникъ Вашъ за
время служенія Вашего въ Забайкальской епархіи
ярко свѣтилъ, согрѣвая все освѣщаемое имъ теплотою
любвеобильнаго сердца Вашего. Свидѣствуемъ, что
въ эти умиленные минуты послѣдняго общенія съ
Вами здѣсь, не одна горячая благодарная Вамъ слеза
капнетъ на землю, не одинъ вздохъ вырвется изъ глу-
бины благодарной души, не одна молитва вознесется
къ престолу Всевышняго съ искренними къ Вамъ
благопожеланіями.

„Не смѣемъ утруждать Ваше святительское смире-
ніе подробнымъ сказаніемъ о дѣлахъ Вашихъ во благо
церкви Божіей въ Забайкальскомъ краѣ, зная, что ду-
ша Ваша всегда чуждалась земной славы и житейской
молвы.

„Смиренно прося не оставить насъ своими святи-
тельскими молитвами и на новомъ мѣстѣ Вашего слу-
женія, молимъ Всевышняго— да благословитъ Онъ даль-
нѣйшій путь святительскаго служенія Вашего Ему въ
Томской Епархіи, да сохранитъ Васъ святая десница
Его и пошлетъ Вамъ силу и мудрость для служенія

церкви православной и дорогой родинѣ на многія, многія лѣта*.

Адресъ, вложенный въ изящную папку съ соотвѣтствующей на ней надписью, былъ врученъ Архипастырю.

Затѣмъ отъ имени Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта старѣйшій членъ его, Помощникъ Смотрителя Читинскаго Духовнаго Училища, статскій совѣтникъ, Стефанъ Андреевичъ Стуковъ прочиталъ слѣдующій адресъ:

„Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко!

„Въ четырнадцать лѣтъ Вашего Архипастырскаго служенія подъ Вашимъ заботливымъ попеченіемъ церковная школа Забайкальской епархіи выросла и окрѣпла: количество школъ церковно-приходскихъ возросло до 280, число школъ двухклассныхъ упытерилось, и вновь открылись три второклассныхъ учительскихъ школы, изъ которыхъ для Читинской миссіонерской Вы, стѣсняя себя, уступили участокъ земли и все время поддерживали ее морально и матеріально, Вы своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ подняли Читинскія двухклассныя церковно-приходскія школы мужскую и женскую. За время Вашего Архипастырскаго служенія Забайкальская церковная школа не разъ пережила тягостные моменты, но Ваша заботливость и вниманіе смягчали затрудненія, да и не мало церковно-школьныхъ труженниковъ въ минуты скорби поддержали Вы своей святительской добротою. Чувствомъ добраго руководителя, а не грознаго Владыки согрѣты были Ваши отношенія и къ административнымъ церковно-школьнымъ учрежденіямъ и лицамъ.

„Скорбимъ объ оставленіи Вами родной намъ епархіи, но, утѣшаясь при мысли, что Вамъ предстоитъ болѣе широкая дѣятельность, мы, лица церковно-школьной администраціи и другіе церковно-школьные

работники, считаемъ своимъ священнымъ долгомъ принести Вашей Благодати, Владыко, свою глубокую и искренюю благодарность за всѣ Ваши труды и заботы и испрашиваемъ Вашихъ святительскихъ молитвъ на нашъ трудъ“.

Адресъ Училищнаго Совѣта написанъ Г. Н. Николаевымъ „установомъ“, съ заставкою въ краскахъ, изображающей видъ церковно-приходской школы, новаго собора въ Читѣ и учебныя пособія, и вложенъ въ папку лиловаго бархата съ серебряною накладкой по рисунку, составленному членомъ Училищнаго Совѣта Алексѣемъ Ивановичемъ Поповымъ.

Отъ имени Забайкальскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія адресъ, вложенный въ изящную папку съ соответствующей надписью на серебряной пластинкѣ, прочиталь и преподнесъ старшій попечитель священникъ о. Іоаннъ Сизой. Адресъ составленъ въ слѣдующихъ словахъ:

„Ваше Преосвященство,
Милостивый Отецъ и Архипастырь!

„Ваше 14-лѣтнее Архипастырское служеніе церкви Божіей на нивѣ Забайкальской Епархіи навсегда оставляетъ по себѣ добрую память. Вы, своимъ сердечнымъ участіемъ къ нуждамъ духовенства, а особенно вдовъ и сиротъ, поистинѣ являлись ихъ покровителемъ и защитникомъ: ни одна вдова, ни одна сирота не уходили отъ Васъ, не получивъ удовлетворенія въ въ своей нуждѣ, чему мы, члены попечительства, ближайшіе Ваши сотрудники, были свидѣтелями. И сколько, сколько слезъ отерли Вы симъ обездоленнымъ. Далѣе: благодаря Вашей настойчивости и энергіи, года два тому назадъ разрѣшилось запутанное дѣло—это раздѣлъ Попечительскихъ суммъ съ Иркутскимъ Попечительствомъ,—остававшееся не разрѣшен-

нимъ со времени отъѣзда Забайкальской Епархіи отъ Иркутска.

„Съ назначеніемъ Васъ на высшую кафедру, мы, члены попечительства, въ лицѣ Вашемъ, лишаемся опытнаго и мудраго руководителя, а сироты—отца и благодѣтеля.

„Цѣня высокія качества Вашей личности, мы какъ отъ себя, такъ и отъ имени вдовъ и сиротъ, приносимъ Вамъ за все глубокую и сердечную благодарность

„Не оставьте, Владыко, насъ и сиротъ Забайкалья, въ своихъ молитвахъ на новомъ мѣстѣ Вашего служенія“.

Послѣ адреса отъ Попечительства, отъ имени Забайкальской Духовной Миссіи былъ прочитанъ и врученъ Его Преосвященству адресъ Начальникомъ Миссіи Архимандритомъ Ефремомъ. Листъ адреса былъ вложенъ въ изящную папку, отдѣланную пластинками изъ серебра съ граверными художественными украшеніями, съ надписью: „*Архипастырю Миссіонеру*“ и съ указаніемъ дать епископскаго служенія Преосвященнѣйшаго Владыки Меодія въ Забайкальѣ. Текстъ адреса слѣдующій:

„Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь и
Любвеобильнѣйшій Отецъ!

„Съ самага перваго времени Вашего назначенія на святительскую кафедру Забайкальской епархіи намъ, Васъ еще совершенно не знавшимъ, уже было извѣстно, что къ намъ ѣдетъ *Архипастырь-Миссіонеръ*, практически прошедшій миссіонерскую школу и съ успѣхомъ и пользой потрудившійся на миссіонерскомъ поприщѣ подъ руководствомъ славнаго здравствующаго Миссіонера-Епископа, Преосвященнѣйшаго Макарія Томскаго. Поэтому, естественно, мы ожидали, что новый Архипастырь приметъ нашу многострадальную

Забайкальскую миссію въ свою полную любовь мы вѣрили, что дѣло миссіи будетъ одной изъ первыхъ его заботъ, мы надѣялись, что труды, болѣзни и нужды нашей миссіи станутъ близкими его сердцу. Съ того времени прошло 14 лѣтъ, и мы теперь, не обинуясь, откровенно и смѣло можемъ заявить, что чаянія наши не оказались тщетными, наша вѣра и надежда не посрамили насъ.

Вскорѣ же по приѣздѣ въ Забайкалье Вы посѣтили всѣ станы миссіи, объѣхали всѣ главныя поселенія крещеныхъ и некрещеныхъ мѣстныхъ инородцевъ и предъ Вашимъ опытнымъ взоромъ ясно предстала картина истиннаго положенія здѣсь миссіонерскаго дѣла: Вы непосредственно увидѣли, отъ чего страдаетъ здѣсь это святое церковное дѣло и что нужно для его развитія и успѣха. Поэтому на первыхъ же порахъ своего епископскаго служенія въ Забайкальѣ Вы дѣйствительно отдали устройенію его свое преимущественное вниманіе.

Желая стать ближе къ миссіонерскому дѣлу, Вы въ первое время приняли миссію въ свое непосредственное управленіе, сообщивъ о томъ особо Святѣйшему Синоду. Въ это время Вы усилили дѣятельность миссіи открытіемъ двухъ миссіонерскихъ становъ— Кужертаевскаго и Бырцискаго. Вы нежегодно лично посѣщали станы, проѣзжая по улусамъ инородческимъ, совершая богослуженія, проповѣдуя слово Божія, наставляя и руководя миссіонеровъ на основаніяхъ опыта, приобрѣтеннаго Вами въ служеніи въ благоустроенной Алтайской миссіи. Мало того, сознавая значеніе знанія миссіонеромъ родного языка просвѣщаемаго народа и видя насущную необходимость созданія здѣсь миссіонерской переводческой литературы, Вы сами съ настойчивостью взялись за изученіе монголо-бурятскаго языка, удѣляя на это часы своего отдыха отъ управленія епархіей, и, благодаря своимъ выдаю-

щимся лингвистическимъ дарованіямъ, быстро преодолѣвая трудности монгольскаго языка и его особой письменности. Потомъ же, когда Вы увидѣли, что масса многообразныхъ епархіальныхъ дѣлъ не позволяетъ Вамъ удѣлять миссіонерскимъ занятіямъ достаточно того вниманія, каковое требуется важностью дѣла, Вы, Преосвященнѣйшій Владыка, возобновили предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство своего предшественника, Преосвященнѣйшаго Георгія, объ учрежденіи въ Забайкальской епархіи особой должности Начальника Миссіи, каковое ходатайство и было уважено въ 1904 году, Съ учрежденіемъ же означенной должности и назначеніемъ на нее особаго лица, явилась необходимость отдѣленія отъ Архіерейскаго дома и отдѣльной организаци и центрального стана миссіи вмѣстѣ съ центральнымъ миссіонерскимъ училищемъ, исключительно Вашею любовію изъ начальной школы преобразованнымъ во второкласную и нынѣ стоящимъ наканунѣ обращенія въ церковно-учительскую семинарію. Подъ Вашимъ опытнымъ руководствомъ, на средства, изысканныя при Вашемъ содѣйствіи, на особомъ участкѣ земли, Вами отведенномъ и закрѣпленномъ за миссіей особымъ утвержденіемъ Святѣйшаго Синода, по Вашему ходатайству, быстро воздвиглись всѣ нынѣ существующія зданія миссіи вмѣстѣ съ благолѣпнымъ миссіонерскимъ храмомъ, которыя навсегда будутъ памятникомъ Вашего святительскаго управленія Забайкальской епархіей; вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдовало и отдѣленіе миссіи отъ Архіерейскаго Дома, совмѣстное существованіе коихъ было съ самаго начала учрежденія Забайкальской духовной миссіи въ 1862 году. Но и по выдѣленіи въ особую административную единицу миссія не осталась безъ Вашего благотворнаго вліянія, безъ Вашего, всегда свѣтлаго, руководства въ ея дѣятельности: ни одно дѣло, ни одинъ важный шагъ не предпринимался.

безъ Вашего совѣта, одобренія и благословенія. Съ чувствомъ особой благодарности слѣдуетъ отмѣтить, что доклады по дѣламъ миссіи выслушивались всегда въ первую очередь изъ числа докладовъ всѣхъ докладчиковъ по дѣламъ епархіального управления, стекавшихся въ Вашей приѣмной иногда во многомъ числѣ. Приходилось быть постояннымъ свидѣтелемъ того, какъ Вы всегда радовались радостями миссіи, какъ Вы печалились ея печалями. Все это говоритъ о томъ, какъ близко всегда было Вашему сердцу благо миссіи. Все это свидѣтельствуетъ о томъ, что каковымъ по духу миссіонеромъ Вы были въ горахъ и долинахъ славнаго Алтая, таковымъ же пребывали и въ горахъ и степяхъ нашего Забайкалья.

„Вспоминая все это доброе, оказанное Вами миссіонерскому дѣлу, Забайкальская духовная миссія, въ полномъ составѣ всѣхъ наличныхъ миссіонеровъ и прочихъ своихъ труженниковъ, на прощаньи съ Вами приносить Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырьи Любвеобильный Владыка, свою глубокую и искреннюю благодарность за постоянную Вашу любовь, вниманіе, заботы и труды, понесенные на благо миссіи, и усердно молить Господа о продленіи Вашей жизни на многія лѣта.“

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Хулиганство, какъ общественное зло, и борьба съ нимъ.

Вопросъ о хулиганствѣ пріобрѣлъ въ послѣднее время значительную остроту и сталъ очереднымъ вопросомъ; его обсуждаютъ со всѣхъ сторонъ, во всѣхъ органахъ печати и во всѣхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ. Вотъ одно изъ тяжелыхъ наслѣдій освободительнаго времени!

Отъ литературныхъ героевъ „дна“ конца прошлаго столѣтія и отъ такъ называемаго „освободительнаго движенія“ начала новаго столѣтія, — говоритъ свящ. І. Васильевъ въ „Пенз. Еп. Вѣд.“, — обществу въ наслѣдство досталось зло, которое теперь извѣстно подъ именемъ хулиганства. Слово хулиганъ приобрѣло право гражданства въ русскояъ языкѣ; подъ этимъ именемъ извѣстенъ особый видъ озорства. Недостатка въ этомъ, конечно, не было и раньше, но оно проявлялось не въ такихъ рѣзкихъ формахъ. Дикость, проявленіе распущенности, бессмысленное звѣрство и грубость составляютъ отличительныя черты современной молодежи.

Причины, послужившія къ развитію хулиганства въ деревнѣ, обычно видятъ въ невѣжествѣ, некультурности и пьянствѣ народномъ; но едва ли эти причины могутъ всецѣло объяснить возникновеніе этого отрицательнаго общественнаго явленія. Нѣтъ сомнѣнія, что народное движеніе начала настоящаго столѣтія, съ проявленіями своего звѣрскаго инстинкта и въ большинствѣ случаевъ оставшимися безнаказанными, сослужило не малую службу въ развитіи хулиганства. Народное безуміе, выразившееся въ погромахъ цошниковъ, въ сожженіи ихъ усадебъ и въ убійствѣ ихъ скота, все это — хулиганство въ полномъ смыслѣ, безцѣльное и ненужное для самихъ хулигановъ и весьма чувствительное для потерпѣвшихъ, — послужило началомъ въ развитіи общественнаго зла, съ которыми приходится теперь считаться. Если въ настоящее время хулиганство проявляется и не въ такихъ жестокихъ формахъ, то во всякомъ случаѣ далеко превосходитъ въ количественномъ отношеніи. Достаточно развернуть номеръ любой газеты, чтобы убѣдиться въ этомъ. Изобрѣтенія хулиганства безпримѣрно разнообразны. Хулиганы выносятъ свою дѣятельность изъ частныхъ домовъ на улицу и, не довольствуясь этой ареной, врываются и въ Божій храмъ.

Подрастающее поколѣніе, долженствующее снѣжить въ об-

щественной и государственной жизни своихъ отцовъ, ужасно заражено ядомъ хулиганства. Неповиновеніе молодежи своимъ родителямъ—общезавѣстный фактъ. Отецъ боится наказать своего сына, такъ какъ послѣдній грозитъ ему поджогомъ или, еще хуже, лишить жизни. Какъ много такихъ примѣровъ мы знаемъ изъ жизни послѣдняго времени! Молодежь потеряла всякое уваженіе къ духовенству, къ школѣ, въ которой училась, и даже въ храму. Обидно становится священнику слышать насмѣшки на его счетъ, когда онъ, проходя по улицѣ, видитъ собравшуюся молодежь, которая не только не кланяется ему, а съ вызывающимъ видомъ неистово поетъ: „у попа-то рукава-то, батюшки“ и т. п. А вѣдь эта молодежь вся прошла, такъ сказать, черезъ его руки: она училась у него въ школѣ, и вотъ плата за трудъ. Вотъ фактъ: въ селѣ назначено было въ школѣ чтеніе, которое, по независящимъ отъ учительницы обстоятельствамъ, состояться не могло. Собравшаяся молодежь въ ожиданіи чтенія вела себя буйно; когда же учительница объявила, что чтеніе состояться не можетъ, то молодежь совершенно вышла изъ границъ приличія: опрокинула всѣ столы и скамейки въ школѣ, выбила стекла, а на увѣщанія учительницы въ отвѣтъ слышались гнусныя выраженія и полетѣли комья снѣга, однимъ изъ которыхъ была разбита лампа въ рукахъ учительницы. Газеты сообщали о фактахъ аплодированія діакону за чтеніе св. Евангелія въ храмѣ и о закуриваніи папиросы отъ свѣчи во время богослуженія. Дальше такого кощунства идти некуда.

Хулиганство коснулось всѣхъ сторонъ жизни и стало явленіемъ вѣтераннымъ. На это вопиющее зло слышались жалобы со всѣхъ сторонъ: заговорили въ общественныхъ собраніяхъ, въ административныхъ учрежденіяхъ и, наконецъ, дошло до Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которое и разослало циркуляры г.г. губернаторамъ съ цѣлью произвести анкету по всей Россіи о раз-

витіи хулиганства и о мѣрахъ борьбы съ нимъ. Отвѣты административныхъ и общественныхъ учрежденія единодушно констатировали фактъ общераспространенности хулиганства и предлагали различныя мѣры къ обузданію его, при этомъ нерѣдко признавалась необходимой и крайняя мѣра борьбы съ хулиганствомъ — розга: но эта крайняя мѣра вызвала и основательныя возраженія, которыя, надо думать, и будутъ приняты въ соображеніе при окончательномъ обсужденіи этого вопроса.

Что хулиганство стало нетерпимымъ общественнымъ зломъ, доказываетъ нервное обсужденіе его въ одномъ изъ земскихъ собраний, гдѣ одинъ изъ гласныхъ, — на рѣчь предшествующаго оратора по поводу ассигнованія средствъ на педагогическіе курсы, — отвѣтилъ: „хулиганство создается благодаря образованности людей, такъ какъ мнѣ извѣстно изъ газетъ, что нападенія и грабежи въ городахъ производились образованными людьми“. Конечно, раздраженіе и нервность въ данномъ мѣстѣ не оправдываютъ причинъ, но ясно доказываютъ, какъ озлоблено общество противъ хулиганства, и что при своей интенсивности хулиганство можетъ ввести въ заблужденіе и дать весьма нежелательные результаты, что, дѣйствительно, въ данномъ случаѣ и оказалось: земское собраніе отказало въ ассигновкѣ на педагогическіе курсы.

Всякое общественное явленіе своимъ возникновеніемъ обязано тѣмъ или инымъ причинамъ, а посему и борьба главнымъ образомъ должна быть направлена противъ послѣднихъ. Надо полагать, что выработанныя мѣры противъ распространенія хулиганства коснутся и его причинъ, а не ограничатся одними мѣрами наказанія: по выраженію М. Флери, „надо искать не того, какія наказанія лучше, а того, какъ сдѣлать ихъ ненужными“.

Одною изъ причинъ, породившихъ хулиганство, является отсутствіе ремесленныхъ знаній въ деревнѣ. Послѣ уборки хлѣба

съ поля наша деревня проводить время непроизводительно, праздно. Не видя возможности, вслѣдствіе отсутствія полезныхъ знаній и занятій, къ чему-либо приложить свои руки, молодежь проводить время за развлеченіями далеко не нравственнаго свойства и, тупѣя нравственно, выходятъ за предѣлы приличнаго и дозволеннаго. Игра въ карты и орлянку сильно распространена среди молодежи; чт.бы достать на это денеги, она тащитъ изъ кармановъ своихъ отцовъ послѣдніе гроши, а если это не удается, то въ амбаровъ другихъ.

Отхожіи промыслы, кромѣ вреда въ нравственномъ отношеніи, ничего не приносятъ. Уходя изъ дома родителей на страну далеку и освобождаясь изъ-подъ опеки и надзора старшихъ, молодежь приходитъ неузнаваемой: приносить съ собою „моду“ и разнузданность. Бахвальство, непочтительность и наглость служатъ отличительной чертой ихъ, а „спинжаки“ съ калошами и удалыя безнравственнаго содержанія пѣсни говорятъ объ ихъ „образованности“.

Бороться съ причинами, породившими хулиганство, не по силамъ отдѣльнымъ личностямъ, это — дѣло общественное, общегосударственное, дѣло высшаго правительства и законодательныхъ учреждений, которыя, надо надѣяться, въ самомъ ближайшемъ будущемъ и осуществятъ это; наше-же дѣло, дѣло пастырей, стоящихъ на стражѣ нравственности народной, откликнуться на призывъ правительства и мобилизовать всѣ силы и средства нравственнаго свойства на борьбу съ хулиганствомъ. Средство это — слово убѣжденія, которое можетъ быть использовано въ трехъ направленіяхъ: въ школъ, въ храмъ и во вѣбгослужебныхъ соборѣдованіяхъ.

Школа является ареной борьбы съ хулиганствомъ потому, что дѣти представляютъ лучшій матеріалъ, поддающійся нравственной обработкѣ: ядъ хулиганства еще не отравилъ ихъ чистой души,

и предохранительная прививка еще может быть полезной. Проявленія хулиганства дѣтямъ уже извѣстны; съ нашей стороны достаточно будетъ только освѣтить непроглядную сторону хулиганства, чтобы въ дѣтской душѣ, какъ на экранѣ, отпечатлѣлось отвращеніе къ гнуснымъ поступкамъ, позорящимъ человѣческое достоинство.

Живое слово въ храмѣ противъ хулиганства имѣетъ за себя многое и, напередъ можно разсчитывать, будетъ принято слушателями весьма сочувственно, такъ какъ многіе изъ нихъ сами были жертвой хулиганства, да и впредь не застрахованы отъ его нашествія. Здѣсь главной темой живого слова должно быть: непреложность слова Божія объ обязательной отвѣтственности за свои поступки и наказанія за нихъ, повиновеніе родителямъ, трезвая нравственная жизнь, уваженіе къ чужой собственности, деликатное и чистое отношеніе къ женскому полу, любовь къ своему дому и труду, гуманное отношеніе къ животнымъ и т. п.

Надо полагать, что пастырь, стоящій близко къ своимъ часословамъ, найдетъ неисчерпаемый источникъ живого слова противъ этого общественнаго зла. Возмущенная душа не можетъ молчать, и вышедшій на церковную кафедру пастырь, уже самъ много нравственно и не мало матеріально страдавшій отъ проявленій хулиганства и видящій прель собою слушателей, терроризованныхъ толпою насильниковъ, заговоривъ голосомъ наболѣвшей души, подобно набатному колоколу, созоветъ на борьбу съ общественнымъ зломъ.

Излишне говорить, что въѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія вечеромъ, когда особенно молодежь не знаетъ, куда себя дѣвать, окажутъ благотворное вліяніе. Нужно заботиться только о томъ, чтобы собесѣдованія и чтенія не были однообразны и сухи по содержанію. Всѣмъ извѣстно, какъ любознательны стали нашъ народъ: нерѣдко, интересуясь, что дѣлается на цѣломъ свѣтѣ,

онъ выписываетъ какую-либо газету; но, слишкомъ довѣряя печатному слову, онъ, не умѣя разобраться въ прочитанномъ, понимаетъ по-своему и толкуетъ другимъ въ нежелательномъ смыслѣ. Бесѣда съ молодежью должна носить непринужденный характеръ, но руководитель бесѣдою въ этомъ случаѣ долженъ стоять на высотѣ, и зарвавшимся совопросникамъ,—что должно быть въ границахъ приличія допустимо,—оппонировать съ настойчивостію и достоинствомъ, дабы не уронить передъ слушателями своего авторитета. Такого рода бесѣды и чтенія должны вестись, конечно, не въ храмѣ, а лучше въ школѣ или другомъ помѣщеніи, пригодномъ для этой цѣли. Бесѣды и чтенія не должны исключительно концентрироваться около темы о хулиганствѣ: необходимо оживлять бесѣды разсужденіями и на другія темы. Научныя открытія, изложенныя въ доступной для пониманія формѣ, доставятъ не только развлеченіе, но и принесутъ существенную пользу. Бесѣды и чтенія о новыхъ удобренияхъ почвы, о скотоводствѣ, садоводствѣ и огородничествѣ также могутъ быть полезны. Разнообразіе и содержательность бесѣдъ и чтеній гарантируютъ постоянство слушателей, а время, отданное на это, будетъ проведено съ пользою, и молодежь, теперь хулиганствующая, неуризнающая авторитета своего духовнаго отца, будетъ смотрѣть на него благодарными очами, что и послужитъ ему наградой за проведенное время и труды.

Дѣло борьбы съ хулиганствомъ въ школѣ и храмѣ—дѣло священника; возлагать же борьбу съ хулиганствомъ внѣ этихъ границъ на одного священника было бы непосильнымъ бременемъ для него; діаконъ, если онъ есть, псаломщикъ и учитель обязаны быть его первыми помощниками. Если помимо указанныхъ лицъ въ приходѣ есть и другія интеллигентныя лица, то они могутъ оказать въ этомъ дѣлѣ существенную помощь; руководство же чтеніями и собесѣдованіями должно принадлежать священнику.

Какъ много современная жизнь требуетъ отъ священника и какъ много онъ долженъ знать и какъ высоко стоять нравственно, чтобы пользоваться пастырскимъ авторитетомъ въ народѣ! Осложняющіяся обязанности духовенства идутъ параллельно съ народнымъ образованіемъ, которое гигантскими шагами стремится впередъ,—и какъ много и упорно пастыри должны трудиться надъ своимъ самообразованіемъ, чтобы стоять на высотѣ своего призванія и положенія!

Неудачно данный отвѣтъ, или вопросъ, оставленный безъ отвѣта, навсегда роняютъ авторитетъ священника въ народѣ. Священникъ не можетъ не отзываться на каждое общественное или государственное явленіе; онъ такъ или иначе долженъ реагировать на него, сама жизнь вынуждаетъ его къ этому; пройги мимо отрицательнаго общественнаго явленія значить уподобиться евангельскимъ священнику и левиту, прошедшимъ мимо „впадшаго въ разбойники“. Пройти мимо хулиганства, какъ общественнаго и государственнаго зла, значить не выполнить своего священнаго долга по отношенію къ обществу и государству, такъ какъ это вопиющее зло грозитъ превратиться въ бытовое русское явленіе.

(„Правосл. Подолія“.)

Деревенское хулиганство, его причины и мѣры борьбы съ нимъ.

I.

Обратившее на себя въ послѣднее время особенное вниманіе правительства, общества, отдѣльныхъ лицъ и повременной печати ужасное зло русской жизни—крайняя распущенность нравовъ въ средѣ молодежи, главнымъ образомъ сельской и деревенской, проявляющаяся въ разныхъ видахъ дикаго грубо-циничнаго и разрушительнаго озорства, извѣстнаго у насъ подъ на-

именованіемъ хулиганства, широко распространяется во всѣхъ мѣстностяхъ Россіи. По сообщеніямъ приходскихъ священниковъ, миссіонеровъ, земскихъ и другихъ гражданскихъ властей, и по свѣдѣніямъ мѣстной печати—хулиганство растетъ и дозвольно сильно заявляетъ себя и въ городахъ, но особенно въ деревняхъ и селахъ. Проявляется оно и въ словахъ и—еще больше въ дѣйствіяхъ.

1. Свидѣтельствуя о глубокомъ упадкѣ вѣры и нравственности и общественной дисциплины въ нашей деревнѣ, хулиганство не имѣетъ какихъ-либо основныхъ мѣстныхъ условій для своего развитія, а вызывается здѣсь дѣйствіемъ общихъ для всей деревенской Россіи причинъ. Въ этомъ отношеніи о хулиганствѣ нужно сказать прежде всего, что оно есть печальное слѣдствіе, въ своемъ родѣ продолженіе недавно пережитой революціи, бурнымъ ураганомъ пронесшейся по всему русскому государству и всюду поднявшей мутную волну разнузданнаго озорства и буйства (по современному „хулиганства“). Неудивительно, что среди молодежи, выросшей въ эпоху беспорядковъ 1905 и послѣдующихъ годовъ, не мало появилось такихъ, которые совсѣмъ потеряли страхъ Божій, утратили сознаніе долга, уваженіе къ закону и власти, покѣнчили всякіе счета съ совѣстью.

Революція разнуздавала въ подонкахъ населенія человѣка-звѣря; и эта темная стихійная сила, выйдя на беззащитныя улицы сель и деревень, устрашаетъ теперь мирное населеніе наглостью разврата, дикаго разгула и презрѣніи къ честному труду и всякому его достоинію.

2. Главною причиною, поддерживающею въ настоящее время широкое развитіе этого, порожденнаго революціонной смутой, величайшаго общественнаго зла является „нынѣшнее безсудіе“,—отсутствіе въ деревняхъ всякой острастки для разнузданныхъ озорняковъ и разбойниковъ. Звѣрскіе инстинкты сейчасъ широко развернулись въ деревнѣ; а между тѣмъ нѣтъ здѣсь той власти, той силы, которая могла бы задержать торжествующее шествіе этого бича благонамѣренныхъ обитателей нашей деревни.

Самымъ естественнымъ и цѣлесообразнымъ способомъ борьбы съ этимъ общественнымъ зломъ былъ бы судебный. Къ сожалѣ-

нію, надлежащаго, правильно поставленнаго суда въ деревнѣ сейчасъ у насъ нѣтъ. Не только волостной судъ и мировыя учрежденія, которымъ подсудны проступки хулигановъ, но и наши коронныя суды совсѣмъ перестали теперь быть страшными для людей этого сорта. А хорошая обстановка нынѣшней тюрьмы, при излишнемъ гуманномъ отношеніи тюремнаго начальства къ заключеннымъ, приводятъ къ тому, что для большинства озорниковъ устрашающе-воспитывающее значеніе всякихъ судебныхъ наказаній перерождается въ поощреніе преступности. Словомъ, въ деревнѣ нѣтъ сейчасъ никакихъ серьезныхъ сдерживающихъ преградъ для развитія хулиганства; нѣтъ на хулигановъ ни суда, ни расправы, всѣ ими терроризованы, всѣ имъ уступаютъ дорогу, боясь ихъ озорства и ужасной мстительности, отъ которыхъ не могутъ спасти ни судъ, ни деревенская администрація.

3. Далѣе, одною изъ главныхъ причинъ, усиливающихъ развитіе озорничества деревенской молодежи, является давнишній, а въ настоящее время получившій особенно широкое распространеніе порокъ русскаго народа—пьянство. „Алкоголизмъ,—говоритъ профессоръ Сикорскій въ недавно изданной имъ брошюрѣ,—своимъ ужаснымъ послѣдствіемъ имѣетъ психическое разстройство народной души: онъ вызываетъ разстройство чувства, воли, нравственности, сильно увеличиваетъ количество преступности въ обществѣ и понижаетъ работоспособность населенія“. Для личной жизни человѣка, для общества и государства „алкоголизмъ опаснѣе войны, опаснѣе холеры и чумы, опаснѣе междуусобія,—потому что онъ убиваетъ и тѣло и душу народную“. Въ каждомъ селѣ есть теперь казенная винная лавка, не рѣдко по своей внѣшней нарядности превосходящая школу. А вслѣдствіе попустительности мѣстныхъ властей, кромѣ того, всюду по деревнямъ и селамъ въ широкихъ размѣрахъ практикуется тайная фабрикація и пролажа спиртныхъ напитковъ. Поэтому въ деревняхъ и селахъ теперь господствуетъ повальное пьянство, особенно въ воскресные и праздничные дни, когда, оставляя храмы, молитву, забывая все великое и святое значеніе этихъ дней, значительная часть сельскаго населенія, а молодежь чуть ли не поголовно, устремляется на базары и ярмарки, для празд-

ныхъ сборищъ и пьянства. Праздничные базары и ярмарки съ ихъ пьянствомъ и разгуломъ—это страшная, духовно разлагающая крестьянское населеніе и особенно молодежь, язва, на которую давно уже раздаются громкія жалобы духовенства, къ сожалѣнію, до сихъ поръ остающіяся безрезультатными. Пьянство и сопровождающія его безобразія всякаго рода составляютъ также непремѣнную финальную принадлежность всякихъ общественныхъ сходовъ и собраній въ деревняхъ и селахъ. А во время свадебъ и другихъ семейныхъ торжествъ даже дѣти-подростки напиваются до-пьяна. И значительное число самыхъ безобразныхъ хулиганскихъ продѣлокъ, случаевъ дикаго разгула молодежи, ссоръ, дракъ и смертоубійствъ совершается именно „съ пьяныхъ глазъ“.

4. Наконецъ, весьма вредное, крайне развращающее вліяніе на населеніе деревни, и особенно на деревенскую молодежь, оказываетъ и современная либеральная печать, все болѣе и болѣе проникающая теперь въ деревню. Въ беллетристикѣ, въ журналахъ и газетахъ, во всякаго рода иллюстраціяхъ, въ рекламахъ и объявленіяхъ, прилагаемыхъ къ нимъ, въ дешевыхъ брошюрахъ и летучихъ листахъ, въ такъ называемыхъ почтовыхъ „открыткахъ“ (зачастую порнографическаго свойства),—въ печатныхъ рѣчахъ лидеровъ „прогрессивныхъ“ думскихъ партій, не стѣсняющихся открыто называть хулиганство „сливками культурнаго потока въ крестьянствѣ“ и усиленно настаивающихъ на предъявленіи запросовъ правительству о незаконности административнаго стѣсненія хулигановъ,—всюду въ этой современной печати прикровенно и открыто проповѣдуется въ послѣднее время нравственный развратъ, восхваляется беззаконіе, смакуется и даже идеализируется безшабашное удалство, разбойничество и дикое звѣрство, звѣрскіе инстинкты и кровожадность,—всюду преподносится сладкая отравка для души народной, разрушеніе всякихъ авторитетовъ, подрывъ престижа власти, отрицаніе силы и значенія закона и т. д. А проникающія во множествѣ въ простой народъ книги, листки, брошюры и пѣсни социаль-демократическаго изданія дышатъ ненавистью противъ Бога, противъ матери нашей—Церкви православной, противъ религіи христіанской и духовенства православнаго. Точно также народные театры и дру-

гія развлеченія и зрѣлища—кинематографы, иллюзіоны, граммофоны, поющіе и кричащіе теперь во всякой сельской чайной и трактирахъ, и всякіе другіе отвзукы и отклики въ деревнѣ шумной, нравственно нездоровой городской культуры получили теперь такой характеръ, что являются своего рода развратомъ—духовнымъ хулиганствомъ, отъ котораго, какъ отъ гнилого источника, широко разливается безобразное внѣшнее—уличное хулиганство.

II.

Указанными причинами развитія хулиганства сами собою опредѣляются и мѣры противодѣйствія этому ужасному злу общественной жизни въ деревнѣ. Хулиганство свидѣтельствуетъ объ упадкѣ религіозной вѣры въ народѣ, о глубокомъ его нравственномъ огрубѣніи. Противъ этого религіозно-нравственнаго обмиранія народныхъ массъ и должна направляться борьба съ хулиганствомъ, на которую, прежде всего, слѣдовательно, должно ополчиться приходское духовенство.

1. Въ своихъ проповѣдяхъ съ церковной кафедры въ частныхъ рѣчахъ и бесѣдахъ съ прихожанами по разнымъ поводамъ приходскіе пастыри должны всячески возрождать и укрѣплять заглохшую въ нѣкоторыхъ частяхъ населенія основу истиннаго благонравія—религіозное чувство, напоминать о тѣхъ задачахъ, которыя должны отличать человѣка отъ животнаго,—будить и развивать нравственное самосознаніе въ народѣ—уваженіе къ собственной личности, чувство строгой нравственной отвѣтственности предъ самимъ собою за каждое грубое дѣяніе,—внушать уваженіе къ закону, къ власти, почтеніе къ старшимъ и особенно къ родителямъ,—въ противоположность утвердившемуся во многихъ ложному отождествленію гражданской свободы съ ничѣмъ не ограниченнымъ личнымъ произволомъ, разъяснять правильный взглядъ на свободу личности, и вытекающую отсюда необходимость бережнаго религіозно-благочестиваго отношенія къ чужому достоинству, къ чужой личности, къ чужой собственности, къ чужому благоустройству,—и въ особенности настоятельно призывать къ трезвости и предостерегать отъ пьянства—

гибельнаго первоисточника всяких нравственныхъ безобразій и бѣдствій физическихъ.

2. На эти же и другія подобныя темы религіозно-нравственнаго содержанія необходимо распространять листки и брошюры въ народѣ, въ противовѣсъ растлѣвающему вліянію на него всевозможныхъ изданій тенденціозно-отрицательной литературы.

3. Въ цѣляхъ предотвращенія дикаго разгула и пьянства по праздникамъ и воскреснымъ днямъ нужно вести вечернія внѣбогослужебныя чтенія на темы религіозно-просвѣтительнаго, нравственно-наставительнаго и спеціально противосоціалистическаго содержанія.

4. Для того, чтобы дать прихожанамъ доброе, разумное занятіе въ свободное время, въ каждомъ приходѣ непременно должны быть устроены церковно-приходскія и школьныя бібліотеки, снабженныя въ достаточномъ количествѣ книгами соответствующаго духовнаго содержанія для прочтенія въ бібліотечной читальнѣ и для выдачи на домъ,—при этомъ въ цѣляхъ оздоровленія молодого поколѣнія, при тѣхъ и другихъ бібліотекахъ (церковныхъ и школьныхъ) необходимо имѣть особые спеціальныя отдѣлы книгъ противъ „пьянства“ и противъ „соціализма“.

5. Но, для успѣха въ дѣлѣ борьбы съ деревенскимъ хулиганствомъ, однихъ книгъ и пастырскаго учительства, какъ бы ни было оно усердно, внушительно и назидательно,—далеко не достаточно. Для этого необходимо, чтобы духовно-воспитательная дѣятельность приходскихъ пастырей опирались на лучшіе элементы самого же народа и его культурныхъ представителей въ деревнѣ. Къ участію въ возрожденіи народа, въ оздоровленіи нравственной деревенской атмосферы необходимо привлечь всѣ духовно живыя силы деревни, которыя сейчасъ разрознены и терроризованы хулиганствующей частью деревенскаго населенія.

Необходимо, чтобы добрые, нравственно здоровые элементы деревни объединялись въ особые „союзы ревнителей вѣры и доброй нравственности“ или въ „приходскія братства“ и съ такъ называемыя „общества трезвости“ для совмѣстной борьбы съ

хулиганствомъ и для противодѣйствія усиливающемуся въ деревнѣ пьянству.

На помощь пастырямъ, „приходскимъ братствамъ“ и „обществамъ трезвости“ должна прійти въ данномъ случаѣ и народная, въ особенности же церковно-приходская школа, подъ кровлей которой долженъ существовать всегдашній пріютъ для ея бывшихъ „хорошихъ“, „славныхъ“ учениковъ, гдѣ бы послѣдніе отъ времени до времени могли освѣжать и укрѣплять высокіе и святыя завѣты воспитавшей ихъ школы.

Эти „приходскія братства“, „общества трезвости“, „школьные кружки молодежи“, возглавляемые и руководимые приходскими пастырями и ихъ помощниками (изъ членовъ клира, мѣстныхъ интеллигентовъ и учащихся въ школѣ лицъ) сумѣютъ найти пути и средства для того, чтобы дагь отпоръ низкимъ страстямъ и животнымъ инстинктамъ хулиганствующей молодежи, и вообще могутъ явиться великою культурно-просвѣтительною и нравственно-организующею силою въ нашей глубоко-огрубѣвшей деревнѣ.

III.

Не слѣдуетъ однако забывать, что деревенское хулиганство очень часто доходитъ до такой степени своевольной распущенности и полной неустрашимости, что предъ нимъ склоняется самая стойкая сила—семейныя традиціи и отцовская власть, давно уже въ лицѣ старыхъ поколѣній отчаявшаяся въ бесплодной борьбѣ съ развращенною молодежью.

Дерзкій терроръ яростно возбужденныхъ хулигановъ въ самомъ началѣ можетъ положить конецъ (какъ это нерѣдко и случается) самымъ лучшимъ попыткамъ моральной борьбы съ этимъ ужаснымъ зломъ. Для борьбы съ хулиганствующими элементами деревни, помимо указаннаго чисто духовнаго-религіознаго и нравственнаго воздѣйствія—необходимы, поэтому, и мѣры карательнаго свойства, разные способы внѣшняго пресѣченія и ограниченія.

1. Въ этомъ отношеніи прежде всего нужно обратить вниманіе на *усиленіе церковной дисциплины*, подвергая, съ разрѣшенія Епархіальной Архіерейской власти, публичному отлученію

отъ Церкви упорныхъ и нераскаянныхъ хулигановъ, къ которымъ наиболѣе приложимо повелѣніе Святаго Апостола: „измѣте злое отъ васъ самихъ“. Цѣлесообразность и полезность этой мѣры неоднократно была указыаема нашими православными миссіонерами по самымъ условіямъ своей практической дѣятельности хорошо освѣдомленными съ характеромъ деревенскаго хулиганства и продолженіемъ въ деревнѣ его главныхъ вожаковъ.

2. Для обузданія своеволія лицъ, потерявшихъ всякій стыдъ предъ людьми и страхъ предъ Богомъ, не слѣдуетъ также пренебрегать и обращеніемъ къ помощи гражданской—полицейской и административной властямъ, настойчиво ходатайствуя предъ ними: а) объ уничтоженіи давно уже ставшихъ обычными (особенно среди малорусскаго населенія) такъ называемыхъ „вечерницъ“, съ ихъ пьянствомъ и развратомъ; б) о прекращеніи „цѣлонощныхъ уличныхъ граблицъ“ пьяной, бушующей молодежи—особенно подъ праздники и въ дни рекрутскихъ наборовъ—и „ночныхъ сборищъ по хатамъ“, также сопровождающихся пьянствомъ и скотскимъ ципизмомъ; в) о закрытіи базаровъ и ярмарокъ въ праздничные и воскресные дни; г) объ уничтоженіи тайной продажи спиртныхъ напитковъ и о возможномъ сокращеніи винной монополіи, связывающей благополучіе казны съ ростомъ пьянства; д) объ изъятіи изъ употребленія и воспрещеніи дальнѣйшаго наводненія селъ и деревень тою частію „литературы“ и „искусства“, которая является клоакой разрушительной для народнаго духа заразы; е) о большей строгости судебныхъ наказаній и усиленіи административныхъ репрессій вообще по отношенію къ проявленіямъ озорства и хулиганства, во всѣхъ его видахъ.

Всѣ эти и многія подобныя мѣры непосредственно отъ духовенства, конечно, не зависятъ, а лежатъ на обязанности гражданской власти. Но пока онѣ не будутъ приведены въ дѣйствіе, пока деревня не будетъ ограждена достаточно сильнымъ и рѣшительнымъ закономъ отъ дикихъ озорниковъ,—всякія начинанія „приходской“ и „школьной“, вообще говоря, духовной, моральной борьбы съ хулиганствомъ не будутъ имѣть толнаго успѣха, такъ какъ во многихъ случаяхъ это будетъ сѣніемъ добраго сѣмени на камняхъ. (Астрах. Еп. Вѣд.)

ОТЧЕТЪ

Общества Трезвости при Трехсвятительской церкви села Хлопуновскаго благочинія 36-го округа, Томской епархіи.

За первый годъ своего существованія Хлопуновское Трехсвятительское Общество Трезвости проявило свою дѣятельность въ томъ, что члены-основатели по силѣ возможности старались привлечь новыхъ членовъ въ Общество, и трудъ ихъ увѣнчался успѣхомъ. Съ 1 января, дня открытія Общества, кромѣ членовъ-основателей, вступило вновь въ продолженіе 1913 года 71 человекъ; всѣхъ-же членовъ къ 1 января 1914 года 121, изъ нихъ одинъ вступилъ пожизненно, одинъ на 10 лѣтъ, а остальные на сроки отъ 3 мѣсяцевъ до 3 лѣтъ. Въ Обществѣ, кромѣ жителей села Хлопуновскаго, состоятъ 7 членовъ изъ другихъ приходоѡ. Изъ числа записавшихся, къ сожалѣнію, по слабой волѣ, 6 человекъ нарушили обѣщаніе и были исключены изъ членовъ. (§ 11 прав. Общ. Трезв.).

Общество всѣми мѣрами старалось въ распространеніи среди жителей села Хлопуновскаго идеи трезвости, противоѡствовало употребленію спиртныхъ напитковъ и заботилось объ обращеніи къ трезвой жизни.

Въ воскресные и праздничные дни, за рѣдкимъ исключеніемъ, въ продолженіе всей зимы, велись въ церковной школѣ чтенія съ туманными картинами. Программа чтеній была изъ четырехъ отдѣловъ: религіозно-нравственнаго, противо-алкогольнаго, историческаго и бытоваго; туманныя картины иллюстрировались примѣнительно къ содержанию прочитаннаго. Лекторами на чтеніяхъ были причтъ, учителя церковной школы и дѣти-ученики: послѣдніе выступали съ декламацией стихотвореній противо-алкогольнаго содержания. Чтенія всегда сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и кантатъ изъ „Лепты“.

Для чтенія выписывались журналы: „Трезвая Жизнь“. „Трезвые Вскходы“ и много мелкихъ брошюръ и листовъ противъ пьянства. Листки раздавались бесплатно народу.

Для большаго объединенія всѣхъ членовъ и поддержанія интереса къ Обществу, велись отдѣльныя бесѣды съ трезвенниками по четвергамъ, каковыхъ бесѣдъ было 27.

По воскреснымъ днямъ, въ началѣ каждаго новаго мѣсяца, совершалось служеніе молебновъ (§ 21 прав. Общ. Трезв.).

Многіе изъ трезвенниковъ, ранѣе извѣстные пристрастіемъ къ вину, оставили прежній пьяный образъ жизни, стали трезвыми труженниками и, по истеченіи своего срока воздержанія, записывались вновь.

Для покрытія расходовъ по приобрѣтенію свѣтовыхъ картинъ для волшебнаго фонаря и на выписку журналовъ, брошюръ и листовъ были добровольныя членскія и частныя пожертвованія и кружка по церкви „на дѣла трезвости“.

ПРИХОДЪ.

Поступило съ 1 января и въ теченіе всего 1913 г. пожертвованій	63 руб. 24 коп.
--	-----------------

РАСХОДЪ.

На выписку журналовъ брошюръ и листовъ противъ пьянства	15 руб. 60 коп.
На приобрѣтеніе картинъ	38 „ 78 „
За напечатаніе обѣтныхъ грамотъ	
Общ. Трезвости	7 „ 11 „
Прочіе расходы	1 „ 17 „
Итого	62 „ 66 „
На остаткѣ къ 1-му января 1914 г.	„ „ 58 „

Свѣтлымъ днемъ молодаго Общества былъ „Праздникъ Трезвости“ 23 мая. Въ этотъ день изъ храма былъ совершенъ крестный ходъ членовъ-трезвенниковъ за село верстъ за 5, гдѣ на приготовленномъ мѣстѣ, среди зеленѣющей природы, отслуженъ былъ молебенъ. Послѣ молебна на зеленой травѣ была приготовлена трапеза; за трапезой хоромъ учащихъ пѣлись канты изъ „Лепты“: „Гдѣ цвѣточекъ тотъ прекрасный“, „Спитъ Сіонъ“, „Пресвѣтлый Ангелъ“, „Горюну“. Прекрасная и умильная картина. Трезвенники тутъ и

тамъ на лужайкахъ расположились группами и ведутъ оживленный разговоръ; розданы были листки, которые здѣсь-же вслухъ читались. Послѣ трапезы устроено было чтеніе по заранѣ приготовленной программѣ:

1) Въ началѣ всѣми присутствующими пропѣтъ былъ народный гимнъ: „Боже, Царя храни“.

2) Священникъ-руководитель Общества Аѳанасій Шевелковъ сказалъ поученіе: „Плоды Трезвости“.

3) Пропѣта была въ „тріо“ канта: „Слышишь-ли горькія слезы“.

4) Учитель В. Ковалевъ прочиталъ листокъ противъ пьянства „Водочное Иго“.

5) Исполнено было въ „тріо“: „Что ты пьешь, мужичекъ“...

6) Учитель А. Жандаровъ сказалъ стихотвореніе собственнаго сочиненія: „Трезвость такъ прекрасна, какъ сія природа“.

7) Хоромъ пропѣта канта изъ „Лепты“: „Отецъ мой. Господь мой“.

8) Затѣмъ поставлена была живая картина „Судъ надъ водкой“ (листокъ библиотек. „Трезв. Жизнь“ № 116); дѣйствующими лицами были члены-трезвенники мужчины и женщины; свидѣтелями по обвиненію алкоголя были подобраны такія лица, у которыхъ въ дѣйствительности были тѣ несчастные случаи, происшедшіе отъ пьянства, какіе указаны въ исполняемой сценѣ, чѣмъ производилось особое впечатлѣніе. По допросѣ свидѣтелей, судьи произносятъ приговоръ: „такъ какъ водка приводитъ въ больницы, сумашедшіе дома и тюрьмы, такъ какъ она врагъ семьи и всего рода человѣческаго, то она осуждается на вѣчное изгнаніе, потому что нѣтъ смягчающихъ ея вину обстоятельствъ“. Въ заключеніе „Совѣсть“ (учитель г. Жандаровъ) произноситъ рѣчь: „По дѣломъ ей!—Но кто долженъ привести въ исполненіе этотъ приговоръ? Это дѣло и обязанность каждаго, кто слушаетъ голосъ совѣсти. Главнымъ же образомъ, это лежитъ на обязанности всѣхъ тѣхъ, которые должны любить своего ближ-

няго, какъ самого себя. Пусть каждый, кому дорога родина-мать, какъ только замѣтитъ своего ближняго въ пристрастіи къ спиртнымъ напиткамъ, уговоритъ его бросить это и вступить въ ряды трезвыхъ людей. Не сразу строились города, —вѣримъ—настанетъ день, когда и трезвость замѣнитъ вездѣ пьянство“! Эта живая картина произвела на слушателей большое впечатлѣніе, исполнена была вполне правдоподобно.

Закончилось чтеніе пѣніемъ „Достойно есть“...—Среди мѣстныхъ жителей объ Обществѣ Трезвости пока опредѣленнаго взгляда не установилось. Приходится слышать клеветы и насмѣшки на членовъ, и не только отъ невѣжественныхъ людей, но и отъ бояѣ просвѣщенныхъ. Весьма ободрило трезвенниковъ и приостановило нѣкоторымъ образомъ клеветы и насмѣшки Царское благоволеніе къ трезвенному движенію, выраженное въ Высокомилостивыхъ словахъ на всеподданнѣйшемъ адресѣ „Общества Трезвости“ Пензенской епархіи по случаю 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ (см. газ. „Колоколь“ № 2204 за 1913 г.): „Желаю всемѣрнаго распространенія по всей землѣ Русской трезвеннаго движенія“.

Это Высокомилостивое пожеланіе Монарха было объявлено въ храмѣ при совершеніи молебна и вывѣшены листы въ храмѣ, въ школѣ и на сельской сборнѣ съ словами Царскаго благоволенія къ трезвенному движенію.

Дай Господи силы юному Хлопуновскому Обществу Трезвости окрѣпнуть и встать всѣмъ на болѣе твердый путь къ Св. Трезвости. Теперь членамъ не страшны никакія клеветы и насмѣшки, ибо съ ними самъ Богъ и Русскій Царь; теперь всѣ узнали, что трезвенное движеніе достолюбезно Царскому сердцу, какъ дѣло высоко государственное, охраняющее силы великаго русскаго народа, необходимыя для историческаго шествія великой Россіи. Съ Божіей помощью, самое трудное время—начало—пережито. Всѣ трезвенники твердо вѣрягъ, что по молитвамъ покровителей Общества Святыхъ Великихъ Тріехъ Святителей Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго не оставитъ Господь свою благодатную помощь.

Священникъ А. Шведковъ.

Памяти учителя.

9 ноября 1913 г. скончался бывший преподаватель Томской Духовной Семинарии, Михаилъ Алексѣевичъ Михайловскій.

Почившій былъ родомъ костромичъ и богословское образование завершилъ въ Казанской Духовной Академіи. По своимъ способностямъ М. А. былъ даровитѣйшій человѣкъ и талантливый преподаватель. Кто изъ его учениковъ не помнитъ его ясныхъ уроковъ? Несмотря на то, что М. А. преподавалъ древній языкъ — греческій, уроки его всегда были живленны и интересны. Онъ имѣлъ даръ увлечь молодежь умѣстной шуткой, остроумнымъ замѣчаніемъ. Поэтому на его урокахъ не было той щемящей скуки, которая зачастую царитъ на урокахъ, и ученики его всегда успѣшно занимались преподаваемымъ предметомъ.

Въ Томскѣ М. А. явился по окончаніи Дух. Академіи въ 1884 г. и несъ свою службу по 1908 г. За это время онъ, кромѣ Семинарии, имѣлъ уроки по словесности въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ въ теченіе 13 лѣтъ, съ 1885—1898 г. состоялъ членомъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 1893--1896 г., дѣлопроизводителемъ Комитета по постройкѣ зданій Духовной Семинарии съ 1896--1901 г. и Секретаремъ Правленія Семинарии съ 1904--1908 годъ. Особенностью духа почившаго М. А. была любовь къ труду не только по обязанности, но и по доброй волѣ. Вслѣдствіе этого, съ первыхъ лѣтъ службы въ Томскѣ Михаилъ Алексѣевичъ принялъ дѣятельное участіе въ литературныхъ трудахъ по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей. Онъ составлялъ описанія и отчеты о выдающихся событіяхъ Епархіальной жизни; его перу принадлежитъ первая подробная біографія Томскаго Владыки, нынѣ Московскаго Митрополита Макарія; имъ составлено интересное описаніе Алтая и его жизни и др. Все это рисуетъ личность почившаго, какъ отзывчиваго и знающаго человѣка. Такія черты характера поставили Михаила Алексѣевича на видное мѣсто въ Епархіальной жизни. Вокругъ него группировались не только его сослуживцы, его выдвигаютъ, какъ мы видѣли выше, и

на разные посты Епархіального Управленія. Особенно важно было назначеніе его на отвѣтственное мѣсто дѣлопроизводителя Комитета по постройкѣ Дух. Семинаріи. Это трудное и сложное дѣло исполнено было М. А. съ честью.

Въ послѣдніе годы Мих. Ал. морально подчинилъ себѣ своихъ сослуживцевъ и сдѣлался для нихъ ближайшимъ совѣтникомъ и хранителемъ традицій семинарской жизни. Согласно прошенію въ 1908 г. М. А. получилъ отставку съ назначеніемъ повышенной пенсіи за 35 лѣтъ. Послѣдніе годы онъ состоялъ на службѣ въ должности секретаря Управы г. Минусинска, Енисейской губерніи.

Миръ праху добраго учителя.

Collega,

Бесѣды-чтенія въ Томскомъ об-вѣ Пчеловодства.

Бесѣды-чтенія въ Томскомъ Об-вѣ Пчеловодства начали производиться въ Общественномъ домѣ, расположенномъ на пасѣкѣ на Почтамской г. Томска улицѣ, противъ Архіерейскаго Дома.

Цѣль этихъ бесѣдъ-чтеній имѣеть въ виду объединеніе пчеловодовъ и лицъ, интересующихся этою важною отраслью сельскаго хозяйства. Таковыя будутъ производиться въ теченіи всего года по воскресеніямъ, въ часъ дня.

Входъ для всѣхъ бесплатный; помимо членовъ Об-вѣ желательно привлеченіе на таковыя и воспитанниковъ учебныхъ заведеній.

Общеніе мыслей и знаній по пчеловодству имѣеть большое значеніе для него. И на этихъ бесѣдахъ каждый въ правѣ дѣлать запросы и просить разъясненія, возникающихъ въ жизни пчеловодства вопросовъ. Желательно участіе въ нихъ и духовенства и воспитанниковъ Семинаріи и Епархіальныхъ училищъ.

На этихъ бесѣдахъ-чтеніяхъ доклады могутъ представляться въ правленіе Об-ва заблаговременно за недѣлю до

дня бесѣды каждымъ имѣющимъ сдѣлать сообщеніе, которое и вносится совѣтомъ Об-ва по усмотрѣнію послѣдняго.

Ознакомленіе со свѣдѣніями по иностранному пчеловодству будетъ производиться на каждой бесѣдѣ.

Е. М. Баранцевичъ.

§. Криводаново.

Благ. № 39, въ 25 вер. отъ г. Н.-Николаевска.

8-го Января, въ 7 ч. вечера, когда печи были послѣ топки закрыты и двери замкнуты на ночь, обнаружилось пламя пожара въ трапезной храма внутри. Трапезники, не замѣчая пожара, пили чай въ сторожкѣ. Пожаръ былъ замѣченъ поздно и спасти что-нибудь при сильномъ ураганѣ было не возможно; храмъ сгорѣлъ весь до тла со всеѣмъ имуществомъ и всею суммою денегъ около 72 р. Въ Банкѣ денегъ нѣтъ. Незастрахованной утвари сгорѣло до 5 тысячъ; иконостасъ и стѣны храма были застрахованы въ 10 тысячъ рублей.

Необходимо духовенству поднять вопросъ о страхованіи Синодомъ церк. имущества.

Причину пожара можно только предполагать. Или сторожа, не истопивши печей 7 янв., перекалили печи 8 янв., закрыли ихъ очень жарко и верхняя покрывка утер-марк. печи лопнула подъ потолкомъ, потолокъ загорѣлся, —или сторожъ забылъ горящій огонекъ свѣчи въ трапезной.

Богослуженія совершаются въ молитвенномъ домѣ.

На наше горе уже откликнулись Преосвященнѣйшій Евѣмій, Матушка Игуменія Жен. Том. Монастыря, о. прот. Александръ Завадовскій, о. протоіерей Горизонтовъ, Паньрышевъ, причты Крохалевской, Прокудской и др. церквей, удѣливши отъ своихъ церквей часть утвари. Особенно признательны криводанцы о. Благодч.

Никол. Рябцеву за энергичное содѣйствіе и сочувствіе. Просимъ ихъ принять отъ Криводановскихъ прихожанъ и причта христіанскую молитвенную благодарность. Обращаемся ко всемъ богатымъ утварью церквамъ Том. епархіи и вообще къ благотворителямъ—помогите, кто чѣмъ можеть, Криводановской церкви; все приемъ съ великою благодарностью

Можете вещи посылать малою скоростью по ж. д. до ст. Чикъ, пересылка на нашъ счетъ, а письма адресовать тоже на ж. д. ст. Чикъ, гдѣ открыто Почт. Отдѣленіе, Криводан. Причту.

- Священникъ *Влад. Лахинъ*. Церк. Стар. *А. Софроновъ*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Продается на словъ,—можно съ перестановкою на мѣсто назначенія.—однопрестольная деревянная церковь въ селѣ Чумашевскомъ, Лялинской вол.. Барнаульскаго у.

Справиться объ условіяхъ--г. Каинскъ у К. А. Чередова.

Въ помощь пастырямъ въ дѣлѣ охраненія ими своихъ чадъ духовныхъ отъ увлеченія сектантствомъ вышла новая книжка

**„Пособіе для веденія народно-
миссіонерскихъ курсовъ и бесѣдъ“,**
вып. 1-й.

Томскаго Епарх. миссіонера свящ. А. Бѣльскаго.

Пригодна для раздачи народу.

Цѣна 15 коп.

Адресъ: Томскъ, Берегъ Томи, № 21.

Юбилейные 300-лѣтія

Дома РОМАНОВЫХЪ

кресты и медали для священнослужителей

ВЫСЛАЮТСЯ наложен. платежемъ. Цѣны укааны въ № 35, 42 и 46 „Синод. Церк. Вѣдом.“ и въ „Справочной книгѣ по Томск. Епархіи“. За поставлен. Костромской Духовной Консистоіи кресты и медали, мною было получено удостовѣреніе слѣдующ. содержанія (нотаріальн. копія представлена въ Томск. Духовн. Консистоію):

Отъ Костромской Духовной Консистоіи
№ 19.422 отъ 5 ноября 1913 г.

Въ апрѣлѣ 1913 г. Костромской Духовной Консистоіей сдѣланъ былъ ювелиру Ивану Юргенсу (С.-Петербургъ, Дегтярный переулокъ, № 1—8, кв. 40) заказъ юбилейныхъ крестовъ и медалей для всего духовенства Костромской епархіи, всего въ количествѣ:
крестовъ 1.476 и медалей 2.653.

Заказъ этотъ былъ исполненъ г. Юргенсомъ своевременно и вполнѣ добросовѣстно, при чемъ изготовленные имъ кресты и медали отличались чистотою и тщательностью отдѣлки и изяществомъ.

При заказѣ крестовъ для всего Благочинія—значител. скидка; высылка, по желанію, безъ налож. платежа.

Адресъ для заказовъ: **С.-Петербургъ, Дегтярный переулокъ, № 1—8, кв. 40, въ мастерскую Ивану Юргенсъ.**

Подробн. прейсъ-курантъ высылается **бесплатно.**

Открыта подписка на 1914 годъ.

на ежемѣсячный литературный иллюстрированный журналъ

Живописное Обозрѣніе

Годъ изданія 69-ый.

Въ 1914 году подписчики получаютъ 12 великолѣпно изданныхъ, богато иллюстрированныхъ ежемѣсячныхъ книгъ, въ которыхъ, на ряду съ беллетристическими произведеніями, будутъ отдѣлы: историческій, популярно-научный, философскій, по общественнымъ вопросамъ, критическій, художественный, а также хроника русской и иностранной жизни. Для полноты журнала прибавлены отдѣлы: библиографія, каррикатуры, смѣсь и отвѣты на вопросы подписчиковъ. Кромѣ того, всѣ подписчики получаютъ въ теченіе года **БЕЗПЛАТНО**

36 П Р И Л О Ж Е Н І Й:

20 томовъ собранія сочиненій

Джека Лондона

10 томовъ собранія сочиненій

Е. Марлиттъ

6 томовъ повѣстей и рассказовъ

Эркмана Шатриана

Подписная плата на годъ съ пересылкою 6 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля 1 руб. или по 1 рублю въ теченіе первыхъ 6 мѣсяцевъ. Для учителей, учащихся, лицъ работающихъ на фабрикахъ и заводахъ, чиновниковъ и лицъ служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ льготная разсрочка по 50 коп. въ мѣс. Разсрочка для лицъ, непосредственно обратившихся въ контору журнала. Денежные переводы направлять по адресу: СПБ., Лиговская ул., 34, въ контору журн. „Живописное Обозрѣніе“.

Годовые подписчики, подписавшіеся на журналъ хотя бы въ разсрочку, до 24 января 1914 г., получаютъ, кромѣ того, безъ всякой приплаты

Стихотворенія С. Я. НАДСОНА.

Съ портр., факсим. и біогр. очеркомъ С. Я. Надсона. 26-ое изд. Литературнаго Фонда. СпБургъ, 1912 г. 370 стран. Цѣна этой книги въ продажѣ 2 руб. Книга эта высылается лицамъ, внесшимъ всю подписную плату, т. е. 6 руб., немедленно по подпискѣ, лицамъ же, подписавшимся въ разсрочку, по внесеніи ими всѣхъ подписныхъ денегъ. Пересылка ея за счетъ подписчика.

Редакторъ М. С. Малиновскій.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала

„Православный Благовѣстникъ“

въ 1914 году.

(Двадцать второй годъ изданія).

„Православный Благовѣстникъ“, какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ внѣшней миссіи, являясь изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣеть свою цѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ) и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время, и, наконецъ—указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донинѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ каждаго сына Православной Церкви приложить всѣ свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковъ историческій опытъ свидѣтельствуетъ, что духовное приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрнѣе и успѣшнѣе совершается черезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобрѣтенію новыхъ чадъ Христовой Церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго Своихъ Апостоловъ учить и крестить вся языки. Православная Миссія, проповѣдуя ученіе Христово, не употребляетъ и не можетъ употреблять никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволенію и совѣсти каждаго, и всесильному дѣйствию

Божіей благодати. Тѣмъ болѣе должно развиваться и преуспѣвать въ усердіи и силѣ благовѣстіе Христова словомъ, или, какъ изъясняетъ святой апостоль—священнодѣйствіе проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи Православной Церкви и русской гражданственности. Сообщение же этихъ свѣдѣній, какъ выше показано, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. Научная разработка вопросовъ внѣшней миссии среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ иновѣрцевъ.

II. Церковно-школьный отдѣлъ: Школа какъ орудіе православно-христіанской миссии. Постановка обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религиозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религиозными вѣрованіями. Русскіе проповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь; условія благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими; просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Вопросы миссіонерской методики: Правила и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ иновѣрцами. Положительное наученіе. Polemica.

VI. Миссіонерская дѣятельность на Западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VII. Миссіонерская хроника. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и заимствуемая изъ газетъ, писемъ и пр.

VIII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссіи.

IX. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

X. Приложение: Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы внѣшней миссіи въ Миссіонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

XI. Объявленія.

Журналъ выходитъ разъ въ мѣсяць книжками въ объемѣ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія 6 р. въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и инородческихъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о имѣющихъ выходить въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналѣ будутъ помѣщаться относящіяся къ статьямъ иллюстраціи.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ Канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Плата за объявленія: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 р., $\frac{1}{4}$ стран. 5 р., $\frac{1}{8}$ стр. 3 р.—за одинъ разъ; при многократн. объявл.—уступка по соглашенію. Переменная адреса—25 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ и КАНЦЕЛЯРИИ: Москва, Лиховъ пер (близъ Каретнаго рѣда), Епархіальный домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893 г.) могутъ быть высланы по 3 руб.

*Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.*

Въ 1914 году издательство В. М. Скворцова даетъ своимъ подписчикамъ за 12 руб. 7 названій отдѣльн. изданій, а именно:

ЕЖЕДНЕВНАЯ „КОЛОКОЛЬ“ ВЪ ГОДЪ
== ГАЗЕТА == „КОЛОКОЛЬ“ 300 №№
(IX ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: годъ—6 р., полгода—3 р., 1 мѣсяць—50 к.

„Колоколь“ единственная въ Россіи ежедневн. непартійная газета, широко и правдиво освѣщающая церковную, политическую, общественную и народную жизнь родной страны. „Колоколь“, какъ ни одна другая свѣтская газета, даетъ первое мѣсто всему, что прославляетъ, укрѣпляетъ и защищаетъ православіе и Церковь. „Колоколь“ своевременно и правдиво освѣщаетъ все злободневное въ политической, общественной, народной не только русской, но и заграничной жизни. „Колоколь“, въ интересахъ безпристрастія, имѣетъ отдѣлъ „Свободное Слово“, гдѣ находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, не согласныхъ съ убѣжденіями редакціи. „Колоколь“ издаваясь по программѣ большихъ ежедневныхъ газетъ, свободно замѣняетъ читателю два органа: свѣтскій и духовный. Въ „Колоколь“ въ 1914 году будетъ отведено широкое мѣсто выясненію еврейскаго вопроса, со стороны не только соціально-общественной и политической, но и со стороны религіозно-нравственной и бытовой, относительнаго самаго существа религіозно-талмудическаго воззрѣнія и синагогальныхъ порядковъ, при посредствѣ которыхъ всемірный кагалъ, въ союзѣ съ масонствомъ, держитъ въ духовномъ рабствѣ не только еврейскую національную массу, но и стремится господствовать надъ христіанскими народами, что такъ ярко выявилось на кievскомъ историческомъ процессѣ Ющинскаго-Бейлиса, тогда же обнаружилась и прискорбная безпомощность въ идейной и литературной борьбѣ, неосвѣдомленность на счетъ еврейскаго религіознаго міровоззрѣнія со стороны русскаго общества.

На 1914 годъ увеличено число собств. корреспонд., для всесторонняго освѣщенія провинціальныхъ и заграничныхъ событій.

Еженедѣльный иллюстрированный, аологетическій и литературный журналъ

VI Г. ИЗД. **„Голось Истини“** ВЪ ГОДЪ
52 №№

(ДЛЯ ХРАМА, СЕМЬИ и ШКОЛЫ).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: годъ—3 руб., полгода—1 руб. 50 коп.

„Голось Истини“ въ 1914 году будетъ выходить по расширенной программѣ въ увеличенномъ объемѣ, формата in folio

Отдѣлы: Для пастыря. Отдѣлъ миссіонерско-апологетическій. 1) Отклики церковной каеедры на захватывающія современные событія и явленія общественной жизни. 2) За вѣру. Популярно-апологетическія слова и миссіонерскія статьи съ разборомъ возраженій антихристіанской, иновѣрной и сектантской литературы. 3) За недѣлю (хроника). Освѣщеніе событій церковной и общественной жизни. Для семьи. Отдѣлъ литературный. Разказы, повѣсти, стихотворенія, историческія статьи, описанія, біографіи и т. д. Въ этомъ отдѣлѣ редація постарается дать интересное, занимательное и вмѣстѣ съ тѣмъ полезное, назидательное чтеніе въ часы досуга. **Полезные совѣты** по церковному, домашнему и сельскому хозяйству и народно-медицинскіе совѣты страждущимъ въ отвѣтъ вопрошающимъ.

Подписчики „Нолокола“ въ правѣ получить „Голосъ Истины“ за 2 р.

IV ГОДЪ Православный календарь на 1914 г. ИЗДАНІЯ.
выходящій ежемѣсячн. тетрадия

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“

ВЪ ГОДЪ 12 ТЕТРАДЕЙ 365 ЛИСТКОВЪ.

Цѣна за 1 экземпляръ 70 коп. съ пересылкой въ годъ.

Используя указанія опыта изданія „Другъ Христіанина“ въ истекшіе 3 года,—въ новомъ 1914 г. издатель призналъ болѣе соотвѣтственнымъ и полезнымъ для нашихъ читателей издавать календарь „Др. Хр.“, въ видѣ ежемѣсячныхъ выпусковъ (тетрадиями) съ тѣмъ, чтобы читатель, по своему желанію, могъ пользоваться „Др. Хр.“ или какъ настольною книгою, или въ качествѣ етѣннаго (ежемѣсячнаго) календаря, или въ видѣ ежедневныхъ отдѣльныхъ (напр., для раздачи народу въ храмѣ послѣ проповѣди или на бесѣдахъ), листковъ. Въ содержаніе календаря входятъ обычные календарныя свѣдѣнія; на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневнаго евангельскаго или апостольскаго чтенія, также богомудрыя мысли и изреченія, выбранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила, на оборотной сторонѣ религиозно-нравственныя краткія разсужденія, преимущество апологетическаго и миссіонерскаго содержанія и полезныя свѣдѣнія. Въ дни воскресныя и праядничныя листки будутъ содержать краткую бесѣду на ДНЕВНОЕ ЕВАНГЕЛІЕ.

ХІХ ГОДЪ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ ИЗДАНІЯ.

12 №
ВЪ ГОДЪ „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ 3 КНИГИ
ПРИЛОЖ.

СЪ ТРЕМЯ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ годъ—6 руб., полгода—3 руб.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ ежемѣсячный богословскій, миссіонерскій, полемико-апологетическій журналъ. „Миссіонерское Обозрѣніе“ единственный въ Россіи органъ православной миссіи и сколько серьезной, столько же и популярной апологетики и церковной современности. „Миссіонерское Обозрѣніе“ обслуживаетъ интересы всей православной миссіи—внутренней и внѣшней. „Миссіонерское Обозрѣніе“ въ то-же время рядомъ живыхъ общедоступныхъ апологетич. статей ведетъ борьбу съ атеизмомъ, социализмомъ, иудействомъ, масонствомъ и всесторонне изслѣдуетъ жизнь и ученіе раскола и сектъ, раскрывая ихъ заблужденія. Въ „Миссіонер. Обозрѣніи“ въ 1914 году будетъ отведенъ особый отдѣлъ „Противоіудейская миссія“, въ которомъ будутъ научно-богословски, апологетически и исторически изобличаться религіозныя міровоззрѣнія новоіудейства, съ его Талмудомъ и Кабаллой. Свое просвѣщенное участіе въ апологетическомъ отдѣлѣ намъ обѣщали проф. Кіевск. університета прот. П. Я. Свѣтловъ, проф. Бронзовъ и знатокъ еврейскаго талмудизма и изслѣдователь ритуальныхъ судебныхъ процессовъ А. А. Корбовскій и др. Въ портфель редакціи имѣются капитальныя статьи: 1) „Еврейскій вопросъ и Законъ Божій“. 2) „Еврейскій вопросъ и православное духовенство“. 3) „Проф. Хвольсонъ и его подголоски о ритуальныхъ убійствахъ“ и друг.

Въ 1914 году къ журналу будутъ даны слѣдующія

ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

ДЛЯ ШКОЛЫ И АМВОНА.

ВТОРОЙ ТОМЪ.

Отъ законоучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской министерской, и съ особливою настойчивостью отъ учащихся въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснять слово Божіе, дневное евангельское и апостольское чтеніе.

Откликаясь на выраженную въ письмахъ въ Редакцію просьбу приходскаго духовенства, мы въ 1913 году дали своимъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Миссіонер-

скому Обзорнію* изьясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ,—стараясь едѣлать ихъ одинаково пригодными для пастырскаго слова какъ въ школѣ—къ дѣтямъ, такъ на амвонѣ храма—къ народу. Нынѣ мы даемъ нашимъ читателямъ изьясненіе апостольскихъ дневныхъ чтеній, въ видѣ популярныхъ экзегетическихъ назидательныхъ трактатовъ и бесѣдъ. Стараясь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простой задушевной формѣ, имѣя въ виду одну цѣль—евангелизировать, просвѣтити свѣтомъ Священнаго Писанія „сихъ малыхъ“, углубити вниманіе дѣтей и народа въ пониманіи евангельскихъ и апостольскихъ глаголовъ жизни вѣчной—останавливаясь особливо на изьясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Словомъ, какъ въ I т. книги „Для Школы и Амвона“, такъ и во II т.—подписчики наши найдутъ богатый матеріаль для ежедневной проповѣди въ видѣ готовыхъ бесѣдъ-поученій въ годовомъ кругу евангельскихъ и апостольскихъ чтеній.

—≡ Для клира и народа ≡—

Православный сборникъ духовныхъ церковныхъ пѣснопѣній
(подъ редакціей И. Г. Айвазова).

Со временъ апостольскихъ и доннѣ духовныя или церковныя пѣснопѣнія составляютъ существенную часть христіанскихъ богомоленій. Въ нихъ православные христіане изливаютъ свои внутреннія душевныя переживанія, воспаря умомъ и сердцемъ къ Богу, Богородицѣ и къ „друзьямъ“ Господнимъ или къ святымъ угодикамъ Божиимъ. Представляя, по своему содержанію, богатую сокровищницу христіанскаго вѣроученія и нравоученія, церковныя пѣснопѣнія, по слову св. Апостола, являются у христіанъ однимъ изъ лучшихъ средствъ къ „наученію и вразумленію другъ друга“ (Колос. 3 гл. 16 ст.), къ взаимному „назиданію“ и исполненію всѣхъ однимъ Духомъ (Ефес. 5 гл. 19 ст.). Вотъ почему духовныя пѣснопѣнія всегда были у христіанъ въ самомъ широкомъ употребленіи не только богослужебномъ или церковномъ, но и въ бытовомъ, или домашнемъ: „весель-ли кто? пусть поетъ псалмы“,—поучаетъ христіанъ св. ап. Іаковъ. Единство пѣснопѣній, конечно, создавало у христіанъ и укрѣпляло единство вѣроученія, нравоученія и назиданія, такъ что христіане исповѣдывали и славили Бога единократно, едиными устами, и пребывали въ единомысліи (Римл. 15, 5—6 ст.). Миссіонерское значеніе духовныхъ или церковныхъ пѣснопѣній и побудило насъ издать ихъ въ качествѣ бесплатнаго приложения къ „Мисс. Обзорнію“ съ возможною полнотью, чтобы православные хри-

стіане съ наибольшимъ удобствомъ пользовались ими для взаимнаго наученія, вразумленія и назиданія какъ въ храмѣ при общенародномъ пѣніи, такъ на внѣбогослужебныхъ собраніяхъ, въ школахъ и семьяхъ.

Л. и П.
МЮРАТЬ.

ИДЕЯ О БОГѢ

ПО СОВРЕМЕННОМУ
СОСТОЯНІЮ ЕСТЕ-
СТВЕННЫХЪ НАУКЪ.

(Апология религіи). Съ приложеніемъ трактата „Новое ученіе о космогоніи“ (мірозданіи).

Часть первая: Введеніе.—Общія разсужденія. I. Человѣческое тѣло—верхъ совершенства среди живыхъ твореній и цѣлой природы.—Несравненная важность изученія наукъ о человѣческомъ тѣлѣ: анатоміи, физиологіи, біологіи и проч. съ точки зрѣнія доказательствъ с конечныхъ причинахъ.—Безконечная таинственность человѣческаго тѣла. II. Исторія биологическаго доказательства конечныхъ причинъ.—Книга Бытія.—Іовъ.—Давидъ.—Анаксагоръ.—Гиппократъ.—Сократъ.—Аристотель.—Платонъ.—Цицеронъ.—Евангеліе.—Апостоль Павелъ.—Бэконъ.—Амбруазъ.—Парр.—Ванъ Гельмонтъ.—Дэкартъ.—Боссюэтъ.—Фенелонъ.—Лейбницъ.—Реомюръ.—Линней.—Морганъ.—Вольтеръ.—Руссо.—Лямаркъ.—Клодъ Бернаръ.—Флурансъ.—Пастеръ.—Современные философы. Составилъ Д-ръ Луи Мюратъ, составитель научныхъ сообщений, удостоенныхъ награды отъ Народной Медицинской Академіи и Академіи Наукъ, удостоенный наградъ отъ многихъ другихъ ученыхъ обществъ, въ сотрудничествѣ съ Д-мъ Поль Мюратъ, членомъ Академіи Наукъ, изящной письменности и искусствъ въ г. Бордо. Съ разрѣшенія составителя и съ прибавл. своихъ примѣчаній съ франц. пер. Д-ръ мед. В. П. Колодезниковъ.

Подписавшіеся на всѣ изданія вѣсто 15 руб. платятъ только 12 руб. и въ 1914 г. получаютъ: 300 № еженд. газ. „Колоколь“. 52 № еженед. журн. „Гол. Истины“, съ отдѣлами: Для храма, семьи и школы, съ прилож. 12 тетрад. (или 365 листк.) календаря „Другъ Христіанипа“. 12 № ежемѣс. журн. „Мисс. Обзорнія“. 3 кн. безплатн. приложен.: 1) 2-й т. Для школы и амвона. 2) Для клира и народа и 3) Идея о Богѣ (апология. религіи по естеств. наукамъ)

Разсрочка допускается для подписавшихся на всѣ три изданія: При подпискѣ 7 руб. Ко дню Св. Пасхи 3 руб. Къ 1 сентября 2 руб. Г.г. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му января подписныя деньги, благоволятъ не позже 15-го декабря с. г. прислать открытку съ извѣщеніемъ:—„подписку прошу возобновить на такія-то изданія, деньги будутъ высланы тогда-то“ и приклеить свой адресный билетикъ 1913 года.

Подписку адресовать: СПБ., Невскій, 153, Редакція „Колоколь“.

Издатель-Редакторъ В. М. Скворцовъ.

ШКОЛА И ЖИЗНЬ

Еженедѣльная общественно-педагогическая газета съ ежомѣсячными приложениями.

4-й ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Газета будетъ выходить въ форматѣ еженедѣльника.

Задача газеты способствовать единенію школы съ жизнью, семьи со школою и давать безпартійное освѣщеніе событій и вопросовъ въ области воспитанія и образованія.

Въ числѣ бесплатныхъ приложений (не менѣе 80 печатн. лист.) будутъ даны: Статьи по воспитанію Герберта Спенсера; „Недостатки характера въ дѣтскомъ возрастѣ“—руководство для семьи и школьнаго воспитанія д-ра Шольца; удост. преміи книга д-ра Эртли „Народная школа и трудовое начало“, сборникъ статей по физическому воспитанію; „Очерки о музеяхъ и ихъ просвѣтительной роли“, подъ ред. д-ра Л. Оршанскаго.

Программа газеты: 1) Статьи по вопросамъ: а) организаціи школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризирующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія: дѣятельность земствъ и городовъ, законод. учрежд. и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и за границей. 7) Обзоръ спеціальной литературы, русской и иностранной.

Освѣдомленность газеты обеспечивается сотрудничествомъ дѣятелей школы, участіемъ земскихъ и городскихъ дѣятелей, членовъ Г. Думы и Г. Совѣта, значительнаго числа провинціальныхъ и иностранный корреспондентовъ.

Въ газетѣ, въ числѣ прочихъ, принимаютъ участіе: проф. М. Алексѣенко, Х. Алчевская, акад. В. Бехтеревъ, проф. И. Боргманъ, И. Бѣлоконскій, проф. В. Вагнеръ, В. Вахтеровъ, акад. В. Вернадскій, В. Гердъ, проф. Н. Гредескулъ, проф. Д. Гриммъ, проф. В. Данилевскій, Я. Душечкинъ, Е. Звягиневъ, проф. П. Каптеревъ, проф. М. Капустинъ, проф. Н. Карѣевъ, проф. А. Кизеветтеръ, проф. М. Ковалевскій, акад. А. Кони, проф. Н. Ланге, А. Липовскій, Н. Лубенецъ, проф. И. Лучицкій, проф. А. Мануйловъ, П. Милюковъ, Н. Михайловъ, проф. А. Нечаевъ, акад. Д. Овсянико-Куликовскій, Ф. Ольденбургъ, А. Острогорскій, проф. Л. Петражицкій, А. Петришевъ, И. Петрункевичъ, проф. А. Постниковъ, А. Пругавинъ, Г. Россоломо, Н. Рубакинъ, М. Стаховичъ, І. Титовъ, Д. Тихомировъ, графъ И. Толстой, Н. Тулузовъ, проф. Г. Хлопинъ, В. Чернодускій, проф. Г. Челпановъ, Н. Чеховъ, П. Шестаковъ, А. Шингаревъ, акад. И. Янжулъ и др. и изъ иностранныхъ ученыхъ: проф. Ренэ Вормсъ, Шарль Жидъ, Бюиссонъ, де-Гревъ, Томассенъ и др.

Подъ общей редакціей Г. А. Фальборна.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Съ доставкой и пересылкой на годъ 6 руб., на 6 мѣс. 3 руб., на 3 мѣс. 2 руб.

Для учащихся въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1-му февраля, 1-му марту, 1-му апрѣля и 1-му мая—по 1 руб. Подписка принимается въ Главной конторѣ. С.-Петербургъ, Кабинетская, д. Губернскаго Земства, № 18, во всѣхъ почт.-тел. отдѣл. и въ солидн. книжныхъ магазинахъ

ОБЪЯВЛЕНІЯ: Строка непарели впереди текста 60 коп., позади 30 коп.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА

Архимандрита Алексія (Кузнецова),

бывшаго смотрителя Лысковскаго Духовнаго Училища

ЮРОДСТВО И СТОЛПНИЧЕСТВО.

Религіозно-психологическое изслѣдованіе.

Спб. 1913 г. 412 стр.

Въ своемъ обширномъ изслѣдованіи авторъ выясняетъ значеніе и смыслъ подвиговъ юродства и столпничества и критически разбираетъ отрицательныя мнѣнія объ аскетизмѣ вообще и объ указанныхъ видахъ его въ частности.

Въ настоящее время, когда вопросы объ аскетизмѣ стали, такъ сказать, модными и когда ими начинаютъ интересоваться свѣтскіе писатели и даже на страницахъ газетъ пишутъ объ аскетизмѣ и объ его видахъ, подвергая ихъ отрицательной оцѣнкѣ, это новое богословское изслѣдованіе является весьма цѣннымъ въ смыслѣ правильно-христіанскаго освѣщенія нравственнаго значенія и уясненія смысла подвиговъ юродства и столпничества. Выяснивъ эти вопросы съ положительной стороны, авторъ подвергъ серьезной критикѣ недоумѣнія и возраженія, вызываемыя у тѣхъ или иныхъ лицъ этими подвигами.

Это изслѣдованіе могло бы служить пособіемъ для преподавателя аскетики въ Академіи и нравственнаго богословія въ духовной семинаріи; для иноковъ оно послужитъ назидательнымъ чтеніемъ и руководствомъ къ духовной жизни; а всякому ревнующему о спасеніи дастъ обильный матеріалъ для душевспасительныхъ размышленій.

Цѣна книги 2 руб. 50 коп.

СЪ ТРЕБОВАНІЕМЪ ОБРАЩАТЬСЯ

въ складъ изданія при типографіи В. Д. Смирнова.

С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, № 45 (типографія).

Открыта подписка на ежедневную, политическую, общественную, литературную и экономическую газету

1914 годъ. „СВѢТЪ“ 1914 годъ.

Газета основана В. В. Комаровымъ.

33-й годъ изданія.

„Свѣтъ“ — народная, правая и прогрессивная газета.

Отвѣчая своему народно-передовому направленію, „Свѣтъ“ въ 1914 г. ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса: славянской и вопросъ о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волѣ Государя, для полного развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго расцвѣта общественнаго самоуправленія на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, на всѣхъ поприщахъ.

Только слѣдуя самобытному пути, Россія станетъ свободна, сильна, просвѣщена и богата.

Только на началахъ нерушимаго права и законности, Россія создастъ себѣ величайшее изъ благъ — законмѣрную „свободу жизни“.

Въ теченіе своего свыше тридцатилѣтняго существованія газета „Свѣтъ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, положенныхъ въ основу незабвеннымъ В. В. Комаровымъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „Свѣту“ — считать себя органомъ национальной русской мысли.

Въ 1914 году „Свѣтъ“ будетъ издаваться по-прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даются юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы. 3) Справочныя цѣны на всѣ продукты сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постояннаго состава редакціи, въ „Свѣтѣ“, какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ, „Свѣтъ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

На годъ съ 1 января по 31 декабря — **4 руб.**, на полгода съ 1 января или 1 іюля — **2 руб.**, на 3 мѣс. съ 1 января, 1 апр., 1 іюля или 1 октября — **1 руб.**

Г.г. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ Романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ — **8 руб.**, на полгода съ 1 янв. или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ — **4 руб.**, на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 октября газета и 3 книги романовъ — **2 руб.**

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція газ. „Свѣтъ“, Невскій, 136.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ
НА СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ
„СВѢТЪ“

33-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Основанный В. В. Комаровымъ.

За четыре рубля (включая сюда пересылку и доставку во всѣ мѣстности Россійской Имперіи) подписчики получаютъ двѣнадцать большихъ томовъ лучшихъ романовъ, повѣстей и рассказовъ, какъ оригинальныхъ русскихъ, такъ и переводныхъ, извѣстныхъ во всемъ мірѣ писателей. Каждый томъ сборника представляетъ большую, напечатанную убористымъ шрифтомъ книгу, содержащую около двадцати пяти печатныхъ листовъ. Въ теченіе года подписчики получаютъ цѣлую библіотеку романовъ и другихъ художественныхъ произведеній, всего СВЫШЕ ПЯТИ ТЫСЯЧЪ БОЛЬШИХЪ СТРАНИЦЪ ТЕКСТА. Ни одно періодическое изданіе не даетъ такого громаднаго количества матеріала для чтенія и за такую дешевую цѣну, какъ нашъ „Сборникъ“.

— Подписная цѣна: —

На годъ: съ 1 января по 31 декабря за 12 кн. романовъ—**4** руб., на полгода: съ 1 января или 1 іюля за 6 книгъ романовъ—**2** руб., на 3 мѣсяца: съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. за 3 кн. романовъ—**1** руб.

Г.г. подписчики, выписывающіе газ. „Свѣтъ“ и „Сборникъ Романовъ и повѣстей“ прилагаютъ: На годъ: съ 1 января по 31 декабря—**8** руб., на полгода: съ 1 янв. или 1 іюля—**4** руб., на 3 мѣсяца:—**2** руб.

Въ теченіе года въ „Сборникъ“ будутъ напечатаны слѣдующія литературныя произведенія:

Русскіе романы и повѣсти

1. Посмертный романъ извѣстнаго писателя А. А. Соколова, изъ быта московскихъ купцовъ-милліонеровъ. „Зачѣмъ?—За

что?" 2. М. Э. Никольскій. „Магометъ“. Большой историческій романъ, живо рисующій возрожденіе Аравіи въ VII вѣкѣ и борьбу единобожія съ культомъ поклоненія звѣздѣ. На фонѣ романа, проходитъ фигура великаго пророка „Магомета“. 3. Любимая писательница Кн. О. Г. Бебутова дала въ этомъ году редакціи „Свѣта“ два большихъ романа изъ великосвѣтской петербургской жизни: „Вавилонъ“ и „Гдѣ счастье“. 4. К. А. Военскій. „Послѣдній изъ ветерановъ великой арміи“. Наполеоновскіе гренадеры старой гвардіи, пронесшіе славу Франціи по всей Европѣ, какъ живые глядятъ со страницъ этой повѣсти. 5. В. Д. Козловъ. Повѣсти „Подполье“ и „Путейцы“. Жгучіе вопросы современной общественной жизни ярко освѣщены талантливымъ авторомъ. 6. „Въ чужомъ пиру похмѣлье“ и „Авантюристы“. Два большихъ романа знаменитой русской писательницы Н. И. Мердеръ. 7. В. А. Пинчукъ „Родители и дѣти“. Большой вопросъ о разладѣ между двумя поколѣніями, такъ мастерски разработанный для 60-хъ годовъ Тургеневымъ, находитъ въ этой повѣсти новое освѣщеніе для нашего времени. 8. „Среди евреевъ“. „Смерть дѣда Симхи“. „Искупленье“. С. К. Эфронъ рѣдкій знатокъ еврейства. Въ его увлекательныхъ описаніяхъ полныхъ иногда удивительнаго трагизма, рѣзко вырисовывается обособленность отъ христіанскаго міра еврейства и ужасная власть кагала. Эти вещи будутъ прочитаны съ исключительнымъ интересомъ. 9. Д. А. Панчулидзевъ. „Не ровня“, повѣсть въ двухъ частяхъ. Тяжелое безвременье конца крѣпостного періода русской жизни и трагическая борьба между личными чувствами и общественнымъ положеніемъ. 10. Сергѣй Соломинъ. I. Посмертныя произведенія столь рано похищеннаго смертью талантливаго писателя „Необычныя приключенія Оскара Дайбна и Кондратія Невеселаго“ и II. „Подъ стекляннымъ колпакомъ“. 11. Е. И. Ф. Два очень интересныхъ романа изъ современной жизни: I. „Въ гипнозѣ страсти“. II. „Годъ крови и славы“, изъ эпохи 1812 г. 12. Сѣрый театръ, М. М. Читау - видная артистка Имп. русской драматической труппы даетъ увлекательныя описанія изъ жизни провинціальной труппы въ одномъ изъ большихъ губернскихъ городовъ. 13. А. А. Навроцкій. Исто-

рическая драма въ 5 дѣйств. „Кн. Мих. Скопинъ-Шуйскій“. 14. Г. А. Хрущовъ-Сокольниковъ. Большой романъ „Фараоны“, изъ жизни веселящагося Петербурга. 15. А. М. Пазухинъ. „На большой дорогѣ“, большой романъ изъ современной московской жизни. 16. „Предатели“. Ю. Лисовскаго—автора повѣсти „Шпіоны“, произведшей настоящую сенсацію въ военномъ мірѣ. „Предатели“ раскрываютъ сложную работу германскаго генеральнаго штаба и рисуютъ организацію нѣмецкаго шпіонажа въ русскихъ штабахъ и пограничныхъ войскахъ. 17. Е. О. Дубровина. Большой современный романъ „Немезида“. 18. Историческіе романы А. И. Соколовой. „Тайны царскосельскаго дворца“ изъ эпохи Императрицы Анны Іоанновны. „Свѣтлый лучъ на престолѣ“ и „Царскій капризъ“—изъ времени имп. Николая I. М. Э. Никольскій, авторъ романовъ „По слѣдамъ Великаго Наполеона“ и „Богомъ данный Царь“, по специальному заказу редакціи пишетъ для сборника „Свѣтъ“ большой романъ изъ эпохи семилѣтней войны:

„Пруссія подъ Русскимъ орломъ“

Война, эта 1754—1761 г. эпоха русской славы: Русскія войска послѣ ряда кровопролитныхъ сраженій на голову разбили прусскаго короля Фридриха Великаго и заняли Берлинъ. По повелѣнію имп. Елизаветы Петровны вся восточная Пруссія была присоединена къ Россійской Имперіи. Губернаторомъ Пруссіи былъ назначенъ генераль-поручикъ Вас. Ив. Суворовъ, отецъ знаменитаго фельдмаршала. Въ Пруссіи было повведеію русское управленіе. Судъ творился отъ имени русской императрицы, монета чеканилась въ Москвѣ и ходила въ Пруссіи съ русскимъ орломъ и изображеніемъ нашей государыни. Всѣ подати шли въ русскую казну. Петръ III, вступивъ на престолъ приказалъ русскимъ войскамъ немедленно очистить Пруссію и возвратилъ ее королю Фридриху. Вся эта славная эпоха воскресаетъ передъ глазами нашихъ читателей.

Переводные: I. „Двѣ сестры“. Романъ знаменитаго французскаго автора Поля Бурже. Тонкій психологическій анализъ стараго мастера художественнаго слова ярко сказы-

вается въ этомъ интересномъ произведеніи. II. „Мое прош-
лое“. Жизнь императрицы Елизаветы Австрійской, жены нынѣ
царствующаго имп. Франца-Іосифа и матери трагически уби-
таго наслѣдника престола эрцгерцога Рудольфа, составленная
ея придворной дамой графиней Ларишъ. Записки эти, разоб-
лачающія интимныя отношенія австрійскаго царствующаго
дома, произвели въ Европѣ настоящую сенсацію. III. „Мар-
товскія иды“. Необычайныя похождения вора-джентльмена.
Переводъ съ англійскаго кн. В. Ю. Голицына. IV. „Борцы
за вѣру“. Романъ всемірно извѣстнаго писателя Конанъ-
Дойля. Переводъ съ англійскаго С. Л. Облеуховой. V. „Силь-
нѣ Шерлока Хольмса“. Повѣсть знаменитаго американскаго
юмориста Марка Твена. VI. „Чужая душа“. Жоржа Онэ. Уди-
вительная сила самогипноза талантливо освѣщена въ новомъ
романѣ знаменитаго члена французской академіи. VII. „Но-
вый король“. Романъ—имѣвшій огромный успѣхъ въ Герма-
ніи. Сложная интрига, происходящая во дворцѣ владѣтель-
наго нѣмецкаго герцога, центромъ любовной интриги явля-
ется кронпринцъ. Ярко переданы нравы нѣмецкихъ владѣ-
тельныхъ домовъ. VIII. „Монастырь и любовь“. Романъ из-
вѣстнаго англійскаго писателя Чарльса Рида. IX. „Летучая
смерть“. Увлечательный романъ офицера германскаго гене-
ральнаго штаба, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ. Ри-
суется будущая война Германіи съ Россіей, исходъ которой
зависитъ отъ участія воздушнаго флота. X. „Домъ живыхъ
людей“. Оккультный романъ знаменитаго французскаго писа-
теля Клода Фаррера“. XI. I. „Красный карнавалъ“. II. „Пріютъ
любви“. Извѣстнаго французскаго писателя Де-Курселя. Боль-
шіе, интересные романы. Переводъ съ французскаго С. А.
Соловой-Дубровской. XII. „Марія Тарновская“. Романъ-испо-
вѣдь, записанный въ тюрьмѣ извѣстной итальянской писа-
тельницей Анни Виванти со словъ скандальной героини мрач-
наго убійства. XIII. Разказы лучшихъ сербскихъ писателей,
живо рисующіе мало знакомый намъ бытъ южныхъ славянъ.
Переводъ Р. Младеновича.

*Всѣ эти здѣсь перечисленныя произведенія, оригинальныя и
переводныя, будутъ даны въ теченіе 1914 года.*

Адресъ: Петербургъ, Невскій 136, Редакція сборника „Свѣтъ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ. Одиннадцатый г. изданія.

ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО.

Журналу присуждены слѣдующ. награды: Grand Prix (Парижъ 1913 г.), 3 бел. зол. мед., 1 оредняя зол. мед., и 2 больш. серебр. мед. Изд. П. П. СОЙНИНЪ. Ред. П. Н. ШТЕЙНБЕРГЪ.

Еженедѣльный журналъ практическаго садоводства и огородничества.

52 № ЖУРНАЛА, съ многочисленными иллюстраціями. Въ течение года помѣщается около 1,500 практическихъ статей и обстоятельныхъ отвѣтовъ практиковъ и специалистовъ на вопросы по всѣмъ отраслямъ садоводства, огородничества и пчеловодства. Описание новинокъ по садоводству. Въ составѣ сотрудниковъ—лучшія силы русскаго садоводства и огородничества.

12 КНИГЪ САДОВАЯ БИБЛИОТЕКА

Каждый выпускъ «Библиотеки» представляетъ собою вполне законченное иллюстрир. руководство.

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1) Какъ выращивать сильный, здоровый посадочный материалъ. Инструкт. по садамъ. <i>Я. М. Пенкерота.</i> 2) Изъ вредителей старыхъ плодовыхъ садовъ, въ цѣлю поднятія урожая въ плодъ деревьевъ. <i>М. С. Балабанова.</i> 3) Культура душистыхъ фиалокъ въ саду, въ теплицѣ и въ комнатахъ. Руководство для любителей и промышленниковъ. <i>Г. Барфусса.</i> 4) Какъ вырастить въ комнатахъ лимонъ, апельсинъ и померанцы. Съ ориг. рисунокъ. <i>Н. Н. Шаорова.</i> 5) Какъ увеличить урожай плодового сада безъ повоновъ. <i>М. С. Балабанова.</i> 6) Размноженіе лучшихъ мустарниковъ черенками. Составилъ <i>Г. В. Чербаевъ.</i> | <ol style="list-style-type: none"> 7) Культура персиковъ и винограда въ суровыхъ по климату мѣстностяхъ. <i>Н. Н. Шаорова.</i> 8) Доходная культура орѣховъ. <i>Т. Кеарацхелии.</i> 9) Устройство недорогого коврового цѣтника. <i>П. Н. Штейнберга.</i> 10) Устройство комнатныхъ парничковъ и тепличекъ. Практич. руководство <i>А. А. Смирновскаго.</i> 11) Культура лучшихъ цѣтущихъ мустарниковъ въ грунтъ. <i>А. Н. Макарова.</i> 12) Культура рѣдкихъ (новыхъ) многолѣтнихъ въ грунтъ. <i>С. А. Соколова.</i> |
|---|--|

6 КНИГЪ ОГОРОДНАЯ БИБЛИОТЕКА

Составлена подъ редакціей П. Н. Штейнберга.

- 1) Культура капусты кочанной, цѣтной, брюссельской и др.
- 2) Какъ выращивается салатъ кочанный, рѣзаной, ромель, андвэй, крессъ и др.
- 3) Доходная культура томатовъ и баклажановъ.
- 4) Культура лука рѣпчатого, поррея, чеснока и другихъ видовъ лука.
- 5) Какъ получаютъ лучшіе корнеягоды (морковь, рѣпа, свекла и др.).
- 6) Культура гороха, фасоли и бобовъ.

6 КНИГЪ ДОМЪ И САДЪ

предназначаются въ помощь хозяйнѣ по украш. дома, сада и по загот. самыхъ разнообразн. консервовъ.

- 1) Главнше отдѣлы этого приложения: 1) Украшеніе растеніями комнатъ, балконовъ и верандъ.
- 2) Устройство эффектнаго фигурнаго цѣтника.
- 3) Комнатная культура лучшихъ лѣтниковъ.
- 4) Здоровый (вегетарианскій) столъ.
- 5) Приготовленіе домашнихъ конфетъ изъ плодовъ и ягодъ.
- 6) Домашніе консервы изъ плодовъ, ягодъ и овощей.
- 7) Искусство дѣлать букеты.

4 полныхъ иллюстрированныхъ руководствъ:

- 1) Огородное сѣменоводство. Выращиваніе лучшихъ сѣмянъ огородныхъ растеній въ своемъ хозяйствѣ. Составъ *М. В. Рытова.*
- 2) Ранняя выгонка плодовъ, овощей и цѣтущихъ растеній въ теплицахъ. Для любителей садоводства и промышленниковъ. Составилъ *А. И. Мятлика.*
- 3) Роза. Культура ея въ грунтъ и ранняя выгонка годъ стекломъ. Новѣйшее богатое иллюстрированное руководство, составленное *Г. и В. Десловыми.*
- 4) Рациональное плодководство. Полное руководствъ къ насажденію и уходу за плодомъ садомъ. Съ многок. рисунками съ натуры. Сост. *Н. И. Кичуновъ.*

КАЛЕНДАРЬ РУССКАГО САДОВОДА на 1914 годъ

съ особымъ приложеніемъ

НОВАЯ ОБИХОДНАЯ РЕЦЕПТУРА САДОВОДА

Необходимые практическія совѣты и рецепты по всѣмъ отраслямъ садоводства, плодководства и огородничества. Настольная книга каждого садовода. Сост. подъ редакціей *П. Н. Штейнберга.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ со всѣми приложеніями, съ доставкой по всей Россіи **4 руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и въ 1 мая остальные 2 руб.

Главная Контора журнала: С.-Петербургъ, Стрѣльчанная ул., № 12, собств. дошъ.

Открыта подписка на 1914 годъ

(7 годъ изданія)

на еженедѣльную политическую, общественную и литературную газету

„Сибирская Правда“,

издаваемую въ г. Томскѣ.

„Сибирская Правда“, будучи органомъ Томскаго Губ. Отдѣла Союза Русскаго Народа („ЗА ВѢРУ, ЦАРЯ и ОТЕЧЕСТВО“), имѣетъ своею цѣлью защиту и проведеніе въ сознаніе русскаго народа исконныхъ творческихъ началъ Русскаго Государства, и непоколебимо стоитъ за „Православіе“, „Самодержавіе“ и „Русскую народность“. А потому энергично будетъ бороться съ засиліемъ иновѣрцевъ, иноплемениковъ и жидовъ; будетъ самоотверженно отражать революціонную дѣятельность. По примѣру прошлыхъ лѣтъ, время отъ времени будутъ печататься иллюстраціи и карикатуры.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ: 1) Правительственныя распоряженія. 2) Важнѣйшія телеграфныя извѣстія. 3) Передовыя статьи. 4) Дѣятельность Союза Р. Народа. 5) Религія и нравственность. 6) Судебный и историческій отдѣлъ. 7) Мѣстная хроника. 8) По Россіи и Сибири. 9) Заграничныя извѣстія. 10) Корреспонденціи. 11) Среди газетъ и журналовъ. 12) Фельетонъ. 13) Справочный отдѣлъ. 14) Отвѣты редакціи. 15) Объявленія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На одинъ годъ съ доставкой и пересылкой	3 р.	—	к.
На 6 мѣсяцевъ	”	1	” 50 ”
На 3 мѣсяца	”	—	” 90 ”
На 1 мѣсяць	”	—	” 30 ”

За перемѣну адреса 28 к.; можно почтовыми марками.

ПОДПИСКА принимается въ Конторѣ Редакціи: г. Томскѣ, Подгорный, № 2. **Плата за объявленія:** за строку пегита впереди текста—20 коп., позади текста—10 коп. При многократныхъ заказахъ скидка по соглашенію.

Вновь открыта иконостасная и живописная мастерская съ 1912 года

Павла Ивановича БАРАНОВА

За исполненныя мною дѣла имѣю аттестаты. Цѣна ниже за-
рекомендованныхъ лицъ.

Томскъ, Загорная улица, Глухой переулочъ, № 8, домъ Вольской,
квартира № 6, подъ горой отъ Троицкой церкви.

Колокольные заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ.

въ Н.-Новгородѣ, Канавино, фирма существуетъ съ 1817 г. Готовые колокола
для продажи отъ 15 ф. до 300 п. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и
англійскаго олова отъ 10 ф. до 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ, Доставка ихъ по жел.
дорогамъ и поднятіе на колоколни за счетъ завода. **Разстрочка платежа.**
Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ. Поставщики Епарх.
складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-нуранты и проспекты.

В. М. ПОСОХИНЪ.

Книжный и писчебумажный магазинъ.

Томскъ, Почтамтская, с. д.

Всегда имѣеть: учебники для начальныхъ и церковно-приходскихъ школъ.
картины по Закону Божію, картины географическія, счеты, ящики арифмети-
ческіе. карандаши, ручки, перья, тетради, бумагу линованную для тетрадей
и проч. письменныя принадлежности. **Пишущія машины. Чертежныя
принадлежности.** Книги по всѣмъ отдѣламъ знанія.

Иногороднимъ высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Адресъ для телеграммъ: **Томскъ—Посохину.**

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная.—Отношеніе Томскаго Губернато-
ра. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Томской Духовной Кон-
систеріи.—Отъ Томскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.—
Отъ комитета Иннокентіевскаго общества трезвости.—Отчетъ о состояніи Том-
скаго Епархіальнаго женскаго училища. — Извѣстія. — Праздныя мѣста.

Часть неофициальная.—Отчетъ епарх. миссіонера свящ. А. Кавлей-
скаго.—Слово въ недѣлю Блуднаго сына. Пастырскій авторитетъ въ прош-
ломъ.—Ко дню именинъ митрополита Макарія. Проводы Преосвященнѣй-
шаго Епископа Меѳодія.—Хулиганство, какъ общественное зло.—Деревенское
хулиганство и мѣры борьбы съ нимъ.—Отчетъ общества трезвости въ с.
Хлопуновскомъ.—Памяти учителя.—Бесѣды и чтенія въ обществѣ пчеловод-
ства.—С. Криводаново.—Объявленія.

Цена. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.