

ХЕРСОПСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1881.

№ 4. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ. 15 Февраля.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

О книгѣ Н. Одинцева «Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI в.» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 299, коимъ признается возможнымъ сочиненіе помощника смотрителя Астраханскаго духовнаго училища Никанора Одинцева, подъ названіемъ: «Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI в. Церковно-историческое изслѣдованіе» (въ рукописи), рекомендовать для пріобрѣтенія въ бібліотеки при церквахъ, а также въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, въ которыхъ окажутся свободныя суммы, по удовлетвореніи существенныхъ учебныхъ нуждъ. *Приказали:* Заключеніе Учебнаго Комитета объ одобреніи вышеозначеннаго сочиненія для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій утвердить, и для объявленія

о семь правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета. Ходатайство-же Одинцева о рекомендаціи сочиненія его для пріобрѣтенія въ бібліотеки при церквахъ оставить безъ послѣдствій.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 299, о вышеозначенномъ сочиненіи.

Сочиненіе Одинцева было написано имъ на степень кандидата богословія, подъ заглавіемъ: «Устройство и порядокъ богослуженія въ древней Россіи до XVI вѣка», на основаніи рукописей Софійской бібліотеки, помѣщающейся при С.-Петербургской духовной академіи, бібліотеки графа Толстаго, хранящейся въ С.-Петербургской публичной Императорской бібліотекѣ и другихъ источниковъ. Часть этого сочиненія, отпечатанная авторомъ въ 1877 г. въ журналѣ «Душеполезное Чтеніе», заслужила похвальные отзывы въ «Церковномъ Вѣстникѣ», «Древней и Новой Россіи» и «Православномъ Собесѣдникѣ». Въ настоящее время авторъ, принимая во вниманіе, что все стороны устройства богослуженія въ древней Россіи, кромѣ порядка его, болѣе или менѣе обстоятельно рассмотрѣны въ сочиненіяхъ по исторіи русской церкви, обратилъ свое вниманіе только на порядокъ древняго богослуженія, и въ этомъ смыслѣ исправилъ свое прежнее сочиненіе, исключивъ изъ него ненужное и восполнивъ относящееся къ предмету изслѣдованія.

Авторъ поставилъ себѣ цѣлю показать, въ какомъ видѣ былъ принятъ порядокъ богослуженія въ Россіи при обращеніи ея въ христіанство, какія перемѣны произошли въ немъ впослѣдствіи до XVI вѣка и подъ какими вліяніями

произошли эти перемѣны. Вполнѣ достигнуть этой цѣли можно было бы только въ томъ случаѣ, если бы дошли до насъ рукописные экземпляры, и при томъ въ различныхъ редакціяхъ, всѣхъ богослужебныхъ книгъ за все разсматриваемое авторомъ время. Но такъ какъ отъ древнѣйшаго періода книгъ этихъ дошло до насъ очень мало, то авторъ излагаетъ порядокъ древняго богослуженія и слѣдить за постепенными измѣненіями въ немъ по сохранившимся спискамъ тѣхъ церковныхъ уставовъ, которые господствовали на Руси въ тотъ или другой періодъ, а равно и церковныхъ книгъ; свѣдѣнія, почерпнутыя изъ этихъ источниковъ, онъ дополняетъ, гдѣ возможно, указаніями лѣтописей и житій святыхъ. Сличая затѣмъ добытыя имъ свѣдѣнія о богослужебныхъ особенностяхъ съ показаніями церковныхъ уставовъ и книгъ греческихъ и южнославянскихъ, принимая также во вниманіе практику латинской церкви, которая оказывала нѣкоторое вліяніе на богослужебный порядокъ въ русской церкви чрезъ Псковъ и Новгородъ, авторъ выводитъ свое сужденіе о томъ, подъ какимъ вліяніемъ сложилась та или другая богослужебная особенность. Если же въ вышеозначенныхъ источникахъ онъ не находитъ указаній на эту особенность, то приписываетъ ей русское происхожденіе. Сличеніе нѣсколькихъ списковъ одной и той-же службы дало ему ясныя показанія, что при замѣнѣ одного устава другимъ, прежній порядокъ не вдругъ уступалъ свое мѣсто новому; отсюда происходило слияніе двухъ порядковъ въ одинъ, расширеніе церковныхъ службъ, принадлежащее только русской церкви и неоправдываемое уставомъ; кромѣ того случалось, что писецъ, переписывая рукопись, дѣлалъ иногда свои помѣтки на

полянъ о томъ или другомъ обрядѣ, возгласѣ, молитвѣ, которыя казались ему или опущенными, или объясняющими известное мѣсто, а другой переписчикъ помѣщенную на поляхъ замѣтку вносилъ въ самый текстъ; отсюда произошли наслоенія богослужебныхъ особенностей, неимѣющихъ никакого законнаго основанія и часто спутывавшихъ особенности различныхъ богослужебныхъ чиновъ. Таковъ методъ, которому авторъ слѣдовалъ въ своихъ изысканіяхъ.

Всѣ показанія автора сопровождаются точными ссылками на первоисточники. Сужденія же его о различныхъ богослужебныхъ особенностяхъ отличаются полною осторожностію. Такъ, если указаніе на какую либо богослужебную особенность онъ находитъ въ единственномъ сохранившемся до насъ источникѣ, списокѣ устава или богослужебной книгѣ, то не дѣлаетъ заключенія о повсемѣстности этой особенности и высказываетъ рѣшительное мнѣніе о происхожденіи ея только въ такомъ случаѣ, если находитъ на нее указанія въ другихъ памятникахъ. На основаніи этого сочиненіе Одинцева можно признать трудомъ вполне научнымъ. Специалистъ можетъ быть найти въ немъ недостатки въ ученomъ отношеніи. По всей вѣроятности, можно было бы разсмотрѣть большее число древнихъ рукописей; вѣроятно, не всѣ пособія были у него подъ руками. Такъ сужденія автора о количествѣ книгъ, переведенныхъ свв. Кирилломъ и Меѳодіемъ, основываются не на всѣхъ существующихъ пособіяхъ и потому не могутъ считаться послѣднимъ словомъ науки. Комитетъ не нашелъ у него указаній, на примѣръ, на сочиненіе Срезневскаго «Свѣдѣнія и замѣтки о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ па-

мятниковъ древней письменности». Но и то, что сдѣлано авторомъ, нельзя не признать почтеннымъ вкладомъ въ литературу изучаемаго имъ предмета

Сочиненіе Одинцева состоитъ изъ предисловія и тринадцати главъ, къ сожалѣнію не снабженныхъ ни заголовками, исключая одной III-й главы, ни оглавленіемъ. Въ предисловіи (1 — 11 стр.) авторъ говоритъ объ источникахъ, изъ которыхъ русская церковь почерпала данныя для устройства порядка богослуженія, о методъ изслѣдованія предмета, а равно источникахъ и пособіяхъ для этого изслѣдованія. Въ *первой главѣ* (11 и 12 стр.) содержится раздѣленіе всего рассматриваемаго авторомъ времени отъ конца X до конца XV вѣка на три періода, по господству въ каждомъ изъ нихъ особаго церковнаго устава (Константинопольскаго, Студійскаго и Іерусалимскаго). (Эта небольшая глава въ двѣ страницы, по мнѣнію Комитета, легко могла-бы войти въ предисловіе). Въ *второй главѣ* (13 — 35 стр.) авторъ описываетъ богослуженіе древней русской церкви съ конца X в. по 1070 г., какъ оно совершалось по уставу Константинопольскаго монастыря св. Георгія въ Манганахъ, насколько могъ онъ сдѣлать это при бѣдности сохранившихся отъ того времени памятниковъ (одного списка устава и нѣсколькихъ отрывочныхъ указаній въ лѣтописяхъ и житіяхъ святыхъ); этотъ періодъ авторъ характеризуетъ какъ «періодъ упорядоченія богослуженія на Руси подъ руководствомъ грековъ, а также лицъ, явившихся на Русь изъ земель южно-славянскихъ и нѣкоторыхъ русскихъ, впереди которыхъ стояли князья» (35 стр.). Въ *третьей главѣ* (35—58 стр.) авторъ рассматриваетъ періодъ господства студійскаго устава,

отъ 1070 г. до конца XIV вѣка. Здѣсь сообщаются историческія свѣдѣнія объ этомъ уставѣ, общія его особенности сравнительно съ нынѣ дѣйствующимъ, указанія на частныя отличія въ богослужебномъ порядкѣ, и тѣ измѣненія въ этомъ порядкѣ, которыя появились во второй половинѣ XIV в. подъ влияніемъ Іерусалимскаго устава, начавшаго въ это время проникать въ Россію. Изъ представленнаго авторомъ подробнаго разсмотрѣнія особенностей богослужебнаго порядка по уставу студійскому видно, что богослуженіе по нему было вообще короче богослуженія, совершаемаго въ настоящее время по Іерусалимскому уставу, и менѣе торжественно, съ преобладаніемъ чтенія, а не пѣнія. Въ *четвертой главѣ* (58 — 77 стр.) описываются особенности отправленія всеневныхъ службъ въ концѣ XI и XII в., не опредѣляемыхъ студійскимъ уставомъ, но усматриваемыхъ изъ другихъ памятниковъ, каковы богослужебныя книги, пастырскія посланія и т. п. Въ числѣ особенностей богослуженія того времени, особенно рѣзко показывающихъ отличіе отъ настоящаго порядка службы, можно указать на то, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Новгородской области проскомидія совершалъ діаконь (65); что заупокойную литургію положено служить на трехъ просфорахъ (65); числа же просфоръ на общей литургіи памятники не даютъ возможности опредѣлить; что на великомъ выходѣ не было поминаній князя, епископа и православныхъ христіанъ (68); что совершалась особая служба «Пѣсенное послѣдованіе» и былъ обычай произносить въ нѣкоторыхъ случаяхъ молитвенныя возгласы на греческомъ языкѣ (76). Въ *пятой главѣ* (77 — 96 стр.) собираются свѣдѣнія касательно совершенія таинствъ.

а также постриженія въ монашество, освященія храмовъ и т. под. въ концѣ XI и XII вѣковъ. Авторъ замѣчаетъ проникновеніе въ это время чрезъ Новгородскую область нѣкоторыхъ латинскихъ обычаевъ въ совершеніи таинствъ крещенія и муропомазанія, таковы: произнесенія отрицанія отъ діавола 15 разъ, вмѣсто 3 (81), муропомазаніе одной правой руки на ладони (83), возложеніе на муропомазаннаго вѣнца (85—87) и врученіе ему свѣчи (88); хотя авторъ при этомъ и замѣчаетъ, что нѣкоторые слѣды этихъ обычаевъ были и въ церкви греческой. Въ рассматриваемое авторомъ время совершался еще чинъ омовенія въ великій четвертокъ св. трапезы (95), вышедшій теперь изъ употребленія. Въ *шестой главѣ* (96—112) описывается отправленіе богослуженія въ XIII в. Въ этомъ вѣкѣ въ исторіи богослужебнаго порядка не произошло ничего выдающагося; только онъ представляетъ болѣе данныхъ для опредѣленія особенностей порядка всенедельнаго богослуженія. Измѣненія и наслоенія шли въ этомъ вѣкѣ своимъ чередомъ болѣею частью подъ вліяніемъ переносчиковъ и иногда подъ вліяніемъ опредѣленной церковной власти. Такъ Владимірскій соборъ 1274 г. запретилъ совершать проскомидію діаконамъ (101), помазывать все тѣло крещаемаго масломъ, смѣшаннымъ съ св. муромъ, и крестить чрезъ обливанье (111). Въ *седьмой главѣ* (112—147 стр.) описаны тѣ особенности въ порядкѣ отправленія всенедельныхъ службъ въ сравненіи съ настоящимъ временемъ, которыя не были указаны въ предыдущей главѣ по отсутствію данныхъ въ памятникахъ того времени, и тѣ измѣненія, которыя произошли въ порядкѣ этихъ службъ въ продолженіи XIV вѣка. Измѣненія эти весьма значительны и для

опредѣленія ихъ дошло до насъ отъ XIV вѣка не мало памятниковъ. Много потрудился въ это время для упорядоченія богослуженія и внесъ въ него много особенностей митрополитъ св. Кипріанъ; онъ перенесъ въ Россію редакцію литургіи Златоуста, принадлежащую патриарху Филодею (стр. 122 и слѣд.), возобновило отправленіе забытаго въ XIII в. «пѣсеннаго послѣдованія» (стр. 119), самъ переписалъ чины нѣкоторыхъ таинствъ, въ которыя и внесъ нѣкоторыя особенности изъ сербской церкви. Кромѣ того, на измѣненіе богослужебнаго чина повліяли нѣкоторыя постановленія Константинопольскаго собора 1301 года, утвержденныя въ отвѣтъ на вопросы Θεогноста, епископа Сарайскаго. Замѣтимъ, что въ памятникахъ и этого вѣка нѣтъ опредѣленнаго указанія на число просфоръ при проскомидіи; говорится о 5, 4, даже трехъ просфорахъ (127). Въ *восьмой главѣ* (147—193 стр.) изложены авторомъ особенности отправленія таинствъ и другихъ обрядовъ и измѣненія въ немъ происшедшія въ продолженіи XIV в. подъ различными вліяніями. Укажемъ на болѣе выдающіяся особенности: *два восприемника* (отецъ и матъ) при крещеніи младенца (153), лагинскій обычай, противъ котораго возставалъ митрополитъ Кипріанъ; въ Пековской области — обливанье вмѣсто погруженія (159); во время воцерковленія прикладыванія устъ младенца (обоихъ половъ) къ сторонамъ царскыхъ вратъ, затѣмъ приложеніе его къ св. трапезѣ и троекратное вокругъ нея обхожденіе (154); въ этотъ обрядъ, пришедшій изъ Греціи, русскіе внесли то измѣненіе, что съ воцерковляемой дѣвочкою обходили только три стороны престола кромѣ передней; отрицаніе произносилось по прежнему 15 разъ, плеванія на діавола по-

слѣ отрицанія не было, діаконъ помазывалъ елеемъ все тѣло новокрещаемого (159); введенъ былъ чинъ покаянія Іоанна Постника (167); при поставленіи во діакона не было хожденія вокругъ престола (171); при обрученіи не произносилось словъ «обручается рабъ Божій», не было вопроса о добровольномъ согласіи жениха и невѣсты предъ вѣнчаніемъ, новобрачные причащались преждеосвященными дарами и по окончаніи брака было посаженье ихъ на лавицу (175—177); послѣдній обрядъ авторомъ не объясненъ, за немѣнѣемъ точныхъ свѣдѣній, какъ устроились въ это время храмы; монахи носили гументо (188). Въ *девятой главѣ* (193—201) авторъ описываетъ утвержденіе съ XV в. въ практикѣ русской церкви Іерусалимскаго устава Саввы Освященнаго и особенности этого устава по отношенію къ составу его въ настоящее время. Въ этихъ особенностяхъ замѣтно выдвигаются: двойные часы въ великій пятокъ, одни съ обычными, а другіе съ особыми псалмами, отсутствіе поклоненія плащаницы на вечерни великой пятницы и обхожденія съ плащаницею вокругъ церкви на утрени въ субботу (198) и надгробное пѣніе (стихословіе со стихирами всей 18 канонизмы) въ Успеніе Богоматери (199). Въ *десятой главѣ* (201—238. 263—286. 239—248; страницы въ рукописи спутаны) разсматриваются особенности порядка всенеднежнаго богослуженія въ первый періодъ со времени введенія въ богослужебную практику Іерусалимскаго устава. Главная особенность его—введеніе всеобщаго бдѣнія. Новый уставъ не могъ вытѣснить вдругъ устава студійскаго; отсюда колебанія между двумя уставами, существованіе двойственной практики и наслоенія, производимыя писцами путемъ замѣтокъ и перенесенія

этихъ замѣтокъ съ полей въ текстъ. Укажемъ на нѣкоторыя особенности: на малыхъ ектеніяхъ и на великой къ возгласамъ священника прибавляется *миръ всѣмъ*, вѣроятно латинское *dominus vobiscum* (204); *пѣсеннаго послѣдованія*, возстановленнаго митрополитомъ Кипріаномъ, не встрѣчается (209); обычай совершенія проскомидіи діакономъ доживаетъ свой вѣкъ, ее совершаетъ еще діаконъ, но послѣ священника (221); въ Новгородѣ существовалъ обрядъ проскумисанія св. Гурію, Самону и Авиву для отысканія виновныхъ въ кражѣ (228—229); число просфоръ для проскомидіи не опредѣлено, было 6, 7, 5 и 3 (223); начало входить вѣяніе воздухомъ надъ дарами во время пѣнія сѣмвола вѣры (269); предъ возгласомъ: *и даждь намъ едиными усты*—створялись царскіе врата (271); при причащеніи мірянъ существовало обыкновеніе, чтобы діаконъ одною рукою поддерживалъ потиръ, а въ другой держалъ горящую свѣчу: таковой обычай сохраняется въ настоящее время въ римско-католической церкви (276); совершеніе литургіи преждеосвященныхъ даровъ въ среду и пятницу сырной недѣли продолжалось (283); начальный возгласъ этой литургіи былъ «Благословенъ Богъ нашъ», по замѣчанію автора, русскій обычай (285); въ этомъ-же вѣкѣ явился вопросъ о сугубой аллилуіа, занесенный къ намъ изъ Сербіи (241—248). *Въ одинадцатой главѣ* (248—262, 287—312, страницы спутаны) указаны разности въ послѣдованіи таинствъ въ XV в. сравнительно какъ съ нынѣшнимъ порядкомъ совершенія ихъ, такъ и съ порядкомъ совершенія ихъ въ вѣка предшествовавшіе. Замѣтимъ въ этомъ отдѣлѣ слѣдующія разности: латинскій обычай имѣть двухъ воспріемниковъ при крещеніи (т. е. отца и мать)

изъ Пскова перешель въ другіе области, какъ видно изъ обличеній митрополита Фотія (249); подъ вліяніемъ мрачнаго взгляда на женщину явился обычай не вносить дѣтей женскаго пола въ алтарь во время воцерковленія (251—252); вмѣсто дуновенія на діавола во время отреченія отъ него при крещеніи явилось болѣе выразительное дѣйствіе «плевать на него» (254); явилось каженіе и благословеніе воды свѣчею при крещеніи (255); сущес вовало въ практикѣ крещеніе чрезъ обливанье (257); муропомазывали, кромѣ указанныхъ въ современныхъ требникахъ мѣстъ, еще на сердцѣ, на чревѣ и на плечахъ (254), по замѣчанію автора, обрядъ русскаго происхожденія; волосы крещаемого собирали на воскъ и вкладывали въ стѣну церкви, если она каменная, или зарывали въ землю за алтаремъ, если церковь деревянная (288). Изъ всѣхъ чиновъ совершенія таинствъ болѣе другихъ неупорядоченъ былъ чинъ покаянія (297). Въ *двадцатой главѣ* (312—323) авторъ описываетъ порядокъ совершенія второстепенныхъ чиновъ (чины погребенія, постриженія въ монашество, освященія воды и проч.) и измѣненій въ нихъ, вошедшихъ въ продолженіе XV вѣка. Здѣсь въ чинѣ великаго освященія воды авторъ указываетъ на обычай послѣ троекратнаго осѣненія ея свѣчами гасить свѣчи въ водѣ. Это дѣйствіе священника, по мнѣнію автора, послужило основаніемъ для прибавленія къ водосвятной молитвѣ словъ *и отемъ* (318). *Тринадцатая глава* (323—328) посвящена авторомъ общимъ выводамъ, къ которымъ пришелъ онъ въ своемъ изслѣдованіи, именно: богослуженіе церкви русскою, перенесенное изъ церкви греческой, въ продолженіе разсмотрѣннаго авторомъ періода времени, представляетъ

въ себѣ постоянныя измѣненія, такъ что его можно называть періодомъ *непрерывнаго измѣненія богослужебнаго устава*, а такъ какъ при этихъ измѣненіяхъ больше прибавлялось въ составъ службъ, чѣмъ исчезало, то періодъ этотъ можетъ быть названъ *временемъ постепеннаго развитія богослуженія*. Всѣ эти измѣненія совершались подъ вліяніемъ трехъ уставовъ — Константинопольскаго (монастырь въ Манганахъ), Студійскаго и Іерусалимскаго; по сему все это время авторъ *дѣлитъ на три періода*. Списки различныхъ службъ разнообразны между собою и ни одинъ изъ нихъ не сходенъ съ чиномъ службъ настоящаго времени. Это объясняется *разнообразіемъ греческихъ списковъ*, съ которыхъ наши чины были переведены, разнообразіемъ списковъ послѣдованій, которые заносились къ намъ *изъ земель южнославянскихъ, вліяніемъ практики латинской церкви* чрезъ Новгородскую и Псковскую области и *произволомъ русскихъ писцевъ*. Свое изслѣдованіе авторъ заключаетъ словами: «Такимъ образомъ разсматриваемое съ этой точки зрѣнія русское богослуженіе, имѣя главнымъ оригиналомъ богослуженіе церкви греческой, въ дальнѣйшемъ развитіи своемъ является ничѣмъ инымъ, какъ агрегатомъ особенностей, появившихся въ немъ частью подъ вліяніемъ богослужебной практики церковей земель южнославянскихъ и церкви латинской, а частью благодаря произволу русскихъ писцевъ и переписчиковъ (328)».

Изъ предложеннаго описанія сочиненія Одинцева видно, насколько оно богато по своему содержанию. Не говоря о пользѣ его для воспитанниковъ семинарій, оно каждому священнику уяснить много вопросовъ касательно того, какъ сложился нашъ церковный уставъ, разрѣшить

естественно возпикающія недоумѣнія откуда и какъ произошла разность между древними списками старопечатными и новопечатными богослужебными книгами, покажетъ основанія и дастъ надлежащую оцѣнку многимъ обычаямъ, свято хранящимся въ приходской практикѣ подъ видомъ неписаннаго преданія, и дастъ священникамъ научную опору для разрѣшенія всякаго рода запросовъ и возраженій со стороны начетчиковъ и раскольниковъ; безъ научныхъ основаній споръ между ними не подвигается впередъ главнымъ образомъ потому, что та и другая сторона стоитъ на одномъ: «такъ было изстари, отъ самыхъ апостоловъ», говоритъ одинъ; «нѣтъ, изстари всегда было такъ, какъ мы говоримъ», отвѣчаетъ другой.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ-бы составленную Н. Одинцевымъ рукопись, подъ названіемъ: «Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI вѣка. Церковно-историческое изслѣдованіе», рекомендовать для пріобрѣтенія въ бібліотеки при церквахъ, а также въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, въ которыхъ окажутся свободныя суммы, по удовлетвореніи существенныхъ учебныхъ нуждъ.

(Церк. Вѣст. № 3 ѿ 1881 г.).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

По опредѣленіямъ епархіальнаго начальства состоявшимся съ 23-го декабря 1880 г. по 15-е января 1881 г. утверждены церковными старостами.

Крестьянинъ *Василій Политика* старостою Николаев-

ской церкви, села *Александродара*, Херсонскаго уѣзда, на третіе трехлѣтіе.

Крестьянинъ *Евмей Походило* -- Николаевской церкви, села *Владиміровки*, Елисаветградскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

Бериславскій мѣщанинъ *Данилъ Харченко* — Успенской церкви, города *Берислава*, Херсонскаго уѣзда, на шестое трехлѣтіе.

Землевладѣлецъ, губернскій секретарь *Аркадій Гаевскій*—Свято-Духовской церкви, села *Кагарлыка*, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

Награжденіе похвальными листами.

По тому-же опредѣленію награждены похвальными листами:

Церковный староста, Нерукотвореннаго образа церкви, села *Демидовой*, Тираспольскаго уѣзда, крестьянинъ *Косма Андриановъ*.

Успенской церкви, села *Горьзой*, Тираспольскаго уѣзда, Тираспольскій мѣщанинъ *Трофимъ Кольчакъ*.

Цареконстантиновской церкви, села *Розаліевки*, Тираспольскаго уѣзда, Тираспольскій мѣщанинъ *Андрей Белоусъ*.

Петропавловской церкви, мѣстечка *Петровъровка*, турецко-подданный *Теодоръ Мликовъ*.

Рождество-Богородичной церкви, села *Бырицовой*, Тираспольскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Кучеренко*.

ОТЧЕТЪ

*Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ для въпечата поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877⁷⁸ годовъ, о пожертвованіяхъ, поступившихъ по 1-е декабря 1880 года *)*

Еще въ 1879 году возникло у нѣкоторыхъ лицъ, дорожащихъ славными воспоминаніями войны 1877 — 1878 годовъ, желаніе воздвигнуть на самомъ мѣстѣ несравненныхъ подвиговъ нашихъ войскъ достойный памятникъ павшимъ геройскою смертію въ долинахъ Болгаріи, на Балканскихъ высяхъ и на поляхъ Румелии. Во исполненіе этой патріотической мысли и по почину, главнымъ образомъ, покойной Ольги Николаевны Скобелевой, запечатлѣвшей вскорѣ послѣ того мученическою смертію свою горячую и неустанную заботливость о Болгаріи, вызванной къ гражданской и политической жизни жертвами и подвигами русскаго народа, было испрашено въ началѣ сентября 1879 года Высочайшее разрѣшеніе на открытіе повсемѣстнаго по Имперіи сбора пожертвованій на *сооруженіе православной церкви на Шейповскомъ полѣ*, въ Восточной Румелии. Но отсутствіе самостоятельнаго органа для завѣдыванія подобнымъ дѣломъ задержало въ самомъ началѣ производство разрѣшеннаго сбора. Только въ концѣ 1879 и началѣ 1880 годовъ образовался съ этою цѣлью частный комитетъ, выработавшій опредѣленный планъ дѣйствій и начертавшій проектъ устава для дальнѣйшаго развитія пред-

*) Печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства вслѣдствіе отношенія предсѣдателя Комитета.

принимаемаго дѣла въ смыслѣ, указанномъ послѣдовавшимъ въ сентябрѣ Высочайшимъ разрѣшеніемъ.

25-го апрѣля 1880 года было получено черезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Высочайшее соизволеніе на учрежденіе самаго комитета, подъ наименованіемъ: «Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ», и согласно составленному учредителями комитета проекту правилъ. 16-го мая комитетъ открылъ свои дѣйствія.

Распространивъ по настоящее время въ значительномъ количествѣ свои подписные листы по сбору пожертвованій, съ приложеннымъ къ нимъ воззваніемъ, комитетъ, во исполненіе 11 § своихъ правилъ, доводитъ нынѣ до общаго свѣдѣнія о количествѣ поступившихъ по 1-е декабря 1880 года пожертвованій.

До образованія комитета съ декабря 1879 по апрѣль 1880 года поступило:

Черезъ С.-Петербургскую городскую управу 1.106 р. 25 в.

Черезъ хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода 1.002 р. 18 в.

2.108 р. 43 в.

Но образованіи комитета поступило:

Съ апрѣля по 1-е сентября :

Непосредственно въ комитетъ 100 р. — в.

Черезъ С.-Петербургскую городскую управу 25 р. — в.

Черезъ хозяйственное управ-
леніе Святѣйшаго Синода 1.133 р. 59 к.
1.258 р. 59 к.

Въ сентябрѣ :

Непосредственно въ комитетъ . . . 140 р. — к.

Черезъ С.-Петербургскую го-
родскую управу . . . 109 р. 38 к.

Черезъ хозяйственное управ-
леніе Святѣйшаго Синода 9.107 р. 51 к.

9.356 р. 89 к.

Въ октябрѣ :

Черезъ хозяйственное управ-
леніе Святѣйшаго Синода 7.599 р. 96 к.

Въ ноябрѣ :

Непосредственно въ комитетъ . . . 200 р. — к.

Черезъ С.-Петербургскую го-
родскую управу 71 р. — к.

Черезъ хозяйственное управ-
леніе Святѣйшаго Синода. 11.535 р. 12¹/₂ к.

11.806 р. 12¹/₂ к.

Всего. 32.129 р. 99¹/₂ к.

Изъ означенной суммы израсходовано по 1-е
декабря на дѣлопроизводство, канцелярскія
принадлежности, печатаніе бланковъ, ли-
стовъ, воззваній и правилъ, публикаціи и
пересылку 1.473 р. 39 к

Изъ остальной суммы 30.656 руб. 60¹/₂ к.
хранится въ Государственномъ банкѣ на

3% счёту хозяйственнаго управленія Святѣйшаго Синода	30.387 р. 36 $\frac{1}{2}$ к.
Состояло къ 1-му декабрю въ наличности въ кассѣ комитета	278 р. 24 к.

Изъ числа общей показанной суммы . . . 32.129 р. 99 $\frac{1}{2}$ к.

Поступило :

Всемилоствѣйше пожалованные Его Императорскимъ Величествомъ 1,000 р. — к.

Пожертвованныхъ начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ военныхъ сухопутныхъ и морскихъ командъ, частей и учреждений 12.331 р. 91 к.

Отъ духовенства, жертвованныхъ епархіальными архіереями, монастырями, церковными причтами, служащими въ консисторіяхъ 1.754 р. 81 к.

Пожертвованныхъ начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ учреждений мужскихъ и женскихъ, разныхъ вѣроисповѣданій и вѣдомствъ 2.333 р. 77 к.

Пожертвованныхъ служащими разныхъ правительственныхъ учреждений гражданскаго вѣдомства 1.524 р. 81 к.

Собранныхъ по подпискѣ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 394 р. 23 к.

Пожертвованныхъ дворянствомъ Лифляндской губерніи 300 р. — к.

Пожертвованныхъ городскими головами и

думами, членами городских управъ и служащими въ нихъ	1.164 р. 56 к.
Собранныхъ и пожертвованныхъ членами и служащими земскихъ управъ и мировыхъ учреждений.	1.208 р. 59 к.
Собранныхъ и пожертвованныхъ начальниками губерній, а также въ мѣстныхъ полицейскихъ управленияхъ	5.748 р. 88 к.
Собранныхъ и пожертвованныхъ Нижегородскимъ ярмарочнымъ комитетомъ	857 р. — к.
Пожертвованныхъ частными банковыми обществами и учреждениями	553 р. 30 к.
Пожертвованныхъ желѣзнодорожными и пароходными обществами и управлениями	133 р. 87 к.
Пожертвованныхъ учеными обществами и комиссиями.	17 р. — к.
Пожертвованныхъ мѣщанами, ремесленниками и рабочими артелями	799 р. 42 к.
Пожертвованныхъ крестьянами	569 р. 35 к.
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискамъ	1.438 р. 55 ¹ / ₂ к.

Комитетъ ограничивается указаніемъ лишь общихъ итоговъ поступившихъ пожертвованій, въ виду того, что обнародованіе подробнаго списка жертвователей было бы сопряжено съ значительнымъ расходомъ и притомъ съ расходомъ непроизводительнымъ, такъ какъ жертвователямъ высылаются увѣдомленія или выдаются квитанціи въ полученіи денегъ; между тѣмъ желательно, чтобы возможно меньшая часть поступающихъ, часто грошевыхъ, пожертвованій отвлекалась на подобные непроизводительные расходы отъ прямой цѣли ихъ назначенія.

Вполнѣ убѣжденный въ поддержкѣ общества и народа и въ продолженіи щедраго прилива пожертвованій, очевидно пока еще недостаточныхъ для осуществленія принятаго дѣла, комитетъ надѣется вскорѣ приступить, по соглашенію съ Московскою городскою думою, къ обсужденію вопросовъ, относящихся до выбора мѣста для церкви, составленія плановъ и смѣтъ и прочихъ исполнительныхъ своихъ дѣйствій.

О мѣрахъ, которыя будутъ приняты комитетомъ, точно также какъ и о количествѣ поступающаго сбора будетъ своевременно доводимо до свѣдѣнія жертвователей чрезъ публикацію въ газетахъ.

Пожертвованія принимаются: отъ иногородныхъ, денежныя и вещевыя—въ хозяйственномъ управленіи Святѣйшаго Синода, а отъ жителей Петербурга—въ казначействѣ С.-Петербургской городской управы.

(Изъ Правительственнаго Вѣстника).

ДѢЛО

*о създѣ оо. депутатовъ Одесскаго училищнаго округа
въ 1880 году.*

8-го окт. 1880 г. Поручаю будущему съезду тщательно сообразить сказанное въ настоящемъ представленіи и приложенной смѣтъ, а за тѣмъ доложить мнѣ свое заключеніе по сему предмету.

А. Платонъ.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Платону, Архіепископу Херсонскому и Одесскому и разныхъ орденовъ кавалеру.

Правленія Одесскаго духовнаго училища

Представленіе.

Согласно распоряженію Вашего Высокопреосвященства, послѣдовавшему на протоколахъ окружнаго съезда духо-

венства, бывшего въ октябрѣ мѣсяцѣ 1877 г., въ Одессѣ откроется 10 октября сего 1880 года съѣздъ оо. депутатовъ отъ духовенства Одесскаго училищнаго округа.

Правленіе училища считаетъ своею обязанностію указать предметы, которые должны подлежать обсужденію съѣзда въ настоящемъ году.

1) Согласно 11 и 41 §§ училищнаго устава правленіе училища составило смѣту на содержаніе училища въ 1881 году, которая и предлагается съѣзду оо. депутатовъ отъ духовенства для обсужденія.

Изъ приложенной при семъ смѣты на содержаніе училища въ 1881 г. съѣздъ оо. депутатовъ увидитъ, что она въ нѣкоторыхъ своихъ статьяхъ увеличена противъ прошлогодней смѣты, а въ нѣкоторыхъ уменьшена. Эти перемѣны въ смѣтѣ произошли отчасти отъ того, что въ настоящемъ году нѣкоторые жизненные продукты повысились въ своей цѣнѣ противъ прошлаго года, — отчасти же отъ того, что по нѣкоторымъ статьямъ смѣты было малое назначеніе въ прежніе годы и правленіе училища ежегодно вынуждено было производить передержки по этимъ статьямъ. Чтобы оо. депутаты увидѣли необходимость увеличенія смѣтнаго назначенія по нѣкоторымъ статьямъ, правленіе училища въ смѣтѣ на 1881 г. подробно указываетъ предметы, на которые оно испрашиваетъ прибавки смѣтнаго назначенія.

Правленіе училища нашло нужнымъ измѣнить или увеличить смѣтныя назначенія по слѣдующимъ статьямъ.

а) *Освященіе*. На освѣщеніе въ 1880 году по смѣтѣ ассигновано 250 руб., а между тѣмъ до 1-го октября сего года на освѣщеніе уже потребовалось 232 руб. 50 коп.,

и остается еще 3 мѣсяца, въ которые минимумъ требуется по 40 руб. въ мѣсяць, или всего 120 руб., а слѣдовательно въ настоящемъ году правленіе училища израсходуетъ на освѣщеніе 350 руб., хотя въ настоящемъ году петролеумъ и не былъ очень дорогъ, а по-этому на 1881 годъ правленіе училища и испрашиваетъ 350 руб.

б) *На покраску стѣлъ и половъ* въ училищномъ зданіи въ настоящемъ году правленіе училища израсходовало 193 р. и сдѣлало передержку въ 43 руб., потому что въ нижнемъ этажѣ зданія необходимо ежегодно красить полы и стѣны, на что требуется не менѣе израсходованной въ настоящемъ году суммы, поэтому правленіе училища на будущій 1881 г. испрашиваетъ 200 руб.

в) *На содержаніе дома* на 1880 г. ассигновано 200 р., которыхъ обазывается всегда слишкомъ мало, а по-этому правленіе училища на будущій 1881 г. испрашиваетъ 392 р. 94 к. и въ смѣтѣ указываетъ тѣ расходы, на которые испрашивается эта сумма.

г) *Хлѣбъ*. Хлѣба въ 1880 г. на 35 учениковъ, 2-хъ надзирателей и экономку полагалось 579 п. 35 ф. по 1 р. 80 к. на сумму 1042 р. 20 к., но въ настоящемъ году цѣна на хлѣбъ сильно повысилась и правленіе училища уже заключило условіе съ г. Амбатьелло по 2 р. 20 к. пудъ, а по-этому въ 1881 г. на 579 п. 35 ф. испрашивается 1.275 руб. 72 коп., больше прошлагодняго на 233 р. 52 к.

д) *Приварокъ*. Статью на приварокъ правленіе училища въ настоящемъ году увеличило на 295 р. 85 к. сообразно съ тѣмъ, сколько дѣйствительно расходуется по этой

статьѣ, а для оправданія этого въ смѣтѣ подробно перечислены всѣ продукты, входящіе въ эту статью. Такое увеличеніе смѣтнаго назначенія по статьѣ на приварокъ происходитъ отъ того, что иногда мясо и рыба замѣняются другими продуктами, которые и показываются въ статьѣ на приварокъ. Поэтому съ увеличеніемъ смѣтнаго назначенія на приварокъ правленіе училища уменьшило статью на мясо и рыбу, испрашивая по этой статьѣ такую сумму, какая дѣйствительно расходуется.

е) *Вода*. Правленіе училища заключило условіе съ бюро ассенизаціи на устройство при училищѣ сплавной системы, съ тѣмъ, что правленіе будетъ уплачивать ежегодно по 200 р. за устройство сплавной системы въ теченіи 4 $\frac{1}{2}$ лѣтъ, въ которые всѣ починки будутъ производиться бесплатно бюро. Вслѣдствіе устройства сплавной системы потребуется больше количества воды и потому правленіе училища на 1881 годъ прибавило 36 руб. на воду.

ж) *Жалованье учителю гимнастики*. При училищѣ устроены приборы для гимнастики, но безъ учителя ученики мало и безъ особой пользы упражняются гимнастикою, отчего можетъ происходить неправильное развитіе физическихъ силъ и ушибы,—а между тѣмъ въ 161 § семинарскаго устава прямо говорится о необходимости занятія гимнастикою подъ руководствомъ особаго учителя. Если гимнастика признается необходимою для болѣе взрослыхъ воспитанниковъ семинаріи, то она будетъ несравненно полезнѣе для болѣе нѣжныхъ организмовъ учениковъ училища. Поэтому правленіе училища испрашиваетъ на жалованье учителю гимнастики 150 руб.

з) Съ увеличеніемъ числа пансіонеровъ въ училищѣ оказывается недостаточно того количества прислуги, какое опредѣлено было въ то время, когда пансіонеровъ было меньше, и правленіе училища обращалось съ просьбою къ сѣзду въ 1879 году о прибавкѣ количества прислуги, но онъ не обратилъ вниманія на эту просьбу, должно быть, потому, что въ смѣтѣ правленіе училища не проставило прислуги, какую необходимо прибавить, а поэтому правленіе училища въ настоящемъ году опять обращается къ сѣзду оо. депутатовъ съ просьбою прибавить число прислуги, а именно необходима помощница прачки и 2 кастрюльницы, на жалованье которымъ въ смѣтѣ на 1881 г. испрашивается 190 руб., а именно 2-мъ кастрюльницамъ по 60 руб. каждой—120 р. и помощницѣ прачки 70 руб. въ годъ.

2) Въ виду того, что оо. благочинными на содержаніе училища въ 1879 г. недослано 25 руб. 95 коп. и въ 1880 г. 70 р. 90 к., а между тѣмъ на требованіе правленія училища увѣдомить, сколько каждый благочинный долженъ внести на содержаніе училища въ 1879 и 1880 гг., оо. благочинные отвѣтили, что они должны внести именно ту сумму, какую они дѣйствительно внесли, и правленіе училища не можетъ провѣрить, кто изъ оо. благочинныхъ долженъ внести недостающіе 25 руб. 95 к. въ 1879 г. и 70 руб. 90 к. въ 1880 г., такъ какъ составъ благочиній нерѣдко измѣняется, правленіе училища предлагаетъ сѣзду оо. депутатовъ провѣрить, какіе благочинные не дослали въ 1879 г. 25 руб. 95 к. и въ 1880 г. 70 руб. 90 коп., чтобы правленіе училища могло требовать отъ оо. благочинныхъ недосланныя деньги. Для

этого правленіе училища при семъ представляетъ вѣдомость, сколько каждый благочинный внесъ въ 1879 и 1880 гг.

3) Правленію училища приходится каждый годъ отказывать въ церковно-коштномъ содержаніи нѣсколькимъ бѣднымъ ученикамъ по недостаточности церковно-коштныхъ вакансій, и тѣмъ лишать нѣкоторыхъ изъ нихъ возможности получить образованіе въ училищѣ. Для устраненія этого неудобства правленіе училища обращается къ сѣзду съ предложеніемъ — не найдетъ-ли онъ возможнымъ въ настоящее время прибавить нѣсколько полнокоштныхъ и полукоштныхъ вакансій въ училищѣ, ассигновавши на содержаніе ихъ необходимую сумму.

Смотритель училища *Николай Лисицкій*. Помощникъ смотрителя *Александръ Рубановскій*. Членъ правленія учитель *Василій Флоровскій*. Членъ правленія отъ духовенства священникъ *Іоаннъ Розовъ*. Членъ правленія отъ духовенства священникъ *Михаилъ Косовскій*. Дѣлопроизводитель *Василій Флоровскій*.

1880 года, 6-го октября.

№ 502.

16-го окт. 1881 г. Препровождая въ правленіе Одесскаго духовнаго училища нижеизложенные протоколы сѣзда депутатовъ духовенства, предлагаю правленію сдѣлать по предметамъ ихъ надлежащія распоряженія.

А. Платонъ.

АКТЪ.

1880 года октября 10 дня. Оо. депутаты Одесскаго училищнаго округа въ числѣ 15-ти, испросивъ благословенія Его Высокопреосвященства на открытіе занятія съ-

ѣзда, большинствомъ 13-ти противъ 2-хъ голосовъ, избрали председателемъ съѣзда Одесскаго Каѳедрального собора священника Михаила Запольскаго и секретаремъ большинствомъ 10 противъ 5-ти священника Тираспольскаго уѣзда, селенія Терновки Симеона Дубенка и актъ сего избранія постановили представить Его Высочайшему Священству.

13 окт. 1880 г. Чталь А. Платовъ.

ПРОТОКОЛЬ I.

Вечерняго засѣданія оо. депутатовъ Одесскаго училищнаго округа 10-го октября 1880 г.

Засѣданіе съѣзда было открыто председателемъ въ зданіи Одесскаго духовнаго училища въ пять часовъ вечера; кромѣ подписавшихся въ актѣ избранія председателя и секретаря съѣзда, явился депутатъ священникъ Григорій Дѣловъ. Въ этомъ засѣданіи, ознакомившись изъ представленія правленія училища, утвержденного Его Высочайшимъ Священствомъ, съ вопросами, подлежащими обсужденію съѣзда, оо. депутаты, по предложенію председателя, приступили къ подробному, по всемъ статьямъ, разсмотрѣнію смѣты расходовъ на 1881 годъ, составленной правленіемъ училища, и собирали нужныя свѣдѣнія чрезъ членовъ правленія отъ духовенства.

16-го октября 1880 года. Исполнить. А. Платовъ.

ПРОТОКОЛЬ II.

Засѣданіе открыто было въ зданіи училища 11-го октября, въ 9 часовъ утра; оо. депутаты были въ томъ же

числѣ. Разсмотрѣвъ смѣту правленія училища окончательно, съѣздъ оо. депутатовъ, во 1-хъ, принялъ безъ измѣненія противъ смѣтнаго исчисления правленія училища, слѣдующія статьи: 1) 116 р. 96 к. с., 2) 803 р. и 61 р. 25 к. с., 3) 370 р. и 20 р. 75 к. с., 5) 200 р., 6) 200 р., 9) 840 р. с., 10) 1030 р. 85 к. с., 11) 198 р. 76 к. с., 12) 53 р. 40 к. с., 14) 179 р. 60 к. с., 15) 138 р., 16) 88 р. 50 к. с., 18) 35 р. с., 19) 300 р. с., 20) 155 р. с., 21) 185 р. с., 22) 50 р. с., 23) 150 р. с., 24) 69 р. с., 25) 50 р. с., 26), 27), 28), 29), 30), 31), 32*), 33), 34), 35), 36), 37), 38), 39) и 40) всѣ безъ измѣненія на всѣ 3845 р. 41), 42), 44), 45), 46), 47), 48) и 49) и на всѣ эти статьи 1074 р. с. Во 2-хъ, съѣздъ принялъ съ измѣненіемъ противъ смѣтнаго исчисления правленія училища слѣдующія статьи: 4-я на освѣщеніе, къ смѣтному назначенію по этой статьѣ предшествующаго года (250 р.) *прибавлено 50 руб.* въ виду возвышенія цѣны на петролеумъ, количество-же петролеума, по убѣжденію съѣзда, достаточно, такъ какъ лампъ въ зданіи училища не болѣе 35-ти. 7-я ст. на содержаніе дома вмѣсто 400 р. с. исчислена въ 280 р. 25 к. с. на основаніи того, что правленіе училища, затративъ достаточно на нѣкоторые предметы по этой статьѣ въ настоящемъ 1880 году, не будетъ имѣть нужды столько-же затрачивать на тѣ же предметы и въ будущемъ 1881 году. 8-я ст. хлѣбъ; при разсмотрѣннн этой статьи съѣздъ *опредѣлилъ* давать ученикамъ за обѣдомъ ржаной хлѣбъ, не бо-

*) Статья, внесенная правленіемъ училища на жалованье учителю гимнастички.

лѣе четвертой части всего количества, и, сообразуясь съ цѣною ржаного хлѣба (1 р. 25 к. с. за пудъ) уменьшилъ исчисленіе правленія на 137 р. 75 к. с., всего, слѣдовательно, на хлѣбъ слѣдуетъ 1137 р. 99 к. с. 13-я ст. — вода (120 р. с.) оставлена безъ прибавки, потому что на эту сумму можно ежедневно расходовать по 4¹/₂ сорока ведерныхъ бочекъ въ день, считая 300 дней пребыванія учениковъ въ училищѣ; 17-я ст.—лѣтній костюмъ; изъ этой статьи съѣздъ исключаетъ 100 руб. 80 к. с.; такъ какъ двухъ блузъ съ двумя брюками, по мнѣнію съѣзда, достаточно для учениковъ на одинъ годъ; 43-я ст. помощницѣ кастрюльницы 60 р. с. не принята съѣздомъ, потому что кромѣ кухарки и кастрюльницы въ училищѣ есть 8 человекъ мужской прислуги и двѣ женской—прачка и ея помощница. Въ 3-хъ, оставивъ безъ измѣненія 40 ст., квартирное пособіе 6-ти учителямъ 720 р., съѣздъ постановляетъ, чтобы квартирное пособіе всѣмъ служащимъ въ училищѣ по постройкѣ квартиръ было прекращено.

Такимъ образомъ общій итогъ по всѣмъ статьямъ расхода на 1881 годъ будетъ 12,078 р. 71 к. с. На покрытие этого расхода имѣются слѣдующія источники.

1) Взносъ отъ церкви Одессаго училищнаго округа.	10.019 р. 93 к.
2) Изъ Херсонской духовной консисторіи (вѣнчиковой суммы) по дѣйствительному поступленію оной въ 1880 г.	860 р. 24 к.
3) Отъ пансіонерскаго взноса (по дѣйствительному поступленію 1880 г.).	1.000 р. — к.

Итого. 11.880 р. 17 к.

Слѣдовательно не достаетъ 198 р. 54 к.

По заявленію членовъ правленія отъ духовенства въ училищѣ есть около 20 учениковъ свѣтскихъ, которые за право обученія платятъ въ годъ по 20 р. с. Таковы суммы по опредѣленію Св. Синода (октября 18-го, 4-го января 1874 года—1875 гг.) должны быть употребляемы первѣе всего на благоустройство училища. На основаніи сего съѣздъ проситъ правленіе училища имѣющіеся у него деньги за право обученія учениковъ свѣтскихъ обратить на покрытіе расходовъ на бібліотеку — 50 руб. и на учебныя пособія 150 руб.

16-го октября 1880 года. Исполнить. А. Платонъ.

ПРОТОКОЛЬ III.

Засѣданіе было открыто 11-го октября въ 6 часовъ вечера въ зданіи Одесскаго духовнаго училища въ томъ-же составѣ оо. депутатовъ. Разсматривая смѣту расходовъ, съѣздъ, какъ и въ прошломъ году, не мало былъ затрудненъ собираемъ необходимыхъ свѣдѣній, въ представленной съѣзду правленіемъ училища смѣтѣ расходовъ на 1881 годъ только въ нѣкоторыхъ статьяхъ выставлены суммы и количество дѣйствительно израсходованнаго по 1-е октября 1880 года, большая-же часть статей оставлена безъ этого показанія. По справкамъ съ III протоколомъ съѣзда 1879 года 12-го октября оказалось, что съѣздъ уже просилъ правленіе училища о томъ, чтобы оно доставляло болѣе подробныя и точныя свѣдѣнія, относящіяся къ смѣтѣ расходовъ. По справкамъ съ протоколами съѣздовъ 1878 года и 1879 года оказалось также, что означенные съѣзды просили правленіе училища вести особый счетъ

суммамъ, которыя должны по сдѣланнымъ тѣми сѣздами вычисленіямъ составиться изъ остатка отъ взноса своекоштныхъ пансіонеровъ, и доставлять свѣдѣнія объ этихъ суммахъ сѣзду. Настоящему сѣзду таковыхъ свѣдѣній тоже не было представлено. Разсудивъ объ этомъ оо. депутаты, съ одной стороны для того, чтобы избѣжать необходимости долго тянуть свои засѣданія и не дѣлать ошибочныхъ назначеній по нѣкоторымъ статьямъ расхода и прихода, а съ другой—для того, чтобы имѣть точныя свѣдѣнія о состояніи училища въ матеріальномъ отношеніи, *поставили*: просить правленіе училища, во 1-хъ, о томъ, чтобы въ смѣтѣ, представляемой сѣзду, была графа съ показаніемъ количества матеріаловъ и суммы денегъ, израсходованныхъ по всѣмъ статьямъ за истекшій полный ечетный годъ, т. е. сѣзду, имѣющему быть въ октябрѣ 1881 года, должно быть сдѣлано такое показаніе за 1880 годъ; о томъ, чтобы въ смѣтѣ были сдѣланы правленіемъ училища объясненія къ тѣмъ статьямъ, по которымъ испрашивается прибавка къ прежнему назначенію; во 2-хъ, о томъ, чтобы смѣта, представляемая сѣзду, была сдѣлана не на однихъ только церковно-коштныхъ учениковъ, но совмѣстно съ ними и на своекоштныхъ пансіонеровъ по тѣмъ статьямъ, которыя одинаково относятся и къ церковно-коштнымъ и своекоштнымъ, опредѣляя число послѣднихъ среднимъ числомъ оныхъ изъ трехъ предшествующихъ лѣтъ; въ 3-хъ, о томъ, чтобы правленіе представляло сѣзду вѣдомость объ остаточныхъ суммахъ (сѣздъ разумѣетъ суммы, поступающія отъ духовенства), перешедшихъ на текущій годъ отъ предшествующаго, напр., сѣзду, имѣющему быть въ 1881 году, — вѣдомость объ

остаткахъ отъ 1880 года къ 1881 году, равно и вѣдомость о количествѣ матеріаловъ, заготовляемыхъ въ большихъ размѣрахъ, перешедшихъ отъ законченнаго счетнаго года къ слѣдующему; въ 4-хъ, о томъ, чтобы правленіе училища во исполненіе постановленій сѣздовъ 1877 и 1878 годовъ доставило свѣдѣнія о суммахъ, которыя по исчисленію означенныхъ сѣздовъ должны составиться изъ остатковъ отъ платы своекоштныхъ пансіонеровъ. Желая имѣть болѣе точныя свѣдѣнія объ имуществѣ училища, сѣздъ постановилъ: также просить членовъ правленія училища отъ духовенства представить будущему очередному сѣзду опись училищнаго имущества.

Въ томъ-же засѣданіи сѣздъ имѣлъ разсужденіе по заявленію правленія училища о недосланныхъ оо. благочинными въ 1879 году 25 р. 95 к. с. и въ 1880 году 70 р. 90 к. с. Въ данное время, сѣздъ, не имѣя ни вѣдомости церковей Одесскаго училищнаго округа, ни свѣдѣній о томъ, когда и въ какомъ размѣрѣ сдѣлана раскладка существующаго взноса отъ каждой церкви, не можетъ дознать, кто изъ оо. благочинныхъ и сколько не дослалъ; а для того, чтобы сумма 10.019 р. 93 к. с. была выслана сполна, сѣздъ постановилъ: просить правленіе училища къ будущему сѣзду представить вѣдомость церковей училищнаго округа съ показаніемъ того, сколько какая церковь внесла за 1878 годъ, и вмѣнить въ обязанность оо. депутатовъ забрать на мѣстѣ и представить отъ себя къ слѣдующему сѣзду вѣдомости о томъ, сколько каждая церковь въ ихъ благочинническихъ округахъ должна вносить ежегодно по существующей раскладкѣ, и оо. благочинныхъ сѣздъ просить оказать имъ въ семъ дѣлѣ содѣйствіе.

16-го октября 1880 года. Исполнить. А. Платонъ.

ПРОТОКОЛЬ IV.

Засѣданіе съѣзда состоялось 12 октября, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Одесскаго духовнаго училища въ томъ-же составѣ оо. депутатовъ. Предметомъ обсуждения оо. депутатовъ было заявленіе правленія училища «что ему каждый годъ приходится отказывать въ церковно-коштномъ содержаніи нѣсколькимъ бѣднымъ ученикамъ по недостаточности церковно-коштныхъ вакансій и тѣмъ лишать нѣкоторыхъ изъ нихъ возможности получить образованіе въ училищѣ». Съѣздъ постановилъ: 1) открыть кромѣ существующихъ 20 полно-церковно-коштныхъ и 15 полу-церковно-коштныхъ вакансій еще пять первыхъ и пять вторыхъ съ начала будущаго 18⁸¹/₈₂ учебнаго года. 2) Изчисливъ расходъ на содержаніе 5 полно-коштныхъ учениковъ—700 р. (по 140 р. на каждого) и 5 полу-коштныхъ—450 р. (по 90 р. на каждого) и обсудивъ способъ покрытія сего расхода, съѣздъ постановилъ: за неимѣніемъ другихъ источниковъ сдѣлать раскладку на церкви Одесскаго училищнаго округа слѣдующимъ образомъ: на церкви Одесскаго городского благочинія—380 р., Очаковскаго—90 р. 95 к., Маякскaго—48 р. 75 к., Севериновскаго—74 р. 90 к., Ананьевскаго—139 р. 10 к., Владіевскаго—64 р. 20 к., Мостовскаго—74 р. 90 к., Тираспольскаго—79 р. 25 к., Дубосарскаго—96 р. 30 к., Катаржинскаго—90 р. 95 к. и на двѣ единовѣрческія церкви 10 р. 70 к., всего—1150 р. При такомъ расчисленіи съѣздъ принялъ во вниманіе число и благосостояніе церквей въ каждомъ благочиніи, предоставивъ благочинническимъ съѣз-

дамъ сумму, слѣдуюмую отъ каждаго благочинія, распре- дѣлить между церквами по ихъ усмотрѣнію *). Таковое постановленіе съѣздъ смиреннѣйше представляетъ на ут- верженіе Его Высокопреосвященства. Сумму — 150 руб., потребную для приобрѣтенія кроватей съ постельными при- надлежностями, съѣздъ находитъ возможнымъ для правле- нія училища покрыть изъ доходовъ отъ взноса своекошт- ныхъ пансіонеровъ на сей предметъ—по 15 руб. при по- ступленіи въ общежитіе.

Въ семь же засѣданіи съѣздъ обсуждалъ заявленіе нѣ- которыхъ оо. депутатовъ о томъ, чтобы, въ видахъ удоб- ства, нѣкоторымъ отцамъ, воспитывающимъ своихъ сыно- вей въ Одесскомъ духовномъ училищѣ, правленіе сего училища не отказывало въ принятіи ихъ дѣтей въ обще- житіе пансіонерами съ правомъ пользованія одеждою, обувью, бѣльемъ, и взимать съ нихъ за это сверхъ ста двадцати руб. еще *сорокъ руб.*, при чемъ количество, качество, а равно и сроки одежды, бѣлья и обуви, должны быть тѣже, ка- кіе опредѣлены для полно-церковно-коштныхъ воспитанниковъ. Таковое заявленіе съѣздъ призналъ уважительнымъ и *постановилъ*: просить правленіе училища удовлетворять тѣхъ родителей, которые пожелали-бы помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе на вышеописанныхъ условіяхъ. Въ семь-же засѣданіи съѣздъ *постановилъ*: прошеніе Григо- ріопольскаго приходскаго учителя, Михаила Кондратьева, какъ неподлежащее вѣденію съѣзда, передать въ правле- ніе Одесскаго духовнаго училища.

(Окончаніе впрѣдъ).

*) Взыманіе добавочнаго взноса отъ церквей должно начаться съ 1881 г. и въ этомъ году только за второе полугодіе. Предсѣдатель съѣзда священ- никъ *Михаилъ Запольскій*.

ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА СВ. АПОСТОЛА АНДРЕЯ ПЕРВОЗВАННАГО ВЪ Г. ОДЕССѢ.

Извѣщеніе о поступленіи членскихъ взносовъ и пожертвованій.

Въ 1880 году до открытія Братства получены взносы въ пользу Братства:

Отъ Вѣры Пегуровой Ракцовой черезъ посредство Высокопреосвященнаго Платона 50 р. билетомъ Восточнаго Займа, отъ Владиміра Константиновича Ризо 2 р., отъ священника Натія Зубова 2 р., черезъ благочиннаго Судковскаго, при отношеніи отъ 3 февраля за № 95, 28 р., черезъ благочиннаго Койку, при отношеніи отъ 11 февраля за № 96, 12 р., черезъ благочиннаго Лукашевскаго, при отношеніи отъ 10 марта за № 139, 75 р., черезъ благочиннаго Койку, при отношеніи отъ 30 апрѣля за № 213, 18 р. 75 к., черезъ благочиннаго Жежеленкова при отношеніи отъ 9 мая за № 117: отъ протоіерея Арсенія Жежеленкова 3 р., отъ діакона Михаила Прокосьева 1 р., отъ наставницы Анны Пироговой 1 р., отъ почетнаго гражданина М. А. Шапошникова 10 р., отъ купца П. С. Трефилева 5 р., отъ купца А. Трефилева 3 р., отъ купца С. Шуйскаго 3 р., отъ вупеческаго сына Петра Бочарова 1 р., отъ мѣщанина Александра Бяркина 1 р., отъ купца Петра Селиванова 1 р., отъ купца Петра Шуйскаго 3 р., отъ священника Василія Шведова 2 р., отъ мѣщанина Ивана Кожевникова 2 р., отъ купца Савелія Ив. Рыжикова 2 р., отъ священника Михаила Парсенова 2 р., отъ діакона Григорія Желъзника 1 р., отъ ц. старосты М. Золотухина 1 р., отъ Евфросиніи Бѣляевой 1 р., отъ Андрея Лошкарева 1 р., отъ Егора Дружинина 2 р., отъ Ивана А. Пыхова 1 р., отъ Дмитрія Лошкарева 1 р., отъ Николая Арѣшникова 1 р., отъ вдовы Анны Мистюшиной 1 р., отъ Ивана Смирнова 1 р., отъ священника Дмитрія Синельникова 2 р., отъ ц. стар. Ивана Кожемякина 1 р., отъ Іереміи Баглюкова 1 р. 50 к., отъ Петра Кашеварова 2 р., отъ Петра Кожемякина 1 р., отъ Якова Полякова 1 р., отъ Александра Вергушкина 1 р., отъ Григорія Тимонова 1 р., отъ священника Іоанна Башма-

кова 2 р., отъ діакона Василя Абрамова 1 р., отъ п. д. псаломщика Михайла Суворова 1 р., отъ вахмистра Максима Егорова 1 р., отъ волостнаго старшины Захарія Колодѣва 1 р., отъ священника Логгина Шведова 2 р., отъ діакона Григорія Шведова 1 р., отъ п. старосты Ковдрата Скрябина 1 р., отъ крестьянина Григорія Таршина 1 р., отъ отставнаго Сумеона Елементьева 1 р., отъ мѣщанина Адриана Артемова 1 р., отъ Якова Богородова 1 р., отъ крестьянина Назара Журавлева 1 р., — всего, за вычетомъ пересыльныхъ, 76 р.

Черезъ благодѣтельную Косовскую, при отношеніи отъ 30 іюня за № 171, отъ свящ. Петра Синельникова 1 р., отъ свящ. Лазаря Шомина 1 р., отъ п. стар. Юрасова 5 р., отъ титуляр. совѣтн. Александра N 3 р., отъ титуляр. совѣт. Θεодора Крыжановскаго 1 р., отъ мѣщ. Е. Θ. Васильева 1 р., отъ Алексѣя Юрасова 2 р., отъ Викентія N 1 р., отъ коллеж. секр. Семена Крыжановскаго 1 р., отъ Петра Орлова 2 р., отъ свящ. Павла Панкѣева 1 р., отъ п. д. псал. діа. Кира Букетова 1 р., отъ купца Никифора Княгинина 2 р., отъ унтеръ-офиц. Валеріана Гривезидскаго 1 р., отъ мѣщ. Григорія Иванова Момзена 1 р., отъ Егора Θεодорова Васильева 1 р., отъ мѣщ. Матвѣя Букетова 1 р., отъ мѣщанки Наталіи Павловской 1 р., всего 27 р.

Черезъ благодѣтельную Гдѣшинскую, при отношеніи отъ 25 іюля за № 371: отъ прот. Стефана Патенкова 2 р., отъ свящ. Василія Гдѣшинскаго 3 р., отъ свящ. Аѳанасія Додырева 1 р., отъ свящ. Павла Гуговскаго 1 р., отъ свящ. Θεофила Захаріевича 1 р., отъ свящ. Флора Матловскаго 2 р., отъ свящ. Іоанна Любинскаго 1 р., отъ свящ. Евгенія Торскаго 1 р., отъ свящ. Александра Шеларя 1 р., отъ свящ. Александра Терентовскаго 1 р., отъ свящ. Константина Рыбарскаго 1 р., отъ свящ. Іоанна Филонова 1 р., отъ свящ. Константина Захаріевича 1 р., отъ свящ. Николая Бондаренко 2 р., отъ свящ. Аврамія Аѳанасьева 1 р., отъ свящ. Михайла Буженицкаго 1 р., отъ свящ. Митрофана Швачки 1 р., отъ свящ. Іоанна Левецкаго 1 р., отъ діакона Онуфрія Сребрянскаго 1 р., отъ свящ.

Іосифа Поличинскаго 1 р., отъ причетниковъ и церк. старость 8 р. 75 к., пзъ церковныхъ суммъ 28 р., — всего 61 р. 75 к. *Черезъ намѣстника Визюкова монастыря*, при отношеніи отъ 25 іюля за № 135: отъ намѣстника архимандрита Арсенія одновременно 15 р., отъ казначея іеромонаха Ириварха 2 р., отъ ризничаго іеромонаха Зосимы 1 р., отъ духовника іеромонаха Герасима 1 р., отъ іеромонаха Іоны 1 р., отъ іеромонаха Геронтія 1 р., отъ іеромонаха Геннадія 1 р., отъ іеромонаха Пимена 1 р., отъ іеромонаха Иннокентія 1 р., отъ іеродіакона Германа 1 р., отъ іеродіакона Амвросія 1 р., отъ іеродіакона Софронія 1 р., отъ іеродіакона Серапіона 1 р., отъ монаха Григорія 1 р., отъ монаха Тихона 75 к., отъ монаха Анатолія 50 к., отъ монаха Аркадія 50 к., отъ монаха Гурія 50 к., отъ монаха Галактіона 50 к., отъ послушника Николая Медвѣдкова 25 к., отъ послушника Константина Сащенко 50 к., отъ послушника Адріана Метели 50 к., — всего 33 р. *Черезъ благочиннаго Ивашкевича*, при отношеніи отъ 30 іюля за № 177: отъ протоіерея Василія Ивашкевича 3 р., отъ свящ. Стефана Бортовскаго 2 р., отъ діакона Григорія Добровольскаго 1 р., отъ и. д. псаломщика Θεодора Ковачева 1 р., отъ и. д. псаломщика Василія Ивашкевича 1 р., отъ ц. старосты Θεодора Шейниченко 1 р., отъ свящ. Іоанна Шевазудкаго 2 р., отъ свящ. Виктора Тимошенко 1 р., отъ діакона Василія Крыжановскаго 1 р., отъ и. д. псалом. Θεодота Болгарова 1 р., отъ и. д. псал. Стефана Воронковскаго 1 р., отъ свящ. Александра Петренко 1 р., отъ ц. стар. Тимофея Бузука 1 р., отъ свящ. Александра Боржакова 2 р., отъ діакона Никиты Краснянскаго 1 р., отъ и. д. псал. Семена Дерманскаго 1 р., отъ свящ. Іоанна Омицкаго 1 р., отъ свящ. Александра Ивашкевича 1 р., отъ свящ. Павла Зубковскаго 1 р., отъ свящ. Константина Кисловскаго 1 р., отъ священника Павла Фіалковскаго 1 р., отъ свящ. Іоанна Фіалковскаго 1 р., отъ ц. стар. Ивана Пастоли 1 р., отъ свящ. Іоанна Скаупо 1 р., отъ священника Василія Гладкова 1 р., отъ ц. стар. Трофима Баркаря 1 р., отъ священническаго сы-

на Василя Писаренко 1 р., отъ свящ. Іустина Вердыша 2 р., отъ свящ. Георгія Ферлата 1 р., отъ п. д. псаломщика Константина Комасинду 1 р., отъ Дороцкаго свящ. Іоанна Шевазуцкаго 1 р., отъ ц. стар. Ивана Бачая 1 р., отъ свящ. Георгія Аверина 2 р.,—всего 40 р. *Черезъ свящ. А. Александровича* отъ 29 іюля отъ прихожанъ с. Табурица 10 р. *Отъ свящ. Іоанна Терехова*, отъ 24 іюля за № 83, 3 р. *Черезъ благочиннаго Ѳеодора Тимошенко*, при отношеніи отъ 1 августа за № 463, постоянныхъ взносовъ отъ свящ. Ѳеодора Тимошенко 10 р., отъ свящ. Василя Березова 5 р., отъ свящ. Гаврііла Мстиславскаго 3 р., отъ свящ. Сумеона Дубенка 2 р., отъ свящ. Іоанна Загоруйченко 2 р., отъ свящ. Іова Лопатинскаго 1 р., отъ свящ. Іосіфа Галина 1 р., отъ свящ. Георгія Кирицы 3 р., отъ свящ. Александра Писаренко 2 р., отъ свящ. Льва Курбета 2 р., отъ свящ. Никиты Ботвиновскаго 2 р., отъ свящ. Ѳеодота Пелюховскаго 2 р., отъ свящ. Ѳеодота Жураковскаго 3 р., отъ свящ. Дмитрія Вовченко 2 р., отъ свящ. Григорія Ферлата 2 р., отъ свящ. Климента Мотковскаго 2 р., отъ свящ. Николая Брадучана 2 р., отъ свящ. Ѳеодора Делова 2 р., отъ свящ. Владиміра Стратонова 2 р. *Временныхъ взносовъ:* отъ просфирницы Екатерины Загоруйченко 1 р., отъ п. д. псалом. Ивана Квитчевскаго 1 р., отъ вдовы дьячка Маріи Левицкой 1 р., отъ п. д. псал. Кассіана Запорожанъ 1 р., отъ п. д. псал. Якова Добровольскаго 1 р., отъ ц. стар. Данііла Тягино 1 р., отъ п. д. псал. Адріана Лопатинскаго 50 к., отъ ц. стар. Ѳеодора Мартыненко 50 к., отъ п. д. псал. Ивана Богаченко 1 р., отъ жены свящ. Вѣры Вовченко 1 р., отъ дочери кол. регистр. Олимпіады Конелевской 1 р., отъ жены свящ. Маріи Степановой 1 р., отъ жены свящ. Анастасіи Мотковской 1 р., отъ церковнаго старосты Кирилла Монгесуль 1 руб., отъ волостнаго писаря Василя Кобицкаго 1 р., отъ жены волостнаго писаря Варвары Дмитр. Кобицкой 3 р., отъ племянницы Кобицкаго Анастасіи 1 р., Александры 1 р., отъ помощника волостнаго писаря Кирилла Накоштнаго 1 р., отъ церк. старосты

Ивана Прилипенцова 3 р., отъ и. д. псаломщика діакона Архиппа Боржакова 2 р., отъ сельскаго старосты Данила Номашко 1 р., отъ и. д. псаломщика Аркадія Оратовскаго 1 р., отъ народнаго учителя Филиппа Грозы 1 руб. — всего 78 р.

Черезъ и. д. настоятеля Успенскаго монастыря, при отношеніи отъ 7 августа за № 48: отъ казначея іеромонаха Іакова 2 р., отъ Игумена Ефрема 1 р., отъ духовника іеромонаха Пимена 1 р., отъ Ризничаго іеромонаха Варнавы 50 к., отъ іеромонаха Іоаннкія 1 р., отъ іеромонаха Леонтія 1 р., отъ іеромонаха Авксентія 1 р., отъ іеросхимонаха Іоаннкія 1 р., отъ іеромонаха Евгенія 1 руб., отъ іеромонаха Николая 1 руб., отъ іеродіакона Филарета 1 руб. 30 коп., отъ іеродіакона Игнатія 50 коп., отъ іеродіакона Θεодосія 1 руб., отъ іеродіак. Арсенія 50 коп., отъ іеродіакона Памвы 30 к. — всего 14 р. 10 к.

Черезъ благочиннаго прот. Тихомирова, при отношеніи отъ 18 Августа за № 837: отъ кафедр. прот. Арсенія Лебеднечева 5 р., отъ ключаря прот. Гавріила Селецкаго 3 р., отъ свящ. Михаила Запольскаго 2 р., отъ свящ. Григорія Пальмина 2 р., отъ протодіак. Павла Перебаскина 2 р., отъ діакона Афанасія Михайловскаго 1 р., отъ діак. Діомида Фашевскаго 1 р., отъ діакона Николая Грабенко 1 р., отъ діакона Максима Гордіенко 1 р., отъ и. д. псаломщика Θεодора Пирожнаго 1 р., отъ діакона Василя Холостенка 1 р., отъ и. д. псаломщика Александра Кленовскаго 1 р., отъ и. д. псаломщика Герасима Костюшенко 1 р., отъ прот. Іакова Гавели 1 р., отъ прот. Дмитрія Мочульскаго 1 р., отъ свящ. Василя Здѣтовецкаго 2 р., отъ діакона Антонія Соболева 1 р., отъ архимандрита Евстаѳія Вулицмаєв 5 р., отъ прот. Ангела Пезани 2 р., отъ свящ. Прокопія Павлиди 1 р., отъ діакона Юсіфа Николы 1 р., отъ прот. Алексѳя Тихомирова 3 р., отъ свящ. Θεодора Туровскаго 2 р., отъ свящ. Василя Сидина 2 р., отъ свящ. Евлампія Арнольдова 2 р., отъ свящ. Іоанна Розова 1 р., отъ діакона Алексѳя Ильменскаго 1 р., отъ и. д. псаломщика Елисея Запорожченко 25 к., отъ протоіерея Николая Соколова 2

р., отъ свящ. Сумеона Демидовича 1 р., отъ діакона Николая Мякена 1 р., отъ и. д. псаломщика Прокопія Гайдуга 1 р., отъ и. д. псаломщика Михаила Волохова 1 р., отъ свящ. Іоанна Грабенка 2 р., отъ свящ. Леонтія Кедрова 1 р., отъ свящ. Игнатія Попова 1 р., отъ діак. Сумеона Воскресенскаго 1 р., отъ и. д. псалом. Льва Басова 1 р., отъ свящ. Василія Діаковскаго 1 р., отъ свящ. Михаила Косовскаго 3 р., отъ священника Петра Архангельскаго 1 р., отъ діакона Петра Шапошниковова 1 р., отъ и. д. псаломщика Андрея Любинскаго 25 к., отъ прот. Георгія Попруженко 1 р., отъ свящ. Александра Лебедева 1 р., отъ діакона Θεодора Филипповича 1 р., отъ и. д. псалом. Нила Зеленькевича 1 р., отъ и. д. псалом. Алексѣя Индзинскаго 1 р., отъ свящ. Петра Троцинскаго 1 р., отъ свящ. Θεодора Чемены 1 р., отъ діакона Митрофана Брадучана 1 р., отъ свящ. Димитрія Ширяева 2 р., отъ свящ. Аванасія Лохвицкаго 3 р., отъ свящ. Матея Канина 2 р., отъ діак. Платона Тимоеева 1 р., отъ и. д. псал. Алексѣя Силина 1 р., отъ прот. Матея Веселовскаго 1 р., отъ свящ. Николая Игнатѣева 1 р., отъ свящ. Якова Каменскаго 1 руб., отъ свящ. Николая Величкова 1 р., отъ діак. Θεодора Крохмаленко 1 р., отъ свящ. Михаила Марченко 1 р., отъ свящ. Іоанна Чебалдова 1 р., отъ и. д. псал. Іоанна Емельянова 1 р., отъ свящ. Іоанна Заводова 1 р., отъ и. д. псал. Петра Жуковскаго 1 р., отъ свящ. Льва Добрицкаго 1 р., отъ діак. Андрея Бохонова 1 р., отъ свящ. Димитрія Канина 2 р., отъ и. д. псалом. Павла Добровельскаго 1 р., отъ и. д. псал. Константина Лиханскаго 1 р., отъ свящ. Михаила Новикова 3 р., отъ и. д. псал. Петра Брюховецкаго 1 р., отъ свящ. Григорія Молдавскаго 3 р., отъ свящ. Михаила Гастева 3 р., — всего 107 р. 50 к. *Черезъ ближнюю Пивоварова*, при отношеніи отъ 11 августа за № 772: отъ прот. Григорія Судковскаго 2 р., отъ діак. Христофора Алейникова 1 р., отъ свящ. Петра Гусакова 2 р., отъ діак. Матея Матковскаго 1 р., отъ и. стар. мѣщ. Епифанія Евдовимова 3 р., отъ свящ. Сумеона Гамалѣева 2 р., отъ свящ. Алексѣя Хит-

рова 5 р., отъ свщ. Михаила Руденко 1 р., отъ діак. Петра Андріевского 1 р., отъ псал. Θεодора Венцеля 1 р., отъ свщ. Павла Владимірова 1 р., отъ діак. Іоанна Матковскаго 1 р., отъ діак. Петра Любинскаго 1 р., отъ свщ. Антонія Пиворова 3 р., отъ свщ. Алексѣя Буримовича 1 руб., отъ свщ. Алексѣя Боголюбскаго 1 р., отъ свщ. Александра Калужнаго 5 р., отъ свщ. Іоанна Киріакова 1 р., отъ діак. Андрея Руденко 1 р., отъ псал. Сумеона Васютинскаго 1 р., отъ свщ. Георгія Зеленкевича 5 р., отъ діак. Михаила Сокольцева 1 р., отъ псал. Михаила Гамалѣева 1 р., отъ причта Забалковской Николаевской церкви 5 р., отъ свщ. Θεодора Щербинина 1 р., отъ свщ. Николая Силина 2 р., отъ псал. Антонія Зеленкевича 1 р., отъ псал. Петра Логачевскаго 1 р., отъ ц. стар. мѣщ. Антонія Штучки 1 р., отъ свщ. Сумеона Угриновича 1 р., отъ свщ. Григорія Ерыгина 1 р., отъ діак. Петра Забаева 1 р., — всего за вычетомъ пересылочныхъ 55 р. 65 к. *Черезъ тою-же благочиннаго*, при отношеніи отъ 22 августа за № 804: отъ прот. Димитрія Діаковскаго 2 р., отъ діак. Θεодота Руденко 1 р., отъ свщ. Георгія Турчановскаго 1 р., — всего за вычетомъ пересылочныхъ 3 р. 91 к. *Черезъ тою-же благочиннаго*, при отношеніи отъ 23 августа за № 810: отъ прот. С. Серафимова 2 р., отъ прот. Михаила Заіончевскаго 2 р., отъ жены прот. Серафимова Надежды Яковлевой 1 р., — всего, за вычетомъ пересылочныхъ 4 р. 90 к. *Черезъ тою-же благочиннаго*, при отношеніи отъ 13 августа за № 780, отъ прихожанъ Свято-духовской церкви — Гаврііла Абрамовича Бѣлаго 2 р., отъ Григорія Аванасьевича Багненко 3 р., отъ Николая Ивановича Иванова 1 р., отъ Θεодора Петровича Горбова 1 р., отъ Ивана Григорьевича Ирликава 1 р., отъ Григорія Ивановича Чепчикова 2 р., отъ Николая Павловича Якубовскаго 1 р., — всего за вычетомъ на пересылку, 10 р. 87 к. *Черезъ причтъ Ясковской Георгіевской церкви*, при рапортѣ отъ 24 августа за № 56: отъ свщ. Іоанна Доріомедова 3 р., отъ діак. Михаила Максименко 1 р., отъ и. д. псал. Іоанна Гордіевскаго

50 к., отъ и. д. псал. Даміана Филиповича 50 к., отъ ц. стар. Лазаря Шевченко 1 р., отъ прихожанъ: Филиппа Кондратіева Барбы 1 р. 40 к., Ивана Яввлева Пружины 1 р., Якова Иванова Сорочинскаго 1 р., Ивана Максимова Буравука 1 р., отъ разныхъ лицъ 60 к., — всего 11 р. *Черезъ благодѣяна Сердюкова*, при отношеніи отъ 20 авг. за № 557: отъ прот. П. Сердюкова 3 р., отъ прот. Н. Синькевича 2 р., отъ свящ. Василя Никифорова 1 р., отъ свящ. Владиміра Жуковскаго 1 р., отъ свящ. Іоанна Христалева 1 р., отъ свящ. Димитрія Лисогорова 1 р., отъ свящ. Іоанна Полянскаго 1 р., отъ свящ. Іоанна Лебединскаго 1 р., отъ свящ. Іоанна Добровольскаго 1 р., отъ свящ. Димитрія Пальковскаго 1 р., отъ свящ. Николая Высотскаго 1 р., отъ свящ. Петра Селецкаго 1 руб., отъ свящ. Аверкія Клеоповскаго 2 р., отъ свящ. Василя Кириллова 1 р., отъ свящ. Іоанна Повомаренко 1 р., отъ свящ. Димитрія Попельницкаго 1 р., отъ свящ. Димитрія Россикова 2 руб., отъ свящ. Александра Брадучана 1 р., отъ свящ. Василя Метиславскаго 2 р., отъ свящ. Василя Черниченко 2 руб., отъ свящ. Александра Жадановскаго 1 р., отъ свящ. Филимона Дихнякевича 1 р., отъ свящ. Михаила Дмитревскаго 1 р., отъ свящ. Якова Лисогорова 1 р., отъ свящ. Іосифа Кириллова 1 руб., отъ свящ. Андрея Балабаненкова 1 р., отъ свящ. Іоанна Постриганева 1 р., отъ діак. Максима Пелецкаго 1 р., отъ причетн. Александра Дмитревскаго 1 руб., отъ причетн. Гавріила Козачинскаго 2 р., отъ ц. стар. Θεодора Сердюка 1 р., отъ ц. стар. Іоанна Артюхова 1 р., отъ свящ. Димитрія Бѣлинскаго 1 р., отъ свящ. Карпа Лисогорова 1 р., — всего 42 р. *Черезъ настоятеля Одесскаго женскаго монастыря*, при отношеніи отъ 16 авг. за № 57: отъ игуменіи Сосанны 3 р., отъ казначей Евгениі 2 р., отъ монахини Филареты 1 р., отъ монахини Агнии 50 к., отъ монахини Θεосаніи 50 к., отъ монахини Платониды 50 к., отъ послушницы Анѳіи 50 к., — всего 8 р. *Черезъ благодѣяна Демиденкова*, при отношеніи отъ 18 авг. за № 963: отъ прот. Василя Демиденкова 5 руб., отъ свящ. Андрея Шенев-

сваго 1 р., отъ свящ. Θεоктиста Гераскевича 1 р., отъ діак. Василя Сохацкаго 1 р., отъ и. д. псал. діак. Терентія Жолобенко 1 р., отъ свящ. Алексѣя Гладкаго 10 р., отъ діак. Романа Жирицкаго и и. д. псал. Григорія Головецкаго 3 руб., отъ свящ. Іоанна Романенко 1 р., отъ свящ. Θεодора Еленева 1 р., отъ свящ. Константина Предаевича 1 р., отъ свящ. Димитрія Григоровича 1 р., отъ діак. Іавова Штепенко 1 р., отъ свящ. Игнатія Зеленкевича 1 р., отъ свящ. Александра Демиденкова 1 р., отъ свящ. Сумеона Сербина 1 р., отъ и. д. псал. діак. Алексѣя Бѣликова 1 р., отъ свящ. Алексѣя Рыбальченко 1 р., отъ и. д. псал. діак. Павла Балдынскаго 1 р., отъ свящ. Соєпатра Писаренко 1 р., отъ свящ. Игнатія Вергелесова 1 р., отъ свящ. Василя Крупскаго 1 р., отъ свящ. Павла Ханичковскаго 1 р., отъ свящ. Іоакима Чеховича 1 р., отъ NN 1 р., отъ крестьянина Авдія Лукьянова 1 р., отъ купца Θεодора Масачитина 1 р., отъ мѣшанина Петра Васильева Гурина 1 р., отъ мѣщ. Петра Васильева Дремова 1 р., отъ мѣщ. Льва Емельянова Калашникова 1 р., отъ коллежскаго регистратора Николая Захарьевича Петрова 1 р., отъ мѣщ. Θεодора Флизова 1 р., отъ купца Авксентія Онуфріева Бѣлоусова 1 р., отъ мѣщ. Софронія Филатовича Ливаденко 1 р., отъ мѣщ. Феодора Софроніевича Харченко 1 р., отъ коллежскаго секретаря Стезана Димитріевича Ворникова 1 р., отъ мѣшанина Севастіана Босусега 1 р., отъ губернскаго секретаря Николая Клепацкаго 1 р., отъ мѣщ., Ивана Денисовича Зимы 1 р., отъ мѣщ. Ивана Ивановича Волбова 1 р., отъ мѣщ. Константина Григорьевича Лубендова 1 р., отъ Θεодора Флягина 1 р., отъ мѣшанина Гераѣима Аджамати 1 р., отъ ветеринарнаго помощника Тимоєя Тульчѣева 1 р., отъ Антонія Корявенко 1 р., отъ А. Дмитрия 5 р., отъ дворянина Ивана Флорина 1 р., отъ губернскаго секретаря Ивана Петровича Деревянкина 1 р., отъ мѣщ. Тимоєя Жерли 1 р., — всего 66 р. *Черезъ благочиннаго Лубинскаго,* при отношеніи отъ 17 августа за № 260: отъ свящ. Димитрія Лубинскаго 3 р., отъ свящ. Даніида Бѣликова 3 р., отъ свящ.

Онуфрія Козава 1 р., отъ свящ. Василя Сурчевскаго 1 р., отъ свящ. Даніила Діаковскаго 1 р., отъ свящ. Андрея Шостаченко 1 р., отъ свящ. Павла Торскаго 1 р., отъ свящ. Василя Завадовскаго 1 р., отъ свящ. Гавріила Миргородскаго 1 р., отъ свящ. Павла Головченко 1 р., отъ свящ. Іоанна Бабуры 1 р., отъ свящ. Петра Логинова 1 р., отъ свящ. Михаила Стоянова 1 р., отъ свящ. Юліана Корчинскаго 1 р., отъ діакона Василя Руденко 1 р., отъ діак. Михаила Комарницкаго 1 р., отъ и. д. псал. Θεодора Рябко 1 р., отъ и. д. псалом. Трофима Θεодорова 1 р., отъ и. д. псалом. Θεофана Зеленкевича 1 р., отъ и. д. псал. Θεодора Семененко 1 р., отъ ц. стар. крест. Кирілла Борильника 1 руб., отъ ц. стар. крест. Ильи Лавроненко 1 р., отъ ц. стар. крест. Ивана Береды 1 р.,—всего 27 руб. Всего до открытія Братства, до 26 августа 1880 г., получено 867 рублей 43 копейки.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ПОТОМСТВЕННАГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА

ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

*на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой,
бывшемъ Черепеникова. № 2-й и 1-й.*

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то: евангеліи, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, мироносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, бропила, купели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и накладнаго серебра; парчи и газеты зо-

лоты, серебряные и мишурные различныхъ цѣнъ, такіе-же воздухи, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ, готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки, столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ; на оныя-же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажные, холщевые и русскіе товары.

СОДЕРЖАНІЕ Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1871/72 годовъ, о пожертвованіяхъ, ноступившихъ 1 декабря 1880 года.—Дѣло о сѣздѣ оо. депутатовъ Одесскаго училищнаго округа въ 1880 году. -- Отъ совѣта Братства св. Апостола Андрея Первозваннаго въ г. Одесѣ.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чечена.

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го февраля 1881 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія „ТРУДЪ“ В. Семенова, въ Одесѣ, Соборная площадь, д. Палудова, № 1.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 4.

1881.

15 Февраля.

Поученіе къ поселянамъ по случаю размноженія вредоноснаго жука (кузки) въ Херсонской губерніи.

Братія христіане! Вотъ уже не одинъ годъ надъ нашимъ краемъ тяготѣеть большое бѣдствіе: массы вредоноснаго жука, который вы называете кузкой, истребляютъ все, что посѣяло ваше трудолюбіе, отнимаютъ у насъ хлѣбъ, лишають пищи нашъ скотъ; почти все, въ чемъ заключается богатство нашего края, поѣдается жукомъ; цѣна на хлѣбъ возвышается, а вмѣстѣ съ тѣмъ дорожаетъ и все, необходимое для жизни; тяжело становится жить всѣмъ, а вамъ въ особенности.

«Это—кара Божія за грѣхи наши», говорите вы. Да, братья мои, кара Божія и кара тяжкая.

Но думаете-ли вы, возлюбленные, что вы уже все сдѣлали, чего хочетъ отъ насъ Господь Богъ, наказывающій насъ, если только признали въ этомъ бѣдствіи кару Божію, и сложивъ головы и скрестивъ на груди руки, безпечно ждете, чтобы это несчастье кончилось само собою?

Къ сожалѣнію, очень часто слышатся между вами толки, что не нужно принимать никакихъ мѣръ къ истреб-

ленію вреднаго жука, что бороться съ нимъ будто-бы значить бороться съ самимъ Богомъ, что нужно только, помолившись Богу, ждать, когда Онъ Самъ благоволитъ уничтожить врага нашего хозяйства и нашего труда, а намъ самимъ будто-бы опасно и грѣшно что либо дѣлать противъ этого врага.

Вамъ кажется, что въ этой мысли много благочестія, много упованія на Господа Бога, много покорности святой Его волѣ. Но да не оскорбится ваше святое чувство, если я напомню вамъ слова святаго апостола Петра: *«соединяйте съ вѣрою вашею добродѣтели, съ добродѣтелію благоразуміе»* (2 Петр. 1, 5). Подумайте осмотрительно и поберегитесь, чтобы святое упованіе ваше на Бога не перешло въ оскорбительную для Него безпечность и нерадѣніе о дарахъ Господнихъ; берегитесь, чтобы ваши мысли и дѣла изъ богоугодныхъ не сдѣлались богопротивными.

Вы говорите, брат., что нужно молиться Богу о избавленіи отъ несчастія. Это—святая правда: молитва утѣшаетъ, ободряетъ насъ въ бѣдствіяхъ, укрѣпляетъ наши силы для борьбы съ несчастьями, и низводитъ благословеніе Божіе на честные труды наши. Но ждать всего только отъ одной молитвы, а самимъ ничего не дѣлать—богопротивно. Не грѣшно-ли въ самомъ дѣлѣ лѣниться, а Господу Богу предоставить дѣлать за насъ и для насъ все? Ужели Онъ, всеблагій, еще мало оказалъ и оказываетъ намъ благодареній? Онъ далъ намъ разумъ; а для чего? Ужели для того, чтобы ничего не думали и не размышляли о томъ, какъ-бы избавиться отъ бѣдствія, насъ постигающаго?—Онъ далъ намъ здоровыя руки и крѣпкія

силы: для чего-же? Ужели для того, чтобы мы опустили руки и сложили ихъ безъ дѣла, и праздно смотрѣли на враговъ жизни нашей?—*Не всякъ, молящій Ми: Господи, Господи, увидетъ въ царствіе Божіе, но творяи волю Отца Моего, иже есть на небесяхъ* (Матѣ 7, 21), говоритъ Спаситель. Значить, молящійся получаетъ просимое тогда, когда онъ исполняетъ волю Отца небеснаго. А въ чемъ—эта воля? Въ томъ, чтобы мы не бросали съ небреженіемъ даровъ Божіихъ, но пользовались ими для собственнаго блага и умножали ихъ; въ томъ, чтобы мы были разумны и не отказывались подумать о дѣлѣ, когда Богъ далъ намъ разумъ; въ томъ, чтобы не отказывались трудиться, когда Богъ далъ намъ силы. Въ такомъ только случаѣ и молитва низводитъ на насъ благословеніе и помощь отъ Господа Бога.—И такъ, братъ, молитесь, молитесь и молитесь; но вмѣстѣ съ тѣмъ и трудитесь, трудитесь и трудитесь; старайтесь, усиливайтесь побѣдить бѣдствіе, насъ постигшее!

Вы говорите: «Богъ наказываетъ; и потому намъ самимъ грѣшно высвободиться отъ Его наказанія». А не Господь-ли, наказывая Адама, сказалъ, что земля будетъ проклята въ дѣлахъ его, и что въ потъ лица своего онъ долженъ добывать себѣ хлѣбъ? Но не грѣшилъ Адамъ, не грѣшимъ и мы, когда обрабатываемъ наши поля и принимаемъ разныя средства, чтобы улучшить ихъ и ослабить силу тяготѣющаго надъ землею проклятія. И не только не грѣшимъ, а исполняемъ волю Божію, трудами своими обрабатывая землю; напротивъ мы грѣшили-бы, если-бы перестали трудиться и воздѣлывать поля наши: ибо Господь Богъ, наказывая человѣка бесплодіемъ

земли, вмѣстѣ съ тѣмъ осудилъ его и на тяжкій, настоячивый трудъ.

«Богъ наказываетъ», говорите вы, «и намъ невозможно и грѣшно съ Нимъ бороться».—Да, братіе, съ Богомъ бороться дерзко и невозможно, а съ зловреднымъ жукомъ должно и необходимо. Не Господь-ли иногда наказываетъ насъ нашествіемъ непріятели на нашъ родной край? Однако-же отбиваться отъ враговъ не грѣшно; напротивъ, отдавать безпрепятственно въ руки ихъ нашу святыню на поруганіе и наше добро на расточеніе—было-бы грѣшно.

«Господь наказываетъ», толкуете вы, «и самъ знаетъ, когда нужно прекратить наказаніе». То правда, брат. мой, что безъ помощи Божіей всѣ наши труды и усилія могутъ быть бесполезны. Но развѣ можно думать, что Господу Богу пріятно слышать стоны обѣдѣвшаго земледѣльца, у котораго зловредный жукъ отнялъ все добро его. на полѣ, что Ему угедны слезы матерей, не знающихъ, чѣмъ и какъ накормить плачущихъ отъ голода дѣтей? О, добрые христіане такъ не могутъ думать! А между тѣмъ не такъ-ли выходитъ на дѣлѣ, если мы, сложа руки безъ дѣла, будемъ равнодушно смотрѣть, какъ кузка отнимаетъ у насъ все, и какъ-бы предоставимъ Господу трудиться за насъ и для насъ, дѣлать то, что обязаны дѣлать мы сами?

Нѣтъ, брат. мой, такъ думать—богопротивно. Господь Богъ есть любовь (1 Иоан. 4, 8). Онъ наказываетъ насъ не для того, чтобы мстить намъ за грѣхи, которыми мы оскорбляемъ Его любовь. Наказаніями Онъ, всеблагій, хочетъ исправить насъ. Самыя наказанія Онъ употребляетъ, какъ вѣрныя лекарства, противъ извѣстныхъ грѣховъ и пороковъ нашихъ. Мы должны быть только внимательны

къ Его наказаніямъ, — и ясно увидимъ, отъ какихъ пороковъ онѣ врачуютъ въ насъ.

И такъ, какіе грѣхи обличаетъ въ насъ настоящее бѣдствіе и къ чему оно располагаетъ насъ?

Зловредный жукъ (гузка) необыкновенно *дѣятельно* истребляетъ добро наше. Этимъ бѣдствіемъ обличается наша *лѣнь, неподвижность и безпечность*. Я не говорю, други мои, будто вы ничего не дѣлаете. Нѣтъ, засѣянные поля свидѣтельствуютъ о вашемъ трудѣ. Я съ почтеніемъ и любовію смотрю на ваши загорѣлыя лица и покрытыя мозолями руки, показывающія, что вы переносите много невзгодъ изъ-за насущнаго хлѣба. Я говорю о лѣни умственной; говорю о томъ, что мы, привыкши все дѣлать по старой привычкѣ, отказываемся подумать и поразсудить о томъ, какъ-бы старое дурное оставить, а хорошее сдѣлать еще лучше, — отказываемся думать и тогда, когда насъ постигаютъ бѣдствія. Вотъ и посылается Господомъ Богомъ сильный и грозный исправитель нашей лѣни и безпечности. Ужели, въ самомъ дѣлѣ, не разбудить насъ отъ умственного сна это наглое грабительство нашей кровной собственности, которымъ обижаетъ насъ зловредный жукъ? Ужели не постараемся о томъ, какъ-бы съ Божіею помощію избавиться отъ этого врага нашего? И такъ обдуманый и дѣятельный трудъ нуженъ съ нашей стороны, а не прайдные вздохи и безсильныя слезы!

Вы конечно замѣчаете, братъ, отъ чего гузка такъ *успѣшно* опустошаетъ наши поля. Отъ того, что она дѣйствуетъ дружно, массами, во множествѣ. Малое она насѣкомое, а противъ него и мы большіе мало успѣваемъ! Отъ чего? Отъ того, что мы не умѣемъ, не хотимъ, не любимъ

трудиться дружно, обществами, для общей пользы. Когда каждый живетъ только для себя, а другихъ забываетъ и даже обижаетъ, тогда рано или поздно и самъ терять. Если-бы мы всё жили дружно, брались за дѣло усердно и искренно, всё для общей пользы, то и каждому изъ насъ было-бы хорошо. Хотя бы и противъ зловреднаго жука—что успѣть сдѣлать одинъ добрый человѣкъ, другой, даже цѣлые десятки и сотни, когда онъ нападаетъ милліонами? А если-бы взялись *не медля, дружно, съ самоотверженіемъ, въ порядкѣ и согласіи* цѣлыя села; о, тогда-бы успѣхъ былъ на нашей сторонѣ!

Говорю: нужно взяться за дѣло *не медля*. Въ прошломъ году мы допустили нашего врага бросить сѣмена; не дадимъ ему сдѣлать это по крайней мѣрѣ теперь. И не во всякое время его удобно истреблять. Когда время, нужно бросить все для истребленія его.

Нужно взяться за дѣло *дружно и единодушно*. И неразумныя животныя помогаютъ другъ другу. Ужели мы, разумныя творенія Божіи—не поможемъ одинъ другому въ общемъ бѣдствіи?

Нужно взяться за дѣло *съ самоотверженіемъ*. Не разсчитывай, что теперь у тебя дома есть другая работа, больше потеряешь отъ неразумнаго и своекорыстнаго разсчета. Не утѣшай себя, что, можетъ быть, кузка минуетъ твою полосу, а до другихъ тебѣ нѣтъ дѣла; это: *можетъ быть* — часто обманываетъ и губить насъ.

Нужно взяться за дѣло *въ порядкѣ и согласіи*. Тамъ нѣтъ успѣха, гдѣ нѣтъ порядка, хотя-бы и каждый трудился; тамъ плохо идетъ дѣло, гдѣ одинъ тянетъ въ воду, другой въ лѣсъ, третій въ облака. Намъ необходимо, для успѣха дѣла, подчиниться порядку.

Попечительное начальство и представители земских сословій сильно озабочены тѣмъ, чтобы устранить бѣдствіе, угрожающее намъ отъ кузки. Они принимаютъ съ своей стороны мѣры къ устраненію зла. Повинуйтесь ихъ распоряженіямъ и идите на общепользныи трудъ съ полнымъ довѣріемъ къ распоряженіямъ ихъ.

Господь да благословитъ васъ на доброе дѣло! Надѣйтесь на Его помощь. Но не забывайте уроковъ, которые подаетъ вамъ настоящее бѣдствіе. Трудъ разумный, жизнь дружная и согласная, добровольное подчиненіе общественному порядку, жизнь для общей пользы — вотъ наши святыя обязанности!

Историческое описаніе Херсонскаго Успенскаго собора.

(Продолженіе *)

Торжества въ Херсонскомъ Успенскомъ соборѣ по поводу важныхъ событій.

Группируемъ здѣсь собранныя нами свѣдѣнія о примѣчательнѣйшихъ изъ сихъ событій за протекшее 50-ти лѣтіе жизни г. Херсона:

1) *Торжество въ Херсонскомъ Успенскомъ соборѣ по случаю открытія памятника князю Потемкину.*

Имя князя Потемкина Таврическаго неразрывно связано съ именемъ нашего края, которымъ онъ управлялъ въ теченіи семнадцати лѣтъ, и признательные соотечественники почтили память знаменитаго полководца и перваго правителя Новороссійскихъ степей, воздвигнувъ колоссальное изображение его въ Херсонѣ, обязанномъ ему своимъ существованіемъ и хранящемъ бранные останки этого великаго мужа.

Торжество открытія происходило въ 1837 г. ноября 24, въ день поминовенія въ Бозѣ пачивающей Императрицы Екатерины II-й, въ царствованіе которой князь Потемкинъ положилъ основаніе гражданскому благоустройству Новороссійскаго края.

*) См. начало въ № 1.

Утромъ этого дня площадь, на которой воздвигнуть памятникъ, покрылась множествомъ народа всѣхъ сословій. Въ 10 часовъ, предъ начатиемъ обѣдни, чиновники и почетные граждане собрались на квартиру гражданского губернатора и отправились оттуда въ Успенскій соборъ, гдѣ совершена была божественная литургія и вслѣдъ затѣмъ отпѣта соборнѣ всѣмъ духовенствомъ большая панихида о упокоеніи души усопшаго князя Григорія Александровича Потемкина. Предъ окончаніемъ панихиды настоятель собора, протоіерей *Николай Соколовъ* произнесъ слѣдующее умиленное слово:

«Егда вопросятъ васъ съмысловѣ ваши, глаголюще: что суть каменіе сіе, возвѣстите имъ глаголь, да увѣдятъ вси языцы, яко рука Господня крѣпка есть (Ис. Нав. 4, 21)».

«Такъ говорилъ вождь израильскій, воздвигнувъ монументъ въ память великихъ дѣлъ Божіихъ, въ память чудеснаго перехода черезъ Іорданъ, доставившаго израильтянамъ землю обѣтованную.

«Новороссіяне! вѣрѣя металлу и граниту приснопамятный образъ и имя Потемкина, и вы передаете потомству память великихъ дѣлъ Божіихъ, память судебъ Его, устроявшихъ обширный край нашъ, укрѣпившихъ престолъ Благочестивѣйшаго Царя нашего, творившихъ дивное величіе Россіи. Да будутъ и вамъ *каменіе сіе* въ память великихъ дѣлъ Божіихъ *даже до вѣка, и да увѣдятъ вси языцы, яко рука Господня съ нами и крѣпка есть.*

«Новороссіяне! Мы живемъ теперь въ царствованіе радостотворное, въ царствованіе великаго Помазанника Божія, постоянно осѣняемаго духомъ премудрости и силы

живемъ въ странѣ, уже устроенной, и еще со дня на день устроемой попеченіями правителя края, вполне обладающаго духомъ разума и царскимъ довѣріемъ; живемъ тогда, когда Всевышній уже обнаружилъ тайныя предопредѣленія свои о благѣ Россіи и нашего края: книга судебъ Его, ясно благодѣющихъ престолу и отечеству, уже раскрыта. Да позволено будетъ коснуться одной страницы ея и показать, что не смертный челоѣкъ устроилъ судьбу нашего края, но вѣчный Богъ, зиждившій величіе Россіи. Да позволено будетъ это въ день, и безъ того припоминающій вамъ опыты великаго смотрѣнія Божія о нашемъ краѣ, припоминающій незабвенное царствование Екатерины II. Многіе народы обтекали берега нашего моря, но ни одинъ не узрѣлъ золотаго руна, висящаго на скалахъ его; многіе народы пили отъ сладкихъ водъ Борисоена, но ни одинъ не усмотрѣлъ золотаго дна его; многимъ народамъ Провидѣніе позволило успокоить кости свои въ обширныхъ степяхъ нашихъ, но благословило-ли дома и пахити ихъ? Нѣтъ, непреложныя судьбы Вышняго во глубинѣ будущности зрѣли могучихъ Россовъ, вызывали изъ среды ихъ мужа крѣпваго и великолѣпнаго: ему предназначили оживить мертвыя пустыни наши, разчистить золотое дно Борисоена, открыть путь въ златоносный Понтъ-Евксинскій.

«Бто-жъ вызванъ былъ Провидѣніемъ для совершенія судебъ Его и скоро-ль свершилось предопредѣленіе Вышняго? Новороссіяне! *Земля* наша была *Господня, потребный во время воздвигнутъ на ней!* (Сир. 10, 4).

«Вышній увидѣлъ, что нашему отечеству, соорудившему возглавіе на волнахъ Балтійскаго моря, утвердившему стоны свои въ безднахъ Восточнаго океана, возло-

жившему тяжкую шуйцу на льдистыя моря сѣвера, не доставало только моря южнаго, чтобы опереться на него мощною десницею, подняться и показать въ себѣ міру тысячелѣтняго питомца Провидѣнія, рѣшителя будущихъ судебъ народовъ и государствъ, Вышній увидѣль, — и вотъ по мановенію Его восходитъ мужъ совѣта и разума, Г. А. Потемкинъ! Воздвигая грады и села, онъ простираетъ десницу Русскаго исполина по необозримымъ степямъ Славянскимъ; разбивая скалы на пути водъ Днѣпровскихъ, онъ несетъ ее къ завѣтному морю и возлагаетъ на бурныя стихіи его. Небесный Царь царей узрѣлъ, что благословенному дому Романовыхъ, на шести разноцвѣтныхъ моряхъ основавшему престоль свой, не достаётъ только моря Чернаго, чтобы принять ему великолѣпно-радужный видъ седмистолпнаго дома премудрости, — и вотъ по мановенію Его является мужъ крѣпости и силы, великолѣпный князь Таврическій. Онъ возноситъ пламенное оружіе на главу сопротивныхъ; онъ водружаетъ знамя Царево на твердыняхъ Очакова и Измаила, и, какъ дивный исполинъ, налагаетъ онъ мощную руку на буйное море. При этомъ Екатерина принимаетъ новый столпъ непоколебимости, корона Монархини украшается новымъ блескомъ радужнаго сіянія.

«Народы изумлялись дѣяніямъ нашего героя: они не вѣдали, что онъ былъ исполнитель Провидѣнія, зжившаго величіе Россіи. Современники удивлялись могуществу вельможи: они не знали, что съ нимъ была рука Господня, дающая крѣпость Царемъ нашимъ и возносящая рогъ Пемазанныхъ нашихъ. Витіи превозносили величіе смертнаго, они не видѣли, что на немъ отображалось величіе вѣчныхъ судебъ Бога Вѣчнаго.

«А вы, Новороссіяне, когда спросятъ васъ внуки ваши, что суть каменіе сіе на стогнѣ вашемъ, говорите имъ, что это память судебъ Божіихъ, творившихъ дивное величіе Россіи, что это память князя Таврическаго, черезъ котораго десница Вышняго устроила край нашъ, расширяла предѣлы Россіи, увѣковѣчивала престоль Царевъ на одномъ изъ морей вселенныя, — говорите имъ, что *«рука Господня съ нами, и крѣпка есть, да уподятъ сіе вси языцы»*».

Вслѣдъ за тѣмъ начался молебенъ, и духовенство отправилось съ хоругвями на площадь, гдѣ возвышался завѣщанный со всѣхъ сторонъ памятникъ. По окончаніи молебствія, провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Августѣйшему Дому и въ тотъ-же мигъ завѣсы испали съ памятника, войска отдали честь.... и звуки музыки слились съ громогласнымъ «ура»!

По окропленіи памятника, воиновъ и народа св. водою, войска въ стройномъ порядкѣ прошли мимо бронзоваго изваянія князя Таврическаго.

2) Учрежденіе крестнаго хода съ Касперовскою чудотворною иконою изъ села Касперовки въ Херсонскій Успенскій соборъ, 1852 года мая 8-го дня.

Однимъ изъ пастырскихъ попеченій именитаго архіепископа Иннокентія было учрежденіе въ епархіи Херсонской благолѣпныхъ церковныхъ торжествъ, какія совершаются въ древнихъ городахъ православной Руси—Москвѣ, Новгородѣ, Смоленскѣ, Курскѣ, и друг., въ память и увѣковѣченіе особенно замѣчательныхъ, историческихъ событий. Такъ въ 1849 году онъ учредилъ въ Одессѣ крест-

ный ходъ, въ память основанія ея, совершаемый ежегодно 22-го августа изъ Михайловскаго женскаго монастыря въ кафедральный соборъ. Въ тотъ-же годъ, онъ вознамѣрился учредить и въ Херсонѣ подобное торжество *). Послѣ обычныхъ совѣщаній о семъ и сношеній съ мѣстными властями, наконецъ въ 1852 г. проектъ Владыки осуществленъ, хотя въ другомъ видѣ, чѣмъ какъ онъ предполагалъ **).

Болѣе ста лѣтъ тому однимъ благороднаго происхожденія сербомъ, поселившимся въ Ольвіопольскомъ уѣздѣ Херсонской губерніи, принесена была изъ Трансильваніи икона Божіей Матери; преемственно переходя въ благочестивомъ семействѣ отъ родителей къ дѣтямъ на благословеніе, такимъ образомъ въ 1809 году она передана въ благословеніе помѣщицѣ, Херсонскаго уѣзда, женѣ штабсъ-капитана Н. В. Касперова *Іуліаніи Іоновнѣ*. Въ это время, святая икона уже такъ была ветха, что едва видимы были лики Божіей Матери и Спасителя: однагожь, какъ материнское благословеніе, свято была чтима и сохраняема въ особомъ кивотѣ, въ отдѣльной образной комнатѣ.

*) Въ одномъ письмѣ къ протоіерею Максиму Перепелицыну преосвященный Иннокентій извѣстивъ его, что князь Воронцовъ очень одобряетъ мысль учрежденія крестнаго хода въ память основанія Одессы, говоритъ: «хорошо-бы и у васъ сдѣлать что либо подобное: подумай хорошенько».

***) Въ другомъ письмѣ къ тому же протоіерею Владыка спрашиваетъ: когда основаніе вашего города? предводителю дворянства хотѣлось бы, что-бы первый ходъ былъ во время дворянскихъ выборовъ. Но, кажется, тогда время сурово; лучше бы весною. А ходу если быть, то быть тако: центромъ, его, я думаю, будетъ икона Корсунской Богоматери. Ее везутъ Днѣпромъ—духовенство Корсунское—до вашей крѣпостной церкви. Зрѣлище прекрасное, когда судно будетъ хорошо убрано. Это надо сдѣлать особенно. Изъ крѣпостной церкви на другой день ходъ въ соборъ, гдѣ икона стоитъ въ продолженіи двухъ недѣль... потомъ (безъ парада) отправляется въ монастырь..... порассудите (тихо) съ кѣмъ можно о семъ.

Однажды, въ февралѣ 1840 г., г-жа Касперова имѣя много горестей душевныхъ, много плакала и всю ночь отъ слезъ не могла уснуть. Въ третьемъ часу за полночь, ставши на молитву, увидѣла она лице Пресвятыя Богородицы такъ свѣтлымъ и живымъ, что въ испугѣ не могла сама себѣ дать отчета ни въ страхѣ, ни въ радости; пала на колѣни и не могла вымолвить ни одного слова. Пришедъ въ себя Гюлания Іоновна начала читать акаѣистъ Божіей Матери и уже не спала до свѣта. Утромъ сказала мужу своему. Супруги возблагодарили Господа и Пречистую Матерь Его и положили въ сердцахъ своихъ никому о семъ не говорить. Но съ этого времени лики Божіей Матери и Господа Исуса, бывшіе отъ давности и ветхости такъ темными, что трудно было различить черты ихъ, стали такъ ясны, что не требуютъ поновленія.

Вотъ первое явленіе благодати Божіей при Касперовской иконѣ Богоматери—чудное ея обновленіе!

Касперовская икона Богоматери мѣрою 7 вершковъ въ длину и 6 вершковъ въ ширину. По подобію такъ называемыхъ Курсунскихъ иконъ, Богоматерь изображена держащею въ лѣвой рукѣ Предвѣчнаго Младенца, у котораго въ лѣвой рукѣ свитокъ; изображеніе сдѣлано масляными красками на холстѣ, наклеенномъ на деревянной доскѣ.

Вскорѣ послѣ обновленія священнаго лика г. Касперовъ скончался. Благочестивая вдова конечно исполнила-бы данный обѣтъ сохранить въ тайнѣ это явленіе силы Божіей и никому не говорить о чудномъ обновленіи иконы: но преблагій въ судьбахъ своихъ Господь, во славу Пречистой Матери своей Самъ благоволилъ открыть сію тайну чудными знаменіями; по внушенію самой Царицы Небесной,

стали притекать къ чудному лику Ея страждущіе и получали исцѣленіе при очевидныхъ свидѣтеляхъ. Тогда г-жа Касперова, видя что это дѣло Божіе, которое скрывать долѣе невозможно, а тѣмъ паче считать икону своею собственностію, въ январѣ 1844 года сама отнесла ее въ свою приходскую церковь *).

По времени, жители г. Херсона, ближайшіе по мѣсту къ смиренной вѣси Касперовой, гдѣ Заступница рода христіанскаго благоволила прославить образъ свой, и непосредственные свидѣтели знаменій и чудесъ, явленныхъ при семь образѣ, испросили чрезъ Архипастыря благословеніе Св. Синода и дозволеніе Державной власти совершать ежегодно въ празднигъ Вознесенія Господня крестный ходъ съ чудотворною иконою Богоматери изъ селенія Касперовки въ г. Херсонъ. Пребываніе въ Херсонѣ чудотворнаго образа должно было продолжаться до 29-го іюня.

Высочайшее разрѣшеніе на совершеніе крестнаго хода послѣдовало 12-го января 1852 года.

(Продолженіе впрѣдъ).

Прот. С. Серафимовъ.

*) Желающіе могутъ прочесть о чудномъ обновленіи и прославленіи Касперовской иконы прекрасную статью въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1860 годъ. № 7, стр. 369—370.

Изнвѣстія и замѣтки.

Пропздъ чрезъ Одессу русскаго миссіонера въ Японіи о. архимандрита Анатолія.—Панихида по О. М. Достоевскомъ и Писемскомъ.

Въ началѣ текущаго февраля навѣстиль Одессу подвизающійся въ Японіи русскій миссіонеръ о. архимандритъ *Анатолій (Тихай)*. Родился онъ въ Бессарабіи, воспитывался въ Кишиневской семинаріи, изъ которой удалился на Аѳонскую гору, гдѣ и принялъ постриженіе въ монашество. Послѣ шестилѣтняго пребыванія на Аѳонѣ, возвратился въ Россію и получилъ высшее духовное образованіе въ Кіевской духовной академіи, окончивши въ ней курсъ въ 1874 году. Поступивъ въ Японскую миссію, онъ чрезъ три года усвоилъ Японскій языкъ на столько, что сталъ говорить импровизаціей христіанскія проповѣди на Японскомъ языкѣ и сдѣлался ближайшимъ сотрудникомъ основателя Японской миссіи, замѣчательнаго миссіонера, *Николая*, недавно принявшаго хиритонію во епископа. Высокое религиозное утѣшеніе доставили намъ простые рассказы о. архимандрита *Анатолія* о замѣчательныхъ успѣхахъ православія въ Японіи, о христіанской жизни и нравахъ новообращенныхъ японцевъ. Рассказы о дѣятельности преосвященнаго *Николая* неволью вызываютъ благоговѣнное изумленіе дѣйствіямъ Божіей благодати, живущей въ церкви Христовой

и избирающей достойных исполнителей воли Спасителя нашего, Бога, *который хочет, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины* (Тим. 2, 4). Пресвященный *Николай*—не только убедительный проповѣдникъ, но и замѣчательный организаторъ христіанской общины въ Японіи, дѣйствующій въ духѣ временъ апостольскихъ, при помощи тѣхъ средствъ, какія оказываются цѣлесообразными по нашему времени. Обративъ въ православіе до 7.000 японцевъ, наша миссія устроила не одну школу для общаго образованія новообращенныхъ, какъ мужескаго, такъ и женскаго пола, семинарію для образованія лицъ, готовящихся на служеніе церкви, школу для катихизаторовъ, которые по окончаніи образованія разсылаются по разнымъ мѣстамъ Японіи для проповѣди. Уже до 96 катихизаторовъ.—Японцевъ трудятся въ дѣлѣ проповѣди. Ежегодно 29-го іюня они собираются въ миссію и даютъ отчетъ о своей дѣятельности. Мы видѣли фотографическій снимокъ замѣчательной группы представителей Японской церкви, бывшихъ на соборѣ два года тому назадъ, подъ руководствомъ членовъ нашей миссіи. Какъ живо напоминаетъ эта группа первыя времена христіанства!—Въ послѣднее время катихизаторы даютъ миссіи часто свѣдѣнія о ходѣ дѣла проповѣди. Съ разрѣшенія Японскаго правительства наша миссія имѣетъ теперь свой печатный органъ на Японскомъ языкѣ, въ которомъ сообщаются свѣдѣнія о ходѣ церковно-христіанской жизни православныхъ японцевъ. Нужно замѣтить при этомъ, что и школы, и семинарія и духовенство и катихизаторы содержатся по средства нашей миссіи; на ея же средства издается и журналъ. Для такого дѣла стоитъ давать пожертвованія нескучныя! И

пожертванія эти не могут не быть благопріятны Богу и о. *Анатолій* уѣзжаетъ въ Москву и С.-Петербургъ. Дѣломъ онъ навѣститъ Одессу при возвращеніи въ Японію. 8-го текущаго февраля въ университетской церкви совершена панихида о почившемъ недавно даровитомъ писателѣ *Ф. М. Достоевскомъ*. Предъ панихидою профессоръ богословія *А. Н. Курдюцевъ* сказалъ краткую рѣчь, въ которой мѣткими чертами изобразилъ по преимуществу религіозную сторону какъ личности писателя, такъ и его произведеній. Къ молитвамъ объ упокоеніи души раба Божія *Теодора (Достоевскаго)* присоединились молитвы и о другомъ писателѣ, недавно скончавшемся, рабѣ Божіемъ *Алексѣ (Писемскомъ)*. Послѣ панихиды въ университетской залѣ славянское общество устроило публичный актъ, на которомъ произнесена была рѣчь о *Достоевскомъ* приватъ-доцентомъ *Маркевичемъ*. Предъ рѣчью сказалъ нѣсколько словъ предсѣдатель общества г. *Бухтъевъ*. Зала была переполнена слушателями. Посѣтители вынесли самое благопріятное впечатлѣніе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСКА НА

„БИРЖЕВЫЯ ВѢДОМОСТИ“

СОЕДИНЕННОЕ ИЗДАНІЕ

„БИРЖЕВАГО ВѢСТНИКА“ И „РУССКАГО МИРА“.

Постепенное развитіе изданія, — преобразовавшагося въ теченіе года, изъ еженедѣльнаго журнала «БИРЖЕВОЙ УКАЗАТЕЛЬ», сперва въ издаваемую 2 раза въ недѣлю газету «БИРЖЕВОЙ ВѢСТНИКЪ», а затѣмъ, послѣ соединенія ея съ газетою «РУССКІЙ МІРЪ», въ газету «БИРЖЕВЫЯ ВѢДОМОСТИ», выходящую съ 1 Ноября 3 раза, а съ 1 Января 1881 г. 4 раза въ недѣлю, — говоритъ само за себя и даетъ лучшую гарантію въ дальнѣйшихъ стараніяхъ редакціи къ подобному же постоянному усовершенствованію изданія и въ будущемъ 1881 году.

Успѣхъ изданія объясняется обиліемъ и точностью всѣхъ сообщаемыхъ газетою свѣдѣній и корреспонденцій, а также непреклоннымъ слѣдованіемъ по развѣ начертанной программѣ «стоять на стражѣ интересовъ русской публики и русскаго торгово-финансоваго міра», которое видно изъ руководящихъ статей и фельетоновъ газеты.

Помѣщая, между прочимъ, также полетическій, общественный, литературный и музыкально-театральный отдѣлы, газета остается, какъ до нынѣ, преимущественно газетою биржи, финансовъ, торговли и промышленности, сохраняя при томъ свое нынѣшнее бесплатное прибавленіе—«Тиражный Листокъ», а также и другія, специально торгово-финансовыя прибавленія.

Редакціей обращено особенное вниманіе на ТОВАРНЫЙ ОТДѢЛЪ, въ которомъ участвуютъ уже нынѣ болѣе 80 русскихъ и заграничныхъ корреспондентовъ-специалистовъ.

Въ газетѣ сосредоточивается отчетность русскихъ акціонерныхъ и прочихъ кредитныхъ учреждений.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На 1 годъ съ 1 Января 1881 г. 12 р. — к.	Съ 1 Ноября 1880 г. по 1 Января 1882 г. (на 14 мѣсѣц.) 13 р. 50 к.
• 1/2 года „ „ „ „ 7 „ — „	Съ 1 Декабря 1880 г. по 1 Января 1882 г. (на 13 мѣсѣц.) 12 р. 75 к.
• 1/4 „ „ „ „ 4 „ — „	
• 1 мѣсяць „ „ „ „ 1 „ 50	

Контора Редакціи помѣщается въ С.-Петербургѣ, по Малой Морской ул., въ д. 19, кв. 2, куда просимъ адресовать подписныя требованія.

Редакторъ : П. С. МАКАРОВЪ.

Издатель : С. М. ПРОШНЕРЪ.

ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ.

Содержаніе: I. Слово по освященіи храма въ Коренкомъ женскомъ монастырѣ. *Высокопреосв. Дмитрія архіеписк. Волынскаго и Житомирскаго.* — II. Изъ чтеній по философіи религіи. *У Девзмъ. В. Д. Кудрявцева.* — III. Необходимость, возможность и методъ научнаго оправданія христіанства. *Р. Д.—IV. Религіозныя движенія на христіанскомъ востоцѣ въ IV и V вѣкахъ. Прот. А. М. Иванцова-Платонова.* — V. Уніатская церковь въ Россіи при императорѣ Николаѣ I. *И А. Чистовича* — VI. О религіозномъ состояніи Германіи. *Свящ. М. М. Воздвиженскаго.* — VII. Спиритизмъ и христіанство I. — VIII. Докторскій диспутъ въ Московской Духовной Академіи 16 декабря 1880 года. *Б.—X. Новая книга о духовенствѣ. Бѣлое духовенство и его интересы. Составлено подъ редакціей Н. В. Елагина, свящ. Н. А. Смирнова.* — X. Отчетъ о состояніи Московскаго Епархіальнаго Филаретовскаго училища. — XI. Извѣстія и замѣтки: Правительственныя распоряженія — Прибытіе еп. Николая въ Японію. — Отчетъ Петропавловскаго приходскаго попечительства о бѣдныхъ

« ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ »

учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходящій *ежемесячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, въ 1881 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Подписная цѣна съ пересылкой 7 руб. Подписка принимается въ Москвѣ у редактора журнала священника при церкви Иерола Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго. Иногородные благоволятъ адресоваться *исключительно* такъ: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.*

СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе къ поселянамъ по случаю размноженія вредоноснаго жука (кузки) въ Херсонской губерніи. — Историческое описаніе Херсонскаго Успенскаго собора. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чечена.

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го февраля 1881 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія «Трудъ» В. Семенова, въ Одессѣ, Соб. площадь, д. Папудова № 1.