

50870

ТОВОЛЬСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ св. великомуч. Дмитрія Солунскаго.

№

Св. Великомученикъ Дмитрій Солунскій.

22.

16 ноября



1900 г.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

ТИПОГРАФІА ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.

2084

ТОВОЛЪСІЯ

СВЯТЫХЪ РАБОТЪ

издаваемые при Восточн. св. Выходн. Дьякон. Службѣ.

Дозволено цензурою. 16-го ноября 1900 года.



22

22

1900 г.

16 ноября

ВХОДЯТЪ ДВА КАЗА ВЪ МАСЛѢ. 1 И 10 МАСЛѢ.



ТОВОЛЪСІЯ

ТИПОГРАФІЯ СВЯТЫХЪ РАБОТЪ.

450061 Д. 190054

ТОБОЛЬСКИМ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОЖОСТИ,

издаваемымъ при Братствѣ св. великомуч. Дмитрія Солдникаго.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересыл-
кою 5 рублей.



Подписка прини-
мается въ Испол-
нительномъ Ко-
митетѣ Братства,
въ г. Тобольскѣ.

№

22.

16 НОЯБРЯ

1900 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 8 минувшаго сентября за № 3585, въ коемъ, объявляя, что число ежегодно оканчивающихъ курсъ Тобольской духовной семинаріи воспитанниковъ (отъ 15 до 25) крайне недостаточно для нуждъ Тобольской епархіи, какъ въ виду поступления нѣкоторыхъ изъ окончившихъ кандидатовъ священства на службу въ Екатеринбургскую и Омскую епархіи, мѣста своей родины, такъ и вслѣдствіе значительнаго увеличенія строящихся церквей въ Тобольской епархіи,

и что съ примѣненіемъ къ состоящимъ въ вѣдѣніи Правленія Тобольской семинаріи духовнымъ училищамъ Тобольскому и Ишимскому требованія Синодальнаго циркулярнаго указа, отъ 14 марта сего года за № 3, объ ограниченіи приѣма въ духовныя училища дѣтей инословныхъ родителей 10⁰/о общего количества учащихся числа учениковъ въ названныхъ училищахъ, а слѣдовательно и въ семинаріи еще уменьшится и Тобольская семинарія еще менѣе будетъ удовлетворять потребностямъ епархіи, ходатайствуете о разрѣшеніи принимать въ означенныя училища дѣтей инословныхъ родителей безъ ограниченія. Приказали: Принимая во вниманіе, что Тобольская духовная семинарія, по засвидѣтельствованію Вашего Пресвященства, должна удовлетворять въ настоящее время не только потребностямъ Тобольской епархіи, но и потребностямъ двухъ сосѣднихъ епархій Омской и Екатеринбургской, въ коихъ не имѣется семинарій, и что ограниченіе приѣма инословныхъ воспитанниковъ въ Тобольское духовное училище, Омской епархіи, состоящее въ вѣдѣніи Тобольской семинаріи, повлекло бы къ значительному уменьшенію учащихся какъ въ названныхъ училищахъ, такъ и въ семинаріи и отразилось бы неблагоприятно въ отношеніи замѣщенія достойными кандидатами священно-и-церковно служительскихъ мѣстъ въ указанной епархіи, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Правленіямъ Тобольскаго и Ишимскаго духовныхъ училищъ принимать дѣтей инословныхъ родителей безъ 10⁰/о ограниченія къ общему числу учащихся, но съ тѣмъ, однако, чтобы они принимались на свободныя послѣ принятія дѣтей духовенства вакансіи и чтобы, по мѣрѣ увеличенія количества воспитанниковъ изъ дѣтей духовенства, въ зависимости отъ увеличенія приходовъ въ Тобольской епархіи, было постепенно сокращаемо число инословныхъ воспитанниковъ, о чемъ и послать Вашему Пресвященству указъ. Октября 11-го дня 1900 года. № 6902-й. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 26 октября с. г. Ялutorовскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, дѣйствительный студентъ Казанской духовной академіи, священникъ Константинъ Гусевъ назначенъ на должность помощника инспектора Тобольской духовной семинаріи.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположеніе во священника.

При служеніи Архипастыря 26 октября въ кафедральномъ соборѣ діаконъ село-Мостовской Знаменской церкви, Курганскаго уѣзда, *Петръ Поповъ* рукоположенъ во священника къ село-Михайловской Никольской церкви, того же уѣзда.

Открытіе и замѣщеніе вакансій.

Священникъ село-Саламатовской Троицкой церкви, Курганскаго уѣзда, *Василій Арентовскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ; къ означенной церкви перемѣщенъ, согласно прошенію же, священникъ село-Шабалинской Христорождественской церкви, Ишимскаго уѣзда, *Сергій Бисеровъ*; заштатный священникъ *Петръ Кузнецовъ* опредѣленъ къ село-Лопатинской Богородице-Казанской церкви, Курганскаго уѣзда, на вторую священническую вакансію; заштатный псаломщикъ *Василій Раевъ* опредѣленъ на должность псаломщика къ село-Верхне-Алабугской Богородице-Казанской церкви, того же уѣзда; діаконъ означенной церкви *Петръ Поповъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ слободо-Утятской Богоявленской церкви, того же уѣзда; священнический сынъ *Феодоръ Свинцовъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ село-Свистовской Петропавловской церкви, Ишимскаго уѣзда.

Умершіе.

Бывшій священникъ слободо-Емуртлинской Христорождественской церкви, Ялуторовскаго уѣзда, *Іоаннъ Соколовъ* (10 октября); бывшій священникъ село-Шабуровской Знаменской церкви, Туринскаго уѣзда, *Николай Силингъ* (15 октября); діаконъ слободо-Утятской Богоявленской церкви, Курганскаго уѣзда, *Петръ Соколовъ* (13-го октября).

Благочинный Туринскихъ уѣздныхъ церквей, протоіерей *Александръ Чудовъ* отъ должности благочиннаго освобожденъ; вмѣсто него врем. и. д. благочиннаго Его Преосвященствомъ назначенъ священникъ слободо-Благовѣщенской Благовѣщенской церкви *Сергій Шалабановъ*.

Благодарность епархіального начальства.

Объявляется благодарность епархіального начальства: церковному старостѣ село-Дубровинскаго прихода, Тобольскаго уѣзда, крестьянину Петру *Быкову* за пожертвованіе въ пользу мѣстнаго храма 100 руб. и отставному рядовому Іосифу *Елѣорову* за пожертвованіе 200 руб. на постройку новаго каменнаго храма въ селѣ Гладковскомъ, Курганскаго уѣзда.

Отъ Тобольскаго Епарх. Училищнаго Совѣта.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 15 октября сего 1900 г. за № 76, произведены по вѣдомству Православнаго Исповѣданія за выслугу лѣтъ изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники члены Уездныхъ Отдѣленій Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: 1) Березовскаго — смотритель Березовскаго уезднаго училища *Грязновъ*, со старшинствомъ съ 21-го марта 1899 года и учитель того же училища *Гущинъ*, со старшинствомъ съ 24 октября 1897 года; 2) Ялуторовскаго — смотритель Ялуторовскаго уезднаго училища *Субботинъ*, со старшинствомъ съ 19 октября 1898 года, и 3) Туринскаго — смотритель Туринскаго уезднаго училища *Ильинъ*, со старшинствомъ съ 13 сент. 1897 г.

Служенія Архипастыря.

Октябрь. 29 числа. Литургія и за вечерней акаѳистъ Спасителя въ кафедральномъ соборѣ.

Ноябрь. 5 числа. Литургія и за вечерней акаѳистъ Богородицѣ въ кафедральномъ соборѣ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА къ 15-му Ноября 1900 г.

Священническія:	1 — Мостовскомъ (1-е).	} Ялут. у.
	2 — Шатровскомъ (2-е)	
	3 — Травнинскомъ (2-е) <i>едн.</i>	} Ишим. у.
	4 — Налобинскомъ (2-е).	
	5 — Черемшанскомъ и	
	6 — Малиновскомъ.	

1	—	гр.-Тюменской <i>единов.</i>	
2	—	Щучинскомъ <i>един.</i> (2-е),	} Курганск.
3	—	Романовскомъ <i>един.</i> (2-е) и	
4	—	Шкодскомъ.	
5	—	Уваровскомъ <i>единов.</i> (2-е),	} узда
6	—	Сосновскомъ <i>единов.</i> (2-е),	
7	—	Крутихинскомъ <i>един.</i> (2-е),	} Ялторов.
8	—	Шипаковскомъ,	
9	—	Бобылевскомъ,	} узда
10	—	Денисовскомъ и	
11	—	Терсюкскомъ.	
12	—	Сивковскомъ <i>един.</i> (2-е),	} Ишимск.
13	—	Травнинскомъ <i>един.</i> (2-е),	
14	—	Калмакскомъ,	} 20 у.
15	—	Долговскомъ,	
16	—	Снигиревскомъ <i>един.</i> и	
17	—	Устламенскомъ.	
18	—	Березовскомъ.	} Tob. у.
19	—	Чемашевскомъ.	} Берез. у.

Вакантныя просфорническія мѣста.

Въ Тобольскомъ уѣздѣ. При церквахъ: село-Уватской, Сатыгинской, Селіаровской, Романовской, Рѣполовской, Самаровской, Коневской.

Въ Тюменскомъ уѣздѣ. При церквахъ: гор. Тюмени—Спасской, Успенской, село-Тимоѣевской, Антроповской, Червишевской, Ереминской, Оминской, Заводо-Успенской, Мало-Валдинской.

Въ Курганскомъ уѣздѣ. При церквахъ: село-Боровлянской, Давыдовской, Михайловской, Ярославской, Щучинской *единовѣрческ.*

Въ Ишимскомъ уѣздѣ. При церквахъ: село-Безруковской, Новотравнинской, Прокуткинской, Пѣтуховской, Средне-Чирковской, Ново-Троицкой, Тоболовской, Зарославской, Кусерянской, Матаской, Травнинской *единовѣрческой*, Малиновской, Калмакской, Пѣгановской.

Въ Туринскомъ уѣздѣ. При церквахъ: село-Воргинской, Верхне-Пелымской, Пушкаревской, Пауло-Шаимской, Ерзовской, Чукреевской, Санкинской, Андроновской, Кошукской, Табаринской, Гаринской, Шабуровской, Пелымской, Кашмакской.

Въ Ялуторовскомъ уѣздѣ. При церквахъ: село-Колесниковской, Большаковской, Ивановской, Красновской, Романовской, Спасской, Шатровской, Бобылевской, Верхне-Бешкильской, Ингалинской, Горюновской и единовѣрческихъ — Кодской, Сосновской и Уваровской, Нижне-Манайской и слоб.-Бешкильской.

Въ Тарскомъ уѣздѣ. При церквахъ: село-Бакшеевской, Викуловской, Каргалинской и Утминской.

Въ Везовскомъ уѣздѣ. При церквахъ: Богородицкой въ гор. Березовѣ, село-Кушеватской, Мало-Атлымской, Навсимвольской, Полноватской, Чемашевской, Шеркальской, Щегурьинской, Сухоруковской.

Въ Сургутскомъ уѣздѣ. При церквахъ: градо-Сургутской, село-Тундринской, Ларьякской, Юганской, Верхне-Лумпокольской, Нижне-Лумпокольской.

Въ Ялуторовскомъ уѣздѣ. При церквахъ: село-Колесниковской, Большаковской, Ивановской, Красновской, Романовской, Спасской, Шатровской, Бобылевской, Верхне-Бешкильской, Ингалинской, Горюновской и единовѣрческихъ — Кодской, Сосновской и Уваровской, Нижне-Манайской и слоб.-Бешкильской.

Въ Ялуторовскомъ уѣздѣ. При церквахъ: село-Колесниковской, Большаковской, Ивановской, Красновской, Романовской, Спасской, Шатровской, Бобылевской, Верхне-Бешкильской, Ингалинской, Горюновской и единовѣрческихъ — Кодской, Сосновской и Уваровской, Нижне-Манайской и слоб.-Бешкильской.

Въ Ялуторовскомъ уѣздѣ. При церквахъ: село-Колесниковской, Большаковской, Ивановской, Красновской, Романовской, Спасской, Шатровской, Бобылевской, Верхне-Бешкильской, Ингалинской, Горюновской и единовѣрческихъ — Кодской, Сосновской и Уваровской, Нижне-Манайской и слоб.-Бешкильской.

Въ Ялуторовскомъ уѣздѣ. При церквахъ: село-Колесниковской, Большаковской, Ивановской, Красновской, Романовской, Спасской, Шатровской, Бобылевской, Верхне-Бешкильской, Ингалинской, Горюновской и единовѣрческихъ — Кодской, Сосновской и Уваровской, Нижне-Манайской и слоб.-Бешкильской.

Въ Ялуторовскомъ уѣздѣ. При церквахъ: село-Колесниковской, Большаковской, Ивановской, Красновской, Романовской, Спасской, Шатровской, Бобылевской, Верхне-Бешкильской, Ингалинской, Горюновской и единовѣрческихъ — Кодской, Сосновской и Уваровской, Нижне-Манайской и слоб.-Бешкильской.

Въ Ялуторовскомъ уѣздѣ. При церквахъ: село-Колесниковской, Большаковской, Ивановской, Красновской, Романовской, Спасской, Шатровской, Бобылевской, Верхне-Бешкильской, Ингалинской, Горюновской и единовѣрческихъ — Кодской, Сосновской и Уваровской, Нижне-Манайской и слоб.-Бешкильской.

Въ Ялуторовскомъ уѣздѣ. При церквахъ: село-Колесниковской, Большаковской, Ивановской, Красновской, Романовской, Спасской, Шатровской, Бобылевской, Верхне-Бешкильской, Ингалинской, Горюновской и единовѣрческихъ — Кодской, Сосновской и Уваровской, Нижне-Манайской и слоб.-Бешкильской.

Въ Ялуторовскомъ уѣздѣ. При церквахъ: село-Колесниковской, Большаковской, Ивановской, Красновской, Романовской, Спасской, Шатровской, Бобылевской, Верхне-Бешкильской, Ингалинской, Горюновской и единовѣрческихъ — Кодской, Сосновской и Уваровской, Нижне-Манайской и слоб.-Бешкильской.

Въ Ялуторовскомъ уѣздѣ. При церквахъ: село-Колесниковской, Большаковской, Ивановской, Красновской, Романовской, Спасской, Шатровской, Бобылевской, Верхне-Бешкильской, Ингалинской, Горюновской и единовѣрческихъ — Кодской, Сосновской и Уваровской, Нижне-Манайской и слоб.-Бешкильской.

Содержаніе. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святейш. Синода Пресвященному Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому. — Епархіальный вѣстникъ. — Благодарность епарх. начальства. — Отъ Тоб. Епарх. Училищнаго Совета.

ТОБОЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ БЪДЖЕТУ.

№ 22.

16-го ноября 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ престольный праздникъ Тобольскаго Каедральнаго Собора, въ день Нокрова Пресвятыя Богородицы о дѣятельности Соборнаго Попечительства.

Настоящій день нашего соборнаго престольнаго праздника особенно радостенъ для насъ, бр. хр. —

Человѣку свойственно радоваться, когда исполняются его желанія, и чѣмъ эти желанія выше по существу своему, чѣмъ сложнѣе по своимъ размѣрамъ, чѣмъ меньше видится средствъ къ ихъ исполненію, тѣмъ большая радость бываетъ, когда препятствія преодолѣваются и дѣль достигается.

Два года назадъ съ сей священной каедры боголюбивая братія соборная призывалась къ благоустроенію нея храма и къ удовлетворенію нуждъ его, между которыми были ив неотложныя.

Нынѣ мы видимъ, что жон неотложнѣйшія изъ этихъ нуждъ удовлетворены, и исполнились такія желанія, — которыя первоначальнымъ расчетамъ казались трудно исполнимыми.

Участвуя въ дополнительныхъ расходахъ по освѣщенію собора и по приведенію въ надлежащій порядокъ обветшавшихъ священныхъ его облачений, Попечительство въ минувшіе два года произвело слѣдующія крупныя издержки въ пользу соборнаго храма: перемостило, дѣ было необходимо, и окрасило весь полъ въ лѣтнемъ храмѣ, слѣдало цоколь вдоль стѣнъ его, приобрѣло дорогія золотыя и траур-

ныя облаченія для всего соборнаго состава служащихъ, перестроилъ печи въ зимнемъ храмѣ и построилъ при немъ теплую паперть. Вънцомъ, украшающимъ и воспроевляющимъ труды Попечительства, является предъ нами драгоценный памятникъ на священную могилу молитвенника нашего митрополита Іоанна. На устройство сего памятника поступило наибольшее количество пожертвованій. Въ то время какъ на другія, повидимому болѣе настоятельныя, нужды собора присылались десятки рублей, на гробницу-памятникъ присланы сотни. И Попечительство, слыша въ голосъ народа гласъ Божій, не пожалѣло средствъ и не остановилось даже предъ тысячными расходами для сооружеія достойнаго памятника чтимому святителю, вѣруя, что угоденъ Богу даръ сей.

Перечислить эти заслуги легко, но не легко было справиться Попечительству съ принятыми задачами. Открывалось оно безъ всякаго основнаго капитала. Таковымъ капиталомъ единственно служило для него упованіе на Бога, никогда не оставляющаго безъ творческаго благословенія добрыхъ начинаній, и надежда на отзывчивость любящихъ, благолюбивыхъ храмовъ Божіихъ. — Два года со времени открытія соборнаго попечительства — срокъ небольшой. Тѣмъ похвальнѣе усерднати и дружнаюдѣятельность его достопочтенныхъ представителей и членовъ. Успѣхъ дѣла зависѣлъ не отъ времени, а отъ добротства ихъ, кто взялся за него и направлялъ его. Никакихъ, особенно благопріятныхъ, обстоятельствъ при обзорнн дѣятельности Попечительства мы указать не можемъ: чрезвычайныхъ тысячныхъ пожертвованій оно не получало, многіе даже не откликнулись на приглашеніе къ пожертвованіямъ. Но многіе же принесли съ готовностью свой даръ къ святому алтарю, — одни матеріально, другіе — личнымъ трудомъ, который часто бываетъ дороже денегъ, а нѣкоторые — и тѣмъ и другимъ цвѣсъ — безкорыстно, не чая похвалы и награды, да же умаляя свои заслуги, принимая и скромную благодарность, какъ сверхдолжное. При такихъ условіяхъ обезпеченъ и дальнѣйшій успѣхъ дѣятельности Попечительства. Любовь къ дѣлу — надежнѣйшее ручательство за его прочность и жизнечность. Великія предпріятія погибаютъ съ шумомъ, когда охладѣваютъ къ нимъ ихъ участники, и изъ малаго зерна вырастаетъ дерево, когда его поливаютъ и ухаживаютъ

за нимъ. А дѣла Попечительству предстоитъ еще много. Не говоря о томъ, что оно, какъ учрежденіе благотворительное, должно оказывать посильную помощь возлюбленной братіи Христа — нищимъ и убогимъ, оно и относительно собора предполагаетъ продолжить свою заботливость. Не отдѣльными только своими принадлежностями долженъ сіять честный храмъ сей, а всецѣлою красотой своею. Онъ по преимуществу — домъ общественной молитвы для жителей нашего города. Сюда приходимъ мы и къ праздничному торжественному Богослуженію, и къ Богослуженію траурныхъ дней; здѣсь совершается ежедневная служба, колоколь соборный не умолкаетъ въ теченіи всего года. Сюда, къ святынямъ Тобольскимъ, каждый идетъ и съ немногими радостями своими, здѣсь же изливаетъ онъ и свои скорби при жизненныхъ крушеніяхъ и потеряхъ. И такъ — въ продолженіе болѣе двухъ столѣтій. Прадѣды и дѣды наши находили здѣсь священный кровъ и Божественную трапезу такъ же, какъ находимъ ихъ мы. Сей же гостеприимный старецъ-патріархъ въ ряду другихъ сибирскихъ церквей — покоитъ и почившихъ іерарховъ нашихъ, довольно потрудившихся на нивѣ Христовой, щедрой рукой сѣявшихъ на ней пшеницу и усердно восторгавшихъ изъ нея плевелы.

Благословляя память ихъ въ родъ и родъ, возжигаая пламя собственной ревности нашей отъ сихъ высокостоящихъ свѣтильниковъ Христовыхъ, поражемъ, братіе, о томъ, чтобы благолѣпно было мѣсто ихъ вѣчнаго упокоенія. Это сыновній долгъ нашъ предъ отцами нашими. Потщимся исполнить его съ охотою, чтобы съ любовью принялъ Господь жертвы наши во славу тѣхъ, кто душу свою полагалъ за спасеніе душъ нашихъ предковъ.

Что нужно сдѣлать для зданій собора ближайшимъ образомъ, это видно каждому. Внутри-живопись и позолота во многихъ мѣстахъ нуждаются въ поновленіи. Снаружи кровля его требуетъ неотложной окраски.

Не оставитъ насъ Господь своими великими милостями за наши малыя добродѣтели. Покровъ Пресвятыя Богородицы, ширній облака, освѣтитъ и защититъ насъ отъ бѣдъ и скорбей, если не оскудѣетъ наше усердіе къ храмамъ, посвященнымъ Ей, нашей присной Заступницѣ. Не забудемъ, братіе, что безъ добродѣтели наша вѣра мертва и суетны наши надежды. Безъ добродѣтели христіаніи — покойникъ, которому не дождаться воскресенія, трупъ, предающійся глѣнию, или

уродъ, святотатственно прикрывающій свое религиозно-правственное убожество дорогимъ хитомъ распеннаго за насъ Спасителя.

*Пренепорочную вселъ Царицу, пречистую Дѣву, сошедшея, втр-
ни, ублажилъ днесъ Матерь Христа Бога: присно бо къ Сыну ру-
цъ милостивно простираетъ, юже и предивный Андрей видѣ на
воздухъ, честнымъ Своимъ покровомъ люди покрывающую, и Той
умильно возопитъ: рабуися покрове и заступленіе и спасеніе ду-
шамъ нашимъ. (Стих. на стиховнѣ гл. 2). Аминь.*

Каедральный Протоіерей Александръ Архангельскій.

Практическіе совѣты церковнымъ проповѣдникамъ.

Священнику заповѣдуются проповѣдывать благовременно и без-
временно. Чтобы облегчить дѣло проповѣди, издается масса печатныхъ
готовыхъ проповѣдей и матеріала для нихъ. Съ этой стороны свя-
щенникъ, неимѣющій возможности почему либо произносить проповѣди
собственнаго сочиненія, вполне обезпеченъ. Но произнесеніемъ пропо-
вѣди задача проповѣдника не исчерпывается. Нужно заботиться, что-
бы проповѣдь произвела должное впечатлѣніе и чтобы проповѣдникъ
стумѣлъ завладѣть вниманіемъ слушателей. Тоилетика указываетъ мѣры
къ лучшему воздѣйствію проповѣди на слушателей, но опускаетъ совер-
шенно изъ виду, что въ данномъ случаѣ громадное значеніе имѣеть
искусство произношенія, благодаря которому проповѣдникъ даже съ
ограниченными дарованіями можетъ дѣйствовать съ большимъ успѣ-
хомъ. Ни въ средней, ни въ высшей духовной школѣ не преподается
искусства декламации. Велѣдствие этого часто и бываетъ, что свя-
щенники, особенно молодые, собственно не произносятъ, а читаютъ
только проповѣди. Отъ этого много теряется и впечатлѣнія отъ нея.
Что значить хорошее произношеніе, намъ извѣстно изъ школьныхъ
учебниковъ. Извѣстно, что Демосѣенъ, величайшій ораторъ древняго
міра, освистанный въ первый разъ слушателями, горько жаловался
одному актеру на несправедливость народа. Тогда актеръ попросилъ
его продеklamировать нѣсколько стиховъ изъ какой нибудь трагедіи.
Демосѣенъ исполнилъ просьбу; вслѣдъ за нимъ актеръ произнесъ тѣ

же стихи, но съ такимъ искусствомъ и выраженіемъ, что Демосоену показалось, будто онъ слышитъ нѣчто совсѣмъ другое. Тогда онъ понялъ, что для успѣха у своихъ согражданъ ему не доставало чистаго, звучнаго голоса и красивыхъ манеръ. Примѣръ же Демосоена показываетъ, что при желаніи многого можно достигнуть въ дѣлѣ ораторскаго искусства. Нужно только потрудиться *). Желая оказать въ данномъ отношеніи посильную помощь, мы приведемъ очень полезныя совѣты для начинающихъ проповѣдниковъ знаменитаго англійскаго проповѣдника Спуржона.

Не мните много о голосѣ, говоритъ Спуржонъ, но твердо знайте, что пустая рѣчь, произносимая прекраснымъ голосомъ не что иное, какъ хорошо управляемый, но пустой возъ. Демосоевъ былъ правъ, удѣляя голосу первое, второе и третье мѣсто, но какой смыслъ будетъ въ хорошемъ произношеніи, если произносить нечего. Это поистинѣ будетъ голосъ воющаго въ пустынѣ. Такой человекъ можетъ блистать въ цѣвческой капеллѣ, но для кафедры не пригоденъ. Вы не цѣвцы, а проповѣдники, не украшайте же себя голосомъ и не увлекайтесь имъ, какъ многіе это дѣлаютъ. Но, съ другой стороны, не будьте слишкомъ низкаго мнѣнія о вашемъ голосѣ, ибо хорошій голосъ много способствуетъ впечатлѣнію, производимому на слушателей проповѣдію. Отъ монотоннаго произношенія проповѣдь много теряетъ. Еще хуже, если проповѣдникъ не говоритъ, а шепчетъ, напоминая жужжаніе пчелы, понавшей въ паутину. Понятно, отъ такой проповѣди не только не получается никакого впечатлѣнія, но и все содержаніе ея, часто весьма глубокое и обстоятельное, пропадаетъ безслѣдно. А все потому, что проповѣдникъ не пользуется тѣмъ инструментомъ, который дарованъ ему Богомъ. Голосъ подобныхъ проповѣдниковъ всегда однообразенъ и неподвиженъ, говорятъ ли они о милосердіи Божиѣмъ, или о страшныхъ мукахъ ада.

Если хотите удѣлить голосу должное вниманіе, то остерегайтесь, чтобы не впасть въ аффектацію, къ которой такъ склонно наше время. Замѣчательно, что въ судахъ, общественныхъ собраніяхъ всегда почти говорятъ просто и естественно. Но съ церковной кафедры особенно часто раздается аффектированная рѣчь. Адвокатъ, вздумавшій говорить на проповѣдническій ладъ, вызвалъ бы улыбку; но проповѣ-

*) Въ русской литературѣ имѣется учебникъ выразительнаго чтенія Д. Королькова.

вѣдникъ, впадающій въ аффектацію, вызываетъ негодованіе; въ душу слушателя невольно закрадывается даже подозрѣніе насчетъ двуличности такого проповѣдника. Въ самомъ дѣлѣ, въ семьѣ, обществѣ онъ совершенно другой человѣкъ: съ естественными манерами и голосомъ, но стоитъ ему взойти на кафедру, какъ вдругъ все измѣняется: является напыщенный тонъ, искусственныя движенія и проч. Человѣкъ теряетъ свою индивидуальность и превращается въ чиновника, исполняющаго канцелярскую обязанность. Въ данномъ случаѣ онъ могъ бы молиться, какъ фарисей, что онъ не таковъ, какъ прочіе люди, хотя было бы преступленіемъ, если бы онъ вздумалъ благодарить за это Бога.

Кромѣ аффектированнаго произношенія, существуетъ много другихъ недостатковъ, съ которыми не слѣдуетъ входить на церковную кафедру. Есть проповѣдники, которые говорятъ пискливымъ голосомъ, свѣша и спотыкаясь, будто на ходуляхъ; другіе ревуть, подобно льву и волу. У иныхъ горло точно чѣмъ то заткнуто, какъ долго употреблявшійся чайникъ; у другихъ издаетъ непріятный металлическій звукъ, какой получается отъ удара въ жестъ. Если у кого голосъ уподобляется визгу заржавленныхъ ножницъ, тотъ долженъ избавиться отъ этого недостатка. Глухое, неясное произношеніе, при которомъ слышны только части слова, затѣмъ подлежащее и сказуемое представляетъ изъ себя винигреть. Никуда не годна рѣчь, исходящая какъ бы изъ чрева, когда проповѣдникъ говоритъ, не открывая рта и не шевеля губами; замогильный голосъ подходитъ для погребавшаго, но глухіе стоны не воскресили ни одного Лазаря.

Вѣрнѣйшій способъ умертвить себя состоитъ въ томъ, чтобъ говорить горломъ, вмѣсто рта. Такое злоупотребленіе самимъ собою природа жестоко наказываетъ; избавиться отъ наказанія можно только путемъ исправленія, навсегда отбросивъ дурную привычку.

Строго слѣдите за своею рѣчью; если замѣтите, что въ ней встрѣчаются возгласы въ родѣ: „гмъ“ или „э“, то постарайтесь возможно скорѣе избавиться отъ этой скверной манеры. Если старымъ проповѣдникамъ трудно избавиться отъ этого ига въ силу того, что они давно уже освоились съ нимъ, то начинающимъ небольшого труда стоитъ сбросить съ себя позорныя цѣпи.

Обращайте вниманіе на положеніе рта. Когда говорите, ротъ

долженъ быть открытъ, ибо полузакрытый ротъ всегда бываетъ причиною неяснаго произношенія. Не напрасно же евангелисты говорятъ о Христѣ Спасителѣ, что Онъ „отверзъ уста свои, учаше“. Откройте широко двери, изъ которыхъ должно исходить столько правды.

Избѣгайте привычки употреблять носъ, какъ органъ рѣчи. Великіе авторитеты согласны въ томъ, что носъ созданъ для обонянія. Правда, иногда носовое произношеніе считается моднымъ, но лучше употреблять для рѣчи естественный органъ — ротъ и предоставить присущую ему работу, не прибѣгая къ помощи органа обонянія.

Добрые глаза, подернутые влагой, и прерывающійся отъ волненія голосъ производятъ сильное впечатлѣніе, но, конечно, только въ томъ случаѣ, если это дѣлается не искусственно, и служить выраженіемъ глубокаго душевнаго воленія. Къ сожалѣнію, многіе отъ природы одарены способностью впадать въ слезный тонъ; подражать имъ не слѣдуетъ. Говорите, какъ вамъ подсказываетъ уточненная природа, и вы хорошо слѣдуете; но для этого необходима образованная, воспитанная натура, а не грубая, некультивированная манера. Дѣйствительно, великіе ораторы ничего не жалѣли, лишь бы добиться усовершенствованнаго произношенія. Сколько трудовъ стоило Демосѳену научиться управлять своимъ голосомъ. Цицеронъ, слабый отъ природы, ѣздилъ въ Грецію, чтобы исправить и усовершенствовать свое произношеніе. „Возьмите у меня все“ сказалъ Григорій Назіанзинъ: „оставьте только краснорѣчіе; мнѣ не жалъ путешествій, которыя я предпринялъ, чтобы изучить его“.

Говорите такъ, чтобы васъ всѣ слышали. Бываютъ проповѣдники вѣсомъ чуть не въ двадцать пудовъ; казалось бы, что ихъ можно слышать за версту, а между тѣмъ ихъ едва разбираютъ даже тѣ, которые находятся у самаго аналоя. Скромность должна бы внушить человѣку, который не имѣетъ хорошаго голоса, избрать другое поприще для своей дѣятельности, а не церковную кафедру. Какое значеніе имѣетъ проповѣдникъ, котораго нельзя слышать.

Другіе впадаютъ въ противоположную крайность, — говорятъ слишкомъ громко, но не внятно, потому что одно слово поглощаетъ другое. Нужно помнить, что внятное произношеніе важнѣе громкаго. Неприятно, если сильный человѣкъ, съ хорошо развитыми легкими, говорить шопотомъ, тогда какъ онъ могъ бы говорить очень громко;

Присутствіе слышавшихъ важны; не забывайте его въ проповѣди.

но съ другой стороны, громко кричать, говорить безъ разстановки также не разумно; паства, въ такомъ случаѣ, ничего не услышитъ: вся рѣчь будетъ слита въ одинъ гулъ.

Не слѣдуетъ спѣшить. Каждому слову дайте его время; не ломайте ему спины и въ поспѣшности не перебивайте ему ногъ. Быстрое произношеніе, со злобой и крикомъ можетъ произвести впечатлѣніе только на сумасшедшихъ, ибо потокъ словъ поглощаетъ разумъ. Но и медленно не говорите. Медленное произношеніе наполняетъ душу слушателей ужасомъ. Нельзя съ удовольствіемъ слушать чловѣка, который употребляетъ цѣлыя часы для того, чтобы проползти отъ одной строки къ другой. Одно слово сегодня, другое завтра—это медленная смерть, на которую способны только мученики.

Истинное наказаніе слушать проповѣдника, который не имѣетъ понятія о дыханіи. Вы видите передъ собой чловѣка, который мечется и кричитъ, какъ лошадь, у которой въ ухѣ сидитъ оводъ, пока не устанетъ и невольно остановится, чтобы перевести духъ. Крайне не хорошо, если проповѣдникъ откашливается и задыхается. Отъ этого у слушателей является сожалѣніе и сочувствіе къ проповѣднику, а не интересъ къ проповѣди. Слушателямъ совѣмъ не нужно знать, какъ дышетъ ораторъ; дыханіе должно проходить также незамѣтно, какъ и кровообращеніе. Вообще неприлично дѣлать перерывы въ проповѣди вслѣдствіе того, что нужно перевести духъ.

Не слѣдуетъ слишкомъ напрягать голосъ во время проповѣди. Нѣкоторые просто надрываютъ горло и крайне раздражаютъ легкія—но безъ пользы. Изреченіе: „говори громко и не щади себя“ дѣйствительно хорошо, но не слѣдуетъ забывать апостольской заповѣди: „не причиняй себѣ зла“.

Если васъ слышатъ, когда вы говорите въ полголоса, то пощадите свой голосъ и сохраните до другого случая, когда вамъ придется изъ него сдѣлать большее употребленіе. Соблюдайте экономію въ голосовыхъ средствахъ, не расточайте ихъ напрасно. Не причиняйте слушателямъ головной боли. Вы хотите помѣшать имъ уснуть, но не забывайте, что изъ-за этого не слѣдуетъ разрывать барабанные перепонки. Чѣмъ больше шуму, тѣмъ хуже слушать. Проповѣд-

никъ всегда долженъ соразмѣрять силу своего голоса съ той аудиторіей, въ которой ему приходится говорить. Если помещеніе большое, вмѣщающее нѣсколько тысячъ слушателей, тогда, конечно, нужно употреблять всю силу голоса; но если предъ вами человекъ тридцать слушателей; тогда, само собой разумѣется слѣдуетъ говорить не такъ громко. Лучшей мѣркой для голоса можетъ служить слѣдующій примѣръ. Если вы увидите, что слушатель, стоящій послѣднимъ отъ вашей кафедры, слышитъ васъ, то нечего бояться за тѣхъ, которые находятся ближе къ вамъ. Вообще никогда не слѣдуетъ говорить такъ громко, чтобъ васъ слышали на улицѣ, если тамъ васъ никто не слушаетъ. Отъ подобнаго произношенія происходитъ вредъ, а не польза для слушателей. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ подумать слушатель, когда проповѣдникъ кричитъ ему о благодати и милости Божіей, какъ будто призываетъ громъ и молнію на его голову?

Въ старину было правило начинать проповѣдь тихо, затѣмъ постепенно усиливать голосъ и заканчивать проповѣдь совсѣмъ громко. Но такія правила не пригодны для дѣла. Говорите тихо или громко; какъ это требуется даннымъ случаемъ и настроеніемъ; а не придерживайтесь искусственныхъ и капризныхъ правилъ. Нѣкоторые теоретики доводятъ въ этомъ случаѣ свои правила до смѣшнаго, точно указывая, гдѣ нужно волноваться, гдѣ громить, гдѣ злиться, гдѣ плакать и т. д. Проповѣдники, придерживавшіеся этихъ правилъ, начинали проповѣдь такъ тихо, что слушатели при всемъ желаніи услышать хотя что нибудь, не слышали ни одного слова, кромѣ тихаго шопота. Для слушателя досаднѣе всего то, что проповѣдникъ въ концѣ рѣчи, обыкновенно, доказываетъ всю силу своего голоса. „Зачѣмъ же такъ тихо оная говорить пристуиъ“, недоумѣваетъ слушатель. Если пристуиъ не важенъ, то почему бы его совсѣмъ не выпустить; если же онъ имѣетъ значеніе, то зачѣмъ говорить его такъ тихо? Дѣло, однако, объясняется очень просто. Проповѣдникъ разсчитываетъ на эффектъ, т. е. на нѣчто фальшивое и пошлое. Не дѣлайте ничего ради эффекта, презирайте эту лазейку малодушныхъ людей, которые считаютъ себя настоящими проповѣдниками и хотятъ дешевой цѣной достигнуть похвалы со стороны людей, ненавистныхъ хорошимъ проповѣдникамъ, какъ земледѣльцу саранча Азіи.

Присуиъ слишкомъ важенъ; не говорите его въ пространство,

Начинайте рѣчь смѣло и съ самаго начала мужественнымъ тономъ требуйте вниманія. Не напрягайте при этомъ слишкомъ голоса, чтобъ вамъ хватило его въ такихъ мѣстахъ, которыя требуютъ особенной силы выраженія, но говорите отчетливо и внятно.

Торжественныя и глубокосодержательныя изреченія слѣдуетъ произносить тихимъ голосомъ, ибо они не только ласкаютъ слухъ, но будятъ сердце и душу. Вообще нѣтъ нужды говорить громко, чтобъ быть услышану. Хорошаго проповѣдника можно слышать даже тогда, когда онъ говоритъ шопотомъ. Пушка, стрѣляющая съ оглушительнымъ шумомъ, не всегда стрѣляетъ мѣтко; выстрѣлъ хорошаго оружія не производитъ много шума. Не громкій тонъ, а сила голоса производитъ впечатлѣніе. Интервалы, быстро слѣдуя одинъ за другимъ, бьютъ по уху и не производятъ на слуховые нервы должнаго дѣйствія. Чернила нужны для письма, но если вы разольете ихъ на бумагу, то этимъ не выразите никакой мысли. Тоже бываетъ съ звукомъ. Щадите уши вашихъ слушателей и берегите свои легкія!

Возможно чаще модулируйте голосомъ. Измѣняйте тонъ и мелодію. Приучитесь говорить басомъ, альтомъ, теноромъ. Это дастъ вамъ возможность избавиться отъ монотоннаго произношенія, которое въ конецъ губитъ самую содержательную проповѣдь, а слушателей подвергаетъ пыткѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, можно ли безъ страданія слушать въ теченіе получаса однообразную рѣчь? вмѣсто того, чтобы возбудить интересъ къ проповѣди, проповѣдникъ усыпляетъ слушателей и раздражаетъ имъ нервы. Что можетъ быть мучительнѣе однообразнаго жужжанія мухи, забравшейся въ ваше ухо? Въ современной литературѣ часто слышатся насмѣшки по адресу проповѣдниковъ. Одинъ писатель такъ иронизируетъ на этотъ счетъ. „Мы всѣ знаемъ“, говоритъ онъ: „что звуки журчащаго ручья, шумъ моря, стоны южнаго вѣтра или жалобы иволги навѣваютъ мечтательную истому. Кто скажетъ, что голосъ нашихъ богослововъ хотя отчасти похожъ на эти звуки? Тѣмъ не менѣе дѣйствіе получается тоже: оно буквально усыпляетъ, и лишь немногіе могутъ бороться съ дремотой, когда приходится слушать длинную, но крайне монотонную рѣчь“. Злая насмѣшка, но она получаетъ всю силу, если проповѣднику нужно говорить, положимъ, на

текстъ: „бдите и молитесь“, а онъ такъ произноситъ, что всѣ спятъ и ничего не слышатъ.

Монотонное произношеніе не только губитъ проповѣдь, но и самому проповѣднику причиняетъ вредъ. Въ послѣднее время врачами констатирована горловая болѣзнь, свойственная исключительно проповѣдникамъ, а потому и названная *disphonia clericorum*. Единственная ея причина—монотонное произношеніе, при которомъ работаетъ одна только группа мускуловъ. Голосъ можно сравнить съ барабаномъ. Если бы барабанщикъ всегда ударялъ въ одно и то же мѣсто, то барабанная кожа могла бы лопнуть; но какъ долго служить барабанъ, если бьютъ въ разныхъ мѣстахъ. Если всегда употребляютъ одинъ и тотъ же тонъ, то можно сдѣлать дыру въ томъ мѣстѣ горла, которое наиболѣе напрягается для этой цѣли, такимъ образомъ легко нажить катарръ дыхательнаго горла. Говорятъ, что среди англійскихъ проповѣдниковъ особенно распространенъ бронхитъ вслѣдствіе привычки произносить монотоннымъ, неестественнымъ голосомъ.

Усталость, которую проповѣдники чувствуютъ въ горлѣ, также происходитъ отъ монотоннаго произношенія. Устаютъ не оттого, что долго говорятъ, а оттого, что все время говорятъ въ одномъ тонѣ. Замѣчательно, что артисты въ роляхъ шекспировскихъ произведеній не утомляютъ такъ горла, какъ проповѣдники въ своихъ рѣчахъ, и адвокаты не знаютъ горловой усталости, потому что и тѣ и другіе всегда модулируютъ голосомъ, а проповѣдники говорятъ однообразно. Между тѣмъ извѣстно, что при однообразномъ произношеніи работаетъ одинъ извѣстный мускуль или классъ мускуловъ, а при модулированіи дѣйствуютъ различные мускулы, и такимъ образомъ одинъ смѣняется другимъ. Вотъ почему и усталости не чувствуется.

Чтобъ избавиться отъ непріятнаго чувства усталости въ горлѣ, слѣдуетъ почаще упражнять голосъ. Чѣмъ чаще извѣстный органъ упражняется въ свойственной ему дѣятельности, тѣмъ становится крѣпче и выносливѣе. Если бы проповѣдники говорили шесть разъ въ недѣлю, а не одинъ разъ, то они навсегда бы отучились отъ горловой усталости. Торговцы цѣлый день громкимъ голосомъ предлагаютъ свой товаръ, но не устаютъ и не знаютъ горловыхъ болѣзней. А проповѣдники только разъ въ недѣлю сильно напрягаютъ горло, все остальное время оно у нихъ покоится и не подготавливается къ

новой дѣятельности. Если бы кузнецъ или плотникъ дѣлалъ, упражненія, связанныя съ его работой, только изрѣдка, то не только съ трудомъ исполняли бы ихъ, но и совѣмъ могли бы утратить пріобрѣтенный навыкъ. Примѣры знаменитыхъ ораторовъ показываютъ, что голосъ слѣдуетъ упражнять нѣсколько разъ въ день. Особенно полезно чтеніе въ слухъ. При этомъ необходимо слѣдить за постановкой голоса, горла, груди и т. д. Такими упражненіями можно развить силу голоса и навсегда отучиться отъ дурной привычки говорить монотонно.

Слѣдуетъ примѣнять голосъ къ обстоятельствамъ. Не говорите восторженнымъ голосомъ въ трагическихъ случаяхъ и не понижайте его въ случаяхъ радостныхъ и торжественныхъ. Старайтесь, чтобы вашъ голосъ звучалъ естественно. Не подражайте голосу другихъ людей; но если изъ увлеченія и вздумаете подражать, то берите для образца знаменитыхъ ораторовъ; зло будетъ не такъ велико. Вообще же подражать не слѣдуетъ. Хорошихъ результатовъ въ произношеніи можно добиться лишь тогда, когда ваши слова будутъ выраженіемъ вашихъ мыслей. Въ противномъ случаѣ легко стать обезьяной или поугамъ, а не мужемъ съ твердой волей. Старайтесь обработать свой голосъ и не жалуйте для этого трудовъ. Даже богато одаренные отъ природы достигали совершенства не иначе, какъ продолжительнымъ изученіемъ и трудомъ. Микель Анжело работалъ, не раздвываясь цѣлую недѣлю. У Генделя на пальцахъ сдѣлались углубленія, какъ въ плотѣ, отъ безпрестанныхъ упражненій на клавишахъ. Почти странно кажется, зачѣмъ Демосѳенъ, держа камешки во рту, старался перекричать шумъ морскихъ волнъ, но такими упражненіями онъ развилъ силу голоса и достигъ возможности говорить въ большой аудиторіи и при шумѣ. Тѣмъ въ большей мѣрѣ обязаны работать надъ своимъ голосомъ проповѣдники, призванные возвѣщать слушателямъ высокія истины святаго Евангелія. Обращайте вниманіе на согласные звуки, выговаривая ихъ, какъ можно отчетливѣе, чтобы каждый слышался ясно съ гласными справиться легче. Будьте строги къ себѣ, пока не обуздаете свой голосъ и не достигнете совершенства управлять имъ, какъ вѣздокъ въ хорошо выѣзженную лошадь. Если у кого слаба грудь, пусть каждое утро упражняется съ гириами, ибо проповѣднику необходимо имѣть сильныя

легкія и крѣпкую грудь. Не говорите, держа руки въ карманѣ: это сдавливаетъ легкія, но наклоняйте плечи назадъ, какъ это дѣлаютъ пѣвцы. Когда говорите, не упирайтесь грудью въ кафедру и никогда не наклоняйте головы на грудь. Отклоняйте лучше туловище назадъ, нежели впередъ. Не употребляйте узкихъ воротниковъ и жилетовъ, стѣсняющихъ свободу легкиихъ. Просите товарища, чтобы онъ замѣчалъ ваши недостатки въ произношеніи, или лучше прислушивайтесь къ сужденію вашихъ враговъ, которые скорѣе готовы подмѣчать всякіе вообще недостатки. Подобный критикъ — истинное счастье для умнаго и невыносимое зло для дурака.

Возможно чаще провѣряйте себя, иначе вы можете впасть въ ошибки. Не пренебрегайте и самыми ничтожными средствами для совершенства. Но не доходите до крайности, не сдѣлайтесь артистомъ на кафедрѣ, для котораго вся суть въ голосѣ и манерахъ. Сердце болитъ, когда приходится видѣть такихъ проповѣдниковъ, которые цѣлую недѣлю изучаютъ свои манеры, подолгу стоя передъ зеркаломъ. Но церковная кафедра не нуждается въ красивыхъ манерахъ. Лучше простая проповѣдь деревенскаго священника, нежели напыщенная рѣчь, парфюмерная грація безмысленнаго важничанья. Не слѣдуетъ кокетничать голосомъ. Модные франты не пригодны для кафедры.

Слѣдите за своими зубами, потому что плохіе зубы — большой недостатокъ. Зубные врачи говорятъ, что при отсутствіи зубовъ мѣняются мускулы лица, горла и другіе голосовые органы, вслѣдствіе чего является неясная рѣчь, безъ окраски тоновъ, плохое произношеніе, чрезмерный шопотъ и т. д. Если есть возможность, слѣдуетъ поскорѣе избавиться отъ этого недостатка.

Въ заключеніе необходимо сказать еще нѣсколько словъ о горлѣ. Держите его, какъ можно чище; очищать горло слѣдуетъ передъ проповѣдью. Сморгаться и кашлять можно, если человѣкъ простуженъ, но слушать это неприятно, особенно если это вошло въ привычку у проповѣдника.

Когда кончите проповѣдь, не закрывайте своей шеи. Если у васъ есть шерстяной шарфъ, дорогой по воспоминаніямъ, то спрячьте его подалеже въ сундукъ и никогда не показывайте на свѣтъ Божій. Если кто хочетъ умереть отъ гриппа, пусть носитъ теплый пла-

токъ на шеѣ. Шея всегда должна быть открыта и доступна погодѣ и вѣтрамъ.

Если вы страдаете горломъ, то никогда не употребляйте конфетъ отъ кашля, легочныхъ воблатокъ, инебакуаны и многихъ другихъ смягчительныхъ средствъ. Всѣ они сначала помогаютъ, а потомъ разслабляютъ горло. Лучшее всего употреблять чистую воду съ примѣсью стягивающихъ веществъ.

Если приходится говорить въ большомъ зданіи или на жулицѣ, то хорошо освѣжать голосъ водой, разведенной съ оукусомъ; если чувствуется усталость, слѣдуетъ выпить чашку бульона съ перцемъ. Вообще не пренебрегайте никакими средствами, если они приносятъ пользу вашей груди и горлу.

Н. Г.

Взгляды старообрядца и православнаго на единовѣріе.

(Продолженіе). *)

Письмо.

По ученію сихъ пастырей значится, что въ Евхаристіи, совершаемой на 7 просфорахъ, какъ это дѣлается единовѣрческими священниками „не можетъ быти сущее Тѣло Христово и Кровь Христова весьма (Пращица отв. 212)“. Ибо по словамъ одного изъ наиболѣе рьяныхъ антагонистовъ старины, яко бы безъ произношенія словъ: „при(е)ложивъ Духомъ Твоимъ святымъ“, которыхъ нѣтъ въ единовѣрческихъ служебникахъ, не могутъ пресуществиться хлѣбъ въ Тѣло и вино въ Кровь Христову (игум. Пареній въ опроверженіи записки о русск. расколѣ). А поэтому, конечно, и не допускается сынъ Греко-россійской церкви причащаться въ единовѣрческую церковь, развѣ только при смертномъ случаѣ, когда негдѣ найти Греко-россійской церкви священника. (Резолюція на 11 пунктъ единовѣрія).

Замѣчаніе.

О словахъ, приведенныхъ въ письмѣ изъ Пращицы, какъ имѣющихъ встрѣтиться далѣе, здѣсь мы не будемъ говорить, но только

*) См. № 21 „Гол. Еп. Взд.“ с. г.

замѣтимъ, что Евхаристія единовѣрческими священниками совершается, какъ всеми и всегда, не на семи просфорахъ, а на одной, по примѣру Господа, взявшаго въ свое время для той же цѣли *хлѣбъ* (Лук. XXII, 19), а не хлѣбы. На большемъ числѣ просфоръ совершается проскомидія. Игуменъ Пароеній „многогрѣшный и всѣхъ послѣднѣйшій“ (см. его Вертоградъ стр. 7)“ училъ по православному, говоря: „благодатствованные представители Церкви есть епископы и чрезъ нихъ Св. Духъ въ семи тайнахъ церковныхъ изливается (стр. 30—31 тамъ же)“, — слѣдовательно, — и въ тайнѣ Св. Причащенія, совершаемой православными епископами чрезъ единовѣрческихъ священниковъ. Онъ не выдѣлялъ единовѣрія изъ Православной Церкви (тамъ же стр. 3), вслѣдствіе чего не могъ учить, что при служеніи литургіи по единовѣрческимъ служебникамъ не можетъ быть таинства Тѣла и Крови Христовыхъ, но что онъ не признавалъ таинствъ въ Церкви, у старообрядцевъ, это вѣрно. Дѣйствительно, у игумена Пароенія въ его „опроверженіи записки о русскомъ расколѣ“ на страницѣ 20 сказано: „Въ служебникѣ, напечатанномъ... въ лѣто 7137... пропущены вовсе самыя важныя слова: „преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ“, безъ которыхъ не могутъ пресуществиться хлѣбъ въ Тѣло, а вино въ Кровь Христовы“. Но игуменъ Пароеній указывалъ на этотъ пропускъ, какъ на „доказательство неисправности старопечатныхъ книгъ“ (см. стр. 19—20), а вовсе не дѣлалъ изъ него тѣхъ выводовъ, какіе дѣлаются въ „письмѣ“. Службу единовѣрцевъ по старопечатнымъ книгамъ игуменъ Пароеній называетъ „божественною“ (48 стр.), а объ единовѣрціи говоритъ неоднократно, что оно извлекло многія тысячи душъ изъ заблужденія“... „возвративъ тысячи заблудшихъ въ нѣдра истинной Церкви Христовой“ (см. стр. 48 и 134). Ясно, что авторъ „письма“ злоупотребляетъ ссылкой на слова игумена Пароенія, придавая имъ произвольный смыслъ.

Почему же 11 пунктомъ правилъ единовѣрія запрещено „православнымъ“ приобщаться въ единовѣрческой Церкви? Во всякомъ случаѣ не потому, что появилось „опроверженіе записки о русскомъ расколѣ“ игумена Пароенія около 1860 года, слѣдовательно, 60 лѣтъ спустя послѣ написанія правилъ единовѣрія. Въ данномъ случаѣ можетъ быть дано слѣдующее объясненіе: церковная власть въ 1800 году не имѣла фактическихъ данныхъ для полного довѣрія

будущимъ единовѣрцамъ, ставившимъ въ числѣ своихъ желаній право для единовѣрческихъ священниковъ не участвовать въ служеніи съ православнымъ духовенствомъ царскихъ молебновъ и не исповѣдываться имъ у священниковъ православныхъ церквей. Когда же единовѣрцы своимъ поведеніемъ показали полную благонадежность (въ чемъ она проявилась, мы ниже увидимъ), Св. Синодъ разъясненіемъ своимъ призналъ 11 пунктъ не нужнымъ, почему онъ и не выполняется въ настоящее время.

Въ отвѣтъ на предположеніе о недѣйствительности таинства Тѣла и Крови Христовыхъ, совершаемаго въ единовѣрческихъ церквахъ, скажемъ словами архимандрита Павла: „Карѣагенскаго собора 81 правило (по кн. правилъ 91) повелѣваетъ епископу, отъ чуждаго предѣла инока поставившему во игумена, не сообщаться съ прочими епископами, но только „во своей ему церкви да служить и со своими людьми да пріобщается“. Теперь скажи ты, мудрый вопроситель, почему сообщеніе епископа, т. е. сослуженіе съ прочими православными епископами, возбранено сему епископу, тогда какъ служеніе въ своей церкви и пріобщеніе со своими людьми дозволено? Если его служеніе съ прочими епископами вредитъ самому совершенію таинства, то какъ оно не вредитъ таинству, когда совершается „въ своей ему церкви“ и для его паствы спасительно? Ясно, что св. соборъ установилъ сіе, не имѣя въ виду различія въ силѣ и дѣйствительности таинства, а только во *исправленіе епископа*. Такъ точно и правило единовѣрія (нынѣ уже не исполняемое) вовсе не указываетъ на различіе силы таинства, совершаемаго въ православной и единовѣрческой церкви. Что св. таинства, совершаемыя въ единовѣрческой церкви признаются тождественными и одинаково спасительными съ таинствами, совершаемыми въ православныхъ церквахъ, это видно изъ самаго одиннадцатаго пункта правилъ единовѣрія, коимъ дозволяется православному въ крайнемъ случаѣ „пріобщаться Святыхъ Таинъ“ у единовѣрческаго священника, чего ни въ какомъ случаѣ не было бы дозволено, если бы таинства, совершаемыя симъ священникомъ, не считались дѣйствительными. Да и можетъ ли *Православная* Церковь считать недѣйствительными таинства, совершаемыя священникомъ, поставленнымъ отъ *православнаго* епископа“? (т. III, стр. 319 — 320). „Никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрчески-

ми священниками, имѣютъ менѣе силы и святости“ (Дѣян. Казан. собр. епископ. 1885 г.).

Письмо.

Одинъ изъ современныхъ намъ и довольно извѣстныхъ публицистовъ А. С. Суворинъ въ газетѣ своей „Новое Время“ въ статьѣ „маленькія письма“, по отношенію единовѣрія между прочимъ говоритъ: Нѣкогда „устроенъ былъ мостъ между православіемъ и старообрядчествомъ — единовѣріе. Странное слово „единовѣріе“ — съ кѣмъ оно съ православіемъ или старообрядчествомъ?“ (№ 6366 отъ 17-го ноября 1893 г.). И правда, съ кѣмъ же это самое единовѣріе пресловутыхъ единовѣрцевъ? Въ самомъ дѣлѣ, если вникнуть по серьезнѣе въ эту, кажущуюся незамысловатой, фразу, то невольно придется надъ ней призадуматься. Если они, единовѣрцы, единовѣрятъ, т. е. имѣютъ одну вѣру, съ пастырями и пасомыми Грекороссійской церкви, то такое ихъ единовѣрованіе должно идти (и на самомъ дѣлѣ идетъ уже) вопреки ихъ единовѣрческой совѣсти, если только таковая у нихъ имѣется.

Замѣчаніе.

Называя единовѣріе страннымъ словомъ, г. Суворинъ обличаетъ тѣмъ самымъ свое незнаніе Св. Писанія, гдѣ говорится, что въ Церкви должна быть *едина отъра* (Ефес. 224 зач.), отсюда и самое слово „единовѣріе“ и „единовѣрный“, ничуть не странное для православящихся. Интересно знать, что сказалъ бы г. Суворинъ, если жилъ бы во времена первыхъ вселенскихъ соборовъ, на которыхъ для обозначенія отношеній Сына Божія къ Богу Отцу было придумано, дѣйствительно, новое слово: „единосущный“, не встрѣчающееся въ Священномъ Писаніи? Неужели онъ со своими почитателями сталъ бы въ ряды аріанъ, возражающихъ противъ внесенія въ Символъ новаго, „страннаго“ слова? Слѣдовательно, надъ „незамысловатой фразой“ г. Суворина не нужно и задумываться, а на вопросъ, съ кѣмъ „единовѣрцы единовѣрятъ“, отвѣтъ уже есть. Въ свою очередь не лишнимъ считаемъ спросить, къ какой расколынической сектѣ лучше пристать единовѣрцамъ, чтобы не насиловать имъ своей (неслышанной до сихъ поръ) „единовѣрческой совѣсти“? Стараемся дать вопросъ такой, надъ которымъ „невольно пришлось бы призадуматься“, потому что секты въ старообрядчествѣ растутъ очень быстро.

За послѣдніе два года констатировано появленіе въ средѣ его „щекотниковъ, коммерсантовъ рая“, продающихъ мѣста въ раю по 5—10 рублей, и „дырниковъ-немолякъ“, моленіе которыхъ состоитъ въ открытіи дыры, проверченной въ восточной сторонѣ избы, и произнесеніи словъ: „Изда моя!... спаси меня“ (Мисс. обзор. 1898—1900 г.). Единовѣрцы, испытавши благо, *еже въ дому Божіи жити*, едва-ли промѣняютъ его на скитаніе по дебрямъ старообрядчества. Совѣтъ ихъ вѣрованіями Церкви ни мало не смущается, но со всѣми „пастырями и пасомыми“ Церкви единовѣрцы могутъ и не сойтись въ своихъ вѣрованіяхъ или взглядахъ, потому что только *Церковь есть столъ и утвержденіе истины*, а отдѣльныя личности всегда могутъ впасть въ грѣхъ или заблужденіе. Зачѣмъ же автору письма непременно нужно согласіе единовѣрцевъ съ извѣстными только пастырями и пасомыми, которыхъ онъ приводитъ ниже, да и не съ общими ихъ вѣрованіями, а съ отдѣльными словами и выраженіями ихъ. Думается только для того, чтобы *вспасть плевелы среди пшеницы*.

Письмо.

Пастыри Грекороссійской церкви, они же пастыри и единовѣрцевъ, учатъ, а ихъ пасомые должны такому ученію своихъ пастырей вѣровать, что святѣйшее и покланяемое имя Христа Спасителя „Исусъ“ знаменуетъ не Спасителя и Исцѣлителя душъ нашихъ, но нѣкоего Ісуса равноухаго (Розыскъ ч. 1, гл. 15), что имя это, кромѣ котораго, по ученію св. апостола Павла, „нѣтъ бо иного имени подѣ небесемъ, даннаго въ чловѣцѣхъ, о немже подобаетъ спастися намъ“ (Дѣян. зач. 10) есть имя „чудовищное и ничего незначащее“ (Никиф. Астрах. кн., стр. 87), согласно чему должны вѣровать и единовѣрцы, ибо они, по словамъ одного наиболѣе рьянаго единовѣрца, „потому и именуется единовѣрцами, что содержать едину вѣру съ церковью“ (Антоновъ. Отв. на 105 вопр. стр. 87) ихъ, единовѣрцевъ, пріютившею.

Замѣчаніе.

Церковь „се вѣруетъ и на се уповаеть, еже Господь Богъ предаде и весь міръ *соборно* похвали и пріять“ (гл. 25 Вел. Кат.). Въ числѣ проповѣданныхъ Господомъ и вселенскими соборами истинъ нѣтъ ученія исповѣдывать нѣкоего Ісуса равноухаго, почему члены

Церкви во всё времена вѣровали и вѣруютъ „во Единого Господа І. Христа, Сына Божія“ и т. д. (Символь вѣры до 8 члена). Начертаніе же и произношеніе имени Господа было неодинаково у разныхъ народовъ: у евреевъ — Іешуа, Римлянъ — Іезусъ, у Грековъ — Іисусъ, въ переводѣ на русскій языкъ Исцѣлитель. По принятіи вѣры отъ Грековъ, Русскою Церковію удержано греческое произношеніе сего имени, но начертаніе его было различно: Іисусъ и Іесусъ (см. т. 2 выпис. Озерскаго). Древнѣйшее произношеніе имени Спасителя удержано въ одномъ мѣствѣ Іосифовскаго Евангелія, хотя въ сокращеніи: *Іису рождшуся съ Вивлелмъ іудейстмъ* (Мф. гл. 11, 1). „Словъ тѣхъ (Іисусъ и Іесусъ) сила одна“ (Увѣщаніе м. Платона стр. 45). Однако при исправленіи книгъ Русскою Церковію удержано произношеніе имени Спасителя Іисусъ (съ различнымъ начертаніемъ его: І., Іс., Іисъ и Іисусъ), для единообразія съ Греко-Восточною Церковію. Ктому же, произношеніе имени Спасителя Іисусъ правильнѣе, чѣмъ Іесусъ. Такъ, вмѣсто Иванъ и Иваннъ, какъ печаталось это имя въ прежнихъ русскихъ книгахъ, слѣдуетъ произносить и писать „Іоаннъ“, что значить „благодать“. А Иванъ, какъ испорченное слово, въ переводѣ не можетъ имѣть никакого значенія. Вотъ тѣ побужденія, по которымъ „Греко-Россійская Церковь“ предпочитаетъ начертаніе и произношеніе имени Спасителя Іисусъ. Но раскольники, отдѣляясь отъ Церкви, между прочимъ, изъ-за частицы „и“ въ семъ имени, говорили и говорятъ: „Іисуса св. Апостолы не проповѣдывали“ (діаконъ Феодоръ. Матер. для истор. раскола т. VI, 67—68 стр.); православные будто бы „весь символъ вѣры исказили, послѣдую окаянному Несторію еретику, приложили къ Іесусову имени литеру *иже* и сіе ихъ мудрованіе хульно и нечестиво. И сею прибавочною литерою отдѣляютъ чловѣчество Сына Божія во инъ составъ отъ Божества“ (т. VП, 270 стр. тамже). „Іисусъ — противникъ Іесуса и родился спустя 8 лѣтъ отъ рожденія Іесуса Сына Божія“ (Кирилль Бѣдокриницкій во 2 т. переписк. раск. дѣятелей). „Гажденіе“ раскольниками имени и лица Іисуса навело православныхъ полемистовъ на мысль, что „они (раскольщики) вправду исповѣдуютъ иного Іесуса“, — не Христа Спасителя, при чемъ полемистами было замѣчено, что слово „Іесусъ“ при переводѣ его съ греческаго языка имѣетъ странное значеніе „равноухій“, а Никифоръ, архіепископъ

Астраханскій, какъ природный грекъ, назвалъ это слово дикимъ („чудовищнымъ“) для его слуха. Слѣдовательно, рѣчь православныхъ полемистовъ была о значеніи греческаго слова *Ιεους* и къ лицу Спасителя даже и относима быть не можетъ, что видно изъ слѣдующихъ словъ: „но не буди намъ тако нарицати Христа Спасителя Нашего“ (Рознскъ ч. 1, гл. 15). Тоже самое говорить по этому поводу и О. Швецовъ, а именно: „Хула направлена не къ самому естеству Христову, а только къ единому плотскому наименованію Его“ (Разборъ 105 вопрос. Антонова). Однако мы видимъ, что жестокословное выраженіе объ имени *Ιεους* въ разбираемомъ нами „письмѣ“ отнесено къ лицу Христа Спасителя, а слова „имя *Ιεους*“, неоднократно повторяемая здѣсь, служатъ только ширмой къ дѣйствительному смыслу словъ автора „письма“. Въ противномъ случаѣ, въ „письмѣ“ ни къ чему сказано: „пастыри Грекороссійской Церкви вучать *впроставъ*“. Впроставъ возможно только въ невидимыя вещи (Евр. XI), а не въ буквы, изъ которыхъ состоитъ то или другое слово, напр. *Ιεους*. Тоже самое сказано приведеніемъ текста изъ Дѣяній Апостольскихъ о спасительности имени Господа. Церковь исповѣдуетъ *едино имя подъ небесымъ, данное въ человечихъ, о немже подобаетъ спасти*, не въ начертаніи или произношеніи, а въ самомъ лицѣ Спасителя. Если рассуждать иначе, какъ и думаетъ авторъ „письма“, то придется признать спасительными для насъ имена многихъ ветхозавѣтныхъ мужей (сыновей Навина, Сираха и от Иоседека), названныхъ *Ιεусами* или *Ιηουσами*. А если признать сего нельзя, то не слѣдовало бы приводить текста, относимаго Церковію къ лицу Спасителя, въ разсужденіи о начертаніи Его человеческого имени.

Такимъ образомъ, авторъ далъ выраженіямъ православныхъ полемистовъ смыслъ, котораго они сами имъ не желали давать. Злонамеренно авторъ письма приписалъ жестокія выраженія вообще пастырямъ Церкви, давая тѣмъ понять, что таково будто бы ученіе всей Церкви, хотя ему должно быть извѣстно, что Церковь не раздѣляетъ и не одобряетъ подобныхъ выраженій (стр. 17 Изъясн. Св. Синода). А если это такъ, то неосторожныя выраженія преосвященныхъ Дмитрія и Никифора, сказанныя ими съ доброю цѣлію вразумить раскольниковъ, не „должны идти вопреки *единовѣрческой совѣсти*“ тѣмъ болѣе, что полемисты не признавали своихъ разсужденій непогрѣши-

тельными. Святитель Димитрій, напимѣрь, пишетъ въ концѣ своего Розыска: „Сію книжицу убогаго труда моего полагаю разсужденію церковному... не бо мнюся о себѣ мудръ быти, ни уповаю на свой убогій разумъ. И аще что въ ней обрящется неправо, прошу любезнаго исправленія. Азъ же готовъ во всемъ повиноватися церковному велѣнію. Ея же есмь послѣднѣйшій и нижайшій послушникъ и работникъ“. Всѣ православные относятся къ святителю Димитрію и прочимъ полемистамъ такъ же, какъ древняя Церковь относилась къ свв. Діонисію Александрійскому, Меодію Патарскому и Иринею Лугдунскому; „иже уклонишася и отведошася глаголати кромѣ общаго и церковнаго учительства. Въ сихъ убо не послѣдуемъ, отъ отеческія славы и чести ихъ ничтоже отсѣкаемъ, въ ликѣ святыхъ соучиняюще (Макар. Четвѣ. Писем. Августъ. Слова п. Фотія), если они достойны сего по своей жизни.

Письмо.

Пастыри Грекороссійской церкви мудрствуютъ и учатъ, что „на четвероконечномъ Римскомъ, а не на осьмиконечномъ брынскомъ (крестѣ) Христосъ распятъ бысть“. Слѣдовательно и единовѣрцы, въ силу своего единовѣрія съ учащими такъ пастырями, должны вѣрить этому, а также должны вѣрить и тому, что четвероконечный крестъ есть только, якобы, истинный крестъ Христовъ, а осьмиконечный крестъ не Христовъ, но „раскольническій и брынскій“. Если же един вѣрцы не будутъ такъ вѣровать, то они должны считаться не тоцію ослушниками своихъ пастырей, но даже отмѣтниками и Самого Бога, ибо они не слушаютъ пастырей, пріурочившихъ лишь себѣ однимъ извѣстное Христово выраженіе: „Слушай вась, Мене слушасть“ (Лук. X, 16). Да въ свою очередь и единовѣрцы считаютъ сихъ пастырей истинными пастырями—проповѣдниками евангелія правды и слова истины.

Замѣчаніе.

Пастыри Русской Церкви и святитель Димитрій, митрополитъ Ростовскій, никогда не учили, что „осьмиконечный крестъ не Христовъ“, потому что „крестъ Христовъ почитается не ради концовъ, но ради Самаго І. Христа, въ Котораго вы и мы равно вѣруемъ, равно Его заслугами хвалимся и спастися уповаемъ“ (Увѣщ. стр. 61). Въ доказательство правильности такого ученія Св. Церкви сошлемся

на слова одного изъ болѣе благоразумныхъ старообрядцевъ: „Мы изобразительство креста, изображаемое съ залогомъ воспоминанія Христова за насъ страданія, четвероконечное и трисоставное, и болѣе составное, почитаемъ и исповѣдуемъ, якоже св. Апостолы и св. отцы почитаху и исповѣдаху, и якоже предаеть св. Церковь Христова. Именно: св. Апостоль Андрей Первозванный, уготованный ему отъ мучителей крестъ узрѣвъ сицевый видомъ X, возопи велимъ гласомъ: Радуйся, кресте, плотію Христовою освященный!.. Гряду убо дерзновенно и съ радостію къ тебѣ, ты же съ веселіемъ пріими мя: ученикъ бо есть Того, Иже на тебѣ повѣшенъ бысть... О, добрый кресте, красоту и благолѣпіе отъ рукъ Господнихъ стяжавый, издавна вожделѣнный и усердно любимый, егоже искахъ непрестанно и едва обрѣтохъ ты уготована уже по желанію сердца моего! Возьми убо мя отъ людей и даждь Учителю моему, *да тобою мя приметъ, Иже мя искути тобою*“ (Четьи-Мин. 30 ноября сл. кн. о вѣрѣ л. 69). Доздѣ Пешехоновъ по Вертограду духовному. Самъ Димитрій, митрополитъ Ростовскій, слова котораго приведены въ письмѣ, „не хулить креста осьмиконечнаго, не отметаеть, но съ любовію пріемлетъ, благоговѣнно почитаетъ и благочестно тому поклоняется, воспоминающе Христово распятіе“ (его Розыскъ ч. 2). Въ другомъ мѣстѣ тотъ же святитель говоритъ: „не отметаемъ мы осьмиконечнаго креста..., но *безумное* раскольническое обличаемъ и отвергаемъ *умствование*, хулящее крестъ Господень четвероконечный“ (тамже). Въ обличеніи такого умствования онъ и говорилъ, что Господь былъ распятъ *римскими* воинами по приказанію Понтія Пилата, *римскаго* правителя Іудеи, слѣдовательно, на римскомъ (четвероконечномъ) крестѣ, а не на осьмиконечномъ, который „по созвучію съ римскимъ назваль онъ брыскимъ“ (см. отв. Ант. на 105 в.). Какъ никто не обвиняеть святителя за названіе четырехконечнаго креста римскимъ и не навязываетъ ему хуленіе его, то настолько же неразумно допускать это по отношенію къ отзыву его о крестѣ съ большимъ числомъ концовъ. Безъ всякаго основанія авторъ письма приписаль „цастырямъ Церкви ученіе, что четвероконечный крестъ есть только истинный крестъ Христовъ“. Какъ дошелъ до такого заключенія авторъ, безъ объясненія съ его стороны угадать трудно, — но интересно было бы знать, какъ онъ понимаетъ слова св. Апостола Андрея, назвавшаго

свой (X) крестъ „освященнымъ плотію Христовою“. Обвинить ли онъ Апостола въ хуленіи осмиконечнаго креста и въ почитаніи имъ только „Андреевскаго“ креста за истинный крестъ Христовъ или послѣдуетъ словамъ Пешехонова, приведеннымъ выше? Слова Господни „слушайъ васъ, Мене слушаетъ“ правильно отнесены къ православнымъ настырямъ, какъ ихъ въ свое время къ нимъ же относилъ и св. І. Златоустъ, добавляя: „иже васъ хулитъ, Мене (Господа) хулитъ“ (Прол. 4 февр. и 1 іюня). Единовѣрцы, признавая сихъ пастырей за провозвѣстниковъ „евангелія правды“ не ошибаются, потому что евангеліе учитъ согласно со св. Перковію называть крестомъ Христовымъ и шестиконечный крестъ безъ дщицы съ „надписью“ (Еванг. Іоанна XIX, 17, 19), изъ чего возможно сдѣлать только одинъ правильный выводъ, что крестъ спасителенъ для насъ не вслѣдствіе своего внѣшняго вида („изобразительства“), а вслѣдствіе нашей мысли и нашего воспоминанія при взглядѣ на него о страданіяхъ Христовыхъ.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. А. Шалабановъ.

КАКЪ ТОПИТЬ ПЕЧИ.

„Меньше дровъ — больше тепла“.

Съ каждымъ годомъ дрова и вообще всякій видъ топлива дорожаетъ, а потому, какъ бы простъ ни казался способъ топки печей, въ дѣйствительности къ нему нельзя относиться безразлично; слѣдуетъ обратить вниманіе на двѣ главныя части отопленія: 1) это возможно меньшая затрата отопочнаго матеріала, и 2) полученіе возможно большаго количества тепла.

На основаніи личнаго опыта, пробѣреннаго въ теченіе многихъ лѣтъ, и по совѣтамъ свѣдующихъ людей, позволяю себѣ подѣлиться результатами осмысленной топки печей.

О русской печи я не буду говорить, такъ какъ главное ея назначеніе — варка пицци, а огрѣвательныя приспособленія отсутствуютъ. Правда, въ послѣднее время техники и архитекторы стали придумывать способы кладки русской печи, гдѣ бы возможно было соединеніе того и другого; это очень важно для нашихъ деревень, гдѣ благодаря холодному климату и суровой, долгой зимѣ прибѣгаютъ къ желѣзнымъ печамъ и кирпичнымъ подтолкамъ, — при проведеніи вдоль потолоковъ длинныхъ желѣзныхъ трубъ, эти доморощенные приспособленія зача-

стую служить причиной деревенских пожаров.

Большинство наших домов отопляется, такъ называемыми, голландскими печами, сложенными изъ кирпича или изразцовъ; первыя сохраняютъ тепло на болѣе продолжительное время, а послѣднія, при одинаковомъ количествѣ топлива, скорѣе прогреваются, такъ какъ стѣнки ихъ тоньше и имѣютъ больше воздушныхъ камеръ, и отдаютъ раньше свое тепло комнатѣ лучистымъ (отраженнымъ) теплотородомъ. Главное устройство, дающее теплоту голландскихъ печей, состоитъ въ длинныхъ дымооборотахъ, которыхъ дѣлаютъ отъ 4 до 9 въ печи. Дымовыя колоды идутъ въ вертикальномъ направленіи, ширина сѣченія около 6 вер., а стѣнки въ $1\frac{1}{4}$ кирпича, почему скоро согреваются теплотою дыма. Если послѣдній оборотъ идетъ внизъ и проходитъ чрезъ вьюшку въ дымовую трубу, такое нагреваніе называется *во вьюшку*. Оно удобно тѣмъ, что по закрытіи печи послѣ тонки можно открыть дверку печи и тепло пойдетъ во внутрь комнаты, а если открыть дверку вьюшки, то потанетъ испорченный воздухъ изъ комнаты въ дымовую трубу; при этомъ устройствѣ и теплота печей болѣе сохраняется. Изъ всего вышесказаннаго мы убѣждаемся, что теплота печи зависитъ не только отъ огня дровъ, непосредственно согревающего окружающія его стѣнки тонки, которыхъ весьма небольшая квадрат. поверхность, а главнымъ образомъ отъ согрѣтаго дыма, проходящаго длинную систему дымопровода (колодцевъ) съ тонкими стѣнками, имѣющими поверхность въ 8 разъ большую противъ тонки; вотъ почему на дымъ и слѣдуетъ обратить особое вниманіе и сохранить по возможности теплоту его внутри печей и чтобы дымъ выходящій наружу въ трубу, по возможности охлаждался въ печныхъ ходахъ, а не уносилъ бы съ собою полезную часть теплоты на улицу. Вьюшечное отверстіе обыкновенно имѣетъ діаметръ около 6 вер., покрывается сперва кружкомъ (блинокъ), а затѣмъ крышкою. Пока дрова разгораются въ печи, выдѣленіе дыма значительное, и отверстія вьюшки едва хватаетъ для пропуска дыма; но по мѣрѣ разгоранія дровъ въ печи дыму становится меньше, но зато онъ приобретаетъ болѣе высокую температуру и составляетъ цѣнный матеріалъ для обогрева стѣнокъ и дымоходовъ; по мѣрѣ разгоранія дровъ образуется сильнѣе тяга и дымъ быстрѣе уносится въ трубу, увлекая съ собою согрѣтый въ печи воздухъ. Чтобы уменьшить это зло, мнѣ пришла мысль прикрывать половину и болѣе отверстія вьюшки блинкомъ, но, къ сожалѣнію, на практикѣ способъ этотъ, хотя не мудреный и не трудный, вызывалъ протесты со стороны прислуги.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ мнѣ пришлось гдѣ-то прочесть со- вѣтъ, испытанный на дѣлѣ и имѣющій совершенно тождественное основаніе съ моею мыслью, а именно совѣтовали просверлить въ блинкѣ

выюшки круглое отверстие около 1½ вершковъ въ диаметръ и такимъ блинкомъ закрывать трубу, когда дрова совершенно расгорятся въ печи; этимъ простымъ приспособленіемъ достигается уменьшеніе тяги, сохраненіе большого тепла, и устраняется возможность обжоговъ пальцевъ, такъ какъ блинокъ вкладываютъ во выюшку холоднымъ и затѣмъ не требуется его задвигать при закрываніи трубы. Подобное отверстие въ блинкѣ на практикѣ оказалось совершенно достаточнымъ для свободнаго пропуска всего дыма, а тепла сохраняется въ печахъ значительно больше.

Еще не лишнимъ нахожу сказать, какъ слѣдуетъ топить печи. На опытѣ оказывается, что дрова лучше класть стоймя, чѣмъ лежащимъ костромъ (обычнымъ большею частью): дрова положенныя стоймя лучше разгораются, т. к. при подобной укладкѣ дрова образуютъ рядъ проходовъ воздуха, — какъ бы трубы увеличивающія тягу, дрова горятъ ровнѣе и меньше оставляютъ головень, причемъ огонь, идя вдоль волоконъ древесины, проникаетъ лучше въ середину полѣна, а лежащее полѣно огонь обхватываетъ поперекъ волокна, какъ говорится, только лижетъ полѣно. Мнѣ случалось наблюдать на пожарахъ, что стѣны стресеній, построенныя стояками, сгорали скорѣе стѣнъ изъ лежащихъ бревенъ.

Теперь остается еще одинъ вопросъ, какъ держать дверку печи при топкѣ — открытою, закрытою или полуоткрытою. Многіе утверждаютъ, что дверку нужно при топкѣ печи открывать совершенно, т. к. при этомъ лучистою теплотою раньше обогрѣвается комнатный воздухъ и онъ вмѣстѣ съ тѣмъ очищается (конечно въ этомъ есть доля правды), но при открытыхъ дверкахъ тягою уносится большое количество теплоты, а потому мое мнѣніе — дверку, если въ ней есть поддувальныя рѣшетки, слѣдуетъ совершенно закрывать, а если этихъ рѣшетокъ нѣтъ, то прикрыть, оставивъ небольшое отверстие для тяги.

„Деревня“ № 11-й. 1900 г.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла седьмая книга духовнаго богословско-аналогетическаго журнала

В Ъ Р А И Ц Е Р К О В Ъ .

Содержаніе ея: Отд. I. Буддизмъ передъ судомъ Евангелія Св. Г. Покровскаго. (Окончаніе). — Отличіе христіанскаго оптимизма отъ оптимизма философскаго и его превосходство надъ нимъ. Е. П. Авоинскаго. — Пещера и богатство по ученію Спасителя. Д. А. П.

Отд. II. О взаимоотношеніи церковно-приходскихъ и городскихъ участковъ попечительствъ о бѣдныхъ въ Москвѣ и другихъ большихъ городахъ. П. Н. Б.—ва. (Продолженіе). — По поводу нападокъ на византизмъ и обрядность въ русской православной Церкви. С. М.

Б—го. Михайлъ Никифоровичъ Катковъ въ его отношеши къ церковнымъ вопросамъ. С. С. Библиографія: М. Тарвевъ, Искупеніе Господа нашего Иисуса Христа.—Старчество по учению святыхъ отцовъ и аскетовъ.—Повышія учебныя руководства по объясненію богослуженія православной церкви для гимназій и протимназій. (Окончаніе). Свѣц. Вл. М. Губчанскаго.—Уроки на Закову Божию для младшаго возраста.—Первый годъ.—Примѣнительно къ примѣр-ной программѣ 1897 года вѣдомства М. П. Просв. Свѣц. П. I.—Новыя клики.

Журналъ Вѣра и Церковь имѣеть задачей, въ противодѣйствіе рационализму и нѣвѣрью, общедоступное разъясненіе духовныхъ вопросовъ, несогласно съ ученіемъ Православной Церкви истолковываемыхъ въ современной жизни и печати. По содержанію статей журналъ раздѣляется на отдѣлы: научно-богословскій, церковный и библиографическій.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ. Годовая плата пять рублей, съ доставкой и пересылкой шесть рублей.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ У РЕДАКТОРА-ИЗДАТЕЛЯ, законоучителя Императорскаго Лицея, въ память Цесаревича Николая, свѣц. Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, Лицей).

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1901 ГОДУ ГОДЪ ИЗДАВАНІЯ СОРОКЪ ВТОРОЙ.

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современные явленія въ общественной и частной жизни. 3) «Публичныя богословскія чтенія». 4) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія просвѣщеннаго Феодана-дворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха Аноима чп. достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго Первосвятителя православной Церкви: Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Крещатскаго; Слова, поученія и виббогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и набогатѣ знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепопнтное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ свѣтымъ мѣстамъ и „богоснасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спецѣалиста по расколу Н. П. Сувботина. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ печатается въ Душеполезномъ Чтеніи Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ Е. Е. Антонова“ гдѣ, по отзыву Богословскаго Библиографическаго Листка „можно сказать, собрано все, что выставляется расколомъ-поповщиной противъ Православной Церкви, и все, что облачатъ заблужденія раскола“. 10) По возможности документальныя и въ тоже время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и образовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время ирепопозвалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ Полное собраніе резолюціи Филарета митрополита московскаго, съ примѣчаніями про-оп-святителя Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1901 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1901 года

съ приложеніемъ твореній Св. Василія Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской.

Въ 1901 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1901 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе Толкованій Св. Кирила Архіепископа Александрійскаго и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патриарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія. II) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; въ этомъ отдѣлѣ, между прочимъ, будутъ продолжены печатаніемъ лекціи по церковному праву профессора Московскаго Императорскаго Университета А. С. Павлова († 1898) и лекціи по пастырскому Богословію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго, — тѣ и другія въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей, имѣющихъ вполнѣ самостоятельный интересъ. III) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. Въ наступающемъ 1901 году здѣсь, въ рядѣ статей подъ заглавіемъ: „Въ странѣ священныхъ воспоминаній“, будетъ дано подробное описаніе путешествія въ Иерусалимъ, совершеннаго прошлымъ лѣтомъ (1900 г.), въ сопровожденіи нѣсколькихъ профессоровъ и студентовъ Московской Академіи, Ректоромъ ея, Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Волоколамскимъ, причемъ рассказы о наиболѣе замѣчательныхъ мѣстностяхъ, памятникахъ и пр. имѣютъ быть иллюстрированы оригинальными снимками, сдѣланными самими путешественниками. IV) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензій и бібліографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. V) Приложенія въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопр. Саввы, Арх. Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1900 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія, къ журналу „Богословскій вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1901 году будутъ даны: пятый, шестой и седьмой томы твореній Св. Василія Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской, каковыми томами и заканчивается серія полного собранія твореній св. Василія Великаго, общіиная редакціей своимъ подписчикамъ въ 1899 году.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ, 5 6 и 7 томовъ твореній св. Василія Великаго: восемь рублей съ пересылкой, семь рублей безъ пересылки, девять рублей за границу. Примѣчанія: а) лица, имѣющія уже означенные томы твореній св.

Василія или не желающія ихъ получать, уплачиваютъ на одинъ рубль меньше;

б) первые четыре тома твореній, при выпискѣ ихъ вмѣстѣ, могутъ быть приобретаемы подписчиками по уменьшенной платѣ, именно за три рубля вмѣсто 4 руб. 80 коп.; при выпискѣ же какого-либо изъ этихъ томовъ въ отдѣльности уступка не допускается.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

на духовно-академическіе журналы

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

и «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» съ приложеніемъ полного собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и въ вредъ служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1901 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христианское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ» печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) Мнѣнія и отзывы — отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) Въ области церковно-приходской практики — отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недуманныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ; 7) Постановленія и распоряженія правительства; 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара; 9) Разныя извѣстія, замѣтки, оразнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «ХРИСТИАНСКОМЪ ЧТЕНІИ» входить самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію «Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста» въ рускомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на ОБА ЖУРНАЛА получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, почтскаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за ОДИНЪ РУБЛЬ, и подписчики на одинъ журналъ — за

1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ся золотого вѣка.

Въ 1901 г. будетъ изданъ седьмой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды св. Іоанна Златоуста на ев. Матвея.

Новые подписчики, желающіе получить и первые шесть томовъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ — по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

Условія подписки:

Годовая цѣна въ Россіи:

- а) за оба журнала 8 руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста — 9 руб., въ изящномъ переплетѣ — 9 руб. 50 коп.
- б) отдельно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб., съ приложеніемъ „твореній св. Іоанна Златоуста“ — 6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста — 6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургу.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 г.

на ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой:

1) 6 руб. за полное изданіе журнала со всѣми приложеніями:

- а) 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала,
- б) 4 кн. приложенія (трехмѣсячники) съ „Миссіонерскими листками“;
- в) 6 Проповѣдническихъ выпусковъ (двухмѣсячники): „Проповѣди Миссіонерскаго Обозрѣнія“.

2) 5 руб. журналъ (12 выпусковъ) безъ приложеній.

3) Народно-Миссіонерская Библиотечка (въ количествѣ болѣе 50 названій) цѣна 2 р., при требованіи на журналъ 1 р. 35 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ. Литейный, 34.

Подписавшиеся на 1901 годъ и внесшіе полную годовую плату получаютъ журналъ со всеми приложениями за Ноябрь и Декабрь 1900 года и, кроме того, немедленно высылаются безъ всякой доплаты за пересылку *Безплатно*

ЧЕТЫРЕ большихъ тома „КНИГИ ЗДОРОВЬЯ“

— ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ —

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

Подъ редакціей и при ближайшемъ участіи Гг. ПРОФЕССОРОВЪ
и врачей по ихъ специальностямъ.

Съ ноября 1900 г. и въ 1901 г. Гг. подписчики получаютъ:

60 №№ журнала, содержащихъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній по вопросамъ медицины, гигиены съ указаніемъ 18 БЕЗПЛАТНЫХЪ приложений:

КАКЪ СОХРАНИТЬ ЗДОРОВЬЕ.

1000 Полезныя свѣдѣнія по домоводству, фальсифик. продуктовъ и т. д. ЧЕТЫРЕ

страницы. **«КНИГА ЗДОРОВЬЯ»** тома.

— полный иллюстрированный общедоступный

ДОМАШНІЙ ЛЕЧЕБНИКЪ

подъ редакціей профессоровъ: Быстрова, Н. И. — Доброклонскаго, В. П. — Залѣскаго, С. I. — Пеля, А. В. Петерсена, Е. В. — Строганова, В. В. — и академика князя Тарханова, И Р.

„Книга здоровья“ содержитъ въ себе большихъ 4 тома 1000 страницъ большого формата, снабжена множествомъ рисунковъ, поясняющихъ текстъ, издана на глазированной бумагѣ, напечатана весьма удобочитаемымъ шрифтомъ. Къ книгѣ прилагается полный систематическій указатель, вложенный въ алфавитномъ порядкѣ.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна этому изданію 4 руб.

14 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“.

1. Здоровья и ра. вивающія дѣтскія игры и развлеч.
2. Практической указатель по домоводству, (консервы мяса, рыбы, овощей, фруктовъ и т. д.).
3. Какъ защититъ себя отъ заразы.
4. Жизнь ребенка.
5. Дурныя привычки, какъ современное общественное зло.
6. Практическое руководство для обнаруженія фальсификаціи съ рисунками.
7. Гигіена сидячаго образа жизни.
8. Тѣлесная усталость и ихъ вліяніе на здоровье.
9. Мать и дитя.
10. Гигіена пищевыхъ продуктовъ.
11. 500 практическихъ совѣтовъ по домохозяйству.
12. Семья и школа.
13. Ветеринарство.
14. Причины появленія нервныхъ болѣзней.

Цѣна съ доставкой и пересылкой 1 годъ — 5 руб. Разсрочка допускается по 1 р. Проби. № и ндр. проспектъ высылаются бесплатно.

Подписка принимается въ Главной конт. журнала „Спутникъ Здоровья“, С.-Петербургъ, Коломенская ул. соб. домъ № 39 и въ книжныхъ магазинахъ.

Полные годовые экз. за 1899 и 1900 гг. съ дост. и перес. 4 р.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА „ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“ ВЪ 1901 Г.

Издание миссионерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ» будетъ продолжаться и въ 1901 году.

«Православный Благовѣстникъ», какъ органъ Православнаго Миссионерскаго Общества, имѣетъ свою цѣлю — съ одной стороны высленіе великой важности миссионерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой — возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣрнопосланиковъ (миссионеровъ), и тѣхъ условий, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Въ настоящемъ году въ журналѣ будутъ печататься, между прочимъ, историко-статистическое описаніе нашихъ сибирскихъ миссій.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ».

Адресъ редакціи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ кол-вѣ экземпляры журнала за прѣжніе (съ 1893) годы могутъ быть выданы по четыре рубля.

Подписавшіеся на 1901 г. въ 1900 г. получать журналъ и всѣ приложенія за
Ноябрь и Декабрь 1900 г. БЕЗПЛАТНО.

Открыта подписка на 1901 годъ на

„НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ“.

Общедоступный иллюстрированный медицинскій журналъ ДЛЯ СЕМЬИ подъ редакціей Профессоровъ Н. И. Бистрова, В. П. Доброклонскаго, С. І. Залѣскаго, А. А. Кадьяна, А. В. Пеля, Н. И. Тихомирова, В. О. Чижка.

Каждый читатель найдетъ въ журналѣ много полезнаго для сохраненія своего здоровья.

Въ 1901 году п. подписчики получатъ:

60 №№ иллюстр. журнала около **2000** стр. тек. **500** иллюстрацій.

56 книжекъ иллюстр. прилож. около **400** стр. тек. **1000** иллюстрацій.

Статьи по всѣмъ вопр. общедоступной медицины, гигиены, Домашняя аптека,

Полезныя свѣдѣнія, отвѣты на письма гг. подписчиковъ.

Каждая книжка — общед. лечебникъ отдельной болѣзни. Въ общемъ — полный общедоступный Лечебникъ. «Домашній Врачъ» подъ спеціальной редакціей

Гг. Редакторовъ журнала. Въ отдельной продажѣ книжка 25—50 коп.

12 выпусковъ Большой Энциклопедіи около **1000** стр. **400** иллюстрацій.
Общедоступная медицина. тек. **400**

Въ «Энцикл. мед.» собрано въ алфавитномъ порядкѣ все, касающееся здоровья человека. Редакціи твердо надѣется, что «Энциклопедія» станетъ настольной книгой во всякой семьѣ, желающей быть здоровой.

Особое вниманіе будетъ обращено на изящную вѣнность изданій.

По концѣ Октября 1900 г. Гг. Подписчики получали вмѣсто обѣщанныхъ

42 №№ журнала и 20 книжекъ приложеній (каждая 40—60 стр. текста)

52 №№ журнала и 25 книжекъ приложеній (каждая 80—180 стр. текста).

Цѣна съ доставкой и пересылкой: 1 г. 4 р., — $\frac{1}{2}$ р. 2 р. 25 к., — $\frac{1}{4}$ г. 1 р. 25 в.
Разсрочка платежа: при подпискѣ 2 р. — къ 1-му Марта 1 р. — къ 1-му Мая 1 р.
Подписка принимается въ Главной Конторѣ „Народнаго Здравія“, въ С.-Петербур-
бургѣ, Невскій пр., 114 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Полныя экземпляры за 1899—1900 гг. (60 №№ 28 книгъ)

съ доставкой и пересылкой 4 р.

Отв. Редакторъ-Издатель Др.-Мед. В. И. Раммъ.

Открыта подписка на 1901 годъ на два изданія:

I

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

НОВОСТИ ДНЯ

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Съ 1901 г. газета будетъ издаваться по расширенной программѣ.

Газета отводитъ на своихъ столбцахъ мѣсто всему выдающемуся въ русской и заграничной жизни, отмѣчая событія въ возможной полно-
тѣ и въ яркой, живой и общедоступной формѣ.

Помимо обширной хроники, въ „Новостяхъ Дня“ помѣщаются еже-
дневно многочисленныя телеграфныя сообщенія и корреспонденціи отъ
собственныхъ корреспондентовъ изъ Петербурга, изъ провинціи и круп-
нѣйшихъ заграничныхъ центровъ — изъ Парижа, Берлина, Вѣны,
Лондона, Нью-Йорка и друг.

Подписная цѣна: на годъ 8 р., на 6 мѣсяцевъ — 5 р., на три мѣсяца — 3 р.,
на одинъ мѣсяць — 1 р.

II

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

С Е М Ь Я

Десятый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ „Семья“ представляетъ
собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообраз-
ный интересный текстъ, масса портретовъ (іерарховъ Православной
Церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей
науки и искусствъ и т. п.) и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою — 3 р.

Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ престольный праздникъ Тобольскаго Каѳедральнаго Собора, въ день
Покрова Пресвятыя Богородицы о дѣятельности Соборнаго Попечительства. — Практическіе со-
веты церковнымъ проповѣдникамъ. — Вагады старообрядца и православнаго на единовѣрїе. —
Какъ топить печи. — Объявленія.

Редакторъ Н. ГОРОДНОВЪ.