

ЛИСТОКЪ

Д Л Я

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

30 Ноября № 22 1886 года.

Содержаніе: Постановленіе сѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа 27/29 октября 1886 года.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1885/86 учебный годъ (продолженіе).—Отчетъ комитета по сооружеію храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877/78 годовъ.—Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія Харьковской епархіи, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Постановленія сѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа 27/29 октября 1886 года.

Уполномоченные Харьковскаго училищнаго Округа, прибывъ 27 октября въ собраніе, избрали посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ сѣзда священника Харьковскаго кафедральнаго собора Тимоея Буткевича и дѣлопроизводителемъ священника г. Волчанска пригородней слободы Заводъ Александра Чернявскаго. На журналѣ сѣзда резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Октября 27. Утверждается“.

Уполномоченные сѣзда въ вечернемъ засѣданіи слушали:

1) Предложеніе о. предсѣдателя сѣзда объ избраніи комиссіи для провѣрки вѣнчиковыхъ вѣдомостей церквей Харьковскаго училищнаго округа за 1885 г., вслѣдствіе чего и избрали членами комиссіи протоіерея Алексѣя Сильванскаго и священниковъ: Илью Энеидова и Іоанна Дьяконова, которымъ постановили передать означенныя вѣдомости для провѣрки, и о результатахъ оной доложить сѣзду съ своимъ заключеніемъ.

2) Слушали прошеніе учителей Харьковскаго духовнаго училища о квартирномъ пособіи, въ виду дороговизны квартиръ и вообще содержанія въ г. Харьковѣ, и докладъ Правленія училища, изъ котораго видно, что постановленіемъ сѣзда духовенства 1875 г.

опредѣлено: „вмѣсто квартирнаго помѣщенія въ училищѣ выдавать учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ по 15 руб. за каждый годовой урокъ кромѣ 35 р. штатнаго оклада изъ суммъ, поступающихъ за право ученія съ свѣтскихъ и иноокружныхъ воспитанниковъ училища и изъ остатковъ училищныхъ суммъ“, а учителямъ съ академическимъ образованіемъ постановленіями сѣздовъ 1879 г. и 1881 г. было отказано въ виду ихъ достаточнаго оклада изъ сунодальныхъ суммъ. Но принимая во вниманіе въ настоящее время дороговизну цѣнъ на квартиры и отопленіе въ г. Харьковѣ, а также и занятія ихъ съ сверхкомплектными учениками, постановили: оставивъ за учителями съ семинарскимъ образованіемъ прежнее содержаніе въ размѣрѣ 50 р. за урокъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 18 октября 4 января 187³/₄ г., изъ суммъ, имѣющихъ поступать за право ученія изъ свѣтскихъ и иноокружныхъ воспитанниковъ, просить правленіе училища, если оно найдетъ возможнымъ, двѣ трети распределять между всѣми наличными учителями какъ съ академическимъ, такъ и съ семинарскимъ образованіемъ по количеству уроковъ, а третью часть обращать на нужды училища.

3) Слушали заявленіе члена правленія училища, священника о. Филиппа Соболева о томъ, что экономъ училища, онъ-же и штатный діаконъ — Аѳанасій Толмачевъ за службу свою при училищной Іоанно-Богословской церкви не получалъ никакого вознагражденія, постановили: принимая во вниманіе, что священнику училищной церкви по смѣтѣ на 1887 г. за службу по церкви назначено вознагражденія 120 р. въ годъ, сѣздъ находитъ справедливымъ и діакону Аѳанасію Толмачеву назначить изъ церковныхъ или же изъ остатковъ экономическихъ суммъ 60 р. въ годъ.

4) Разсматривали смѣту прихода и расхода на 1887 г., изъ которой видно, что на приходъ ожидается поступленіемъ 20924 р. 79 к., а расходъ исчисленъ въ 22330 р. 14 к.; сверхъ сего предположено выдать учителямъ въ 1887 г. до 700 р. и діакону училищной церкви 60 р., отчего образуется дефицитъ въ 2165 р. 35 к. постановили: смѣту прихода и расхода, составленную училищнымъ правленіемъ, принять безъ измѣненія; недостающую же сумму 2165 р. 35 к. просить правленіе училища пополнить сбереженіемъ экономическихъ суммъ какъ отъ настоящаго года, такъ и слѣдующаго 1887 года. На журналѣ сѣзда по симъ четыремъ статьямъ послѣдовала таковая резолюція Его Высокопреосвященства: „ноября 3. Утверждается“.

Уполномоченные съѣзда въ утреннемъ засѣданіи 28 октября слушали:

1) Отношеніе правленія училища, которымъ оное правленіе проситъ съѣздъ указать источникъ на покрытіе произведенныхъ въ текущемъ 1886 году расходовъ, непокрытыхъ прошедшимъ съѣздомъ, именно: а) на добавочное жалованье учителю церковнаго пѣнія Ясеновскому—200 р., на воду—75 р., столярныя работы—50 р., по содержанию чистоты зданій—250 р. и б) кромѣ сего, по случаю увеличенія количества учениковъ въ училищномъ общежитіи съ 180 до 200, приобрѣтено: 20 желѣзныхъ кроватей по 7 р.—140 р., одѣяль 15 шт. по 5 р. 75 к., куплено классной мебели на 36 р., устроены столы въ столовой и приобрѣтена столовая посуда—30 р., а всего 856 р. Находя произведенный правленіемъ училища расходъ правильнымъ и для училища неотложно необходимымъ, вмѣстѣ съ симъ, не имѣя въ виду другихъ источниковъ для покрытія означенной суммы, постановили: отмѣненный съѣздомъ прошедшаго года личный взносъ отъ духовенства училищнаго округа, предназначенный на устройство училища, продолжить еще на одинъ 1887 г. въ прежнемъ размѣрѣ, а именно: отъ священниковъ—2 р., отъ штатныхъ діаконівъ—1 р. 50 к. и отъ псаломщиковъ по 1 р., изъ каковой суммы и предоставить правленію училища покрыть образовавшійся дефицитъ въ суммѣ 856 р.; могущій-же произойти остатокъ отъ взносов духовенства употребить на нужды училища, о чемъ и доложить будущему съѣзду.

2) Слушали прошеніе репетиторовъ-надзирателей училища, въ которомъ они просятъ въ поощреніе за ихъ усиленные труды изъ суммъ, поступающихъ за право ученія съ воспитанниковъ иноокружныхъ и свѣтскихъ, выдавать имъ въ мѣсяць по 3 руб. 50 к. каждому. Принимая во вниманіе ходатайство правленія училища, которое дѣятельность репетиторовъ-надзирателей считаетъ усердною и полезною и вполне заслуживающею поощренія и проситъ объ удовлетвореніи ихъ просьбы, постановили: предоставить правленію училища изъ двухъ третей суммъ, поступающихъ за право ученія иноокружныхъ и свѣтскихъ воспитанниковъ, выдавать известную долю и репетиторамъ-надзирателямъ по усмотрѣнію правленія училища, если оно найдетъ возможнымъ.

3) Слушали журналъ временно-ревизіоннаго комитета о провѣркѣ имъ отчета по приходу и расходу суммъ Харьковскаго духовнаго училища за 1885 г. и объ освидѣтельствованіи имъ наличныхъ училищныхъ суммъ, а также о наблюденіи за расходованіемъ ихъ

въ 1886 г., изъ котораго видно, что всё поступившія суммы записывались своевременно, хранились въ подлежащихъ учрежденіяхъ, расходовались правильно и наличность суммъ всегда соответствовала записямъ приходо-расходныхъ книгъ. Постановили: отчетъ Харьковскаго духовнаго училища въ 1885 году признать совершенно правильнымъ и передать оный въ правленіе Харьковскаго духовнаго училища для храненія.

4) За окончаніемъ службы прежнихъ членовъ ревизіоннаго комитета, уполномоченные съѣзда, на основаніи опред. Св. Синода, отъ 3 ноября 1882 г., приступили къ избранію членовъ ревизіоннаго комитета для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанію училища и училищнаго общежитія въ 1886 году и для наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1887 г., и посредствомъ закрытой баллотировки избрали на означенную должность священниковъ: Андрея Григоренкова, Григорія Бѣляева и Михаила Соколовскаго и кандидатами къ нимъ священниковъ: Василя Лихницкаго и Петра Мигулина. Постановили: журналъ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. На журналъ съѣзда по симъ статьямъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Ноября 5. Утверждается“.

Уполномоченные съѣзда въ вечернемъ засѣданіи слушали:

1) Заявленіе священника Волчанскаго уѣзда, слободы Козинки Павла Булгакова о томъ, что ему неизвѣстно, поступили-ли пожертвованные имъ 16 р. на постройки Харьковскаго училища; по справкѣ оказалось, что пожертвованная имъ сумма 16 р. записана по кассовой книгѣ училища на приходъ и своевременно показана въ отчетѣ, но не пропечатана, а посему и постановили: просить правленіе училища о пожертвованіи о. Булгаковымъ и вообще о всѣхъ имѣющихъ поступить пожертвованійхъ — печатать въ „Листкѣ для Харьковской епархіи“, и вмѣстѣ съ тѣмъ не задерживать печатаніемъ журналовъ настоящаго съѣзда, въ виду постановленія его о продолженіи личнаго взноса отъ духовенства на 1887 г.

2) Слушали докладъ комиссіи по повѣркѣ вѣдѣчковыхъ вѣдомостей училищнаго округа, изъ котораго видно, что не всѣми благочинными въ точности выполняются постановленія съѣздовъ духовенства, отчего произошла и въ н. г. недоимка въ количествѣ 96 р. 15 к., а именно: въ I-мъ округѣ Валковскаго уѣзда благочиннаго, священника Іоанна Голяховскаго 17 р. 87 к.; въ I-мъ округѣ Волчанскаго уѣзда благочиннаго, священника Алексѣя Евфимова не

довозложено вѣнчиковъ и молитвъ на 10 р. 31 к.; въ 3 округѣ того-же уѣзда благочиннаго, священника Димитрія Рубинскаго вѣнчиковая операція велась совершенно небрежно и на опредѣленія сѣздовъ не обращалось никакого вниманія, вслѣдствіе чего не довозложено вѣнчиковъ и молитвъ на 64 руб. 67 к.; по 2 округу Харьковскаго уѣзда благочиннаго, священника Алексѣя Грекова не довозложено вѣнчиковъ на 3 р. 30 к.; благочиннымъ-же 4-го округа Харьковскаго уѣзда въ вѣнчиковой вѣдомости не показано числа умершихъ, а потому и не представлялось возможности провѣрить вѣнчиковую вѣдомость церквей означеннаго округа. По справкѣ оказалось, что въ прошедшемъ году сѣздомъ была замѣчена также неаккуратность благочиннаго Голяховскаго, о чемъ было доложено Его Высокопреосвященству и резолюція, на журналѣ сѣзда, 20 декабря 1885 г. за № 5382 послѣдовала такая: „Консисторіи означенные недоимки взыскать, а благочиннаго Голяховскаго упредить, что на будущее время за подобное опущеніе онъ будетъ подвергнутъ законному взысканію“. Постановили: согласно докладу комиссіи поручить Правленію училища просить оо. благочинныхъ выслагъ въ Правленіе числящуюся за ними недоимку, а объ оо. благочинныхъ Рубинскомъ и Голяховскомъ, какъ уже неоднократно замѣченныхъ въ небрежномъ отношеніи къ постановленіямъ сѣздовъ, просить особаго распоряженія Его Высокопреосвященства о понужденіи ихъ къ точному исполненію опредѣленій сѣздовъ духовенства относительно вѣнчковаго сбора, специально назначеннаго Св. Синодомъ на содержаніе въ училищахъ бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія. Что-же касается вѣдомостей, въ которыхъ количество умершихъ не означено, почему комиссія не могла учесть, просить Правленіе училища истребовать отъ благочиннаго 4 округа Харьковскаго уѣзда точныя свѣдѣнія о количествѣ умершихъ по возрастамъ за 1885 годъ, и если по учету окажется недоимка, то истребовать таковую и о послѣдствіяхъ доложить будущему сѣзду.

3) Слушали заявленіе члена Правленія училища, священника Филиппа Соболева о томъ, что такъ какъ вѣнчиковая сумма есть главный источникъ къ содержанію бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія, число которыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается, то слѣдовало-бы духовенству, обратитъ особенное вниманіе на этотъ источникъ, предоставленный самимъ Правительствомъ въ его распоряженіе. Постановили: исполнѣ сочувствуя заявленію о. Соболева, просить оо. благочинныхъ и священниковъ церквей нашего училищнаго округа, не найдутъ ли они возможнымъ возлагать молитвы

на умершихъ хотя въ половинномъ количествѣ высшаго разбора, чрезъ что вѣнчиковая сумма хотя нѣсколько можетъ быть увеличена. На журналѣ сѣзда резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала така: „Ноября 5. Утверждается. Поручаю Правленію училища о неисправности благочинныхъ Рубинскаго и Голяховскаго сообщить выпискою изъ сего журнала консисторіи съ тѣмъ, чтобы оною было представлено мнѣ мнѣніе о способѣ ихъ вразумленія“.

Въ вечернемъ засѣданіи уполномоченные сѣзда слушали: а) докладъ Правленія училища, изъ котораго видно, что училищная церковь требуетъ неотложной ремонтировки, а именно: необходимо перемѣнить сводъ, крышу и полы въ церкви, на что представлены архитекторами Покровскимъ, Нѣмкинымъ и Михайловскимъ проэктъ и смѣта, по разсмотрѣніи которыхъ нашли болѣе удобнымъ, цѣлесообразнымъ и выгоднымъ проэктъ и смѣту, составленные архитекторомъ Михайловскимъ, на сумму 4293 р. 5 к., и на устройство половъ приблизительно 1000 р., а всего 5293 р. 5 к., тогда какъ по проэкту Нѣмкина свыше 15 тысячъ и по проэкту Покровскаго свыше 7 тысячъ; б) докладъ Правленія училища о постройкѣ каменной стѣны съ выѣздными воротами по Классическому переулку, на устройство которой прошлыми сѣздами ассигновано было 3000 р.; но въ дѣйствительности устройство стѣны и ледника, какъ необходимаго для училища, обошлось въ 5554 р. 50 к., и передержанные 2554 р. 50 к. позаимствованы изъ училищныхъ суммъ, предназначенныхъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ въ текущемъ году; Правленіе училища проситъ возвратить ихъ изъ строительныхъ суммъ съ январскихъ взносов за 1887 г., и вмѣстѣ съ симъ находить необходимымъ продолжить новую стѣну, смежную съ владѣніями домовладѣльца Анапьева на протяженіи 8 сажень. Уполномоченные сѣзда осматривали церковь и нашли, что крыша, сводъ и полы въ церкви дѣйствительно ветхи и угрожаютъ опасностью; ледникъ, вновь устроенный и стѣна съ выѣздными воротами, устроены прочно; продолженіе новой стѣны взамѣнъ ветхой на протяженіи 8 саж. оказывается необходимымъ. Постановили: просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Правленію училища въ 1887 г. съ весны приступить къ устройству въ училищной церкви новаго свода, крыши и половъ по проэкту архитектора Михайловскаго, который въ письменномъ своемъ заявленіи соглашается принять на себя производство работъ съ отвѣтственностію за прочность ихъ, съ вознагражденіемъ 250 р. Потребную какъ для сего сумму въ количествѣ 5293 р. 5 к., такъ и перерасходованную на устройство

стѣны и ледника въ количествѣ 2554 р. 50 к. сверхъ сего на продолженіе стѣны не свыше 700 р., а всего 8547 р. 55 к. употребить изъ строительныхъ суммъ, имѣющихъ поступить въ 1887 г. На семь журналѣ сѣзда резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Ноября 5. Проектъ г. Михайловскаго на исправленіе церкви можетъ быть принятъ. Остальное утверждается“. Въ утреннемъ засѣданіи 29-го октября, уполномоченные сѣзда, за окончаніемъ трехлѣтняго срока службы членовъ Правленія училища, священниковъ Филиппа Соболева и Николая Гутникова, приступили къ избранію членовъ Правленія отъ духовенства на предстоящее трехлѣтіе, и посредствомъ закрытой баллотировки избрали членами Правленія священниковъ Николая Гутникова и Филиппа Соболева и кандидатами къ нимъ священниковъ Андрея Рубинскаго и Андрея Балановскаго. Постановили: журналъ сей съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. Такъ какъ о. дѣлопроизводитель сѣзда, священникъ Александръ Чернявскій непрерывно въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ ведетъ дѣлопроизводство сѣзда училищнаго округа, то выразить ему благодарность отъ лица духовенства округа и просить Его Высокопреосвященство о дозволении внести сію благодарность сѣзда въ его послужной списокъ. За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сѣзда духовенства, засѣданія сѣзда считать закрытыми. На журналѣ сѣзда резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Ноября 5. Утверждается. Благодарю священника Чернявскаго за его трудъ. Сообщить въ консисторію о внесеніи сего въ его послужной списокъ. Журналы напечатать“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1885—86 учебный годъ.

(Продолженіе *).

ж.) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

1) *Успѣхи воспитанницъ* въ отчетномъ году по всѣмъ предметамъ наглядно изображаются въ нижеслѣдующей таблицѣ:

I классъ (55 воспитанницъ).

Балль 5	получили	17	воспитанницъ	или	30 ⁵⁰ /55 ⁰ /0
„ 4	„	28	„	„	50 ⁵⁰ /55 ⁰ /0

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ 1886 г. № 21.

Балль 3 получили 10 воспитанницъ или $18^{10/55^0/0}$
 Общій балль всего класса 4, 12.

II классъ (52 воспитанницы).

Балль 5 получили 20 воспитанницъ или $38^{24/52^0/0}$
 " 4 " 18 " $34^{32/52^0/0}$
 " 3 " 13 " $25^0/0$
 " 2 " 1 " $1^{43/52^0/0}$
 Общій балль всего класса 4, 09.

III классъ (46 воспитанницъ).

Балль 5 получили 9 воспитанницъ, или $19^{26/46^0/0}$
 " 4 " 22 " $47^{38/46^0/0}$
 " 3 " 15 " $32^{28/46^0/0}$
 Общій балль всего класса 3, 86.

IV классъ (48 воспитанницъ).

Балль 5 получили 11 воспитанницъ или $22^{44/48^0/0}$
 " 4 " 15 " $31^{12/48^0/0}$
 " 3 " 22 " $45^{40/48^0/0}$
 Общій балль всего класса 3, 77.

V классъ (47 воспитанницъ).

Балль 5 получили 8 воспитанницъ, или $17^{1/47^0/0}$
 " 4 " 17 " $36^{8/47^0/0}$
 " 3 " 22 " $46^{38/47^0/0}$
 Общій балль всего класса 3, 70.

VI нормальный классъ (32 воспитанницы).

Балль 5 получили 10 воспитанницъ или $31^{8/32^0/0}$
 " 4 " 12 " $37^{16/32^0/0}$
 " 3 " 10 " $31^{8/32^0/0}$
 Общій балль всего класса 4.

VI парал. классъ (31 воспитанница).

Балль 5 получили 12 воспитанницъ или $38^{22/31^0/0}$
 " 4 " 15 " $48^{12/31^0/0}$
 " 3 " 4 " $12^{28/31^0/0}$
 Общій балль всего класса 4, 25.

2. Въ поведеніи воспитанницъ въ отчетномъ году не замѣчено было никакихъ, сколько-нибудь выдающихся, проступковъ въ дисциплинарномъ или нравственномъ отношеніяхъ; почему изъ общаго числа 314 воспитанницъ только 15 получили по поведенію годовой балль 4 (очень хорошо), остальные же аттестованы балломъ 5 (отлично).

3. Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году въ общемъ было очень удовлетворительно. Случаевъ заболѣванія было всего 55, что

при 314 воспитанникахъ составляетъ всего $17^{162} \cdot 314^0 / 0$, тогда какъ въ $18^{84} / 85$ году случаи заболѣванія составляли около $46^0 / 0$, а въ $18^{83} / 84$ году даже болѣе $92^0 / 0$. Большая часть больныхъ страдала легкими формами болѣзней, именно: жабой (11 случаевъ), заушницей (10 случаевъ), перемежающеюся лихорадкою (7 случаевъ). Эпидемическихъ болѣзней въ училищѣ въ отчетномъ году никакихъ не было. Случаевъ заболѣванія тяжелыми болѣзнями было 6, именно: 2 случая ревматизма, 1 случай воспаленія внутренняго слуховаго прохода, 1 случай воспаленія подреберной плевы, 1 случай воспаленія легкихъ и 1 случай перелома костей голени. Изъ этихъ тяжелыхъ больныхъ умерла, въ домѣ родныхъ, одна, страдавшая воспаленіемъ легкихъ.

з) *Обстоятельства, благоприятствовавшія и препятствовавшія успѣшному ходу учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

Въ отчетномъ учебномъ году училище предолжало жить при тѣхъ же благоприятныхъ обстоятельствахъ, что и въ прежніе годы. Преподаватели въ немъ, какъ видно изъ списка ихъ въ началѣ сего отчета, за весьма немногими исключеніями, были лица, получившія высшее образованіе, а одинъ изъ нихъ даже имѣлъ высшую ученую степень, — доктора химіи; всѣ они получили спеціальную подготовку по предметамъ своего преподаванія; почти всѣ преподаватели уже по нѣскольку лѣтъ служатъ при училищѣ, и потому имѣли возможность въ своемъ преподаваніи вполне приноровиться къ силамъ и умственному развитію воспитанницъ; къ дѣлу относились они добросовѣстно и аккуратно. Подборъ лицъ воспитательнаго персонала былъ въ такой же степени удаченъ.

Многія изъ воспитательницъ уже давно служатъ въ училищѣ, и слѣдовательно обладаютъ надлежащею опытностію въ своемъ дѣлѣ, а другія, хотя и недавно еще на службѣ, но получили воспитаніе въ нашемъ же училищѣ, и потому со школьной еще скамьи сроднились съ училищными порядками. По отзывамъ г-жи Начальницы училища, всѣ онѣ были весьма усердны къ своему дѣлу и съ полною аккуратностію исполняли свои обязанности. Преобразованное по новому уставу еще въ 1870 году, училище, 15 лѣтнимъ опытомъ жизни своей по этому уставу, успѣло выработать во всемъ опредѣленные и точные порядки, а потому и жизнь его, даже въ мелочахъ, идетъ стройно и увѣренно. Благодаря, конечно, всему выше сказанному, и учащіяся отличаются трудолюбіемъ, покорностію своему начальству, и аккуратнымъ выполненіемъ своихъ обязанностей.

Но въ отчетномъ году училище пережило и нѣкоторыя неблагоприятныя обстоятельства.

1. Самымъ главнымъ изъ нихъ было значительное сокращеніе учебнаго времени, — безъ малаго на два мѣсяца, — происшедшее отъ того, что лѣтомъ и осенью 1885 года производилась капитальная перестройка училищнаго корпуса, которую едва можно было окончить къ 1 октября, да и то только вчернѣ, безъ побѣлки многихъ стѣнъ внутри и безъ покраски половъ. Это сокращеніе учебнаго времени потребовало сокращенія въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ программъ по многимъ предметамъ, особенно въ высшихъ классахъ, уменьшило, сравнительно съ прежними годами, количество письменныхъ ра-

ботъ, на половину сократило количество прочитанныхъ воспитанницами книгъ, лишило возможности въ старшихъ классахъ въ концѣ года повторить все пройденное по многимъ предметамъ и потребовало отъ воспитанницъ особенно усиленныхъ трудовъ какъ въ теченіе года, вслѣдствіе увеличеннаго размѣра задаваемыхъ имъ уроковъ, такъ въ особенности во время приготовленій къ экзаменамъ. Но, не смотря на все это, благодаря дружнымъ усиліямъ учащихся и учащихся, программы выполнены во всѣхъ классахъ и, какъ показали экзамены, воспитанницы удовлетворительно усвоили все преподанное имъ.

2. Ко времени открытія ученія (10 октября) не всѣ стѣны въ училищномъ корпусѣ, — какъ выстроенныя вновь, такъ и прежнія, вновь оштукатуренныя, — успѣли высохнуть. Можно было опасаться, что это неблагоприятно отзовется на здоровья дѣтей. Но, благодаря прежде всего, конечно, милости Божіей, а затѣмъ и бдительной заботливости начальницы училища въ размѣщеніи учащихся и надзорѣ за ними, не только ничего подобнаго не произошло, но даже въ истекшемъ году, какъ показано выше, было меньше случаевъ заболѣванія, чѣмъ въ прошлые годы.

3. Къ 10 октября училищную церковь, расширенную и поднятую на цѣлый этажъ лѣтомъ и осенью того же 1885 года, едва только начали отдѣлывать внутри, и къ освященію она готова была только 7 декабря. Пока было сухо, воспитанницы ходили къ Богослуженію въ сосѣднюю кладбищенскую церковь. Но затѣмъ наступили осеннія непогоды, и дѣтей, изъ которыхъ многія не имѣли теплой одежды, опасно было выпускать на дворъ и вести въ неотопляемую церковь; а потому онѣ собирались въ училищномъ рекреационномъ залѣ для слушанія всенощнаго бдѣнія и обѣдницы, — и болѣе чѣмъ на мѣсяцъ лишились присутствія при совершеніи Божественной Литургіи.

и) Число пропущенныхъ въ отчетномъ году преподавателями уроковъ.

Законоучителемъ IV, V и обоихъ отдѣленій VI класса, священникомъ Н. Онкевичемъ (12 нед. уроковъ) пропущенъ 1 урокъ по обязанностямъ инспектора классовъ. Помощникомъ законоучителя въ I, II и III классахъ, священникомъ Г. Волобуевымъ (12 нед. уроковъ) пропущено 4 урока по обязанностямъ священника. Преподавателемъ русскаго языка въ I и обоихъ отдѣленіяхъ IV класса, М. В. Добронравовымъ (12 нед. уроковъ) пропущено 3 урока по болѣзни. Преподавателемъ русскаго языка во II, III и IV классахъ, Г. Г. Лапчинскимъ (11 нед. уроковъ) пропущено 2 урока по обязанностямъ смотрителя духовнаго училища. Преподавателемъ русскаго языка въ V классѣ, А. А. Снегиревымъ (3 нед. урока) пропущенъ 1 урокъ по болѣзни. Преподавателемъ ариметики въ IV, геометріи, физики и космографіи въ VI классахъ, А. П. Эльтековымъ (16 нед. уроковъ) пропущено 77 уроковъ 34 по болѣзни и 43 по обязанностямъ присяжнаго заседателя въ окружномъ судѣ и члена экспертной комиссіи по дѣлу о Харьковскомъ водопроводѣ. Преподавателемъ ариметики въ V и обоихъ отдѣленіяхъ VI класса, И. В. Кудревичемъ (4 нед. урока) пропущено 2 урока по болѣзни. Учительницею ариметики въ I, II и III классахъ, О. К. Рудинскою (12 нед. уроковъ) пропущено 4 урока по семейнымъ обстоятель-

ствамъ. Преподавателемъ гражданской исторіи въ IV, V и обоихъ отдѣленіяхъ VI класса, А. Ө. Вертеловскимъ (12 нед. уроковъ) пропущено 3 урока по болѣзни. Преподавателемъ географіи въ IV, V и обоихъ отдѣленіяхъ VI класса, В. В. Лапнымъ (10 нед. уроковъ) пропущено 65 уроковъ 60 по болѣзни и 5 по обязанностямъ службы *). Учительницею географіи во II и III классахъ, Л. Е. Дьяковою (4 нед. урока) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ педагогики въ V и обоихъ отдѣленіяхъ VI класса, Н. Н. Страховымъ (5 нед. уроковъ) пропущенъ 1 урокъ по обязанностямъ службы въ Харьковскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць. Учителемъ чистописанія, черченія и рисованія во всѣхъ классахъ Д. О. Ланевскимъ (12 нед. уроковъ) не пропущено ни одного урока. Учителемъ церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ училища, священникомъ С. Петровскимъ (10 нед. уроковъ) пропущено 20 уроковъ 17 по обязанностямъ священника и 3 по семейнымъ обстоятельствамъ. Учительницею французскаго языка во всѣхъ классахъ, Е. Н. Гейцыгъ (12 нед. уроковъ) пропущенъ 1 урокъ по обязанностямъ начальницы училища.

Число уроковъ, пропущенныхъ воспитанницами въ отчетномъ году.

Въ I классѣ (55 воспитаницъ) 79 уроковъ по неявкѣ и 449 по болѣзни, итого 528 уроковъ; во II классѣ (54 воспитанницы) 144 урока по неявкѣ и 401 по болѣзни, итого 545 уроковъ; въ III классѣ (46 воспитаницъ) 105 уроковъ по неявкѣ и 45 по болѣзни, итого 150 уроковъ; въ IV классѣ (48 воспитанницъ) 129 уроковъ по неявкѣ и 267 по болѣзни, итого 396 уроковъ; въ V классѣ (48 воспитаницъ) 82 урока по неявкѣ и 745 по болѣзни, итого 827 уроковъ; въ VI нормальномъ классѣ (32 воспитанницы) 126 уроковъ по неявкѣ, 156 по болѣзни и 459 по причинѣ дежурства въ педагогической школѣ, итого 741 урокъ; въ VI параллельномъ классѣ (31 воспитанница) 90 уроковъ по неявкѣ, 179 по болѣзни и 469 по причинѣ дежурства въ педагогической школѣ, итого 738 уроковъ.

Такимъ образомъ всѣми воспитанницами училища въ теченіи года пропущено 3925 уроковъ, — что, по раздѣленіи на общее число воспитаницъ въ училищѣ (314), дастъ на каждую воспитанницу 12,48 пропущенныхъ уроковъ. Сравнительно съ 1884/85 годомъ, когда на каждую воспитанницу приходилось 15,49 пропущенныхъ уроковъ, отчетный годъ оказался болѣе благоприятнымъ, хотя при этомъ не слѣдуетъ опускать изъ виду того, что онъ былъ короче прошлаго почти на два мѣсяца.

(Продолженіе будетъ).

*) Кромѣ того, за г. Лапина, занятаго сдачею магистерскаго экзамена при Харьковскомъ университетѣ, въ теченіе времени отъ 22 марта по 4 апрѣля 1886 года давалъ уроки въ училищѣ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, кандидатъ Харьковского университета по историко-филологическому факультету, В. А. Владиміровъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е іюня 1886 года.

Къ 1-му января 1886 года капиталъ Комитета заключался: а) въ процентныхъ бумагахъ по нарицательной ихъ стоимости: 1) 5% облигаціяхъ 3-го восточнаго займа, на 329,300 р., 2) такихъ-же облигаціяхъ 1-го займа, на 150 р., 3) свидѣтельствахъ государственной комиссіи погашенія долговъ на 6% золотую ренту, на 108,625 р., 4) 5% облигаціяхъ С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества, на 800 р.,—438,875 р., в) въ наличныхъ деньгахъ на сумму 635 р. 26¹/₂ к., итого 439,510 р. 26¹/₂ к., къ нимъ поступило съ 1-го января по 30-е 1886 года: а) пожертвованій наличными деньгами, чрезъ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, на 1,368 р. 68 к., в) процентовъ: а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталѣ Комитета 13,544 р. 37 к., б) по суммамъ, находившимся въ 1885 году на текущемъ счетѣ въ государственномъ банкѣ 226 р. 08 к.,—13,770 р. 45 к., с) получено обратно удержаннаго по % бумагамъ Комитета 5% купоннаго налога за 1885 г. 278 р. 34 к., итого, съ 1-го января по 30-е іюня въ приходѣ 15,417 р. 47 к., а всего, съ остаткомъ отъ 1885 г., къ 1-му іюля 1886 г. въ приходѣ 454,927 р. 73¹/₂ к.

Съ 1-го января по 30-е іюня израсходовано наличными деньгами: 1) переведено въ Филиппополь, въ распоряженіе мѣстнаго отдѣленія Комитета, на расходы по постройкѣ 4,420 р., 2) уплачено купоннаго налога по % бумагамъ Комитета 412 р., 3) уплачено государственному банку за храненіе цѣнностей 32 р. 40 к., 4) издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцелярій, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 924 р. 50 к., итого, съ 1-го января по 30-е іюня, въ расходѣ 5,788 р. 90 к., затѣмъ къ 1-му іюля 1886 года въ остаткѣ: а) процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ: 1) 5% облигацій 3-го восточнаго займа, на 329,300 р., 2) 5% облигацій 1-го восточнаго займа, на 150 р., 3) свидѣтельство государственной комиссіи погашенія долговъ на 6% золотую ренту, на 108,625 р., 4) 5% облигацій С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества, на 800 р.,—438,875 р., в) наличными деньгами: а) хранящихся на особомъ счетѣ въ государственномъ банкѣ 8,670 р. 50¹/₂ к., б) находящихся въ кассѣ Комитета 1,593 р. 33 к.—10,263 р. 83¹/₂ к., итого, въ наличности 449,138 р. 83¹/₂ к., балансъ 454,927 р. 73¹/₂ к.

Изъ общей наличной суммы 449,138 р. 83¹/₂ к., 116,200 р. 5% облигаціями 3-го восточнаго займа и 2,924 р. 53¹/₂ к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 4—5% облигаціи С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества, на

800 р. и 1 — 5⁰/₀ облигация 3-го восточнаго займа, въ 100 руб., имѣютъ данныя жертвователями спеціальнаго назначенія.

Съ открытія Комитета по 30-е іюня 1886 г. всего поступило: пожертвованій на 431,036 р. 71 к., процентовъ на оныя 115,093 р. 66 к., полученнаго обратно, удержаннаго за 1885 г., 5⁰/₀ купоннаго налога 278 р. 34 к., — 546,408 р. 71 к., кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ, въ 1880 году, процентныхъ бумагъ 17 р. 18 к., выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигаций 3-го восточнаго займа на сумму 100,000 р. нарицательныхъ) 96,784 р. 03 к., — 643,209 р. 32 к., употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги 583,665 р. 90¹/₂ к., израсходовано 48,630 р. 18 к., — 632,296 р. 08¹/₂ к., въ остаткѣ 10,913 р. 83¹/₂ к., въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 413,036 р. 71 к.)—650 руб., дѣйствительный остатокъ наличными деньгами 10,263 р. 83¹/₂ к. куплено за 583,665 р. 90¹/₂ к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ, на сумму 538,225 р., изъ нихъ продано 100,000 руб., остается 438,225 р., а съ присоединеніемъ вышеозначенныхъ 650 р., итого въ наличности процентными бумагами 438,875 р.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ: Всемиловитѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1.000 р., пожертвовано Его Сіятельствомъ, Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 руб., пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30,032 р. 42 к., поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 164,850 руб. 48 коп., (NB Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,112 р.), пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,891 р. 63 к., пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20,923 руб. 70 коп., поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7,449 р. 86 коп., пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,289 руб. 32 коп. (NB. Въ томъ числѣ пожертвовано: (Московскою городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича—50,000 р.), собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ 6,987 р. 11¹/₂ к., собрано и пожертвовано начальниками губернскими и полицейскими чинами 78,302 р. 84 к., отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества крас-

наго креста 4,447 р. 05 к., отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую 6,559 р. 05 1/2 к., отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к., отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 2,222 р. 40 к., отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16,813 р. 62 к., отъ держателей фабрикъ и заводовъ 8,555 р. 02 к., отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5,763 р. 07 к., отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 931 р. 44 к., непосредственно отъ крестьянъ 7,496 р. 85 к., отъ клубовъ и общественныхъ собраний 430 р. 50 к., отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4,515 р. 46 к., отъ держателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній 720 р. 47 к., отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462 р. 50 к., — 431,036 р. 71 к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами: въ 1880 г., отъ А. О. Лутушиной образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ. Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровой пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на киарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями. Въ 1881 г. отъ мануфактуръ-совѣтника Н. И. Оловянишникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампады, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса. Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола. Въ 1882 г. отъ кунеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискоса, потира, звѣздицы, лжицы, конія, ковшика и двухъ блюдовъ. 73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ). Въ 1883 г. отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискоса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-ти лѣтій царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича. Отъ благочиннаго Боровскаго собора, священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста. Въ 1885 г. отъ бывшаго священника М.-Гв. Егерскаго полка, протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича. Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позоло-

ченной рамѣ. Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подѣ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кириллъ и Меѳодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11 мая 1882 г. въ Исакиевскомъ Соборѣ, протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ“.

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго и свѣтскаго званія Харьковской епархіи, коимъ за заслуги и пожертванія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 3—15 октября 1886 года, за № 2078, преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Старостѣ Харьковской Воскресенской церкви, потомственному почетному гражданину Ивану *Велитченку*; старостѣ церкви слободы Терновъ, Купянскаго уѣзда, отставному капитану Александру *Соболеву*; крестьянину Константину *Неронову*; купеческому сыну Григорію *Кравцову*; прихожанамъ церкви слободы Лашиновки, Старобѣльскаго уѣзда; прихожанамъ церкви слободы Богдановки, Старобѣльскаго уѣзда; вдовѣ статскаго совѣтника Аннѣ *Задонской*; старостѣ церкви слободы Калениковой, Валковскаго уѣзда, крестьянину Кондрату *Явтушенку*; старостѣ Благовѣщенской церкви гор. Валокъ, отставному рядовому Алексѣю *Григорьеву*; Харьковскимъ купцамъ: Артемію *Велитченку*, Николаю *Моисеенку*, Петру *Губенку*; крестьянамъ: Іоанну *Воронову* и Стефану *Чернову*. Безъ грамотъ: крестьянину Антонію *Боровскому*; мѣщанамъ Аѳанасію и Николаю *Богомоловымъ*; Харьковскимъ купцамъ: Николаю *Евдокимову*, Александру *Коровину*, Никитѣ *Григичину*; цеховому Саввѣ *Муравьеву*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Священникъ Сергіевской церкви 2-й Харьковской гимназіи *Василій Добровольскій* переимѣненъ священникомъ къ Рождество-Богородичной (Каплуновской) церкви города Харькова.

— Монахъ Ряснянскаго Свято-Димитріевскаго монастыря *Антоній*, согласно прошенію его, Его Высокопреосвященствомъ, 10 ноября н. г., переимѣненъ въ число братіи Ахтырскаго Свято-Троицкаго монастыря.

— Діаконъ Сумской Николаевской церкви *Іоаннъ Алексеевковъ*, 5 октября н. г., рукоположенъ во священника къ церкви Сумскаго тюремнаго замка.

— Священники церквей: Рождество-Богородичной села Лозовой, Богодуховскаго уѣзда, *Африканъ Черноускій* и Ахтырской Успенской *Іоаннъ Исиченковъ* 20 ноября н. г., согласно прошенію, Его Высокопреосвященствомъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ Рождество-Богородичной церкви села Масловки, Зміевского уѣзда, *Автономъ Кряжановскій* утвержденъ законоучителемъ въ мѣстной сельской школѣ.

— Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви слободы Ковеговъ, Валковскаго уѣзда, *Павелъ Богославскій*, за долготѣльную безпорочную службу и доброе воспитаніе дѣтей, Епархіальнымъ Начальствомъ удостоенъ права ношенія рясы.

— Допущенный къ исправленію обязанностей псаломщика при Николаевской церкви села Влѣзекъ, Лебединскаго уѣзда, *Степанъ Капустинъ*, 25 октября н. г., утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при сей-же церкви.

— Псаломщикъ Николаевской церкви села Мартиновки, Лебединскаго уѣзда, *Симонъ Федоровъ* посвященъ 21 ноября н. г. въ стихарь.

— Старостю къ Ахтырской Николаевской церкви утвержденъ купецъ *Матвей Васильевичъ Куриловъ*.

— Къ Іоанна-Милостиваго церкви слободы Рубцовой, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ церковнымъ старостю на первое трехлѣтіе, крестьянинъ *Гавриилъ Шевченко*.

— Крестьянинъ *Хрисанфъ Бондаревъ* уволенъ отъ должности церковнаго старосты Варваровской церкви села Капитольскаго, Изюмскаго уѣзда.

— Протоіерей Харьковской Рождество-Богородичной церкви *Аполлонъ Ковалевскій* волею Вожіею 18 поября умеръ.

— При Архангело-Михайловской церкви слободы Райгородки, Изюмскаго уѣзда, псаломщицкое мѣсто закрыто.

Вакантныя мѣста.

Священническія: 1) въ слоб. Крыгской, Старобѣльскаго уѣзда, 2) Чернокаменскъ, Зміевского уѣзда.

— *Діаконскія*: въ слободѣ Климовкѣ, Сумскаго уѣзда при Успенской церкви, Станичномъ, Валковскаго уѣзда, Минковкѣ, Валковскаго уѣзда, Бакировкѣ, Ахтырскаго уѣзда, Мецебилловой, Изюмскаго уѣзда, Подгоровкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, Скрыпаяхъ, Зміевского уѣзда, г. Богодуховѣ при Соборной церкви.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе: По поводу пожара въ Алтайской миссіи.—Къ вопросу о закрытіи базаровъ и волостныхъ сходовъ въ воскресные и праздничные дни.—Иконописаніе, какъ учебный предметъ, въ Тифлисскомъ учительскомъ институтѣ.—Мѣры для борьбы съ сектантствомъ.—О штундѣ и нашковщинѣ.—Журналъ для церковно-приходскихъ школъ.—Присоединеніе шведовъ о. Вормса къ православію.—Заботы Св. Синода о развитіи церковно-приходскихъ попечительствахъ.—Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.—Преслѣдованіе сектантовъ судебными властями.—О. Іоаннъ Крошгадтскій.—Некрологъ.

22 Мая текущаго года въ Війскѣ сгорѣлъ домъ викарнаго Епископа, Начальника миссій Томской епархіи. Первоначальнымъ дознаніемъ открытыя слѣды поджога дали основаніе къ началу судебного изслѣдованія, для константированія факта поджога и открытія виновниковъ пожара. Тяжесть бѣдствія при матеріальныхъ, причиненныхъ пожаромъ убыткахъ, простирающихся болѣе чѣмъ на 50 тысячъ рублей, увеличивается печальными послѣдствіями несчастія для миссіонерскаго дѣла на Алтаѣ въ будущемъ.

Сгорѣвшее зданіе, кромѣ примаго своего назначенія служить помѣщеніемъ для мѣстнаго Епископа (въ среднемъ деревянномъ этажѣ), было центральнымъ мѣстомъ управленія и сборнымъ пунктомъ членовъ миссій и противураскольническаго Братства. Миссіонеры Алтайскіе, ежегодно пріѣзжавшіе въ Війскъ изъ становъ своихъ на общее братское собраніе и по особымъ служебнымъ надобностямъ каждаго, имѣли для себя въ домѣ Начальника миссій квартиры и столъ. Нижний (каменный) этажъ зданія помѣщалъ въ себѣ миссіонерское катихизаторское училище съ пансіономъ и комнатами для учащихся. По церковно-воспитательному и спеціально-миссіонерскому характеру своему, это училище имѣло значеніе разсадника дѣятелей для всѣхъ родовъ миссій епархіи. Церковь, помѣщавшаяся въ верхнемъ этажѣ сгорѣвшаго дома, служившая средствомъ къ удовлетворенію духовныхъ, и отчасти матеріальныхъ, нуждъ насельниковъ дома для катихизаторскаго училища имѣла значеніе воспитательное и практически образовательное, при ежедневномъ, очередномъ посѣщеніи пансіонерами богослуженія и активномъ участіи ихъ въ отправленіи онаго по уставу, съ употребленіемъ обиходныхъ, старинныхъ напѣвовъ, чтеніемъ и пѣніемъ частей богослуженія на нарѣчійяхъ мѣстныхъ инородцевъ.

Пожаръ истребилъ все, находившееся въ домѣ: утварь церковную и ризницу, архивъ миссій, имущество, принадлежавшее дому, лично

Начальнику миссій и лицамъ при немъ служащимъ, воспитанникамъ и учителю катихизаторскаго училища.

На первое время послѣ пожара, Епископъ Макарій получилъ бесплатное помѣщеніе въ домъ Бійскаго купца А. О. Морозова. Гдѣ найдется для него пріютъ въ наступающую зиму, пока неизвѣстно. Часть пансіонеровъ съ учителемъ отпращены на каникулярное время въ Чолышманскій монастырь, а прочіе оставлены въ Бійскѣ, для посильныхъ работъ по очисткѣ пепелища сгорѣвшаго дома и разработкѣ училищнаго сада. Найдется ли для этихъ итенцовъ теплое гнѣздо на зиму, тоже пока неизвѣстно. Поразивши сердце миссіи, пожаръ не можетъ не отразиться парализующимъ образомъ на весь организмъ ея, если не будутъ приняты мѣры къ неукоснительному уврачеванію центрального органа, гдѣ вырабатывались служебныя силы для всѣхъ пунктовъ и родовъ жизнедеятельности миссіи.

Опасность деревянныхъ построекъ, особенно громоздскихъ, вызываетъ потребность возвести каменный этажъ, вмѣсто сгорѣвшаго деревяннаго, на уцѣлѣвшихъ каменныхъ стѣнахъ нижняго этажа, а на мѣсто деревянной церкви устроить каменную, притомъ отдѣльно, и во всякомъ случаѣ не въ верхнемъ этажѣ, какъ было прежде.

Начальникъ миссій, сознавая безусловную необходимость возстановленія центрального пункта возведеніемъ новыхъ, и притомъ каменныхъ, построекъ, на мѣсто сгорѣвшихъ, считаетъ не возможнымъ для себя изыскать для сего средства такъ скоро и въ такихъ размѣрахъ, какъ требуетъ нужда. Сгорѣвшій домъ былъ устроенъ бывшимъ Начальникомъ миссіи, Преосвященнымъ Владиміромъ, на средства: а) Православнаго Миссіонерскаго Общества, изъ спеціальнаго капитала Алтайской миссіи, пожертвованнаго по духовному завѣщанію г. Плотниковымъ; б) Бійскаго городского общества, в) частныхъ благотворителей, съ дополненіемъ изъ собственныхъ средствъ Преосвященнаго Владиміра. Въ настоящіе годы всеобщей скудости упомянутые источники частію оскудѣли, а частію совсѣмъ закрылись. Скудость средствъ Православнаго Миссіонерскаго Общества на содержаніе миссій извѣстна. Бійское городское Общество, не имѣя законныхъ основаній къ отпуску суммъ для указанной цѣли, не можетъ сдѣлать сего безъ особаго правительственнаго разрѣшенія. Частная благотворительность путемъ подписки сборовъ, хотя бы и по всей Томской епархіи, не можетъ дать многого. Алтайская миссія взываетъ о помощи ко всѣмъ чадамъ отечественной Церкви.

Для нищаго всякая милостыня цѣнна и пріемлется имъ съ благодарностію и молитвеннымъ: „спаси Богъ!“

— Въ послѣднее время почти повсемѣстно возбужденъ вопросъ о закрытіи базаровъ и волостныхъ сходовъ въ воскресные и праздничные дни, такъ какъ занятія эти мало того, что отвлекають народъ отъ церкви, но сообщаютъ вообще нехристіанскій характеръ праздничнымъ днямъ. Возбужденъ былъ этотъ вопросъ и на сѣздахъ архипастырей въ Казани и Иркутскѣ, и на послѣднемъ состоялось рѣшеніе о закрытіи базаровъ въ воскресные и праздничные дни. По сообщеніямъ газетъ за послѣдніе два—три года многія земства, городскія и сельскія общества постановили совершенно прекращать всякую торговлю въ воскресные и праздничные дни, или-же ограничивали ее на время совершенія богослуженія. Возбуждался этотъ вопросъ, между прочимъ, и на епархіальномъ могилевскомъ сѣздѣ, который, для болѣе успѣшнаго развитія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ воскресные и праздничные дни, постановилъ просить свое начальство войти съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе: 1) о закрытіи въ эти дни базаровъ въ городахъ и мѣстечкахъ, и 2) о прекращеніи въ тѣ-же дни крестьянскихъ сходовъ въ волостныхъ правленіяхъ. Вслѣдствіе этого, а также приговоровъ о закрытіи базаровъ и сходовъ самихъ крестьянъ могилевской губ., епархіальное начальство снеслось съ г. начальникомъ губерніи, при чемъ, высказало съ своей стороны, что „если окажется весьма затруднительнымъ совершенное закрытіе базаровъ по праздникамъ въ городахъ и мѣстечкахъ, то желательно и даже необходимо, чтобы эти базары не открывались ранѣе окончанія обѣдни въ главной изъ мѣстныхъ церквей“ („Могил. Еп. Вѣд.“, №№ 29—30). Изъ отвѣта на это могилевское губернское правленіе, отъ 21 іюля с. г. за № 4215, увѣдомило консисторію, что „устройство базаровъ въ праздничные и воскресные дни установлено издавна и укоренилось обычаемъ и кромѣ того вызывается тою необходимостію, что сбытъ сельскихъ продуктовъ въ эти дни для большинства сельскихъ обывателей, отдаленныхъ отъ городовъ и мѣстечекъ селеній, и возможенъ лишь въ эти дни, такъ какъ въ другіе рабочіе дни они, безъ ущерба для хозяйства, не имѣютъ времени для этого сбыта; съ другой-же стороны къ закрытію базаровъ въ праздничные дни не имѣется законнаго основанія, такъ какъ на основаніи 16 ст. уст. о пред. и пресѣч. прест. въ воскресные и праздничные дни въ городахъ и селеніяхъ прежде окончанія въ приходской церкви литургіи не должны быть открываемы лишь питейные дома и торговля лавки, исключая тѣхъ,

въ которыхъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота, каковыя предметы и составляютъ главный предметъ сбыта сельскихъ обывателей на базарахъ; что-же касается волостныхъ сходовъ въ праздничные и воскресные дни, то таковыя на основаніи 94 ст. общ. пол. о кр. должны быть собираемы по возможности въ эти дни, а потому губернское правленіе не находить возможнымъ удовлетворить ходатайство епархіальнаго начальства о закрытіи базаровъ и волостныхъ сходовъ въ праздничные дни“...

— „Церковн. Вѣстн.“ замѣчаетъ по этому поводу: „Непонятное рѣшеніе и болѣе чѣмъ странныя мотивы его. Духовное начальство, духовенство и самъ народъ находятъ, что торговля въ праздники есть зло, стремится вмѣсто базара и сходки идти въ церковь, а губернское правленіе говоритъ, что это нельзя допустить. Скажи оно, конечно, прямо, что само, безъ высшаго начальства, не имѣетъ права отмѣнить и измѣнить существующій порядокъ, — дѣло было-бы понятно. Но къ сожалѣнію, оно относится отрицательно къ самому принципу ходатайства. И почему? „Устройство базаровъ установлено издавна и укоренилось обычаемъ“. Слѣдуя этой логикѣ, должно, значить, охранять и всякія ненормальности жизни и даже пороки, такъ какъ они имѣютъ еще болѣе за собою права давности и обычности. „Сбытъ сельскихъ продуктовъ и возможенъ только по праздникамъ, такъ какъ крестьяне въ рабочіе дни безъ ущерба для хозяйства не имѣютъ времени для этого сбыта“... Насколько великъ ущербъ для крестьянина стѣ того, что онъ въ праздникъ вмѣсто базара сходитъ въ церковь или на церковную бесѣду — мы не беремъ судить, но что отъ базаровъ, отрывающихъ его отъ церкви и вообще губительно отражающихся на его религіозно-нравственной жизни, получится громадный нравственный ущербъ — это для всякаго должно быть очевидно. Такая забота о матеріальномъ благосостояніи можетъ привести только къ духовной нищетѣ. Далѣе говорится, что къ удовлетворенію ходатайства духовнаго начальства „нѣтъ и законныхъ основаній“. Значить всѣ заботы архипастырей и пастырей, и стремленіе самихъ пасомыхъ праздничный день посвятить Господу' Богу — какъ учить христіанская заповѣдь — тоже незаконно?... Незаконны значить будутъ и всѣ многочисленныя постановленія сельскихъ и городскихъ обществъ объ отмѣнѣ въ праздничные дни торговли? Но вѣдь Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, 19 марта 1874 г., № 53,287, между прочимъ, „городскимъ думамъ предоставляется издавать общеустановленнымъ порядкомъ *обязательная* для городскихъ жи“

телей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни". Слѣдовательно, законъ допускаетъ закрытіе торгово-промышленныхъ заведеній, въ силу чего, напр., астраханская дума и постановила, чтобы въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ г. Астрахани въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни торговли производилась отъ 1 часа до сумерокъ. „Сынъ Отец.“ (№ 248), задавая вопросомъ о причинѣ такого рѣшенія вышеозначеннаго вопроса, высказываетъ предположеніе, что оно состоялось вѣроятно подъ влияніемъ состава мѣстнаго торговаго класса, весьма заинтересованнаго производствомъ торговли въ православные праздничные дни. Быть можетъ это предложеніе и вѣрно, но оно нисколько не оправдываетъ присутственнаго мѣста, такъ формально-канцелярски относящагося къ самымъ насущнымъ и жизненнымъ вопросамъ. Что скажутъ сектанты, когда узнаютъ о такомъ рѣшеніи?

— Въ Тифлискомъ александровскомъ учительскомъ институтѣ предполагается ввести, въ видѣ необязательнаго предмета, обученіе иконописанію, въ виду того, чтобы молодые люди, обучившись надлежащимъ образомъ этому искусству и сдѣлавшись народными учителями, могли въ свободное время заняться писаніемъ иконъ для снабженія ими приходскихъ церквей. Мѣра въ высшей степени полезная, и она отчасти можетъ содѣйствовать освобожденію нашего простаго народа отъ эксплуатаціи различныхъ поставщиковъ худо и небрежно писанныхъ иконъ, способныхъ лишь оскорблять всякое болѣе или менѣе развитое религіозное чувство.

— Въ южныхъ епархіяхъ духовная власть продолжаетъ изыскивать мѣры къ борьбѣ съ сектантствомъ. Въ херсонской епархіи выработаны особые правила для миссіонерства, при чемъ въ первомъ отдѣлѣ ихъ развивается мысль о томъ, что каждый священникъ, какъ продолжатель апостольскаго служенія, по самому своему служенію есть миссіонеръ, и что исполненіе этой священной обязанности крайне настоятельно и необходимо особенно въ нынѣшнее время, когда „многіе изъ христіанъ здраваго ученія не принимаютъ, но по своимъ прихотямъ избираютъ себѣ учителей, которые льстятъ ихъ слуху“. Для исполненія этой священной обязанности священники по этимъ „правиламъ“ должны: 1) возможно чаще проповѣдывать въ церкви при богослуженіи, не только на литургіи, но и на другихъ службахъ, по усмотрѣнію; 2) наставлять прихожанъ, при посѣщеніи домовъ ихъ, по разнымъ семейнымъ и хозяйственнымъ обстоятельствамъ; 3) вести внѣбогослужебныя собе-

сѣдованія съ народомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по мѣрѣ удобства; 4) обязательно заниматься обученіемъ дѣтей по закону Божию во всякихъ школахъ и руководить занятіями по другимъ предметамъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

— Въ „Херс. Епарх. Вѣд.“ напечатанъ отчетъ о дѣятельности противо-штундистскаго миссіонера прот. І. Опоиченко, и въ немъ сообщаются небезынтересныя свѣдѣнія о путяхъ распространенія штунды. Оказывается, что мѣстные вожаки секты находились и находятся въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ Пашковымъ, который, вмѣстѣ съ барономъ Корфомъ, проводилъ въ народѣ, подъ покровомъ религіознаго благочестія, вредныя мысли и стремленія. Къ этимъ лицамъ мѣстные вожаки: Ратушный, Стригунъ и другіе ежегодно ѣздили въ Петербургъ за полученіемъ инструкцій и наставленій, которыми штундисты бредятъ и доселѣ. Отчетъ устанавливаетъ также несомнѣнность того факта, что штунда развивается подъ непосредственнымъ вліяніемъ заѣзжихъ нѣмецкихъ сектантовъ, которые цѣлыми партіями прибываютъ даже изъ Германіи. „Въ томъ же духѣ дѣйствуютъ и много зла приносятъ, по словамъ автора отчета, книгоноши разныхъ сомнительныхъ обществъ, всюду шныряющіе и надѣляющіе книжонками антиправославными и антигосударственными. Потому-то и высказываются нерѣдко у штундистовъ, хотя и съ осторожностію, въ разговорахъ съ православными, заявленія, что имъ надобно только усугублять свое стараніе, всевозможными мѣрами вовлечь побольше народа въ штунду, и когда численностію своею превысятъ православныхъ, то тогда они достигнуть желаемаго и искомаго—устроить свое братское царство, изъ своей собственной среды изберутъ главарей, подѣлятся между собою землями по равной части и заживутъ на славу, не зная ни повинностей и никакихъ другихъ требованій теперешнихъ, а напротивъ, будутъ въ избыткѣ снабжаемы изъ повсемѣстно открытыхъ магазиновъ и золотомъ и всякими другими жизненными припасами. На такомъ именно обманѣ и самообольщеніи и зиждутся успѣхи штундистовъ, и вотъ почему весьма трудна борьба съ ними“.

— Пашковщина и теперь еще свободно дѣйствуетъ по всѣмъ градамъ и весямъ русской земли, распространяя, особенно по желѣзнымъ дорогамъ, престонародныя брошюрки весьма сомнительнаго достоинства. Вожакъ этого сектантскаго движенія и ихъ единомышленники породили, по замѣчанію „Спб. Вѣдомостей“, массу издателей книгъ духовно-нравственнаго содержанія; издатели эти, ничего общаго съ духомъ православія не имѣвшіе и имѣть не мо-

гушіе, стараются, однако, подлаживаться подъ тонъ и духъ православной Церкви, хотя во всѣхъ ихъ изданіяхъ сквозятъ протестантскія тенденціи. Издательская и книгопродавческая дѣятельность гг. Блимера, Мейера, Кесневила, Гроте и пр., была такъ усиѣшна, что ею соблазнились и Варшавскіе дѣятели: три года назадъ, на Беднарской улицѣ, въ Варшавѣ, открылся цѣлый складъ подобныхъ-же изданій на р.-католической подкладкѣ.

— По словамъ Кіевскихъ газетъ, высокопр. Платонъ, митрополитъ Кіевскій, заботясь о преуспѣяніи церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школъ вѣрренной ему епархіи, предложилъ профессорамъ Кіевской духовной академіи издавать журналъ для церковно-приходскихъ школъ по удешевленной цѣнѣ (3 р., а если возможно будетъ, и меньше въ годъ), при чемъ журналъ этотъ долженъ обязательно выписываться во всѣ церковно-приходскія школы епархіи. Лавра, съ своей стороны, беретъ на себя обязательство печатать журналъ безплатно въ своей типографіи и на своей бумагѣ въ количествѣ 1,300 экземпляровъ. Газеты слышали также, что профессоръ академіи г. Малышевскій изъявилъ согласіе принять на себя редакторство предполагаемаго изданія.

— „Эстл. Губ. Вѣд.“ передаютъ, что шведы о. Вормса обнаружили стремленіе къ православію еще лѣтомъ нынѣшняго года, но встрѣтилось затрудненіе къ исполненію этого святого дѣла въ томъ, что изъ православныхъ богослужебныхъ книгъ переведена была лишь одна литургія. Переводъ этотъ былъ составленъ въ 60 годахъ протоіереемъ А. Судаковымъ, бывшимъ настоятелемъ русской посольской церкви въ Стокгольмѣ. Поэтому мѣстному священнику Орлову, давно изучившему шведскій языкъ, поручено было его преосвященствомъ, возобновивъ свои познанія въ этомъ языкѣ, составить переводъ чина присоединенія лютеранъ къ православію и нѣкоторыхъ необходимыхъ на первое время требъ. Къ началу сентября священнику Орлову удалось окончить переводы, и 10 сентября, при участіи Гапсальскаго благочиннаго о. Полетаева, уже приступлено было къ присоединенію на островѣ. Въ этотъ день въ зданіи волостнаго правленія, помѣщающагося въ домѣ кистера мѣстной кирки, было присоединено 164 человекъ. 11 сентября въ томъ-же помѣщеніи присоединилось 160 крестьянъ. 12 сентября въ лютеранской сельской школѣ деревни Седерби было миропомазано 79 человекъ и 13 сентября въ деревнѣ Ферби, въ нанятомъ для школьно-молитвеннаго помѣщенія домѣ—95 человекъ; всего за эти четыре дни—488 человекъ. Каждый изъ новоприсоединенныхъ, по

совершеніи надъ нимъ таинства св. муропомазанія, получалъ металлическій шейный крестъ, къ которому всё съ благоговѣніемъ прикладывались. 14 сентября въ 10 часовъ утра началась первая православная обѣдня на Ворсмѣ и въ тоже время первая православная обѣдня на шведскомъ языкѣ. Помѣщеніемъ для этой цѣли служила изба волостнаго правленія, какъ и въ первые дни. Около 150 человѣкъ новоприсоединившихся сподобились приобщиться Св. Тайнъ.

— Св. Синодъ обращаетъ особенное вниманіе мѣстныхъ архіереевъ на содѣйствіе возникновенію и развитію церковно-приходскихъ попечительствъ. Въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ выяснилась несомнѣнная польза, приносимая этими попечительствами, какъ въ церковномъ хозяйствѣ и устройствѣ разныхъ благотворительныхъ учреждений и церковно-приходскихъ школъ, такъ и въ дѣлѣ улучшенія народной нравственности. Такъ, многія церковныя попечительства Тульской и Харьковской губерній обращаютъ особенное вниманіе на развитіе трезвости въ народѣ. Съ этою цѣлью они стараются о возможномъ уменьшеніи числа питейныхъ заведеній, отклоняютъ составленіе приговоровъ объ открытіи кабаковъ на крестьянской землѣ и способствуютъ распространенію полезныхъ книгъ среди народа, причемъ послѣднія покупаются членами попечительствъ на собственныя средства.

— Въ „Подол. Епарх. Вѣд.“ (№ 42) помѣщена статья одного священника подъ заглавіемъ: „Административныя и церковно-приходскія средства для борьбы съ пьянствомъ“. Разсмотрѣвъ нѣкоторыя законодательныя мѣры, предпринимавшіяся противъ пьянства въ западной Европѣ и у насъ въ Россіи, и найдя, что не смотря на все ихъ разнообразіе, строгость и историческую продолжительность, онѣ мало оказывали вліянія на уменьшеніе пьянства, авторъ приходитъ къ убѣжденію, что борьба съ этимъ зломъ успѣшнѣе всего можетъ быть ведена на почвѣ религіозно-нравственнаго воспитанія и развитія народа. Главнымъ средствомъ для этого, по его мнѣнію, должны служить, кромѣ церковной проповѣди, повсемѣстныя внѣбогослужебныя собесѣдованія преимущественно въ праздничное, послѣобѣденное время, когда у насъ особенно силенъ бываетъ разгулъ. „Въ дружномъ и совокупномъ воздѣйствіи общества и духовенства представится пастырямъ полная возможность, если не совершенно уничтожить пьянство, то, по крайней мѣрѣ, значительно уменьшить его“.

— Въ послѣднее время судебными властями въ различныхъ мѣстахъ возбуждены были преслѣдованія противъ пропагандистовъ

разныхъ сектъ: въ Новочеркасскѣ—хлыстовской секты, Пятигорскѣ—шалопутской, въ зашт. г. Погарѣ, Черниг. губ., противъ штундистовъ. Экспертами по послѣднему дѣлу судомъ были вызваны два священника г. Стародуба, извѣстные своею службою въ учебныхъ заведеніяхъ, которые въ краткихъ, но убѣдительныхъ словахъ объяснили предъ судомъ суть ереси и ея пагубное вліяніе не только на дѣла Церкви, но и на государственный строй жизни. Особенное вниманіе засѣдателей было обращено на объясненіе эксперта о кажущейся честности штундистовъ, которую, по словамъ экспертизы, штундисты набрасываютъ на себя въ видахъ болѣе успѣшнаго распространенія ереси въ средѣ народа. Засѣдатели признали обвиняемаго крестьянина Савченко виновнымъ, и судъ приговорилъ его, по лишеніи правъ состоянія, къ ссылкѣ на Закавказье.

— Слава знаменитаго кронштадтскаго пастыря о. Іоанна Сергіева растетъ неимовѣрно. Теперь, какъ пишутъ изъ Кронштадта, уже не только больные и бѣдные ищутъ его помощи, не только несчастные всевозможнаго рода, но даже совершенно благополучные и счастливые здоровяки, отрывая тѣмъ пастыря отъ святаго дѣла помощи несчастнымъ, которому онъ посвятилъ себя. „Пригласить о. Іоанна“ отслужить молебенъ раза два въ годъ сдѣлалось своего рода модой. Безмятежные обыватели Кронштадта и Петербурга хлопчутъ изо всѣхъ силъ, чтобы святой священникъ навѣстилъ ихъ домъ и помолился. И за здравіе, и за упокой, и за успѣхъ такого-то предпріятія и за неуспѣхъ такого-то,—тысячи предлоговъ для молитвъ. Въ особенности свирѣпствуетъ женская изобрѣтательность. Къ о. Іоанну обращаются съ такими, напимѣръ, просьбами, чтобы такой-то разлюбилъ такую-то, чтобы такая-то раба Божія бросила любить такого-то и т. п. Или напр. одна женщина, потерявшая зонтикъ, приставала къ о. Іоанну съ просьбою сообщить: считать ли это за наказаніе Божіе, или нѣтъ, и если да, то за какіе грѣхи. Къ сожалѣнію, такъ всегда бываетъ,—самое чистое, самое святое дѣло становится предметомъ или эксплуатаціи, или грубаго суевѣрія, какъ въ настоящемъ случаѣ. Еще не безынтересная особенность: къ о. Іоанну начинаютъ обращаться даже люди, такъ называемой, петербургской интеллигенціи, слывущіе индифферентными въ религіозномъ отношеніи. О популярности среди кронштадтскаго населенія отца Іоанна Сергіева можно судить по той обстановкѣ, при которой праздновался 19-го октября день его ангела. Съ ночи толпы народа наполнили Андреевскую улицу, по которой долженъ былъ слѣдовать пастырь въ соборъ для

совершенія литургіи. Въ храмѣ помѣщалась только часть собравшагося народа, остальные же оставались на улицѣ. По окончаніи ранней обѣдни и молебна въ Андреевскомъ соборѣ, въ церкви Дома Трудолюбія была совершена поздняя литургія и молебенъ, который служилъ самъ именинникъ. Затѣмъ въ помѣщеніи приходскаго попечительства приносились отцу Іоанну поздравленія. Здѣсь явилась къ нему съ поздравленіемъ и депутація отъ кронштадтскихъ нищихъ. Въ тотъ день отцомъ Іоанномъ роздано бѣднымъ болѣе 700 даровыхъ обѣдовъ и немало денегъ.

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

Сего 1886 года ноября 8 дня скончался, а 11-го числа погребенъ священникъ, села Чернокаменки Троицкой церкви, Зміевского уѣзда, Іоаннъ Рудинскій. Покойный страдалъ неизлѣчимою болѣзнію, отъ которой и ожидалъ себя смерти съ совершенною покорностію волѣ Божіей. Умершій е. Іоаннъ Рудинскій изъ духовнаго званія, окончилъ курсъ въ Харьковскомъ Коллегіумѣ въ 1841 году со степенью студента и похвальнымъ листомъ, въ томъ-же 41 году рукоположенъ во священника въ село Чернокаменку; въ 1844 году за ревностное служеніе получилъ Архипастырское благословеніе, съ 1853 года по 1862 года состоялъ помощникомъ Благочиннаго, въ 1860 году получилъ Благословеніе Святѣйшаго Синода за усердное служеніе Церкви, въ 1866 награжденъ отъ Святѣйшаго Синода скуфьею, въ 1875 году—Камялавою. Тридцать лѣтъ несъ онъ тяжелое иго вдовства. Двухъ дочерей своихъ онъ выдалъ въ замужество за священниковъ въ г. Сумы; одну за свѣтское лице, а самая меньшая сканчиваетъ свое образованіе въ С.-Петербургѣ. Покойникъ былъ достойнымъ пастыремъ и вмѣстѣ съ тѣмъ пріятнымъ собесѣдникомъ, потому не только пользовался должнымъ уваженіемъ по своему сану, но и былъ семейнымъ другомъ многихъ землевладѣльцевъ своего прихода.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1887 году

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНИЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ будущемъ году при журналѣ *въ видѣ бесплатнаго приложенія* будетъ напечатанъ **Указатель** къ „Православному Обозрѣнію“ за 16 лѣтъ (1871—1886 гг.).

Цѣна съ пересылкою **7 рублей**. Подписка принимается въ Москвѣ у редактора журнала, протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, **II. Преображенскаго** и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію **Православнаго Обозрѣнія** въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ** со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. — Кромѣ того:

- 1) **Указатель** къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.
- 2) **Псалтирь** въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.
- 3) **Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ:** Татиана, Авнагора, Θεοφιλα, Ангіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 4) **Сочиненія св. Иринея Лионскаго.** I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его-же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.
- 5) **Христось.** Публичныя чтенія Эрнеста Навила. Москва. 1881 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.
- 6) **Чудеса Господа нашего Исуса Христа.** Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва. 1883. Цѣна 1 р. 30 к. съ перес.
- 7) **Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія** на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес. Редакторъ прот. П. Преображенскій.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

ЖИЗНЬ И ТРУДЫ АПОСТОЛА ПАВЛА.

Ф. В. Феррара.

Съ англійскаго переводъ **В. М. Матвѣева**, переводчика книги:

„**ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА**“. Ф. В. Феррара.

Томы I и II.

Изданіе учебнаго магазина „**Начальная Школа**“ **Е. Н. ТИХОМИРОВОЙ.**
Москва. 1887 года.

Цѣна 3 руб., съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

ОТКРЫТА на 1887 годъ ПОДПИСКА

„МОЙ ЖУРНАЛЪ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢВЧОЦЪ.

Воспользоваться забавой каждой дѣвочки — игрою въ куклы и научить ее тому, что необходимо знать каждой женщинѣ — рукодѣліямъ, развитъ въ ней изящный вкусъ, а также дать ей въ руки интересный матеріалъ для чтенія и забавы—такова задача изданія „Мой Журналъ“.

Программа: 1) Рисунки нарядовъ для куколъ съ описаніемъ ихъ и выкройками къ нимъ. 2) Рисунки канвовыхъ и другихъ работъ съ описаніемъ ихъ. 3) Уроки кройки, шитья, вышиванія, вязанья и т. д. 4) Повѣсти, рассказы, сцены для дѣтскаго театра и т. п. съ рисунками. 5) Дѣтскія игры и забавы.

Безплатныя приложенія:

1) Рисунки нарядовъ для куколъ. 2) Выкройки къ моднымъ рисункамъ для куколъ. 3) Раскрашенные рисунки канвовыхъ работъ. 4) Картонажи. 5) Ноты, дѣтскія пѣсни и пьесы для игръ и танцевъ.

Подписная цѣна: безъ доставки въ Петербургъ—3 р. и съ доставкой въ Петербургъ и пересылкою во всѣ города—4 р.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ Большая Итальянская д. Крафта и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“.

Редакторъ-Издатель Н. Аловертъ.

О ПОДПИСКѢ НА 1887 ГОДЪ

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА.

Единственная въ Россіи политико-литературная **Иллюстрированная газета**. Выходитъ безъ предварительной цензуры, въ объемѣ 2-хъ—3-хъ листовъ въ недѣлю.—Въ видѣ безплатныхъ приложеній къ „Газетѣ“ годовыя подписчики получаютъ два особыхъ **журнала**: 1) **Парижскія моды** съ рисунками и лучшими парижскими выкройками. Выходитъ 6 разъ въ годъ. 2) **Переводные романы и повѣсти** выходятъ книгами 6 разъ въ годъ.

Премія годовымъ подписчикамъ: Крестный календарь на 1888 годъ и 6-й выпускъ иллюстрированныхъ драмъ Шекспира.

Условія подписки на 1887 г.: безъ дост. на годъ 4 р., съ дост. и перес. 5 р., на полгода (съ 1 января и 1 июля) 3 р., 1 мѣсяцъ 60 к. За границу—на годъ 7 руб., на полгода 3 руб. 50 коп. Разсрочка годовой платы допускается для казенныхъ учреждений, училищъ и волостей.

Подписка принимается: въ Москвѣ въ Главной конторѣ редакціи и при книжныхъ магазинахъ: Мамонтова, Готье, Ланга, Салаева и Карбасникова, въ Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Попова (на Невскомъ), въ Кіевѣ—Н. Я. Оглоблина, въ Одессѣ—Распопова, въ Казани—А. А. Дубровина.

— За прежніе года, съ 1875 года, Газету можно получить по 3 р. за томъ (годъ), безъ пересылки, кромѣ 1880 г. не имѣющагося уже въ продажѣ.

Адресъ: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

Редакторъ А. Гатцукъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1887 ГОДЪ.

СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Ю Ж Н Ы Й К Р А Й“

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО.

Редакція имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ слѣдующихъ городахъ Южной Россіи:

Азовъ, Александрія, Александровскъ, Алушть, Ахтыркъ, Асхабадъ, Бахмутъ, Бердичевъ, Вахчисарафъ, Бердянскъ, Богодуховъ, Бѣлгородъ, Бѣлополье, Бирючъ, Бобровъ, Валкахъ, Верхнедѣпровскъ, Волчанскъ, Воронежъ, Гадячъ, Грайворонъ, Геническъ, Глуховъ, Грозномъ, Городнѣ, Дмитріевъ, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Ейскъ, Житомиръ, Зеньковъ, Зміевъ, Золотоноша, Золочевъ, Изюмъ, ст. Каменской, Кіевъ, Кишиневъ, Кобелякахъ, Козельцъ, Кононопъ, Константиноградъ, Корочъ, Кременчугъ, Кролевецъ, Кулянкъ, Курскъ, Керчи, Кисловодскъ, Лебединъ, Лубнахъ, Луганскъ, Майковъ, Миргородъ, Мелитополь, Маріуполь, Могилевъ-на-Днѣпрѣ, Николаевъ, Никополь, Нѣжинъ, Новозыбковъ, Новочеркасскъ, Новомосковскъ, Новгородъ-Сѣверскъ, Нахичевани-на-Дону, Новомъ-Осколѣ, Обояни, Орлъ, Одессъ, Орѣховъ, Полтава, Павлоградъ, Переяславъ, Путивль, Нирятинъ, Прилукахъ, Пятигорскъ, Ромнахъ, Ростовъ-на-Дону, Сквирнѣ, Славянскъ, Славяносербскъ, Ставрополь, Старобѣльскъ, Старомъ-Осколѣ, Симферополь, Суджѣ, Сумахъ, Тамбовъ, Тифлисъ, Таращѣ, Таганрогъ, Умани, ст. Урюпинской, ст. Усть-Медвѣдицкой, Херсонъ, Хоролъ, Черниговъ, Черкасахъ, Эривани, Ялтѣ, Феодосіи, и во многихъ станціяхъ, селахъ и слободахъ.

Кромѣ того, газета получаетъ постоянныя извѣстія изъ Петербурга и Москвы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ доставки . . .	10 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкою . . .	12 „ — „	7 „ — „	4 „ — „	1 „ 40 „
Съ перес. иногороднимъ	12 „ 50 „	7 „ 50 „	4 „ — „	1 „ 60 „

Допускается разсрочка платежа за годовой экземпляръ по соглашенію съ редакціей.

Подписка и объявленія принимаются въ ХАРЬКОВѢ—въ главной конторѣ газеты „Южный Край“, на Николаевской пл., въ д. Питры.

Редакторъ-Издатель А. А. Тозефовичъ.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1887 году.

Въ 1887 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета.

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробности и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и ви́шней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который объединяетъ всѣхъ православно-вѣрующихъ разбѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ имъ разуму и безошибочное шрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и общества—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станеть на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ жгдительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссіи среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы газета въ 1887 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

- 1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.
- 2) Московская церковная каедрa, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.
- 3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.
- 4) Внутренніи извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человека во всѣхъ его проявленіяхъ.
- 5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.
- 6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣроваій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.
- 7) Замѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболее замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.
- 8) Библиографія.
- 9) Обзоръ текущей словесности.
- 10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаний и по вопросамъ современности.
- 11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.
- 12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.
- 13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.
- 14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.
- 15) Нумера вингрышей, тиража и т. д.

Подписная цѣна: безъ доставки 3 руб. 50 коп., съ доставкою 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ домѣ Ризоложенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго. Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ

въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Журналъ: „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1887 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера. б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ. в) Православная христіанская апологетика. г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Федора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи. д) Церковная хроника. е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается успѣшное выполненіе программъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкой въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающія на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной бібліотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 р., а съ доставкой и пересылкою 10 руб.

Воскресныя Бесѣды:

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1887 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемая по руководству Четіяхъ миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія Общества:

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 руб., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р.; за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безъ перес. 4 руб., съ перес. 5 руб. за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытій митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 коп., съ перес. 75 к.

Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 гг., за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881—1884 года въ одной книгѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бе-

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

сѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1887 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз., по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Видомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовую экз., съ перес. 2 руб. 50 коп.; *Московскія Церковныя Видомости* за 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Цѣна 25 к., съ пер. 30 к.

Первый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Третій выпускъ Правилъ святыхъ Отцевъ съ толкованіями. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, святыхъ отцевъ съ толкованіями. Три выпуска. На простой бумагѣ: 2-й и 3-й по 80 к. каждый, съ перес. по 1 р. На веленовой 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ Бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ пер. 70 к.

Высокопреосвященный Макарій Митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 коп. съ перес.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ пересылкой.

Нагорная проповѣдь Господа нашего Иисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 50 к., съ пер. 75 к.

Искушеніе Господа нашего Иисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 25 к. съ пер. 35 к.

Христосъ и Самарянка. Изъ сочиненій Дублинскаго Архіепископа Р. Ч. Тренча—переводъ съ англійскаго, ц. 40 к. съ пер. 50 к.

Объясненіе молитвы Господней, цѣна 20 к., съ пер. 30 к.

Жизнь Св. Иоанна Бгослова, ц. 5 к., съ пер. 10 к.

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ел. въ Геесиманіи близъ Иерусалима, ц. 20 к., съ пер. 30 к.

Бесѣда пастыря съ православными воинами, ц. 5 к. съ пер.

Программа по Закону Божію, ц. 5 к. съ пер.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія—8 проповѣдей произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ, ц. 40 к., съ пер. 50 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ кварталѣ протоіерея Рязноложеской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.