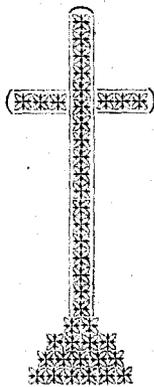


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXIV-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чисель въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXIV-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

16-го Марта

№ 6-й.

1908 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 21 января 1908 года за № 6, утверждены въ чинѣ коллежскаго секретаря секретарь при Астраханскомъ Епархіяльномъ Архіереѣ Всеволодъ Строчковъ со старшинствомъ съ 1-го сентября 1906 года, по степени кандидата богословія.

Указомъ изъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 февраля 1908 года за № 2472, въ пунктѣ Покровской церкви села Слободки, Царевскаго уѣзда, состоящемъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ, упразднена вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Перемѣщены на псаломщическія вакансіи: къ Покровской церкви гор. Астрахани диаконъ состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Началовѣ, Астраханскаго уѣзда, Михаилъ **Рождественскій**, 4 марта; къ церкви на Заячьемъ островѣ, Астрах. уѣзда, н. д. псаломщика Александро-Невской церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда Павелъ **Ерошенко**, тѣмъ же званіемъ, 10 марта.

Утверждены: а) въ должности *духовника* окружнаго духовенства III округа Астраханскаго уѣзда священникъ села Чагана Іоаннъ **Третьяковъ**, 28 февраля;

б) въ должности *церковнаго старосты* села Княжева, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Гавріилъ **Макагоновъ**, 27 февраля, поселка Чулпана, Астрахан. уѣз., мѣщанинъ Гавріилъ **Абъетановъ**, 5 марта.

Награждены набедренникомъ священники: Нарынъ - Песковской Александро-Невской церкви, въ Киргизской степи, Дмитрій **Розинъ**, 3 марта; села Кормоваго, Черноярскаго уѣзда, Василій **Путиловъ**, 6 марта.

Преподано Архитасторское благословеніе Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ крестьянину Ивану Денисову **Жилину** и купеческой вдовѣ Ольгѣ **Вахромѣевой** за пожертвованіе на сооруженіе Петро-Павловскаго храма Покровскаго монастыря на Болдинскомъ островѣ, первымъ 650 рублей и послѣдней 550 рублей, 3 марта.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства Астраханскимъ купцамъ: Георгію **Косову** и Ивану **Маликову**, Астраханскимъ мѣщанамъ: Михаилу **Селиванову**, Емельяну **Клязеву**, Іуліаніи **Шинеловой**, Василю **Ильину** и крестьянину Прокоію **Шукаеву**, за пожертвованіе на разширеніе Введенской церкви гор. Астрахани и устройство половъ въ оной, Ильинимъ 325 рублей, Шукаевымъ 250 рублей и за собранныя имъ отъ другихъ лицъ до 60 рублей, а остальными по 300 рублей каждымъ, 3 марта.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подсѣлащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ, православн. обою пола	Раскольник. обою пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свщц.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. На Трехбратинской Ко- сѣ. Красн. уѣзда	1	—	1	Общ.	300р.	300р.	—	—	237	5	300
С. Обильномъ, Черн. у. . .	1	1	1	Церк.	300р.	—	99 дес.	—	2472	—	530
С. Кегультъ, Чернояр. у. .	1	—	1	Общ.	Мис- сіон. комит. ета.	—	—	—	300	—	300
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	—	—	33 д.	33 д.	3707	—	533
Сл. Капустинномъ-Яръ при Николаевск. ц. Царев. у.	3	1	3	Церк.	—	—	—	165 д.	7831	16	320
Діаконскія.											
С. Ново-Николаевскъ, Ено- таевск. у.	2	1	2	Общ.	35 р. 28 к.	—	—	66 д.	4334	97	245
С. Чапурникахъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150р.	—	49 дес.	—	2092	541	375
С. Обильномъ, Черн. у. . .	1	1	1	Общ.	150р.	—	99 дес.	—	2396	—	530
С. Садовомъ, Чернояр. у. .	1	1	1	Общ.	—	100р.	99 дес.	—	3064	—	420
С. Плодовитомъ Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	42 р.	96 дес.	—	2829	—	392
С. Абганеровъ, Черн. у. .	1	1	1	Общ.	—	—	117 дес.	—	1842	—	490
С. Завѣтномъ, Черн. у. .	1	1	1	Общ.	—	126р.	99 дес.	—	3700	34	585
С. Ремонтномъ, Черн. у. .	2	1	2	Церк.	—	—	90 дес.	—	5412	15	370
С. Ново-Никольскомъ при Параскев. ц., Царев. у.	1	1	1	Общ.	150р.	—	66 д.	—	3326	—	477
Сл. Рахинскъ при Мих.- Архан. ц., Царев. у. . .	1	1	1	Церк.	150р.	—	—	50 д.	2730	—	460
С. Кисловъ, Царев. у. . .	2	1	2	Общ.	30 р.	—	55 д.	19 1/2 д.	3107	—	582

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Доля для подлежащаго лѣта	Жалованье		Земли для причта		Приказаніе православн. обоего пола	Роскольник. обоего пола	Расстояніе верстъ отъ туберн. гор.
	Свящ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Псаломщическія.											
С. Началовѣ Астр. у. . . .	2	—	2	Общ.	100р.	—	—	—	3085	—	12
С. На Трехбратинской Косѣ, Красн. уѣзда . .	1	—	1	Общ.	100р	180р	—	—	237	5	300
С. Кегультѣ Черн. у. . .	1	—	1	Общ.	Миссіон. комитета.		—	—	300	—	300
С. Пришибѣ при Казанск. церкви, Царев. уѣзда. .	3	1	3	Общ.	—	—	13 пах. и двум.	— сѣнок. прич.	4647	—	400
С. Колобовкѣ, Царев. у. .	2	1	2	Церк.	—	—	66 пах. и	— сѣнок	4070	—	345
Пос. Таловкѣ, въ Кирг. ст.	1	—	1	кварт. по соб.	200р	—	—	—	521	94	550
Сл. Рахникѣ при Введен- ской ц., Царев. у. . . .	2	1	2	Церк.	100р	—	—	66 д.	4308	—	460

Ж У Р Н А Л Ъ

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

19 февраля 1908 года.

На основаніи журнальнаго постановленія 30-го Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда-Духовенства, отъ 29 августа 1907 года за № 51, Предсѣздная Комиссія совмѣстно съ Правленіемъ Астраханскаго Духовнаго Училища 10 февраля сего 1908 года обсуждая вопросы о возможности приспособленія зданія Епархіальнаго Дѣтскаго Приюта для нуждъ мѣстнаго Духовнаго Училища. Дѣло это представляется въ такомъ видѣ: Духовное Училище, влѣдствіе значительнаго увеличенія въ послѣдніе годы числа учащихся, вмѣсто обычныхъ пяти классовъ (считая

здѣсь и упраздненный приготовительный) въ настоящее время уже имѣеть шесть классовъ, а именно, четыре основныхъ и два-первый и второй-параллельныхъ. Уже съ прибавленіемъ одного шестого класса училищу приходится испытывать большія неудобства, вслѣдствіе тѣсноты училищнаго здагія.

Предполагая, что и въ дальнѣйшемъ число учащихся неизбежно будетъ увеличиваться и потребуется нужда параллельныхъ классовъ и въ остальныхъ классахъ, Правленіемъ Училища совмѣстно съ Предсѣздной Комиссіей въ прошломъ 1907 году были представлены 30 Епархіальному Съезду, составленные епархіальнымъ архитекторомъ планъ и смѣта на постройку новаго корпуса на мѣстѣ, такъ называемаго, Кузнецовскаго дома, прилегающаго къ главному зданію Духовнаго Училища съ западной стороны. 30 Епархіальный Съездъ, разсмотрѣвъ названные планъ и смѣту, нашелъ постройку этого зданія необходимой, но въ тоже время призналъ, что и при этомъ расширеніи зданіе училища окажется недостаточнымъ, когда училище развернется до полнаго своего состава въ двойномъ количествѣ всѣхъ четырехъ классовъ, что будетъ несомнѣнно, въ виду прогрессивнаго увеличенія числа учащихся. Имѣя въ виду послѣднее обстоятельство, 30-й Съездъ остановился на мысли приспособить въ видѣ отдѣленія училища названное выше зданіе Епархіальнаго Дѣтскаго Приюта, которое теперь занято складомъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, гостиницей для прѣзжающихъ духовныхъ лицъ, квартирой смотрителя книжнаго склада, что совершенно не соотвѣтствуетъ назначенію зданія; при этомъ, Съездъ окончательное обсужденіе этого вопроса передалъ на разсмотрѣніе Предсѣздной Комиссіи съ правленіемъ Духовнаго Училища.

Нынѣ Предсѣздая Комиссія, послѣ всесторонняго обсужденія этого вопроса и тщательнаго осмотра зданія Дѣтскаго Приюта совмѣстно съ членами Правленія Духовнаго Училища, постановила: Зданіе Епархіальнаго Дѣтскаго Приюта, вслѣдствіе благопріятнаго расположенія комнатъ, легко и безъ особенно большихъ затратъ можно приспособить для отдѣленія общежитія Духовнаго Училища, при чемъ, въ немъ возможно будетъ устроить двѣ классныхъ комнаты, напр., для двухъ первыхъ классовъ-параллельнаго и основнаго, съ спальнями, столовой и кухней для живущихъ въ общежитіи и необходимую комнату для надзирателей. Наличие домовоі церкви при Епархіальномъ Домѣ Прзрѣнія еще болѣе благопріятствуетъ исполненію этого предположенія.

По вопросу же о томъ, когда именно должно наступить время для использования Пріютскаго зданія для цѣлей училища, была высказана мысль, что это время должно наступить тогда, когда приступлено будетъ къ сломкѣ стараго Кузнецовскаго корпуса, а именно съ января или февраля 1910 года, такъ какъ къ этому времени должна составиться сумма до 13 тысячъ рублей отъ обязательныхъ взносовъ причтовъ и церковныхъ старостъ епархіи и 50-ти копѣечнаго сбора съ пуда восковыхъ свѣчей, проданныхъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ (см. журналъ Епархіальнаго Съѣзда за № 51, 1907 г. отъ 29 августа).

Во время сломки Кузнецовскаго корпуса съ 1910 года и во все время постройки новаго зданія (два года) до осени 1911 года, къ каковому времени соберется и вся сумма, необходимая по сметѣ на постройку зданія, Духовное Училище неизбѣжно почувствуетъ крайнюю тѣсноту и необходимость искать дополнительныхъ для себя помѣщеній на сторонѣ; въ это то время зданіе Епархіальнаго Дѣтскаго Пріюта могло бы оказать Духовному Училищу существенную помощь. На все время строительныхъ работъ можно бы цѣликомъ перевести два класса училища (напр., первыхъ) въ Епархіальный Дѣтскій Пріютъ. Въ немъ утромъ ученики этихъ двухъ классовъ выслушивали бы уроки, а состоящіе пансіонерами ученики этихъ классовъ имѣли бы для себя здѣсь же и полную обстановку училищнаго общежитія.

Въ теченіи же ближайшихъ до постройки зданія двухъ учебныхъ годовъ 1908—1909 и 1909—1910 училище могло бы пользоваться и своими, хотя тѣсными и неудобными помѣщеніями, если при этомъ не будетъ увеличено число (6) существующихъ нынѣ классовъ, что легко достижимо. Для этого необходимо въ будущемъ 1908—1909 учебному году пріемъ учениковъ, по возможности, ограничить съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣхъ принятыхъ можно было помѣстить въ одинъ первый классъ что возможно сдѣлать, закрывъ, если понадобится, доступъ въ этомъ году лицамъ свѣтскаго званія и оставивъ наиболѣе малолѣтнихъ и неподготовленныхъ до слѣдующаго 1909—1910. учебнаго года; въ этомъ учебномъ году, за сліяніемъ двухъ трехъ классовъ въ одинъ четвертый, можно будетъ образовать снова два первыхъ класса.

Такимъ образомъ въ Духовномъ Училищѣ въ 1908—1909 уч. году будетъ шесть классовъ, какъ и теперь, а именно: 1) 1-й классъ

основной, 2) 2-й — основной, 3) 2-й — параллельный, 4) 3-й — основной, 5) 3-й — параллельный и 6) 4-й — основной. Въ 1909—1910 учебномъ году также будетъ шесть классовъ: 1) 1-й классъ основной, 2) 1-й — параллельный, 3) 2-й основной, 4) 3-й — основной, 5) 3-й — параллельный и 6) 4-й — основной (образовавшіеся изъ слиянія основнаго и параллельнаго 3-го класса).

Однако, по вопросу о приемкѣ на будущій 1908—9 учебный годъ является новое обстоятельство, которое можетъ осложнить задачу образования одного только основнаго перваго класса. 30 й Съѣздъ на очень льготныхъ условіяхъ допустилъ къ поступленію въ училище дѣтей церковныхъ старостъ Епархіи (журналъ № 12 отъ 22 августа 1907 года). Пока неизвѣстно, насколько это обстоятельство увеличить обыкновенное число желающихъ поступать въ училище, но очень возможно, что, по необходимости придется прибѣгнуть къ образованію двухъ первыхъ классовъ и въ 1908—1909 учебномъ году. Чтобы не быть застигнутыми върасплохъ, Предсѣздная Комиссія находитъ нужнымъ просить Правленіе Духовнаго Училища возможно скорѣе войти съ соответствующимъ ходатайствомъ къ Его Преосвященству о назначеніи приемныхъ экзаменовъ какъ можно раньше, хотя бы въ первыхъ числахъ мая мѣсяца сего года. Это дастъ возможность заранѣе опредѣлить число учениковъ 1-го класса и, если окажется необходимымъ въ 1908—1909 учебномъ году образовывать два первыхъ класса, то въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ 1908 г. придется приспособить для этого названное зданіе Пріюта, что вполне возможно, такъ какъ никакихъ капитальныхъ работъ и передѣлокъ для этого не потребуется. При этомъ, предварительно Предсѣздная Комиссія образуетъ Строительный Комитетъ для производства необходимыхъ работъ по приспособленію зданія Пріюта подъ параллельный классъ; необходимую же сумму на приспособленіе Пріюта (одного изъ этажей зданія), по представленіи смѣты Епархіальныхъ архитекторовъ, заимствуетъ авансомъ изъ средствъ Епархіальнаго Церковно-Свѣчнаго завода.

Настоящій журналъ представитъ на утвержденіе Его Преосвященства.

На журналъ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «Исполнить, 8 марта 1908 г. *Епископъ Георгій*».

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Комитетъ Высочайше утвержденный для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости отношеніемъ, отъ 3 января 1908 года за № 2, просилъ Духовную Консисторію оповѣстить о.о. Благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство своей епархіи, что установленный Святейшимъ Синодомъ отъ 17—19 мая 1896 г. за № 76-мъ, Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Свят. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1908 году долженъ быть произведенъ въ Воскресный день 17 февраля.

Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣдительно проситъ о.о. Настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи постановлено: настоящее отношеніе напечатать къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги были представлены въ Астраханскую Консисторію.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Торжествующій развратъ *).

Думается, что выраженіемъ «живый блудно» можно охарактеризовать переживаемый вѣкъ. Бываютъ въ исторіи человѣчества какія-то особыя роковыя времена, когда блудные сыны, въ буквальномъ смыслѣ этихъ словъ, заполняютъ жизнь, когда литература, художество, нравы и обычаи, всѣ помыслы и разговоры пропитываются духомъ разврата, безстыдства и распущенности, охватывающей даже самые нѣжные возрасты,—отрочество и юношество. Мы знаемъ и можемъ указать нѣсколько такихъ моментовъ исторіи.

Когда древніе писатели греко-римскаго міра на словахъ намъ рассказываютъ о страшномъ развратѣ въ мірѣ предъ временемъ христіанства, когда они увѣряютъ, что въ ихъ дни «стыдливость и цѣломудріе улетѣли на небо, а невинности совсѣмъ нѣтъ» (Сенека), то мы себѣ еще не можемъ хорошо и ясно представить всего ужаса развращенія тогдашняго общества. Картина оживляется, когда мы видимъ это общество и его жизнь въ сохранившихся до нашего времени рисункахъ и художественныхъ произведеніяхъ. Есть города въ Италіи, нѣкогда погребенные подъ лавою и непломъ огнедышащаго Везувія, — Геркуланъ и Помпеи. Черезъ много времени, почти черезъ два тысячелѣтія, теперь ихъ отрыли изъ подъ земли, и современные люди могутъ наблюдать во всѣхъ подробностяхъ жизнь того времени. Картины, изображенія, статуя, обстановка жилищъ—все это, оказывается, пропитано тамъ такимъ отвратительнымъ развратомъ, охвачено такимъ блуднымъ духомъ, такъ все живоотно—мерзко и чудовищно—распутно, что, по выраженію одного путешественника, достаточно взглянуть на все описанное въ погребенныхъ городахъ, чтобы понять причину и неизбежность ихъ гибели.

По какой-то непостижимой связи, это время, когда всѣ, очевидно, говорили и думали о любви, о плотской любви, описывали ее въ сти-

*) Изъ слова въ надѣлю о блудномъ сынѣ, протоіер. І. Восторгова (Ц. Вѣд.).

хахъ, изображая въ картинахъ и статуяхъ, было временемъ несказанной и утонченной, невиданной въ исторіи жестокости: то было время Тиверія, Нерона и Калигулы, Иродовъ, время кровавыхъ зрѣлищъ въ циркахъ и театрахъ, время, когда тысячами и десятками тысячъ избивались, сожигались, затравлялись звѣрями христіане. Почему-то развратъ и кровавая жестокость вмѣстѣ съ общою разнузданностью и съ блудомъ живутъ рядомъ.

Время французской революціи вновь подтвердило такое наблюденіе; мы видимъ его уже въ жизни христіанскаго народа. Тотъ же развратъ, тотъ же блудъ, и та же кровь, жестокость, убійства... Но ко всему этому прибавляются не только возгласы о любви, но еще о свободѣ, братствѣ, равенствѣ, а больше всего о свободѣ. Изъ Франціи тогда, подъ видомъ свободы и просвѣщенія, разливался ядъ волюнтаризма и всякаго рода разврата и блуда по всей землѣ, въ числѣ другихъ странъ, и въ нашей Россіи. Кровавая революція была плодомъ этого движенія во Франціи. Обозначалась новая уже тройственная связь; необузданная свобода, блудъ и кровь...

Не видимъ ли нынѣ въ Россіи повторенія того же печальнаго явленія? Не готовитъ ли нынѣ сама жизнь, не готовитъ ли она сознательно и намѣренно, подъ видомъ служенія свободѣ и просвѣщенію, блудныхъ сыновъ нашего времени? Не станемъ говорить о широкомъ проявленіи того блуда въ широкомъ смыслѣ этого слова, того блуда мысли, чувства, воли, который захватилъ столько людей и обратилъ въ смуту еще недавно стройное и спокойное теченіе нашей общественной и государственной жизни. Будемъ понимать слово въ его буквальномъ значеніи. Ранніе годы въ семьѣ родителей уже отравлены у выпѣвшихъ людей открытымъ развратомъ ихъ отцовъ и матерей, ихъ раздорами, часто—разводами. Въ то время, когда родители, нерѣдко уже почтеннаго возраста, разбираютъ вопросы о своей плотской любви, судятся, расходятся, предаются незаконнымъ связямъ, вторично женятся и выходятъ замужъ,—въ какомъ положеніи и подъ какими воспитательными вліяніями остаются и находятся дѣти, не только ихъ самихъ, но и дѣти ихъ близкихъ, родныхъ, знакомыхъ? Вѣдь они видятъ все и начинаютъ съ дѣтства понимать такія отношенія, отъ которыхъ оградила ихъ сама природа...

Учатся въ школахъ молодые люди. Что они слышали, о чемъ они

читаютъ, что они видятъ въ картинѣ, въ произведеніяхъ литературы и искусства? Опять то же поклоненіе плоти, чувственности, опять все ихъ толкаетъ на путь блуда и раснущенности. И какъ парочно. въ наше время раздаются, опять подъ видомъ свободы и просвѣщенія, вопли о томъ, что не нужно разбшшать въ школѣ мужескій полъ и женскій, что надобно всегда и во всемъ предоставлять имъ совмѣстную жизнь и постоянное общеніе. И мы видѣли, какъ въ большихъ городахъ среди учащейся молодежи и въ учебныхъ заведеніяхъ при совмѣстномъ обученіи и пребываніи юношей и дѣвиць, воцарилась теперь нравы, которые возмущили бы древнихъ даже языческихъ поборниковъ нравственности: «Стыдливость и цѣломудріе улетѣли на небо, а невинности совсѣмъ нѣтъ».

Развратъ изъ книгъ нагло вышелъ на сцену и на улицу, дѣйствіе его неудержимо и не щадитъ, наконецъ, ни пола, ни возраста. Въ театрахъ, которые, какъ въ дни паденія Рима и во время французской революціи, умножились безъ конца, показываются и изображаются всевозможныя гнусности, а на нихъ собирается смотрѣть молодежь. На улицахъ, въ окнахъ магазиновъ, въ книжныхъ лавкахъ, подъ видомъ распространенія литературы и просвѣщенія, на станціяхъ по желѣзнымъ дорогамъ, открыто продаются отвратительныя картины блуда, книги, описывающія блудъ, въ газетахъ же печатаются объявленія о блудѣ. Блудъ идетъ торжествующій, паглыій, Бога не боясь и людей не стыдясь, блудъ заполняетъ разговоры, улицы, школы, семью, сцену, литературу...

И вотъ его плоды: необузданная свобода, т. е. всѣ виды преступленій и кровавое безуміе. Вся ми лѣтъ суть, все миѣ позволено, говорить современный челоѣкъ словами апостола, но не хочетъ знать его дальнѣйшаго наставленія: все миѣ позволено, но пусть мною ни что не обладаетъ (1 Кор. VI, 12)! Но именно блудъ и обращаетъ челоѣка въ раба. Иначе и быть не можетъ: блудъ расшатываетъ мысль, ослабляетъ волю, грязнитъ чувство; онъ поражаетъ гноемъ и гнилью всю духовную жизнь челоѣка, онъ уничтожаетъ въ душѣ вкусъ ко всему чистому, святому, благородному, возвышенному и отдаетъ челоѣка во власть діавола и дѣлъ его.

Все это—предвѣстіе конца и гибели. И если мы не покаемся и не измѣнимся, если не увидитъ русское общество всей гибели и опасности своего положенія,—то отыметъ у насъ царство и дастъ народу, творящему плоды его. Какъ въ оныя дни, евреи на рѣкахъ Вавилонскихъ

въ тяжкомъ илѣненіи сидѣли и плакали, вспоминая о Сионѣ, и мы будемъ вспоминать тѣ времена, когда нашъ народъ крѣпокъ былъ вѣрою, силею семейственностью, чистотою и цѣломудріемъ правовъ.

Вотъ почему такъ много говоритъ сердцу напомипаніе Церкви въ евангельскомъ чтеніи о сынѣ блудномъ, но покаяншемся. Нужно поставить предъ нами сознаніе странной опасности предъ грядущимъ постомъ не только въ жизни каждаго отдѣльнаго христіанина, но и всего нашего общества, всего русскаго народа.

Не всегда исторія сына блуднаго кончается такъ счастливо, какъ это изображено въ притчѣ Господней. Нерѣдко мы видимъ конецъ иной, — полную и безвозвратную гибель, которую приносятъ блудъ и имъ вызванныя разрушенія въ духовной жизни человѣка. То же самое можно и должно сказать и о цѣломъ народѣ. Если есть теперь особенно назрѣвшая нужда въ области духовнаго воздѣйствія на жизнь, то она, безъ всякаго сомнѣнія, прежде всего выражается въ религіозномъ подъемѣ, съ которымъ неизбѣжно всегда связано возвышеніе чистоты и цѣломудрія. Назрѣла нужда самой напряженной борьбы противъ тѣхъ усилій зла, которыя нынѣ, на нашихъ глазахъ, обращаютъ все стороны жизни въ сплошную проповѣдь и распространеніе блуда и какъ бы въ намѣренное размноженіе блудныхъ сыновъ нашего времени.

Господи и Владыко живота моего, духъ цѣломудрія даруй намъ, рабамъ Твоимъ!

Грозныя предостереженія *).

На рѣкахъ Вавилонскихъ тамо
сѣдохомъ и плакахомъ.

Псаломъ скорби, слезъ и печали, пѣснь тоски по родинѣ, вопль покаянія и сокрушенія о грѣхахъ, сожалѣнія о невозвратно потерянномъ счастьи, псаломъ униженныхъ и падшихъ, — какъ много думъ вызываетъ онъ у насъ, какъ много говоритъ онъ сердцу! Его пѣли сыны Израиля, потерявшие отчизну и родной Иерусалимъ, пѣли въ горькомъ илѣну у жестокаго врага, когда гнали ихъ въ чуждую землю. На рѣкахъ Вавилонскихъ вставали неотступно предъ ними обвѣяныя святой поэзіей воспоми-

*) Изъ слова въ псалмѣ о блуди. сынѣ, прот. Г. Восторгова.

нанія родины: тамъ Іерусалимъ и священный Сіонъ, тамъ храмъ Господень, тамъ родныя мѣста прекрасной земли обѣтованія, его рѣки, горы долы. тамъ родной народъ и его жизнь, по закону Божию, столь милая и близкая сердцу. Все отнялъ и все разрушилъ жестокий и безпощадный врагъ... Но виновникомъ своего несчастья все таки былъ самъ народъ. Пала вѣра; народъ сталъ кланяться чужимъ богамъ; потеряна древняя простота нравовъ; роскошь и подражаніе жизни чужеземныхъ народовъ, блудъ и распущенность — все это подорвало любовь къ родинѣ, изнѣжило, лишило народъ твердости и мужества, раздѣлило его на враждующія партіи, проложило путь къ измѣнѣ и предательству, и вотъ, теперь приходится Израилю каяться и сокрушаться въ плѣну у гордаго побѣдителя.

На рѣкахъ Вавилонскихъ тамъ мы сидѣли и плакали, вспоминали о Сіонѣ... Аллилуіа, аллилуіа...

Неправда ли, — какая здѣсь грусть! Какое нестерпимое горе! Не правда ли, что и теперь, чрезъ три тысячи лѣтъ, великую жалость къ себѣ возбуждаетъ этотъ несчастный народъ въ его тяжкомъ положеніи? Не правда ли, какой здѣсь урокъ вѣкамъ и народамъ?

Увы, часто неслышенъ этотъ урокъ, неслышенъ для многихъ, и нужно напоминать его тѣмъ, кто о немъ забываетъ. Нужно ли такое напоминаніе нашему времени и нашему народу?

Одинаковыя причины рождать и одинаковыя слѣдствія, и поэтому грознымъ предостереженіемъ звучать предъ нами исторія и судьба древняго Израиля.

Развѣ не видимъ мы теперь въ насъ и среди насъ ослабленія вѣры и даже ея паденія? Мѣста увеселеній, мѣста забавъ пустыхъ или грѣховныхъ полны, а храмы пустыютъ. Что это значить, какъ не служеніе злу вмѣсто добра? Пусть даже мѣста ученыхъ собраній, мѣста для политическихъ занятій и сужденій полны, а храмы пусты. И это все-таки обозначаетъ, что возлюбилъ мы паче землю, а не небо. Но вотъ, на глазахъ нашихъ раздается открытая проповѣдь прямого безбожія, читаются лекціи, говорятся рѣчи, отрицающія Бога, съ глумленіемъ надъ церковью и надъ всѣмъ святымъ, издаются книги, подрывающія вѣру. Гдѣ же отпоръ? Гдѣ сопротивленіе? Встанутъ ли всѣ, какъ одинъ человекъ, при первыхъ словахъ оскорбленія религіознаго чувства? Уйдутъ ли съ такой безбожной рѣчи или съ представленія въ театрѣ, когда на

сценъ совершается глумленіе надъ святыней? Напротивъ, все идутъ на такія рѣчи и представленія съ особою охотою и интересомъ, и уже правительственная власть вынуждается запрещать подобныя книги, подобныя пьесы въ театрахъ, вроде „Черныхъ вороновъ“. Мы же, такъ называемое общество, молчимъ, мы даже не только молчимъ, но идемъ во множествѣ, несемъ деньги нашимъ духовнымъ палачамъ, платимъ за наше духовное убійство, платимъ за оскорбленіе нашего религіознаго чувства! Какъ блудный сынъ, оскорбляемъ мы отца своего, удаляемся отъ Него безъ сожалѣнія и спокойны, если Его предъ вами оскорбляютъ и другіе. Развѣ это не измѣна вѣрѣ? А секты, расколы, что плодятся и множатся кругомъ насъ? Что это, какъ не поклоненіе предъ чуждыми богами, предъ чужеземными исповѣданіями, какъ было и у древняго Израиля?

Развѣ, дажѣ, не видѣли мы отступленія отъ чистоты древнихъ нравовъ и обычаевъ, отъ простоты и святости жизни? Тоже чуждебоеіе и здѣсь: занесенныя изъ-за моря увеселенія, обычай утонченнаго разврата и распущенности, вычитанныя изъ книгъ пороки, о которыхъ стыдъ и говорить. Блудъ и нечистота; театры и увеселенія; раздоры въ семьяхъ и постоянныя разводы; незаконныя связи и сожительства; роскошь жизни... Все это охватываетъ уже и низшіе классы народа. Мы слышимъ, правда, какъ бранять теперь роскошь и богатство, какъ возмущаются ими и на этомъ ведутъ народъ къ волненіямъ и бунтамъ, но бранять вѣдь не для того, чтобы все это отвергнуть, а чтобы себя взять отъ другихъ и для себя воспользоваться. А это уже нравственной цѣли не имѣетъ; какъ блудный сынъ, тяготившійся скромною жизнью въ домѣ отца, уходятъ теперь люди отъ святаго образа жизни, и словами евангельской притчи: «живый блудно», «извѣдый имѣніе свое съ любодѣйцами» можно опредѣлить и изобразить жизнь многихъ и очень многихъ сыновъ вѣка сего.

И наконецъ, при такой картинѣ настроеній и нравовъ, можетъ ли быть рѣчь о любви къ родинѣ и родному народу? Гдѣ пала вѣра, гдѣ пала нравственность, тамъ и патріотизму нѣтъ мѣста, ему не на чѣмъ держаться, ибо все самое дорогое на родинѣ тогда перестаетъ быть дорогимъ, ибо подражаніе всему иноземному даетъ мысль, что на родинѣ все худо. И эти бунты и волненія послѣднихъ лѣтъ не подтверждаютъ ли сказаннаго? Вѣдь не чужіе, а свои портили дороги, бунтовали въ вой-

скахъ, препятствовали передвиженію и доставкѣ войскъ, приготовленію военныхъ запасовъ въ то время, какъ родина изнывала и страдала отъ нападеныя врага и получала удары и раны, отъ которыхъ она можетъ оправиться только въ десятки лѣтъ. Что и говорить о томъ, что всеѣмъ извѣстно! Какъ блудный сынъ, поступали многіе русскіе люди. Какъ сыны Эдома при видѣ страданій отечества, они вопили злобно его врагамъ: «Источайте, разрушайте до основанія его!» Что блудному сыну до отца: живъ ли онъ, или умеръ, здоровъ или боленъ? Ему нужны только свои интересы, свои удовольствія, свои забавы. И подставляють ему классовую борьбу, то социаль-демократическую республику, то мечтатія социализма, все это для себялюбія, для личныхъ интересовъ и выгодъ, а родная мать, родная земля... пусть гибнетъ!

Странно все это сознавать, и грозно звучить предъ нами тогда псаломъ: На рѣбахъ Вавилонскихъ. Не туда ли и мы идемъ? Не такую ли судьбу и себя готовимъ? Что если готовъ намъ евангельскій приговоръ: «отыметя у васъ царство и дастя народу, творящему плоды его»?

Есть путь спасенія. Онъ указанъ въ исторіи блуднаго сына, о которой нынѣ повѣдало намъ евангеліе, но не въ исторіи его паденія, а въ пути его покаянія. Его путь—и нашъ путь.

Въ себе пришедъ, вотъ что сказано о немъ. Грѣхъ не далъ ему счастья и покоя, ибо никогда и никому онъ блага не давалъ. И намъ должно въ себя прийти, одуматься, раскаяться, сознать свое положеніе, сознать безъ тѣни того самоизвиненія и самооправданія, къ которому такъ склонны современные люди. Вопить здѣсь предъ нами сынъ блудный и его примѣръ: въ себе пришедъ, онъ рѣшилъ: возвращусь къ отцу моему и скажу ему: «отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже недостойнъ быть сыномъ твоимъ, сотвори мя, яко единого отъ наемнякъ твоихъ!» Въ этой глубинѣ смиренія и лежатъ начало исправленія и залогъ спасенія.

Онъ всталъ и возвратился домой, къ отцу своему. Встанемъ мы и возвратимся домой! Возвратимся домой—къ святой вѣрѣ, къ преданности церкви и святынѣ, что завѣщали намъ наши благочестивые предки. Возвратимся домой къ чистотѣ жизни по закону Господню, къ чистотѣ правовъ и обычаевъ, управляемыхъ уставами церкви: этимъ сланы были, этимъ и счастливы были наши предки. Возвратимся домой, къ

той любви къ родному дому, къ родному вѣрующему народу, къ родной, Богомъ намъ данной, землѣ, къ своему отечеству, въ которомъ мы живемъ и дѣйствуемъ, по волю Божіей, приготовляемся къ отечеству вѣчному и небесному.

И тогда минетъ насъ горькая судьба древняго Израиля, тогда мы не поидемъ къ Вавилону духовному, плѣнниками врага-діавола, тогда мы сохранимъ для себя родину земную и родину небесную.

Христіанскій постъ съ медицинскою точки зрѣнія *)

Невѣріе и скептицизмъ, какъ извѣстно, съ расцвѣтомъ положительной науки въ области естествознанія, пытались и не перестаютъ пытаться въ своихъ нападкахъ на христіанство, гдѣ только имъ удобно, избирать орудіемъ своей борьбы нѣкоторыя данныя науки, якобы въ защиту своего отрицательнаго антирелигіознаго міросозернанія. И такая тактика невѣрія практикуется рѣшительно по вѣсьмъ вопросамъ религіи не только въ области догматической стороны христіанской вѣры, но и въ области ея обрядовъ.

Само собою разумѣется, что и христіанскій постъ не избѣгъ всевозможныхъ нападокъ невѣрія. Последнее по своей обычной тактикѣ и въ этомъ случаѣ старается вѣсьми силами узвѣить уставы и постановленія Церкви, якобы опираясь на современную науку. „Сама де наука въ лицѣ медицины и гігіены относится отрицательно къ христіанскому посту, считая его якобы анахронизмомъ, безсмысленнымъ и вреднымъ для здоровья человѣка учрежденіемъ“. Всевозможные панегирики по адресу роскошнаго мясенаго питанія лились изъ устъ невѣрія обильными потоками въ то время, какъ злословіе на христіанскій постъ не брезгало ничѣмъ: ни юморомъ, ни сарказмомъ, ни, наконецъ, самыми грязными инсинуаціями!

Но какими бы ухищреніями ни пользовалось невѣріе, въ его борьбѣ съ христіанскимъ постомъ, борьба эта у подножія Церкви Христовой всегда кончалась побѣдой Распятаго Назарянина во вѣсьмъ блескѣ и силѣ Его божественнаго величія.

*) Доктора медицины Н. Я. Пяковского.

Мы уже не будемъ говорить о божественномъ авторитетѣ Церкви Христовой, о примѣрѣ сорокадневнаго поста Самого Христа Спасителя, не будемъ говорить также о томъ нравственно-религіозномъ значеніи поста, какой ему даетъ сама Церковь, ея іерархи и великіе подвижники. Наша цѣль значительно скромнѣе. Мы имѣемъ въ виду показать, что всѣ ухищренія невѣрія противъ христіанскаго поста, якобы опирающіяся на науку и особенно на медицину и гигиену, передъ судомъ именно этихъ наукъ являются ни больше, ни меньше, какъ тѣмъ потугомъ Брыловской лягушки, который такъ плачевно окончился въ присутствіи пресловутаго вола.

И въ самомъ дѣлѣ, я постараюсь раскрыть передъ читателемъ все то существенно-важное по вопросу о питаніи человѣка, что такъ или иначе имѣетъ связь съ вопросомъ о постѣ и именно о постѣ христіанскомъ.

Какъ извѣстно, христіанскій постъ имѣетъ нѣсколько степеней. Церковь предлагаетъ въ нѣкоторые дни совершенно воздерживаться отъ пищи и питья. Это, такъ называемый, абсолютный постъ. Церковь, далѣе, разрѣшаетъ одно только сухояденіе, т. е. употребленіе хлѣба и овощей безъ варева и масла; далѣе, она разрѣшаетъ вареную растительную пищу съ масломъ и, наконецъ, ту же пищу съ рыбой.

Начнемъ съ абсолютнаго поста и посмотримъ, какихъ результатовъ достигла наука въ отношеніи изученія вліянія этого поста на здоровье человѣка. Опыты широко были поставлены въ этомъ отношеніи не только на человѣкѣ, но и на животныхъ. Всѣ эти опыты блестящимъ образомъ доказали, что кратковременный періодическій абсолютный постъ не только не вреденъ для здоровья человѣка и животныхъ, но во многихъ случаяхъ является однимъ изъ могущественныхъ методовъ лѣченія! Чтобы не быть голословнымъ, я представлю на этотъ счетъ читателю фактическія доказательства.

Въ послѣднее десятилѣтіе довольно основательные опыты были произведены надъ птицами, причемъ получились настолько поразительные результаты, что умолчать о нихъ мы считаемъ для себя непростительнымъ изъ уваженія къ наукѣ и предполагаемой любознательности читателя. Представьте себѣ, читатель, такой рядъ опытовъ. Пѣтухи и голуби одного возраста и вѣса дѣлились на двѣ партіи, причемъ одна партія кормилась непрерывно и въ изобиліи, а другая подвергалась періоди-

ческому абсолютному голодаію въ теченіе одного, двухъ и трехъ дней, такъ что за 3½ мѣсяца опыта вторая партія птицъ была лишена пищи одновременно въ теченіи 12 — 17 дней. Оказалось, что средняя прибыль въ вѣсѣ птицъ первой партіи составляла 15,6%, тогда какъ во второй партіи птицъ, подвергавшейся періодическому абсолютному голодаію, увеличеніе вѣса тѣла въ среднемъ равнялось 21,7%. Когда птицы той и другой партіи были убиты и изслѣдованы по органамъ, то оказалось, что большій вѣсъ, вѣсъ второй голодавшей періодически партіи птицъ, зависитъ отъ прироста тканей мускульной и первой системъ. Количество бѣлковъ — главной составной части органовъ тканей и клѣточекъ при этомъ увеличилось, а количество воды въ тканяхъ уменьшилось. При этомъ въ высшей степени интересно то, что большій приростъ плотныхъ тканей, на счетъ котораго надо отнести прибыль вѣса у птицъ, подвергавшихся періодическому голодаію, явился результатомъ употребленія меньшаго количества пищи, чѣмъ въ параллельномъ опытѣ съ контрольной партіей птицъ.

Чѣмъ же это можно объяснить?

Дѣло въ томъ, что за періоды голодаія количество воды въ тѣлѣ птицъ скапливалось, т. е. увеличивалось противъ нормы. Ясно, что голодающій организмъ какъ бы удерживалъ въ своихъ органахъ и тканяхъ для какихъ-то цѣлей воду. Залѣмъ, въ дни кормленія непосредственно вслѣдъ за голодаіемъ количество выдѣляемой изъ организма воды значительно увеличивалось, а плотныя части пищи: бѣлки, жиры и углеводы (т. е. крахмалъ и сахаръ) жадно поглощались тканями организма для преобразованія въ вещество живыхъ тканей тѣла. Какую же роль играетъ задержанная въ организмѣ вода въ дни абсолютнаго голодаія? Она именно промываетъ, прополаскиваетъ всѣ ткани тѣла, она растворяетъ негодные продукты обмена, представляющіе ненужный и вредный балластъ для тѣла, а затемъ, въ періоды принятія пищи въ изобиліи, выноситъ съ собою вопъ изъ организма всѣ эти растворенные въ пей ядовитые продукты обмена веществъ. Послѣ такого прополаскиванія, послѣ такой промывки тканей тѣла для вновь поступившей въ кровь пищи открываются болѣе легкіе пути всасыванія и усвоенія послѣдней клѣточками организма. Подобно тому, какъ человѣкъ, проголодавшись послѣ физическаго труда, ѣсть съ большимъ аппетитомъ, такъ точно и каждый органъ, каждая ткань и клѣточка организма съ болѣе жад-

ностью поглощают и усваивают ту пищу (бѣлки, жиры, углеводы и соли), которую имъ приносятъ кровь.

Наоборотъ, при непрерывномъ обильномъ питаніи, организмъ не въ состояніи въ должной мѣрѣ освободиться отъ продуктовъ обмена веществъ тѣхъ ядовитыхъ залежей, которыя при обильномъ безпрерывномъ питаніи скапливаются въ тканяхъ организма, причиняя ему огромный вредъ.

Если скептики признаютъ, что опыты съ птицами недоказательны и требуютъ такихъ же опытовъ надъ человѣкомъ, то мы можемъ констатировать, что подобные же опыты были въ послѣднее время неоднократно произведены и надъ человѣческимъ организмомъ и притомъ съ такими же результатами.

Особенно интересны опыты съ періодическимъ абсолютнымъ голоданіемъ, которые произвелъ надъ собою докторъ Зеландъ. Дѣло въ томъ, что этотъ ученый страдалъ сильными приступами головной невралгіи, сопровождавшейся затѣмъ удрученнымъ меланхолическимъ настроеніемъ духа. Работая по вопросу о голоданіи надъ различными животными и получивъ подобныя вышеуказаннымъ примѣрамъ благопріятные результаты, докторъ Зеландъ рѣшилъ подвергнуть самого себя разъ въ недѣлю абсолютному голоданію въ теченіе 36 часовъ. Въ первыя двѣ недѣли опытовъ невралгія какъ будто бы даже увеличилась, но затѣмъ приступки стали повторяться значительно рѣже, а интенсивность боли постепенно сходила на-нѣтъ. Черезъ полгода такого оригинальнаго лѣченія д-ръ Зеландъ совершенно освободился отъ своей жестокой болѣзни, которую онъ раньше въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ тщетно лѣчилъ всевозможными способами. Важно при этомъ отмѣтить еще то, что уже въ первыя недѣли такого періодическаго поста настроеніе духа больного доктора совершенно измѣнилось: меланхолія какъ не бывало, тоска и грусть смѣнились веселымъ, бодрымъ настроеніемъ. Замѣчательно и то, что бодрость духа и веселость особенно ясно проявлялись у д-ра Зеланда непосредственно послѣ поста.

Въ настоящее время многіе авторы приходятъ къ тому выводу, что лѣченіе періодическимъ абсолютнымъ постомъ, должно занять видное мѣсто въ терапіи тѣхъ болѣзней, гдѣ имѣется въ виду поднять энергію питанія и функціи нервно-мышечной системы.

Перейдемъ теперь къ другимъ родамъ поста.

Церковь запрещаетъ во всѣ посты употребленіе въ пищу мяса. Но что это запрещеніе съ современной научной точки зрѣнія совершенно рационально, на это мы можемъ представить слѣдующія доказательства. При обильномъ употребленіи мяса, и особенно безъ достаточнаго количества овощей и фруктовъ, въ глубинѣ тканей организма накапливаются въ изобиліи всевозможные яды (токсины, левкоманины, птомаины, различные кислоты), которые разрушительно дѣйствуютъ на организмъ, отравляя въ особенности нервную систему человѣка. Различные нервныя болѣзни, болѣзни сердца и сосудовъ, ожирѣніе, подагра и даже ревматизмъ въ значительной степени зависятъ отъ злоупотребленія людьми мясной пищей.

Въ настоящее время лѣченіе молокомъ, овощами, фруктами многихъ весьма тяжелыхъ и упорныхъ заболѣваній пріобрѣтаетъ среди врачей все больше и больше сторонниковъ.

Извѣстная санаторія доктора Ламана, около Дрездена, уже около 10 лѣтъ является центромъ паломничества многочисленныхъ больныхъ. Съ каждымъ годомъ успѣхи леченія въ этой санаторіи настолько увеличиваются, что санаторіи за недостаткомъ мѣста приходится отказывать многочисленнымъ больнымъ, желающимъ подвергнуть себя леченію по методамъ д-ра Ламана. Въ этой санаторіи лекарственное леченіе вовсе не имѣетъ мѣста. Д-ръ Ламанъ лечитъ своихъ больныхъ лишь гигиеническимъ режимомъ жизни, гимнастикой, массажемъ, электричествомъ, воздушными ваннами, солнечнымъ свѣтомъ, водой и особымъ пищевымъ режимомъ, въ которомъ мясо стоитъ на послѣднемъ планѣ, тогда какъ овощи, салаты и фрукты являются главнѣйшимъ пищевымъ веществомъ всѣхъ пациентовъ Ламана. Я не буду здѣсь входить въ разсмотрѣніе остроумной теоріи Ламана по вопросу о нормальномъ питаніи человѣка, скажу только, что онъ большой противникъ какъ мясоѣдовъ, такъ и тѣхъ вегетеріанцевъ, которые питаются лишь стручковыми да мучнистыми блюдами, вовсе не употребляя овощей, салатовъ и фруктовъ (шпинатъ, морковь, яблоки, ягоды и т. д.).

Вотъ что между прочимъ пишетъ д-ръ Ламанъ: „можно быть совершенно спокойнымъ насчетъ своего питанія, если въ обѣдъ и ужинъ сѣдѣть по мискѣ правильно сваренныхъ зеленыхъ овощей, или миску салата, а затѣмъ немного картофеля и стручковыхъ плодовъ (горохъ, бобы, чечевица) и свѣжихъ или сушеныхъ фруктовъ“. Принципы такого

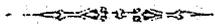
питанія и проводится строго въ столовыхъ его санаторіи. Успѣхи своего леченія (къ слову сказать, которому изумляются многіе и многіе авторитеты) Ламанъ больше всего приписываетъ именно пищевому режиму своей санаторіи. Малокровія, ожирѣнія, подагры, ревматизмы, нервныя болѣзни въ его санаторіи излечиваются, какъ по маслу, быстро и основательно. Поистинѣ приходится изумляться тому, что Ламанъ въ основу своего леченія кладетъ какъ разъ тотъ пищевой режимъ, какимъ пользовались великіе пустынники и аскеты!

Такимъ образомъ, новѣйшіе научные взгляды на нормальное питаніе человѣка блистательнѣйшимъ образомъ подтверждаютъ важное значеніе постовъ не только для высшихъ духовныхъ цѣлей, но и для здоровья тѣла.

Впрочемъ статистика давно уже констатировала, что среди всѣхъ профессій наибольшимъ здоровьемъ и наибольшей продолжительностью жизни у насъ на Руси отличается именно духовенство. Но вѣдь оно то прежде всего и выполняетъ строго всѣ посты, согласно уставамъ Церкви.

Съ другой стороны, та же статистика показываетъ, что меньшее количество столѣтнихъ людей падаетъ какъ разъ на тотъ бѣдный людъ, который рѣдко за столомъ своимъ видитъ мясо, а по преимуществу питается растительной пищей, да еще впроголодь.

Итакъ, гигиена и медицина вмѣстѣ съ медицинской статистикой не только не относятся отрицательно къ христіанскому посту, но, напротивъ того, вполне подтверждаютъ его величайшую пользу въ отношеніи здоровья человѣка. Окрыляя духъ человѣка, направляя духовные взоры его къ міру Свѣта Христова, постъ вмѣстѣ съ тѣмъ является прекраснымъ временемъ, когда даже бѣдный человѣкъ можетъ удѣлать изъ своего достатка что нибудь немалымъ. Такимъ образомъ, постъ является однимъ изъ могучихъ социальныхъ орудій для улучшенія быта всѣхъ алчущихъ, если только христіанинъ пожелаетъ, хоть въ эти святые дни поста, протянуть немалымъ свою руку отъ избытка своего.



Св. Церкви и вѣрные сыны оной во главѣ съ Царемъ несомнѣнно исповѣдуютъ бытіе на св. Руси самодержавія *).

Будьте покорны всякому человѣческому началству, ради Господа: царю же, какъ верховной власти (I П. II—18).

Много теперь толковъ и вкривъ и вкось о томъ, будто Государь Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій, учредивъ Думу, ограничилъ себя волею призванныхъ имъ же самимъ, представителей избранныхъ народомъ, — прежней де независимости, самостоятельности (автократіи) нѣтъ у верховной власти, манифестъ 17 октября 1905 года есть де коренное измѣненіе по существу исконныхъ началъ и вѣкового строя земли русской, новое установленіе или конституція и будто Государь отказался держать кормило правленія самолично, какъ Монархъ.

Св. Церкви, какъ общество христіанъ православнаго вѣроисповѣданія и все вѣрные — послушные сыны православія во главѣ съ царемъ, сердце котораго въ руцѣ Божіей, несомнѣнно исповѣдуютъ, т. е. открыто утверждаютъ и необинуясь признаютъ, вѣрятъ царскимъ словамъ, что *„самодержавіе останется такимъ, какимъ было и встарѣ“*, повинуются Царю, по совѣту апостольскому, *Господа ради, яко преобладающему, княземъ* (правителямъ), *яко отъ него посланнымъ*, для наказанія преступниковъ и для покрытія дѣлающихъ добро (I П. II—13—14), такъ какъ сознаютъ, что боговѣчанному Монарху и все-святымъ муромъ помазанному съ небесе ниспослана сугубая благодать и сила къ правленію и правосудію во благо народа Имперіи Россійской на твердой основѣ правды и порядка.

I. Десятки милліоновъ православныхъ крещенныхъ людей во вся дни, навпаче въ праздники и въ высокаторжественные и царскіе дни въ храмахъ Божіихъ, какъ всенародныхъ и общедоступныхъ училищахъ вѣры и благочестія всего полезнаго для житія нынѣшняго и грядущаго

*) Откликъ отъизнолюбца изъ шкотовъ на рѣчи ревнителей самодержавія 17 февраля 1908 г. по случаю молебна астраханскихъ монархистовъ, совершеннаго Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Георгіемъ въ присутствіи г. Управляющаго губерніей и нѣкоторыхъ членовъ патріотическаго общества.

и вечеромъ и утромъ и въ полдень слышать своими ушами, какъ молятся благовѣрные люди всѣмъ міромъ и въ мирѣ Господу за вся человѣки... И о благочестивѣйшемъ, *Самодержавнѣйшемъ* Великомъ Государѣ Императорѣ всея Россіи... Многолѣтіе всею церковію возглашается громогласно тоже Самодержавнѣйшему Государю и всея свѣрныя страны Повелителю... Вотъ неопровергаемое доказательство бытія на Руси въ сердцахъ кореннаго народонаселенія вмѣстѣ съ духовными наставниками — пастырями — самодержавія. Безбоязненно и велегласно, какъ прежде, такъ и теперь, возносится молитва за Самодержца, въ бослужебныхъ книгахъ печатается то, что цѣлѣмъ вѣка считалось за истину, ничто не измѣнено, существуетъ, какъ и въ древности.

II. Стоить, затѣмъ, только грамотному, книжному человѣку взять и взглянуть на Высочайшіе манифесты за послѣдніе трехлѣтіе, собственноручно на подлинникахъ царемъ подписанные, чтобы увѣриться въ непоколебимости Самодержавія; титулъ царскій или почетное должностное (официальное) названіе своего состоянія, положенія, каковымъ было, таковымъ и осталось и пишется и печатается по старому и, какъ были искони вѣковъ, такъ по прежнему и объявляется во св. Божіихъ всѣмъ вѣрнымъ подданнымъ по давнему образцу или формѣ... Божіею Милостію, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій... Неужели все сіе творится обманно?

III. Наконецъ третій доводъ — очевидный для всякаго въ пользу самодержавія — это непреложность даваемой присяги на вѣрность подданства и подчиненія Царю Православному, своего рода честное слово. При возшествіи на престолъ новому Царю дается клятвенное обѣщаніе съ цѣлованіемъ св. Креста и Евангелія служить — истинному и природному Всемилостивѣйшему Государю Императору и *Самодержцу* Всероссійскому — нелицембно и всѣ къ *самодержавству* принадлежація права оборонять благопріестойно

Помни, православный русскій крещеный человѣкъ, что гласитъ законъ о существѣ верховной власти и запечатлѣй въ умѣ и сердцѣ ея слова: Императору Всероссійскому принадлежитъ верховная, *самодержавная власть*. Самъ Богъ повелѣваетъ повиноваться власти его не только за страхъ, но и за совѣсть (статья 4 гл. 1-й основныхъ законовъ).



Къ матеріаламъ для біографіи преосвященнаго Іосифа убіеннаго, митрополита Астраханскаго и Терскаго.

Въ недавно вышедшей въ свѣтъ 4-й книгѣ „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ“ при Московскомъ университетѣ за 1907 годъ профессоромъ А. П. Голубцовымъ отпечатаны „Чиновники Московскаго Успенскаго собора“. Въ числѣ ихъ отпечатана и „Книга записная облаченіемъ і дѣйству великаго государя святѣйшаго Никона, архиепископа царствующаго града Москвы і всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи патріарха“. Въ этой послѣдней „Книгѣ“ имѣется записъ о рукоположеніи во архіепископа Астраханскаго Іосифа убіеннаго, совершившемся въ Москвѣ 4 мая 1656 года. Записъ эту, какъ интересный во многихъ отношеніяхъ документъ, мы приводимъ вслѣдъ за симъ полностью.

«(л. 54) Мѣсяца Маія, в субботу 4-я недѣля по Пасцѣ, противу 4-го числа, к малѣй вечерни благовѣсть былъ в меншен колоколъ, а государь патріархъ в соборе у малѣй вечерни не былъ.»

«Ко всепощному в недѣлю 5-ю по Пасцѣ благовѣсть былъ в реут за 6 часов, і государь святѣйшій патріархъ у всепощнова былъ в соборной церкви, а на благословеніи хлѣбовъ и на величаніи не облачался. К литургіи благовѣсть былъ воловой з большимъ колоколомъ, и по чину государь патріархъ вшед в церков, облачилъ на своемъ святительскомъ мѣстѣ: стихарь объяринной бѣлой, парамандъ, патрахълъ, поясъ, полица, поручи—среднее, сакъ аксамитной греческой, амѳор средней, понагия цареградская і корона. И по облаченіи государь царь прошель в соборную церков по чину, и было поставленіе архимариту Іосифу из Астрахани Троицкаго монастыря въ архиепископы в Астрахань же по Чиновнику печатному. И посемъ начали часы и литургию, а паречепшій архиепископъ в предѣла началъ служить у Димитрія Селуцкова. И, по входе съ евангеліемъ во олтарь, государь патріархъ вшедъ кадиль олтарь, и в каженіе дьяконъ говорилъ тропари по чину. И проговоря тропари, повелѣ государь патріархъ новонареченнаго архиепископа протопопу да протодьякону не предѣла ввести в царские двери, а самъ государь патріархъ сѣдѣлъ у престола и благословивъ архиепископа, і повелѣ сво

взяти Никейскому да Новгородскому митрополитом под руки і вести кругъ престола. І, обведши кругъ престола, подводили ко благословенію государя патріарха и на другую сторону ко Антіохійскому патріарху тако ж ко благословенію, а Антіохійскій патріархъ Макарей сѣдѣлъ отъ южныя страны престола. І, по пропѣтіи Ісаія ликуй, говорилъ государь патріархъ (л. 57) надъ архиепископомъ молитвы по Чиновнику, а евангеліе, разгнувъ, держали над нимъ архiereцъ, а в евангеліи вынялось... И облачали ево Никѣйской митрополит да Новгородской, а государь патріархъ все облачение благословлялъ. И надѣли на него сверхъ амеора понагию и потом шапку и, согнувъ государь патріархъ святое евангеліе со Антіохійскимъ патріархомъ, дали на руцѣ новопоставляемому архиепископу святое евангеліе и поставили его по правую сторону престола на востокъ лицемъ. И государь патріархъ цѣловалъ евангеліе у архиепископа на рукахъ и самого архиепископа цѣловалъ во уста, і Антіохійскій патріархъ и митрополиты і архиепископы и всѣ власти такожде цѣловали. И по цѣлованіи государь патріархъ вывелъ новопоставляемаго архиепископа съ евангеліемъ в царскіе двери и поставилъ ево близъ царскихъ дверей. И государь царь, сошедъ с своего мѣста и пришедъ, цѣловалъ у архиепископа святое евангеліе. И потомъ архидьяконъ кликалъ: Господи, спаси благочестивыя, и по пропѣтіи государь патріархъ со всѣмъ соборомъ говорилъ і нынѣ, кондакъ. По уставу и по чину божественная литоргия, и по отпусте литоргии государь патріархъ рзоблачался в олтарѣ предъ престоломъ, а новопоставляемаго архиепископа разоблачали протопопъ да протодьяконъ у лѣваго столпа, — за мѣстомъ государыни царицы і, облача ево в мантию, взвели на мѣсто среди церкви ко государю святѣйшему патріарху. І государь святѣйшій патріархъ говорилъ ему поучение по Чиновнику печатному и посемъ государь патріархъ пошелъ въ крестовую полату. А в поставленіе служащихъ было со государемъ патріархомъ: Антіохійскій патріархъ Макарей, Никѣйской митрополитъ, Новгородской митрополит Макарей, Ростовской митрополитъ Іона, Крутицкой митрополитъ Питиримъ, (л. 58) Тѣрской архиепископъ Лаврентей, Псковской архиепископъ Макарей, новопоставленной архиепископъ Іосифъ Астраханской, Коломенской епископъ Александръ; архимариты: Чудова монастыря архимаритъ Іосифъ, Андроніева монастыря архимаритъ Денисей, изъ Новагорода Хутынской архимаритъ Еуфимій, съ Костромы Ипатской архимаритъ Тихонъ, с Костромы ж Бого-

явленской игумен Іосифъ, изъ Ростова Богоявленской архимарит Аврамей, Знаменской игумен Іосію, Пафнотьевской игумень Дорофей, изъ Ярославля Спаской архимарит Саватѣй, изъ Суждаля Еуфимьевской архимарит Аврамей, Іосифова монастыря архимаритъ Тихон, с Улики Макарьевской игумен Карион, изъ Новагорода Антошевской архимарит Макарей, изъ Тѣри-Отроча монастыря архимарит Филарет, с Вологды Каменнаго монастыря архимарит, изъ Переславля Залѣзскаго Никитской игумен Моисей,, изъ Новагорода Духова монастыря архимарит Іяковъ, Болшнаго собора протопопъ Михаилъ, Новинской игумен Іосіюъ, соборной священникъ Федоръ, архидьякон Тихон и прочіе дьяконы соборные и властелинскія. І въсѣхъ служащихъ 54 человекъ, а ставленников не было.» (См. „Чтенія въ Имп. Об-вѣ Ист. и Др. Росс.“ 1907 г., кн. 4-я, отд. I, стр. 254—256).

О томъ же рукоположеніи и сопровождавшихъ его обстоятельствахъ любопытныя подробности сообщаются въ извѣстныхъ запискахъ архидіакона Павла Алеппскаго о путешествіи въ Россію Антиохійскаго патріарха Макарія. Мы приводимъ ниже сего отрывокъ изъ этихъ записокъ какъ во многомъ дополняющій помѣщенный выше документъ и какъ матеріалъ для біографіи приснопамятнаго святителя Астраханскаго, митрополита Іосифа убіеннаго.

„Въ воскресенье самарянина (говорится въ запискахъ архидіакона Павла Алеппскаго) мы отіравились, по приглашенію патріарха (Никона) въ соборъ, чтобы присутствовать *при посвященіи Киръ Іосифа, архієпископа Астраханскаго*. Сердца наши горѣли желаніемъ видѣть это прекрасное зрѣлище, и хвала Богу! — на круговоротѣ времени, наконецъ выпало намъ на долю это счастье. Пока патріархи облачались, устлали коврами большой высокой помость и поставили на него три кресла: для царя и для двухъ патріарховъ. Отъ царскаго кресла до алтарныхъ дверей разостлали красное сукно, а поверхъ его розовый бархатъ, чтобы царь ступалъ на него; а подъ креслами патріарховъ разостлали фіолетовое сукно, а поверхъ его синій бархатъ. Халден въ длинныхъ красныхъ кафтанахъ съ широкими рукавами съ длинными палками въ рукахъ и въ высокихъ красныхъ колпакахъ, стояли, въ числѣ шести кругомъ амвона. Мы уже раньше упоминали, что при посвященіи епископа ихъ бываетъ, обыкновенно, четверо, при посвяще-

ни архієпископа шестеро, при посвященіи митрополита восемь а при посвященіи патріарха — двѣнадцать, но не знаемъ, какъ объяснить цѣль этого. Патріархи вышли изъ алтаря и сѣли на свои кресла. Пришелъ царь и, приложившись къ иконамъ, направился къ патріархамъ, которые сошли преподать ему благословеніе, послѣ чего онъ поднялся и сѣлъ въ кресло рядомъ съ ними. Онъ былъ въ коронѣ, въ царскомъ одѣяніи и порфирѣ и сидѣлъ по правую руку. Тогда архидіаконъ, съ своими товарищами, и вышелъ впередъ и, вызывая архіереевъ архимандритовъ и священниковъ по двое, дѣлалъ съ ними метанія (поклоны земные), предъ царемъ и патріархами. Архіереи разсаживались на уступахъ помоста съ каждой стороны, до самаго нижняго по своимъ степенямъ; а архимандриты въ митрахъ сѣли въ креслахъ по обѣимъ сторонамъ хороса. Бывели лицо, назначенное къ посвященію, въ облаченіи и митрѣ, онъ былъ архимандритомъ одного монастыря въ Астрахани. Поклонившись дважды царю и патріархамъ, какъ сдѣлали другіе, онъ сталъ предъ ними поодаль лицомъ къ западу и началъ читать грамоту, данную ему жителями его области, а также произнесъ громкимъ голосомъ исповѣданіе соборовъ и символъ вѣры, какъ это установлено въ Евхологіи, поминая имена царя и патріарха со многими похвалами. Они слушали его, сидя, но когда онъ началъ читать символъ „Вѣрую во единого Бога“, они поднялись и стояли. Кончивъ, онъ взошелъ къ патріарху и тотъ прочелъ надъ положенныя молитвы и благословилъ его. По заключеніи этой церемоніи, патріархъ сошелъ къ своему мѣсту, начали часы и обѣдню. При трисвятомъ было совершено обычнымъ образомъ посвященіе архієпископа. Ему вручили евангеліе, онъ пошелъ и поднесъ его царю приложиться, а потомъ всемъ служащимъ“.

„Послѣ обѣдни мы поднялись въ царскую столовую и видѣли, какъ архієпископъ, сопровождаемый царскими боярами, пробѣжалъ верхомъ съ крестомъ въ рукѣ, окруженный халдеями, и окропилъ стѣны кремля, послѣ чего вернулся къ столу. На другой день онъ окропилъ вторую стѣну города, а третій день все остальное по обычаю московитовъ. Затѣмъ онъ поднесъ царю и всему царскому семейству въ подарокъ иконы, золоченые кубки, динары, соболей, шелкъ, парчу и проч., а также сдѣлалъ подарки патріарху, нашему учителю (такъ называется въ запискахъ патріархъ Макарій), намъ и всемъ присутствовавшимъ при его посвященіи архіереямъ, настоятелямъ монастырей, священникамъ и

большимъ и маленькимъ дьяконамъ». (См. Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVIII вѣка, опис. его сыномъ архид. Павломъ Алеппскимъ. М. 1898. Т. IV, стр. 172—173).

Сообщилъ Н. Л.

Чѣмъ я достигъ нѣкое расположеніе къ себѣ пасомыхъ.

Прежде чѣмъ начать описывать свои впечатлѣнія, я долженъ нѣсколько оговориться, что все описанное мною не имѣетъ цѣлью похвалю, а желаніе притти на помощь своимъ молодымъ товарищамъ-священникамъ въ трудномъ нашемъ дѣлѣ—пасти словесное стадо. Старыхъ я исключая, такъ какъ намъ слѣдуетъ съ нихъ брать примѣры. Какъ-то, однажды, роаясь въ церковной библиотекѣ я печально наткнулся на двѣ книги, покрывшіяся отъ долгаго неупотребленія чуть не вершковую пылью. Я подумалъ, что, должно быть, это какіе нибудь отчеты и тоже было не дотронулся. Но вдругъ осѣвима меня мысль: а, можетъ быть, это тѣ самыя книги, которыя я ищу. Отбросивъ брезгливость испачкаться пылью отъ этихъ книгъ, беру, и читаю: „Бесѣды православнаго христіанина съ молоканиномъ о храмѣ“ и другая—о священныхъ иконахъ—Іеромонаха Арсенія. Какъ разъ напелъ то, что желалъ.

Приходъ мой, кромѣ православныхъ, составляютъ и молокане. Со свободой вѣроисповѣданій всѣ сектанты, жившіе прежде, какъ кроты, т. е. забившіе въ свои хаты и боясь, чтобы ихъ даже не узнали, что они не принадлежатъ къ числу православныхъ, теперь всѣ повылѣзли изъ своихъ домовъ и пошли открыто на добычу. Боясь за своихъ пасомыхъ, которыхъ весьма легко склонить на какую угодно сторону, какъ тоненькую трость, да еще слыша, что православные стали заглядывать въ ихъ моелъни, я рѣшился публично почитать (только почитать) эти книги своимъ пасомымъ. Въ одинъ изъ воскресныхъ дней, послѣ службы, объявляю, что сегодня буду читать въ школѣ: „бесѣду православнаго съ молоканиномъ о храмѣ“.

Въ назначенный часъ прихожу въ школу и, къ великому моему удивленію, школа полна народомъ (при прежнихъ чтеніяхъ этого никогда не замѣчалось). Огромное стеченіе народа не служить ли свидѣтельствомъ того, что ученіе сектантовъ уже пустило глубокіе корни въ

души довѣрчивыхъ людей и они уже стали колеблющимися и ищуть теперь разгадки въ истинности того или другого ученія.

Чтеніе мое началось краткимъ словомъ. Читаю и вижу, что у моихъ слушателей полнѣйшее вниманіе. Во время чтенія заявился молоканинъ; ему, какъ и всегда на бесѣдахъ, отвели почетное мѣсто. Читаю часть, другой, наконецъ чувствую, что въ горлѣ пересохло и языкъ отказывается ворочаться, спрашиваю: „можетъ быть довольно, вы утомились“. Но что-же, слышу: „батюшка, уже очень понятно, да и намъ, чѣмъ болтаться на улицѣ, лучше слушать о вѣрѣ, а то вѣдь мы люди темные и никогда не слыхали такихъ книжекъ“. Меня смѣняетъ псаломщикъ. Псаломщикъ читаетъ также долго. Опять спрашиваю: „утомились, оставимъ до слѣдующаго раза“. — „Нѣтъ, нѣтъ еще“. (Это истина) Я увѣренъ, что читай имъ весь день, и то они бы не сказали — „довольно“. Наконецъ смотрю на часы и говорю, что осталось немного времени до вечерни и мнѣ надо отдохнуть. Только послѣ этихъ словъ прекратилось: „еще и еще“. Закончивъ чтеніе молитвою, я направляюсь къ выходу. Меня останавливаетъ молоканинъ и спрашиваетъ: „гдѣ вы достали книгу такую, вѣдь въ ней говорится о многомъ такомъ, чего мы и не знаемъ“. Наконецъ, помявшись немного на мѣстѣ, онъ тихо сказалъ мнѣ: „дайте домой почитать“. Конечно я отвѣтилъ утвердительно — „когда все прочитаю, тогда получишь“.

Не успѣлъ еще я объявить, когда продолжимъ чтеніе, православные сами меня просятъ, чтобы снова собраться въ среду. А сколько я разъ услышалъ „сердечное спасибо“.

Бодрый и веселый (не смотря на усталость и слабость здоровья) я вышелъ изъ школы, не ожидая совершенно такой удачи. И въ слѣдъ то все мнѣ говорили: „теперь мы, батюшка, знаемъ, кто такіе молокане“.

Пришла давно жданная „среда“. Народа опять полна школа. Пришелъ также молоканинъ, но уже другой. (Этотъ молоканинъ, какъ я его замѣчалъ на прежнихъ бесѣдахъ, очень колеблющійся въ своемъ упованіи, но не хватаетъ только, видно, у него духа, чтобы сказать молоканамъ, что вы исповѣдуете „ложь“) Чтеніе также, какъ и въ первый разъ, длится очень долго. Молоканинъ слѣдитъ за каждымъ словомъ. Изъ выраженія его лица можно было легко замѣтить, что каждый отвѣтъ православнаго на вопросъ молоконина, какъ бы чѣмъ-то пріятнымъ

обдаеть его и вотъ вотъ онъ готовъ сказать, „что я заблудился и теперь нашелъ путь“.

Пока я читалъ только три раза. Но съ Божіею помощью я постараюсь прочитать обѣ книги. Книги эти теперь переходятъ изъ рукъ въ руки. Очень интересный эпизодъ съ книгами. Какъ то приходитъ сторожъ церковный и просить, чтобы я далъ ему книгу (бесѣды) почитать. Интересуюсь и спрашиваю: одинъ будешь читать, или съ кѣмъ нибудь? Онъ вдругъ мнѣ заявляетъ съ сознаниемъ своего достоинства: „теперь къ намъ въ сторожку придетъ столько народа, что и пройти будетъ негдѣ“.

Теперь я могу сказать съ увѣренностью, что въ моемъ селѣ нѣтъ больше колеблющихся. И такъ, вотъ чѣмъ (чтеніемъ этихъ книгъ) я достигъ нѣкоего уваженія къ себѣ отъ пасомыхъ.

Совѣтую и вамъ, мои сотоварищи, еще неумудренные «право части словесное стадо», порыться въ своихъ библіотекахъ, должно быть, при каждой церкви есть такія книги и почитать ихъ своимъ пасомымъ (особенно это важно въ нашъ вѣкъ); тогда вы сами испытаете ту бодрость, радость въ душѣ, какую я испытываю всякій разъ, когда читаю книги (бесѣды пр. съ молок.). Тогда мы скажемъ, что и мы принесли хоть малую пользу своимъ овцамъ.

С. С. Ц.

О святоотеческомъ обычаѣ общенароднаго пѣнія въ храмахъ Божіихъ *).

Премъ вси... Господи помилуй
(Изъ служебника).

Такъ благовѣрные люди приглашаются молиться Господу, именно, всеѣ вмѣстѣ, общимъ голосомъ, словословить Творца едиными усты и сердцемъ.

И во св. восточной церкви не иначе творится, какъ говорится и

*) Бесѣда 27 января 1908 года на божественной литургіи въ храмѣ Покровскаго монастыря, что на Волдинскомъ островѣ, сказанная Архимандритомъ Митрофаномъ предъ сугубою эктениею (поводъ—желаніе оповѣстить ближнихъ, популяризовать идейное дѣло о необходимости всенароднаго пѣнія, возбужденное свящ. І. Вѣлавинымъ—Астр. Еп. Вѣдом. №№ 8 и 9 за 1907 годъ).

пишется въ богослужебныхъ книгахъ, согласно правиламъ апостольскимъ и святоотеческому преданію. Первенствующие христіане не только постоянно—выну посѣщали церковь, наипаче во дни воскресные, но, молясь, единодушно воздвигали гласъ къ Богу (Д. IV—24). Древле пѣли всѣ, свидѣтельствуешь Златоустъ, что и теперь дѣлается у насъ, замѣчаетъ еще архіепископъ Цареграда. Жены и мужья, старцы и юноши, различные поломъ и возрастомъ, богатые и бѣдные ни мало не различаясь, составляли единое (унисонное) сладкопѣніе (мелодію) и глаголали одну молитву: Господи помилуй. По примѣру Христа—Спаса, послѣ тайной вечери ишедшаго съ пѣніемъ на гору Елеонскую (Мѡ. XXVI—30) и христіане вразумляли самихъ себя ветаръ пѣньми и пѣснями духовными (Колос. III—16). Вотъ отъ сего то обычая призывъ бесѣдовать съ Богомъ отъ всея души и помышленія и взывать всѣмъ: Господи помилуй—не иное что означаетъ, какъ пѣніе общенародное. Не причту церковному только, не клириканамъ однимъ, но всѣмъ предстоящимъ сообща слѣдуетъ воспѣвать пречестное и великолѣпное имя Божіе. Въ служебникахъ (литургіаріяхъ) и пѣенословцахъ (прологахъ) доселѣ не изъято изъ печати повелѣніе: пѣть всѣмъ людямъ, отвѣчать, напр., на привѣтъ предстоятеля: миръ всѣмъ... и духови твоему. Если теперь и не дѣлается такъ, какъ прежде, многое старое—хорошее бывшемъ поросло, то сіе нельзя считать заслугою и кое гдѣ опять вводится всенародная хвала Создателя, съ добрымъ началомъ конецъ согласуется! Не все теперь возлагается на духовенство и пѣвцовъ, но и міряне, отложивъ всякое житейское поученіе, припѣваютъ трисвятую пѣснь, дабы возлюбивъ другъ друга, единомысленно и едиными усты исповѣдовать Троицу Единосущную и нераздѣльную... До днесь въ храмахъ монастырскихъ, домовыхъ и училищныхъ пѣвцы выходятъ на средину церкви подъ люстру (хоростъ), образуя кругъ (хоръ), чтобы со всѣми людьми стать добръ и со страхомъ совершать св. возношеніе, какъ милость мира и жертву хваленія и получить всѣмъ безъ изъятія, и мужамъ, и женамъ, и юношамъ, и дѣтямъ благодать Господа, любовь Отца Небеснаго и причастіе Св. Духа, а въ концѣ богослуженія совокупно многолѣтствовать Царю и всѣмъ христіанамъ *).

*) Отдѣленники (сектанты) общимъ пѣніемъ и въ древніе вѣка и теперь псалмовъ—стиховъ—привлекають къ себѣ ищущихъ духовной отрады, какъ черныя вороны уносятъ добычу отъ простодушныхъ голубицъ.

Важное дѣло каждый старается исполнить самъ, своими руками, никакой любимыи трудъ, близкій сердцу, не поручается постороннему и не напрасно наемная работа ниже цѣнится. Въ храмѣ молитвы — единственнаго занятія и доступнаго для всѣхъ, между тѣмъ, по укоренившейся привычкѣ, забывается такой порядокъ, духовное дѣланіе сваливается какъ бы на чужія плечи, творится избранными зачастую по нуждѣ, ради платы, за кусокъ хлѣба при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ съ стремленіемъ доставить пріятность голосами, угодить крикливостью безчиннаго воля вмѣсто того, чтобы пѣть Богу разумно, съ толкомъ и пониманіемъ! Лучшимъ средствомъ чувствовать, переживать то, что совершается за молитвою церковною и можетъ служить участіе въ пѣніи, напѣвъ (мотивъ) словъ чинопослѣдованія незамѣтно само собою запоминается, стояніе не кажется долгимъ, храмъ дѣлается училищемъ благочестія, гдѣ дается урокъ Закона Божія! Прежде не гнушались пѣть по церковному благовѣрные князья и благочестивые цари и теперь даже простые богомольцы скоро привыкають пѣть въ церкви. Дорогъ и вмѣстѣ страшенъ лишь починъ, какъ при кунаньѣ боязно погружаться въ воду. Стоитъ приняться за трудъ и часто повторяемыя моленія зацѣпъ вся церковь, какъ сіе пришлось проповѣдующему слышать у Троицы Сергія минувшимъ лѣтомъ подъ Москвою, гдѣ заведено общенародное или демественное пѣніе. Самъ епископъ съ освященнымъ соборомъ посреди церкви съ предстоящими пѣснословилъ Господа Иисуса! Въ другомъ захолустномъ селѣ старецъ батюшка пріохотилъ пѣть прихожанъ всѣхъ отъ мала до велика, а въ лѣтнюю пору акаѳисты-молебны служить подъ открытымъ небомъ на погостѣ и сотни голосовъ возглашаютъ пѣснь *) Богородицы: Радуйся, невѣсто невѣстная!

Имѣя въ виду, что въ храмѣ Божіемъ особо молится за труждающихся, тотъ, кто способенъ сколько нибудь пѣть по славянски,

*) Общее пѣніе осуществлено преосвященнымъ Евдокимомъ въ храмѣ Московской Духовной Академіи и въ селѣ Княжичахъ близъ Могилева на Днѣпрѣ, гдѣ „дѣдина“ всего тамошняго духовенства протоіерей Савиничъ настоятельствуетъ, украсилъ давно звѣздою св. Анны за ревностные труды свои. Подобное же „освободительное движеніе“ своего рода возникло и среди рабочихъ Самеопольскаго прихода въ Петербургѣ, которые по доброму согласію стали пѣть безъ всякаго вознагражденія въ храмѣ, вмѣсто того, чтобы съ субботы до понедѣльника быть въ состояніи полусознательнаго разгула и дебоша среди товарищей“. (Очеркъ хора Пугвинскаго. Новое Время № 11458—1908 года за 4 число февраля).

по церковному, помогай—пѣвчимъ, подиѣвай Господи помилуй сначала Вѣрую... Отче нашъ... Не стойте только въ церкви, православные, но и участвуйте всемъ существомъ своимъ въ богослуженіи, прославляйте Бога и душею и тѣломъ, едиными усты, тогда милости Господа будутъ со всеми собесѣдниками Христа Жизнодавца во вѣки!

Библиографическія замѣтки.

Въ дополненіе къ замѣткѣ нашей о новыхъ журналахъ считаемъ пріятнымъ долгомъ упомянуть о новомъ музыкальномъ журналѣ, издаваемомъ въ Тамбовѣ преподавателемъ пѣнія свящ. В. Лебедевымъ: „*Гусельки Яровчаты*“. Основная мысль, которую имѣетъ въ виду журналъ, заслуживаетъ полного сочувствія. Это первый провинціальный журналъ по музыкально пѣвческому дѣлу, удѣляющій нарочитое вниманіе надлежащей постановкѣ церковнаго пѣнія, особенно въ нашихъ селахъ и деревняхъ. Съ появленіемъ сего журнала для всякаго регента, учителя сельскаго, для псаломщика, любящаго пѣніе, есть надежный союзникъ въ видѣ этого журнала. Журналъ между прочимъ объясняетъ указывать читателямъ книги и ноты и знакомить съ тѣмъ, что дѣлается въ пѣвческомъ мірѣ въ Россіи. Кромѣ того въ журналѣ пишется о болѣе широкой организаціи тружениковъ искусства, — о предстоящемъ съѣздѣ регентовъ, на которомъ долженъ быть поставленъ вопросъ о томъ, гдѣ и какъ могутъ провинціальныя пѣвцы и регенты поучиться и развить въ себѣ музыкальный вкусъ. Цѣна за 10 выпусковъ 1 руб. 50 коп. въ годъ.

Пособіе благочестивому читателю при чтеніи святаго Евангелія. Изданіе Святѣйшаго Синода. С.-Петербургъ 1907 г. 62 стр. 15 к. Эта маленькая книжечка принадлежитъ перу покойнаго К. П. Побѣдоносцева; написана не задолго до его кончины. Она представляетъ дополненіе къ его труду «Новому русскому переводу Новаго завѣта». Содержаніе книжечки составляетъ умѣлая, талантливая передача главныхъ мыслей св. Евангелія въ порядкѣ главъ его. Это — своего рода конспектъ, весьма облегчающій чтеніе и особенно усвоеніе текста Евангелія. Такъ искусно выбрать основныя мысли этого текста и такъ ма

стерски ихъ изложить могъ только человѣкъ, посвятившій на всестороннее изученіе его многіе годы.

Кромѣ такого конспекта, въ этой книжкѣ благочестивый читатель найдетъ «краткое изъясненіе о тѣхъ мѣстахъ древней Палестины, гдѣ пребывалъ Господь въ земной Своей жизни»; краткое изъясненіе, но богатое содержаніемъ, дающее читателю точныя, ясныя свѣдѣнія по географіи и этнографіи св. Земли и также весьма облегчающее пониманіе многихъ отрывочныхъ выраженій св. Евангелія. Заглавіе книги вполне оправдывается ея содержаніемъ, и благочестивый читатель св. Евангелія, пользуясь ею, не разъ помянетъ молитвеннымъ вздохомъ ея покойнаго автора. («Тверск. Еп. Вѣд.»).

Созерцательное подвижничество. Прот. І. Сергіева. Выписка изъ дневника за 1906 и 1907 г.г. С.-Петербургъ. Выписывать изъ Ивановскаго женскаго монастыря. Карповка, 45.

Едва ли придется распространяться въ доказательствахъ *высокаго* значенія вышеупомянутой книги. Дневникъ о. Іоанна представляетъ глубокой интересъ для всякаго вѣрующаго христіанина, ищущаго спасенія, это — зеркало, въ которомъ отражается *чистая и великая* душа пастыря земли русской.

Въ переживаемые нами дни торжества невѣрія и религіознаго индифферетизма, какъ отрадно и полезно уйти на время, хотя бы на нѣсколько часовъ изъ *пустыни* міра сего, лежащаго во злѣ — въ иной міръ, святой и идеальный!.. Это тотъ міръ, въ которомъ о. Іоаннъ, это — единственный источникъ его *высокаго* вдохновенія и торжества надъ зломъ, безсильно старающагося уязвить свѣтильника земли русской.

И въ этотъ міръ религіознаго идеализма и святыхъ, несравнимыхъ ни съ чѣмъ земнымъ, вдохновеній уноситъ читателей книга о. Іоанна.

На этой книгѣ лежитъ печать того же вдохновенія, какое отмѣчаетъ прежде вышедшій и извѣстный всему вѣрующему православному міру, трудъ: „*Моя жизнь во Христѣ*“, а потому мы глубоко убѣждены, что выписавшіе новое произведеніе Кропитадскаго пастыря доставятъ себѣ чтеніемъ „созерцательнаго подвижничества“ не только *высокое* духовное *удовольствіе*, но и — *вѣрную пользу* для души.

Книга издана изящно и украшена послѣднимъ фотографическимъ портретомъ о. Іоанна.

Противъ современнаго невѣрія.

(Краткое обозрѣніе апологетической литературы)

Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ поступило нѣсколько заявленій подписчиковъ съ просьбою рекомендовать рядъ книгъ въ защиту христіанства противъ Бюхнера, Ренана, Штрауса, Бебеля и вообще современной отрицательной литературы. Удовлетворяя этойъ назрѣвшей потребности, редакція открыла особый отдѣлъ подъ названіемъ „Противъ современнаго невѣрія“.

Желающимъ болѣе обстоятельно познакомиться съ апологетическою литературою Ц. В. рекомендуетъ трудъ профессора-протоіерея П. Свѣтлова подъ названіемъ „Что читать по богословію“. Кіевъ 1907 г. V + 265 стр. Цѣна 2 р. 50 к. Этотъ систематическій указатель апологетической литературы на русскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ, по заявленію автора, „обнимаетъ въ ней все сколько-нибудь цѣнное, начиная отъ 248 года по Р. Х., т. е. отъ времени появленія первой апологетики въ видѣ сочиненія Оригена противъ Цельса включительно по 1906 годъ“, причемъ указывается главнымъ образомъ литература XIX вѣка.

Прежде чѣмъ перейти къ антихристіанскимъ писателямъ, Ц. В. указываетъ нѣкоторые общіе апологетическіе курсы и тѣ книги, которыя раскрываютъ преимущественно съ положительной стороны Божественное достоинство Іисуса Христа и Его ученія, а именно:

1. Геттингеръ. Аполוגія христіанства. Переводъ съ нѣмецкаго. Ч. I, отд. 1 и 2 и ч. II. Спб. 1872—5 г. 315; 316 + 37; 371 стр. Цѣна за 3 книги 6 р.

Авторъ — извѣстный римско-католическій богословъ — былъ профессоромъ Вюрцбургскаго университета. Указанное сочиненіе имѣетъ цѣлью примирить религію съ разумомъ и защитить христіанство противъ нападковъ отрицательной критики. Содержаніе „Аполוגіи“ очень разнообразное. Въ I части 18 чтеній: Причины религіознаго сомнѣнія. Царство истины. О бытіи Бога и Его существѣ. Матеріализмъ. Пантеизмъ. Человѣкъ. Богъ и человѣкъ. Основа и сущность религіи. Вѣра и тайна. Потребность въ Откровеніи. Путь разумной вѣры. Чудо и пророчество. Достоувѣрность и Божественность евангельской исторіи. Пророчества и

исполненіе ихъ. Слова, дѣла и лицо Іисуса Христа. Въ концѣ 2 отдѣла помѣщенъ трактатъ Ружмона о древности челоуѣка, переведенный съ француз. языка. II часть раскрываетъ въ 9 чтеніяхъ ученіе о Трїедномъ Богѣ, о твореніи и 6 дняхъ творенія; о происхожденіи рода челоуѣческаго отъ одной четы, о первобытномъ состояніи челоуѣка, его паденіи и наслѣдственности первороднаго грѣха; о вочелоуѣченіи Сына Божія и Его служеніи.

2. Лютардтъ, профессоръ Лейпцигскаго университета. Апологія христіанства. Переводъ съ XI нѣмецкаго изданія професс. Спб. академіи. А. П. Лопухина. Спб. 1892 г. XXV + 988. Ц. 4 руб.

Это сочиненіе представляетъ рядъ разновременнo читанныхъ публичныхъ лекцій (39) въ защиту христіанства. Счастлииво соединяя глубину мысли и научность съ живостью и легкостью изложенія, эти лекціи имѣли на западѣ блестящій успѣхъ и сохранили свое значеніе доселѣ. Раскрывая основныя истины религіи и христіанства („Личный Богъ, мірозданіе, челоуѣкъ, откровеніе; грѣхъ, благодать, Церковь“ и т. д.), Лютардтъ вездѣ разсматриваетъ и разбираетъ главнѣйшія противъ нихъ возраженія. Особеннаго вниманія заслуживаютъ „Новѣйшія міровоззрѣнія и ихъ практическія слѣдствія“ (Чтенія 30—39). Здѣсь говорится о раціонализмѣ и пантеизмѣ, ихъ основннхъ началахъ и ихъ проявленіяхъ въ области религіи, школы, государства и экономической жизни; а также о матеріализмѣ и песимизмѣ.

Въ концѣ книги 4 публичныхъ лекцій самого переводчика профессора Лопухина подъ общимъ названіемъ „Современный западъ въ религіозно-правственномъ отношеніи“.

3. Рождественскій Н. П. профессор. Спб. духовной академіи. Христіанская апологетика. Изд. 2-е, Спб. 1893, т. I и II. XI + 427 + II; 427 + XXIII + II Ц. 4 руб.

Этотъ курсъ основнаго богословія былъ прочитанъ проф. Рождественскимъ студентамъ академіи въ 1881—2 учебн. году и изданъ уже послѣ смерти автора. I томъ содержитъ обширный историческій очеркъ развитія науки и подробно излагаетъ ученіе о религіи и объ основннхъ ея истинахъ. Въ II томѣ говорится объ языческихъ религіяхъ (сравнительно коротко), о христіанскомъ откровеніи и обширно о ветхозавѣтной религіи. Курсъ не оконченъ и собственно о христіанской новозавѣтной

религій сказано немного (стр. 371—427): о происхожденіи христіанства, о Божественномъ характерѣ его Основателя и объ основныхъ истинахъ христіанства. Написанная профессоромъ-спеціалитомъ, „Христіанская апологетика“ отличается полнотою научныхъ свѣдѣній и доступнымъ изложеніемъ.

4. Свѣтловъ П. Я., проф. богословія въ университетѣ св. Владимира. Опытъ апологетическаго изложенія православно-христіанскаго вѣроученія. Т. I, изд. 2-е. Кіевъ 1899. II+402+VI. Т. II. Кіевъ 1898. XXII+542. Ц. 5 руб.

Авторъ хотѣлъ дать „апологетическое изложеніе истинъ вѣроученія въ цѣльной системѣ, принятой въ отечественныхъ догматахъ“, но, къ сожалѣнію, не довѣлъ свой трудъ до конца и II-ой томъ оканчивается ученіемъ о Лицѣ Искупителя (христорогіею). Порядокъ изложенія догматическихъ истинъ обычный для православныхъ догматикъ, но при ихъ раскрытіи дается предпочтеніе (особенно во II томѣ) „доказательствамъ отъ разума“. „Ученіе же св. Писанія и св. Преданія приводится тогда, когда это требуется апологетическими цѣлями“. Написанный живымъ и яснымъ языкомъ, трудъ проф. Свѣтлова по своему характеру и изложенію является особенно пригоднымъ для тѣхъ свѣтскимъ интеллигентныхъ лицъ, которыя не въ состояніи удовлетворить свои духовные запросы нашими солидными и сухими догматическими системами.

5. Его же. Курсъ богословія (апологетическаго). Кіевъ 1899. II+413+IX. Въ 1905 г. вышло 2 дополн. изд. Ц. 2 руб.

При написаніи этого курса, назначеннаго служить пособіемъ для студентовъ, авторъ стремился оказать помощь тѣмъ изъ научно-образованной среды, которые „пожелали бы въ интересахъ выработки себѣ міросозерцанія ознакомиться съ основаніями христіанства“. Главная задача состояла въ томъ, чтобы „хотя отчасти дать почувствовать и увидѣть достоинства христіанскаго міросозерцанія, его стройную красоту и цѣлость, его полноту, основательность и широту“ (Послѣслов. IV). Курсъ дѣлится на 2 части. 1 ч. послѣ введенія разсматриваетъ „историческія основы христіанства“—подлинность и достовѣрность евангелій, евангельскихъ чудесъ (особенно воскресенія Ис. Хр.) и евангельскаго изображенія личности І. Христа въ противоположность раціоналистическому изображенію. 2-я часть посвящена систематическому изложенію

главнѣйшихъ христіанскихъ истинъ, причѣмъ разсматривается не только личность Спасителя, но и все дѣло искупленія (служенія пророческое, первосвященническое и царское).

6. Альбовъ М., прот. проф. Очеркъ христіанской апологетики (основнаго богословія). Спб. 1902. 165 стр. 1 р. 50 к.

7. Николинъ И., препод. въ вианской семинаріи. Курсъ основнаго богословія или апологетики. С. Лавра 285 стр. 1904. 1 р. 25 к.

(Изъ Ц. Вѣсти).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ за 1907 годъ»).*

Книга 3-я.—I. Описаніе Полоцкихъ владычныхъ, монастырскихъ и церковныхъ земель ревизорами 1580 г. Съ предисл. д. гл. *И. И. Лапто.*—Разрядныя записи за смутное время, собранныя д. чл. *С. А. Вьлюкуровымъ.*—II. Успенская драма св. Димитрія Ростовскаго. Съ предисл. д. чл. *М. Н. Сперанскаго* (съ 1 фотот. табл.).—Смертодавы въ русской сатирической литературѣ XVIII вѣка. Д. чл. *В. И. Покровскаго.*—III. Соборные чиновники и особенности службы по нимъ. Д. чл. *А. П. Голубцева.*—IV. Къ бытовой исторіи Эрмитажнаго театра императрицы Екатерины. *К. В. Покровскаго*—Къ вопросу о пересмотрѣ и подтвержденіи жалованныхъ грамотъ въ 1620—1630 гг. въ Сыскныхъ приказахъ. Чл.-соревн. *С. Б. Веселовскаго.*—Юрій Крижаничъ въ Россіи. (Дополнительные документы). Д. чл. *С. А. Вьлюкурова.*—„Владимирская лѣтопись“. *Его-же.*—Записи о событіяхъ Смутаго времени 7114—7121 гг.—О поставленіи завѣтнаго храма. 1616 г.—Переписка И. Д. Вѣляева съ учеными и литераторами.—О доходахъ Московскаго государства. *Ив. Дм. Вѣляева.*

*) Содержаніе 1 и 2 книгъ „Чтенія“ за 1907 годъ помѣщено въ № 19 „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1907 года.

Книга 4-я.—I. Чиновники Московскаго Успенскаго Собора. Съ предисл. д. чл. *А. П. Голубцева*—II. Особая повѣсть объ Азовѣ (1637—1641 гг.). Д. чл. *А. С. Орлова*.—Справочный словарь о русских писателяхъ и ученыхъ умершихъ въ XVIII и XIX столѣтїяхъ и списокъ русскихъ книгъ съ 1725 по 1825 г. Сост. *Г. Геннадіи. Т. III-й. Н. Р.* Съ предисл. д. чл. *А. А. Титова*.—III. Соборные чиновники и особенности службы по нимъ. Д. чл. *А. П. Голубцева*.—IV. Акты архива Голохвастовыхъ. 7029—7706 гг. Д. чл. *С. А. Вьлюкурова*. а) 7029 г. Правая грамота, данная судьями Ст. Одицовымъ и Ѳ. Левонтьевымъ на дугъ спорный на р. Мележѣ, присужденный къ селу Филипповскому и деревнѣ Черной Чудова монастыря.—б) 7042 г. Разъѣзжая грамота на землю вел. князя села Новодяева деревни Высокіе помѣстье Т. Ѳ. Панова отъ земли Троицкаго Махрицкаго монастыря села Зеленцына. в) 7050 г. Данная Ю. В. Кокочкина на 4 деревни на р. Велѣ въ Переславскомъ уѣздѣ, отданныя имъ въ Угличскій Покровскій монастырь на поминъ родителей и брата.—г.) Ок. 7204 г. Грамота изъ Патриаршаго Казеннаго приказа о землѣ погоста Рождественскаго (Юркина) на малой Истрицѣ, захваченной Голохвастовыми.—Духовные стихи, записанные въ Тульской губерніи въ июль 1845 г. П. Смирновымъ Съ предисл. д. чл. *М. Н. Сперанскаго*—Изъ бумагъ Дм. Паглиновскаго (матеріалы для исторіи массонства). Сообщ. *А. Бекитремъ*.—О походѣ великихъ государей Ивана и Петра Алексѣевича съ царицами и царевнами изъ Москвы и о смертной казни князей Хованскихъ. 30 августа—25 октября 1682 г. Сообщ. † Д. чл. *А. П. Верцаловъ*.

Сообщ. *Н. Л.*

Изъ духовной печати.

**Обличители духовенства и ихъ защитники.—Тяжелыя условія его быта.—
Пастырская сердечность и искренность.**

Обличители духовенства и ихъ защитники. Тяжелыя условія его быта. Никогда, кажется, не раздавалось столько обвиненій противъ духовенства, какъ въ настоящее время—свободы печати и слова. Недовольны духовенствомъ политическія партіи правыя, и лѣвыя. Однѣ видятъ въ немъ сво-

его врага, другія обвиняють его въ робости и недостаткѣ энергіи; недовольны духовенствомъ отпавшіе отъ церкви интеллигенты, какъ представителемъ яко-бы мертвой, чуждой духа жизни, формы христіанства; какъ людьми, якобы поддерживающими народное суевѣріе и народныя заблужденія. Недовольны духовенствомъ и ревнители вѣры, сурово обличаютъ его за нѣкоторыя вольныя и невольныя слабости. Словомъ, всѣхъ обвиненій противъ духовенства и не перечесть.

Не такъ давно съ словомъ защиты духовенства противъ столь щедрыхъ обвиненій—выступилъ преосвященный Таврической Алексій.

„Намъ, духовнымъ дѣятелямъ, не приказано подсчитывать свои успѣхи здѣсь, на землѣ: сѣющій и жнущій собираютъ плоды въ жизни вѣчной, тамъ и будутъ они вмѣстѣ радоваться“ (Іоан. IV, 36).

Впрочемъ, мы можемъ указать и на плоды своей общественно-пастырской дѣятельности. Вотъ наши храмы, не смотря на противодѣйствіе со стороны революціи и ея приспѣшниковъ, полны молящихся. Вотъ, когда раздается наше слово немощное среди сихъ молящихся, видны слезы въ очахъ благочестивыхъ слушателей, слышны и вздохи покаянные. Вотъ по отзыву іереевъ, въ прошломъ 1906 году въ великій постъ было столько говѣющихъ, какъ не запомнятъ. Мы это сами видѣли въ своей Крестовой церкви. Вотъ святые обители земли русской ежедневно цѣлыми тысячами богомольцевъ посѣщаются и, думаемъ, не перестанутъ посѣщаться и быть лечебницами больныхъ душъ человѣческихъ. Вотъ въ тѣхъ городахъ и селеніяхъ, гдѣ замѣтна наиболѣе самоотверженная и спокойно-благодатная дѣятельность пастырства, тамъ не было ни погромовъ, ни бунтовъ, ни незаконныхъ сельскихъ приговоровъ, ни экспроприаций... Вотъ, нѣсколько пастырей русской Церкви уже явились и являются—одни исповѣдниками, другіе и мучениками за свое дѣло пастырства, за свою твердость въ служеніи Богу и спасенію людей. Все это хотя отчасти говоритъ о томъ значеніи духовенства, которымъ оно должно пользоваться по своей идеѣ и, какъ видите, до сихъ поръ пользуется (Ме. V. 13—16)...

Только очень немногіе рѣшили оставить дорогой отчій домъ и ринуться въ объятія освободительнаго движенія, въ омутъ революціи...

Говорятъ, духовенство не можетъ и не умѣетъ взяться за дѣло руководства общественною жизнію, оно даже будто-бы не понимаетъ, какъ слѣдуетъ, христіанства. Конечно, и духовныя лица, какъ люди, могутъ ошибаться: *Errare humanum est*. Что же касается непониманія нашими пастырями христіанства, то это обвиненіе даже не можетъ, по своей дикости, подлежать какому-бы то ни было разбору и опроверженію. Конечно, если Христово ученіе понимать такъ, какъ понимаютъ его различные прихлебатели газетные, вроде В. Розанова, Гр. Петрова и К", то мы, пастыри, заявляемъ, что далеки отъ такого пониманія. Помня завѣтъ апостола, мы

не преклоняемся лишь под чужое ярмо съ невѣрными, ибо что общаго у свѣта съ тьмою, какое можетъ быть согласіе между Христомъ и Веліаромъ (2 Кор. VI, 14—15)? Конечно, самое лучшее и вѣрное средство уничтожить авторитетъ врага, назвавъ его ничего не понимающимъ въ своей спеціальности. Къ этому же средству прибѣгаютъ въ данномъ случаѣ и обвинители духовенства. „Попы потеряли Христа, извратили подлинный смыслъ Его ученія“. Выводъ отсюда для простецовъ ясный: зачѣмъ въ такомъ случаѣ и слушать ихъ?!

Но доколѣ міру нуженъ будетъ Христось, дотолѣ и пастыри его останутся свѣтомъ міра и солю земли. Тяжело намъ, братья сопастыри, работать теперь. Но золото огнемъ очищается, и вѣра наша огнемъ страданій укрѣпляется. Намъ говорятъ, что мы утратили авторитетъ святости. Будьте увѣрены, настоящія страданія только возвысятъ и укрѣпятъ его. „Держите же, что имѣете, дабы кто не восхитилъ вѣнца вашего“. (Апок. III, 11—12).
(Ц. Вѣдом.).

Въ какихъ условіяхъ приходится нынѣ работать сельскимъ батюшкамъ, какъ тяжелы эти условія, и какъ немалощна та работа, надъ которою они незамѣтно для большого свѣта, но усердно трудятся,—живой и яркой иллюстраціей всего этого можетъ служить напечатанный въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей № 18) 1907 г. рассказъ: „врагъ народный“ — набросокъ съ натуры. Священникъ въ вагонѣ встрѣчаетъ интеллигента. Тотъ, ни чтоже сумняся, какъ и подобаетъ передовому человѣку,—въ глаза называетъ священника врагомъ народнымъ. Священникъ энергично защищается, и тутъ, въ разговорѣ, открываетъ: изъ-за чего онъ хлопочетъ, къ чему стремится, и какъ необычны и тяжелы подчасъ тѣ условія, въ которыхъ ему приходится жить и работать.

„Какая моя дѣятельность? говоритъ священникъ, отвѣчая своему общителю,—Вы знаете? Вся моя дѣятельность въ томъ, что я учу, проповѣдую: „не нужно дѣлать зла, нужно дѣлать только добро“. Богослуженіемъ, словомъ и жизнію я проповѣдую это. Я говорю, всю жизнь вкладываю въ то, чтобы люди, вотъ эти темные люди, были добрыми, хорошими. Я, очевидно, служу культурѣ. Высшей, духовной культурѣ, безъ которой невозможна никакая другая культура. Я проповѣдую въ деревнѣ по своему, проповѣдую добро въ цѣляхъ и средствахъ, и видите, что изъ этого получается? Вотъ рядомъ съ вами мои ученики, мои питомцы. Не мои лично, а вообще—церковные. Учившіеся только въ церкви и около нея. Мы съ вами сидимъ рядомъ съ ними и ничего, не боимся. Мы спокойны. У васъ есть револьверъ? Нѣтъ? У меня тоже нѣтъ. Видите? Мы знаемъ, что это люди, а не звѣри, что имъ совсѣмъ не чужда культура и что къ нашимъ добрымъ цѣлямъ они могутъ, идти съ нами рука объ руку какъ братья. Да. А скажите, что бы могло быть безъ моей, безъ нашей

христіанской проповѣди? Что было бы, если бы мы прекратили свою проповѣдь добра, мира и любви и стали бы говорить: бейте, жгите. Знаете что? Вотъ что: мы съ вами дрожали бы за свой костюмъ, за свою жизнь. Можетъ быть, тогда мы и не ѣздили бы по желѣзнымъ дорогамъ.

Когда стали распространяться въ народъ всѣ эти прокламаціи съ обѣщаніями всяческихъ благъ, что начали было поговаривать мужики? Знаете вы? Смотрите: вотъ это лучшая моя ряса. Видите? Она вся выцвѣла, въ пятнахъ. А мужики говорили мнѣ:

Ужъ больно нарядно. Все изъ фабрики. Зря шибко барствуете. Собрать бы со вѣсхъ баръ всякіе эти наряды, да намъ на онучи.

И повѣрьте, послѣ первыхъ вспышекъ нашей революціи я немалое время принужденъ былъ ходить почти въ лохмотьяхъ. На каникулы, прѣзжали изъ города дѣти, и всѣ мы боялись хоть чѣмъ-нибудь обращать на себя вниманіе крестьянъ во внѣшности. Одинъ сынъ только что поступилъ въ семинарію. Сдѣлали ему кое какую форму. Всего то стоитъ одиннадцать съ чѣмъ-то рублей. Но синіе канты, свѣтлыя пуговицы,—все это конечно, занимало мальчишку. Но развѣ онъ могъ одѣться въ форму въ деревнѣ? Боже сохрани! Это было страшно... Увѣряю васъ, мы стѣснялись готовить что-нибудь получше на кухнѣ. А вдругъ увидятъ. Вдругъ увидятъ жареную телятину или баранину, не особенно постную? Вѣдь это раздражаетъ. Не потому, что этого у мужиковъ нѣтъ, а потому, что этого не должно быть у священника. У священника ровно ничего не должно быть. Священникъ все долженъ отдавать другимъ. Такъ писалось въ прокламаціяхъ. А мужики прокламаціи читали. Да. Такую пору мы переживали въ деревнѣ... Но я вамъ не все еще рассказалъ. Главнаго не рассказалъ. Одинъ мужикъ говоритъ мнѣ разъ:

— Сколько ты за сына-то платишь въ семинаріи?

— Семьдесятъ рублей, —говорю.

— Семьдесятъ рублей!—ахнулъ мужикъ:—вѣдь это двѣ коровы! А вотъ съ насъ берешь шестьдесятъ копѣекъ за обѣдню и прочее такое. Бралъ бы по двугривенному, а сына-то не училъ бы. За чѣмъ это? Грамотѣ знаетъ,—ладно. Обѣдню прочитать можетъ,—вотъ намъ и попь. Какая тамъ еще семинарія?

— А за чѣмъ,—говоритъ еще мужикъ:—газету выписываешь? Вонъ она, бають, шесть рублей стоитъ. Цѣлая овца. А што въ ней, въ газетинѣ-то этой... Такъ только... Для ради своего удовольствія.

А? Каково, молодой человекъ? Вы требуете, чтобы я во всемъ стоялъ съ вѣкомъ наравнѣ, а мнѣ мужики даже дешевой газетки не даютъ читать? Да вы же требуете отъ нихъ. Вы требуете, чтобы мужики грабили и жгли все, что есть въ деревнѣ болѣе или менѣе культурнаго, чтобы они гнали отъ себя все, что служитъ ихъ образованію и просвѣщенію, а прежде

всего ополчались бы на „попа“, ибо „попъ“ врагъ народный, паразитъ... Да.. И мнѣ долгое время приходилось стѣсняться книгъ и газетъ. Что, если бы и всѣмъ такъ пришлось?

Если бы обличители духовенства повнимательнѣе приглядывались къ условіямъ его жизни, они были бы куда снисходительнѣе въ своихъ приговорахъ о немъ. (Ц. Вѣстн.).

Пастырская сердечность и искренность. Давно подмѣчено, что наши крестьяне извиняютъ даже крупные недостатки въ членахъ приходскаго клира, если только видятъ въ клирикахъ людей сердечныхъ, простыхъ и искреннихъ. Подобныя наблюденія дѣлаются и теперь. Въ одномъ изъ епархіальныхъ изданій признается, что для пастыря съ холоднымъ сердцемъ, даже при наличности многихъ качествъ хорошаго священника, сердце народное закрыто. Народъ слѣдитъ, съ душевнымъ ли участіемъ совершается священнослужителемъ церковно-приходская треба, и если дѣло исполнено безъ дѣятельнаго участія сердца, искренней благодарности оно не вызоветъ, священнослужителя осудятъ въ душѣ, а иногда это осужденіе и выскажутъ.

„Со мной,—пишетъ въ епархіальномъ журналѣ одинъ самарскій священникъ,—былъ такой случай. Было назначено общественное молебствіе о дождѣ. Послѣ литургіи всѣмъ приходомъ отправились для служенія молебновъ на поляхъ. Вся служба совершалась истово, безъ опущеній, но когда народъ сталъ подходить ко кресту, нѣкоторыя изъ старухъ сказали мнѣ: „Вѣдь нынче, батюшка, дождя-то Богъ не дастъ“.—„Почему вамъ такъ кажется?“ освѣдомился я. „Да ты нынче что-то не больно усердно молился“.—„Какъ такъ?“—спросилъ я.—„Мы все исполнили по уставу“.—„Такъ-то такъ, кормилецъ; кто знаетъ, какой тамъ уставъ; да намъ показалось, что самъ-то ты какъ будто не такъ молился, какъ бывало, аль тебѣ что нездоровится. Прости насъ за наши глупыя рѣчи“...

„Къ сожалѣнію, эти рѣчи были не глупы, а весьма правдивы: въ этотъ день я дѣйствительно только устами, а не сердцемъ молился Богу“.

Другой, вятскій іерей, пишетъ: „Пусть священникъ будетъ безукоризненной жизни, пусть онъ неопустительно учитъ свой приходъ и съ кафедръ, и въ домѣ, и въ полѣ, пусть онъ торжественно и безъ пропусковъ совершаетъ общественное и частное богослуженіе, но если онъ свысока, съ сознаніемъ своего умственнаго и нравственнаго превосходства, съ высокомеріемъ (даже чуть замѣтнымъ) это все дѣлаетъ, если онъ холодно и пренебрежительно отвѣтитъ прихожанину на его вопросъ—онъ потеряетъ все. Такого священника приходъ, можетъ—быть, еще станеть уважать за санъ, но любить—никогда. Между нимъ и приходомъ всегда будетъ лежать пропасть. Такой священникъ никогда не узнаетъ души прихожанина и не въ силахъ будетъ исправить его недостатки“. (Jbid).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

В ы ш л и в ь с в ѣ т ь к н и г и :

1) Коранъ. Арабскій текстъ съ русскимъ переводомъ Г. С. Саблукова. Цѣна на толстой бумагѣ 5 руб. съ пересылкой; на обыкновенной бумагѣ 4 руб. съ пересылкой.

2) Коранъ. Переводъ съ арабскаго языка Г. С. Саблукова. 3-е изданіе. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться: Въ Казань. Профессору Академіи Михаилу Александровичу Машанову. *).

*; Печатается согласно письма проф. М. Машанова на имя Его Преосвященства

„Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ выходитъ въ неопредѣленные сроки не менѣе четырехъ книгъ въ годъ, отъ 20 до 30 листовъ. Въ Чтеніяхъ помѣщаются какъ изслѣдованія, такъ и матеріалы по различнымъ вопросамъ Русской исторіи и печатаются памятники древне-русской письменности. Подписка годовая (восемь руб. 50 коп. сер. съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой въ другія мѣста) принимается у казначея Общества С. А. Вѣлюкова. Книги „Чтеній“ продаются и каждая отдѣльно по особо назначенной цѣнѣ.

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ **ОБЩЕДУСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ** и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ издается въ 1908 году по прежней широкой программѣ, охватывающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти полу столѣтія. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“, имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія прозвенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 году будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія:

1) «Православная Богословская энциклопедія» или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человека свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, томъ десятый, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

2) Толковая біблія, съ иллюстраціями или комментаріями на всѣ книги Св. Писанія Вѣхаго и Новаго завета. Томъ пятый, въ который входитъ остальные Учительныя книги Вѣхаго Завета, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

3) «Цѣнность жизни» по современно-философскому и христіанскому ученію.

и 4) Э. Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“ Проф. М. Д. Муретова. Это приложеніе, печатавшееся на страницахъ Странника въ 1907 году, будетъ дано только новымъ подписчикамъ. Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе поч. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и двухъ трактатовъ восемь (8) рублей съ пересылкой б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Адресовать: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“. С.-Петербург. Невск. просп., д. 18.2

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ
„КОЛОКОЛЬ“

ВЪ НОВОМЪ 1908 ГОДУ.

„КОЛОКОЛЬ“ первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, общественная, литературная, а вмѣстѣ и церковная газета. При „Колоколь“ въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ:

„КЪ РУССКОМУ НАРОДУ“

„КОЛОКОЛЬ“ (3-й годъ изданія)—органъ правой, національной, монархической печати, поставитъ своей задачей въ ренопреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устройства церковно общественной и государственной жизни Родины на исконныхъ творческихъ началахъ подъ девизомъ: господства на св. Руси православія, первенства русской народности, и царственной свободы Самодержавія, покоющагося на неразрывности союза и единенія Царя съ народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“— въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ средостѣній и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь всякихъ партійныхъ крайностей, храня христіанскую терпимость, памятуя евангельскіе заветы о правдѣ Божіей, „Колоколь“ будетъ отмѣчать все то достойное вниманія, полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ на тѣхъ и убѣжденій и являть съ единенію политически и духовно-разрозненнаго честнаго русскаго силы.

Въ этомъ отношеніи „Колоколь“ является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ.

Въ еженедѣльникъ „Къ Русскому Народу“ войдутъ церковно-апологетическія бесѣды, религіозно-бытовые очерки и беллетристическіе рассказы, изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической соціальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльных листовъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ „Колокола“ будутъ печататься критическіе очерки общественной и церковной жизни, рассказы и повѣсти изъ жизни общества и народа, а также изъ жизни православнаго и инопосланнаго духовенства.

Подписная годовая цѣна на газету „Колоколь“ съ еженедѣльникомъ „Къ Русскому Народу“—ШЕСТЬ рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Редакторъ А. В. Фелонинъ.

Издательница Ю. А. Сяворцова

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ полнаго собранія Твореній преп. **ВЕОДОРА СТУДИТА**, издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I. „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.“

Программа изданія осталась прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настоятельному желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики поручая составленія отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимся явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельству, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя и интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныя отдѣлы. 11) Объявленія.

II. „Христіанское чтеніе“ по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію; 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами; 3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ; 4) въ 1908 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій проф. В. В. Волотова по древней церковной исторіи.

III.

Заключивъ въ 1906 г. „Полнаго собранія твореній св. І. Златоуста“, редакция въ 1907 г. приступила къ изданію

Полнаго собранія твореній преподобн. Веодора Студита въ рускомъ переводѣ.

Условия подписки на 1908 годъ въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Веодора Студита—9 (девять) руб., въ изданіи переплетѣ—9 руб. 50 к.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Веодора Студита—6 руб. 50 коп., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Веодора Студита—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 к.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Веодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изданіи переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургъ.

XIV годъ изданія. **Открыта подписка на 1908 г.** XIV годъ изданія.
на ежедневную **БОЛЬШУЮ** политическую, общественную и литера-
турную газету

РУССКОЕ СЛОВО

Программа газеты и составъ сотрудниковъ тѣ же.

СПЕЦИАЛЬНЫЯ ТЕЛЕГРАММЫ собственныхъ корреспон-
дентовъ

Собственные корреспонденты во всѣхъ крупныхъ европейскихъ и миро-
выхъ центрахъ **во всѣхъ рѣшительно русскихъ городахъ.**

ПОСТОЯННОЕ

ТЕЛЕФОННОЕ СООБЩЕНИЕ съ ПЕТЕРБУРГОМЪ.

ПОДРОБНЫЕ ОТЧЕТЫ О ЗАСѢДАНІЯХЪ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ и Государственнаго Совѣта.

По вопросамъ государственной важности **СТАТЬИ СПЕЦИАЛИСТОВЪ.**
Фельетоны, политическіе памфлеты.

Въ 1908 г. большое ПУТЕШЕСТВІЕ ВАС. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО.

Русская Манчжурія послѣ войны. Ци-
цкарь, Харбинь, Гяринь, Полоса до
Куанченцзы.

Что сдѣлали японцами въ отошедшей
къ нимъ части Манчжуріи. Отъ Куанчен-
цзы черезъ Телинь, Мукденъ, Ляонь,
Янкоу въ Портъ - Артуръ и Даль-
ній. Поля недавнихъ битвъ. Промыслен-
ный прогрессъ. Отношенія народовъ.

Корея подъ японскимъ протектора-
томъ. Японія послѣ войны. Отъ Нага-
саки до Хакодаге и отъ Сасебо до Ио-

когамы черезъ всю страну Восходящаго
солнца.

Возможный театръ будущей войны—
Филиппинскіе острова.

Воскресающій Китай. Приготовленія
его къ великой борьбѣ съ Западомъ.
Новая армія. Новые люди. Соперниче-
ство націй. Европейская концессія. Обо-
рона сѣвера. Китайское Запорожье—
хунгузы, ихъ новая роль. Панмонголизмъ.

Конституціонная Персія.

В. М. Дорошевича: ИНДИЯ.

При газетѣ „Русское Слово“
еженедѣльный иллюстрирован-
ный, художественный и юмори-
стическій журналъ

„ИСКРЫ“

Иллюстраціи. —Портреты.
Снимки событій.—Политическія
карикатуры.

Собствен. корресп. фотографы

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету „Русск. Слово“ съ пересыл-
кой городск. и иногородныхъ: на годъ
на 6 м. 4 р., на 3 м. 2 р. 25 к.,
на 1 м. 80 к.

7 р.

Газ. „Русск. Слово“ съ журн. „Искры“
(при совмѣст. подп. съ пер. город. и
ингор.: на годъ
на 6 м. 5 р., на 3 м. 3 р., на 1 м. 1 р. 10 к.

9 р.

За границу вдвое.

Для гг. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р. къ 1-му апрѣля 2 р.
и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ вносятъ
при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р. Служащимъ въ правительствен-
ныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ,
допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 р. въ мѣсяць.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: **Москва, Тверская, д. № 48.**

Издатель Т-во И. Д. Сытина.

Редакторъ **Ф. И. Благовъ.**

МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ, ИКОНЪ, КІОТЬ, ЗОЛОТ.,
серебрян. вещей.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд. въ Астрахани.

КРЕСТЫ
СОСУДЫ
ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.
ПОДСВѢЧНИКИ
ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.
ПЛАЩАН., ГРОБН.
Парча, воздухи, пелены

И К О Н Ы, К І О Т Ы

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ТЕЛЕФОНЪ № 667.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ
М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый Гостиный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконыхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официального: Высочайшій приказъ.—Указъ изъ Святейшаго Синода.—Епархіальныя повѣстія.—Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициального: Торжествующій развратъ.—Грозныя предостереженія.—Христіанскій постъ съ медицинской точки зрѣнія.—Св. Церковь и вѣрные сыны оной во главѣ съ Царемъ несомнѣнно исполняютъ бытіе на св. Руси самодержавія.—Къ матеріаламъ для биографіи просвѣщеннаго Іосифа убіеннаго, митрополита Астраханскаго и Терскаго.—Чѣмъ и достигъ пѣвкое расположеніе къ себѣ павсомыхъ.—О святоотеческомъ обычаѣ общепароднаго пѣнія въ храмахъ Возникъ.—Библиографическія замѣтки.—Противъ современнаго повѣрія.—Библиографическій указатель.—Изъ духовной печати.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Литвинскій*

Печатать дозволяется. Цѣнзоръ, Протоіоросъ *Николай Пальмовъ.*

Паровая Губернская Типографія.