

# МОСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

безъ доставки, съ достав.	съ пересылк.
за годъ 3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
за полгода 2 р.	2 р. 50 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.
— 1 мѣс.	40 к.
	18 к.
	4 р. 2½ к.
	2 р. 30 к.
	1 р. 15 к.
	46 к.

**ВЫХОДЯТЪ**  
по УМЕРЪ ОН. СТАВНОВЪ  
**ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

**ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ**

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:  
за одинъ разъ — 10 к.  
— два раза — 18 к.  
— три раза — 24 к.  
отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мѣстѣ; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Ризоположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ, у Кораблева и Сирякова.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

По вопросу о народномъ образованіи.  
I. ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Указы Святейшаго Синода: касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній; по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совета о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи некоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ.  
Прежде оговоренныя постановленія по духовному ведомству. Нравственность и судъ духовенства: Отношенія духовенства: а) къ прихожанамъ; б) къ гражданскимъ властямъ.  
РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТІЯ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ. Отъ московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.  
II. ВОСКРЕСЕНІЯ ВЪСѢДН. Беседа пятая въ недѣлю 3-ю великаго поста.  
ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Московскій Златоустовскій епископъ.  
СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Краткія свѣдѣнія о соборахъ и церквахъ въ Москвѣ и Московской епархіи.  
БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ. Очерки быта древнихъ Евреевъ. П. Зайцева.  
РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Прибытіе преосвященнаго Іакова во Владимиръ. Комитетъ по преобразованію духовно-судебной части. По вопросу о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній. Къ свѣтлѣму вопросу (изъ письма къ редактору). Отъ редакціи. Опечатка.  
Объявленія.

**Москва, 8-го марта.**

Въ последнее время, почти во всѣхъ периодическихъ изданіяхъ бытъ затронуть вопросъ о народномъ образованіи. Эти, едва ли не ежедневно появляющіяся статьи доказываютъ до какой глубокой степени заинтересовано общественное мнѣніе этимъ животрепещущимъ вопросомъ, въ которомъ сосредоточивается вѣра въ будущее благосостояніе пространной родины нашей, вѣра въ то, что настанетъ же наконецъ время, когда свѣтлый лучъ образованія пробьетъ толстую кору невѣжества и воздвигнетъ народъ русскій къ той плодотворной дѣятельности, для которой у него всегда въ готовности столько силы и энергіи.  
Сознавая всю необходимость народнаго образованія, мы постараемся въ немногихъ чертахъ обрисовать все то, что предпринималось у насъ на этомъ пути; постараемся указать также и на тѣ мѣры, которыя, по нашему мнѣнію, необходимы для распространенія образованія въ народныхъ массахъ.  
Во времена крѣпостнаго права инициатива народнаго образованія принадлежала

помѣщикамъ, и то если они только хотѣли его, у государственныхъ же крестьянъ—министерству. Но много ли было такихъ помѣщиковъ, которые бы сознавали грядущее благо отъ образованія находившихся у нихъ въ зависимости крестьянъ? Послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, учрежденныя волею Великаго нашего Царя земства взялись было, какъ и слѣдовало ожидать, за дѣло народнаго образованія, но, несмотря на это, оно все еще находится на самой низшей ступени; причиною тому, по нашему мнѣнію, служитъ то обстоятельство, что съ ограниченными, даже ничтожными содержаніемъ, положительно невозможно достать хорошихъ учителей, которые съ полнымъ сознаніемъ своего долга взялись бы выполнить возложенный на нихъ святой трудъ. По большей части мы видимъ въ этихъ учителяхъ или недоучекъ, исключенныхъ изъ разнаго рода учебныхъ заведеній, или даже такихъ витязей, для которыхъ прежняя ихъ дѣятельность весьма сомнительнаго свойства закрыла всюду двери. Конечно, подобнаго рода учителя едва ли могутъ принести какую-нибудь пользу на пути образованія, и мы скорѣе заключить можемъ, что такіе дѣятели, безъ всякаго сомнѣнія, еще болѣе мѣшаютъ ходу его.  
Но неужели же, въ самомъ дѣлѣ, нельзя добиться теперь же, чтобъ при участіи земства школы существовали въ надлежащемъ видѣ? Неужели, дѣйствительно, мы не можемъ ужъ нигдѣ и найти наставниковъ?  
Внѣ всякаго сомнѣнія, что при томъ ограниченномъ содержаніи, какое теперь назначается сельскимъ учителямъ, слишкомъ мудрено прискивать для этой должности людей съ образованіемъ; по большей части, какъ мы уже упомянули, встрѣчаются между этими наставниками или недоучки, или люди погибшіе нравственно; но какъ тѣ, такъ и другіе, какую же могутъ принести пользу? Конечно никакой кромѣ очевиднаго вреда. Здѣсь все нужно брать ласкою, самими кроткими мѣрами, развивать восприимчивую натуру дѣтей, стараться вложить въ эту почву сѣмя добра—а могутъ ли это сдѣлать заурядныя, мало или неправильно развитыя въ нравственномъ отношеніи личности. Отъ нихъ сѣмью было бы и

требовать приложения на дѣлѣ того, что для нихъ и непонятно, и недостижимо. Но гдѣ жъ найти учителей, на это первое и въ дѣйствительности главное время?  
А пастыри-то церкви на что! Не ихъ ли это—прямая обязанность слѣдить за нравственной стороною вѣренной имъ паствы. Не ихъ ли прямая обязанность стараться вложить сѣмя добра во всякую почву—а эта почва еще не истощена, и лишь только будетъ разрыхлена и поднята, окажется весьма восприимчивою. Да, на служителяхъ алтаря только и можетъ теперь основываться надежда на образованіе народа. Въ невозможности сыскать хоть сколько-нибудь свѣдущихъ людей, мы не можемъ съ радостью не видѣть въ пастыряхъ церкви залогомъ въ исполненіи предначертаній Великаго Освободителя своего народа и нашихъ общихъ стремленій. По большей части всѣ сельскіе священники окончили курсъ въ семинаріяхъ, слѣдовательно они всецѣло могутъ передать своимъ питомцамъ не одну только начальную часть науки, а и все то, чему ихъ самихъ учили; но до этого теперь еще далеко, а на первый разъ необходима эта альфа и омега знанія—азбука, начала грамматики и ариеметики и... прежде всего и больше всего слово Божіе, которое только одно и можетъ развить нравственную сторону учащихся. Непрестанное столкновеніе народа съ ихъ пастыремъ духовнымъ, при его желаніи принести пользу на обширной почвѣ общаго дѣла, скорѣе и легче всякихъ другихъ мѣропріятій ведетъ къ нравственному развитію невѣжественнаго класса. Кого же другаго, какъ не пастыря церкви будетъ слушать народъ, если еще къ тому же, проповѣдая слово истины, онъ собственнымъ примѣромъ будетъ подкрѣплять это слово, ведущее къ подлѣйшему благу человечества. Мы слышимъ общую жалобу на то, что сельское духовенство бѣдствуетъ отъ недостатка средствъ къ своему существованію; мы прискиваемъ источники для уничтоженія этого недостатка; а зачѣмъ же дѣло стало? Прежде чѣмъ приищутся иные источники, не лучше ли всего поручить духовенству образованіе въ народныхъ школахъ. То жалованье, которое идетъ на содержаніе сельскихъ учителей—будетъ для нихъ значи-

тельными подспорьемъ, и тогда, мы смѣло увѣрены, что они съ рвеніемъ и энергіею примутся служить общему дѣлу. Научая дѣтей въ школь, они словомъ Божиимъ будутъ поучать и народъ въ церкви. Не выходя изъ тѣсныхъ рамокъ нашей статьи, мы все-таки не можемъ удержать себя, не выразивъ задушевнаго пожеланія нашего, чтобъ при праздничныхъ службахъ, священники всѣми силами старались поучать народъ истинамъ вѣры и нравственности. Заклучимъ нашу статью искреннимъ пожеланіемъ, чтобъ духовенство приняло свое благотѣльное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія и приглашенное земствомъ къ обученію дѣтей, принялось бы съ мужествомъ за поручаемую имъ святую обязанность и воспитало бы въ нравственномъ совершенствѣ своихъ питомцевъ—этихъ будущихъ учителей народныхъ.

Труденъ во всемъ первый шагъ, но если разъ ужъ онъ сдѣланъ, съ разумнымъ началомъ, то отъ него нельзя не ожидать благихъ послѣдствій. Дай Богъ, чтобы поскорѣй былъ сдѣланъ этотъ первый шагъ: вотъ желаніе всѣхъ, горящихъ любовію къ своей родинѣ.

Въ васъ, пастыри церкви, надежда на осуществленіе на дѣлѣ идеи народнаго образованія! Примитесь за это святое дѣло съ любовію! Дѣйствуйте съ терпѣніемъ и въ духѣ кротости—польза труда вашего несомнѣнна; а въ немъ сосредоточивается залогъ будущаго благосостоянія и величія Русскаго Государства.

П. Ю—ъ-Л—въ.

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

**Касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали дѣло объ учрежденіи при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній. И, по справкѣ, приказали: въ исполненіе Высочайшей отмѣтки на отчетъ Могилевскаго губернатора за 1866 годъ, относительно устройства при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго знанія, сообщенной г. управляющимъ дѣлами комитета министру господину синодальному оберъ-прокурору, въ декабрь 1867 года, Святѣйшей Синодъ, указомъ отъ 29 февраля 1868 года, поручилъ Преосвященному Могилевскому предложить женскимъ монастырямъ ввѣренной ему епархіи озаботиться принятіемъ мѣръ къ осуществленію означеннаго предположенія, если представится къ тому возможность по имѣющимся въ монастыряхъ средствамъ, и, съ тѣмъ вмѣстѣ, циркулярнымъ указомъ отъ того же числа, предписалъ и прочимъ Епархіальнымъ

Преосвященнымъ предложить женскимъ монастырямъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ объ исполненіи, по возможности, означеннаго предположенія. За тѣмъ вслѣдствіе Высочайшей отмѣтки на отчетъ того же губернатора за 1867 годъ, касательно неразрѣшенія Могилевскимъ Епархіальнымъ начальствомъ дѣла объ учрежденіи при монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній и затребованнаго по сему предмету отзыва отъ господина синодальнаго оберъ-прокурора, для представленія на Высочайшее благоусмотрѣніе, Святѣйшей Синодъ указомъ отъ 29-го августа 1868 года, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о доставленіи въ возможно непродолжительномъ времени свѣдѣній о томъ: что сдѣлано ими въ исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 29-го февраля 1868 года, относительно учрежденія при монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ, или заведеній благотворительныхъ и въ какой мѣрѣ, по состоянію средствъ каждаго женскаго монастыря въ епархіи, представляется возможнымъ устройство такихъ учрежденій.

Изъ представленныхъ, въ исполненіе сего, преосвященными свѣдѣній видно, что при 36-ти монастыряхъ и 5-ти общинахъ учреждено 38 училищъ; 5 богадѣленъ и 2 больницы и предполагается открытъ еще три училища (два по Киевской и одно по Тверской епархіи). Никакихъ заведеній ни учебныхъ, ни благотворительныхъ, не учреждено и не предполагается учредить при 88-ми монастыряхъ и 15-ти общинахъ. Въ числѣ сихъ послѣднихъ находятся всѣ безъ исключенія монастыри (46) и общины (9) слѣдующихъ 19-ти епархій: Архангельской, Астраханской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Енисейской, Кишиневской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Полтавской, Самарской, С.-Петербургской, Симбирской, Смоленской, Таврической, Тульской, Харьковской и Ярославской. По отзывамъ преосвященныхъ оказывается, что большая часть монастырей не имѣетъ средствъ къ учрежденію ни воспитательныхъ, ни благотворительныхъ заведеній въ такомъ видѣ, чтобы для сихъ заведеній были особыя помѣщенія для воспитанницъ и призрѣваемыхъ изъ мірянки и особыя отъ монастырскихъ способы содержанія. Монастыри большею частію наполнены бѣдными сиротами, малолѣтними и престарѣлыми, которыя находятся на полномъ содержаніи и попеченіи монастырскомъ. Монахини, по назначенію настоятельницъ, кромѣ монастырскихъ послушаній, занимаются въ великихъ обученіемъ грамотѣ и руководью малолѣтнихъ и уходомъ за престарѣлыми и больными безъ особо заведенныхъ школъ, больницъ и богадѣленъ. Впрочемъ и въ этихъ послѣднихъ монастыряхъ настоятельницы предполагаютъ завести особыя благотворительныя и воспитательныя заведенія въ то время, когда представятся къ тому способы.

Такимъ образомъ оказывается, что тамъ, гдѣ средства позволяютъ и надобность ощущительнѣе, женскіе монастыри наши имѣли и имѣютъ при себѣ, въ томъ или дру-

гомъ видѣ, какъ училища, такъ и богадѣльни и больницы, но что, къ сожалѣнію, число такихъ монастырей сравнительно не велико и въ скоромъ времени не можетъ быть увеличено, по крайней бѣдности большей части сихъ монастырей. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что, согласно Высочайшей волѣ, открытіе новыхъ обителей допускается исключительно подъ непремѣннымъ условіемъ устройства при оныхъ учебнаго или благотворительнаго заведенія, Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: не дѣлая до времени обязательнымъ для всѣхъ существующихъ нынѣ женскихъ монастырей устройство при нихъ того или другаго изъ поманутыхъ учрежденій, предписать Епархіальнымъ начальствамъ усугубить свои попеченія какъ о поддержаніи и развитіи существующихъ при женскихъ обителяхъ школъ, богадѣленъ или больницъ, такъ и объ устройствѣ таковыхъ тамъ, гдѣ будетъ представляться къ тому возможность; о чемъ и дать знать Епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами. Января 28 дня 1870 года, № 11.

На подлинномъ резолюціею Его Высочайшаго Преосвященства, 7 февраля 1870 г. № 18, предписано: „Дать знать о семъ монастырямъ“.

**По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 19-го декабря 1869 года за № 15275, слѣдующаго содержанія: г. Министръ финансовъ, отъ 11-го декабря 1869 года за № 5759, препровождая копию съ Высочайше утвержденаго 24 ноября 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ, проситъ сдѣлать надлежащее распоряженіе по подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду учрежденіямъ, чтобы всѣ вновь установленныя сроки заключенія смѣтныхъ періодовъ, а равно и другія статьи смѣтныхъ правилъ, измѣненныя настоящимъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, были ими исполняемы въ отношеніи смѣтнаго періода 1869 года, срокъ заключенія котораго долженъ быть опредѣленъ сообразно нѣмъ послѣдовавшему указанію. Копію съ означеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, господинъ синодальный оберъ-прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, для объявленія о такомъ постановленіи по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Приказали: О содержаніи настоящаго предложенія господина синодальнаго оберъ-прокурора дать знать по всему Духовному вѣдомству циркулярными указами, съ приложеніемъ копій съ Высочайше утвержденнаго 24 ноября 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ, къ должному, въ потребныхъ случаяхъ, исполненію и руководству. Января 17 дня 1870 года, № 8.

Его Императорское Величество воспо- слѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ дѣйствія смѣтныхъ пе- ріодовъ и объ измѣненіи порядка предста- вленія финансовыхъ отчетовъ о заключен- ныхъ росписяхъ, Высочайше утвердить со- зволилъ и повелѣлъ исполнить.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта  
"КОНСТАНТИНЪ".

24 ноября 1869 г.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта. Выпи- сано изъ журналовъ Департамента Госу- дарственной Экономіи 4-го іюня и 4-го сентября и Общаго Собранія 3 ноября 1869 г., № 773 (по кн. вх. вост.).

Государственный Совѣтъ въ Департа- ментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Ми- нистра Финансовъ о сокращеніи льготныхъ сроковъ дѣйствія смѣтныхъ періодовъ и объ измѣненіи порядка представленія фи- нансовыхъ отчетовъ о заключенныхъ рос- писяхъ, мнѣніемъ положила:

I. Въ измѣненіе и отмѣну нижеслѣдую- щихъ статей дѣйствующихъ смѣтныхъ пра- виль постановить:

1) Въ измѣненіе ст. 24: "Государствен- ный Контролеръ представляетъ на раз- смотрѣніе Государственнаго Совѣта, не поз- же 1-го октября, составленный имъ об- щій отчетъ по исполненію финансовыхъ смѣтъ за послѣдніе-истекшій смѣтный пе- ріодъ, располагая этотъ отчетъ по подраз- дѣленіямъ смѣтъ (по параграфамъ и стать- ямъ) съ буквальнымъ сохраненіемъ ихъ текста".

2) Въ измѣненіе ст. 35: "Если къ 31-му декабря по кредитамъ хозяйственно-опе- рационнымъ не будетъ сдѣлано распоряже- ній къ заготовленію предметовъ или къ совершенію работъ (т. е. по операціямъ контрактнымъ не будетъ произведено тор- говъ, а по операціямъ, производимымъ хозяйственнымъ образомъ, не будетъ сдѣ- лано начальствомъ распоряженій о произ- водствѣ операціи), а по всемъ прочимъ кредитамъ (въ томъ числѣ и на содержа- ніе управленій) не будетъ произведено дѣйствительныхъ по статьямъ смѣты рас- ходовъ, то всѣ таковыя кредиты финансо- выхъ смѣтъ уничтожаются".

3) Въ отмѣну статей 36 и 37: "При не- премъномъ соблюденіи вышеизложенныхъ условій, для окончанія расчетовъ съ кре- диторами казны и для полнаго ихъ удов- летворенія полагается особый льготный срокъ, который предназначается по рас- ходамъ хозяйственно-операционнымъ—для окончанія операцій, составленія расчетовъ, требованій о производствѣ уплатъ и самой выдачи денегъ, по расходамъ на содержа- ніе управленій—для назначенія изъ остат- ковъ отъ кредитовъ на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе расходы, награды и пособій чиновникамъ (33 ст.) и для удо- ветворенія содержаніемъ лицъ, находив- шихся въ отсутствіи, и наследниковъ умер- шихъ чиновниковъ; по всемъ же прочимъ расходамъ для производства выдачъ по не- конченнымъ въ теченіи смѣтнаго года раз- счѣтамъ".

Примѣчаніе. Наблюденіе за условіями продолженія кредитовъ за предѣлы 31-го

декабря производится Государственнымъ Контролемъ.

4) Въ измѣненіе ст. 38: "Крайнимъ пре- дѣломъ дѣйствія льготнаго срока полагает- ся для расходовъ всѣхъ вообще вѣдомствъ, за исключеніемъ Военнаго, 30-е апрѣля, а для Военнаго Министерства 31-го мая слѣ- дующаго за смѣтнымъ года".

5) Въ измѣненіе ст. 39: "Дабы къ озна- ченному въ предыдущей статьѣ сроку Ми- нистерства и Главнаго Управленія могли имѣть полныя свѣдѣнія о расходахъ, про- изведенныхъ изъ ихъ кредитовъ подвѣдо- мыми имъ распорядителями, проживающи- ми въ губерніяхъ и областяхъ, право сихъ послѣднихъ распорядителей на выдачу пред- писаній и обязанность мѣстныхъ кассъ по удовлетворенію сихъ предписаній прекра- щается однимъ мѣсяцемъ, а для губерній Сибирскихъ и Ставропольской, для Туркес- танскаго генералъ-губернаторства и для Закавказскаго края, на 1½ мѣсяца ранѣе общаго (ст. 38), для Министерствъ и Глав- ныхъ Управленій установленнаго срока за- ключенія смѣты".

Примѣчаніе. Ограниченіе, въ сей статьѣ указанное, касается собственно губерн- скихъ распорядителей кредитами, Мини- стры же и Главноуправляющіе сохраня- ютъ свое право на производство расходовъ изъ мѣстныхъ кассъ до наступленія сро- ковъ, въ ст. 38 указанного.

6) Въ измѣненіе ст. 40: "По наступле- ніи означеннаго въ ст. 38 срока, открытыя Министромъ и Главноуправляющимъ кре- диты уничтожаются въ самый день заклю- ченія смѣты (30 апрѣля и 31-го мая), причѣмъ въ Министерствѣ Финансовъ со- ставляется балансъ заключенной росписи, и остающаяся отъ испрошенныхъ креди- товъ сумма, за исключеніемъ той части оной, которая причитается къ выдачѣ кре- диторами казны, внесеннымъ при заклю- ченіи смѣты въ именныя списки, считается свободнымъ ресурсомъ Государствен- наго Казначейства".

и 7) Въ измѣненіе ст. 46: "По оконча- ніи каждаго года, къ 1-му мая слѣдующа- го, Министерство Финансовъ представляетъ Государственному Совѣту годовою кассо- вый отчетъ объ оборотахъ суммъ Государ- ственнаго Казначейства".

II. Статью 51 тѣхъ же правилъ до- полнить примѣчаніемъ слѣдующаго содер- жанія:

Примѣчаніе. Испрошеніе сверхъ-смѣт- ныхъ, какъ дополнительныхъ, такъ и экстр- ординарныхъ кредитовъ, въ теченіе льгот- наго срока, не допускается.

### ПРЕЖДЕ ОБНАРОДОВАННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО- МУ ВѢДОМСТВУ.

15. *Правственность и судъ духовенства.*  
Указъ Св. Синода съ изложеніемъ пра- виль, какъ судить духовныхъ за престу- пленія—присланъ въ каждую церковь печ- атный. 1824 марта.

Священнослужителей, до коихъ касаются дѣла, опорочивающія ихъ поведеніе и обна- руживающія неблагонадлежность къ даль- нѣйшему прохожденію должности, немед- ленно удалять отъ мѣста. 1827 апр. 29 № 2892, 1829 янв. 14 № 303.

При донесеніяхъ Его Величеству о свя- щенникахъ, находящихся подъ слѣдствіемъ, означать изъ какаго званія поступилъ священникъ на мѣсто и гдѣ обучался. 1828 февр. 18 № 1205.

Церковнослужителей, исключаемыхъ изъ духовнаго вѣдомства по одному только по- дозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, подвергать дѣйствію правилъ 1 и 2 пункт. ст. 201 том. IX св. зак. о состояніяхъ; а исключаемыхъ изъ духовнаго званія за пороки, лишаютъ ихъ правъ на избраніе рода жизни, подвергать силъ 4, 5 и 6 пунк- товъ той же 201 ст. А если между ими будутъ дѣти священнослужителей, то въ отношеніи сихъ руководствоваться силою ст. 205 св. уставовъ том. XIV о преду- прежденіи и пресѣченіи преступленій. Моск. Вѣдом. 1842 № 62.

О предосудительныхъ поступкахъ духо- венства доносить начальству немедленно. 1819 Іюля 27 № 4200.

Обращать строгую внимательность, при опредѣленіи духовныхъ воспитанниковъ на священнослужительскія мѣста, на ихъ нрав- ственность и свойства; для сего начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній вмѣнить въ обязанность слѣдить за развитіемъ нрав- ственныхъ склонностей воспитанниковъ и представлять епархіальнымъ пресвящен- нымъ возможно вѣрныя и полныя свѣдѣ- нія о ихъ характерахъ и склонностяхъ, что должны дѣлать и благочинные, въ вѣ- домство коихъ поступаютъ воспитанники по выпускѣ изъ заведеній, а пресвящен- ные сіи свѣдѣнія пріемлютъ въ соображе- ніе при ихъ опредѣленіи. Моск. Вѣдом. 1862 № 12.

При принятіи въ духовныя училища дѣ- тей изъ податныхъ состояній руководство- ваться ст. 4769 ч. I, т. II, св. зак. общихъ губ. учрежденій (изд. 1857 г.), т. е. при- знавать достаточнымъ увольненіе ихъ при- говорами сельскихъ обществъ, утвержден- ными волостнымъ правленіемъ. Моск. Вѣдом. 1862 № 12.

На ярмаркахъ и базарахъ во время тор- говли въ праздники духовенству въ обла- ченіи съ крестомъ и св. водою не ходить, а можно ходить только до начала торга, или открытія ярмарки. Моск. Вѣдом. 1862 № 12.

Приходскому духовенству вмѣнить въ обязанность учить поселянскихъ дѣтей чте- нію, письму; главнымъ молитвамъ, кати- хизису, свящ. исторіи и нѣсколько ари- метикъ; время для сего назначается отъ 1 сент. до 1 мая; учебныя книги: азбука, часословъ, псалтырь, начатки христіанска- го ученія, могутъ быть пріобрѣтаемы на церковныя кошелековыя суммы и считать- ся церковными; оказавшимъ успѣхи въ ученіи дозволять въ поощреніе читать и пѣть на клиросѣ; о лицахъ духовныхъ съ особенною ревностію и успѣхомъ занимаю- щихся обученіемъ представлять начальству для опубликованія ихъ въ періодическихъ изданіяхъ, въ поощреніе другимъ; въ сто- лицахъ и городахъ въ каждую воскресную школу опредѣлить священника для ученія закону Божію и для наблюденія вмѣстѣ съ начальствомъ, чтобы не допускалось ничего противнаго православію и нравственности.

Моск. Вѣдом. 1862 № 12. Ук. Синода 29 окт. 1836. г. *Възвѣщеніи духовнаго вѣдомства къ прихожанамъ.* Внушать прихожанамъ и бесѣдами, и чтеніемъ книгъ, и поученіями, чтобы не уклонялись отъ таинствъ исповѣди и св. Причастія; о небывшихъ три года, кромѣ общаго реестра прилагаемаго къ метрическимъ вѣдомостямъ, представлять особо при донесеніяхъ. 1833 мая 25 № 4268, 1859 окт. 30 № 6778.

Внушать прихожанамъ, чтобы не употребляли въ пищу соленую сырую блужину, какъ вредную для здоровья, а варили бы ее въ водѣ, и воду выливали. 1839 іюн. 12 № 3706. 1847 іюл. 17 № 3694 1856 мая 7 № 2676.

Внушеніями и примѣромъ содѣйствовать правительству въ исполненіи мѣръ къ разведенію картофеля. 1841 окт. 6 № 4927.

Какъ въ поученіяхъ церковныхъ, такъ и въ частныхъ бесѣдахъ внушать прихожанамъ, сколь возможно точнѣ охранять святость воскресныхъ и праздничныхъ дней и на основаніи св. зак. т. XIV Ст. 13. 15, въ праздники торговать только съестными припасами и затѣмъ всякую другую торговлю прекращать до конца литургіи, а священно и церковнослужителямъ въ воскресные и праздничные дни, особенно утромъ, ничего не покупать, кромѣ предметовъ необходимыхъ для пропитанія. 1844 апр. 3 № 1664.

Если кто изъ духовныхъ увидитъ, или узнаетъ, что выставляютъ на показъ въ восковыхъ фигурахъ, въ туманныхъ картинахъ и т. п. священныя изображенія, какъ-то: тайную вечерю, Спасителя Иисуса Христа, Богоматерь или святыхъ, то доносили-бы начальству. 1853 февр. 27 № 836.

Способствовать воздержанію народа отъ пьянства только пастырскими увѣщаніями, а не другими мѣрами. 1859 сент. 30 № 5594.

Старость церковныхъ избирать прихожанамъ съ согласія причта и въ присутствіи благочиннаго. 1844 мая 22 № 2562.

*17. Отношенія къ гражданскимъ властямъ.* Неизвѣстныхъ людей на ночь въ домъ не оставлять. 1823 іюля 14.

О умершихъ раскольникахъ давать знать полиціи; но которые предъ смертію присоединились къ церкви, тѣхъ отпѣвать въ церкви. 1824 іюн. 17 № 4270.

Законныя требованія присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ лицъ и конкурсовъ какъ депутатамъ, такъ и священникамъ исполнять безотговорочно. 1825 дек. 19 № 6988.

Въ высочайшія торжественные дни по силамъ зажигать плашки противъ своихъ домовъ наравнѣ со всѣми обывателями. 1826 іюля 2 № 3608.

По церковнымъ постройкамъ законныя требованія гражданского начальства исполнять не отговариваясь неимѣніемъ позволенія отъ духовнаго начальства: ибо за симъ позволеніемъ остановки быть не можетъ. 1826 іюля 14 № 4234.

Дезертировъ не держать, подъ опасеніемъ строгой ответственности. 1827 окт. 22 № 6666.

Давать свѣдѣнія въ часть о числѣ родив-

шихся по окончаніи каждаго мѣсяца. 1828 мая 2 № 2600.

Въ случаѣ требованія полиціею, какъхъ либо статистическихъ о церкви требованій, давать оныя немедленно, и послѣ, съ приложеніемъ копій, доносить консисторіи чрезъ благочинныхъ. 1830 генв. 15 № 204.

Въ случаѣ отдачи земли, или зданія духовнаго вѣдомства по условію, съ обязательствомъ наемщика исполнять городскія повинности, отдающіе должны наблюдать за симъ и побуждать наемщиковъ къ исправности; равно и сами духовные законныя требованія полиціи касательно городскихъ повинностей должны исполнять безпрекословно. 1830 сент. 30 № 7947. 1831 іюля 8 № 4146.

При рекрутскихъ наборахъ чиновниковъ рекрутскаго присутствія, или членовъ волостныхъ правленій допускать повѣрять списки по метрическимъ вѣдомостямъ, но не иначе, какъ въ церкви, или въ другомъ приличномъ мѣстѣ, подъ надзоромъ кого-либо изъ причта, чтобы не повредились метрики; и если-бы это случилось въ отсутствіе священника, то не отказывать, а допускать немедленно: и если они пожелаютъ сдѣлать изъ метрикъ выписки, не препятствовать, и какъ выписки, такъ и списки, таковыя священнику удостовѣрять своимъ подписомъ такъ: *„Выписка съ подлинными церковными записями сличена и оказалась вѣрно.“* если-же что не вѣрно, то говорить и подписать свое имя и фамилію. 1840 окт. 15 № 5363. 1843 іюля 19 № 4425. 1844 сент. 15 № 4681. Уст. рекр. ст. 195. Св. зак. т. IX ст. 1581.

Офицеровъ военныхъ, хотя бы имѣли свидѣтельства увольнительныя, безъ билета изъ ординарсауза, или отъ коменданта, не держать въ домъ и одинъ день, а въ тотъ же, или по крайности на другой день непременно требовать такого билета. 1843 іюня 7 № 1896.

Съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ монастырямъ, церквамъ и духовнымъ лицамъ и на церковной землѣ состоящимъ, приносящимъ доходъ, налогъ въ пользу казны по требованіямъ думъ, или ратушъ, платить безотговорочно и безъ промедленія. 26 окт. 1865 № 7156.—31 окт. 1866 № 6621. А въ случаѣ просрочки по назначенію и штрафъ положенный платить непременно. 22 ноябр. 1865 № 7847.

Мостовыя противъ церкви и церковной земли по требованію полиціи исправлять безъ отговорокъ, 10 мая 1866 № 2759.

По распоряженію полиціи: чистить дворы, помойныя ямы и ретиреды отдавать только тѣмъ, которые имѣютъ на то билеты, или значки, чистить ретиреды два раза въ годъ, а помойныя ямы не должны наполняться до поверхности зимой 1/4 ар., а летомъ и болѣе. 1843 іюл. 4.

По случаю требованія военнаго ген. губернатора, чтобы старосты наблюдали за бродяжничествующими нищими, епархіальнымъ начальствомъ опредѣлено: *„Наблюденіе за бродяжничествующими нищими при церквахъ предоставить полиціи, которая ихъ знаетъ лучше; а старосты только должны не позволять имъ ходить по церкви и, если не слушаютъ, давать знать полиціи.“* 1843 іюн. 9 № 3659.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

Отъ московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Въ Епархіальной Библиотекѣ бесѣдовать будутъ: сего марта 8-го и 22-го священникъ Покровской, въ Левшинѣ, церкви Константинъ С. Озеровъ; 15-го священникъ Мартиновской церкви въ Рогожской Михаилъ И. Сабуровъ.

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСЕДЫ.

Бесѣда пятая, въ недѣлю третью великаго поста.

Знаете ли, братіе, почему св. церковь нынѣ предлагаетъ намъ Животворящей Крестъ для благоговѣйнаго поклоненія? Это установленіе есть одно изъ дѣлъ ея материнскаго попеченія о насъ. Не теряя никогда насъ изъ виду, чтобы привести всѣхъ къ небесному царству, она принимаетъ участіе во всемъ, что происходитъ съ нами, и въ радостяхъ, и въ скорбяхъ нашихъ, и въ трудахъ, и въ усвоеніи, и въ тяготѣ, и въ ослабѣ, и въ веселіи, и въ сѣтованіи. Вводя насъ на святое поприще Великаго поста, она не скрывала отъ насъ трудности и продолжительности сего поприща: но какъ доблестныхъ воиновъ Христовыхъ, убѣждала мужественно идти по нему, указуя въ концѣ его свѣтлые вѣнцы подвижникамъ Христовымъ. Вотъ мы теперь достигли середины поприща постаго. Чѣмъ съ большею ревностію кто проходилъ это поприще, чѣмъ болѣе изнурялъ тѣло постомъ для очищенія духа отъ нечистотъ грѣховныхъ, чѣмъ болѣе подвизался въ молитвѣ, покаяніи и другихъ дѣлахъ благочестія, заповѣданныхъ церковію постящимся: тѣмъ болѣе утрудился и тѣмъ болѣе имѣеть нужды въ подкрѣпленіи, какъ воинъ во время брани совершившій трудный и продолжительный переходъ безъ отдохновенія, при непрестанной борьбѣ съ нападающими врагами. Чтобы подкрѣпить подвижниковъ и воодушевить къ мужественному и неослабному продолженію подвиговъ, св. церковь на срединѣ поприща постаго представляетъ нашимъ взорамъ Животворящей Крестъ Христовъ, возсіявшій міру свѣтъ Воскресенія. Симъ представленіемъ напоминаемъ намъ о тѣхъ страданіяхъ и подвигахъ, которые Господь Иисусъ Христосъ подъялъ за насъ и для нашего спасенія, она поощряетъ насъ сострадать и сражаться Христу, чтобы достигнуть участія съ Нимъ въ славу и радости воскресенія. Ибо если съ Нимъ страдаемъ, съ нимъ и прославимся; не если сообразны бываемъ подобію смерти Его, то и воскресенія будемъ (Рим. 8, 17. 6, 5).

И такъ укрѣпитесь ружь, разслабленные отъ поста, и колѣна, ослабленные отъ молитвы, и сердца, сокрушенные отъ покаянныхъ воздыханій! Господь Иисусъ Христосъ съ высоты Креста Сво-

его взираетъ съ любовію на труженниковъ, благословляетъ труды постные, приеѣмлетъ молитвы и покаянныя воздыханія, какъ кадило благовоиное, какъ духовную жертву, и Своєю кровію подписуетъ имъ оставленіе грѣховъ. Если подвигъ труденъ и продолжителенъ, то и вѣнецъ для подвижающихся свѣтелъ и неувядаемъ; онъ сплетенъ изъ цвѣтовъ райа, благоухающихъ святынею и сіяющихъ лучами благодати Божіей. Кто оставляетъ поле брани прежде побѣды, тотъ не получаетъ вѣнца; кто взявшись за рало оглядывается назадъ, тотъ не управитъ себя въ царствіе Божіе, рече Господь. Помня это, не облінитесь труженники Христовы, но потрудитесь и еще—до конца; идите мужественно впередъ, взирая на Начальника вѣры І. Христа, не останавливаясь на распутияхъ міра и грѣха, и не возвращаясь вспять съ половины постаго поприща, чтобы не погубить мзды за подъятыя уже труды. Не слушайте воплей плоти, плачущей о котлахъ египетскихъ, какъ нѣкогда іудей плакали въ пустынь, чтобы не сдѣлаться жертвою змія духовнаго. Плоть ненасытный звѣрь; чѣмъ больше полагаетъ ему, тѣмъ онъ становится неукротимѣе. Но какъ бы ни ледѣли этого звѣря, его назначеніе одно—могила и тлѣніе; чѣмъ больше будемъ питать его, тѣмъ больше приготавимъ смрада для могилы, и нищи для тлѣнія. Попечемся о безсмертной и Богоподобной душѣ, для которой Крестомъ Христовымъ уже отверсты врата райа. Не поработимъ міру и его похотямъ достоянія Божія, купленнаго цѣною честныя крови яко агнца непорочна и пречиста Христа.

Помысли, Христіанинъ, какъ драгоценна душа твоя для Христа: оставивши вѣчный престолъ славы Божественной, Онъ вообразился въ твой образъ для возстановленія въ тебѣ образа Божія, вознесся на крестъ, чтобы тебя возвести на небо, пролилъ безцѣнную кровь Свою, чтобы искупить тебя изъ мучительства адова; устроилъ въ купели крещенія баню какибытия для твоего возрожденія и обновленія; учредилъ другое крещеніе покаянія для очищенія грѣховныхъ сквернъ, приготавилъ трапезу изъ Своего пречистаго Тѣла и животворящей Крови, чтобы напитать тебя въ жизнь вѣчную; создалъ здѣсь на землѣ церковь для освященія твоего и руководства въ царство небесное, а тамъ, на небѣ, рай—для вѣчнаго блаженства твоего;—сдѣлалъ все, что могла сдѣлать безпредѣльная любовь для спасенія души твоей. Дорожи же и ты своею душею, которая столь драгоценна Богу; смири плоть постомъ, чтобы угасить въ ней страсти; напитай душу молитвами, омой слезами покаянія, украси дѣлами правды и милости, облеки во одежду цѣломудрія и чистоты, чтобы украшенная, какъ невѣста, красотою духовною, могла она достойно срѣтись и узрѣть Царя-Христа отъ гроба, яко жениха, происходяща! Аминь.

### ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

#### Московскій Златоустовскій монастырь.

(Продолженіе)

#### III.

Съ 1706 года учреждена въ Златоустовомъ мон. архимандрія, по слѣдующему случаю. Въ январѣ мѣсяцѣ этого года били челомъ великому государю царю Петру Алексѣевичу вкладчики Златоуста мон., Апраксинъ и другіе. Въ заручномъ ихъ челобитъ было изъяснено, что названный монастырь издавна основанъ московскими гостями, а въ 1479 году благовѣрнымъ великимъ княземъ Іоанномъ III Васильевичемъ устроена въ немъ церковь каменная и поставленъ игуменъ. Въ Златоустовской обители явились многіе вкладчики и погребаются роды знатныхъ людей; игумены издревле бывають *степенные*. Во многіхъ монастыряхъ, напр. Знаменскомъ и Донскомъ, прежде управлявшихся игуменами, нынѣ видимъ архимандритовъ, а въ Златоустовскомъ братія не меньше, чѣмъ въ Знаменскомъ, и въ немъ архимандриту быть прилично. Нынѣшній игуменъ Златоустовскій Антоній (съ 1730 г.) былъ бы достоинъ сего сана, потому что человекъ добрый и монастырь строить прилежно.

Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, Петръ I-й прибылъ въ Кіевъ съ русскою арміею, отступившей изъ Гродно, и оттуда прислалъ указъ въ Москву къ преосв. Стефану, мѣтоблостителю патріаршему (д), дабы онъ немедленно прибылъ въ Кіевъ, взявъ съ собой изъ священнослужителей, кого пристойно. Преосвященному сопутствовали архимандриты: Высокопетровскій Іоасафъ, Донской Лаврентій-Имеретинскій и Златоустовскій игуменъ Антоній, вѣроятно, одинъ изъ подручниковъ Стефана Яворскаго (м). Въ Кіевочерской лаврѣ 5-го августа преосвященный напомнилъ государю о челобитъ вкладчиковъ, и вотъ 15-го числа, въ праздникъ Успенія пресв. Богородицы, согласно именному царскому указу, проехало въ великой Успенской церкви Печерской лавры торжественное посвященіе игумена Златоустовскаго Антонія въ санъ архимандрита. Обрядъ посвященія съ возложеніемъ митры совершенъ былъ митрополитомъ рязанскимъ и муромскимъ Стефаномъ, въ присутствіи самого императора и всего синклита, о чемъ свидѣтельствуеетъ данная Златоустову мон. (въ ноябрѣ) изъ патріаршаго дома жалованная царская грамота. Въ ней повелѣно, „чтобы были въ томъ Златоустовъ мон. архимандриты съ шапкою непременно во вѣки“, а въ соборномъ служеніи становиться Златоустовскому архимандриту послѣ Знаменскаго и Донскаго (н).

Въ настоятельство архимандрита Антонія (1706—26), соборная Златоустовская церковь покрыта желѣзомъ на счетъ адмирала Ѳ. М. Апраксина (1717): входъ въ паперть устроенъ новый и раздѣланы новыя окна

(а) Преосвященный имѣлъ подворье (рязанское) въ приходѣ Гребенскія Б. Матери, на Лубянкѣ, близъ Златоуста мон.

(м) Мон. опісь 1724 года.

(н) Грамота сполна помѣщена въ Исторіи Россіи, т. IV, 189 л. др.

въ церкви (1708) (о). Изъ трехъ гробовыхъ покрововъ, пожертвованныхъ въ прежніе годы князьями Пронскими, сдѣлана (1716) одежда на престольную: верхняя сторона изъ малиноваго бархата, переднія съ двумя боковыми изъ зеленого, а задняя сторона изъ вишневаго атласа. На этой одеждѣ кресты серебряныя и изображенія разныхъ святыхъ, какъ это было и на покровкахъ.

Спасской церкви кровля обита желѣзомъ и глава устроена желѣзная; подъ кровлю подведенъ новый осмерикъ, на что употреблены могильные камни (1720). Алтарь до того обветшалъ, что и служить въ немъ нельзя было: въ 1707 году онъ разобранъ и сдѣланъ заново (п); въ то же время и въ трапезѣ церковной произведена нѣкоторая перестройка. Иконостасъ—новый въ три яруса, столярной гладкой работы, столбы круглые. Иконописецъ Никита Григорьевъ вылевкасилъ и выгладилъ иконостасъ (р), и старыя иконы все вновь перечишалъ и изолировалъ своимъ товаромъ, и за ту работу и тозаръ дано 15 рублей. Клариссы новыя и мѣсто архимандричье росписаны разными колерами. Работы начались 1-го сентября, а 26-го числа Спасская церковь уже была освящена.

Въ 1711 г. разобрана Покровская церковь и поставлена надъ св. вратами. На прежнемъ ея мѣстѣ, или неподалеку отъ онаго заложена, по желанію Ѳ. М. Апраксина, надъ гробами его родственниковъ, церковь во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы. Кирюичъ, пожертвованный на церковное строеніе царцею Марѳею Матвѣевою, бутъ и пзвестъ возили Каменными и Яузскимъ мостомъ безпошлинно (с). Иконостасъ Благовѣщенской церкви—пятиярусный, рѣзной работы, окрасенъ былъ краскою бѣлаго цвѣта. Храмъ этотъ освященъ 1712 года митрополитомъ рязанскимъ Стефаномъ.

Ветхая колокольня разобрана до самыхъ свай (1712), при чемъ упразднена и церковь св. Θεодора Стратилата. Новая колокольня воздвигнута въ 1714 г. и снабжена осью большими и малыми колоколами. Подъ нею палатка, въ которой двѣ лѣстницы, одна вела на колокольню, а другая въ трапезную Спасскую церковь.

Монаст. каменная ограда проведена не только съ передней стороны (1705), но и съ лѣвой, идя въ монастырь, частію позади его (1711). По одну сторону св. воротъ сдѣлана каменная палатка, лицомъ на монастырь, для отдачи жильцамъ (т), по другую болыничныя кельи (1714). Коишенинъ дворъ бывшій у св. воротъ, отнесенъ назадъ.

Идя въ монастырь, на лѣвой сторонѣ—настоятельскія келліи, строеніе прежнихъ игуменовъ. Позади этихъ келлій о. Антоній

(о) Изъ мон. опіси 1724 г. не видно, чтобы въ то время существовалъ придѣлъ во имя св. Тимона.

(п) Указомъ вел. Государя повелѣно сдѣлать алтарь круглый или тройной (троечастный), а ветхій престолъ положить въ землю подъ новымъ престоломъ.

(р) Впосл. онъ былъ высеребренъ.

(с) Въ то время за провозъ припасовъ или товаровъ, обыкновенно, брали *мостовицину*.

(т) Подобная палатка, лицомъ на улицу, построена еще въ 1705 г. на углу передней ограды, идя на Покровку.

соорудилъ (1706) новый двухъ этажный настоятельскій корпусъ (каменный), нѣсколько братскихъ келлій (1711), поварню и кухню.

На монастырской землѣ оброчныхъ дворовыхъ мѣстъ (сады келлій и огорода) было не болѣе осми. Вотчины въ 1710 году отданы опять въ вѣдѣніе монастыря, и архимандриту съ братією велѣно собирать съ нихъ доходы «на церковныя потребности и себѣ на пропитаніе», но это право уступлено подъ условіемъ исправнаго платежа государственныхъ сборовъ и повинностей съ нихъ (вотчинъ) (у). Въ 1721 году архим. Антоній доносилъ Св. прав. Синоду, что «вотчинъ за Златоустовымъ мон. малое число, а именно только сто дворовъ, и пропитаніе имѣютъ (монахи) съ великою нуждою». Вслѣдствіе этого доношенія Св. Синодъ приговорилъ (28 апр.): находящуюся въ Московскомъ уѣздѣ Давыдову пустынь, которая нѣкогда (1659—66) приписана была къ Воскресенскому мон., что на Истрѣ, приписать съ ея вотчинами къ Златоустовскому (ф). Но въ настоятельство архим. Спиридона (1726—34), она возвратила свою самостоятельность (вѣроятно въ 1726 г.); съ той поры монастырь Златоустовъ началъ попрежнему терпѣть скудость.

Кромѣ взноса государственныхъ податей и повинностей (напр. на армейской расходъ, въ Ямской приказъ и т. п.), на немъ лежала обязанность содержать отставныхъ военныхъ чиновъ въ количествѣ соразмѣрномъ съ доходностію его (х). Въ февралѣ 1728 года одинъ изъ члена трехъ солдатъ, жившихъ въ монастырѣ, переведенъ былъ, по распоряженію Монастырскаго Приказа, въ другое мѣсто, и впредь не велѣно посылать въ Златоустовъ, «за оскуднѣемъ его», новыхъ инвалидовъ, сверхъ указанныхъ нами двохъ.

Въ 1730 г. на пожертвованныя деньги построена, вмѣсто деревянной, каменная часовня за Покровскими воротами. Въ 1732 г. починена кровля соб. церкви; на ней деревянные главы обложены жестию, кресты желѣзные позолочены. Ограда по мѣстамъ исправлена.

По указу изъ дух. дикастеріи (нынѣ консисторія) отъ 14 декабря 1732 года, составлена подробная вѣдомость о монашествующихъ. Въ Златоустовомъ мон. было 4 іеромонаха, 6 іеродиаконовъ и 16 простыхъ мо-

(у) Правительство, нуждавшееся въ деньгахъ, при раскладкѣ государств. податей и повинностей, принимало въ основаніе не перепись 1710, а переписныя книги 1678 года, по которымъ значилось большое количество дворовъ въ монаст. вотчинахъ; потомъ въ 1720 г. оно рѣшилось принять въ основаніе этой раскладки, вѣдѣго прежняго двороваго ечисленія, количество душъ мужск. пола («Мон. Приказъ», свящ. М. Горчакова. Спб. 1868, стр. 141—143).

(ф) За нею числилось крестьянъ 673 души. Въ пользу монастыря обращенъ былъ и доходъ отъ Давыдовской часовни у Арбатскихъ воротъ. Въ 1724 году взята въ монастырь, по опредѣленію дух. дикастеріи, ризница приписной пустыни. Игуменъ Давыдовскій Кириллъ еще въ 1821 г. переведенъ въ другой мон. (Полное собр. постановл. и распоряженій по вѣдомству правосл. исповѣданія Росс. имперіи, 1721. Т. 1, № 18).

(х) Съ 1724 г. эта обязанность распространена на всѣ монастыри.

наховъ (ц). Изъ числа послѣднихъ—6 клиросныхъ, 2 пономаря, будильникъ, часовенной монахъ и 2 больничныхъ. О многихъ замѣчено: «рукодѣлія никакого не имѣеть». А. Григорій.

### СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Краткія свѣдѣнія о церквяхъ Московской епархіи. \*)

95. *Космодамианская* въ Кадашевѣ; пр. 4: Рождества Бог., Безср. Космы и Даміана, Свт. Николай, преп. Сергія; Замоскв. сор. дв. 35, д. м. 389, ж. 361; раск. дв. 1. д. м. 15 ж. 13; проц. 331 р. 32 к.

96. *Космодамианская* на Покровкѣ; постр. 1782, Пр. 3: Спасителя изцѣл. расслабленнаго; Космы и Даміана; Свт. Николай; Иванов. сор., дв. 9 д. м. 287 ж. 318; инов. дв. 1 д. неизв. Арендн. 609 р. 86 к.

97. *Космодамианская* въ Садовникахъ; постр. 1657, Пр. 3: Владимірекия Ик. Б. М. Св. безср. Космы и Даміана; Свт. Николай; Замоскв. сор. дв. 42 д. м. 277 ж. 360, раск. дв. 10 д. м. 12, ж. 23. Проц. 129 р. 80 к.

98. *Космодамианская* въ Старыхъ Панѣхъ; перестр. 1803, Пр. 3: Успенія Б. М. Свт. Иоанна Злат. Безср. Космы и Даміана; Кпт. сор. дв. 20 д. м. 649 ж. 226. Арендн. 1152 р. 51 к.

99. *Космодамианская* въ Старой Кузнецкой; постр. 1657, Пр. 2 Св. безср. Космы и Даміана; Свт. Филиппа м. моск. Иван. сор. дв. 10 д. м. 107 ж. 112 раск. дв. 5 д. м. 9 ж. 7. Арендн. 518 р. 50 к.

100. *Космодамианская* въ Таганкѣ; постр. 1656, перестр. 1860, Пр. 5: Рождества Бог., Безср. Космы и Даміана; приид. Сусебна и Анны; Ев. Иоанна Богосл. Прр. Изіи; Иван. сор. дв. 13 д. м. 271 ж. 308, раск. дв. 4 д. неизв. Проц. 335 р.

101. *Космодамианская* въ Шубинѣ Пр. 3: обновл. храма Воскр., Благовѣщенія; Безср. Космы и Даміана; Никит. сор. дв. 21 д. м. 580 ж. 645; проц. 128 р. 72 к.

102. *Максимовская* на Варваркѣ; постр. 1698 Пр. 2 прѣд. Максима Исповѣдника; прид. Максима блажен. дв. 5 д. м. 240, ж. 100; аренд. 911 р. 64 к.

103. *Маріе-Магдалинская* во Вдовьемъ домѣ; постр. 1805 Пр. равноап. Маріи-Магдал. Никит. сор. д. м. 55 ж. 302; содержан. 648 р. 20 к.

104. *Маріе-Магдалинская* въ градской больницѣ; постр. 1833; пр. св. Маріи-Магдал., другая церковь постр. 1865; пр. Всѣхъ скорб. рад. Замоскв. сор. д. м. 101 ж. 194; содерж. 339 р. 68 к.

105. *Маріе-Магдалинская* въ коммерческ. ундл. постр. 1852; пр. св. Маріи Магдал. Пречист. сор. д. м. 178 ж. 30; жалов. свящ. 575 р. прич. 100 р.

106. *Маріе-Магдалинская* въ ремесленн. завед. воспит. дома; постр. 1830 пр. св. Маріи Магдал., Иван. сор. дв. 31 д. м. 514 ж. 295; жалов. свящ. 675, діак. 145, прич. 145.

107. *Мароновская* въ Старыхъ Панѣхъ; постр. 1831; пр. 3: Благовѣщенія Рождест-

(ц) Мон. Приказомъ не опредѣлено количество монаховъ Златоустова мон.; ихъ могло быть и больше, по волѣ настоятеля.

\*) Смотр. Епарх. Вѣд. № № 42, 46, и 49, 1869 г.

ва Богор. преп. Марона; замоскв. сор. дв. 18 д. м. 130 ж. 172, проц. 296 р.

108. *Мартиновская* въ Рогожской; постр. 1800, пр. 3: Вознесенія; Грузинскія Ик. Б. М. св. Мартина испов. Иван. сор. дв. 26 д. м. 295 ж. 257, раск. дв. 19 д. неизв. Инов. д. м. 5 ж. 6; проц. 343 р. 84 к.

109. *Михаило-Архангельская* во 2-й военной гимназій; постр. 1849 пр. Арх. Михаила; Иван. сор. д. м. 606 ж. 188; жалов. свящ. съ урок. 1450 р. діак. съ урок. 1064 р. псал. 196 р.

110. *Михаило-Архангельская* въ Овчинникахъ; постр. 1612, пр. 3 Покрова Бог. Арх. Михаила; Мчн. Харлампія; Замоскв. сор. дв. 36 д. м. 260 ж. 273; проц. 199 р. 84 к.

111. *Неопалимовская* близъ Дѣвичья поля; постр. 1680, пр. 3: Неопалимой Купины; Ев. Марка; свт. Димитрія Рост. Преч. сор. дв. 76 д. м. 622 ж. 727 раск. дв. 1 д. ж. 1 инов. дв. 2 д. м. 2 ж. 2 проц. 116 р. 52 к.

112. *Никитская* въ Басманной; постр. 1517, пр. 3: Владимірская ик. Б. М. Рождества претд. Влѣмч. Никиты Ник. сор. дв. 97 д. м. 1670 ж. 1117 раск. дв. 3 д. м. 12 ж. 12 инов. дв. 13, проц. 58 р. 64 к.

Въ приходѣ домовыхъ двѣ: 1. въ сиротскомъ домѣ, постр. 1837 Успенія св. Анны. 2. Въ школѣ межев. топографовъ, постр. 1863 св. Анны пророчицы.

113. *Никитская* въ Татарской; постр. 1858, пр. 3: Срѣтенія Госп. Утоленія печали; Влѣмч. Никиты; Замоскв. сор. дв. 26 д. м. 253 ж. 354, раск. дв. 2 д. м. 2 ж. 6; проц. 179 р. 36 к.

114. *Никитская* за Яузой; постр. въ 16 в. пр. 3: Благовѣщенія; Великм. Никиты; св. Онуфрія и Петра Афонск. Иван. сор. дв. 26 д. м. 251 ж. 326 раск. дв. 5 д. неизв. проц. 236 р. 8 к.

115. *Николаевская* въ Берсеневѣ; постр. 1650, пр. 3: св. Троицы; препод. Θεодосія, общежитій начальн. святт. Николай; Замоскв. сор. дв. 19 д. м. 351 жен. 511; проц. арендн. 1015 р. 52 к.

Въ приходѣ въ Ермоловскомъ училищѣ церковь Введенія; постр. 1863 г.

116. *Николаевская* на Болвановкѣ; пр. 3: Введенія во храмъ; святт. Николай; ап. Петра и Павла; Иван. сор. дв. 19 д. м. 147 ж. 164 раскол. дв. 11 д. неизв. проц. 145 р.

117. *Николаевская* у большаго Креста; постр. 1680 пр. 2: Успенія Богор. святт. Николай; Кпт. сор. дв. 10 д. м. 271 ж. 207 раск. д. м. 4 ж. 4, проц. и аренд. 1406 р. 84 к.

118. *Николаевская* у Боровицкихъ воротъ постр. 1682 пр. 3: Богоявленія; святт. Николай; мучен. Евстафія. Преч. сор. дв. 18 д. м. 392 ж. 418; получ. 514 р. 64 к.

Въ прих. въ публич. музей церк. Пр. 2 святт. Николай; препд. Сергія.

119. *Николаевская* на Ваганьковѣ; постр. 1785, пр. 3: Живоносн. источн. святт. Николай, святт. Димитрія Рост. Ник. сор. дв. 96 д. м. 979 ж. 768; раск. дв. 2 д. м. 3 ж. 1; проц. 120 р. 44 к.

120. *Николаевская* въ Воробинѣ; постр. 1697, пр. 3: святт. Николай; трехъ святителей, вел. мучин. Иоанна война; Иванов. сор. дв. 14 д. м. 128 ж. 145 проц. и пр. 444 р. 68 к.

## ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Очерки быта древнихъ Евреевъ (пособіе къ изясненію священнаго писанія). Н. Зайцева. Кіевъ 1869.

Самое отрадное явленіе въ нашъ, какъ выражаются, просвѣщенный вѣкъ, составляютъ безспорно особенныя заботы о религиозно-нравственномъ воспитаніи народа въ духъ православія. Для того, чтобы приготовить достойныхъ и просвѣщенныхъ руководителей народа въ религиозно-нравственной жизни, въ настоящее время принято преобразование духовно-учебныхъ заведеній. Здѣсь нельзя не замѣтить значительнаго противъ прежняго усиленія изученія священнаго Писанія, этого главнѣйшаго основанія, на которомъ зиждутся всѣ наши религиозныя вѣрованія, этого неизчерпаемаго источника правилъ истиннаго благочестія. Въ недавнее время учреждено Общество для распространенія свѣд. Писанія въ Россіи, которое уже успѣло сдѣлать много для достиженія своей цѣли. Московское Общество любителей духовнаго просвѣщенія предприняло изданіе для народа воскресныхъ религиозно-нравственныхъ листовъ. Все это весьма отрадныя явленія. Нельзя не пожелать, чтобы Священное Писаніе, *могущее умудрити во спасеніе* (2 Тим. 3, 15), болѣе и болѣе было распространяемо въ нашемъ православномъ народѣ, чтобы Слово Божіе вселилось въ немъ *богато, во всякой премудрости учаще и вразумляюще* его (Кол. 3, 16) чтобы оно было въ немъ *плодоносно и растимо* (Кол. 1, 6).

Распространеніе въ народѣ священнаго Писанія по-истинѣ есть самое лучшее средство религиозно-нравственнаго воспитанія его. Но чтеніе священнаго писанія только тогда принесетъ желаемую пользу, когда оно будетъ соединено съ должнымъ пониманіемъ читаемаго. Правда, въ настоящее время священное писаніе имѣется у насъ въ общедоступномъ русскомъ переводѣ, который, замѣняя собою, при частномъ употребленіи, сдѣлавшійся со временемъ неудобовразумительнымъ, переводъ славянской, значительно облегчаетъ пониманіе текста писанія. Но для правнѣнаго, глубокаго, живаго, согласнаго съ ученіемъ и духомъ православной церкви разумнѣнаго его, этого еще недостаточно; необходимы еще особенныя пособія. Это главнымъ образомъ потому, что священное писаніе, заключающа въ себѣ истины, спасительныя всѣмъ чловѣкамъ, первоначально было дано для извѣстнаго, опредѣленнаго народа и написано по частнымъ случаямъ. Поэтому, для насъ, незнакомыхъ съ бытомъ того народа, среди котораго впервые оно явилось, оно представляетъ много непонятнаго. Кому не случалось на совѣты читать священное писаніе слышать такое выраженіе: что я могу понять въ немъ? кому не случалось также слышать самыя уродливыя истолкованія труднѣйшихъ для пониманія мѣстъ писанія? Такимъ образомъ, при распространеніи священнаго писанія въ народѣ является особенно настоятельная нужда въ руководствахъ къ изясненію священнаго

писанія, въ которыхъ между тѣмъ у насъ чувствуется большой недостатокъ. Въ виду этихъ-то обстоятельствъ, нельзя не порадоваться появленію прекраснаго вышеупомянутаго пособія къ изясненію нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія. Большая часть заключающихся въ этой книгѣ очерковъ быта древнихъ евреевъ первоначально была помѣщена въ *Душеполезномъ Читаніи* за 1864 годъ и потомъ, въ настоящемъ своемъ составѣ, эти очерки были напечатаны въ *Воскресномъ Читаніи*. Теперь же, будучи изданы особою книжкою, они представляютъ возможность къ удобнѣйшему приобрѣтенію ихъ тѣмъ болѣе, что цѣна этой книжки, содержащей въ себѣ 15 печатныхъ листовъ, назначена самая умѣренная—50 к., съ пересылкою же 70 к. Но при оцѣнкѣ книги, на первомъ планѣ, конечно, должно стоять не количество листовъ, а достоинство самаго содержанія; въ этомъ-то отношеніи она и представляется очень недорогой. Высокія достоинства этой, во многихъ отношеніяхъ полезнѣйшей, книги неоспоримы. Авторъ съ полнымъ знаніемъ своего дѣла воспользовался лучшими иностранными сочиненіями по части библейской археологіи. Большая часть очерковъ составлена по англійскому сочиненію Malby—*библейскіе нравы и обычаи*, которое представляетъ въ себѣ ту особенность, что мѣста свѣд. писанія, касающіяся быта древняго народа Божія, поясняются, главнымъ образомъ разсказами путешественниковъ о современной бытѣ восточныхъ народовъ, такъ какъ онъ во многомъ остается такимъ же, какимъ былъ во времена древнія; притомъ, не имѣя характера ученаго, упомянутое англійское сочиненіе отличается простотою изложенія и назидательностію. Остальные очерки составлены при пособіи „библейскаго лексикона“, изданнаго Zeller'омъ, а также при пособіи „археологіи“ Saalchütz'a общедоступнаго руководства по библейскимъ древностямъ, изданнаго von Calver Vegein и весьма распространеннаго въ Германіи. Отличаясь глубокимъ изслѣдованіемъ предмета, но вмѣстѣ съ тѣмъ занимательностію, наглядностію и живостію изложенія, „Очерки“ г. Зайцева читаются съ большимъ интересомъ и могутъ служить прекраснымъ руководствомъ къ изясненію священнаго писанія „и для пастыря въ церковныхъ собесѣдованіяхъ, и для учителя при урокахъ въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и для отца или матери въ кругу благочестиваго семейства при домашнемъ чтеніи изъ библіи“. Они служатъ къ объясненію тѣхъ мѣстъ въ священномъ писаніи какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта, въ которыхъ упоминается о разныхъ, отличныхъ отъ нашихъ, и потому для насъ непонятныхъ, обычаяхъ древнихъ евреевъ. Въ изложеніи своихъ „очерковъ“ авторъ держится такого порядка: сначала онъ дѣлаетъ объясненія относящіяся преимущественно къ природѣ страны, гдѣ обитали древніе евреи, имѣвшей вліяніе на образъ ихъ жизни, потомъ предлагаетъ объясненія, относящіяся главнымъ образомъ къ быту домашнему, и наконецъ—къ быту общественному.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Прибытіе преосвященнаго Іакова во Владимірѣ. Во *Владимірскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ* сообщаютъ, что преосвященный Іаковъ, епископъ Муромскій, викарій Владимірскій, 6 февраля, въ 8 часу вечера, прибылъ во Владимір. Въ воксалѣ желѣзной дороги онъ встрѣченъ былъ градскимъ благочиннымъ, кафедральнымъ о. протоіереемъ Ѳ. М. Надеждинымъ, а въ большой церкви Архіерейскаго дома всею братією, гдѣ, послѣ обычной эктени и многолѣтія, онъ преподалъ благословеніе собравшемуся на встрѣчу его народу. Въ воскресенье, 8 числа, преосвященный совершилъ первую во Владимірѣ литургію, въ церкви Архіерейскаго дома.

## Комитетъ по преобразованію духовно-судебной части.

Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Свят. Синода, по словамъ *Судебнаго Вѣстника*, постановлено учредить, подъ предѣлательствомъ присутствующаго въ ономъ архіепископа литовскаго Макарія, особый комитетъ изъ нѣсколькимъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ вѣдомствъ: православнаго исповѣданія, министерства юстиціи, министерства народнаго просвѣщенія и II отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части, сообразно тѣмъ началамъ, на основаніи которыхъ совершенно преобразование судоустройства и судопроизводства по гражданскому, военному и морскому вѣдомствамъ, на сколько окажется возможнымъ примѣнить эти начала къ свойству, цѣлямъ и потребностямъ суда духовнаго.

## По вопросу о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній.

Въ *С-Петербур. Вѣд.* пишутъ, что при Святѣйшемъ Синодѣ составлена коммиссія, которой поручено произвести равномерную раскладку на всѣ епархіи доставляемыхъ ими на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній свѣчныхъ денегъ. Онѣ представлялись доселѣ въ количествѣ, несоотвѣтствовавшемъ дѣйствительной цифрѣ свѣчнаго дохода епархій: однѣ епархіи доставляли такого дохода весьма достаточное количество, а другія въ ограниченномъ размѣрѣ, непропорціональномъ съ общемою цифрою церковнаго сбора епархій. Коммиссія, какъ слышно, предполагаетъ соединить имѣющіяся при церквахъ суммы: свѣчную, кошельковую и кружечную въ одну сумму, изъ всей суммы годоваго церковнаго дохода назначить 20% на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Въ составѣ коммиссіи, подъ предѣлательствомъ директора хозяйственнаго управленія при Синодѣ г. Лаврова, находятся: юрисконсультъ Синода, одинъ изъ начальниковъ отдѣленія въ хозяйственномъ управленіи и два священника: Предтеченскій и Вирславскій, извѣстный своимъ проектомъ объ устройствѣ въ Петербургѣ новаго духовнаго училища на новыхъ основаніяхъ.

**Къ свѣчному вопросу.**

(Изъ письма къ редактору)

Къ разъясненію вопроса о свѣчномъ доходѣ нѣхому вѣжливому спазать нѣсколько словъ: а) Всегда и вездѣ разсуждаютъ о томъ, что мало представляется при продажѣ свѣчь прибыли на фунтъ. Здѣсь можно сдѣлать вопросъ: какую разумѣютъ прибыль? По приходо-расходнымъ книгамъ, или по отчетнымъ годовымъ ведомостямъ? Между тѣмъ и другимъ разница не маловажная. По книгамъ видна прибыль собственно только отъ продажи свѣчь, а по ведомостямъ и выручка за оставшіеся огарки тоже входитъ въ прибыль на фунтъ. Говорили на сѣздѣ духовенства 17-го февраля, что надобно назначить норму для прибыли на фунтъ: 20 или 30, или болѣе или менѣе. Если это только собственно на продажу свѣчь, то можетъ быть, хоть приблизительно, но правильно: если же норму поставить на общую прибыль по ведомостямъ, то ни какъ не можетъ быть правильно. Известно, что многіе приносятъ свѣчи изъ дому, и отъ нихъ остаются огарки: какъ же отдѣлать отъ огарковъ собственно свѣчи, продаваемые въ церкви. А свѣчи приносимыя при погребеніяхъ? А свѣчи иногда получаемыя въ пан-

кадла, или къ мѣстнымъ иконамъ усердствующими при тѣхъ же погребеніяхъ, или при бракахъ? Отъ нихъ также остаются огарки и притомъ не малые: какъ объ нихъ судить? Этотъ вопросъ, кажется, также требуетъ разъясненія. Замѣтитъ при этомъ должно: въ ведомости денежной и приходо-расходныхъ книгахъ свѣчная графа озаглавлена: „за проданныя свѣчи“. А въ свѣчной ведомости: „за проданныя свѣчи и огарочной воскъ“. Что значитъ это различіе? Нѣкоторые думаютъ, что даже воскъ омымающій съ мѣстныхъ свѣчь долженъ поступать въ прибыльную сумму. Такъ ли? б) На сѣздѣ высказано также мнѣніе, — брать 4% изъ кошелековыхъ и арендныхъ доходовъ. Но есть во многихъ церквахъ капиталы, имѣющіе особое назначеніе, какъ-то: на постройку, или украшеніе церкви и на приобрѣтеніе домовъ и тому под. Для сихъ капиталовъ особой графы ни въ книгахъ, ни въ ведомостяхъ нѣтъ, и они вносятся въ одну графу, или съ кошелековыми, или съ арендными. Должно ли и съ этихъ капиталовъ изъ получаемыхъ процентовъ также брать проценты на училища? Это едвали будетъ правильно: потому что иногда капиталъ вносится недостаточный вначалѣ для предполагаемаго назначенія, а назначено употребить его въ

дѣло тогда, когда чрезъ присоединеніе процентовъ будетъ достаточно для предполагаемой цѣли: и не обременительно ли это будетъ для церквей?  
П. Б.

2-го март. 1870 года.

**Отъ редакціи.**

Типографія, безъ сношенія съ редакціею, въ предшествующемъ 9-мъ №, по недостатку мѣста, выпустила въ отдѣлѣ „Разныхъ извѣстій и замѣтокъ“ извѣстіе о прибытіи пресвященнаго Іакова во Владимирь; въ оглавленіи же № заглавіе сего извѣстія осталось невыпущеннымъ. Въ настоящемъ № это извѣстіе напечатано.

**Опечатка.**

Въ 8-мъ №, въ статьѣ: *прежде обнародованныя постановленія по духовному ведомству* (стр. 3, столб. 3, строк. 1 снизу и стр. 4, столб. 1, строк. 1, 2, 3, напечатано: „Священники и диаконы, кончившіе курсъ ученія семинарскаго, также могутъ учить всѣмъ предметамъ въ ихъ аттестатахъ означеннымъ, кромѣ закона Божія.“ *Пужено читати:* „Священники и диаконы, кончившіе курсъ, могутъ также учить, „кромѣ (сверхъ) закона Божія, и всѣмъ предметамъ въ ихъ аттестатахъ означеннымъ.“

**О ВЪ Я В Л Е Н І Я**

**ДЛЯ ОБОЗРѢНІЯ  
ДОСТОПРИМЪЧАТЕЛЬНОСТЕЙ  
МОСКОВСКОЙ СВЯТЫНИ  
И  
ДРЕВНОСТИ  
НАПЕЧАТАНА КНИЖКА**

подъ заглавіемъ:  
„Краткія свѣдѣнія о Московскихъ Соборахъ и Монастыряхъ, находящихся въ Кремлѣ“. Цѣна 10 коп. Получать можно на Никольской улицѣ, у книгопродавца: Кольчугина, Герасимовъ, Богданова, Салаева, въ „Русской Грамотѣ“, въ зданіи Университета, на Кузнецкомъ Мосту у Глазунова, въ Петровскомъ монастырѣ въ Епархіальной Библіотекѣ, и въ конторахъ „Русскихъ Вѣдомостей“ и „Современныхъ Извѣстій“.

**ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:  
МАТЕРІАЛЫ  
ДЛЯ ИСТОРИИ БЕЗПОПОВЩИНСКИХЪ СОГЛАСІЙ ВЪ МОСКВѢ.**

составилъ Преображенскаго владыка и поборскаго мѣстнаго согласія.

Съ приложеніемъ двухъ портретовъ, собранные Николаемъ Поповымъ (Москва 1870 г. въ книгѣ большаго формата, до 300 стр.) Цѣна два руб. сер.

Материалы раздѣлены на два отдѣла: въ 1-мъ помѣщены: *жизніе Феодосія Васильева, прощеніе и явленіе обр. устроителѣ Преображенскаго владыка въ Москвѣ (1808 г.), разсужденія и письма Иліи Алексѣева Ковылина* съ его портретомъ и многія другія. Во 2-мъ (поморское) *монинское согласіе въ Москвѣ съ портретомъ Гавр. Лар. Слвчкова, изъ уставъ и канонъ брачныхъ. Внимательникъ, правила согласія, свѣдѣнія о „Новоженяхъ“, письма и рѣчи и тѣ сочиненія, въ коихъ заключаются всѣ постановленія обрядности духовно гражданскаго брака главныхъ представителей этого замѣчательнаго въ старообрядчествѣ (монинскаго) согласія. Брачный обрядъ, молитвы и замѣтка о есодосіевцахъ отъ составителя оныхъ матеріаловъ.*

Получать можно въ Москвѣ, отъ издателя сборника Н. И. Попова.

Тамъ же можно получить и прежде вышедшія книги: „Сборникъ для исторіи старообрядства“, изданіе Н. И. Попова, пять книжекъ съ драмою: *Забутые люди*; цѣну же назначаемъ весьма пониженную за пять книгъ „Сборника“ съ приложеніемъ словаря и каталога старовѣрческихъ книгъ и портрета Павла Любимцова и съ драмою, въ особой книжкѣ, „Забутые люди“ пять рублей.

Выписка вышеозначенныхъ книгъ „Сборника“ для лицъ православнаго духовенства допускается съ разрѣшкой въ платѣ денегъ. Г. игородные, обращающіеся съ требованіемъ высылки упомянутыхъ выше „Материаловъ“ и „Сборника“, къ издателю Н. И. Попову, за пересылку не прилагаютъ. Адресоваться въ Москву, въ домъ Университетской

типографіи на Страстномъ бульварѣ, Николаю Ивановичу Попову.

**У В ъ Д О М Ѣ Н І Е  
отъ  
ЗАВЕДЕНІЯ СУСАЛЬНОГО ЗОЛОТА  
ДВОЙНИКА И СЕРЕБРА  
ЯКОВА ИВАНОВА МАКСИМОВА**

бывш. АВДЪЕВА.

Означенное заведеніе доводитъ до свѣдѣнія лицъ, участвующихъ въ украшеніи храмовъ какъ иконостасными работами, такъ и живописью, гдѣ потребно можетъ быть сусальное золото двойникъ и серебро, что въ ономъ заведеніи, по требованію — какъ чрезъ почту, такъ и чрезъ лицъ, берущихъ на себя порученія отъ храмоздателей, можно во всякое время получить какое угодно количество золота двойникъ и серебра лучшаго достоинства по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

АДРЕСЪ: въ Москвѣ, въ Новой Слободѣ, на дровяномъ рынкѣ, въ домѣ Максимовой.

**С В ъ Я В Л Е Н І Я**

О новой иконѣ святыхъ Кирилла и Меодія, изданной слѣпцомъ Г. И. Ширяевымъ.

Желаю объяснить православному русскому народу наиболее вразумительнымъ, нагляднымъ способомъ: кому именно мы обязаны слушаніемъ слова Божія и богослуженіемъ на родномъ языкѣ, кто изобрѣлъ азбуку, которая утѣловѣчила языкъ нашъ, и на какомъ священномъ основаніи положено начало нашей грамотности, слѣпецъ Ширяевъ приступилъ къ зрѣло обдуманному во всѣхъ отношеніяхъ изданію иконъ св. Кирилла и Меодія, всеславянскихъ просвѣтителей, съ тѣмъ, чтобы иконы сихъ святыхъ, трудамъ которыхъ Россія, стоящая нынѣ во главѣ славянской семьи, въ особенности обязана началомъ просвѣщенія, преуспѣваніемъ въ вѣрѣ и непоколебимымъ утвержденіемъ въ православіи — могли быть, во время праздничнаго всеобщаго бдѣнія, выносимы на величавыя для всеобщаго чествованія. Иконы эти, хромотографическимъ способомъ, по рисунку академика Солнцева, печатаемыя на холстѣ красными и за тѣмъ на доску искусно наклеиваемыя, въ настоящее время заготавливаются уже въ большомъ количествѣ, по образцу, Св. Синодомъ одобренному. Мѣра иконы, приспособленной для церковныхъ аналогіевъ, 7 вершковъ ширины и 9 длинны. Самая же икона изображаетъ св. Кирилла держащимъ въ шуйцѣ хартію, съ начертанными на ней буквами славянской азбуки, имъ изобрѣтенной и известной у насъ подъ названіемъ *Кириллицы*, заглавіе которой: „Начало премудрости страха Господня“, указываетъ на высшую и истинную премуд-

рость, состоящую въ разумѣніи закона Господня, а въ десницѣ св. крестъ, который напоминаетъ собою о высшей цѣли изобрѣтенія письменъ — прославленіи имени распятаго Спасителя. Св. Меодій держитъ на перекрѣ раскрытое евангеліе отъ Іоанна: „Иконы бѣ Слово“, которымъ такъ дивно объясняется правильное чествованіе православною восточною Церковью единого Бога, истинно въ Троицѣ покланяемаго, и съ котораго ревностные поборники православія, Богомудрые первоначальники наши, въ огражденіе славянъ отъ возникавшихъ уже въ девятый вѣкъ лжеученій въ западной церкви, начали переложеніе священнаго Писанія съ греческаго языка на славянскій; до того времени, во многихъ земляхъ славянскихъ, оно было проповѣдуемо на непонятномъ для народа языкѣ латинскими епископами. Надъ благодѣтельными просвѣтителями нашими изображенъ, въ видѣ явленія, Спаситель міра, единый Глава единой православной соборной и апостольской церкви, благословляющій вѣрныхъ Своихъ на предпринятый во спасеніе славянъ апостольскій подвигъ, что поясняется изреченіемъ изъ Псалтири: „Избраніи мои не имутъ трудиться воцѣ“. Наконецъ, составленная по золотому фону, изъ общихъ всѣмъ славянамъ народныхъ цвѣтовъ, было-голубо-красно-зеленая рамка, окаймляющая образъ, знаменуетъ единство славянъ въ лицѣ общихъ всѣмъ намъ отцевъ просвѣтителей, а украшающія рамку хартіи съ текстами изъ св. Писанія, какъ бы устами ихъ, возвращаютъ всѣмъ учащимъ и учащимся, что въ свѣта Христова и истиннаго познанія слова Божія нѣтъ истиннаго просвѣщенія. Въ верху образа надпись: „просвѣтители славянъ“, а внизу: „они намъ дали слово Божіе и богослуженіе на родномъ языкѣ. Они во славу Божію положили начало славянской грамотности“. Кромѣ того, на рамкѣ обозначены и дни, въ которые св. православная церковь чествуетъ память великихъ всеславянскихъ апостоловъ, а именно 14 февраля и 11 мая.

Цѣна означенной иконы, рекомендуемой всѣмъ церковнымъ настоятелямъ, на оловяной доскѣ, *четыре руб. сер.* безъ пересылки. За пересылку же и упаковку, на основаніи почтовой таксы, платящіе за фунтъ (по разстоянію отъ С.-Петербурга), по 10 к. прилагаютъ еще кромѣ 4 р., 1 р. 20 к., 15 „ — — — 1 „ 60 „ 20 „ — — — 2 „ 20 „ 25 „ — — — 2 „ 40 „ 30 „ — — — 2 „ 80 „

безъ всякаго приговъ вычета за доставку денегъ, которые должны быть высланы при требованіи иконъ. Съ требованіемъ относится къ самому издателю, слѣдцу Григорію Ивановичу Ширяеву, въ С.-Петербургѣ, на углу Сергіевской и Таарической улицъ, въ домѣ № 82.

Редакторъ священникъ В. Рождественскій.

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“ у Малаго Каменнаго моста.

Цензоръ протоіерей І. Рождественскій.