

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.

XLII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 4.

Изданіе еженедѣльное.

22-го января 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Отчетъ о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1904—05 учебный годъ.

Отхошеніе Канцеляріи Обсрѣ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 декабря 1905 г. за № 8911, на имя Преосвященнѣйшаго Куріюха, Епископа Орловскаго и Севскаго.

По имѣющимъ свѣдѣніямъ, сельское духовенство въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, поддавшись злонамѣреннымъ слухамъ относительно мнимой необезпеченности вкладовъ сберегательныхъ кассъ, усиленно выбираетъ свои вклады изъ этихъ кассъ и своимъ примѣромъ въ сильной степени способствуетъ распространенію паники среди сельскихъ вкладчиковъ кассъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ сельское духовенство даже и совѣтуетъ крестьянамъ спѣшить взятіемъ изъ кассъ вкладовъ.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Никольскомъ Семеновкѣ, Мценскаго у.*,—съ 8 января, число душъ м. п. 1341, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1175 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Гнѣздиловѣ, Дмитровскаго уѣзда*,—съ 5 янв., число душъ м. п. 2161, земли 142 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1170 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ д. *Мисаиловѣ, Малоархан. у.*,—съ 9 января, число душъ м. пола 713, земли 36 д., церковные дома (новооткр. приходъ). Причтъ 2 членный.

4) При *Кромскомъ соборѣ съ приписной Тихвинской ц.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 858, земли 143 д., 962 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1800 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Никольскомъ Синковцѣ, Архарово тожѣ, Малоарх. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 1315, земли 37 д., брат. доходовъ въ годъ 764 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Нижнемъ Куначѣ, Ливенск. у.*, съ 20 дек., число душъ м. п. 731, земли 35 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Коровьемъ Болотѣ, Кромск. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 2394, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Муравельникѣ съ приписной с. Юшкова, Карач. у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 1217, земли 80 д. 300 с., каз. жал. 84 р., братскихъ доходовъ въ годъ 652 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Телятниковѣ, Стѣвскаго у.*,—съ 31 августа, число душъ м. п. 681, земли 51 д. каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. Причтъ 2 членный.

Б) Діаконскія.

1) При *Воскресенской г. Трубчевска церкви*,—съ 7 января, число душъ м. п. 2431, земли 45 д. 1061 с., братскихъ доходовъ въ годъ 2200 р. Причтъ 2 штатный.

2) При *Воскресенской бывой Тихоновой г. Карачева церкви*,—съ 30 декабря, число душъ м. п. 2315, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

3)
бря, х
въ го

4)
м. п.
Причт

5)
число
скихъ

6)
м. пол
р. Пр

7)
съ 16
скихъ

8)
м. пол
Причт

9)
число
въ го

10)
душъ
898 р

11)
число
въ го

12)
душъ
635 р.

1)
душъ
братск

2)
м. пол
въ го

3)
душъ
членн

4)
м. п.
Причт

3) Въ с. *Колтенскомъ, Малоархангельскаго у.*,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 3882, земли 70 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2593 р. Причтъ 3 штатный.

4) Въ с. *Лютюмъ, Ливенск. у.*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 1668, земли 111 д., братскихъ доходовъ въ годъ 954 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Большой Боевкъ, Елецкаго уѣзда*,—съ 25 ноября число душъ м. п. 1388, земли 36 д., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 935 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Кругломъ, Ливен. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. пола 2209, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Жирятинъ съ приписной с. Творишичь, Трубч. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. пола 1026, земли 77 д., братскихъ доходовъ въ годъ 591 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Стрѣльцъ, Елецк. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. пола 1525, земли 36, братскихъ доходовъ въ годъ 705 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Большой Чернавъ, Ливенск. у.*,—съ 15 октября число душъ м. п. 1220, земли 37¹/₂ д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Колодезь Куначъ, Лив. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 1462, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 898 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Теляжъ, Малоархангельскаго у.*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 1692, земли 48 д., братскихъ доходовъ въ годъ 965 р. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Горожанкъ, Трубчевск. у.*,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 1395, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 635 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Токаревъ, Брянскаго уѣзда*,—съ 17 янв., число душъ м. п. 498, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 250 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Альмовъ, Карачев. у.*,—съ 1 января, число душъ м. пола 919, земли 36 д., каз. жалованья 550 р., братск. дох. въ годъ 573 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ д. *Мисаиловъ, Малоархан. у.*,—съ 9 января, число душъ м. пола 713, земли 36 д., церковные дома. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Озеркахъ, Елецк. у.*,—съ 23 декабря, число душъ м. п. 1621, земли 65 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Казанскомъ, Ямское тожь, Ливенскаго у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 1482, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 888 р. Причтъ 3 членный.

6) При *Николобогадѣленской г. Болхова церкви*,—съ 19 дек. число душъ м. п. 432, земли 24 с., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 2 членный.

7) При *Ливенскомъ Соборѣ*,—съ 10 дек., число душъ м. п. 2309, земли 245 д., братскихъ доходовъ въ годъ 3942 р. Причтъ 3 штатный состоящій изъ 8 лицъ.

8) Въ с. *Грызловъ, Елецкаго у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 36, братскихъ доходовъ въ годъ 475 р., Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Губкинъ, Малоархан. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 2308, земли 40 д., 1715 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1800 р. Причтъ 2 штатный.

10) При *Афанасьевской г. Болхова церкви*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 607, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 2 членный.

11) При *Казанской г. Болхова ц.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 525, земли 316 с., братскихъ дох. въ годъ 628 р. Причтъ 2 членный.

12) При *Богоявленской Кладбищенской г. Мценска церкви*,—съ 14 ноября, церк. домъ. каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 1100 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Рогатомъ, Елецк. у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 945, земли 49¹/₂, каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 662 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи, Малоарх. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 2515, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1610 р. Причтъ 2 штатный.

15) Въ с. *Зерновъ, Съвск. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. пола 1181, земли 36¹/₂, братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконовыхъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 декабря 1905 года на имя Преосвященнаго Киріона, Епископа Орловскаго и Съвскаго. 2. Высочайшая награда. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Редакторъ официального отдѣла, священникъ **М. Аеонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

22-го января № 4. 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Своеобразная забастовка.

Въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ нашей епархіи въ декабрѣ произошла своеобразная забастовка... церковныхъ старостъ. Устроивъ общее собраніе, эти блюстители хозяйства церковнаго единогласно постановили ходатайствовать объ освобожденіи церкви ихъ города отъ уплаты обязательныхъ взносовъ въ пользу эмеритуры, духовнаго и епархіальнаго училищъ, благотворительной библіотеки, на содержаніе депутата епархіальнаго съѣзда и т. п., и до разрѣшенія вопросовъ по возбужденному ходатайству пріостановить уплату перечисленныхъ сборовъ за текущее полугодіе. Основаніемъ для такого постановленія выставлено то соображеніе, что всѣ эти сборы дѣлаются въ интересахъ только духовенства, тогда какъ „нравственная и законная обязанность старостъ заботиться объ улучшеніи внѣшнихъ видовъ и благолѣпія церквей“.

Забываясь „объ улучшеніи внѣшнихъ видовъ и благолѣтія церквей“, старосты, очевидно, полагаютъ, что лучше имѣть тысячепудовый колоколь, чѣмъ образованнаго священника, лучше слушать „киваль бряцающій“, чѣмъ живое слово пастыря-проповѣдника.

Или, можетъ быть, они думаютъ соединить и то, и другое?

Но откуда же могутъ выйти образованные пастыри, если будутъ закрыты, за неимѣніемъ средствъ, не только духовныя школы, но и окружныя библіотеки? А говорить о томъ, что духовенство можетъ устроить то и другое на собственный счетъ—значитъ намѣренно закрывать глаза на матеріальное положеніе духовенства, годъ отъ года ухудшающееся.

Церковь-де не обязана давать образованіе дѣтямъ духовенства, не обязана содержать депутатовъ на епархіальномъ съѣздѣ и т. п.

А *обязано* ли, положимъ, земство не только платить жалованье своимъ учителямъ, пока они служатъ, но и дѣлать взносы въ ихъ общество взаимопомощи на случай болѣзни или выхода въ отставку? Если стать на узко-формальную точку зрѣнія нашихъ старостъ, конечно не обязательно. Оно должно проводить дороги, строить мосты, платить жалованье своимъ дѣйствительнымъ работникамъ, ну, а если послѣдніе желаютъ дать образованіе своимъ дѣтямъ, обеспечить свою старость, имѣть библіотеку, пусть дѣлаютъ все это на свои личныя средства. Но земство въ нашей губерніи, какъ извѣстно, разсудило не такъ. Оно желаетъ имѣть на своей службѣ не рабовъ нужды, умственныхъ поденщиковъ, а людей, которые могли бы всецѣло отдаваться своей работѣ, не думая постоянно о пріисканіи болѣе обеспеченнаго куска хлѣба.

Помощь церкви духовенству—не злоупотребленіе церковными деньгами: это вполне оправдываемая необходимость. Въ Россіи нѣсколько десятковъ тысячъ священнослужителей: если разсчитывать на возможность замѣщенія всѣхъ ихъ должностей людьми достойными и въ то же время не думающими ни объ обеспеченіи своей старости, ни объ обученіи дѣтей, то, конечно, церковныя старосты могутъ спокойно смотрѣть на будущее. Въ противномъ же случаѣ имъ придется пріискивать въ свои благолѣпныя храмы на священнослужительскія мѣста отставныхъ солдатъ и разныхъ недоучекъ. Улучшится ли тогда религіозная жизнь въ Россіи?

пост
„пр
ковн
них
грам
на е
хожа
нарі
рубли
прое

огра
Печ
рова
церк
лѣпі
денн
отка
хове
бу
при
церк

щес
всѣм
свое

не то
Здѣ

Прихо
устрой
вопрос

Тѣ церковные старосты, которые подписали упомянутое постановленіе, навѣрное не считаютъ нарушеніемъ ихъ „нравственной и законной обязанности“ устройство на церковныя деньги помѣщеній для сторожей, содержанія послѣднихъ, при чемъ, какъ нерѣдко бываетъ, сторожъ изъ полуграмотныхъ солдатъ получаетъ въ мѣсяць 10—12 рублей на всемъ готовомъ, не считая разныхъ „чаевыхъ“ отъ прихожанъ, тогда какъ псаломщикъ, окончившій курсъ семинарій, изъ братскихъ доходовъ получаетъ ежемѣсячно 15—20 рублей и на эти деньги онъ долженъ нанять квартиру, прокормиться и одѣться.

Оговоримся, что мы совсѣмъ не противъ пересмотра и ограниченія сейчасъ существующихъ взносовъ съ церкви. Печать уже не разъ указывала на необходимость урегулированія этихъ взносовъ. Но мы противъ того принципа, что церковныя деньги должны идти *только* на внѣшнее благолѣпіе храмовъ*). За-границей, напр. въ Бельгіи, на церковныя деньги содержатся цѣлые университеты, а у насъ хотятъ отказать во вспоможеніи изъ этихъ денегъ тому духовенству, которое все свои силы и труды кладетъ на службу церкви.

И какъ странно то, что даже отъ нѣкоторыхъ іереевъ приходится слышать тѣ же сужденія, какія высказываются церковными старостами! _____ *Мірянинъ.*

Священникъ-гражданинъ.

И будетъ едино стадо и одинъ пастырь...

Въ настоящее время,—время крайняго напряженія общественной жизни, время „переоцѣнки старыхъ цѣнностей,—всѣмъ мыслящимъ людямъ необходимо быть гражданами своей земли.

Подъ гражданиномъ въ данномъ случаѣ разумѣется не только названіе,—съ однимъ названіемъ далеко не уйдешь. Здѣсь разумѣется честный, трудящійся, свободный работ-

*) Не объ украшеніи только храмовъ можетъ быть рѣчь у церковныхъ старостъ. Приходская жизнь имѣетъ множество вопіющихъ нуждъ, къ числу которыхъ относятся: устройство школъ, богадѣленъ, больницъ и проч. Поэтому нужно настойчиво желать, чтобы вопросъ о сборахъ съ церкви получилъ надлежащее освѣщеніе и урегулированіе.

Цензоръ.

никъ, которому въ перспективѣ рисуется обновленная, созданная имъ Россія. Обязательно имъ... Сознаніе, что и я вложилъ хотя одинъ кирпичъ въ строящееся зданіе новой жизни,—сознаніе, что и я пожертвовалъ чѣмъ-то для общаго дѣла,—сознаніе, что я не пользовался плодами чужихъ трудовъ,—это сознаніе не заставитъ меня опустить позорно голову тогда...

Званіе гражданина въ указанномъ смыслѣ слова должны,—я думаю,—принять всѣ, въ комъ не погасла еще искра Божія. Не должны отказываться отъ него и пастыри Церкви, служители Христа, носители Его великихъ завѣтовъ. Это необходимо,—отказъ былъ бы гибельнъ для пастырства.

Приведемъ посильныя соображенія. Въ нихъ мы стараемся доказать—съ одной стороны—необходимость для пастыря быть гражданиномъ, съ другой—указать нѣкоторыя причины отсутствія среди духовенства *самостоятельной общественно-гражданской дѣятельности* и, какъ выводъ, намѣтить выходъ изъ тяжелаго положенія, въ какое *volens-polens* стало наше духовенство.

I.

До-христіанскій языческій міръ встрѣтилъ Христа классическимъ вопросомъ—„Что есть истина?“ Вопросъ Пилата, предложенный имъ какъ-то вскользь, между прочимъ, имѣетъ глубокой смыслъ, какого—съ увѣренностью можно сказать—и не подозрѣвалъ предложившій его. Онъ—этотъ вопросъ—охарактеризовалъ умственное и нравственное состояніе человѣчества предъ Христомъ. Въ послѣдніе дни старой эры человѣчество, дѣйствительно, металось изъ стороны въ сторону, ища отвѣтовъ на никогда не умирающіе великіе вопросы. Возвратъ къ старому былъ невозможенъ. Вѣдь, тутъ-же, позади разлагался античный міръ... Новаго искали и не находили. Люди мыслящіе (Сенека, напримѣръ) считали за лучшее покончить съ собой, нежели жить въ мірѣ, гдѣ не было жизни, гдѣ противорѣчія давили на каждомъ шагу.

Старый міръ умиралъ... Умирающій, въ агоніи, онъ страстно желалъ истины, искалъ ее, хватался судорожными руками за всякую соломинку. Вспомнимъ лже-христовъ,

привлекавшихъ къ себѣ толпы послѣдователей; успѣхомъ своимъ они исключительно обязаны страшной психологіи предъ-христіанскаго міра.

Но соломинка, какъ всегда и вездѣ, ускользала... „Что есть истина?“—кричало охрипѣвшимъ уже голосомъ изстрадавшееся, измученное противорѣчіями жизни человѣчество..

Когда страшный—по своему глубокому трагическому смыслу—Пилатовъ вопросъ окончательно созрѣлъ, когда его сознательно и бессознательно произносилъ всякій мыслящій человѣкъ, когда вся жизнь повторяла его,—тогда-то и пришелъ Великій Искупитель вселенной—Христосъ.

Началась созидательная работа. Осмыслено было все поведеніе человѣка. Человѣкъ позналъ цѣль и смыслъ жизни. Великіе „проклятые“ вопросы были рѣшены Великимъ Реформаторомъ. Противорѣчія исчезли. Любовь, положенная Христомъ въ основу жизни, призвана была обновить дряхлѣвшій міръ, укрѣпить начинавшія уже дрожать основы его... Заря разгоралась... Старый міръ сталъ новымъ... Жизнь,—юная, свѣжая, чистая,—пробудилась... И изъ глубины вѣковъ слышится чудный призывъ...

— „Возьмите иго Мое на себя... Оно благо, оно легко... Приидите ко мнѣ всѣ, труждающіеся и обремененные жизнью, и найдете во Мнѣ успокоеніе...

— „Возьмите иго—возьмите дѣло Мое на себя. Мнѣ подражайте въ Моей созидательной работѣ. Не уклоняйтесь отъ жизни. Уклоненіе будетъ грѣхомъ, уклоненіе будетъ преступленіемъ. Вѣдь, кругомъ васъ, на каждомъ шагу царствуетъ зло и неправда... Возьмите иго Мое—искореняйте зло, обличайте неправду. Идите къ тѣмъ, кто вносятъ зло въ жизнь, кто съѣтъ неправду. Смѣло, открыто проповѣдуйте имъ „любви и правды чистыя ученья“. Пускай будетъ носитель неправды и высокъ по своему общественному положенію,—идите къ нему, какъ шелъ великій Апостоль языкъ въ Ареопагъ Аѳинскій. И тамъ, предъ ареопагитами онъ не побоялся проповѣдать о Богѣ распятомъ—этомъ „безуміи для Эллиновъ“... Идите за Павломъ въ ареопаги...

— „Кругомъ васъ ссоры, вражда... Возьмите иго Мое—сѣйте любовь и миръ среди людей. Вспомните фарисеевъ. Вспомните ихъ ожесточенную злобу противъ Меня, всю

вражду, возбужденную ими противъ своего Мессіи. Вообразите ихъ горѣвшіе ненавистью глаза, устремленные на Меня... А Я... Я въ это время возвѣщалъ имъ седемикратное горе... Я называлъ ихъ гробами повапленными... Разорителями вдовъ и сиротъ... Лицемерами, безумными, вождями слѣпыми, забывшими судъ, милость и вѣру... Я не боялся ихъ. На Моей сторонѣ была правда. И правда восторжествовала... И правда побѣдила... Правда Моя привела людей къ миру, любви... Возьмите иго Мое... Мнѣ подражайте... Особенно вы, пастыри, называемые солью земли, призванные къ завидному званію быть свѣтомъ міра!...

— „Возьмите иго Мое на себя... Разъясните людямъ, въ чемъ цѣль, въ чемъ цѣль, въ чемъ смыслъ ихъ жизни. Разъясняйте имъ всегда, какъ это дѣлалъ Я. Учите ихъ днемъ, учите ихъ ночью... Учите въ храмѣ, учите въ полѣ—на зелени долинъ, на берегу рѣкъ, на горѣ... Помните Мои бесѣды, Мою Галилею, Мою Голгоѳу, Мой крестъ... Разъясняйте жизнь... Возьмите иго Мое—особенно вы, свѣтъ міра и соль земли!“...

Такъ можно варіировать слова Христа.

Въ нѣсколько свободной, но—думается не уклонившейся отъ смысла Христова ученія вариации слышится призывъ къ дѣятельности *въ мирѣ*, а не къ бѣгству отъ міра. Здѣсь и обличеніе общественной несправедливости, и призывъ общества къ миру и любви, и уясненіе жизни, или, точнѣе говоря, явленій жизни тому же обществу. Принадлежность этихъ завѣтовъ Христу неоспорима. Вся Его жизнь была осуществленіемъ ихъ.

Пастыри Церкви, какъ ближайшіе носители завѣтовъ Христа, должны необходимо слѣдовать имъ. Настоящее время съ особенной настоятельностью призываетъ пастырей къ честному служенію завѣтамъ Христа. Завѣты Христа, провозглашенные Имъ Самимъ назадъ тому XIX вѣковъ, изменили въ корнѣ жизнь человѣчества, направили ее на иную дорогу мира и любви... А то время, какъ уже сказано, было страшное время разброда мысли и чувства. Нѣтъ спора, тяжелое время переживаетъ теперь и Россія. Но ужасы нашего времени блѣднѣютъ предъ страшной трагедіей жизни человѣка предъ Христомъ. Нѣкоторыя параллели

между тѣмъ временемъ и нашимъ, правда, можно провести, —но только нѣкоторыя.

Тоже, вѣдь, и теперь старый міръ разрушенъ. Слишкомъ много горя, много муки принесъ онъ,—воротиться къ нему врядъ ли кто пожелаетъ... Чуется, только чуется что-то новое... Смутно слышатся робкій, слабый трепеть новой жизни... И все какъ-то расшаталось, потеряло связи... „Что есть истина?“—спрашиваетъ и современная русская жизнь.

Что дѣлать? Новаго Христа, вѣдь, не будетъ... Да, дѣйствительно, новый Христосъ не явится. Но Христосъ вѣченъ, вѣчны Его святые завѣты. Они съ нами... Ихъ и нужно проводить въ жизнь,—и проводить ближайшимъ носителямъ Христовыхъ завѣтовъ—пастырямъ Церкви. Для этого пастырямъ нужно принять участіе въ общественной—въ духѣ Христова ученія—дѣятельности, нужно принять на себя званіе гражданъ Русской земли. И завѣты Христа, проведенные въ жизнь, могли-бы многое сдѣлать.

Въ самомъ дѣлѣ, кругомъ, на каждомъ шагу слишкомъ много неправды. Она всѣмъ рѣжетъ глаза, она своей наглою откровенностью убиваетъ въ человѣкѣ святую вѣру въ торжество справедливости на землѣ, она многое портитъ... Что-же? Неужели пастырю Церкви,—этому свѣту міра, чуждому тьмы,—неужели ему молчать? Неужели удаляться отъ общественной жизни, когда она своею вопіющею неправдой зоветъ къ себѣ служителя Христа, носителя Вѣчной Правды? Нѣтъ! Пастырь церкви долженъ пойти на общественный призывъ, долженъ пойти въ общество, долженъ стать гражданиномъ. Нѣтъ! Пастырь церкви не будетъ молчать. Онъ будетъ говорить и говорить одну правду: и, какъ проповѣдникъ правды, будетъ обличать несправедливость, гдѣ бы ее ни замѣтилъ.

Происходяція почти вездѣ смуты и волненія тоже побуждаютъ пастыря къ слову, къ общественной дѣятельности. Пастырь опять слышитъ призывъ общества, ждущаго отъ него, носителя вѣчнаго мира, слова любви. Слово по данному случаю для него уже готово. Разверните любую страницу Евангелія и тамъ найдете слово противъ вражды, противъ взаимнаго истребленія. Любовью должно быть проникнуто слово пастыря, служителя Христа. Предъ умственнымъ во-

ромъ его долженъ стоять только человѣкъ, страдающій, угнетенный и, поэтому, естественно раздраженный, вышедшій изъ себя. Пастырь съ словомъ любви спѣшитъ къ несчастному человѣку, успокаиваетъ, ласкаетъ его. Наступаетъ миръ, успокоеніе. Что же? и пастырю успокаиваться? Нѣтъ, пастырь помнитъ страдавшаго, раздраженнаго человѣка. Онъ призываетъ къ себѣ труждающихся и обремененныхъ, становится на защиту ихъ, является ходатаемъ за нихъ предъ сильнымъ міра. Говоритъ послѣднимъ правду въ глаза, говоритъ имъ о человѣкѣ, о его святыхъ, неприкосновенныхъ правахъ. Говоритъ смѣло, безбоязненно. И его слушаютъ. За него правда, за него любовь, за него труждающіеся и обремененные. И много сдѣлаетъ пастырь... Человѣкъ правды, человѣкъ любви,—его уважаютъ, его слушаютъ, предъ нимъ благоговѣютъ. Никакіе разбои, никакіе пожары, никакіе смуты, раздоры невозможны при такомъ руководителѣ, при пастырѣ-гражданинѣ.

Кругомъ тьма, невѣжество народное... Пастырю открывается обширное поле дѣятельности для его созидательной работы.—Не буду говорить о школѣ. Необходимость присутствія пастыря въ школѣ ясна, и ее врядъ-ли кому нужно доказывать. Но одна школа ему тѣсна. Тутъ-же за стѣнной школы народъ бродитъ во тьмѣ, не давая себѣ отчета ни въ чемъ, не умѣя разобраться въ нѣсколько необыденныхъ явленій жизни. Предъ пастыремъ простирается богатая, нетронутая нива, непочатый запасъ силъ богатырскихъ... Воздѣлать эту ниву, взростить на ней тучные колосья, расшевелить дремлящую народную силу, показать ей прямой мирный путь культурнаго развитія,—вотъ какія истинно-общественныя задачи должны выплывать, хотя еще въ туманѣ, предъ взоромъ пастыря-гражданина при взглядѣ на темный людъ. Просвѣтительно-культурная миссія среди народа прямо-таки необходима.

Возьмите настоящее время, когда до мужичка долетаютъ кое-какіе отрывочныя свѣдѣнія, происходящія за чертой его узкаго горизонта. Какъ наивенъ, какъ доврчивъ, какъ темень онъ!.. Сколько небылицъ приходится выслушивать иной разъ отъ мужичка!.. Говоритъ онъ,—съ глубокой вѣрой въ свои слова,—о „манихвествѣ“ царскомъ, призыва-

ющемъ будто-бы къ избіенію евреевъ... Наивно утверждаетъ, что Царь „въ три губерніи послалъ уже приглашенія мужичкамъ идти къ Нему на защиту“... Небылицы доходятъ иногда до курьезовъ. Мнѣ разъ пришлось услышать такую вещь: „Царь-то батюшка не знаетъ, что дѣлать... Съ горя, говорятъ, *каждидень* (каждый день) съ братомъ на охоту ходить“... Вотъ вамъ плоды „свободнаго творчества“, влекущаго за собой „свободное разрушеніе!“... При видѣ такой очевидной тьмы народной, какъ не выступить съ словомъ пастырю-гражданину, почти единственному культурному работнику деревни. Своимъ разумнымъ, истинно-пастырскимъ, пользующимся авторитетомъ, чуждымъ партійности словомъ онъ легко можетъ установить истину. Тѣмъ болѣе, что изъ устъ пастыря должна литься только правда, святая, чистая правда. Пастырь—служитель Христа долженъ идти прямою дорогой, не озираясь по сторонамъ за отысканіемъ другихъ путей. Дорога пряма—служеніе народу. Верстовые столбы завѣты Христа. Кони—правда и истина... Только по этой дорогѣ, только на этихъ столбахъ, только на этихъ коняхъ долженъ стремиться впередъ и впередъ истинный служитель Бога любви и правды!..

Обличеніе несправедливости, проповѣдь любви, истинное уясненіе явленій жизни,—вотъ что долженъ дѣлать пастырь-гражданинъ, согласно завѣтамъ Христа.

Но и независимо отъ завѣтовъ Христа, кажется, можно понять, что индифферентизмъ, безразличное отношеніе къ общественной жизни, особенно въ настоящее время прямо-таки невыполнимо. Вѣдь, и священникъ, какъ и всякій другой живетъ въ обществѣ, такъ или иначе принужденъ считаться съ его законами.

Отсюда выводъ ясенъ. Въ силу своего отношенія къ обществу священникъ долженъ воздѣйствовать на него. Въ противномъ случаѣ, онъ неспособенъ къ общественной жизни, онъ уже не членъ общества, а что-то такое неопредѣленное, чему и названія не отыщешь.

Отъ простаго соображенія перейдемъ къ болѣе сложному метафизическаго характера. Что такое исторія, съ точки зрѣнія христіанства? Исторія,—скажетъ истинный христіанинъ,—есть процессъ развитія Богочеловѣчества, имѣю-

щей конечнымъ результатомъ соединеніе Божества съ чело-
вѣчествомъ. Сложный историческій процессъ имѣетъ мно-
го элементовъ. Однимъ изъ важныхъ, неустранимыхъ эле-
ментовъ процесса исторіи является политика. А политика
есть ни больше, ни меньше, какъ средство для внѣшняго
устройства челоѣческаго общества. Въ такомъ смыслѣ она
является, дѣйствительно необходимымъ элементомъ истори-
ческаго процесса. Теперь ясно, къ чему могутъ придти, въ
своемъ индифферентномъ отношеніи къ политикѣ, слѣдова-
тельно, и къ общественной жизни, пастыри, если они не
станутъ гражданами, дѣятельными членами общества. Отри-
цая политику, они съ логической необходимостью придутъ
и къ отрицанію исторіи и далѣе къ отрицанію конечной
цѣли исторіи.

Страшная пристань! Дальше, кормчій, отъ нея!..

Въ Русской церкви были пастыри-граждане. Благодар-
ная народная память никогда не забудетъ ихъ.

Вспомнимъ митрополита Московскаго Филиппа, исти-
наго носителя Христовыхъ завѣтовъ, истиннаго служителя
правды, не боявшагося говорить ее Грозному царю. Святой
митрополитъ былъ „печальникомъ“, гражданиномъ своей
земли... Перенесемъ мыслію ко временамъ смутнаго време-
ни. Предъ нашимъ воображеніемъ прямо рисуется Троице-
Сергіевская Лавра и ея великая гражданская роль въ это
время. Келаря Авраамія Палицына исторія не забудетъ...

Встаетъ передъ нами и величавая фигура патріарха
Гермогена, отдавшаго жизнь, но не молчавшаго въ минуту
бѣдствій родной земли... А вотъ предъ нами преподобный
Сергій, въ то время смиренный инокъ,—это уже дѣло да-
лекаго прошлаго,—благословляющій Дмитрія Донскаго на
святую битву—борьбу освобожденія отъ ига татарскаго...

Только на такую войну, только на такую борьбу дол-
женъ благословлять пастырь-гражданинъ... Не забываемъ мы
и патріарховъ—этихъ „печальниковъ“ за угнетенныхъ, за-
ступниковъ вдовъ и сиротъ... Къ слову патріарховъ при-
слушивались въ Думѣ... Патріархи были гражданами...

Иди-же, пастырь, за Христомъ! Обличай неправду, при-
зывай къ любви, прогоняй тьму народную истиннымъ уясне-
ніемъ жизненныхъ явленій! Всѣмъ этимъ ты окажешь не-

оцѣн-
номъ

жизн-
любо-
ды,—
совѣс-
ство.
правд-
ждан-
мног-
сти...
что о-
отъ о-
гражд-
и общ-
далек-
по-гра-

стие в-
чаютъ
и раз-
что и
говори-
(
чаютъ
ворил-
премѣ-
дѣяте-
ность
пропо-
ходитъ
вого
щества
имѣя
Онъ н-
по тре-
ныхъ

оцѣненную услугу обществу, будешь пастыремъ-гражданиномъ...

Такое пастырство, зорко слѣдящее за всѣми теченіями жизни, открыто и смѣло казнящее общественную ложь, съ любовью привѣтствующее всякое проявленіе міровой правды,—такое пастырство было бы, такъ сказать, общественной совѣстью. Къ его голосу прислушивалась бы паства—общество. Оно уважало бы пастырство, какъ носителя Христовой правды. Пастырь, какъ общественная совѣсть, былъ бы гражданиномъ. Онъ тоже вложилъ бы не одинъ кирпичъ, а много въ воздвигающееся зданіе русской гражданственности... И теперь общество потому и не слушаетъ пастырей, что они не граждане. Пастыри стоятъ какъ то особнякомъ отъ общества, мало или совсѣмъ не принимая участія въ гражданской жизни. Они живутъ какъ-то кастово-замкнуто, и общество естественно мало обращаетъ вниманія на нихъ, далекихъ всѣмъ интересамъ, уклоняющихся отъ общественно-гражданской дѣятельности.

„Какъ? возразятъ мнѣ.—Пастыри тоже принимаютъ участіе въ общественно-гражданской дѣятельности. Они и обличаютъ неправду, и призываютъ общество къ миру и любви, и разъясняютъ происходящее,—словомъ дѣлаютъ все то же, что и вы требуете отъ нихъ, какъ гражданъ. Что же вы говорите?“

Согласимся съ этимъ. Согласимся, что пастыри и обличаютъ, и призываютъ, и разъясняютъ. Но *какъ?* Я, вѣдь, говорилъ о *самостоятельной* гражданской дѣятельности,—непремѣнно самостоятельной, потому что, на мой взглядъ, дѣятельность по приказанію не можетъ быть названа дѣятельностью въ собственномъ смыслѣ. И обличеніе неправды, и проповѣдь любви, и уясненіе происходящаго,—все это выходитъ у нашего духовенства несамостоятельно, безъ живого творчества. Истинный пастырь въ своей церковно-общественной дѣятельности долженъ поступать *по убѣжденію*, имѣя въ виду лишь водвореніе Христовой правды на землѣ. Онъ не долженъ *зрѣть на лица*, измѣнять свои взгляды по требованіямъ минуты, его долгъ—стоять выше временныхъ теченій, каковы бы они ни были, и все, происходя-

щее въ мірѣ, оцѣнивать съ точки зрѣнія вѣчнаго христіанскаго идеала—Царства Божія.

Возраженіе можетъ встрѣтиться и со стороны пастыря-требоисправителя, будто бы по горло заваленнаго работой,—не имѣющаго минуты свободнаго времени даже для того, чтобы „заняться самообразованіемъ“, не говоря уже о какой то гражданской дѣятельности. Пастырь-требоисправитель въ такомъ видѣ,—это, какъ хотите, преувеличеніе. Выдаются, правда, дни, когда священника съ утра до вечера не застанешь дома, но это рѣдко. Говоря такъ, мы не отрицаемъ, конечно, и трудовъ пастыря-требоисправителя. Мы только желаемъ поставить на видъ, что съ этой стороны нѣтъ достаточныхъ причинъ для уклоненія отъ общественной дѣятельности, отъ званія пастыря-гражданина. К.

(Окончаніе будетъ).

ВРАСПЛОХЪ.

О. Порфирій, священникъ въ небольшомъ уѣздномъ городкѣ, оказался въ чрезвычайно затруднительномъ положеніи. Онъ мучился, терзался своею безпомощностью, съ горечью сознавалъ свое безсиліе, и какое-то непріятное, гнетущее чувство въ родѣ тайнаго стыда, похожее на внутренніе упреки совѣсти, неотступно преслѣдовало его.

Дѣло въ томъ, что жизнь дотолѣ мирнаго городка духовной паствы о. Порфирія вдругъ запѣнилась, забурлила. Пошли горячіе споры, посыпались рѣчи, запросы, недоумѣнія, а о. Порфирій, какъ насѣдка-курица, птенцы которой, къ удивленію и страху ея, неожиданно кинулись въ воду и стали нырять и плавать, какъ смѣлые лебеди, смотреть, ничего не понимаетъ и не знаетъ какъ ему быть.

Четыре года тому назадъ онъ, Порфирій Петровичъ, опытный школьный учитель, рѣшилъ посвятить себя на служеніе церкви, и не было при этомъ рѣшеніи ни колебаній, ни сомнѣній. Чувствовалъ онъ себя вполне подготовленнымъ къ новой службѣ: достаточное богословское образованіе, нѣсколько годовъ учительства, успѣшнаго уравновѣсиль зеленую молодость, врожденная духовная жилка

сказывавшаяся тяготѣніемъ къ дѣлу отцовъ и дѣдовъ,—все говорило за благоразуміе его жизненнаго выбора... Приглядываясь Порфирій Петровичъ къ жизни городскихъ батюшекъ, учительствуя тутъ же въ городѣ, и находилъ ее спокойной, обеспеченной, чуждой тревогъ, униженій.

Батюшекъ въ городѣ не чуждались, хотя они и не стояли въ центрѣ умственной жизни образованнаго общества. Ближайшія цѣли и задачи пастырства казались тогда такъ просты, ясны, полны смысла и жизненнаго значенія. Не даромъ, обращаясь въ первый разъ съ проповѣдью къ городскимъ прихожанамъ, выбралъ онъ тему: „Паси овцы Моя!“ Именно такъ и вырисовались тогда передъ нимъ пастырскія отношенія къ нимъ, все его предстоящее служеніе, какъ мирное попеченіе пастыря о кроткихъ, безотвѣтныхъ овцахъ. Онъ становился руководителемъ не какихъ-либо дерзновенныхъ, хищныхъ волковъ, а послушнаго овчьяго стада.

Но если бы кто подумалъ, что о. Порфирій сразу же рѣшилъ не простирать свои мечты дальше сытаго и покойнаго существованія, то это было бы обидной ошибкой. Нѣтъ, онъ имѣлъ не мало возвышенныхъ предположеній, которыя хотѣлъ немедленно осуществить для поднятія религіозной жизни города. И развѣ онъ бездѣйствовалъ? По его настоянію причтъ внимательнѣе сталъ относиться къ службѣ и требоисправленіямъ. Всенощныя, праздничныя литургіи удлиннились на цѣлый часъ. Самъ онъ передъ каждымъ праздникомъ и воскреснымъ днемъ заботливо разучивалъ лучшія поученія для городскихъ прихожанъ,—и это—дѣло не легкое,—а потомъ сколько еще предполагалось имъ новыхъ полезныхъ мѣръ для блага прихода! И онъ вѣрилъ въ свой трудъ. Надѣялся видѣть благіе плоды. Тѣмъ болѣе, что на первыхъ порахъ ничто не пробуждало разочарованія. О. Порфирію казалось, что онъ въ достаточной мѣрѣ удовлетворяетъ религіознымъ запросамъ прихожанъ,—большаго отъ него не требовалось. И могъ-ли онъ думать иначе? Бывая въ городскомъ обществѣ, прислушиваясь къ разговорамъ своихъ прихожанъ-гражданъ, самъ вмѣшиваясь въ ихъ бесѣды, о. Порфирій всегда чувствовалъ себя хозяиномъ дѣла. Интересы, сужденія, вопросы, занимавшіе даже

самыхъ образованныхъ представителей прихода, были такъ мирны, обыденны, будничны, что не требовали съ его стороны какого-либо руководительнаго вмѣшательства. Послѣ нихъ легко чувствовалась батюшкѣ, и въ его сердцѣ не зарождалось какого-либо опасенія за своихъ прихожанъ. Купцы интересовались торговлей, звали батюшку съ молебнами для освященія новыхъ амбаровъ, лавокъ. Служащіе въ разныхъ учрежденіяхъ толковали о предстоящемъ прѣздѣ или прѣздѣ начальства, о служебныхъ дѣлахъ. Въ учебныхъ заведеніяхъ шла тоже своя мирная работа и жизнь; съ ихъ начальниками, учителями о. Порфирій ладилъ наилучшимъ образомъ.

Со всѣми этими нуждами о. Порфирій справлялся легко. Нужно было на праздникъ сказать проповѣдку, — о. Порфирій подходилъ къ полочкамъ своей пастырской библіотеки, бралъ тамъ сборникъ проповѣдей протоіерея Дьяченко, проповѣди Іоанна Кронштадтскаго, книжку какого-нибудь духовнаго журнала, подыскивалъ подходящее къ случаю — и готово: заучи на память, повтори разъ другой про себя дома и выходи смѣло въ храмъ. Даже безъ тетради и аналоя. Прихожане слушаютъ — и довольны. Въ частныхъ разговорахъ и спорахъ тоже помогали духовные журналы. Жизнь паствы текла мирно, и того, что сообщали о. Порфирію его духовные журналы, было достаточно. По нимъ о. Порфирій слылъ даже за просвѣщеннаго человѣка.

Свѣтскихъ журналовъ онъ не читалъ и считалъ все это лишнимъ. Говорятъ они Богъ вѣсть о чемъ. О. Порфирію искренно и убѣжденно казалось это буйствомъ дерзкой человѣческой мысли, и онъ сторонился свѣтской литературы. То были вѣсти для о. Порфирія другого, чуждаго міра, и міра вреднаго, пагубнаго, крамольнаго.

— Все — одно житейское, все — суета, — отмахивался онъ, чуть не плевался, — Безбожіе, гордыня.

Но вотъ какъ вихрь налетѣли на городокъ новыя мысли, новыя рѣчи, новые вопросы. Паства заволновалась. Судятъ такъ, судятъ этакъ. Разобраться не могутъ. Спрашиваютъ о. Порфирія, обращаются къ своему пастырю, къ духовному руководителю.

— Вы что скажете? Что думаете? Какъ разсудите? Какъ по-вашему? Гдѣ тутъ Божье, гдѣ человѣческое? Гдѣ правда, гдѣ кривда? Гдѣ страданіе, гдѣ насиліе?

И растерялся о. Порфирій. Подошелъ по привычкѣ къ своимъ полочкамъ, посмотрѣлъ-посмотрѣлъ, да такъ, не вынувъ ничего, махнулъ только рукой. Ничего тамъ не говорилось о тѣхъ вопросахъ, что зажгли вдругъ паству о. Порфирія, что мучить ее, томить, требуетъ разрѣшенія.

Пробовалъ было отговориться о. Порфирій. Ссылался на слова: „Царство Мое не отъ міра сего“, но самому стыдно стало за свою отговорку, да и паства возражала:

Позвольте, какъ же это? Мы мучимся въ своей совѣсти, а вы вдругъ намъ, что васъ это не касается. А кого же оно касается? Гдѣ же намъ искать объясненія того, что происходитъ сейчасъ вокругъ? Вы сами то гдѣ находитесь сію минуту: на небѣ или на землѣ? Гдѣ вамъ поручено устраивать царство Божіе,—на небѣ или на землѣ?

— Мое дѣло—поученіе духовное, указаніе путей къ небу, а у васъ все о земномъ, о тѣлесномъ,—смущенно оправдывался о. Порфирій.

Прихожане уже съ горечью и досадою возражали:

— Христось Спаситель училъ не меньше вашего, по голодныхъ-то Онъ не забывалъ, кормилъ Самъ ихъ въ пустынѣ. Онъ лѣчилъ больныхъ, облегчалъ и тѣлесныя страданія людей. Мы васъ и просимъ: разсудите по совѣсти, съ точки зрѣнія Божіей правды, по ученію Христова Евангелія, можно ли держать людей въ такой жизни, въ какой у насъ милліоны живутъ? Вы вотъ о Богѣ много въ храмѣ говорите, а жизни-то Божіей мы и не видимъ. Вы съ амвона, отъ заученныхъ рѣчей сойдите съ Христовою Правдою въ жизнь. Скажите о порядкахъ всѣхъ нашихъ, объ утѣшеніяхъ, о нуждѣ народной,—Божьи это дѣла? Можно такъ дальше терпѣть? Вы все говорили и проповѣдывали: „Терпите, терпите, терпите!“ А что терпѣть? Есть страданія и есть неправды. Есть горе и есть беззаконія! Что вы учите терпѣть? Терпѣть только горе и страданія, если они неустранимы? Или терпѣть и неправду съ беззаконіемъ? Ну, хорошо: мы и это будемъ терпѣть, а вы сами, вы,—пастырь Христовъ, вы, служитель Божій, вы тоже будете неправду и беззакон-

нія терпѣть? Спокойно на нихъ смотрѣть? Пусть де живутъ и процвѣтають: наше царство не отъ міра сего. Ну, а царство русское, порядки его чѣмъ царствомъ вы оставите? Правда или неправда, свобода или насиліе, достоинство человѣческое или попраніе правъ людскихъ царять, это васъ не касается.

О. Порфирій былъ смущенъ. Эти вопросы били его по совѣсти. Очевидно, въ его недавнихъ мысляхъ было что-то неладное. Самыя представленія его о новыхъ порядкахъ, о „свѣтскомъ“ являлись ошибочными, ложными.

„О. Порфирій принялся за чтеніе газетъ, читалъ свѣтскіе толстые журналы, особенно ихъ вторую половину, обыкновенно посвященную текущей жизни, современнымъ вопросамъ и нуждамъ. И предъ нимъ раскрывались новые виды, представала во всей наготѣ горькая правда о неприглядной русской дѣйствительности. Убѣждался онъ во многомъ, новомъ для него, и съ сожалѣніемъ разставался съ прежними легкомысленными взглядами на благополучіе родной земли. Такъ вотъ гдѣ причины волненій, недовольства, дерзновенныхъ требованій общества, а онъ не зналъ всего этого, всей горькой правды!... Онъ полагался на своихъ вдохновителей, —духовные журналы и книги, но тамъ обходились стороной эти живые вопросы, родная жизнь представлялась не въ истинномъ свѣтѣ. Сначала ему казалось, что онъ оказался нечаянно на чужой планетѣ, но нѣтъ,—напротивъ: теперь-то онъ и свалился только съ нея, съ облаковъ, на родную землю. Потому-то и почувствовалъ онъ себя одинокимъ, покинутымъ, осиротѣлымъ, чужимъ даже среди своихъ прихожанъ.

Пропасть открылась, прихожане, словно по уговору, отдалялись отъ него, онъ оставался одинъ... При встрѣчахъ въ обществѣ о. Порфирій не слышалъ прежнихъ обыденныхъ рѣчей. Говорилось о предметахъ новыхъ, громадной важности. И говорилось такъ, что вмѣшиваться въ разговоръ ему казалось неловкимъ, да и что могъ онъ сказать?! Не разъ при немъ выражались порицанія, упреки, что духовенство идетъ противъ общаго движенія. Указывались лица, которыя въ проповѣдяхъ передовыхъ людей называли крамольниками, приглашали народъ силой противиться имъ.

А онъ самъ, о. Порфирій, развѣ не такъ же въ тайникѣ души еще очень недавно думалъ о новомъ движеніи, о новыхъ людяхъ, требующихъ широкихъ свободъ народу. Онъ и теперь еще не могъ примириться и согласиться со многимъ и потому малодушно молчалъ, чтобы не вооружить противъ себя прихожанъ.

Однако нельзя же было на этомъ успокоиться“.

Богомольцы-то въ храмъ приходили. Поученіе-то, по обыкновенію, надо было говорить. Но какое поученіе? О чемъ? Старыхъ поученій по Дьяченко не слушали, книжныхъ рѣчей не желали, ждали живого слова о живой жизни, а этого слова и не было у Порфирія,—въ сторонѣ онъ былъ отъ жизни и не могъ понять, что такое творится въ ней. Нужно было ему самому войти въ ихъ жизнь. Необходимо было раньше, давно, съ перваго начала освоиться, сродниться съ обще-русскою жизнью, узнать ея нужды, ея недостатки, стремленія лучшихъ людей. И это-то главное въ дѣятельности пастыря было опущено въ свое время о. Порфиріемъ! Бурная, неудержимо нахлынувшая и на его приходъ волна пробудившейся русской жизни застигла его врасплохъ. И сидѣлъ о. Порфирій, погруженный въ невеселыя думы, въ своемъ кабинетѣ, во второй вечеръ пытаясь создать живую, современную проповѣдь къ предстоящему празднику. Передъ нимъ лежали бѣлый листъ съ перечеркнутымъ десяткомъ строкъ начатаго поученія и кинутый въ сторону карандашъ, — печальные свидѣтели печальнаго, безпомощнаго положенія батюшки... („Церк. Голосъ“).

Діаконы въ церковной школѣ.

Въ царствованіе Императора Александра III были приняты усиленныя мѣры къ тому, что-бы начальное народное образованіе поступило въ руки духовенства, которое, будучи призвано къ наставленію народа въ христіанской вѣрѣ, внесло-бы и въ народную школу духъ христіанскихъ началъ. Признавая однако-же, что священнику какъ главному совершителю таинствъ, неудобно оставлять церковь ради

школы, но возможно удѣлить школѣ только свободное время. Духовное правительство возстановило упраздненный институтъ діаконства въ той увѣренности, что діаконы, какъ менѣе обремененные дѣлами, посвящаютъ свои силы и знанія школьному обученію дѣтей прихода, въ которомъ они получаютъ себѣ средства для жизни. Поэтому было установлено, что-бы въ санѣ діакона посвящались лица, имѣющія свидѣтельства на званіе народнаго учителя.

Была надежда, что учрежденіемъ діаконствъ-учителей разрѣшится большой вопросъ о всеобщемъ бесплатномъ народномъ образованіи безъ обремененія государственнаго казначейства новыми платежами.

Въ Орловской епархіи первоначально мѣста діаконствъ давались или лицамъ, окончившимъ курсъ Семинаріи (гдѣ изучается педагогика) или учителямъ народныхъ школъ или же, наконецъ, лицамъ, имѣющимъ свидѣтельство на званіе народнаго учителя.

Однако уже на первыхъ порахъ замѣтно было, что діаконствъ діаконы неохотно берутся за дѣло учительства и особенно тѣ, которые нарочно надѣли рясу, чтобы только избавиться отъ надобнаго дѣла. Епархіальному Начальству приходилось наказаніями и поощреніями понуждать о.о. діаконствъ къ занятіямъ въ школѣ. Къ нерадивымъ примѣнялось синодальное распоряженіе о вычетѣ третьей части доходовъ, оставлялись безъ удовлетворенія ихъ ходатайства о перемѣщеніи на лучшія мѣста; усердіе въ школьномъ обученіи поощрялось Епарх. Начальствомъ выраженіемъ благодарности, а діаконствъ, окончившимъ курсъ Семинаріи и удовлетворительно учившимъ преимущественно предъ другими давались священническія мѣста.

Кончилось однако-же тѣмъ, что даже упорное стремленіе Епархіальнаго Начальства заставить діаконствъ учительствовать въ церковныхъ народныхъ школахъ сломилась на болѣе упорномъ отвращеніи діаконствъ къ школьному дѣлу.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, видя, что въ рукахъ діакон. ученіе идетъ неудовлетворительно, рѣшительно сталъ на сторону той мысли, что обученіе въ церковныхъ школахъ должно быть поручено особымъ учителямъ.

И
полови
школахъ
143 діаконствъ
тому
отчетъ
Законъ
припом
человѣкъ
на всѣхъ
лѣйша
синода.

И
Франці
напряж
школы.

О
А. Бро
его сам
различ
вавшим
даній—
можетъ
дѣло с
чающее
щій Сб
служив
церкви
нія". (М
Пр
словска

Изъ отчета Училищнаго Совѣта, опубликованнаго въ половинѣ 1905 года, мы видимъ, что въ 954 церковныхъ школахъ состояли учителями 915 свѣтскихъ лицъ и только 143 діакона и причтомъ большая часть діаконовъ повидимому числились „помощниками“ учителей. Въ томъ же отчетѣ значится, что 59 діаконовъ преподають въ школахъ Законъ Божій въ чемъ они замѣняютъ священниковъ. Если припомнимъ, что всѣхъ діаконовъ въ Орловск. епархіи 407 человекъ, то окажется, что 202 діакона, т. е. ровно половина всѣхъ служащихъ въ епархіи, не принимаютъ ни малѣйшаго участія въ томъ дѣлѣ, къ которому они призваны синодальнымъ распоряженіемъ.

И это въ то время, когда на Западѣ (какъ напр. во Франціи) свѣтское правительство только съ чрезвычайнымъ напряженіемъ отбѣснило католическое духовенство отъ школы.

И. Комягинскій.

Новая книга.

Церковная реформа. (Сборникъ статей духовной и свѣтской періодической печати по вопросу о реформѣ). Составилъ *И. В. Преображенскій*. Спб., 1905 г. Стр. X+580 in 4°. Цѣна 3 р. 50 к.

Отзывы г.г. профессоровъ объ этой книгѣ: Профессоръ А. Бронзовъ говоритъ: „Составителю надо отдать честь за его самоотверженный трудъ, съ какимъ онъ разыскивалъ различныя изданія и въ нихъ относившіяся къ заинтересовавшему его вопросу статьи... при чемъ половина этихъ изданій—провинціальныя, о существованіи которыхъ иные, быть можетъ, и не догадывались... Долгъ публики поддержать дѣло составителя—симпатичное и какъ нельзя болѣе отвѣчающее современнымъ запросамъ церковной жизни. Настоящій Сборникъ, изданный при томъ тщательно, вполне заслуживаетъ вниманія лицъ, интересующихся вопросомъ о церковной реформѣ. Желаемъ ему широкаго распространенія“. (Мис. Обзор. № 13-й).

Профессоръ Н. Каптеревъ въ ноябрьской книгѣ „Богословскаго Вѣстника“ въ статьѣ: Къ вопросу о церковной ре-

формъ, касаясь труда г. Преображенскаго, высказываетъ: „Авторъ сводитъ очень старательно и тщательно собранный имъ матеріалъ“... Статьи изъ журналовъ „слишкомъ большія по объему помѣщаются у него въ сокращенномъ видѣ, въ пересказѣ содержанія,—въ пересказѣ очень близкомъ къ подлиннику и въ большинствѣ словами самихъ авторовъ статей. Г. Преображенскій употребилъ очень много труда и стараній, чтобы выбрать нужно ему почти изъ всѣхъ существующихъ у насъ періодическихъ изданій“... Собранный матеріалъ представляетъ читателю „въ его, такъ сказать, чистомъ, натуральномъ видѣ, чтобы читатель самъ могъ видѣть и судить о томъ, кто, какъ и въ какомъ періодическомъ изданіи рѣшаетъ тотъ или другой церковный вопросъ, и чтобы читатель, такимъ образомъ, могъ составить по вопросу, на основаніи различныхъ взглядовъ, свое собственное мнѣніе и убѣжденіе, безъ всякихъ постороннихъ подсказовъ... Едва ли много нужно говорить, какъ полезно и своевременно появленіе такой справочной, добросовѣстно составленной книги. Интересующихся церковною реформою у насъ много... и очень многіе пожелаютъ сами познакомиться съ тѣми взглядами на предстоящую реформу, какіе ранѣе высказывались въ нашей печати... Книга г. Преображенскаго даетъ полную возможность въ нѣсколько дней пересмотрѣть все что нужно... Вѣроятно, она особенно сыграетъ роль необходимой справочной книги, когда будетъ выработываться самая программа занятій всероссійскаго церковнаго собора“...

Н. Е. Реформаторъ—ръ (псевдонимъ извѣстнаго профессора, доктора богословія) о книгѣ г. Преображенскаго отзывался такъ: „Этотъ огромный томъ отвѣчаетъ самой живой нуждѣ и удовлетворяетъ ее вполне удачно. Манія реформаторства не оставила въ покоѣ и церкви, для которой вызываютъ о реформахъ извнѣ и внутри. Хорошо или дурно это,—пока не будемъ предрѣшать, а несомнѣнно лишь одно, что нужно каждому лицу церкви сознательно разобраться въ этомъ вопросѣ неизмѣримой важности. Само собою понятно, что наилучшимъ средствомъ для этого является строгая оцѣнка высказанныхъ по данному предмету голосовъ. Этой именно цѣли и служатъ разсматриваемый сборникъ,

Въ немъ объединены все мнѣнія печати о церковной реформѣ, появившіяся до іюня мѣсяца. Они приводятся большею частью полностью, рѣже съ купюрами и только по исключенію въ близкомъ пересказѣ. Достоинство труда и въ томъ, что коллекторъ ведетъ дѣло съ строжайшею объективностію и не подгоняетъ матеріала къ своей точкѣ зрѣнія. Статьи располагаются хронологически, — не легко было размѣстить иначе по самому характеру и по срочности работы; да есть при этомъ и вѣкоторая выгода, что читатель можетъ наблюдать развитіе вопроса во всей исторической преемственности... Во всякомъ случаѣ книга и въ настоящемъ видѣ достойна серьезнаго вниманія и широкаго распространенія. Желая ей добраго успѣха и плодотворнаго дѣйствія, будемъ ожидать продолженій, которыя обѣщаетъ неутомимый компетентный собиратель". (Журн. „Вѣра и Церковь“, кн. 8 я).

Другіе отзывы о книгѣ г. Преображенскаго см. въ „Церковн. Вѣдомостяхъ“ № 41-й и въ „Православно-русскомъ Словѣ“ № 15-й. Въ „Прав.-русск. Словѣ“ іером. Александръ находитъ книгу солидной по объему, богатой по содержанію и изящной по изданію. По его отзыву, книга „заставитъ читателя какъ бы присутствовать на своего рода церковномъ всероссійскомъ соборѣ"... „Съ великою признательностію, заявляетъ о. Александръ, слѣдуетъ отнести къ труду г. Преображенскаго, труду, являющемуся довольно точной фотографіей современнаго церковно-преобразовательнаго движенія... Несомнѣнно, книгу г. Преображенскаго поспѣшить пріобрѣсти всякій, желающій разумно и сознательно ориентироваться въ волнахъ современнаго церковно-освободительнаго движенія“.

Складъ книги: С.-Петербургъ, Невскій пр., 119. Книжный магазинъ „Вѣра и Знаніе“.

Х Р О Н И К А.

16-го начались учебныя занятія въ Духовной Семинаріи и Епархіальномъ училищѣ.

17-го, во вторникъ, въ залѣ Епархіальнаго училища состоялось пастырское собраніе. Былъ обсуждаемъ вопросъ объ организаци при духовно-учебныхъ заведеніяхъ родительскихъ кружковъ.

13-го января въ г. Калугѣ скончался смотритель Духовнаго училища Александръ Васильевичъ Вадковскій, раньше состоявшій преподавателемъ Орловской Дух. семинаріи.

Тиражъ облигацій займа г. Орла.

Къ свѣдѣнію причтовъ и старость тѣхъ церковей Орловской епархіи, кои взамѣнъ билетовъ бывшаго Орловскаго Общественнаго Банка, получили отъ Орловской городской управы облигаціи г. Орла. считаемъ необходимымъ сообщить, что 2 октября минувшаго 1905 года, согласно съ условіями выпуска займа и плана его погашенія, Орловскою городскою управою былъ произведенъ третій тиражъ облигацій городского займа; при этомъ въ тиражъ вышли билеты по 100 руб., за №№ 205, 243, 245, 756, 780, 806, 1039, 1186, 1374, 1455, 1526, 1657, 2280, 2445, 2900, 2951, 2969, 3002, 3055, 3197, 3489, 3545, 3638, 3730, 3800, 3879, 4069, 4225. По 500 руб., за №№ 4423, 4647, 4844, 4972, 5050, 5066. По 1000 руб., за №№ 3336, 3338, 3689 и 3790.

Вышедшіе въ тиражъ облигаціи оплачиваются, начиная со 2 января 1906 года Орловскою городскою управою, а также въ Орловскомъ и Елецкомъ Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка. Облигаціи, вышедшія въ тиражъ, должны имѣть при себѣ купоны, срокъ которымъ истекаетъ послѣ 2 января сего 1906 года. При отсутствіи этихъ купоновъ, стоимость ихъ будетъ удержана изъ капитала, подлежащаго уплатѣ.

Кромѣ тѣхъ облигацій, номера которыхъ перечислены выше въ тиражъ сторублевья облигаціи за №№ 152, 357, 363, 446, 500, 1313, 1753, 1801, 2084, 2085, 2086, 2087, 2148, 2171, 2322, 2370, 2371, 2380, 2419, 2482, 2513, 2589, 2770, 2977, 3109, 3263, 3280, 3414, 3590, 3621, 3627, 2691, 3770, 3777, 3802, 2804, 3832, 4012, 4219, 4330; облигаціи въ 500 руб., за №№ 4485, 4837, 4868, 4953, 4977, 5101, 5118, 5147, 5188, облигаціи по 1000 руб. за №№ 5426, 5658, 5726, 5783, 5785. *Деньги по этимъ облигаціямъ досель не востребованы отъ городской управы, не смотря на большое время, протекшее со времени выхода ихъ въ тиражъ.*

И. К.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г.

IV г. изданія.

НА ЖУРНАЛЬ

IV г. изданія.

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

СЪ ЧЕТЫРЬМА БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

«Православный Путеводитель» будетъ выходить теперь 20 разъ въ годъ и по новой значительно расширенной программѣ.

Программа журнала:

ОТДѢЛЪ I (официальный). Указанія и распоряженія правительства. ОТДѢЛЪ II. Статьи объ истинныхъ вѣры и нравственности, по изясненію Свящ. Писанія, богослуженія и церковныхъ каноникъ и по церковно-общественнымъ вопросамъ. ОТДѢЛЪ III. Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообрядчество и сектанство въ его прошломъ и настоящемъ. Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни. Хроника. ОТДѢЛЪ IV. Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіонерскія бесѣды. ОТДѢЛЪ V. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. ОТДѢЛЪ VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествѣ и сектанствѣ. Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ. ОТДѢЛЪ VII. Изъ епархіальной и свѣтской печати. ОТДѢЛЪ VIII. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ по всемъ отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. ОТДѢЛЪ IX. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденція. Отѣты редакціи. ОТДѢЛЪ X. Объявленія.

ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) Поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни (примѣнительно къ евангельскому или апостольскому чтенію, или къ житію празднуемаго святого, для чтенія въ церкви и раздачі народу);

2) ЦЕРКОВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1906 Г. съ указаніемъ особенностей богослуженія, краткимъ содержаніемъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, указаніемъ значенія праздничныхъ событій, указателемъ общедоступныхъ, вполнѣ пригодныхъ для произнесенія въ храмъ проповѣдей и подходящихъ темъ для нихъ на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни и разными справочными свѣдѣніями полезными для духовенства;

3) ВОПРОСЫ ЖИЗНИ ПРИ СВѢТѢ ВѢЧНОСТИ (публичные чтенія) извѣстнаго автора Писемъ о русскомъ богословіи П. В. Никольскаго (содержаніе: загробная жизнь и ея отношеніе къ настоящей; значеніе вѣры въ личное безсмертіе для нравственной жизни; античный и древне-іудейскій взглядъ на жизнь; христіанское ученіе о вѣчной жизни, какъ оснѣ на христіанскаго правоученія; вѣчное совершенствованіе, любовь къ ближнимъ, духъ и плоть; средневѣковыя искаженія христіанскаго ученія о вѣчной жизни и ихъ влияние на основы нравственности);

4) ВЫПИСКИ ИЗЪ СВЯТООТЕЧЕСКИХЪ ТВОРЕНІЙ (въ русскомъ переводѣ) по вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами—Самарскаго епархіальнаго миссіонера-священника Д. А. Александрова.

Въ журналѣ будутъ принимать участіе, кромѣ прежнихъ, публичныхъ уже нашимъ читателямъ сотрудниковъ, многія новыя лица, а также и бывший нашъ товарищъ по редакціи и недавно магистръ богословія свящ. М. П. Чельцовъ.

Журналъ будетъ выходить книжками по 5—6 листовъ каждая, дважды въ мѣсяцъ, за исключеніемъ апрѣля, іюля, августа и декабря, въ которые будетъ выходить по одному разу, т. е. 20 книжекъ въ годъ.

Приложения же будут даны: 1) листки поучений при каждой книжкѣ, 2) Церковный календарь при первой книжкѣ, 3) Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности—не позднѣ май мѣсяца и 4) Бышески изъ святоотеческихъ твореній—во второй половинѣ года.

Цѣна за журналъ со всеми приложениями прежня, т. е. 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за-границу 6 р. 50 к.

Въ виду неуплаты многими лицами, подписавшимися въ разсрочку, денегъ за журналъ въ прежны годы, всѣмъ подписавшимся въ разсрочку 3 и 4 приложения будутъ посланы лишь по уплатѣ всей подписной суммы.

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала «Православный Путеводитель».

Редакторы-издатели: свящ. П. С. Тумановъ и ст. сов. К. И. Плотниковъ.

Идутся полныя экземпляры журнала 1903, 1904 и 1905 г. и могутъ быть высланы за три года выѣстъ за 10 р., а отдѣльно по 4 р. за каждый годъ.

Кромѣ того въ редакціи продаются слѣдующія книги:

1) Архиастрейскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами. Подъ ред. свящ. В. А. Прозорова. Вып. I. ц. 1 р. съ перес. и вып. II, ц. 1 р. съ перес.

Въ помѣщенныхъ здѣсь поученіяхъ заключается полная система обличенія сектанства. Поученія подобраны весьма искусно: всѣ они весьма назидательны по тону, изложены простымъ общедоступнымъ языкомъ и основательно раскрываютъ извѣстный предметъ вѣры, пререкаемый сектантами. Вообще это—лучшее пособие для проповѣдничества, пастырямъ приходовъ съ сектантскимъ населеніемъ. (Донск. Еп. Вѣд. 1905 г. № 27).

2) Церковь Христова вселенская безъ епископа не была и не будетъ. (Разборъ книги Усова: «Церковь временно безъ епископа»). М. I. Головкина. Вып. I. Ц. 80 к. съ перес.

3) О святости причащенія—Свящ. В. А. Прозорова, весьма назидательная и полезная для православныхъ христіанъ. Ц. 5 к.

4) Изъ миссіонерскаго дневника. Просвѣтители народа и запрещенная книга. И не довернешься—быть и перевернешься—быть. Штудисты съ экспертомъ—пѣмемъ на судѣ. Мис.-свящ. Ке. Соколовскаго Ц. 5 к.

Съ требованіями обращаться въ Редакцію «Православнаго Путеводителя» (Спб., Суворовскій пр., д. 65, кв. 10). 3—2

Открыта подписка на 1906 годъ на журналъ

VIII-й годъ
изданія.

НОВЫЙ МІРЪ

VIII-й годъ
изданія.

Большой иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ литературы, науки, искусства, современной жизни, политики и прикладныхъ знаній, издаваемый при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей П. М. Ольхина.

Во многихъ слояхъ русскаго общества чувствуется въ послѣднее время потребность въ періодическомъ изданіи, которое удовлетворило бы болѣе строгимъ умственнымъ и эстетическимъ требованіямъ современнаго интеллигентнаго читателя, какъ въ отношеніи внутренняго содержанія, такъ и въ отношеніи виѣшности, и отличалось бы отъ шаблоннаго типа иллюстрированныхъ журналовъ. Создать, при дѣятельномъ участіи избраннаго круга писателей, ученыхъ и художниковъ, такое именно изданіе ставитъ себя цѣлью редакція «Новаго Мира».

Ближайшее участіе въ „Новомъ Мирѣ“ принимаютъ: В. Г. Аисѣнко, Н. С. Н. С. Антоновскій, Е. Г. Арноетъ, А. В. Базовъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, М. М. Бродовскій, Д. Б. Бѣлогорскій, вѣж. В. С. Гендель, Н. Б. Головинъ, Н. А. Гриневская, С. Д. Дрожжинъ, А. Г. Ждановъ, Н. К. Зарубаевъ, П. Р. Зарубинъ, прив.-доц. А. А. Ивановъ, П. З. Карцевъ, К. Г. Корелинъ, А. А. Корняскій, Н. И. Корсаковъ,

Пл. П. Кр
Ленскій, С
ничъ, М.
менная (В
Федоръ С

Виѣшности
гическими
изданіямъ.
украшаетс
ныхъ,—въ
бамъ,

В
Боле
А

Приложен

Всѣмъ

Вѣ

ПЛЮС

«Вѣстникъ
мира—рус

„Нов
„Вѣ

Подпис
пересы

Доуекае

Дни любви
шей сло

ПОДПИ
ныхъ ма
и въ Мо
лова и I
бургъ, В

Редакт

Па. П. Красновъ, проф. М. Е. Красноженъ, А. В. Кругловъ, А. И. Кувринъ, Р. Я. Левскій, С. Ф. Либровичъ (Викторъ Русаковъ, Л. Е. Львовъ, Л. И. Мавровъ, П. Д. Маньчъ, М. И. Мордухай-Болтовская М. Митина), И. А. Надеждинъ, Н. Д. Носковъ, В. Письменная (В. Ильинъ), И. А. Порошинъ, (Н. Бѣлозерскій, И. Н. Потапенко, Д. М. Ратгаузъ, Федоръ Сологубъ, Е. Г. Тихомяндрискаа, А. С. Толстой, А. П. Фаресовъ, А. П. Фирсовъ, Л. А. Чарская, Е. А. Чебышева-Дмитриева, А. П. Чудиновъ и ян. др.

Вѣѣшность «Новаго Мира» — какъ изданія, рассчитаннаго на читателей съ высокими эстетическими запросами, соответствуетъ лучшимъ заграничнымъ большимъ художественнымъ изданіямъ. Журналъ печатается на **веленовой** бумагѣ, въ большомъ форматѣ — in-folio, украшается снимками съ выдающихся новыхъ произведеній искусства, русскихъ и иностранныхъ, — въ гравюрахъ на деревѣ, автолтипахъ и др. репродукціяхъ — по новейшимъ способамъ, оригинальными рисунками, портретами, этюдами — **черными и цвѣтными.**

Въ продолженіе 1906 года при журналѣ будутъ прилагаться:

**Большія полихромныя картины,
Акварельныя копія въ краскахъ,**
наклеенныя на картонныя листы,

Гелиографюры-mezzotinto и пр., и пр.

Приложенія эти заказаны лучшимъ заграничнымъ полиграфическимъ заведеніямъ и будутъ представлять

БОЛЬШУЮ ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ЦѢННОСТЬ.

Всѣмъ подписчикамъ «Новаго Мира» въ 1906 году будетъ высылаться безплатно

ОСОВОЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ

ИЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ СЛОВЕСНОСТИ,
НАУКИ И БИБЛІОГРАФИИ.

«Вѣстникъ Литературы» имѣетъ своей задачей объединить все, что касается литературнаго міра — русскаго и иностраннаго, критику, литературныя воспоминанія, статьи и корреспонденціи по вопросамъ изящной словесности, библіографіи и пр.

*„Новый Миръ“ выходитъ каждыаго 1-го и 16-го числа:
„Вѣстникъ Литературы“ каждыаго 8-го и 23-го.*

Подписная цѣна „Новаго Мира“ на годъ, съ доставкой и пересылкой повсемѣстно въ Россіи **4 р.**

Съ пересылкой за границу — 20 рублей.

Допускается разсрочка **три срока:** при подпискѣ — 5 р., а въ апрѣль — 5 р. и въ августѣ остальные 4 р.

Для любителей печатается ограниченное количество экземпляровъ «Новаго Мира» на лучшей **слоновой** бумагѣ. Подписная цѣна этого изданія, съ доставкой и пересылкой — 18 р., съ пересылкой за границу — 24 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторахъ журнала „Новый Миръ“, при книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Дамгаровыхъ, и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и Курьядиной (противъ университета); въ редакціи „Новаго Мира“ — въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16-я линія, 5—7, собственный домъ, а также у всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книгопродавцевъ.

Редакторъ **П. М. Ольхинъ.**

Издатели: **Т-во М. О. Вольфъ.**

Принимается подписка на 1906 г.

25 годъ изданія.

„РЕБУСЪ“ ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЪ РОССІИ
ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЙ **ЖУРНАЛЬ**
ПО ВОПРОСАМЪ СПИРИТУАЛИЗМА, ПСИХИЗМА И МЕДИУМИЗМА

(Обзоръ и изслѣдованіе малоизвѣстныхъ теорій и фактовъ: ТЕЛЕПАТІИ, ЯСНОВИДѢНІЯ, ПЕРЕДАЧИ МЫСЛЕЙ, РАЗДВОЕНІЯ ЛИЧНОСТИ, ОДЕРЖАНІЯ, СОМНАМБУЛИЗМА, ЖИВОТНАГО МАГНЕТИЗМА, МЕДИУМИЗМА, ГИПНОТИЗМА И ЯВЛЕНІЙ СПИРИТИЗМА).

НЕЗАВИСИМОЕ СЛОВО ВНѢ ШКОЛЪ И ПАРТІЙ

О ВСѢХЪ СПОРНЫХЪ ВОПРОСАХЪ НАУКИ И ЖИЗНИ.

Выходитъ не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ выпусками отъ одного до 3-хъ печатныхъ листовъ. Статьи по мѣрѣ надобности сопровождаются пояснительными чертежами, рисунками и портретами.

Помѣщаются отзывы о новыхъ и старыхъ книгахъ; разъясненія и отвѣты редакціи на запросы и письма подписчиковъ. Въ литературномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться повѣсти, разказы, романы, стихотворенія и новеллы, соответствующіе направленію журнала.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи на годъ 5 руб., на 1/2 года 3 руб.
За границу: на годъ 6 р., на 1/2 года 3 руб. 50 коп

Отдѣльный номеръ въ продажѣ 25 к. (можно высылать почтовыми марками).

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: ВЪ МОСКВѢ: въ редакцію журнала—Арбагъ, домъ Нейдгардтъ, къ № 12 и 80
ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ВЪ РОССІИ. 5—5

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Своеобразная забастовка. 2. Священникъ-гражданинъ 3. Враслохъ. 4. Діаконъ въ церковной школѣ. 5. Новая книга. 6. Хроника. 7. Тиражъ облигацій займа г. Орла. 8. Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 4 сданъ на почту 24 января.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища
въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1904—1905
учебный годъ.

Орловское Епархіальное женское училище въ отчетномъ 1904—1905 учебномъ году переживало 43-й годъ со времени своего первоначальнаго открытія и 38-й годъ со времени преобразованія его въ шестиклассное училище.

1. Личный составъ служащихъ въ училищѣ.

Въ отчетномъ году въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

а) Въ августъ 1904 года скончался училищный врачъ Акимъ Михайловичъ Болховитинъ, а на его мѣсто опредѣленъ врачъ 1-ой мужской гимназіи надворный совѣтникъ Сергій Павловичъ Матвѣевъ.

б) Съ августа 1904 года письмоводитель Илья Ивановъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

в) Въ февралѣ 1905 года помощница воспитательницъ Елизавета Славская, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой ею въ училищѣ должности и мѣсто ея оставалось до новаго учебнаго года вакантнымъ.

За указанными перемѣнами личный составъ служащихъ въ училищѣ къ концу отчетнаго 1904—1905 года былъ слѣдующій:

А. Составъ Совѣта Училища.

1) Предсѣдатель Совѣта — священникъ Крестовоздвиженской г. Орла церкви Михаилъ Азбукинъ — студентъ Семинаріи. Жалованья получаетъ 200 рублей.

2) Начальница училища дѣвица—Анастасія Ненарокова, окончившая курсъ въ Царскосельскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ. Жалованья получаетъ 600 рублей.

3) Инспекторъ классовъ протоіерей Владиміръ Вавиловъ—кандидатъ богословія. Жалованья по должности инспектора классовъ получаетъ 150 руб. и квартирнаго пособія 300 рублей.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Преображенской г. Орла церкви Эсперъ Гедеоновскій—студентъ Семинаріи. Получаетъ на разъѣзды 60 рублей.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Срѣтенской г. Орла церкви Симеонъ Никитскій—студентъ Семинаріи. Получаетъ на разъѣзды 60 рублей.

Б. Преподаватели.

1) Закона Божія во II, III, IV, V и VI основныхъ классахъ и дидактики въ V и VI основномъ и V параллельномъ классахъ инспекторъ классовъ протоіерей Владиміръ Вавиловъ.

2) Закона Божія въ I основномъ и I, II, III и V параллельныхъ классахъ и гражданской исторіи въ IV основномъ классѣ священникъ Митрофанъ Андреевъ—студентъ Семинаріи.

3) Русскаго языка во всѣхъ штатныхъ и въ V параллельномъ классѣ Яковъ Воскресенскій—кандидатъ богословія.

4) Русскаго языка во II и гражданской исторіи въ V параллельныхъ классахъ Алексѣй Корольковъ—преподаватель Орловской Духовной Семинаріи.

5) Русскаго языка въ I и III параллельныхъ классахъ—Владиміръ Никольскій—преподаватель Орловской Духовной Семинаріи.

6) Ариѳметики во всѣхъ штатныхъ и геометріи въ VI классѣ Александръ Архангельскій—кандидатъ богословія.

7) Ариѳметики во II, III и V параллельныхъ классахъ Николай Горбуновъ, преподаватель Орловской Духовной Семинаріи.

8) Гражданской исторіи въ V и VI основныхъ классахъ Евгеній Пясецкій—преподаватель Орловской Духовной Семинаріи.

9) Географіи во всѣхъ классахъ Иванъ Орловъ—студентъ Семинаріи.

10) Физики—Павель Введенскій, преподаватель Орловской Духовной Семинаріи.

11) Пѣнія—священникъ церкви тюремнаго замка Борисъ Игрицкій.

12) Регентша училищнаго хора—помощница воспитательницъ—Лидія Орлова.

13) Учительница чистописанія дѣвица Софья Булгакова, окончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

14) Учительница рукодѣлія—вдова коллежскаго асессора—Елизавета Прокофьева.

15) Вторая учительница рукодѣлія дѣвица Елена Путилина, окончившая курсъ въ профессиональномъ училищѣ.

16) Учительница иконописанія монахиня Орловскаго Введенскаго монастыря Ростислава Митина.

17) Учитель скрипичной игры, регентъ частнаго хора, Владиміръ Веревкинъ.

18) Учительница музыки (фортепіано), — окончившая курсъ въ С.-Петербургской Консерваторіи—свободная художница, Варвара Ясиновская.

Жалованья получаютъ: преподаватели—по 50 руб. за годовой урокъ; учитель пѣнія—по 35 руб. за годовой урокъ; учительница чистописанія—по 20 руб. за годовой урокъ; регентша хора 60 руб. въ годъ; учительница музыки по 18 руб. въ годъ съ ученицы; учитель скрипичной игры и учительница иконописи по 1 руб. 50 коп. за часовой урокъ.

В. Воспитательницы и помощницы ихъ.

1) Старшая воспитательница дѣвица Анастасія Вавилова имѣла подъ своимъ наблюденіемъ воспитанницъ V основнаго класса.

2) Воспитательница VI класса—дѣвица Марія Азбукина.

3) Воспитательница V параллельнаго класса—дѣвица Евдокія Невструева.

4) Воспитательница IV класса—дѣвица Александра Третьякова.

5) Воспитательница III основного класса—дѣвица Александръ Тверская.

6) Воспитательница III параллельнаго класса—дѣвица Марія Вавилова.

7) Воспитательница II основного класса—дѣвица Марія Киселевская.

8) Воспитательница II параллельнаго класса—дѣвица Юлія Васильева.

9) Воспитательница I основного класса—Анна Кудрявцева.

10) Воспитательница I параллельнаго класса—дѣвица Харитина Поморцева.

11) Помощница воспитательницъ—дѣвица Анна Александрійская.

12) Помощница воспитательницъ—дѣвица Лидія Орлова.

Всѣ онѣ окончили курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; жалованья получаютъ: воспитательницы по 300 руб. въ годъ,—помощницы воспитательницъ—по 180 руб. въ годъ.

Г. Прочія должностныя лица Училища.

1) Почетный блюститель по хозяйственной части—вакансія.

2) Врачъ училищной больницы—надворный совѣтникъ Сергій Павловичъ Матѣевъ. Жалованья получаетъ 250 рублей въ годъ.

3) Фельдшеръ училищной больницы, окончившій курсъ въ Харьковской фельдшерской школѣ,—Михаилъ Безсоновъ. Жалованья получаетъ 100 рублей въ годъ.

4) Дѣлопроизводитель Совѣта—преподаватель училища Иванъ Орловъ. Жалованья получаетъ 300 рублей.

5) Экономъ училища—діаконъ Іоаннъ Рязановъ.

6) Завѣдующая бібліотекою воспитательница Харитина Поморцева. Жалованья получаетъ 100 рублей.

7) Надзирательница больницы—вдова коллежскаго регистратора Марія Стеклова. Жалованья получаетъ 150 руб.

Составъ учащихся.

Училище 6-классное съ четырьмя параллельными отдѣленіями. Составъ учащихся въ немъ представляетъ слѣдующая таблица.

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Иносословныхъ.	Имѣющихъ въ об- щесгн.	Приходящихъ.	На полномъ Епар- хіальномъ содер- жаніи.	На половинномъ.	Стипендіатовъ и со- держащихся на средства благотв.	Окончивъ курсъ и удостоено аттеста- товъ.
1 основной	50	48	2	6	44	6	—	17	—
1 параллельный	53	49	4	—	53	—	—	5	—
2 основной	57	55	2	20	37	13	—	7	—
2 параллельный	42	39	3	11	31	4	—	10	—
3 основной	55	50	5	28	27	9	—	2	—
3 параллельный	53	50	3	22	31	6	—	11	—
4 классъ	52	46	6	27	25	14	—	3	—
5 основной	52	45	7	33	19	17	—	4	—
5 параллельный	53	47	6	18	35	6	—	8	—
6 классъ	54	51	3	40	14	15	—	4	54
ВСЕГО	521	480	41	205	316	90	—	76	54

Въ сей таблицѣ въ числѣ стипендіатовъ и содержащихся на средства благотворителей значатся: а) 2 стипендіатки имени надворнаго совѣтника А. П. Юнина, получающія одна 100 руб., другая 50 руб. въ годъ изъ процентовъ съ завѣщаннаго имъ на этотъ предметъ капитала въ 3000 рублей; б) 74 воспитанницы получившихъ пособіе отъ епархіи въ размѣрѣ отъ 20 до 100 руб. въ годъ изъ отпущенной на этотъ предметъ Съѣздомъ духовенства суммы въ 4720 рублей. Кромѣ того 15 окончившимъ курсъ воспитанницамъ,—сиротамъ духовенства,—было выдано изъ средствъ епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по 20 руб. на первоначальную экипировку по окончаніи ими курса.

Пансіонерки, дочери духовенства Орловской Епархіи, платятъ за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи на первый годъ по 125 р., а въ слѣдующіе годы по 100 руб. Пансіонерки иносословныя и иноепархіальныя въ общежитіе, за тѣсною помѣщеніа, не принимались. Плата за обученіе съ приходящихъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ Съѣздомъ духовенства назначена въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ обозначеніемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписанія программъ, если таковыя были допущены.

Согласно § 24 Устава епархіальныхъ училищъ (п. 8) въ началѣ отчетнаго 190¹/₂ учебнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею училища, составлено было распредѣленіе недѣльныхъ уроковъ, каковое, по разсмотрѣніи его Совѣтомъ училища, было утверждено Его Преосвященствомъ. При составленіи росписанія поставлено было цѣлью, на сколько возможно, то педагогическое требованіе, чтобы трудные для усвоенія предметы были на первыхъ часахъ, а сравнительно, легкіе—на послѣднихъ, а также и то, чтобы трудные и легкіе предметы по днямъ недѣли распредѣлены были равномѣрно.

Классныя занятія начинались въ 8³/₄ часа утра и оканчивались въ 1 ч. 25 м. пополудни. Каждый урокъ продолжался одинъ часъ, перемѣны между первымъ и вторымъ, третьимъ и четвертымъ были по 10 минутъ, а между вторымъ и третьимъ—въ 20 минутъ для завтрака воспитанницъ.

По средамъ и пятницамъ Великаго Поста, когда воспитанницы присутствовали при совершеніи въ училищномъ храмѣ Преждеосвященныхъ литургій, уроки начинались въ 8¹/₂ час. утра, малыя перемѣны между уроками продолжались по 5 минутъ, большая перемѣна 20 минутъ и уроки по 50 минутъ. Литургія совершалась послѣ перваго урока.

Количество недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ было слѣдующее: въ 1, 2, 3 и 4 классахъ по 20; въ V классѣ—24 и въ VI классѣ 22.

б) Указаніе учебниковъ и учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Учебники и учебныя руководства употреблялись указанные новыми программами епархіальныхъ женскихъ училищъ.

в) Вып...

Уст...
всѣмъ п...
отчетно...

г) Расп...

Дл...

чалъ уч...
особое р...
щенство...
неній н...
рой пол...
сахъ пр...

IV клас...

дневны...

подачек...

5—7 дн...

шихъ к...

ка, а вт...

ныя уч...

за искл...

менныхъ...

препода...

Совѣтомъ...

рядкѣ

въ тече...

Божію,

2—по г...

9 темъ:

гражда...

дано 10

2—по г...

Вс...

года бы...

послѣ н...

...

в) *Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ восполненію опущеннаго?*

Установленныя программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса были выполнены въ отчетномъ 1904—1905 учебномъ году сполна.

8) *Распределеніе письменныхъ упражненій по степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Для внѣклассныхъ письменныхъ упражненій въ началѣ учебнаго года составлено было инспекторомъ классовъ особое росписаніе, которое утверждено было Его Преосвященствомъ. Для I класса домашнихъ письменныхъ упражненій не полагалось; во II классѣ они начинались со второй половины учебнаго года, а въ четырехъ старшихъ классахъ проходили черезъ весь годъ. Срокъ упражненій въ IV классѣ былъ десятидневный; въ V классѣ—двѣнадцатидневный и въ VI классѣ двухнедѣльный. Промежутокъ между подачею одного упражненія и назначеніемъ другого былъ 5—7 дней. Веденіе письменныхъ упражненій въ трехъ младшихъ классахъ возлагалось на преподавателя русскаго языка, а въ трехъ старшихъ классахъ назначались письменныя упражненія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, за исключеніемъ ариѳметики и геометріи. Темы для письменныхъ упражненій въ началѣ учебнаго года подавались преподавателями Совѣту училища и, по разсмотрѣніи ихъ Совѣтомъ училища, представлялись въ журнальномъ порядкѣ на утвержденіе Его Преосвященства. Въ VI классѣ въ теченіе отчетнаго года было дано 8 темъ: 1—по Закону Божію, 2—по русскому языку; 2—по гражданской исторіи, 2—по географіи и 1—по дидактикѣ. Въ V классѣ было дано 9 темъ: 1—по Закону Божію, 3—по русскому языку, 2—по гражданской исторіи и 3—по географіи. Въ IV классѣ было дано 10 темъ: 2—по Закону Божію, 3—по русскому языку, 2—по гражданской исторіи и 3—по географіи.

Всѣ письменныя упражненія воспитанницъ въ теченіе года были тщательно просматриваемы преподавателями, а послѣ нихъ—инспекторомъ классовъ и затѣмъ выдавались

воспитанницамъ съ надлежащими замѣчаніями и объясненіями. Степень успѣховъ воспитанницъ въ составленіи письменныхъ упражненій можно видѣть изъ прилагаемой таблицы, заключающей въ себѣ средній выводъ изъ годового и экзаменнаго балловъ воспитанницъ четырехъ старшихъ классовъ.

К л а с с ы.	Число воспитанницъ.	Число воспитанницъ получившихъ баллы:							Средній выводъ.
		5	4 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	2	
6-й классъ	54	—	—	—	—	—	—	—	—
5-й основной	49	—	2	15	2	30	—	—	—
5-й параллельный	51	3	2	12	—	28	2	4	—
4-й классъ	50	—	—	25	—	25	—	—	—
3-й основной	53	5	1	10	—	33	3	1	—
3-й параллельный	53	2	—	16	1	27	2	5	—
И Т О Г О	310	—	—	—	—	—	—	—	—

д) *Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.*

Отчетный учебный годъ начался въ училищѣ съ 17 августа и закончился 9 апрѣля. 17 и 18 августа произведены были переэкзаменовки по письменнымъ упражненіямъ и устнымъ отвѣтамъ; 19 и 20 августа произведены были пріемные экзамены вновь поступающимъ въ училище; 23 августа посвящено было укомплектованію воспитанницъ по классамъ и распредѣленію между ними пансіонерскихъ и епархіально-коштныхъ вакансій и пособій; 24 августа былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія и начался собственно учебный годъ. Годичные въ VI классѣ экзамены продолжались съ 12 марта по 5 апрѣля; 9 апрѣля литургіею и благодарственнымъ молебномъ законченъ былъ учебный годъ.

е) *Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестадами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.*

Число воспитанницъ, переведенныхъ въ высшіе классы, число оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, число уволенныхъ изъ училища за малоуспѣшность и % малоуспѣшности въ каждомъ классѣ и для всего училища можно видѣть изъ прилагаемой таблицы.

1-й о
1-й п
2-й о
2-й п
3-й о
3-й п
4-й к
5-й о
5-й п

О
ницы.
ченіе о
ж) Об

У
дѣльно
класса.
лагаем

К л

1-й о
1-й п
2-й о
2-й п
3-й о
3-й п
4-й к
5-й о
5-й п
6-й к

К л а с с ы.		Число воспитанницъ.	Переведено.	Остаточное.	Уволено.	о/о малоуспѣшности.
1-й основной	50	45	5	—	—	10 ⁰ / ₀
1-й параллельный	53	48	4	1	—	10 ⁰ / ₀
2-й основной	57	56	1	—	—	1,8 ⁰ / ₀
2-й параллельный	42	41	—	1	—	2,4 ⁰ / ₀
3-й основной	55	51	1	3	—	7,3 ⁰ / ₀
3-й параллельный	53	52	1	—	—	1,8 ⁰ / ₀
4-й классъ	52	50	1	1	—	1,8 ⁰ / ₀
5-й основной	52	49	2	1	—	5,7 ⁰ / ₀
5-й параллельный	53	4	3	1	—	7,5 ⁰ / ₀
ИТОГО	467	441	18	8	—	—

Окончили курсъ и получили аттестаты 54 воспитанницы. Выбыли изъ училища по разнымъ причинамъ въ теченіе отчетнаго года 8 воспитанницъ.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и о состояніи ихъ здоровья.

Успѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и по всѣмъ въ совокупности, какъ для каждаго класса, такъ и для всего училища можно видѣть изъ прилагаемой таблицы.

К л а с с ы.	Число воспитанницъ.	П р е д м е т ы.								Средній баллъ для каждаго класса.	
		Законы Божій.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Геометрія.	Географія.	Всеобщая исторія.	Русская исторія.	Физика.		Дидактика.
1-й основной	50	4,29	3,39	3,44	—	—	—	—	—	—	3,71
1-й параллельный	53	3,88	3,13	3,24	—	—	—	—	—	—	3,42
2-й основной	57	4,22	3,39	3,44	—	3,49	—	—	—	—	3,84
2-й параллельный	42	4,22	3,20	3,75	—	3,40	—	—	—	—	3,64
3-й основной	55	4,02	3,40	3,42	—	3,40	—	—	—	—	3,36
3-й параллельный	53	4,06	3,49	3,69	—	3,49	—	—	—	—	3,68
4-й классъ	52	3,97	3,38	3,41	—	3,58	4,18	—	—	—	3,74
5-й основной	52	4,52	3,92	3,92	—	3,85	3,92	3,92	3,89	—	3,99
5-й параллельный	53	4,33	3,61	3,91	—	3,84	3,84	3,84	3,81	—	3,89
6-й классъ	54	4,47	3,61	—	3,80	4	3,92	3,92	3,77	4,32	3,98
ИТОГО	521	4,20	3,47	3,58	3,80	3,63	3,96	3,89	3,82	4,31	3,73

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было доброе и безукоризненное; всѣ воспитанницы по поведенію имѣють годовой баллъ 5; кромѣ 4 приходящихъ воспитанницъ, которыя имѣють годовой баллъ по поведенію—4.

Христіанскія обязанности: ежедневныя утренія и вечернія молитвы, присутствованіе при богослуженіи въ воскресные и праздничные дни, участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи—воспитанницы исполняли неуклонно и съ должнымъ благоговѣніемъ и усердіемъ. Говѣли воспитанницы два раза въ годъ: предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (18, 19, 20 и 21 ноября) и на первой седмицѣ Великаго поста; воспитанницы, оставшіяся на пасхальныя каникулы въ училищѣ, говѣли и на страстной седмицѣ. По средамъ и пятницамъ Великаго поста воспитанницы присутствовали въ училищной церкви при совершеніи Преждеосвященныхъ литургій, присутствовали также и на стояніяхъ пятой седмицы Великаго поста.

Всѣхъ случаевъ заболѣваній среди живущихъ въ училищѣ воспитанницъ въ отчетномъ году было 139. Болѣзни были слѣдующія: а) катарральной жабою—24 случая; б) перемежной лихорадкою—26; в) гриппомъ—6; г) тифомъ неопредѣленнымъ—7; д) тифомъ—2; е) болѣзью дыхательныхъ путей—2; ж) болѣзью рта и зѣва—19; з) болѣзью полости рта—25; и) болѣзью кожи—2; і) воспаленіемъ грудной плевры—1; к) рожею—3; л) малокровіемъ—1; м) воспаленіемъ легкихъ—1; н) невралгіею—4; о) заушницею—3; п) катарральнымъ воспаленіемъ слизистой оболочки глаза—2; р) воспаленіемъ надкостницы—1; с) мышечнымъ ревматизмомъ—2; т) чесоткою—5; и у) флегмоною—3. Смертныхъ случаевъ въ отчетномъ 1904—1905 году въ училищѣ не было.

з) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ веденію учебнаго дѣла, — число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры принятія и предполагаемая къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Всѣхъ уроковъ по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ преподавателями опущено за отчетный годъ

320, а и
Вавилов
постямъ
б)
жія—по
в)
скаго я
литерату
г)
скаго яз
д)
аріомет
е)
метики
ж)
ской ис
з)
по болѣ
и)
—по сл
і)
гигіены
ствамъ.
к)
урокъ—
л)
ковъ—п
м)
—по бо
Из
на урок
на эти
предмет
Если же
то назн
спектор
О предм
подават
два мѣс

320, а именно: а) Инспекторомъ классовъ протоіереемъ В. Вавиловымъ 1 урокъ дидактики—по служебнымъ обязанностямъ.

б) Священникомъ М. Андреевымъ 2 урока Закона Божія—по болѣзни.

в) Преподавателемъ Я. Воскресенскимъ 22 урока русскаго языка, 9 уроковъ словесности и 5 уроковъ исторіи литературы,—частію по болѣзни, частію по случаю отпуска.

г) Преподавателемъ В. Никольскимъ 13 уроковъ русскаго языка—по болѣзни.

д) Преподавателемъ А. Архангельскимъ 112 уроковъ ариѳметики—по семейнымъ обстоятельствамъ.

е) Преподавателемъ Н. Горбуновымъ 7 уроковъ ариѳметики по болѣзни.

ж) Преподавателемъ Е. Пясецкимъ 54 урока гражданской исторіи—по болѣзни.

з) Преподавателемъ И. Орловымъ 1 урокъ географіи—по болѣзни.

и) Преподавателемъ И. Введенскимъ 24 урока физики—по случаю отпуска.

і) Преподавателемъ врачомъ С. Матвѣевымъ 6 уроковъ гигиены—по болѣзни и 2 урока—по семейнымъ обстоятельствамъ.

к) Учителемъ пѣнія священникомъ Б. Игрицкимъ 1 урокъ—по служебнымъ обязанностямъ.

л) Учительницею чистописанія С. Булгаковой 29 уроковъ—по болѣзни.

м) Учительницею рукодѣлія Е. Путилиной 30 уроковъ—по болѣзни.

Извѣщая начальницу училища о невозможности быть на урокахъ, преподаватели, по большей части, назначали на эти уроки какое либо занятіе воспитанницамъ по своему предмету, имѣющее отношеніе къ опущеннымъ урокамъ. Если же преподаватель этого почему либо не исполнилъ, то назначались воспитанницамъ тѣ или другія занятія инспекторомъ классовъ, по согласію съ начальницею училища. О предметахъ занятій воспитанницъ на опущенныхъ преподавателями урокахъ начальница училища черезъ каждые два мѣсяца доносила рапортомъ Совѣту училища, который

журнальнымъ порядкомъ представлялъ сіе на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Къ числу мѣръ, принятыхъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, относятся слѣдующія:

а) Черезъ каждые два мѣсяца на педагогическихъ собраніяхъ разсматривались представленныя начальницею училища и инспекторомъ классовъ вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ, при чемъ обозначались причины малоуспѣшности каждой воспитанницы, имѣющей по тѣмъ или другимъ предметамъ неудовлетворительныя баллы, малоуспѣшныя поручались особому вниманію преподавателей и воспитательницъ. Вѣдомости эти по истеченіи 2 мѣсяцевъ представлялись Совѣтомъ училища вмѣстѣ съ журналомъ педагогическаго собранія Его Преосвященству.

б) Начальницею училища была заведена ежедневная записъ воспитанницъ, получившихъ неудовлетворительныя баллы. Эта записъ послѣ уроковъ ежедневно представлялась начальницѣ, и она, по уясненіи причинъ неисправности, налагала тѣ или другія взысканія, — чаще всего заставляла доучить невыученный урокъ.

в) Воспитанницамъ приходившимъ выдавались особые дневники, въ которые ежедневно вносились полученные ими баллы и отмѣчалось количество пропущенныхъ ими уроковъ, дабы родители и родственники воспитанницъ съ своей стороны могли своевременно обратить вниманіе на малоуспѣшность или манкировку воспитанницы и принять свои мѣры.

г) Для лучшей подготовки училищнаго хора къ очередному богослуженію и для управленія имъ во время богослуженія учреждена должность регентши училищнаго хора. Поютъ въ церкви воспитанницы на два хора и сами исполняютъ всю службу, читаютъ апостоль и пареміи. Къ очередному чтенію онѣ готовятъ под руководствомъ инспектора классовъ, который предварительно указываетъ имъ, — что читать, а передъ службою, — отъ 5—6 часовъ вечера и отъ 8—9 часовъ утра прослушиваетъ ихъ.

д) Для поощренія воспитанницъ, отличающихся по успѣхамъ и поведенію въ день выпуска окончившимъ курсъ воспитанницамъ, имѣвшимъ при отлично хорошемъ пове-

деніи по даны бы шей кур славяно-

е) (

лишь в

занятію

дежурет

были на

—гдѣ ои

разлива

стояло е

принасы

ихъ тог

пригото

ство вс

каждый

люденіе:

рательн

(ж)

томъ, ч

кодѣлія

денные

часы,—

з)

реди,—

училищ

тическо

нихъ у

и)

школь

лахъ ц

а умѣн

пособіе!

способн

пичной

V и VI

игрѣ в

больше

во гм

деніи по успѣхамъ въ среднемъ выводѣ балль $4\frac{1}{2}$ —5, выданы были въ награду книги; кромѣ того каждой окончившей курсъ воспитанницѣ выданъ былъ Новый Заветъ на славяно-русскомъ языкѣ.

е) Согласно § 45 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ воспитанницы всѣхъ классовъ были пріучаемы къ занятію домашнимъ хозяйствомъ посредствомъ очередныхъ дежурствъ въ классахъ и дортуарахъ,—гдѣ онѣ должны были наблюдать за чистотою и порядкомъ,—и въ столовой,—гдѣ онѣ должны были накрывать столы, подавать кушанья, разливать чай и убирать посуду. Дежурство въ кухнѣ состояло въ томъ, что воспитанницы получали всѣ дневные припасы по счету или по вѣсу изъ кладовой и записывали ихъ тогда же въ особую (дежурную) книгу, слѣдили за приготовленіемъ пищи для воспитанницъ. На это дежурство воспитанницы назначались по очереди, по двѣ на каждый день. Занятія ихъ въ кухнѣ происходили подъ наблюденіемъ и руководствомъ опытной въ этомъ дѣлѣ надзирательницы по кухнѣ.

ж) Занятія воспитанницъ руководвіемъ состояли въ томъ, что онѣ сами шили себѣ бѣлье и платье. Уроки руководвія, которые въ прежніе годы происходили въ послѣобѣденные часы, въ отчетномъ году перенесены на урочные часы,—по два урока въ каждомъ классѣ.

з) Воспитанницы VI класса ежедневно, по двѣ по очереди,—присутствовали на занятіяхъ въ имѣющейся при училищѣ образцовой церковно-приходской школѣ для практической подготовки къ предстоящей большинству изъ нихъ учительской дѣятельности.

и) Такъ какъ отъ учительницъ церковно-приходскихъ школъ почти повсюду требуется не только обучать въ школахъ церковному пѣнію, но и организовать церковной хоръ, а умѣнье играть на скрипкѣ является въ этомъ дѣлѣ лучшимъ пособіемъ, то для этого въ училищѣ введено обученіе болѣе способныхъ воспитанницъ игрѣ на скрипкѣ. Обучалось скрипичной игрѣ въ отчетномъ году 38 воспитанницъ изъ IV, V и VI классовъ. Кромѣ того 40 воспитанницъ обучались игрѣ на рояли. Желających изучать это искусство гораздо больше, но инструментовъ въ училищѣ всего три.

и) Еще въ 1900 году введено обученіе воспитанницъ иконописанію; обученіе этому искусству продолжалось и въ отчетномъ году. Обучалось иконописанію 30 воспитанницъ въ VI классѣ.

к) Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 4 ноября за № 11025, согласно ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнаго Киріона, епископа Орловскаго и Сѣвскаго, разрѣшено было окончить учебныя занятія и произвести экзамены въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ отчетномъ году до Пасхи 1905 года, въ виду предстоящихъ строительныхъ работъ въ училищныхъ зданіяхъ.

Во исполненіе такого разрѣшенія Совѣтомъ училища въ засѣданіи 11 ноября 1904 года, при участіи всѣхъ преподавателей, было постановлено: а) Воспитанницъ, не имѣющихъ неудовлетворительныхъ балловъ, съ I—V класса, ни по одному предмету, — перевести въ высшіе классы безъ экзаменовъ, по годовымъ балламъ.

б) Тѣмъ воспитанницамъ, отъ I до V класса включительно, которыя окажутся имѣющими неудовлетворительные годовые баллы не болѣе, какъ по двумъ предметамъ, назначить дополнительные экзамены послѣ каникулъ 1905 года изъ тѣхъ предметовъ, изъ которыхъ онѣ окажутся слабые успѣхи.

в) Тѣхъ воспитанницъ, отъ I до V класса включительно, которыя будутъ имѣть неудовлетворительные баллы не менѣе, какъ по тремъ предметамъ, — оставить въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ.

г) Учебныя занятія въ I—V классахъ продолжать до 8 апрѣля 1905 года (пятница шестой недѣли Великаго поста) обычнымъ порядкомъ.

д) Выпускные экзамены воспитанницамъ VI класса произвести съ 14 марта по 8 апрѣля 1905 года, предоставивъ преподавателямъ этого класса дѣлать каждому по своему предмету сокращенія, опускаая второстепенныя подробности учебниковъ.

И хотя такимъ образомъ учебный годъ въ отчетномъ году сократился почти на два мѣсяца, тѣмъ не менѣе, благодаря тому, что Совѣту училища и преподавателямъ за

78
благов
учебна
предм

д
трехъ
отчетн
немъ
допол
отлож
послѣ
зданія
постро

Учил

у
фунда
ная и
(хрон
друго
отчет
Изъ
Церко
скимъ
никъ,
домос
Нива,
руше
„Педа
Въдо
стѣ с
собій,
въ от
прибо
ся 17

А. Вт

благовременно было извѣстно о предстоящемъ сокращеніи учебнаго года, программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ были выполнены сполна.

л) Начатая еще весной 1904 года постройка большого трехъэтажнаго корпуса для общежитія воспитанницъ въ отчетномъ учебномъ году окончена, и воспитанницы въ немъ уже живутъ. Не окончены только нѣкоторыя мелкія дополнительныя работы и окончательная малярная отдѣлка отложена Строительнымъ Комитетомъ до лѣта 1906 года и послѣ того будетъ произведена и окончательная приемка зданія и окончательный расчетъ. До сего времени на эту постройку израсходовано 178792 р. 85 коп.

Училищная библіотека и физическій кабинетъ.

Училищная библіотека раздѣляется на три отдѣла: фундаментальную, ученическую и учебную. Фундаментальная и ученическая библіотека имѣетъ одинъ общій каталогъ (хронологическій) и два систематическихъ. Всего въ той и другой библіотекѣ по хронологическому каталогу къ концу отчетнаго года числилось 1444 названія въ 4248 томахъ. Изъ періодическихъ изданій выписывались слѣдующіе: Церковныя вѣдомости, Церковный вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ и Твореніями св. Іоанна Златоуста, Странникъ, Народное образованіе, Орловскія Епархіальныя Вѣдомости, Церковно-приходская Школа, Русская Старина, Нива, Родникъ съ отдѣломъ „Воспитаніе и обученіе“, Игрушечка съ отдѣломъ „Для матерей“, Дѣтское Чтеніе съ „Педагогическимъ листкомъ“, Природа и люди, Московскія Вѣдомости и Орловскій Вѣстникъ. Всего на библіотеку, вмѣстѣ съ расходомъ на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій, израсходовано 761 р. 7 коп. На физическій кабинетъ въ отчетномъ году израсходовано 96 руб. 59 коп. Всѣхъ приборовъ въ физическомъ кабинетѣ по каталогу значится 172.

Средства училища.

А. Въ отчетномъ 1904—1905 учебномъ году всего съ остаткомъ отъ прошлаго года поступило на приходъ:

а) наличными	68825 р. 87 к.
б) билетами	13703 р. 45 к.
<hr/>	
ИТОГО	82529 р. 32 к.

В. Израсходовано въ томъ же отчетномъ году:

а) Наличными: 1) На содержаніе училища	47859 р. 82 к.
2) На выдачу пособій воспитанницамъ и суммъ переходящихъ	15968 р. 35 к.
б) билетами	1575 р. — к.
<hr/>	
ИТОГО	65403 р. 17 к.

С. Въ остаткѣ къ 1905—1906 году состоитъ:

а) наличными	4997 р. 70 к.
б) билетами	12128 р. 45 к.
<hr/>	
ИТОГО	17126 р. 15 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище продолжало пользоваться милостивымъ вниманіемъ и отеческою заботливостью Его Преосвященства, Преосвященнаго Киріона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Въ отчетномъ году Его Преосвященство посѣтилъ училище 11 разъ: 22 октября и 3 апрѣля служилъ въ училищномъ храмѣ Божественную Литургію; 24 марта присутствовалъ на экзаменѣ гражданской исторіи въ VI классѣ. 22 октября въ училищѣ былъ устроенъ литературно-музыкальный вечеръ, который почтилъ своимъ присутвіемъ Его Преосвященство и многіе приглашенные почетные гости.

Ревизіи училища въ отчетномъ году не было.

Предсѣдатель Совѣта, Священникъ *Михаилъ Азбукинъ*.

Начальница Училища *Анастасія Немарокова*.

Инспекторъ классовъ Протоіерей *Владиміръ Вавиловъ*.

Члены Совѣта: { Священникъ *Іаковъ Крыловъ*.
Священ. *Константинъ Городецкій*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи одноклассной женской церковно-приходской школы при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1904—1905 учебный годъ.

Образцовая одноклассная школа открыта при училищѣ 25 января 1900 года. Помѣщается она въ особомъ зданіи, принадлежащемъ училищу.

Школа, согласно резолюціи Преосвященнаго Никанора бывшаго Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, находится въ завѣдываніи особаго Совѣта, который состоитъ изъ Предсѣдателя Совѣта, инспектора классовъ, начальницы училища и Епархіальнаго наблюдателя, какъ почетнаго члена. Служащими въ школѣ лицами въ концу отчетнаго года состояли: Завѣдующій школою Инспекторъ классовъ Протоіерей Владиміръ Вавиловъ; законоучитель-діаконъ Срѣтенской г. Орла церкви Іоаннъ Семовъ, учительница школы дѣвица Анна Булгакова, окончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Завѣдующій школою жалованья не получаетъ, законоучитель получаетъ 60 руб. въ годъ, учительница получаетъ 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Въ школѣ обучалось 41 дѣвочка, которыя составляли три отдѣленія: въ старшемъ было 11 ученицъ; въ среднемъ 16 и въ младшемъ 14.

Весь строй жизни школы былъ приноровленъ къ порядкамъ училища. Начало и окончаніе учебнаго года было одновременно съ началомъ и окончаніемъ его въ училищѣ. Ежедневныя занятія начинались и оканчивались также одновременно съ училищемъ,—отъ 8 ч. 45 м. до 1 ч. 25 м. Послѣ обѣда воспитанницы школы занимались рукодѣліемъ. 7 мая произведенъ былъ экзаменъ старшей группѣ. На экзаменъ представлено было 8 ученицъ, и всѣ выдержали экзаменъ удовлетворительно, получивши похвальные листы. 14 мая окончившимъ курсъ ученицамъ выданы были свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, и каждой изъ нихъ дано было по экземпляру Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ.

Занятія въ школѣ воспитанницъ VI класса состояли въ слѣдующемъ: ежедневно двѣ воспитанницы этого класса назначались инспекторомъ классовъ для дежурства въ школѣ. При своихъ очередныхъ посѣщеніяхъ школы воспитанницы, не принимая прямого активнаго участія въ дѣлѣ преподаванія учащихъ, присматривались къ приемамъ преподаванія, наблюдали за выполненіемъ учащимися самостоятельныхъ работъ и помогали имъ въ этомъ дѣлѣ своими указаніями. Собственныя занятія воспитанницъ VI класса въ школѣ начались со втораго полугодія и состояли изъ пробныхъ уроковъ. Уроки эти происходятъ въ присутствіи всего класса и подъ руководствомъ преподавателя дидактики, который назначалъ, какъ воспитанницъ, по двѣ на урокъ, такъ и день для пробныхъ уроковъ, избирая часы свободные отъ уроковъ въ училищѣ. Къ пробнымъ урокамъ воспитанницы готовились заранее самымъ тщательнымъ образомъ подъ руководствомъ учительницы школы, а потомъ преподавателя дидактики. Пробные уроки очередныхъ воспитанницъ, ихъ достоинства и недостатки разбирались на ближайшемъ урокѣ дидактики.

На содержаніе школы отпускается изъ суммъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ 500 р. въ годъ.

Предсѣдатель Совѣта, Священникъ *Михаилъ Азбукинъ*.

Начальница училища *Анастасія Ненарокова*.

Вавѣдующій школою, Протоіерей *Владиміръ Васильевъ*.