

О Ф Ф И Ц І Я Ы Н Ы Й О Т Д Ъ А Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

22 Сентября.

№ 38-й.

1902 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Влади-
міру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свя-
то-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) пред-
ставленіе Вашего Преосвященства, отъ 21 ми-
нувшаго августа № 556, объ увольненіи настоятель-
ницы Московскаго Рождественскаго необщежитель-
наго монастыря игуменіи Магдалины, согласно ея
прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здо-
ровья, отъ занимаемой должности, съ предоставле-
ніемъ ей въ семь монастырѣ помѣщенія и двухъ
келейницъ для ухода, и о перемѣщеніи на означен-
ную должность въ сію обитель настоятельницы Вод-
бійскаго общежительнаго св. Нины монастыря, Гру-
зинской епархіи, игуменіи Ювеналии и 2) отношеніе
Преосвященнаго Экзарха Грузіи на имя Г. Синодаль-
наго Оберъ-Прокурора, отъ 16 іюля сего года за
№ 2857, о назначеніи настоятельницею Водбійскаго
св. Нины монастыря казначеи онаго монахини Юве-
наліи. Приказали: На основаніи бывшихъ раз-
сужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) уво-
ливъ настоятельницу Московскаго Рождественскаго
необщежительнаго монастыря игуменію Магдалину,
согласно ея прошенію, по преклонности лѣтъ и
болѣзни, отъ занимаемой должности, съ оставле-
ніемъ на покоѣ въ семь же монастырѣ на изложен-
ныхъ въ представленіи Вашего Преосвященства
основаніяхъ, перемѣститъ на означенную должность
въ сію обитель настоятельницу Водбійскаго св. Нины
монастыря, Грузинской епархіи, игуменію Ювеналию,
и 2) настоятельницею сего послѣдняго мона-
стыря назначить казначею онаго монахиню Юве-
налію; о чемъ для зависящихъ распоряженій, по-
слать Вашему Преосвященству и Пресвященному
Экзарху Грузіи указы. Сентября 9 дня 1902 года.
№ 6987.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакансію священника при Спасо-Преобра-
женской, г. Коломны, церкви перемѣщенъ священ-
никъ с. Сандырей, Коломенскаго у., Дмитрій
Совѣтовъ.

На вакансію діакона при Московской Вознесен-
ской, на Царицынской ул., церкви перемѣщенъ діа-
конъ Ярославской Власіевской церкви, Констан-
тинъ Воскресенскій.

На такую же вакансію при Введенской, с. Ча-
нокъ ц., Коломенскаго у., опредѣленъ діаконъ —
псаломщикъ с. Алешина, Дмитровскаго у., Ми-
хаиль Кадышевъ.

На вакансію псаломщика при Московской Аеа-
насіе-Кирилловской, на Сивцевомъ Вражкѣ, церкви,
опредѣленъ учитель второклассной Чашниковской
школы Викторъ Лебедевъ.

Діаконъ Московской Трифоновской, въ Напруд-
ной слободѣ, ц. Матвѣй Кудрявцевъ удостоенъ свя-
щенническаго сана съ оставленіемъ на діаконскихъ
доходахъ, а псаломщикъ той же церкви Θεоктистъ
Протопоповъ діаконскаго сана съ оставленіемъ его
на псаломщическихъ доходахъ.

На вакансію діакона при Московской Мартынов-
ской, на Алексѣевской улицѣ, церкви опредѣленъ
псаломщикъ Московской Алексѣевской, на Алек-
сѣевской улицѣ, церкви Петръ Русиновъ.

Предсѣдатель Комитета по постройкѣ соборнаго
храма въ Асхабадѣ обратился къ Его Высокопре-
освященству съ ходатайствомъ слѣдующаго со-
держанія: „Съ Высочайшаго соизволенія и благо-
словенія Святѣйшаго Синода, Комитету по постройкѣ
соборнаго храма въ Асхабадѣ разрѣшенъ сборъ
пожертвованій по всей Имперіи въ теченіе трехъ
лѣтъ. Такъ какъ срокъ этотъ еще не истекъ, а
сумма, собранная на храмъ, недостаточна и даль-
нѣйшія жертвованія почти совсѣмъ прекрати-
лись, то Комитетъ усерднѣе проситъ Ваше Вы-
сокопреосвященство не отказать въ разрѣшеніи
вторичнаго сбора въ церквахъ вѣрноподданной
Вамъ епархіи. Преосвященный Владыко! Благословите
духовныхъ пастырей обнародовать прилагаемое воз-
званіе и расположить прихожанъ къ пожертвова-
нію на храмъ Божій, сооружаемый на нашей да-
лекой окраинѣ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія открытый въ 1900 году по всей Имперіи сборъ пожертвованій на постройку соборнаго храма въ Асхабадѣ, къ 1-му августа сего года, достигъ девяноста трехъ тысячъ рублей.

Православное населеніе гор. Асхабада, глубоко тронутое отзывчивостью русскихъ людей на церковныя нужды нашей далекой Закаспійской окраины, приносить сердечнѣйшую благодарность всѣмъ жертвователямъ за ихъ щедрую жертву.

Какъ ни велика для нашей скудной и бѣдной страны собранная сумма, но она все же недостаточна для постройки соборнаго храма областного города со смѣшаннымъ инородческимъ населеніемъ. Храмъ проектируется величественный и красивой архитектурой; въ немъ не будетъ роскоши, но онъ будетъ соответствовать религіознымъ потребностямъ православнаго населенія и значенію православія среди иновѣрцевъ. Постройка храма, по избранному проекту, обойдется не менѣе 150,000 руб. Между тѣмъ поступленіе пожертвованій за послѣднее время почти совсѣмъ прекратилось.

Вотъ почему Комитетъ по постройкѣ храма вынужденъ вновь обратиться ко всѣмъ ревнителямъ православія съ усерднѣйшей просьбой помочь довести начатое святое дѣло до благополучнаго конца. Комитетъ одушевленъ надеждой, что православный русскій народъ, украсившій безчисленными храмами Русь Святую, съ живѣйшимъ участіемъ откликнется и на этотъ нашъ послѣдній призывъ.

Пожертвуйте, кто сколько можетъ! Не смущайтесь размѣромъ жертвы. Трудовыя копѣйки въ общемъ даютъ сотни тысячъ рублей; самая малая лепта будетъ принята съ такой же благодарностью, какъ и крупныя пожертвованія.

Пожертвованія просить адресовать: въ Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: *продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинства образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1903 года.*

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 » » — красною »

25 » » — лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

Описаніе признаковъ поддѣльнаго кредитнаго билета 500 рублеваго достоинства образца 1898 года.

БУМАГА—болѣе глянцевиная, чѣмъ на подлинныхъ билетахъ, и на ощупь довольно жирная; билетъ склеенъ изъ двухъ листовъ; правая, бѣлая часть, съ видимымъ на свѣтъ портретомъ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I, состоитъ изъ трехъ склеенныхъ листовъ, причемъ портретъ отпечатанъ на вклеенномъ въ середину листѣ.

ВСЯ ПЕЧАТЬ билета и въ особенности пестрая печать оборотной стороны настолько груба, что не можетъ ускользнуть отъ внимательнаго взгляда.

ПЕЧАТЬ — лицевой стороны: а) ЧЕРНАЯ, гораздо блѣднѣе, чѣмъ на подлинномъ билетѣ; б) СЪРАЯ — на лѣвыхъ трехъ четвертяхъ билета на дѣйствительномъ билетѣ представляетъ переплетъ изъ повторяющихся: цифры «500» и словъ «ПЯТЬСОТЪ РУБ.»; на поддѣльномъ билетѣ она настолько блѣдна, что надписи эти совершенно не видны, а цвѣтъ лѣвыхъ трехъ четвертей билета почти не отличается отъ цвѣта правой, бѣлой четверти; в) ЗЕЛЕНОВАТАЯ печать крупной надписи «500 рублей 500», отличается отъ подлиннаго билета желтымъ отбѣнкомъ.

ПЕЧАТЬ — оборотной стороны совершенно неотчетливая и расплывчатая. Въ текстѣ закона, напечатаннаго посрединѣ билета, въ строгѣ третьей вмѣсто слова «билетовъ» напечатано «билетЕвъ».

Отъ Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

19 сентября сего 1902 года при Островскомъ домѣ призрѣнія открытъ пріютъ для слабоумныхъ и эпилептиковъ духовнаго званія. Желаютіе помѣститься таковыхъ въ оный пріютъ должны подавать о семъ прошенія Епархіальному Начальству.



МОСКОВСКИЕ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДЪЮЩИ

№ 38-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

22-го Сентября.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Θεодоровича Мансвѣтова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

ОТЪ МОСКОВСКАГО СТОЛИЧНАГО НАБЛЮДАТЕЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ.

О.о. завѣдующіе и законоучители церковно-приходскихъ школь, а также учителя и учительницы симъ приглашаются на первое педагогическое собраніе, имѣющее быть 29 текущаго сентября, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Николо-Пыжевской школы.

Отъ Комитета по устройству внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Объявленія о собесѣдованіяхъ можно получать въ канцеляріи Преосвященнаго Пароенія.

О сверхъ-естественномъ откровеніи *).

Прекраснымъ вышелъ первозданный человѣкъ изъ рукъ Творца! Господь Богъ надѣлилъ его правильно мыслящимъ умомъ, чувствительнымъ сердцемъ и волею, которая стремилась къ святости и справедливости. Онъ далъ ему прекрасное, свободное отъ всякой болѣзненности тѣло какъ орудіе души. Но какъ ни богато былъ одаренъ по природѣ своей первый человѣкъ, однако его естественныхъ силъ и способностей не было достаточно для того, чтобы онъ самъ могъ разрѣшить для себя

тѣ вопросы, какіе должны были неизбежно возникнуть въ его умѣ. «Откуда я, къ чему я призванъ въ міръ, откуда произошелъ самый міръ?» — вотъ тѣ мысли, какія должны были тотчасъ возникнуть въ умѣ первозданнаго, какъ только онъ осматрѣлся вокругъ себя. И вотъ человѣкъ почувствовалъ всѣмъ существомъ своимъ, что ему нуженъ высшій его Просвѣтитель, который вразумилъ бы его относительно всего, что его такъ занимало. Милосердый Господь не замедлил придти къ искавшему Его разумному созданію Своему. Онъ научилъ перваго человѣка тому, чего тотъ никакъ не могъ бы узнать самъ и что однако ему необходимо было знать для того, чтобы разумно славить своего Творца и Благодѣтеля. Богъ открылъ человѣку, что весь міръ составляетъ Его твореніе; что и самъ человѣкъ созданъ Богомъ и именно для того, чтобы владѣть всею землею и чрезъ упражненіе въ добродѣтели достигать высочайшаго совершенства. Совокупность всѣхъ этихъ познаній и составила собою то, что называется обыкновенно въ богословіи *откровеніемъ*. А такъ какъ люди получили эти познанія не при помощи своихъ естественныхъ силъ и способностей, но путемъ необыкновеннымъ, чудеснымъ, сверхъ-естественнымъ, то и самое это откровеніе названо было въ богословіи *сверхъ-естественнымъ*.

Грѣхъ, совершенный нашими прародителями, отдалилъ ихъ отъ Бога; однако въ теченіе нѣкотораго времени и послѣ грѣхопаденія Богъ еще продолжалъ яв-

*) Читано 8 сент. сего года въ Аудиторіи Историческаго музея.

ляться людямъ или Своими обѣтованіями—таково было, напр., обѣтованіе о Спасителѣ, данное людямъ тотчасъ послѣ грѣхопаденія, — или же устрашая ихъ угрозами наказанія, какъ, напр., устрашалъ Богъ Каина. Но чѣмъ болѣе размножалось человѣчество, тѣмъ болѣе и болѣе погружалось оно въ бездну грѣха и этимъ все болѣе и болѣе отдаляло себя отъ Чистѣйшаго и Всесвятѣйшаго Существа. Даже потопъ не устрашилъ людей и потомки спасеннаго Богомъ отъ потопленія Ноя скоро впали въ нечестіе и идолопоклонство. Нѣкоторые остатки первоначальнаго откровенія, правда, сохранялись и въ язычествѣ,—наприм., преданія о сотвореніи міра и человѣка, о первобытномъ райскомъ блаженствѣ и др.—но они, можно сказать, были совершенно искажены разными прибавленіями и измѣненіями, такъ что не могли помочь язычникамъ выбраться на правильный путь. Изъ этого само собою слѣдуетъ, что Господь Богъ не посылалъ такимъ недостойнымъ людямъ своихъ сверхъестественныхъ откровеній. Исключеніе въ этомъ случаѣ составляютъ только нѣкоторые избранники, какъ, напр., Іовъ, Валаамъ, но и тѣ откровенія, какихъ удостоивались эти немногіе избранники, посылались Богомъ не для язычниковъ, а для сообщенія ихъ избранному Богомъ народу Израильскому.

Да! Единственнымъ носителемъ истиннаго Божественнаго откровенія сдѣлался происшедшій отъ патріарха Авраама народъ Израильскій. Ему то, по выраженію ап. Павла, были ввѣрены слова Божіи (Римл. 3, 2). Многократно сообщалъ Богъ Свои откровенія праотцамъ народа Израильскаго, утверждая въ нихъ вѣру въ имѣющаго придти Спасителя всѣхъ людей отъ грѣха проклятія и смерти. Много разъ открывалъ Онъ волю Свою всему народу избранному чрезъ великаго пророка Своего Моисея и другихъ пророковъ, которые перестали выступать въ народѣ Израильскомъ только за 400 лѣтъ до Р. Х. Иногда даже — это было уже впрочемъ въ довольно позднее время Израильской исторіи — Богъ посылалъ Израильскихъ пророковъ и для вразумленія язычниковъ, какъ это было, напр., съ Іліею, Іоною, Даніиломъ, но во всякомъ случаѣ истинное сверхъестественное откровеніе сообщалось было *прямо и непосредственно* только одному народу Израильскому. Но вотъ, наконецъ, наступило время, когда, по праведному суду Божію, весь человѣческій родъ былъ призванъ къ полученію высшаго сверхъестественнаго откровенія, какового даже никогда еще не былъ удостоиваемъ и избранный народъ Божій. На землѣ, во плоти человѣческой, явился Самъ Сынъ Божій и сообщилъ высочайшія Божественныя тайны всему человѣчеству. Это откровеніе Божіе, данное чрезъ Христа Спасителя, было высшимъ и послѣднимъ откровеніемъ Божіимъ. Апостолы Христовы хотя также получали откровенія отъ Святаго Духа Божія, но эти откровенія, какъ предвозвѣщаль имъ Самъ Христосъ (Іоан. 14, 26), были только разъясненіемъ и раскрытіемъ того, что говорилъ имъ еще ихъ Господь и Учитель.

Итакъ, вообще подъ именемъ сверхъестественнаго откровенія нужно разумѣть все то, что было открыто Богомъ чрезъ пророковъ Ветхаго Завета и что возвѣ-

щено было всему міру воплотившимся Сыномъ Божіимъ—нашимъ Спасителемъ и Его святыми Апостолами. Мы, православные христіане, содержимъ въ неповрежденномъ видѣ всѣ Божественныя откровенія, которыя даютъ намъ возможность идти правильною дорогою въ достиженіи вѣчнаго спасенія. Мы вѣримъ, что все наше познаніе о Богѣ и Его волѣ — совершенно правильно и вполне достаточно; что способы, какіе употребляемъ мы для того, чтобы угодить Ему, въ высшей степени пригодны, ибо указаны намъ Самимъ Богомъ. Таково наше общее убѣжденіе! Но многія нехристіанскія религіи, какъ уже прекратившія свое существованіе, такъ еще существующія и въ наше время, оспариваютъ у насъ право — быть единственными обладателями и хранителями истинно-Божественнаго, сверхъестественнаго откровенія. Основатели этихъ религій утверждали о себѣ, что и они получали неоднократно откровенія отъ Бога. Такъ, напримѣръ, индійцы вѣрятъ, что богъ, Брама самъ сообщилъ ихъ религію ихъ родоначальнику; древніе вавилоняне считали свою религію откровеніемъ ихъ главнаго бога, Бэла и т. д. Отсюда является вопросъ: чѣмъ можемъ мы доказать, что именно *наша* религія содержитъ истинное откровеніе Божіе? Богословская наука указываетъ нѣсколько признаковъ, по которымъ можно узнать, дѣйствительно ли извѣстное откровеніе происходитъ отъ Бога, или же то, что горделиво приписываетъ себѣ названіе «откровенія», на самомъ дѣлѣ есть не иное что, какъ вымыслы несовершеннаго и потому легко впадающаго въ заблужденія ума человѣческаго? Эти признаки такого рода, что вѣрность ихъ долженъ признать и всякій безпристрастный язычникъ.

Во—первыхъ, въ истинномъ откровеніи, данномъ отъ Бога, не должно быть ничего такого, что противорѣчило бы требованіямъ доброй нравственности. Богъ существо въ высшей степени святое и отъ Него не могутъ быть даны такого рода наставленія. Между тѣмъ во всякой нехристіанской религіи мы неизбѣжно встрѣчаемся съ такими правилами, которыя ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть названы добрыми и святыми. Такъ, напримѣръ, древняя религія индійцевъ—браманизмъ учила, что люди неравны между собою уже по самому происхожденію, и дѣлила ихъ на четыре сословія или касты. Къ высшимъ добродѣтелямъ, по ученію этой религіи, способны только двѣ высшія касты, тогда какъ послѣднія двѣ должны заниматься чисто житейскими дѣлами и исполнять приказанія высшихъ кастъ. И всѣ почти языческія религіи держались такого же предразсудка. Даже великій греческій философъ Аристотель признавалъ рабство—учрежденіемъ вполне справедливымъ и соответствующимъ природѣ. Что же выходило изъ такого ученія? А вотъ что. Если ты родился въ нисшей кастѣ, то тебѣ нечего уже помышлять о достиженіи высшихъ добродѣтелей; ты долженъ всегда пресмыкаться въ грязи земной? Затѣмъ многія религіи учили въ честь боговъ умерщвлять дѣтей и плѣнниковъ; во дни большихъ праздниковъ жрецы идольскіе били себя бичами и рѣзали тѣло свое ножами, устраивали въ самыхъ храмахъ дикую и разнузданную пляску, говоря, что все это угодно богамъ. Ничего подобнаго этимъ правиламъ

и обычаямъ, противорѣчащимъ самому понятію о Богѣ какъ существѣ Всесвятомъ и Всеблагомъ, не было и нѣтъ въ религіи истинной—Богооткровенной.

Во—вторыхъ, въ истинномъ откровеніи не должно найдаться никакихъ противорѣчій. Богъ, какъ существо совершенное, не можетъ завтра говорить противное тому, что Онъ говорилъ вчера. Между тѣмъ въ языческихъ религіяхъ, какъ это впрочемъ и естественно при множествѣ боговъ, мы встрѣчаемся съ постоянными противорѣчіями въ мнимыхъ откровеніяхъ ихъ боговъ. Одинъ богъ хочетъ одного, другой—другого; одинъ греческій богъ благоволилъ, наприм., къ царю Одиссею, странствованія котораго воспѣваетъ извѣстный поэтъ Гомеръ, другой всячески старался повредить ему. Такимъ образомъ противорѣчія и взаимное противодѣйствіе замѣчались уже въ самихъ богахъ язычниковъ. Можно ли что нибудь подобное предположить въ Единомъ и всегда вѣрно соблюдающемъ Свои обѣтованія истинномъ Богѣ? Противники христіанства не могли найти рѣшительно ни одного дѣйствительнаго противорѣчія во всемъ обширномъ Откровеніи и Ветхаго и Новаго Завѣта!

Въ—третьихъ, всякое истинное откровеніе должно содержать въ себѣ непремѣнно что-нибудь новое, до чего люди не могли бы дойти собственнымъ умомъ. Если же оно указываетъ и на что нибудь старое, то для того, чтобы возобновить его въ памяти людей, какъ несправедливо подвергшееся забвенію. Откровеніе истинное должно при этомъ вводить новый духъ, новыя начала въ человѣческую жизнь. Ветхій же Завѣтъ и, въ особенности, Христіанство, дѣйствительно, полны высочайшихъ и притомъ совершенно новыхъ истинъ. Христіанское ученіе содержитъ въ себѣ такія тайны, которыя ни въ какомъ случаѣ не могли быть изобрѣтены умомъ человѣческимъ. Таковы, напр., тайны воплощенія Сына Божія, тайна Троичности лицъ въ Божествѣ, тайна будущаго воскресенія мертвыхъ. А заповѣдь Христова о любви ко всѣмъ, даже и ко врагамъ, — не была ли она для всего міра дѣйствительно *новою* заповѣдью, которая вводила съ собою новый духъ жизни во все человѣчество? Люди, услышавши эту заповѣдь, почувствовали себя какъ бы поставленными на новый прекрасный и свѣтлый путь, по которому легко и пріятно идти. Властители народовъ, которые полагали раньше, что народною толпой можно управлять только угрозами, увидѣли теперь, что любящимъ отношеніемъ къ подвластнымъ можно гораздо легче добиться съ ихъ стороны повиновенія. А какія новыя высокія истины открыты въ языческихъ религіяхъ? Какія новыя благотворныя начала внесли они въ жизнь человѣчества? Хотя и въ наши дни находятся люди, которые восторгаются древнимъ язычествомъ—по преимуществу буддизмомъ и греческою религіей, но всякій здравомыслящій человѣкъ, изучавшій эти религіи, необходимо долженъ придти къ тому заключенію, что въ языческихъ религіяхъ не было и нѣтъ ни высочайшихъ новыхъ истинъ, ни новыхъ, возвышающихъ жизнь человѣка, правилъ. Изъ древнихъ, уже исчезнувшихъ, религій наиболѣе развитою и вліятельною была религія вавилонская. Но что же представляетъ собою эта религія по сохранившимся отъ древнихъ

временъ ея памятникамъ? Не иное что, какъ собраніе самыхъ грубыхъ заблужденій и нелѣпостей! Въ особенности много говорится въ памятникахъ вавилонской религіи, называемой также холдейскою, о демонахъ, угнетающихъ человѣка. Злые духи представлялись у халдеевъ въ видѣ страшныхъ и безобразныхъ существъ, напр., въ видѣ медвѣдей съ головой гіены и лапами льва или въ видѣ верблюда съ бараньей головой на очень длинной шеѣ. Извѣстно затѣмъ, что халдейская религія учила вѣровать въ силу свѣтилъ небесныхъ надъ землею и человѣкомъ. Всякій человѣкъ, по вѣрованію халдеевъ, отъ рожденія находился подъ вліяніемъ опредѣленной звѣзды. Кромѣ того, халдеи вѣрили въ возможность предсказывать будущее по разнымъ примѣтамъ. «Если съ-рая собака забѣжитъ во дворецъ, — сказано въ одной халдейской таблицѣ, — то дворецъ сгоритъ. Если забѣжитъ рыжая, то съ врагами будетъ заключенъ миръ» и т. д. Что же касается ученія халдейской религіи о твореніи міра, о раѣ, о потопѣ, то здѣсь она повторяетъ только то ученіе, которое во всей чистотѣ сохранилось только въ Богооткровенной религіи еврейской, и при томъ повторяетъ съ искаженіями и нелѣпыми прибавленіями.

Ничего также новаго и полезнаго для нравственнаго усовершенствованія человѣчества не принесли съ собою и всѣ другія не-христіанскія религіи. Это съ несомнѣнностію доказывается тѣмъ, что большинство изъ нихъ уже давно покончило свое существованіе и ученые даже никакъ не могутъ придти къ соглашенію между собою относительно того, въ чемъ состояли отличительныя черты этихъ религій. Даже и тѣ религіи, которыя продолжаютъ существованіе и въ наше время, не имѣютъ въ себѣ ни возвышенныхъ тайнъ, ни благодѣтельныхъ для нравственнаго развитія человѣчества правилъ жизни. Возьмемъ во вниманіе, напр., столь много прославляемую въ послѣднее время религію буддійскую. Основателю этой религіи, Буддѣ, приписывается существованіе еще до рожденія его на землѣ и притомъ на небѣ. Но въ этомъ, оказывается, Будда не имѣлъ никакого преимущества предъ прочими людьми, потому что и всѣ люди, по буддійскому ученію, до своего рожденія обитали на небѣ. Кромѣ того, Будда не единственный и вѣчный глава и руководитель основанной имъ религіозной общины. Современемъ на землю можетъ сойти новый богъ, который также будетъ Буддою и можетъ замѣнить прежнюю религію — новой. Ужели же это ученіе можетъ быть хоть сколько нибудь приравниваемо къ христіанскому ученію о воплощеніи Единороднаго Сына Божія и о Его вѣчномъ царствѣ? Бога, какъ отдѣльную личность, буддизмъ не признаетъ; о происхожденіи міра никакого отвѣта онъ не даетъ. Все, находящееся въ мірѣ, буддизмъ считаетъ зломъ, и чѣмъ скорѣе, по его ученію, дойдемъ мы до вѣчной тишины и покоя, тѣмъ лучше. Душамъ человѣческимъ, по ученію буддизма, приходится долго мучиться, потому что онѣ должны переселяться изъ одного тѣла въ другое въ теченіе многихъ вѣковъ, доколѣ, наконецъ, не погрузятся въ полное небытіе или Нирвану. Молиться въ буддизмѣ некому, потому что Богъ—не есть личное существо, и потому

молитвъ тамъ совсѣмъ нѣтъ! Возможно ли при такомъ мрачномъ взглядѣ на жизнь какое либо развитіе чело-вѣчества—это кажется уже не представляет и вопроса. «Какъ мрачное облако,—говоритъ одинъ ученый,—буддизмъ виситъ надъ неподвижною, неспособною къ прогрессу цивилизаціею Средней Азіи... «Буддизмъ не можетъ сочувствовать никакимъ заботамъ о государственномъ благоустройствѣ и оставляетъ чело-вѣка совершенно равнодушнымъ къ добру и злу, тогда какъ мы, христіане, считаемъ своимъ священнымъ долгомъ бороться со зломъ и содѣйствовать усиленію добра.

Что касается религій ново-іудейской и магометанской, то хотя онѣ учатъ вѣровать въ Единого Бога, однако на ряду съ этимъ ученіемъ въ нихъ находится столько суевѣрій и заблужденій, что ихъ ни въ какомъ случаѣ нельзя приравнять къ религіи христіанской. Ново-іудейская религія не имѣетъ обязательнаго для всѣхъ вѣроученія, нѣтъ въ ней и исповѣданія вѣры слѣдовательно, ново-іудеи не могутъ представлять собою церкви. У ново-іудеевъ нѣтъ священства для совершенія священнодѣйствій, чрезъ которыя людямъ подается помощь свыше. Нѣтъ, наконецъ, у ново-іудеевъ и общаго представленія о Богѣ и о Мессіи—Спасителѣ, подъ Которымъ многіе евреи понимаютъ даже не отдѣльное лицо, а новый лучшій порядокъ вещей. Еврейскій талмудъ или сборникъ толкованій на св. писаніе содержитъ въ себѣ множество нелѣпостей. Онъ рассуждаетъ, напр., о томъ, что дѣлаетъ Богъ въ разные часы дня. Три часа Богъ, по словамъ іудейскаго Талмуда, изучаетъ талмудическіе законы, столько же времени играетъ съ рыбою Левіафаномъ и ежедневно оплакиваетъ разрушеніе Іерусалима и храма. Воскресеніе мертвыхъ должно будто бы совершиться непременно въ Палестинѣ, куда, по ученію Талмуда, и скатываются по особымъ подземнымъ ходамъ трупы евреевъ, погребаемыхъ въ другихъ странахъ. Ново-іудейство не учитъ также и доброй нравственности. Оно научаетъ смотрѣть на всѣхъ не-евреевъ какъ на людей нечистыхъ, съ которыми нельзя имѣть общенія даже въ пищѣ и питіи, которыхъ безъ грѣха можно всячески обманывать и притѣснять. Оно научаетъ затѣмъ крайней мелочности въ соблюденіи обрядовъ, и число правилъ о томъ, что можно и чего нельзя дѣлать правовѣрному іудею, доходитъ въ Талмудѣ до нѣсколькихъ тысячъ. Можно сказать, что и шагу шагнуть не можетъ ново-іудей безъ того, чтобы не нарушить какое нибудь запрещеніе Талмуда! Хороша же жизнь чело-вѣка подъ такимъ страшнымъ гнетомъ! Не даромъ святой нашъ князь Владиміръ отвергъ предложеніе евреевъ принять вѣру. Магометанство, хотя и заимствовало не мало сказаній изъ Священнаго Писанія, но исказило ихъ иногда до неузнаваемости. Въ Алкоранѣ, священной книгѣ Магометанъ, сказано, напр., что Авраамъ и Измаиль построили храмъ въ Меккѣ, что Пресв. Дѣва Марія была сестра Аарона, что судьба каждаго чело-вѣка неотвратима и чело-вѣкъ Самимъ Богомъ предназначенъ къ тому, чтобы быть добрымъ или злымъ, что вѣчное блаженство праведниковъ будетъ состоять въ самыхъ грубыхъ удовольствіяхъ. Христа Магометъ хотя и признаетъ Мессіею, но Богомъ его не считаетъ

и себя ставитъ выше Христа. Въ нравственномъ отношеніи Магометанство недалеко ушло отъ ново-іудейства. Магометъ разрѣшилъ своимъ послѣдователямъ мстить врагамъ, грабить и убивать иновѣрцевъ, распространять его вѣру мечемъ и насиліемъ. Если мы прибавимъ къ этому еще разрѣшеніе многоженства и наложничества, данное Магометомъ своимъ послѣдователямъ, то Магометанство явится намъ во всемъ его непривлекательномъ видѣ.

Но кромѣ этихъ внутреннихъ признаковъ, какими истинное сверхъ-естественное откровеніе отличается отъ мнимаго, есть еще признаки внѣшніе, убѣдительные для всякаго даже малообразованнаго чело-вѣка. Такими служатъ именно чудеса и пророчества. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ указывалъ на Свои чудеса какъ на доказательство сверхъ-естественнаго происхожденія Своего ученія (Іоан. 8, 28; 10, 37; 14, 11). Апостолы Христовы также ссылались на тѣ чудеса, какія чрезъ нихъ совершалъ Богъ, какъ на доказательство истинности своего ученія (2 Кор. 12, 11; Гал. 3, 5; Евр. 2, 4). И въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть убѣдительнѣе для простаго чело-вѣка какъ не ученіе, сопровождающееся чудесными знаменіями? Чудо есть несомнѣнное дѣйствіе Божественной силы и тамъ, гдѣ оно совершается, непременно таинственно находится Богъ. Тотъ же, кто не вѣритъ очевиднымъ чудесамъ, несомнѣнно находится въ такомъ состояніи ожесточенія сердца, въ какомъ находились нѣкогда Египетскій царь и невѣровавшіе во Христа іудеи, а это ожесточеніе въ концѣ концовъ есть не иное что, какъ судъ Божій надъ упорнымъ чело-вѣкомъ. Истинныхъ чудесъ не было ни въ одной языческой религіи, какъ въ этомъ сознавались даже сами, наиболѣе искренніе, язычники. Не менѣе очевидное доказательство истинности сверхъ-естественнаго откровенія составляютъ пророчества. Довольно сказать, что Христосъ Спаситель Самъ приглашалъ Своихъ слушателей изслѣдовать писанія, т. е. ветхозавѣтныя пророчества, возвѣщавшія о Немъ (Іоан. 5, 39). Только одинъ Богъ знаетъ будущее и, слѣд., тѣ—истинные божественные посланники, которые говорили такъ увѣренно о будущемъ и слово которыхъ во всей точности исполнилось. Между тѣмъ, много пророчествъ Ветхозавѣтныхъ уже нашли себѣ исполненіе, а это уже само собою ручается и за то, что со временемъ исполнятся и всѣ прочія. Многія пророчества Христа Спасителя также исполнились со всею точностію и нѣкоторыя изъ нихъ продолжаютъ исполняться на нашихъ глазахъ. Кто не знаетъ, наприм., пророчествъ Ветхаго и Новаго Завѣта о разрушеніи Іерусалима и о разсѣяніи Боговраждебнаго народа еврейскаго по всѣмъ странамъ земли? Развѣ мы не видимъ, какъ точно исполняется этотъ судъ Божій? Когда прусскій король Фридрихъ II спросилъ однажды своего придворнаго духовника, какое самое лучшее доказательство истинности христіанства, тотъ не долго думая отвѣтилъ: «іудеи, Ваше Величество!» Подобныхъ пророчествъ совершенно не знало язычество, и все, что говорили языческіе предсказатели, отличалось неясностью и неопредѣленностью. Такъ, наприм., когда одинъ греческій царь, собираясь

на войну, спрашивалъ оракула объ успѣхѣ своего предпріятія, оракуль сказалъ: «царь побѣдитъ» Обрадованный этимъ отвѣтомъ, царь собрался въ походъ, но вскорѣ былъ совершенно разбитъ врагами. Когда же онъ сталъ выговаривать жрецамъ за то, что тѣ обманули его, жрецы отвѣтили что ихъ оракуль сказалъ правду: царь дѣйствительно одержалъ побѣду, а какой царь побѣдитъ — свой или чужой, этого оракуль — дене говорилъ. Къ подобнаго рода уловкамъ и обманамъ никогда не прибѣгали истинные пророки.

Такимъ образомъ изъ всего вышесказаннаго становится вполне яснымъ, что только наша христіанская религія содержитъ въ себѣ истинное сверхъ-естественное откровеніе и что она одна можетъ указывать чело-вѣчеству истинный путь къ Богоугожденію и спасенію. Поэтому мы должны въ высшей степени дорожить ею, оберегать ее отъ всякаго искаженія и болѣе углубляться умомъ и проникать сердцемъ въ ея неисчерпаемую глубину. А для этого намъ слѣдуетъ какъ можно внимательно изучать тѣ источники, изъ которыхъ Церковь учитъ насъ почерпать истинное откровеніе Божіе. Эти источники суть *Свящ. Писаніе* и *Свящ. Преданіе*.

Понятіе о *Св. Писаніи* и *Св. Преданіи*.

Подъ именемъ *Свящ. Писанія* разумѣются въ нашей Церкви книги, написанныя особо избранными и приготовленными къ этому дѣлу Духомъ Божіимъ св. мужами. Такими избранными были въ ветхозавѣтное время нѣкоторые пророки, а въ новозавѣтныя времена — нѣкоторые апостолы Христовы. Отъ этого дѣйствія на нихъ Св. Духа и произошло, что книги, составленныя такими писателями, свободны отъ всякихъ ошибокъ и погрѣшностей, такъ неизбѣжныхъ во всякомъ произведеніи ума чело-вѣческаго, предоставленнаго своимъ собственнымъ силамъ. *Духъ* Божій внушалъ свящ. писателямъ, что и какъ они должны были писать, и потому все свящ. Писаніе называется *Богодухновеннымъ*. Впрочемъ священные писатели не были какими либо механическими орудіями въ рукахъ руководившаго ими Духа Святаго и не походили на учениковъ, которые пишутъ подъ диктовку своего учителя. Они сами обрабатывали сообщаемое имъ откровеніе, какъ умѣли, и потому произведенія ихъ отличаются одно отъ другого по характеру изложенія, по большей или меньшей чистотѣ и правильности языка. Замѣтитъ нужно, что въ собраніи книгъ Ветхаго За-вѣта есть девять книгъ, которыя не были написаны подъ непосредственнымъ дѣйствіемъ Святаго Духа Божія. Это книги — полезныя для духовно-нравственнаго чтенія, но онѣ не имѣютъ для насъ такого неопровержимаго значенія, какое имѣютъ всѣ книги Богодухновенныя. Ихъ принято называть *исканоническими*, въ противоположность богодухновеннымъ, которыя названы *каноническими*.

Священное Писаніе раскрываетъ передъ нашими глазами всю величественную картину совершенія дѣла нашего спасенія. Начинаясь исторіей сотворенія неба и земли, оно заканчивается откровеніемъ о новомъ небѣ и новой землѣ. Господь Иисусъ Христосъ и совершенное

Имъ дѣло искупленія всѣхъ людей отъ грѣха, проклятія и смерти, — есть главный предметъ какъ ветхозавѣтныхъ, такъ и новозавѣтныхъ книгъ. А такъ какъ это дѣло спасенія имѣетъ для всякаго наибольшую важность, то понятно отсюда, какое важное значеніе должны имѣть книги Священнаго Писанія, иначе называемыя Библиею, для каждаго чело-вѣка! «Что тѣлесная пища для поддержанія нашихъ силъ, — говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, — тоже и чтеніе Писанія для души. Совѣтую каждому купить Библию или по крайней мѣрѣ Новый За-вѣтъ. Часто одинъ взглядъ на эту Священную книгу уже лишаетъ насъ охоты ко грѣху». Понятно поэтому, почему извѣстный президентъ Бурской республики, старый Крюгеръ, во всю свою долгую жизнь читалъ и читаетъ все одну и ту же книгу — именно Библию. Когда одинъ пріѣзжій иностранецъ замѣтилъ Крюгеру, котораго онъ засталъ за чтеніемъ Библии, что президентъ уже довольно хорошо, вѣроятно, знаетъ ея содержаніе и что, кажется, нѣтъ надобности постоянно читать одно и тоже, президентъ съ обидою въ голосъ сказалъ: «а я думаю, что я читалъ это книгу еще не довольно много»! Въ концѣ 18-го вѣка извѣстный безбожникъ Вольтеръ говорилъ: «меньше чѣмъ черезъ 100 лѣтъ христіанство будетъ подавлено и сдѣлается только достояніемъ исторіи»! Сто лѣтъ прошло уже со времени Вольтера, и что же мы видимъ? Достояніемъ исторіи сдѣлался самъ Вольтеръ. Его сочиненія, находящіяся въ кладовыхъ магазиновъ старыхъ книгъ, грызутъ мыши, а та типографія, которая принадлежала раньше Вольтеру, послужила впоследствии печатнею для священныхъ книгъ, домъ, въ которомъ жилъ этотъ противникъ христіанства, былъ обращенъ женевскимъ библейскимъ обществомъ въ складъ священныхъ книгъ. Въ 1880 году различныя библейскія общества сообщали, что съ 1804 года ими было распространено 165 милліоновъ экземпляровъ разныхъ библейскихъ книгъ. А сколько еще милліоновъ экземпляровъ Библии распространено было за это время разными частными издателями! Въ настоящее время Британское библейское общество издаетъ Библию на 395 языкахъ и выпускаетъ ежегодно изъ разныхъ типографій въ громадномъ количествѣ экземпляровъ. Двадцать лѣтъ тому назадъ въ Лондонѣ былъ изданъ Новый За-вѣтъ въ исправленномъ переводѣ, и это событіе вызвало такой громадный интересъ во всѣхъ странахъ, гдѣ говорятъ на англійскомъ языкѣ, что нѣкоторые давали по 500 долларовъ лишь бы получить одинъ экземпляръ Новаго За-вѣта за два часа до его поступленія въ продажу. Первая половина исправленнаго Новаго За-вѣта была передана изъ Нью-Йорка въ Чикаго по телеграфу и составила телеграмму въ 118,000 словъ! Какъ дорого Свящ. Писаніе для каждаго чело-вѣка, объ этомъ ясно свидѣтельствуетъ еще такой фактъ. Однажды въ собраніи нѣсколькихъ серьезныхъ людей былъ возбужденъ вопросъ о томъ, какую книгу избралъ бы осужденный на пожизненное тюремное заключеніе чело-вѣкъ, если бы ему было дозволено взять съ собою въ тюрьму только одну книгу. Въ собраніи этомъ были католики и протестанты, и философы невѣрующіе, и всѣ они

единогласно признали, что такою книгою могла бы быть только Библия...

Но Свящ. Писаніе однако не составляет единственнаго источника, откуда почерпается Богооткровенное ученіе вѣры. Другимъ источникомъ христіанской вѣры служитъ *Свящ. Преданіе*, подъ именемъ котораго разумѣется прежде всего то же Слово Божіе, но не записанное Богодухновенными пророками и апостолами, а устно переданное ими Церкви и съ тѣхъ поръ неизмѣнно сохраняющееся въ ней. Евангелистъ Іоаннъ свидѣтельствуєтъ, что многія изъ дѣлъ, совершенныхъ Христомъ Спасителемъ, не вошли въ евангелія (21, 25). Не записано также въ евангеліяхъ и многое изъ того, чему Христосъ училъ Своихъ учениковъ по воскресеніи Своемъ въ теченіе цѣлыхъ сорока дней (Дѣян. 1, 3). Очевидно, что это не записанное ученіе передавалось апостолами ихъ ученикамъ на словахъ, и оно-то прежде всего и составило собою то, что называется Свящ. Преданіемъ христіанской Церкви. Впослѣдствіи къ этому первоначальному драгоценнѣйшему достоянію Церкви присоединились оставшіяся также незаписанными по разнымъ причинамъ наставленія апостоловъ Христовыхъ, ихъ учениковъ и послѣдующихъ за апостолами ихъ преемниковъ-пастырей Христовой Церкви. Разные порядки церковной жизни, установленные еще при самомъ основаніи христіанской Церкви, также въ большинствѣ случаевъ, сохранялись по преданію. Наконецъ, въ христіанской Церкви сохранились нѣкоторыя преданія Церкви Ветхозавѣтной (См. посл. ап. Іуды). Даже и послѣ того, какъ эти преданія были преданы письмени и составили собою содержаніе разныхъ уже писанныхъ символовъ вѣры, правилъ церковныхъ,—послѣ того, когда они вошли въ опредѣленія и правила вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и другіе памятники древне-христіанской письменности,—все-таки они сохранили и продолжаютъ сохранять за собою названіе *Свящ. Преданія*. Святая православная Церковь неизмѣнно хранитъ у себя всѣ истинно апостольскія преданія и руководится ими во всякихъ многообразныхъ обстоятельствахъ церковной жизни, находя въ нихъ опредѣленные отвѣты на всякіе вопросы, поднимающіеся въ христіанскомъ обществѣ. И самое Свящ. Писаніе Церковь изъясняетъ при свѣтѣ и подъ руководствомъ Свящ. Преданія. Нѣкоторыя истины христіанскаго ученія не выражены въ Свящ. Писаніи съ достаточною полнотою, какъ, напр., истины о сошествіи Христа во адъ, о почитаніи и призываніи въ молитвахъ ангеловъ и святыхъ, о крещеніи младенцевъ, о совершеніи различныхъ таинствъ. Церковь, поэтому, для раскрытія такихъ истинъ пользуется ученіемъ Свящ. Преданія. Даже и тѣ истины, которыя, кажется, въ Свящ. Писаніи изложены съ полнотою, Церковь, опять объясняетъ при свѣтѣ Свящ. Преданія, потому что люди, предоставленные собственному мудрованію, способны извратить смыслъ и самыхъ яснѣйшихъ мѣстъ Свящ. Писанія. Св. Иринеи Ліонскій рѣшительно отвергаетъ возможность того, чтобы не знающіе Преданія могли найти истину изъ писаній, а святые вселенскіе соборы—шестой и пято-шестой осуждаютъ тѣхъ, кто осмѣливается толковать Свящ. Писаніе по своему разсужденію,

а не по руководству Свящ. Преданія. Нечего и говорить о томъ, что Свящ. Преданіе безусловно необходимо для опредѣленія разныхъ порядковъ церковнаго богослуженія и благочинія, потому что Свящ. Писаніе о многихъ такихъ предметахъ ничего не говоритъ. Такъ, на основаніи Свящ. Преданія, установлены въ православной Церкви нѣкоторые праздники, введены священныя одежды, дано извѣстное расположеніе храмамъ и т. д.

Итакъ, имѣя Свящ. Писаніе и Свящ. Преданіе, мы можемъ знать всѣ истины, которыя Господь Богъ благоволилъ открыть человѣчеству какъ необходимое руководство для человѣка въ дѣлѣ достиженія имъ вѣчнаго спасенія. Намъ остается только быть какъ можно болѣе внимательными къ тѣмъ наставленіямъ, какія преподаютъ намъ вполне ознакомленные съ этими обоими источниками христіанскаго ученія—пастыри и учителя Церкви—въ своихъ изустныхъ поученіяхъ и письменныхъ произведеніяхъ.

Н. Розановъ.

Любовь и уваженіе къ правдѣ *).

Члющимъ же людямъ и помышляющимъ всѣмъ въ сердцахъ своихъ о Іоаннѣ, еда той есть Христосъ, отвѣщаваше Іоаннъ всѣмъ, глаголя: азъ убо водою крещая въ, грядетъ же крѣпкій мене, ему же нѣсмь достоинъ отръшати ремень сапогу его. Той въ креститъ Духоу Святымъ и отемъ. (Лук. 3. 15. 16).

Св. Церковь собрала насъ нынѣ почитать похвалами память праведнаго, о которомъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ сказалъ, что болѣе его никого не было изъ рожденныхъ женами. Величіе Іоанна Крестителя не есть плодъ одного или нѣсколькихъ славныхъ дѣлъ, имъ совершенныхъ; полнота его слагается изъ всѣхъ высокихъ качествъ души и изъ всѣхъ дѣяній его.

Одно изъ высокихъ качествъ, составляющихъ величіе Іоанна Крестителя, есть глубокое уваженіе его къ правдѣ, открывавшееся во всѣхъ дѣйствіяхъ его, при всѣхъ обстоятельствахъ его жизни. Такъ, при самомъ вступленіи въ великое служеніе, для котораго онъ посланъ на землю, когда всѣ, не исключая правительства, готовы были признать его за Христа, уваженіе къ правдѣ заставило его исповѣдать прямо предъ всѣми, что онъ недостойнъ у Христа разрѣшить ремень сапога. Когда вмѣстѣ съ народомъ приходили къ нему для крещенія фарисеи, гордые своею праведностію, и книжники, надменные своею ученостію, любовь и уваженіе его къ правдѣ не стѣснились при встрѣчѣ съ вліятельными на общество и правительство лицами, но вложили въ уста его сильное слово обличенія и угрозы для смиренія гичливыхъ и вразумленія мечтательныхъ. Въ самыхъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни Іоанновой, когда вмѣстѣ съ кающимися грѣшниками пришелъ къ нему Самъ Источникъ Правды съ требованіемъ отъ него крещенія,

* Слово на день усѣяновенія главы св. Іоанна Предтечи.

смущенный Іоаннъ отрекался отъ исполненія сего требованія, несомнѣнимаго съ чувствомъ благоговѣнія его къ Пришельцу; но когда Господь сказалъ ему, что сего требуетъ правда, Іоаннъ принесъ ей въ жертву самое священное чувство благочестиваго сердца.

Между тѣмъ въ ученикахъ его и послѣ крещенія Христова осталась увѣренность, что онъ есть обѣтованный и ожидаемый Христосъ. Поэтому, строгій блюститель правды, Іоаннъ считалъ нужнымъ незадолго до смерти своей опять повторить ученикамъ своимъ, что онъ не Христосъ и что недостойнъ у Христа разрѣшить ремень сапога. (Дѣян. 13. 25).

Наконецъ, это же уваженіе къ правдѣ довело Іоанна до темницы и потомъ до мученической кончины.

Такъ цѣнилъ и чтилъ правду величайшій изъ пророковъ, болѣе всѣхъ рожденныхъ женами (Мѡ. II, 11).

Отъ воспоминаній объ Іоаннѣ Крестителѣ перейдемъ размышленіемъ къ себѣ самимъ и спросимъ самихъ себя: воздаемъ ли и мы правдѣ достойное чествованіе?

Вопросъ этотъ имѣетъ весьма важное значеніе для жизни. Самое сильное и опасное оружіе духа злобы противъ воина Христова есть ложь и обманъ. Но самая грѣпкая броня противъ стрѣлъ враговъ нашихъ духовныхъ есть истина, управляющая мыслями, и правда, выражаемая словомъ и дѣломъ: съ утратою правды могутъ утратиться истина и добро. Неправда въ словѣ легко переходитъ въ неправду дѣла, подавляетъ истину въ мысляхъ и мало по малу опустошаетъ или заглушаетъ въ душѣ всѣ добрыя чувства. Если, по слову Писанія, нечестіе впадаетъ въ неправду (Притч. 11. 9), то и неправда легко впадаетъ въ нечестіе. Кто болитъ неправдою, тотъ родитъ беззаконіе. Потерявши уваженіе къ святости правды, человекъ не задумается рѣшиться на всякое зло, какое представится ему съ приманкою удовольствія или выгоды и какое сродно общему настроенію души его.

Такъ опасна для истины и добра утрата уваженія къ правдѣ въ словѣ и дѣлѣ.

Одно изъ грустныхъ явленій жизни въ наше время есть оскудѣніе правды въ словѣ и дѣлѣ. Всѣ на это жалуются и въ жалобахъ обыкновенно обвиняютъ другихъ въ неуваженіи къ правдѣ, не указывая ни на кого лично; а это значитъ, обвиняютъ всѣхъ. Заведите съ кѣмъ угодно рѣчь объ этомъ предметѣ; въ продолженіе разговора вы непременно услышите такія слова, сдѣлавшіяся уже общими: гдѣ нынѣ найдешь правду? кому нынѣ можно повѣрить? Такимъ горькимъ обвиненіемъ всѣхъ въ неуваженіи къ правдѣ обвинители, не замѣчая сами, обвиняютъ и самихъ себя, невольно сознавая, что и они вносятъ свою долю неправды въ общественную жизнь, увлекаясь болѣе или менѣе распространяющимся направленіемъ къ неправдѣ.

Конечно, такого рода обвиненія преувеличены; но, къ сожалѣнію, онѣ даютъ замѣтить ясно, что потокъ зла разливается широко въ общественной жизни и на этотъ разливъ нельзя смотрѣть равнодушно.

Всего чаще можно встрѣчаться съ неправдою въ повседневныхъ житейскихъ сношеніяхъ, необходимыхъ для всякаго. Надобно имѣть много осторожности и опытно-

сти—змѣиной даже, чтобы въ дѣлахъ самыхъ обыкновенныхъ не попасть въ обманъ. Въ городахъ, особенно большихъ, всегда больше неправды и обмана, чѣмъ въ деревнѣ, потому что больше людей съ различными качествами души и чаще тамъ взаимныя сношенія. Но изъ городовъ неправда и обманъ проникаютъ въ деревни и тамъ распространяются съ такимъ же печальнымъ успѣхомъ, какъ и въ большихъ городахъ. Дѣлаясь часто жертвою обмана городскихъ жителей, жители деревень въ свою очередь начинаютъ имъ платить тѣмъ же въ такихъ вещахъ, которыя имъ болѣе подручны и извѣстны, чѣмъ городскимъ жителямъ.

Изъ повседневной общественной жизни неправда проникла въ семью—въ отношеніи мужа къ женѣ, дѣтей къ родителямъ и наоборотъ—и внесла сюда множество ненормальностей, слезъ и горя, отъ которыхъ стонетъ все общество. Неправда проникла даже туда, гдѣ ея можно меньше всего ожидать. Однимъ словомъ, широкой рѣкой она разлилась всюду. Я уже не говорю о торговлѣ, о которой сложилась даже и пословица: «не обманешь,—не продашь».

Бывало, слово «грѣхъ» удерживало многихъ отъ многого худаго; а нынѣ это слово и въ городахъ, и въ деревняхъ слышится рѣдко и мало имѣетъ силы удерживать отъ худыхъ покушеній и дѣлъ, какъ будто грѣхъ перестаетъ быть грѣшнымъ!

Особенно худо то, что многіе даже и обманъ въ житейскихъ сношеніяхъ считаютъ дѣломъ общепринятымъ, неизбѣжнымъ и почти непредосудительнымъ, такъ что, если уличать ихъ во лжи или обманѣ, на обличеніе безъ смущенія отвѣчаютъ, что безъ этого нельзя обойтись—что это такъ водится у всѣхъ.

Но въ томъ и обнаруживается глубокое поврежденіе нравовъ общественныхъ, что неправда — опора всѣхъ пороковъ — для многихъ становится дѣломъ обыкновеннымъ и даже необходимымъ, такъ что безъ этого считаютъ невозможнымъ вести дѣла и сношенія съ другими. Если бы это зло встрѣчалось при особыхъ только затруднительныхъ обстоятельствахъ и у немногихъ, то оно, какъ случайное уклоненіе отъ нравственнаго порядка, не столько представлялось бы опаснымъ и вреднымъ для жизни общественной. Зло всегда было на землѣ и нельзя, конечно, ожидать и надѣяться полного и повсемѣстнаго водворенія правды на ней. Полное водвореніе правды откроется въ другомъ мірѣ, котораго мы, по Откровенію Божію, чаемъ, когда будетъ небо ново и земля нова, въ нихъ же правда живетъ. Но если неправда пробирается на всѣ почти пути общественной жизни и дѣятельности, если безъ нея считаются невозможными взаимныя сношенія, если она—уличенная—стоитъ безъ страха и смущенія предъ мыслию о святости правды и, попирая совѣсть, не боится суда Божія; то при дальнѣйшемъ разливѣ этого потока зла нельзя не опасаться за всѣ вообще опоры нравственности и благосостоянія общественнаго.

Опытъ показываетъ, что съ утратою уваженія къ правдѣ умножаются пороки, разлѣваются нравы, слабеетъ вѣра, разрушается взаимная довѣренность, связывающая общество, и затрудняются частныя сношенія другъ съ другомъ при взаимномъ вспоможеніи въ нуждахъ.

А между тѣмъ, общество держится, благосостояніе членовъ его утверждается и торговля процвѣтаетъ, и царство возвышается и укрѣпляется, и христіанство красуется взаимною довѣренностію членовъ своихъ другъ къ другу, которая можетъ существовать только при глубокомъ уваженіи къ правдѣ. Слово Божіе внушаетъ намъ, что отъ *плода правды древо жизни прозябаетъ* (Прит. 11, 30), что *правда возвышитъ народъ* (14, 34), что *во мнозѣ правдъ крѣпость многа* (15, 5).

Да дастъ Господь намъ всёми молитвами ревнителя правды, Иоанна Крестителя, обновиться духомъ ума нашего и обещанія въ новаго чловѣка, созданнаго по образу Божію въ правдѣ и святости истины; да вразумитъ Онъ всѣхъ и каждаго, отложивши лжу, глаголати истину къ ближнему, ибо есмы другъ другу удова (Ефес. 4. 23—25). Аминь.

Свящ. А. Суходскій.

Переводы съ древнихъ иконъ изъ собранія В. П. Гурьянова.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 37).

№ 19: а) *Исцѣленіе слѣплого* (Ев. Иоанна IX, 18). Спаситель, сопровождаемый апостолами, въ лѣвой рукѣ держитъ брѣно, правую поднялъ, чтобы помазать глаза сидящему предъ Нимъ слѣпому, который правую руку подложилъ подъ щеку, а лѣвую — на правое колѣно. Горы.

Исцѣленіе одного слѣплого — по разсказу Ев. Иоанна (IX, 1—8) весьма часто изображается на христіанскихъ саркофагахъ и при томъ въ простой, однообразной формѣ: слѣпой, обыкновенно мальчикъ, одѣтый въ короткую туніку, стоитъ передъ Спасителемъ, который или касается пальцемъ одной руки его глазъ (Латеранскій саркофагъ № 135), а другой придерживаетъ голову (Латер. № 191), или прикрываетъ его два глаза (Лат. № 193), или прикрываетъ лобъ (Лат. № 55), или же кладетъ ее на голову (Лат. № 125)⁴¹⁾. Въ греческомъ лицевомъ Евангеліи Россанскомъ, найденномъ Гебгардтомъ и Гарнакомъ въ калабрійскомъ городкѣ Россано и написанномъ серебромъ на пергаментѣ, вѣроятно, въ VI вѣкѣ⁴²⁾, по миѣнію же проф. Усова, въ 527 году⁴³⁾, — первая половина изображенія имѣетъ типическія формы: Иисусъ Христосъ (типъ византійскій), въ сопровожденіи двухъ апостоловъ, касается десницею глазъ слѣплого, стоящаго предъ Нимъ въ наклонномъ положеніи, съ посохомъ; вторая половина на правой сторонѣ: силоамская купель въ видѣ большого ящика, наполненнаго водою, слѣпецъ омываетъ здѣсь свои глаза; большая толпа народа смотритъ на него и жестами выражаетъ свое изумленіе⁴⁴⁾. —

⁴¹⁾ Проф. Е. К. Рѣдинъ. Древне-христ. пиксида. Арх. изв. и зам. за 1893 г. № 7—8.

⁴²⁾ Hehardt und Harnack. Evangeliorum codex graecus purpureus Rossanensis, litteris argenteis sexto ut videtur saeculo scriptus picturisque ornatus. Leipzig. 1890.

⁴³⁾ Древности. Труды Имп. Московскаго Археологическаго Общества 1881 г., т. IX, вып. 1.

⁴⁴⁾ Преф. Н. В. Покровскій. Евангеліе въ памятникахъ иконографіи преимущественно византійскихъ и русскихъ. Спб. 1892 г., стр. 241.

На мозаикѣ въ Монреалѣ⁴⁵⁾ слѣпецъ представленъ омывающимъ глаза водою изъ ручья. — Въ Парижскомъ кодексѣ словъ Григорія Богослова, IX вѣка, изображены два момента: Иисусъ Христосъ касается глазъ слѣпца (*ὁ χς ἰόμενος τὸν ἐκ γενέτης τυφλόν*); слѣпецъ умывается въ силоамской купели; плато купели имѣетъ видъ четверо-конечнаго креста съ надписью: *ἡ κολυμβήθρα τοῦ Βουλαμ*. — Въ этой формѣ креста выражена мысль о чудодѣйственномъ значеніи купели, исцѣляющей болѣзни силою креста Христова; форма эта удержалась въ памятникахъ послѣдующаго времени — византійскихъ и русскихъ. — Надъ купелью паритъ ангелъ Божій и длиннымъ жезломъ возмущаетъ въ ней воду: эта подробность основывается на евангельскомъ разсказѣ объ исцѣленіи 38-лѣтняго разслабленнаго у овчей купели и перенесена сюда по механической ассоціаціи представлений: тамъ купель и здѣсь купель. Возможность перенесенія облегчалась тѣмъ соображеніемъ, что присутствіе ангела, сообщающаго чудесныя свойства купели, придавала болѣе возвышенный характеръ цѣлой композиціи⁴⁶⁾. Особенно подробно разработана разсматриваемая композиція въ лицевомъ Евангеліи Национальной бібліотеки въ Парижѣ № 74 (лл. 186—187 об.), гдѣ исцѣленіе слѣпороденнаго представлено въ семи миниатюрахъ: Спаситель, въ сопровожденіи пяти апостоловъ, касается глазъ слѣплого, позади котораго стоятъ — народъ и воины; направо проводникъ ведетъ слѣплого къ силоамской купели; послѣдній умывается въ присутствіи народа и уходитъ исцѣленнымъ; онъ же представленъ разсказывающимъ народу о своемъ исцѣленіи; родители исцѣленнаго стоятъ предъ народомъ, и бывший слѣпецъ опять дѣлаетъ объясненія; народъ гонитъ исцѣленнаго; онъ поклоняется исцѣлившему его Спасителю. — Интересныя подробности въ изображеніи нашего сюжета представляютъ миниатюры Евангелій — сійскаго на л. 103, гдѣ ангелъ крестомъ возмущаетъ воду для омовенія глазъ слѣплого, и въ Ипатьевскомъ № 2, гдѣ «ангелъ держитъ крестъ надъ своею головою, — форма, заимствованная отъ церковнаго обряда водоосвященія»⁴⁷⁾. — Согласно греческому иконописному подлиннику, исцѣленіе слѣпороденнаго изображается такъ: улица внутри укрѣпленнаго Иерусалима (*ἔσω τοῦ φρουρίου τῆς Ἱερουσαλήμ*); молодой слѣпецъ, опирающийся на посохъ, съ торбою, повѣшанною черезъ плечо; пальцы его ногъ выставляются изъ худой обуви. Слѣпецъ предъ Спасителемъ, рядомъ онъ же — омываетъ свои глаза въ купели. Въ этомъ описаніи, — какъ справедливо замѣчаетъ проф. Н. В. Покровскій, — «проглядываетъ натуралистическая тенденція»⁴⁸⁾.

№ 19: б) *Обращеніе Закхея*. Христосъ, сопровождаемый двумя учениками, стоитъ предъ смоковницею и простираетъ благословляющую десницу вверхъ по направлению къ сѣдущему на смоковницѣ Закхею; Закхей изъ густыхъ вѣтвей дерева видѣнъ только по грудь, руки простеръ какъ бы въ разсужденіи. Гористый ландшафтъ.

⁴⁵⁾ Gravina Il duomo di Monreale. tav. XVIII—с.

⁴⁶⁾ Проф. Н. В. Покровскій. Ев. въ пам. ик. стр. 241.

⁴⁷⁾ Тамъ же, стр. 242.

⁴⁸⁾ Тамъ же.

Бесѣда Спасителя съ Закхеемъ въ византійскихъ лицевыхъ рукописяхъ всегда изображается по одному шаблону: Спаситель, идя съ апостолами, обращается съ жестомъ къ сидящему на смоковницѣ Закхею (Кембридж. код. Григор. Богослова № 510, л. 87 об.; Ев. № 74, л. 149 об.; Лаврент. л. 149; Гелат. л. 202; Аеонопантел. Ев. № 2, л. 107; Ев. Имп. Публ. Библ. № 105, л. 164; Ев. Нац. библ. № 5, pp. 27, л. 77 об.; Барберин. псалт. LXXXIV⁴⁹; кодексъ Ахенскій⁵⁰); ср. изображеніе Закхея на смоковницѣ на саркофагѣ Либериевой базилики (Maria Maggiore) въ Римѣ, взятомъ изъ катакомбъ Лукины.

№ 19: с) *Исцѣленіе бѣсноватыхъ* въ странѣ Гадаринской. Спаситель, въ сопровожденіи апостоловъ, простираетъ благословляющую десницу къ двумъ, стоящимъ предъ Нимъ бѣсноватымъ; вылетѣвшіе изъ нихъ два черные бѣса бросаются въ свиное стадо, находящееся близъ озера; свиньи съ удивленіемъ подняли свои рыла на бѣсовъ. Гористый ландшафтъ.

Въ памятникахъ древне-христіанскаго искусства этого чуда не встрѣчаемъ. На мозаикѣ церкви св. Апполинарія Новаго (Aroll. п. ово) въ Равеннѣ—«юноша въ короткой препоясанной рубашкѣ стоитъ на колѣняхъ у входа въ пещеру предъ юнымъ Христомъ, простирая къ Нему руки; сзади пещеры, изображенной въ видѣ горы съ тремя кустиками на вершинѣ, видно море, въ которомъ три уплывающія свиньи.—Сзади Христа юный апостоль⁵¹). Въ лицевыхъ—Евангеліи Національной библіотеки въ Парижѣ № 74, XI вѣка, и псалтири XI вѣка Барбериновой библіотеки въ Римѣ (Ш, 91) композиція эта осложняется введеніемъ въ нее пастуховъ и народа, съ изумленіемъ смотрящихъ на происходящее.

№ 20: а) и б) *Притча о богатомъ и Лазарѣ* (Лук. XVI, 19—31). Палаты. На постели лежитъ умирающій богатый, предъ нимъ стоятъ женщины, а у изголовья, мужчины.—Вылетѣвшая изъ богача душа въ видѣ маленькаго чернаго человѣчка внизъ головою падаетъ въ руки стоящаго на одномъ колѣнѣ у постели бѣса, представленнаго бородатымъ и съ хвостомъ, волосы на головѣ подняты вверхъ. Напротивъ бѣсъ, безбородый, радостно и съ ожесточеніемъ бьетъ палочками въ барабанъ.—Сверху палатъ идущій ангелъ руками выражаетъ сильное волненіе.

Гористый ландшафтъ. На землѣ, на ложѣ, лежитъ праведный Лазарь, увѣнчанный нимбомъ; руки скрещены на животѣ, глаза закрыты, у Лазаря небольшая борода «космочками», одежды на немъ нѣтъ никакой, кромѣ повязки по чресламъ. У изголовья его со скорбнымъ выраженіемъ лица хромецъ (обѣ ноги подвязаны), около, на землѣ, небольшою сосудъ; напротивъ—другой хромою на костыляхъ наклоняется къ покойнику. Въ сторонѣ niskій и маленькій деревянный срубъ, напоминаю-

щій собачью конуру (это, можетъ быть, жилище Лазаря или двухъ его товарищей—хромыхъ?). Вверху радостный ангелъ несетъ душу праведнаго Лазаря, въ видѣ маленькаго, бѣлаго человѣка въ нимбѣ, на небо, откуда видна благословляющая рука.

«Въ кодексѣ Григорія Богослова № 510 притча эта изображена предъ словомъ: *Περὶ φιλοπτοχίας* (л. 149): богачъ въ роскошныхъ одеждахъ ѣдетъ на богато убранномъ конѣ; впереди на пути лежитъ обнаженный и покрытый струпами Лазарь—праведный, въ нимбѣ; песь лижетъ струпя его.—Направо и налево смерть Лазаря и богача: первый спеленатый, въ нимбѣ, лежитъ одиноко, второй въ роскошномъ гробѣ; женщина оплакиваетъ его. Внизу богачъ въ огнѣ, показываетъ рукою на свой засохшій языкъ; а Лазарь сидитъ на лонѣ Авраама, и ангелы служатъ ему⁵¹). Въ Евангеліи Національной библіотеки въ Парижѣ № 74, на л. 145 об. представленъ послѣдній моментъ притчи. Въ среднѣй рая, изображеннаго въ видѣ вертограда, — этимасія; Авраамъ держитъ праведнаго Лазаря на лонѣ; направо, сидящій въ огнѣ богачъ рукою указываетъ на свой языкъ. Та же сцена, съ нѣкоторыми измѣненіями, представлена въ лицевыхъ Евангеліяхъ — Елисаветградскомъ⁵²), Аеоноверскомъ № 1, л. 309 об., Гелатскомъ на л. 197, Лаврентіанскомъ на л. 144.—Согласно греческому иконописному подлиннику XV вѣка, притча о богатомъ и Лазарѣ изображается такъ: Палаты и въ нихъ столъ съ различными яствами. Человѣкъ въ блестящихъ и богатыхъ одеждахъ, съ кубкомъ въ рукѣ, сидитъ за этимъ столомъ; множество рабовъ служатъ ему, принося различныя яства. Вблизи онъ лежитъ на одрѣ и демоны исторгаютъ душу его. Вокругъ него плачущія женщины и дѣти. Внизу, у дверей палатъ, лежитъ на землѣ обнаженный и покрытый язвами человѣкъ; псы лижутъ язвы его, а надъ нимъ Давидъ съ арфою и чины ангельскіе принимаютъ душу его при звукахъ трубъ и органовъ. Далѣе адъ, а въ немъ богачъ среди пламени, говоритъ: «отче Аврааме, помилуй мя», напротивъ него рай, и въ немъ Авраамъ съ Лазаремъ въ нѣдрахъ. Авраамъ отвѣчаетъ богачу: «чадо, помяни, яко воспріялъ еси благая твоя въ животѣ твоемъ, а Лазарь такожде злая»⁵³).—Въ духѣ указаній греческаго подлинника представлена притча и въ стѣнописяхъ Аеоонскихъ соборовъ—въ Каракаллѣ 1717-го года и въ Филоѡеевскомъ монастырѣ 1752 г. Въ XV в. у насъ, въ Россіи, было не мало гравюръ съ изображеніемъ разсматриваемой притчи, составленныхъ по иностраннымъ образцамъ⁵⁴).

При видѣ изображеній послѣдняго момента притчи о богатомъ и Лазарѣ всегда вспоминается слѣдующее объясненіе ея протопопомъ Аввакумомъ Петровымъ (см. Матеріалы для исторіи раскола, изданные подъ редакціей проф. Н. И. Субботина, т. V^о): «Видите ли, братіе,

⁴⁹) Проф. Н. В. Покровскій. Ев. въ пам. нк. стр. 246.

⁵⁰) Проф. Е. Рѣдигъ. Мозаики рав. ц. стр. 100; ср. Ciampini. Uetera monumenta. П. Roma 1690—1699, tab. XXVI; Garrucci. Storia dell'arte cristiana... CCXLVIII; Rohault de Fleury. L'Évangile. Etudes iconographiques et archéol. Tours 1874, pl. XLII, 1; Martigny. Dictionnaire des antiquités chrétiennes. Paris 1877, pag. 241; Kraus. Real—Encyclopädie. der christlichen Alterthümer. Freiburg in. B. 1886. II, 1857, fig. 496; проф. Н. В. Покровскій. Ев. въ пам. нк. стр. 228 и рис. 108.

⁵¹) Проф. Н. В. Покровскій. Ев. въ пам. нк. стр. 216.

⁵²) Тамъ же, рис. 98.

⁵³) Κωνσταντινουπόλεως. Ἐπιγραφὴ τῶν ζωγράφων. Ἐν Ἀθήναις. 1883. σ. 151—152, § 295.

⁵⁴) См. Русскія народныя картинки. Собралъ и описалъ Д. Ровинскій. Книга III. Спб. 1881 г.; атласъ 686—689; а также А. И. Успенскаго. Переводы съ древнихъ иконъ, собранные В. П. Гурьяновымъ. М. 1902 г. стр. 56—57.

какъ смири его мука? Прежде даже предъ очима не видѣлъ Лазаря гнойна: а нынѣ зреть издали, и милъ ся дѣетъ ко Аврааму, а Лазарю говоритъ соромъ, понеже не сотворилъ добра ничтоже. Возми, поидеть Лазарь в огонь къ тебѣ съ водою! Каковъ самъ былъ милостивъ: вотъ твоему празднеству отданіе! Любилъ вино и медъ пить, и жареные лебеди, и гуси, и рафленые куры: вотъ тебѣ въ то мѣсто жару в горло, губитель души своей окаянной! Я не Авраамъ, не стану чадомъ звать: собака ты! За что Христа не слушалъ, нищихъ не миловалъ.— Полно милостивая душа Авраамъ-то миленкой, чадомъ зоветь, да разговариваетъ быть-то съ добрымъ человѣкомъ. Плинулъ бы ему въ рожю-ту и въ брюхо-то толстое пхнулъ бы ногою».

№ 20: с) *Исцѣленіе хромыхъ*. Спаситель, сопровождаемый апостолами, благословляетъ двуперстно стоящихъ предъ Нимъ двухъ хромыхъ, изъ которыхъ одинъ съ обѣими подвязанными ногами, другой стоитъ съ костылемъ. Сзади нихъ толпа народа. Гористый ландшафтъ.

Исцѣленіе хромыхъ въ византийскихъ лицевыхъ рукописяхъ изображается по обычному шаблону исцѣлений (напр., въ Сирійскомъ Евангелии, Евангелии Национальной бібліотеки въ Парижѣ № 74, л. 114 об. 118, Аеонопантелеимон. Ев. № 2, л. 90 об.)⁵⁵⁾.

№ 20: d) *Спаситель у Симона фарисея*. Палаты. Сидящій на табуретѣ (ноги Спасителя покоятся на подножии) за столомъ, уставленномъ сосудами и другими предметами (напр., одинъ въ родѣ вилки), Спаситель десницу простеръ съ благословеніемъ. Около Господа апостолы, напротивъ Симонъ, благообразный, сѣдой старецъ, несетъ въ рукахъ сосудъ (съ яствами). Сзади Иисуса Христа на Его голову воздвигаетъ изъ сосуда миро женщина; она же представлена лобызавшею и отирающею своими волосами ноги Спасителя.

Въ Императорскомъ Эрмитажѣ на картинѣ № 543 Рюбенса (Петрюсъ-Паулюсъ, живописецъ и граверъ, ученикъ сперва Тобіаса Вергагта, а потомъ Ад. ванъ-Норта и Отто ванъ-Вѣна. Род. въ Зигенѣ въ Нассауск. герц. 28 іюня 1577 г.; ум. въ Антверпенѣ, 30 мая 1640 г., Фламандской школы) Спаситель у Симона фарисея. Въ роскошной галлерей, направо, сидитъ Спаситель у покрытаго бѣлою скатертью стола, вокругъ котораго помѣщаются Симонъ, нѣсколько учениковъ Христовыхъ и другіе гости. Спаситель, обращаясь къ Симону, указываетъ ему на св. Марію Магдалину, упавшую предъ Нимъ на колѣни, лобызавшею Ему ноги и отирающею ихъ своею косою.—Подлѣ Маріи, на полу,—сосудъ съ миромъ. Священникъ и другой старикъ, сидящіе у лѣваго края картины, съ озлобленіемъ смотрятъ на Спасителя; позади нихъ, на заднемъ планѣ, видны слуги, несущіе блюда съ яствами.

№ 21. *Распятіе Иисуса Христа* («Образъ Распятія Господня»); надъ распятымъ Спасителемъ надпись: «Ис. Хрс.». Сверху, съ неба къ кресту приникли два ангела (надпись: «Аггли Гни»), ниже — солнце и луна въ видѣ человѣческихъ лицъ. Сзади креста палаты. У вреста предстоятъ — справа отъ зрителя — Богоматерь

(«Мр. Оу»), «Марія Кле» (опова) и «Марія Маг.» (далина), налѣво — «С. Іоаннъ Богословъ» — и «Логинъ сотникъ» въ латахъ и мантии, правую руку съ перстосложеніемъ кладетъ на грудь, въ лѣвой держитъ копье. — Переводъ съ изображенія на лицевой сторонѣ деревянной, въ видѣ креста, даро-хранительницы, изъ собранія Гучкова; приобрѣтена въ Архангельской губерніи.

№ 22. *Распятіе*. Восьмиконечный крестъ водруженъ на горѣ, у подножія которой изображенъ черепъ Адама (надпись: «Г. А.»). Сзади креста городъ Іерусалимъ, копіе (буква «к») и трость («т»). Надъ Спасителемъ надпись: «Ис. Хс. Црь Славы», на дощечкѣ: «І. Н. Ц. І.» По сторонамъ Распятія Богоматерь («Мр. Оу») и «Іоаннъ Богословъ». Къ кресту слетаютъ съ облаковъ два ангела, выше — солнце и луна и на облакахъ Господь Саваоѣ, въ восьмиугольной звѣздѣ, вписанной въ нимбъ, обѣими руками благословляетъ двуперстно.

А. Успенскій.

(Продолженіе будетъ).

Никольскій единовѣрческій монастырь.

Въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ закончены работы по ремонту зимняго *Крестовоздвиженскаго* храма. Ремонтъ былъ начатъ еще въ іюлѣ 1901 года, по благословенію Его Высокопреосвященства, Владиміра, Митрополита Московскаго. Въ виду того, что въ ремонтъ входила и реставрація замѣчательныхъ по древности иконъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка дозволилъ произвести эту реставрацію по сношенію съ Археологическою Коммиссіею (резолюція № 2897 отъ іюля 24 1901 года).

Археологическая Коммиссія не нашла препятствій къ реставраціи и древнія иконы къ настоящему времени всѣ возобновлены иконописцемъ В. П. Гурьяновымъ подъ наблюденіемъ членовъ Археологическаго Общества. Одновременно съ реставраціею иконъ производился, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, и ремонтъ самого храма, пришедшаго отъ времени въ большую ветхость. Для осмотра работъ по окончаніи ремонта была назначена Коммиссія, въ составъ которой вошли: оо. Благодичные — монастырей о. *архимандритъ Товія* и единовѣрческій о. *протоіерей І. Г. Звѣздинскій*; мѣстные о. *игуменъ Сергій* и священникъ *В. Орловъ*; члены Археологическаго Общества гг. *Щепкинъ* и *Васнецовъ*. Коммиссія, осмотрѣвши подробно все сдѣланное въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, пришла къ слѣдующему заключенію: 1) реставрація *древнихъ иконъ*, произведенная иконописцемъ В. П. Гурьяновымъ, совершена *искусно и тщательно*, вполне согласно съ первоначальнымъ видомъ иконъ; 2) взамѣнъ старыхъ, ветхихъ балокъ, грозившихъ паденіемъ, въ куполѣ поставлены прочныя *железные рельсы* и тамъ же возведены *бетонные* потолки; 3) весь храмъ оштукатуренъ и покрытъ маслянною краскою; 4) стѣны и потолки храма украшены *орнаментами*, взятыми съ *древнихъ* образцовъ, по стилю храма св. Софіи въ Константинополь (собраніе орнаментовъ и стѣнописи храма

⁵⁵⁾ Проф. П. В. Покровский. Евангелие въ памятникахъ иконографіи, стр. 245.

св. Софіи находится въ Хлудовской библиотекѣ, принадлежащей Никольскому единовѣрч. монастырю); 5) передѣланы духовыя печи съ приспособленіемъ для вентиляціи храма, а также вновь выложена (на старомъ мѣстѣ) печь голландская; 6) какъ отремонтированный храмъ, такъ и вся ограда монастырская окрашены—стѣны клеевою краскою, крыши масляною. Всѣ эти работы исполнены весьма тщательно, съ большою осторожностію по отношенію къ памятникамъ старины.

Несомнѣнно, что такой большой и тщательный ремонтъ требовалъ и средствъ большихъ, но этихъ средствъ не имѣлъ монастырь, богатый сокровищами, такъ сказать, *духовными*, но скудный по *матеріальнымъ* средствамъ. Эта скудость матеріальная вынуждала монастырь терпѣть и ждать времени, когда обстоятельства помогутъ приступить къ ремонту, необходимость котораго сознавалъ и покойный настоятель сего монастыря, приснопамятный архимандритъ Павелъ, но начать каковой не могъ по недостатку средствъ. Въ настоящее время осуществилась завѣтная мысль приснопамятнаго о. архимандрита. На осуществленіе этой мысли подвижся одинъ изъ уважаемыхъ прихожанъ Никольской единовѣрческой церкви — фабрикантъ, потомственный почетный гражданинъ *Василій Дмитріевичъ Носовъ*, большой ревнитель и знатокъ старины, принесшій въ жертву храму Божию не только обильную матеріальную помощь, но и свою опытность и знаніе въ строительномъ и художественномъ дѣлахъ. За В. Д. Носовымъ поднялись и другіе прихожане, принесшіе каждый по средствамъ своимъ лепту на Божье дѣло.

Нельзя не отнестись съ глубочайшею благодарностію къ щедрому благотворителю В. Д. Носову, заботящемуся о благолѣпнѣи храмовъ въ мѣстности, зараженной расколомъ и сектанствомъ. Еще недавно (въ 1899 году), онъ возобновилъ въ томъ же монастырѣ замѣчательный Успенскій храмъ (см. № 2 Церк. вѣд. 1902 г.), на ремонтъ котораго онъ употребилъ весьма значительныя суммы, и вотъ въ скоромъ же времени предпринимаетъ онъ ремонтъ другаго храма, на возобновленіе котораго требовались еще большія суммы. Не оскудѣваетъ еще русская земля равнителями благочестія!.. Жертва В. Д. Носова въ особенности тѣмъ дорога, что ею поддержаны памятники старины, дорогіе для сердца всякаго православно русскаго человѣка.

Въ Никольскій единовѣрческій монастырь пріѣзжаютъ съ разныхъ концовъ Россіи и старообрядцы разныхъ согласій, и миссіонеры, борющіеся съ расколомъ, и православные священники, интересующіеся стариною. Здѣсь было два миссіонерскіе съѣзда. Какъ для старообрядцевъ, такъ и для борцевъ съ расколомъ — одинакова дорога старина. Можно полагать, всѣ эти лица съ глубокою благодарностію отнесутся къ уважаемому ктитору, употребившему большія средства на поддержаніе дорогой сердцу русскаго старины.

Коммиссія, дѣлавшая заключеніе о ремонтѣ Кресто-воздвиженскаго храма, представила Его Высокопреосвя-

щенству, Митрополиту Московскому, актъ осмотра и, вмѣстѣ съ тѣмъ, о. игуменъ монастыря испросилъ у Высокопреосвященнѣйшаго Владыки разрѣшеніе приступить къ освященію возобновленнаго храма. Его Высокопреосвященство, Митрополитъ Московскій, рассмотрѣвши актъ, благословилъ освятить храмъ.

Освященіе храма произведено въ самый день храмоваго праздника, сего 14 сентября, настоятелемъ монастыря о. игуменомъ Сергіемъ въ сослуженіи мѣстнаго приходскаго священника В. Орлова и съ соборомъ іеромонаховъ монастыря, Павла, Варнавы и Алексѣя—при большомъ стеченіи и единовѣрцевъ, и православныхъ.

Свящ. В. О—въ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. 13 сентября, наканунѣ праздника Воздвиженія Креста Господня, всенощное бдѣніе и чинъ «Воздвиженія Креста» въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ архимандритомъ Палладіемъ, о. протопресвитеромъ и соборными пресвитерами. Въ самый день праздника богослуженіе здѣсь совершалъ Владыка Митрополитъ Владиміръ соборнѣ, при полномъ хорѣ соборныхъ пѣвчихъ. Храмъ и хоры были переполнены молящимися.

Въ воскресенье, 15 сентября, позднюю литургію въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ Владыка Митрополитъ Владиміръ съ двумя архимандритами и соборнымъ духовенствомъ. Передъ литургіей въ положенное время Владыка Митрополитъ совершалъ освященіе антиминовъ, которые были помазаны св. мѣромъ и въ нихъ положены частицы свв. мощей въ воскомастигѣ.

Освященіе храмовъ. 13 сентября на Іерусалимскомъ подворьѣ было совершено освященіе главнаго храма въ честь Воскресенія Христова, великолѣпно отдѣланнаго внутри усердіемъ благотворителей. Освященіе, а затѣмъ богослуженіе по чину Св. Пасхи совершали оо. архимандриты, представители восточныхъ патріарховъ: Аванасій, Іаковъ и Діонисій, съ прочимъ духовенствомъ, при пѣніи хора пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи молящихся.

Въ этотъ же день въ Екатерининскомъ институтѣ о. законоучителемъ, магистромъ богословія И. В. Арсеньевымъ, было совершено освященіе храма въ честь св. великомученицы Екатерины, благолѣпно возобновленнаго къ празднованію столѣтняго юбилея института.

Молебствіе. 14 сентября, во 2-мъ часу дня, на Болотной площади, въ особомъ шатрѣ, декорированномъ тропическими растеніями и гирляндами изъ цвѣтовъ, по желанію мѣстныхъ торговцевъ было совершено благодарственное молебствіе предъ иконами изъ двухъ ближайшихъ приходскихъ церквей: Николо-Берсеновской и Софійской и чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами. Богослуженіе совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, при пѣніи хора пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи молящихся.

*) Да проститъ мнѣ достоуважаемый В. Д. Носовъ, избѣгающій по скромности своей великихъ похвалъ и наградъ,—эти строки, изливающихся невольно отъ благодарнаго сердца.

Крестный ходъ. 15 сентября въ церкви преп. Сергія, что въ Рогожской, преосвященнымъ епископомъ Наанаиломъ съ мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ В. Ѳ. Соболевымъ и прочимъ духовенствомъ была отслужена литургія, а затѣмъ изъ храма и изъ Андроніева монастыря направился крестный ходъ на Андроніевскую площадь. Въ торжественной процессіи были несены чудотворныя иконы: Іерусалимской Богоматери, Боголюбской Богоматери и прочія чтимыя въ Москвѣ святыни. На площади въ особомъ богато убранномъ внутри шатрѣ преосвященнымъ епископомъ Наанаиломъ съ многочисленнымъ духовенствомъ было отслужено благодарственное молебствіе по случаю избавленія жителей этой мѣстности отъ губительной болѣзни. Послѣ молебна крестный ходъ съ чудотворными иконами направился къ Рогожской заставѣ и оттуда по валу на 5-ю Рогожскую, Хиву, Алексѣевскую улицу и въ 3-мъ часу дня возвратился въ храмъ.

Закладка храма. 8-го сентября, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, при домѣ потомственной почетной гражданки Вѣры Ивановны Дубровиной, пожертвованномъ ею Московскому Общественному Управленію съ условіемъ устройства въ ономъ, по смерти ея матери Е. С. Ляминой, больницы для хроническихъ больныхъ всѣхъ сословій имени родителя жертвовательницы И. А. Лямина, совершена была закладка алтаря для храма—во имя Всемилостиваго Спаса, имѣющаго быть устроеннымъ въ томъ домѣ. Закладкѣ предшествовалъ крестный ходъ съ иконами и хоругвями изъ приходской Благовѣщенской, что въ Пыжахъ, церкви, къ которой новый больничный храмъ, по устройствѣ, имѣеть быть приписанъ. Подъ храмъ отведено обширное зало во второмъ этажѣ дома и самый алтарь, пристроенный къ оному, обращенъ на востокъ. Храмъ строится на средства Е. С. Ляминой. Чинъ закладки совершалъ благочинный Московскихъ монастырей о. намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Товія, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго протоіерея Н. А. Копьева и священника К. Я. Орлова. По совершеніи закладки провозглашено было многолѣтіе: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и члену онаго Митрополиту Владимиру, храмоздательницѣ Е. С. Ляминой и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Присоединеніе къ православію. 7-го сентября, предъ ранней литургіею, протоіереемъ Спасской, въ Наливкахъ, церкви Н. А. Копьевымъ присоединена отъ римско-католичества къ православной греко-россійской Церкви дочь отставнаго штабъ-ротмистра дѣвица Михалина-Марія-Катерина Эдуардова Маттисонъ, 38 лѣтъ отъ роду, съ сохраненіемъ прежняго ея имени *Марія* въ честь св. Равноапостольной Маріи Магдалины, память которой празднуется Церковью 22-го іюля. Новоприсоединенная Марія, надъ которой не была совершена конфирмація, помазана была святымъ мѣромъ и за литургіею приобщилась Святыхъ Христовыхъ Таинъ. По окончаніи литургіи о. протоіерей привѣтствовалъ новоприсоединенную назидательнымъ словомъ и благо-

словилъ ее *Полнымъ молитвословомъ для мірянъ*, а для ознакомленія съ несостоятельностью римскаго католичества вручилъ ей экземпляръ «Сборника статей покойнаго редактора *Душеполезнаго чтенія* о. прот. Д. Ѳ. Касицына», изданнаго въ 1892 году.

Изъ Гуслицкаго монастыря, Богородскаго уѣзда.

Начало учебныхъ занятій въ Спасо-Преображенской второклассной, Гуслицкаго Миссіонерскаго Округа, церковной школѣ.

(Корреспонденція).

Въ Спасо-Преображенской второклассной, Гуслицкаго Миссіонерскаго Округа, церковной школѣ 2-го сентября сего года происходили пріемныя испытанія въ первый классъ второклассной школы вновь поступающимъ ученикамъ. На испытанія пріѣхали двадцать три мальчика, изъ коихъ 11-ть учениковъ окончили курсъ въ начальныхъ церковныхъ школахъ, 11-ть въ земскихъ и 1 въ Московскомъ городскомъ (Петровско-Пречистенскомъ) училищѣ. По мѣстопроисхожденію ученики были изъ начальныхъ школъ Московской, Рязанской и Владимірской губерній: наша второклассная школа стоитъ какъ бы на границахъ трехъ губерній. Испытанія производились мѣстнымъ Педагогическимъ Совѣтомъ второклассной школы подъ предсѣдательствомъ о. наблюдателя, священника А. И. Глаголевскаго, въ объемѣ программы предметовъ начальной школы. Учащимся предложено было: рѣшить письменно ариѳметическую задачу на всѣ дѣйствія съ составными именованными числами (изъ задач. Малинина и Буренина № 903), написать диктантъ изъ 6½ печатныхъ строкъ («Курсы системат. дикт., ч. I-я, Смирновскаго, стр. 130, изъ статьи: «Передъ грозой»), написать краткое изложеніе тщательно прочитаннаго наставникомъ и рассказаннаго учениками повѣствованія о томъ, какъ Богъ наказываетъ за кощунство (изъ Свящ. Ист. Аѳинскаго, 1902, стр. 162); ученики испытывались и по устнымъ предметамъ начальной школы. Между державшими испытанія не мало такихъ, которые окончили курсъ въ своихъ школахъ первыми учениками и имѣли похвальные листы. Изъ 23-хъ учениковъ, державшихъ пріемныя испытанія, принято въ первый классъ второклассной школы 16-ть человекъ, семерымъ же ученикамъ (въ томъ числѣ двумъ первымъ ученикамъ двухъ земскихъ школъ, съ похвальными листами окончившимъ курсъ въ вышнемъ году) Совѣтъ школы рѣшилъ отказать, какъ слабо подготовленнымъ. Въ письменныхъ работахъ этихъ учениковъ Совѣтъ школы усматривалъ, напримѣръ, слѣдующіе орфографическіе перлы: «*въ трое* больше», — «*несколько*», — «*съ несъ*», — «*збросилъ*», — «*зъ зобра*», — «*вызбъ*», — «*ехалъ*», — «*ево*», — «*уадного*», — «*на учаetzъ*», — «*первы*» вмѣсто первый, — «*Бокъ*» вмѣсто Богъ, — «*полистямъ*» и многіе другіе.

2-го же сентября о. завѣдующій школы, священникъ Д. Ѳ. Бажановъ, отслужилъ молебенъ и произнесъ предъ

всѣми собравшимися учащими, учащимися и родителями послѣднихъ слѣдующее:

Священное Писаніе открываетъ намъ, слушатели, ту истину, что «Господь дасть премудрость» (Притч. 2, 6).

Въ этихъ словахъ заключено то ученіе, что «премудрость», то-есть уразумѣніе сущности предмета, познаніе истины и примѣненіе этого познанія въ жизни, происходитъ отъ Бога и, слѣдовательно, премудрость есть даръ Божій. По причинѣ грѣхонпаденія люди утратили чистототу ума, сердца и воли. Помраченному человѣку въ достиженіи премудрости потребна стала «отъ Господа помощь» (Притч. 21, 31), «просвѣщеніе отъ Святаго Духа» (2 Петр. 1, 21). Тѣ, которые искали премудрости сами собой, однѣми своими силами, впадали въ ошибки, солнце почитали за бога, тьму принимали за свѣтъ, признавали началомъ всего: одни—воду, другіе—огонь, иные—число, вообще, по свидѣтельству Свящ. Писанія, «осутились въ умствованіяхъ своихъ» (Римл 1, 20), «уклонились» (Псал. 13, 2) отъ Бога и не достигли премудрости. Указуя людямъ источникъ премудрости, Спаситель говоритъ: «Азъ есмь истина» (Іоан. 14, 6). Въ словахъ Господа—то ученіе, что люди имѣютъ источникъ премудрости внѣ себя, въ Богѣ, Господь же имѣетъ его внутри Себя и есть Сама Воплощенная Премудрость, Сама Истина. Та-же мысль заключается и въ другихъ словахъ Господа: «Азъ есмь свѣтъ міру» (Іоан. 8, 12), то есть Господь есть источникъ просвѣщенія. Людей, трудящихся безъ Бога, Господь сравниваетъ съ тѣми, которые ходятъ во тьмѣ, о каковыхъ Спаситель говорилъ: «ходящій во тьмѣ не знаетъ, куда идетъ» (Іоан. 12, 35). При другомъ случаѣ Спаситель сказалъ: «ходяй по тьмѣ, не имать ходити во тьмѣ» (Іоан. 8, 12). Слѣдовательно, истина, знаніе, просвѣщеніе въ мірѣ происходятъ отъ Бога, какъ учить и Богословъ, говоря: «Сынъ Божій далъ намъ свѣтъ и разумъ» (Іоан. 1, 9). Та-же истина подтверждается и примѣрами изъ Свящ. Писанія. Такъ, при Навуходносорѣ Даниилъ пророкъ, по молитвамъ получивши отъ Бога премудрость, открываетъ царю тайну Божию, посрамляя языческую мудрость, которую въ то время великій Вавилонскій завоеватель признаетъ «обманомъ», а Бога Даниила превозноситъ и именуетъ «Богомъ боговъ» (Дан. 2 гл.). Такъ Соломонъ извѣстенъ мудростію, которую испросилъ отъ Бога молитвою (3 Цар. 3, 12). Такъ и Апостолы, не изучавшіе языковъ, въ день Пятидесятницы начали говорить на разныхъ языкахъ, какъ Духъ Святой давалъ имъ провѣщать (Дѣян. 2, 4). Святой Іоаннъ Лѣствицникъ говоритъ, что «тотъ, кто имѣетъ Духа Господня, познается по словамъ» («Лѣствица», изд. Моск. Дух. Ак., стр. 224). Духъ Божій открываетъ истину. «У Него мудрость и сила» (Дан. 2 гл., 20 ст.). Апостолъ Іаковъ учить: «если у кого изъ васъ не достаетъ мудрости, да проситъ тотъ у Бога, дающаго всѣмъ просто и безъ упрековъ,—и дастся ему. Но да проситъ съ вѣрою, ни мало не сомнѣваясь, потому что сомнѣвающийся подобенъ морской волнѣ, втрюмъ поднимаемой и

развѣваемой» (Іак. 1, 5—6). Это ученіе Свящ. Писанія утверждается и обѣтованіемъ Самого Спасителя. Господь говоритъ: «Азъ дамъ вамъ уста и премудрость» (Лук. 21, 15).

Просите же, возлюбленніи, себѣ премудрости у Господа. Онъ дастъ вамъ уста и премудрость, по неложному Своему обѣтованію, ибо «у Бога не останется бессильнымъ никакое слово» (Лук. 1, 37). Аминь.

Свящ. Д. Вакановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: О сверхъ-естественномъ откровеніи.—Любовь и уваженіе къ правдѣ.—Переводы съ древнихъ иконъ изъ собранія В. П. Гурьянова.—Никольскій единовѣрческій монастырь.—Московская хроника.—Изъ Гуслицкаго монастыря, Богородскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Миней-Четви на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четкихъ-Миней св. Дмитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ.

Книга 1-я. Мѣсяць Сентябрь. XXXII (введеніе) 677 стр. текста+3 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. Мѣсяць Октябрь. 642 стр. текста+2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. и въ шагрень съ золот. обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я. Мѣсяць Ноябрь выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 коп.

Типографію предпринято новое изданіе-службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями въ 8 л. листа.

Въ продажѣ поступило: Рождество Христово, въ бум. 75 коп.; печатаются Срѣтеніе Господне и Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.

Печатаются Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Восресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лицевые святцы на 48 таблицахъ въ 4 л. л., отпечатанные на бристольской бумагѣ: 1, двѣнадцатую красками, ц. 14 руб. 40 коп., 2, черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 руб.

Картинки въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 коп. каждая:

1. Преп. Сергій благословляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ. 2. Явленіе Божіей Матери при Сергію. 3. Святитель Николай Чудотворецъ избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 5. Заповѣди Блаженствъ. 6. Молитва Господня и 7. Заповѣди Господни.

Библия въ 4 л. л., круп. церк. печ., безъ кино., съ заставками, съ вновь провѣренными и дополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 руб. 70 к., въ коленк. съ саф. кор. 6 руб., въ бѣлой кожѣ 6 руб. и въ шагр. съ золот. обр. 10 руб.

Только что выпущено въ продажу новое роскошное изданіе:

Евангеліе, въ 16 д. л., гражд. печ., съ цвѣтными заставками и рамками, особыми для каждого изъ четырехъ Евангелій и съ изображеніями св. Евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ колен. 1 руб. 50 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 1 руб. 90 коп., въ саф. 1 руб. 90 коп., въ кожѣ 1 руб. 65 коп. и въ шагрень съ золот. обр. 2 руб. 90 коп. Цѣна каждого изъ четырехъ Евангелій въ бум.: Евангеліе отъ Матвея 30 коп., Евангеліе отъ Марка 20 коп., Евангеліе отъ Луки 30 коп., Евангеліе отъ Іоанна 25 коп.

Кромѣ этого изданія въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплеткахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евангеліе: славяно-русское въ 8 д. л., церк. печ. безъ кино.; въ 32 д. л.; гражд. печ. въ 32 д. л.; Новый Заветъ съ Псалтирю, гр. печ., 16 д. л. Новый Заветъ гр. печ. 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кино., въ 8 д. л.; Молитвословъ гр. печ., 64 д. л. и т. п.

Готовятся новыя изданія:

Синаксари тріоди постной и цвѣтной въ русскомъ переводѣ съ славянскаго, сличеннаго съ греческимъ текстомъ.

Листки, для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и православнаго Богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторій и символики христіанскаго храма, исторій и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка въ 30% 3—

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ
НОВАЯ КНИГА:
ВЪ СТРАНѢ
СВЯЩЕННЫХЪ ВОСПОМИНАНІЙ.

Описание путешествія въ Св. Землю, совершеннаго лѣтомъ 1902 года пресвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Волоколамскимъ, Ректоромъ Московской Духовной Академіи, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ.

ИЗДАНА ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ
Епископа Арсенія.

Изданіе иллюстрированное, съ 60 рисунками, 504 стр.
Цѣна 2 р. съ перес. 2 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться въ Редакцію Богословскаго Вѣстника при Московской Духовной Академіи, Серіевъ Посадъ. Продается также въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Петербурга и Москвы.

3—2

ИКОНОПИСЕЦЪ
и
РЕСТАВРАТОРЪ ДРЕВНИХЪ ИКОНЪ И КАРТИНЪ
Василій Павловичъ
ГУРЬЯНОВЪ,

Дѣйствительный Членъ Церковно-Археологическаго отдѣла, при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія,

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ:
стѣнопись, живопись, иконопись, въ Греческомъ, Новгородскомъ, Строгоновскомъ и Фряжскомъ стиляхъ.

Москва, Рогожская, Большая Андроніевская ул., д. Александрова.

Товарищество Виноградарей Собственниковъ Южнаго Берега Крыма предлагаетъ

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО,

приготовленное согласно Каноническимъ требованіямъ Церкви и условіямъ, выработаннымъ на первомъ Московскомъ Всероссийскомъ съѣздѣ Виноградарей и Винодѣльцовъ.

Вино выпускается изъ склада Товарищества разлитымъ въ бутылки и полубутылки, закупореннымъ пробками съ клеймомъ Товарищества и запечатаннымъ его печатью.

Съ заказами просятъ обращаться въ Алушту на имя Члена Правленія Сергѣя Димитріевича Чернова. 10—7

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА И МОНАСТЫРЕЙ ПРЕДЛАГАЮ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ
ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

сукно, драпъ, дердодамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, грогро, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ, деми и проч. всё имѣются товары. Покорнѣйше прошу гг. покупателей обратить особое вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теченіи 5 дней со дня покупки, а отъ иногороднихъ 2 недѣль принимаю обратно и мѣняю на другой товаръ, или **ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.**

БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ
МАНУФАКТУРНЫХЪ
ТОВАРОВЪ.

Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

И. ГУЛАЕВА,

Тверская, рядомъ съ Глазной больн., въ Москвѣ. 25—5

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

НОВАЯ КНИГА:

ДУХОВНАЯ ТРАПЕЗА ХРИСТИАНИНА.

Годичный кругъ душеполезнаго чтенія во дни воскресные и праздничные.

Протоіеря Сергія Модестова.

Москва. 1902 года. I—VШ—652 стр. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Продается у автора, протоіеря церкви св. Ермолая, на Садовой, въ Москвѣ, а также въ книжномъ магазинѣ Товарищества Сытина, на Никольской, въ Московскомъ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ, при Петровскомъ монастырѣ, въ книжной лавкѣ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры, въ магазинѣ Салаевыхъ, на Мясницкой, въ Москвѣ. 3—1

ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

„БОГОСЛУЖЕБНЫЙ УСТАВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ“

содержащая изложеніе порядка богослуженія Пр. Церкви въ теченіе всего года. Объемъ 50 печатныхъ листовъ въ 8 д. л. большого формата. Ц. 3 р. 50 к. а съ перес. 4 р.; при требованіи не менѣе 8 экз. 3 руб., 75 к. за экз. съ перес. Съ требованіями обращаться къ составителю книги В. Я. Розанову, смотрителю дух. учил., въ г. Дмитровѣ, Моск. губ. Въ Москвѣ она продается у книгопродавцевъ: Карбасникова, на Моховой; Сытина, на Никольской; Суворина, на Неглинномъ; Думнова, на Мясницкой, и Вольфа, на Кузнецкомъ. Отзвы о ней напечатаны въ «Руководствѣ для сельск. паст.» и «Кіевскихъ Епарх. Вѣдом.» 2—1

Зубной врачъ Мих. Матв. БРАТЕНШИ

вернулся изъ-за границы. Приемъ по-прежнему. Камергерскій пер., противъ Художественнаго театра. 4—3

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулочъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.