

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ  
съ пересылкою 5 рублей серебр.,  
полугодовому 3 рубля.

1884 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей  
при Самарской семинаріи.

№ 1.

*Годъ восемнадцатый*

января 1-го.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Правительственныя распоряженія.

I.

### Высочайшая награда.

— Государь Императоръ, по положенію комитета Министровъ, въ слѣдствіе ходатайства Его Преосвященства и опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 14 день октября 1883 года, утвердить представленіе о награжденіи исправляющаго должность псаломщика церкви с. Скворцовки, Бузулукскаго уѣзда, Карпа Попкова серебряною медалію съ надписью „За усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за труды по части народнаго образованія.

II.

### Указы Святѣйшаго Синода.

— 7 сентября—12 октября 1883 года, за № 1,736. *О Высочайшемъ соизволеніи на введеніе въ дѣйствіе устава Духовныхъ Консисторій въ исправленномъ видѣ, примѣ-*

нительно къ нынѣ дѣйствующимъ узаконеніямъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 30 апрѣля 1883 года, за № 4,943, слѣдующаго содержания: Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 26 января—18 марта сего года, представивъ, при всеподданнѣйшемъ докладѣ, Его Императорскому Величеству, Государю Императору экземпляръ устава Духовныхъ Консисторій въ исправленномъ видѣ, примѣнительно къ нынѣ дѣйствующимъ узаконеніямъ, онъ, Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе на введеніе онаго въ дѣйствіе, взамѣнъ таковаго же устава, Высочайше утвержденнаго въ 27 день марта 1841 года. О воспослѣдовавшемъ на сіе, въ 9 день апрѣля сего года, Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи Господинъ Оберъ-Прокуроръ въ этомъ предложеніи объявляетъ Святѣйшему Синоду. Справка: Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, при предложеніи отъ 26 ноября 1882 года, за № 13,440, предлагалъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода экземпляръ устава Духовныхъ Консисторій въ исправленномъ видѣ, согласно послѣдовавшимъ съ 1841 года узаконеніямъ, съ приложеніемъ къ этому уставу сравнительнаго указателя статей сего устава 1841 и 1882 годовъ и съ обозначеніемъ въ этомъ указателѣ послѣдовавшихъ съ 1841 года узаконеній, которыми измѣнены статьи устава, и рода измѣненій. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ предложенный экземпляръ устава Духовныхъ Консисторій съ сравнительнымъ указателемъ измѣненныхъ въ ономъ статей, по опредѣленію 26 января—18 марта 1883 года, предоставивъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору на изданіе устава Духовныхъ Консисторій въ исправленномъ видѣ по предложенному экземпляру, для всеобщаго руководства, испросить въ установленномъ порядкѣ Высочайшее соизволеніе.

**П р и к а з а л и:** Для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ изъясненнаго въ настоящемъ предложеніи Высочайшаго соизволенія на введеніе въ дѣйствіе устава Духовныхъ Консисторій, согласованнаго съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями, взамѣнъ та-

коваго же устава, Высочайше утвержденного въ 27 день марта 1841 года, препроводить редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

— 7 сентября—12 октября 1883 года, № 1,735. *О напечатаніи вновь пересмотрѣннаго устава Духовныхъ Консисторій и снабженіи церквей печатными его экземплярами.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 апрѣля 1883 года, за № 5,085, съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія о напечатаніи въ С.-Петербургской Синодальной типографіи, въ количествѣ 40,000 экземпляровъ, разсмотрѣннаго Святѣйшимъ Синодомъ устава Духовныхъ Консисторій, согласованнаго съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями, для введенія онаго съ Высочайшаго Государа Императора соизволенія въ дѣйствіе, взамѣнъ таковаго же устава, Высочайше утвержденного въ 27 день марта 1841 года, и о выпускѣ этой книги въ продажу по 40 коп. за экземпляръ для церквей и по 50 коп. для постороннихъ учрежденій и лицъ. Приказали: Для снабженія подлежащихъ духовныхъ учрежденій экземплярами упомянутаго устава и для продажи таковыхъ постороннимъ учрежденіямъ и лицамъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: напечатать означенный уставъ въ С.-Петербургской Синодальной типографіи, въ количествѣ 40,000 экземпляровъ, на бѣлой бумагѣ, гражданскимъ шрифтомъ, согласно утвержденному образцу, на счетъ типографскаго капитала, и выпустить сіи книги въ продажу, сообразно исчисленнымъ на сей предметъ С.-Петербургскою Синодальною типографіею издержкамъ по печатанію, равно и расходамъ по переплету книгъ и по перепискѣ проекта устава, по 40 коп. за экземпляръ для церквей и по 50 коп. для постороннихъ учрежденій и лицъ въ печатной оболочкѣ; при этомъ предложить Епархіальнымъ Начальствамъ, а также Главному священнику арміи и флотовъ, снабдить сими экземплярами какъ Духовныя Консисторіи и духовныя правленія, такъ и находящіяся въ ихъ

вѣдѣніи православныя церкви, по установленной цѣнѣ, на счетъ тѣхъ средствъ, какія будутъ указаны для сего мѣстными духовными начальствами. Для объявленія о семъ распоряженіи по духовному вѣдомству, выписку изъ настоящаго опредѣленія сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку, для напечатанія.

### III.

#### Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Дьяковки Николая Русанова, отъ 29 октября 1883 года, за № 431, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 26 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Съѣздъ желалъ произвести ревизію мѣстной свѣчной лавочки, со времени открытія ея въ с. Новой Полтавкѣ, въ октябрѣ 1880 года, но смотрителемъ этой лавочки священникомъ Николаемъ Березовскимъ было заявлено съѣзду, что онъ можетъ представить съѣзду оправдательные документы по операціямъ лавочки только лишь за настоящій 1883 годъ, такъ какъ приходорасходныя тетради за прежніе годы отосланы въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода и откуда не возвращены. Почему съѣздъ рѣшилъ произвести ревизію лавочки только за настоящій 1883 годъ, а комитетъ свѣчнаго завода просить высылать смотрителю лавочки приходорасходныя тетради въ двухъ экземплярахъ, съ тѣмъ, чтобы одинъ экземпляръ отсылался въ комитетъ, а другой оставался при свѣчной лавочкѣ. Постановлено: Объ вышеизложенномъ записать въ журналъ. 2) Предсѣдателемъ съѣзда было предложено собранію духовенства избрать изъ среды своей постоянную ревизіонную комиссію для обревизованія епархіальной въ округѣ свѣчной лавочки. По справкѣ оказалось: Въ § 78 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, напечатанныхъ приложеніемъ къ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1883 годъ, изъяснено: Благочинническіе

съѣзды избираютъ ревизіонныя комиссіи для обревизованія, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ годъ окружныя лавочки изъ двухъ или трехъ лицъ, не отстраняя отъ поступленія въ оную и старость церковныхъ, если пожелаютъ, и избранныхъ лицъ представляютъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. Почему съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ ревизіонной комиссіи изъ мѣстныхъ священниковъ на будущее трехлѣтіе (1884—1886 годы), съ предоставленіемъ имъ правъ и обязанностей, указанныхъ въ означенныхъ выше правилахъ по операціямъ свѣчнаго производства. Избраны слѣдующіе священники: с. Валуевки Александръ Ляховскій, с. Бѣляевки Григорій Широкинскій и с. Бѣлокаменки Іоаннъ Озерскій. Постановлено: Объ изложенномъ записать въ журналъ. 3) Слушали заявленіе предсѣдателя съѣзда, что онъ, какъ благочинный округа, находитъ для себя достаточнымъ вознагражденіе съ причтовъ, за отправленіе казенной денежной корреспонденціи и тюковъ на почту отъ с. Дьяковки до с. Ровнаго и на наемъ для сего нарочныхъ, 40 руб. въ годъ, вмѣсто 80 руб., которые были выдаваемы ему на этотъ предметъ ежегодно причтами округа. Постановлено: Согласно заявленію благочиннаго, выдавать ему изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства по 40 руб. въ годъ, на расходы по отправленію отъ с. Дьяковки до с. Ровнаго благочиннической корреспонденціи, вмѣсто выдававшихся ему прежде на этотъ предметъ 80 руб., по прежней раскладкѣ по причтамъ, но уменьшонной въ половину. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 13 священниковъ, 3 діаконвъ и 10 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Изъ перваго постановленія съѣзда духовенства IV благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, видно только, что съѣздъ желалъ произвести ревизію епархіальной въ округѣ свѣчной лавочки, со времени открытія ея въ октябрѣ 1880 года, но въ виду заявленія смотрителя оной о томъ, что онъ можетъ съѣзду представить оправдательные документы по лавочкѣ лишь за послѣдній годъ, такъ какъ за прошлые годы таковыя документы имъ отосланы въ комитетъ свѣчнаго завода, съѣздъ рѣшилъ произвести

ревизию лавочки за этотъ послѣдній годъ, а комитетъ завода рѣшилъ просить о высылкѣ на будущее время приходорасходныхъ тетрадей въ лавочку въ двухъ экземплярахъ, съ тѣмъ, чтобы одинъ экземпляръ изъ нихъ оставался въ свѣчной лавочкѣ; затѣмъ не прописано въ журналѣ, привелъ ли съѣздъ въ исполненіе свое рѣшеніе объ обревизованіи лавочки, и если привелъ, то что оказалось по ревизіи. Свѣдѣнія о семъ и должны бы составлять главное содержаніе постановленія. Въ рапортѣ благочиннаго Русанова, при которомъ представлены журналы съѣзда, сказано впрочемъ, что ревизіонный актъ препровожденъ въ комитетъ свѣчнаго завода и злоупотребленій по операціямъ лавочки не найдено. Но рапортъ благочиннаго не постановленіе съѣзда; все что съѣздъ дѣлалъ и нашолъ, должно быть изложено въ его журналахъ. Почему дать знать благочинному Русанову, какъ предсѣдателю съѣзда, чтобы на будущее время на благочинническихъ съѣздахъ составлялись журналы болѣе правильно. По второму постановленію, избранныхъ съѣздомъ духовенства на 1884—1886 годы въ члены постоянной ревизіонной комиссіи для ревизіи мѣстной свѣчной лавочки священниковъ с. Валуевки Александра Ляховскаго, с. Бѣляевки Григорія Широкинскаго и с. Бѣлокаменки Іоанна Озерскаго въ званіи семъ утвердить, сообщивъ о семъ благочинному Русанову и въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Третье постановленіе, о взиманіи съ причтовъ округа по 40 руб. въ годъ, вмѣсто прежнихъ 80 руб., на расходы по отправленію мѣстнымъ благочиннымъ денежной корреспонденціи отъ с. Дьяковки до с. Ровнаго и на наемъ нарочныхъ при посылкѣ тюковъ на почту, предоставить духовенству округа исполнить.—Резолюціею Его Преосвященства, на этомъ журналѣ Консисторіи послѣдовавшей, предписано, между прочимъ: „22 ноября 1883 года. *Утверждается*“.

— Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода слушали докладъ смотрителя сего завода, священника Кронида Иванова, отъ 25 октября 1883 года, за № 333, слѣдующаго содержанія: Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, при обзрѣніи 7 октября епархіальнаго свѣчнаго завода,

было обращено, между прочимъ, вниманіе на немалое количество, такъ называемыхъ, восковыхъ срубковъ, образующихся при срѣзываніи свѣчей съ вала. Усматривая причину сего въ томъ, что срѣзальные валы не вполне точно пригнаны къ длинѣ свѣчей известнаго сорта и не для каждаго сорта ихъ имѣются особыя валы, Его Преосвященству угодно было указать на средство избѣгнуть большаго количества срубковъ, въ приобрѣтеніи на заводѣ для каждаго сорта свѣчей особаго срѣзательнаго вала, точно и правильно пригнаннаго, такъ чтобы, при срѣзываніи свѣчей на известную длину, выходило только требуемое количество свѣчей, безъ всякихъ остатковъ или срубковъ. Кромѣ сего, предложено было Его Преосвященствомъ, для отличія выдѣльваемыхъ на епархіальномъ заводѣ свѣчей отъ другихъ, находящихся въ продажѣ у частныхъ торговцевъ, ввести, кромѣ бороздки на свѣчахъ, по одной цвѣтной ниткѣ въ свѣтильню. Докладывая объ этомъ комитету, смотритель завода просить о приобрѣтеніи срѣзальныхъ валовъ для всѣхъ сортовъ свѣчей, точно и правильно пригнанныхъ, и о введеніи въ свѣтильню по цвѣтной ниткѣ, съ такимъ присовокупленіемъ, что на заводѣ въ настоящее время выдѣльваются слѣдующіе сорта свѣчей: 8, 12, 16, 20, 25, 30, 40, 50, 60, 80 и 100-я. И по справкѣ, П о с т а н о в и л и: 1) Принимая во вниманіе, что чрезъ устройство срѣзальныхъ валовъ, точно и правильно пригнанныхъ на каждый сортъ свѣчей, не будетъ оставаться отъ нихъ срубковъ, чѣмъ соблюдется въ воскѣ и свѣтильной бумагѣ экономія, и имѣя въ виду, что на устройство 11 валовъ, по количеству сортовъ свѣчей, потребуется не болѣе 30 руб., полагая за каждый около 3 руб., комитетъ находитъ нужнымъ приобрѣсти для завода 11 валовъ и поставить мастеру въ непремѣнное условіе, чтобы каждый изъ нихъ былъ имъ пригнанъ къ известному сорту свѣчей настолько вѣрно, чтобы при срѣзываніи съ него свѣчей не оставалось отъ нихъ срубковъ. 2) Признавая полезнымъ для отличія свѣчей епархіальнаго завода отъ свѣчей, выдѣльваемыхъ у частныхъ торговцевъ, ввести, кромѣ бороздки на свѣчахъ, по одной цвѣтной ниткѣ въ свѣтильню, комитетъ опредѣляетъ: со-

общить смотрителю завода, чтобы онъ во вновь выдѣлываемыхъ свѣчахъ, сверхъ бороздки, вводилъ въ свѣтильню по одной цвѣтной ниткѣ. О чемъ и напечатать, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „24 ноября 1883 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, отношеніе коменданта крѣпости Карса, отъ 10 ноября 1883 года, за № 3,343, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Военнаго Министра, въ 30 день іюля сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: открыть повсемѣстную подписку, для сбора пожертвованій на возстановленіе и окончательное благоустройство крѣпостнаго собора въ г. Карсѣ, посвященнаго имени Архангела Михаила. Предполагаемая къ реставрированію святыня дорога русскому народу. Она являетъ собою даръ Божій за жертвы, какія понесла Россія въ минувшую войну и, будучи мѣстомъ молитвы за всѣхъ положившихъ животъ свой на полѣ брани подъ стѣнами Карса, служить и будетъ служить вмѣстѣ съ тѣмъ самымъ выразительнымъ и подобающимъ для нихъ памятникомъ. Единственный въ Карсѣ православный храмъ, едва только приспособленный для совершенія богослуженія, доставляетъ религіозную отраду проживающимъ здѣсь православнымъ христіанамъ. Храмъ этотъ представляетъ собою интересъ и какъ историческая древность: устроенный въ X вѣкѣ Анатолійскими греками, по завоеваніи Карса турками, онъ былъ обращенъ въ мечеть, подъ названіемъ „Гюмбетъ-Джами“. По взятіи Карса и съ окончаніемъ минувшей войны, Его Императорское Высочество, Главнокомандующій Кавказскою арміею, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, обратилъ свое вниманіе на эту древнюю святыню и приказалъ приспособить ее къ отправленію христіанскаго богослуженія, на изысканныя Его Высочествомъ средства, такъ что, благодаря милости Государя Великаго Князя, вождя минувшей войны, Карскіе православные христіане не лишены возможности возносить ко Всевышнему теплыя молитвы во всякое вре-



мя. Но больно видѣть живущему въ Карсѣ христіанину постепенное разрушеніе уже ветхой деньми святыни. На основаніи вышепроеписаннаго Высочайшаго соизволенія, отъ лица всѣхъ православныхъ христіанъ, проживающихъ въ Карсѣ, всепокорнѣйше прошу Ваше Преосвященство не отказать принять посильное участіе въ распространеніи въ кругу подвѣдомственной Вамъ паствы и духовенства подписки на исправленіе и украшеніе Карскаго военного собора. Лъщу себя надеждою, что просьба эта изъ далекой новозавоеванной окраины Россіи найдетъ должный откликъ и въ сердцахъ подвѣдомственныхъ Вамъ лицъ. П р и к а з а л и: Отношеніе коменданта крѣпости Карса о Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на возстановленіе и окончательное благоустройство крѣпостнаго собора въ г. Карсѣ, посвященнаго имени Архангела Михаила, напечатать, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписавъ при этомъ благочиннымъ епархіи, чтобы они составили подписные листы и пригласили подвѣдомые имъ причты, а чрезъ нихъ и прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на возстановленіе храма, гдѣ будутъ возноситься молитвы за всѣхъ православныхъ воиновъ, положившихъ животъ свой на полѣ брани подъ стѣнами Карса, и собранныя пожертвованія, вмѣстѣ съ подписными листами, прямо отъ себя выслали на имя Карскаго коменданта, въ г. Карсѣ, съ донесеніемъ Консistorіи въ концѣ 1884 года о количествѣ собранныхъ и отосланныхъ пожертвованій. Что же касается до присланныхъ при отношеніи Карскаго коменданта пяти подписныхъ листовъ, то отослать оныя къ настоятелю каѳедрального Вознесенскаго собора, ректору духовной семинаріи, благочинному Самарскихъ градскихъ церквей и настоятелямъ церквей Троицкой и Покровской въ г. Самарѣ, съ тѣмъ, чтобы они точно также собранныя по симъ листамъ пожертвованія отослали отъ себя къ коменданту Карса, а Консistorіи въ концѣ 1884 года донесли о семъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консistorіи: „30 ноября 1883 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консistorія, на основаніи § 10 уста-

ва Духовныхъ Консисторій, представила при докладѣ, отъ 17 ноября 1883 года, за № 6,425, Его Преосвященству, на благоусмотрѣніе и утвержденіе, учиненное въ оной росписаніе о составленіи въ 1884 году своего сочиненія проповѣдей учеными священноцерковнослужителями городскихъ и сельскихъ, ближайшихъ къ г. Самарѣ, церквей и произнесеніи ихъ въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни въ кафедральномъ соборѣ, съ таковымъ заключеніемъ, чтобы означенныя въ росписаніи проповѣди, за три дня до произнесенія, были представляемы составителями ихъ на просмотръ назначенному для сего Епархіальнымъ Начальствомъ цензору, а затѣмъ къ Его Преосвященству. Для наблюденія за своевременнымъ представленіемъ проповѣдей, отослать къ цензору копію съ росписанія, съ требованіемъ отъ него, по истеченіи года, донесенія о послѣдующемъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 11 сентября 1866 года, № 2,239.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ докладѣ Консисторіи: „18 ноября 1883 года. Утверждается“.

## РОСПИСАНІЕ

**проповѣдей для произнесенія въ кафедральномъ соборѣ  
въ 1884 году**

Января 1, въ день Нового Года, священнику Скорбященской церкви при тюремномъ замкѣ Николаю Боголюбскому; 6 числа, въ день Богоявленія Господня, законоучителю мужской гимназіи, священнику Петру Архангельскому; 8 числа, въ недѣлю по Просвѣщеніи, настоятелю Петропавловской церкви, священнику Григорію Разумовскому; 15 числа, въ недѣлю тридцать вторую по Пятидесятницѣ, помощнику настоятеля Троицкой церкви, священнику Помпею Сердобову; 22 числа, въ недѣлю тридцать третью по Пятидесятницѣ, помощнику настоятеля Казанской церкви, священнику Павлу Троицкому; 29 числа, въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ, помощнику настоятеля Покровской церкви, священнику Василию Майеранову.

Февраля 2 дня, въ день Срѣтенія Господня, священнику

церкви четырехласнаго городского училища Квинтилиану Софотерову; 5 числа, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, помощнику настоятеля Успенской церкви, священнику Алексѣю Ушмарскому; 12 числа, въ недѣлю мясопустную, священнику Иверскаго женскаго монастыря Гавріилу Фармаковскому; 19 числа, въ недѣлю сыропустную, діакону церкви Николаевскаго дѣтскаго сиротскаго дома Семену Соловьеву; 26 числа, въ день Рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго, кафедральному протоіерею Димитрію Орлову.

Марта 2 дня, въ день Восшествія на Престоль Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, настоятелю Преображенской церкви, протоіерею Θεодору Благовидову; 4 числа, въ недѣлю вторую Великаго Поста, священнику церкви духовной семинаріи Евѣимію Бѣлгородскому; 11 числа, въ недѣлю третію Великаго Поста, священнику с. Чернорѣчья Іоанну Быстрицкому; 18 числа, въ недѣлю четвертую Великаго Поста, настоятелю Воскресенской церкви, священнику Николаю Воронцову; 25 числа, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, священнику Вознесенскаго кафедральнаго собора Николаю Ласточкину.

Апрѣля 1 дня, въ недѣлю Ваій, настоятелю Покровской церкви, протоіерею Николаю Цареградскому; 6 числа, въ Великій Пятокъ, ключарю Вознесенскаго кафедральнаго собора, протоіерею Алексѣю Кроткову; 8 числа, въ день св. Пасхи, на вечерни, священнику Иверскаго женскаго монастыря Георгію Третьякову; 10 числа, во вторникъ Свѣтлой Недѣли, священнику церкви епархіальнаго женскаго училища Іоанну Беневольскому; 15 числа, въ недѣлю о Ѡомѣ, священнику церкви духовнаго училища Іоанну Урусову; 22 числа, въ недѣлю св. жень Мироносиць, протоіерею Вознесенскаго кафедральнаго собора Димитрію Смѣльскому; 29 числа, въ недѣлю о Разслабленномъ, настоятелю Успенской церкви, священнику Θεодосію Лалкину.

Мая 2 дня, въ день Преполовенія Пятидесятницы, помощ-

нику настоятеля Троицкой церкви, священнику Евгенію Тычинину; 6 числа, въ день Рожденія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, ректору духовной семинаріи, протоіерею Іакову Третьякову; 8 числа, въ день празднованія евангелисту Іоанну Богослову, священнику с. Воскресенскаго Алексѣю Терновскому; 9 числа, въ день празднованія святителю и чудотворцу Николаю, настоятелю Троицкой церкви, протоіерею Арсенію Жданову; 13 числа, въ недѣлю о Слѣномъ, священнику с. Новаго Семейкина Павлу Каменеву; 15 числа, въ день Священнаго Коронованія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго, нештатному священнику Вознесенскаго кафедральнаго собора Ильѣ Маслову; 17 мая, въ день Вознесенія Господня, священнику церкви Николаевскаго дѣтскаго сиротскаго дома Іоанну Панормову; 20 мая, въ недѣлю св. Отець въ Никее, настоятелю Казанской церкви, протоіерею Ѳеодору Ястребцеву; 28 мая, въ день Сошествія св. Духа на апостоловъ, сверхштатному священнику Петропавловской церкви Крониду Иванову.

Іюня 3 дня, въ недѣлю вторую по Пятидесятницѣ, помощнику настоятеля Преображенской церкви Александру Ястребову; 17 числа, въ недѣлю четвертую по Пятидесятницѣ, священнику с. Лопатина Іоанну Шиксанову; 24 числа, въ недѣлю пятую по Пятидесятницѣ, настоятелю Петропавловской церкви, священнику Григорію Разумовскому; 29 іюня, въ день св. Апостоль Петра и Павла, настоятелю Всесвятской церкви, священнику Іоанну Боголюбскому.

Іюля 1 дня, въ недѣлю шестую по Пятидесятницѣ, священнику с. Смышляевки Василю Солнцеву; 8 іюля, въ недѣлю седьмую по Пятидесятницѣ, священнику с. Водянаго Хутора Григорію Анненкову; 15 іюля, въ недѣлю восьмую по Пятидесятницѣ, протоіерею Вознесенскаго кафедральнаго собора Дмитрію Смѣльскому; 22 числа, въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳе-

одоровны, ректору духовной семинаріи, протоіерею Іакову Третьякову; 29 числа, въ недѣлю десятую по Пятидесятницѣ, настоятелю Успенской церкви, священнику Θεодосію Лалкину.

Августа 1, въ день празднованія происхожденію дровъ св. Креста Господня, священнику церкви Николаевского дѣтскаго сиротскаго дома Іоанну Панормову; 5 числа, въ недѣлю одиннадцатую по Пятидесятницѣ, священнику церкви епархіальнаго женскаго училища Іоанну Беневольскому; 6 числа, въ день Преображенія Господня, помощнику настоятеля Успенской церкви, священнику Алексѣю Ушмарскому; 12 числа, въ недѣлю двѣнадцатую по Пятидесятницѣ, священнику Вознесенскаго кафедральнаго собора Николаю Ласточкину; 15 числа, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, настоятелю Покровской церкви, протоіерею Николаю Цареградскому; 19 августа, въ недѣлю тринадцатую по Пятидесятницѣ, помощнику настоятеля Троицкой церкви, священнику Евгенію Тычинину; 26 числа, въ недѣлю четырнадцатую по Пятидесятницѣ, священнику с. Донатина Іоанну Пиксанову; 29 числа, въ день Усѣкновенія главы св. пророка, предтечи и крестителя Господня Іоанна, законоучителю мужской гимназіи, священнику Петру Архангельскому; 30 числа, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго, кафедральному протоіерею Димитрію Орлову.

Сентября 2 дня, въ недѣлю пятнадцатую по Пятидесятницѣ, священнику церкви духовной семинаріи Евѡимію Бѣлгородскому; 3 числа, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, настоятелю Всесвятской церкви, священнику Іоанну Боголюбскому; 9 числа, въ недѣлю шестнадцатую по Пятидесятницѣ, помощнику настоятеля Казанской церкви, священнику Павлу Троицкому; 14 числа, въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, настоятелю Казанской церкви, протоіерею Θεодору Ястребцеву; 16 числа, въ недѣлю семнадцатую по Пятидесятницѣ, помощнику настоятеля Покровской церкви, священнику Василю Майеранову; 23 числа, въ недѣлю оснадцатую по Пятидесятницѣ, настоятелю Петропавловской церкви,

священнику Григорію Разумовскому; 26 числа, въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, священнику Скорбященской церкви при тюремномъ замкѣ Николаю Боголюбскому; 30 числа, въ недѣлю девятнадцатую по Пятидесятницѣ, священнику церкви епархіального женскаго училища Іоанну Беневольскому.

Октября 1 дня, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, помощнику настоятеля Преображенской церкви, священнику Александру Ястребову; 7 числа, въ недѣлю двадцатую по Пятидесятницѣ, настоятелю Воскресенской церкви, священнику Николаю Воронцову; 14 числа, въ недѣлю двадцать первую по Пятидесятницѣ, помощнику настоятеля Троицкой церкви, священнику Помпею Сердобову; 21 числа, въ недѣлю двадцать вторую по Пятидесятницѣ, священнику с. Воскресенскаго Алексѣю Терновскому; 22 числа, въ день празднованія иконъ Казанскія Божія Матери, священнику Иверскаго женскаго монастыря Гавріилу Фармаковскому; 28 числа, въ недѣлю двадцать третію по Пятидесятницѣ, сверхштатному священнику Петропавловской церкви Крониду Иванову.

Ноября 4 дня, въ недѣлю двадцать четвертую по Пятидесятницѣ, священнику с. Чернорѣчья Іоанну Быстрицкому; 8 числа, въ день празднованія св. архистратигу Божію Михаилу и всѣмъ безплотнымъ силамъ, священнику церкви четырехкласнаго городскаго училища Квинтиліану Софотерову; 11 числа, въ недѣлю двадцать пятую по Пятидесятницѣ, священнику с. Смышляевки Василію Солнцеву; 14 числа, въ день Рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, ключарю Вознесенскаго кафедральнаго собора, протоіерею Алексѣю Кроткову; 18 числа, въ недѣлю двадцать шестую по Пятидесятницѣ, священнику с. Новаго Семейкина Павлу Каменеву; 21 числа, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, нештатному священнику Вознесенскаго кафедральнаго собора Ильѣ Маслову; 25 числа, въ недѣлю двадцать седьмую по Пятидесятницѣ, священнику Иверскаго женскаго монастыря Георгію Третьякову.

Декабря 2 дня, въ недѣлю двадцать осьмую по Пятидесятницѣ, священнику с. Водянаго Хутора Григорію Анненкову; 6 числа, въ день святителя и чудотворца Николая, Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, настоятелю Преображенской церкви, протоіерею Ѳеодору Благовидову; 9 декабря, въ недѣлю двадцать девятую по Пятидесятницѣ, діакону церкви Николаевскаго дѣтскаго сиротскаго дома Семену Соловьеву; 16 числа, въ недѣлю тридцатую по Пятидесятницѣ, настоятелю Петропавловской церкви, священнику Григорію Разумовскому; 23 числа, въ недѣлю тридцать первую по Пятидесятницѣ, священнику церкви духовнаго училища Іоанну Урусову; 25 числа, въ день Рождества Христова, настоятелю Троицкой церкви, протоіерею Арсенію Жданову.

*Примѣчаніе.* На непредвидѣнные случаи назначаются: въ первой половинѣ года—ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Іаковъ Третьяковъ, а во второй—каѳедральный протоіерей Дмитрій Орловъ.

— Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода слушали докладъ смотрителя завода, священника Кронида Иванова, отъ 17 октября 1883 года, за № 319, о томъ, что изъ Новотульской свѣчной лавочки, Николаевскаго уѣзда, при отношеніи смотрителя лавочки, священника Ѳеодора Гумилевскаго, отъ 4 октября, за № 60, получены на заводъ огарки, коихъ, по взвѣшиваніи на заводѣ, оказалось 18 пуд. 13 фунтовъ; между тѣмъ, въ отношеніи смотрителя прописано, что имъ препровождается таковыхъ 19 пудовъ 28 фунтовъ. И по справкѣ, **П о с т а н о в и л и:** Случаи недостачи вѣса въ огаркахъ, препровождаемыхъ смотрителями епархіальныхъ лавочекъ въ епархіальный заводъ, повторяются не рѣдко. Такъ въ недавнее время оказался недовѣсъ въ огаркахъ, присланныхъ смотрителями свѣчныхъ лавочекъ Балаковской и Сорочинской. Разность въ вѣсѣ огарковъ, отправляемыхъ смотрителями епархіальныхъ лавочекъ, съ вѣсомъ при приѣмѣ оныхъ на заводъ зависитъ, съ одной стороны, отъ невнимательнаго наблюденія за взвѣшиваніемъ огар-

ковъ при ихъ отправленіи, а съ другой—отъ плохой укупорки огарковъ, которые не рѣдко получаютъ на заводѣ въ совершенно развалившихся бочкахъ и ящикахъ. Между тѣмъ, эта разность въ вѣсѣ огарковъ порождаетъ ненужную переписку и производитъ большую запутанность въ годовомъ отчетѣ по учету епархіальныхъ лавочекъ. Имѣя въ виду возможную точность въ веденіи операцій по епархіальному свѣчному заводу, соблюденіе его выгодъ и желая избѣжать запутанности по учету лавочекъ, комитетъ опредѣляетъ: Чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, увѣдомить смотрителей свѣчныхъ лавочекъ, чтобы они тщательно и въ своемъ присутствіи взвѣшивали огарки, препровождаемые на заводъ въ уплату за проданныя свѣчи, и притомъ отдѣльно отъ таръ, съ точнымъ указаніемъ въ препроводительныхъ бумагахъ и накладныхъ вѣса собственно огарковъ отъ вѣса таръ, въ которыхъ оныя препровождаются, и отправляли бы огарки за прочной укупоркой.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета: „24 ноября 1883 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе Самарскаго губернскаго правленія, отъ 15 декабря сего 1883 года, за № 5,682, съ препровожденіемъ присланныхъ при указѣ Правительствующаго Сената, отъ 26 минувшаго ноября, за № 17,731, экземпляровъ Высочайшаго Манифеста, по числу церквей Самарской епархіи, по случаю совершеннолѣтія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Государей Великихъ Князей Петра Николаевича и Георгія Михайловича (\*), для прочтенія, согласно ст. 755 Том. II част. 1 Св. Зак. (изд. 1876 года), въ церквахъ епархіи, послѣ Божественной литургіи. **П р и к а з а л и:** Съ препровожденіемъ потребнаго количества экземпляровъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, предписать духовенству г. Самары отправить, по случаю совершеннолѣтія

---

(\*) Высочайшій Манифестъ, состоявшійся 26 ноября 1883 года, по случаю совершеннолѣтія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Государей Великихъ Князей Петра Николаевича и Георгія Михайловича, напечатанъ въ № 24 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1883 годъ. Ред.



Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великихъ Князей Петра Николаевича и Георгія Михайловича, и торжественнаго произнесения ими присяги на служеніе Его Императорскому Величеству и Государству, благодарственное послѣ Божественной литургіи Господу Богу молебствіе 18 сего декабря, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ; духовенству же прочихъ церквей епархіи предписать, по сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, совершить таковое же молебствіе въ первый слѣдующій, по полученіи распоряженія по сему предмету, праздничный или воскресный день, съ тѣмъ, чтобы въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ молебствіе это было совершено соборнѣ. О настоящемъ распоряженіи, отъ имени Его Преосвященства, увѣдомить Господина Начальника Самарской губерніи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „17 декабря 1883 года. Для прочтенія Высочайшаго Манифеста и совершенія молебствія въ кафедральномъ соборѣ назначается 18 декабря. 2) Прочее исполнить“.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 15 ноября принятый изъ Тверской епархіи окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Николай Петропавловскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Дубовый Уметъ, Самарскаго уѣзда; 16 ноября принятый изъ Тверской же епархіи студентъ духовной семинаріи *Иванъ Каменскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Александровку-Грачевку, Бузулукскаго уѣзда; благочинный II благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Богородскаго *Иоаннъ Овидіевъ* уволенъ, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго священникъ с. Линовки *Александръ Архангельскій*; священникъ с. Николевки, Николаевскаго уѣзда, *Иоаннъ Діаконовъ* опредѣленъ помощникомъ благочиннаго II благочинническаго округа, того же уѣзда; 17 ноября священникъ с. Ибряйкина, Бузулукскаго уѣзда *Василій Благовидовъ* перемѣщенъ на священническую вакансію



17-102955

с. Подбѣльское, Бугульминскаго уѣзда; казначеѣ Ключегорскаго Богородицкаго общежительнаго женскаго монастыря *Ерміоніи* поручено временное завѣдываніе симъ монастыремъ, впредь до назначенія настоятельницы; 18 ноября безмѣстный причетникъ *Иванъ Лореттовъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію причетническихъ обязанностей въ с. Перекопной Лукѣ, Николаевскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; безмѣстный же причетникъ *Семенъ Аврорскій* допущенъ, по прошенію, къ исправленію причетническихъ обязанностей въ с. Новоспасскомъ, Николаевскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 19 ноября священникъ с. Подбѣльскаго, Бугульминскаго уѣзда, *Василій Благовидовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Тростянку, Николаевскаго уѣзда; 24 ноября исправляющій должность псаломщика с. Смагина, Бугурусланскаго уѣзда, *Илья Бутурлинъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ; 26 ноября исправляющій должность псаломщика с. Могутова, Бузулукскаго уѣзда, *Иванъ Воробьевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Тихоновку, того же уѣзда; 28 ноября уволенный изъ втораго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Михаилъ Побѣдоносцевъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію причетническихъ обязанностей въ с. Маломъ Обуховѣ, Бузулукскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ: а) на слѣдующее трехлѣтіе (1883 — 1886 годы): 25 ноября 1883 года—въ с. *Спасскомъ*, Бугульминскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Платонъ Николаевъ Архиповъ, членами Захарія Михайловъ, Тимоѣей Яковлевъ, Капитонъ Мартыновъ, Порфирій Матвѣевъ, Андрей Михайловъ, Емельянъ Ѳеодоровъ, Порфирій Михайловъ, Григорій Родіоновъ, Терентій Михайловъ, Иванъ Павловъ и Николай Михайловъ, и б) до окончанія трехлѣтія: 8 декабря—въ с. *Старомъ Буяинѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ Мелекесскій купецъ Николай Петровъ Масляниковъ.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1883 — 1886 годы): 24 ноября 1883 года—

при Покровской церкви сл. Покровской, Новоузенского уезда: крестьянинъ Михаилъ Васильевъ Емцевъ; 14 декабря—въ с. Пріютномъ, Бузулукскаго уезда: крестьянинъ Василій Алексѣевъ Карѣевъ.

#### IV.

#### Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: исправляющій должность псаломщика с. Александровки-Грачевки, Бузулукскаго уезда, Иванъ Василейскій (умер. 27 октября 1883 года), іеродіаконъ Мойскаго Троицкаго монастыря, Бузулукскаго уезда, Савва (умер. 8 ноября), исправляющій должность псаломщика с. Толстовки, Николаевскаго уезда, Димитрій Гуляевъ (умер. 20 ноября), діаконъ на вакансіи псаломщика с. Малой Быковки, Николаевскаго же уезда, Алексѣй Смирновъ (умер. 23 ноября), священникъ с. Шестаковки, уезда Бузулукскаго, Клавдіанъ Зефировъ (умер. 25 ноября), исправляющій должность псаломщика с. Неяловки, Самарскаго уезда, Михаилъ Смирновъ (умер. 1 декабря) и священникъ с. Таволжанки, Николаевскаго уезда, Іоаннъ Всеволожскій (умер. 3 декабря).

— Причтъ и церковный староста с. Старога Буяна, Ставропольскаго уезда, рапортомъ отъ 10 ноября 1883 года, донесли Его Преосвященству, что члены мѣстнаго приходскаго попечительства въ соединеніи съ сельскимъ старостою, по довѣренности отъ общества, 8 ноября постановили: Пріобрѣсти для приходскаго храма, на пожертвованную въ средѣ прихожанъ сумму 70 руб., икону св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, въ память въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича.

— Благочинный IV благочинническаго округа, Бугурусланскаго уезда, священникъ с. Аманака, Михаилъ Александровъ донесъ Его Преосвященству, что с. Исакова землевладѣлецъ, купецъ Сергій Шуваловъ, руководимый чувствами благоговѣйной и безпредѣльной преданности къ Его Величеству, Государю Императору Александру Александровичу, возымѣл намѣреніе 15

числа мая 1883 года, какъ день Священнаго Коронованія Его Величества, ознаменованъ пожертвованіемъ колокола въ свой приходскій храмъ, не имѣющій доселѣ хорошаго звона, такъ какъ самый большой колоколь, и притомъ разбитый, вѣситъ всего 40 пудовъ. Это намѣреніе имъ приведено въ настоящее время въ исполненіе: колоколь пріобрѣтенъ въ г. Рыбинскѣ въ 72 пуда и уже доставленъ въ с. Исаково.

— По донесенію благочиннаго II благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Борискина Александра Соловьева, отъ 6 сентября прошлаго 1883 года, за № 324, прихожане церкви с. Михайловки, по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ 15 число мая 1883 года, на общественномъ сходѣ, въ присутствіи сельскаго старосты и съ общаго согласія, постановили въ это же число мѣсяца и года: а) общество д. *Медвѣдки*: въ воскресные и праздничные дни никакихъ работъ не производить: ни жать, ни косить и ни пахать; если же кто позволитъ себѣ нарушеніе сего правила, то съ такового взыскивать штрафъ, въ количествѣ 3 руб. серебромъ; дозволяется только въ праздничный день сѣздить, и то вечеромъ, за травую или сѣномъ для корма лошадей, или по случаю неспособности болѣзни, съ разрѣшенія впрочемъ сельскаго старосты и общества; б) общество д. *Ивановки*: мы, крестьяне, отобравъ руки сельскимъ старостою, дали слово, чтобы въ праздничные дни не работать; если же кто не послушаемъ сего и отлучится безъ спроса на работу, то положеніе такое по приговору мірскому—штрафъ по три руб. съ каждаго человѣка; в) общество д. *Боровки*: приговорили мы обществомъ—въ праздничные дни не работать; если же кто отправится для сей цѣли въ поле, то положили обществомъ взыскивать съ такового 3 руб. штрафу.

— Тотъ же благочинный, священникъ Александръ Соловьевъ, при рапортахъ отъ 14 января и 18 февраля 1883 года, за №№ 24 и 112, представилъ, засвидѣтельствованные въ волостномъ правленіи, приговоры обществъ с. Борискина, Секретарки и другихъ, въ которыхъ изъяснено: а) Въ приговорѣ *Бо-*

*рискинскаго* общества: 1883 года декабря 9 дня. Мы, нижеподписавшіеся, прихожане Троицкой церкви с. Борискина, Бугульминскаго уѣзда, Самарской губерніи, государственные крестьяне, бывъ сего числа въ полномъ собраніи на приходскомъ сходѣ, въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго, священника Александра Соловьева (онъ же мѣстный священникъ), сельскаго старосты Егора Тимоѣева Плаксина и церковноприходскихъ попечителей, имѣли сужденіе о возвышеніи религіознонравственнаго состоянія прихожанъ и объ искорененіи разгула, такъ какъ въ воскресные и праздничные дни многіе производятъ работы, наемкою и помочами, и тѣмъ нарушаютъ законъ и не исполняютъ заповѣдей Господнихъ. Ко всему этому мы выслушали предложеніе и увѣщаніе отца благочиннаго, нашего пастыря и отца духовнаго, не производить домашнихъ и полевыхъ работъ въ дни воскресные, въ дни двенадесятыхъ праздниковъ, въ дни означенные по календарю полукружіемъ и въ дни общественныхъ молебствій, а также въ дни Рожденія и Тезоименитства Государя Императора Александра Александровича, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, чтобы не прогнѣвлять Бога. Въ слѣдствіе всего этого, мы съ общаго всѣхъ согласія постановили сей приговоръ въ слѣдующемъ: 1) съ 1883 года отнюдь никому не работать по праздничнымъ днямъ и чтобы это было обязательно для лицъ всякаго сословія, проживающихъ въ нашемъ приходѣ, а посвящать сіи дни на служеніе Господу Богу, посѣщать храмъ Господень, заниматься слушаніемъ слова Божія и проводить въ дѣланіи добрыхъ дѣлъ; 2) не дѣлать помочей въ воскресные и праздничные дни, такъ какъ отъ нихъ начинается разгулъ въ народѣ и всякое безобразіе, и воспретить наемку рабочихъ всѣмъ сословіямъ, проживающимъ въ нашемъ приходѣ; 3) разрѣшаются помочи дѣлать послѣ обѣдни, когда у кого, по случаю болѣзни и по другимъ уважительнымъ причинамъ, остается неубраннымъ хлѣбъ, и дѣлать это съ разрѣшенія и по удостовѣренію сельскаго старосты, церковныхъ попечителей и священника, но чтобы не ѣсть и не пить у бѣдствующаго, а тѣмъ болѣе вина, такъ чтобы это было чистое доб-

рое дѣло; 4) нарушителей сего нашего приговора мы предоставляемъ право сельскому старостѣ и волостному старшинѣ штрафовать, какъ дѣлающихъ помочи и нанимающихъ, такъ и идущихъ на помочи и нанимающихся, въ первый разъ по 50 коп., во второй разъ по 1 руб., а въ третій разъ по 3 руб.; штрафъ этотъ обращается въ пользу приходскаго попечительства и употребляется на храмъ Божій и на другія дѣла благотворенія, и 5) составленный приговоръ сей, по утвержденіи свидѣтельствомъ въ волостномъ правленіи, представить на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства, а копію съ приговора хранить при дѣлахъ церковнаго попечительства. б) Въ приговорѣ общества с. *Секретарки* прописано: 1882 года ноября 14 дня. Мы, нижеподписавшіеся, прихожане Михайло-Архангельской церкви с. Секретарки и д. Борискиной, крестьяне, бывъ на приходскомъ сходѣ, въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго, священника Александра Соловьева, и мѣстнаго священника Александра Боголюбова, разсуждали о мѣрахъ къ возвышенію христіанской нравственности и благочестія въ прихожанахъ, и постановили: 1) соблюдать свято воскресные и праздничные дни, не дозволять дѣлать помочи и наемку рабочихъ, такъ какъ послѣ первыхъ бывають угощенія, пьянство и развиваются другіе пороки, чтобы воскресные и праздничные дни проводились свято, освящались молитвою, дѣланіемъ добрыхъ дѣлъ и слушаніемъ пастырскаго собесѣдованія; 2) открыть церковноприходскую школу, для которой пріобрѣсти квартиру, дать отопленіе, чтобы въ ней обучались дѣти, какъ мужеска, такъ и женска пола, молитвамъ, главнымъ истинамъ вѣры и знанію заповѣдей Божіихъ, такъ чтобы эта школа была разсадникомъ вѣры и благочестія; 3) попечительству приходскому предоставить право, за нарушеніе святости воскресныхъ и праздничныхъ дней, виновныхъ подвергать штрафу: въ первый разъ 50 коп., во второй разъ 1 руб., а въ третій разъ 3 руб., въ пользу храма Божія. Въ чемъ поставивъ приговоръ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства. в) Въ приговорѣ общества с. *Михайловки* изъяснено: 1883 года января 15 дня. Прихожане с. Михайловки, Бугульминскаго уѣз-

да, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, въ числѣ 211 домо-  
хозяевъ, въ присутствіи сельскаго старосты Доримедонта Гри-  
горьева Сѣвцова, имѣли сужденіе, по предложенію нашего при-  
ходскаго священника, объ обученіи дѣтей въ приходской школѣ,  
и дали согласъ: 1) чтобы открытъ учебную школу, и просить  
священника, нельзя ли какъ произвести, до исправки училища,  
обученіе въ церковной сторожкѣ, потому что Михайловскій при-  
ходскій священникъ, со способленіемъ псаломщика, обязуется  
учить дѣтей нашихъ бесплатно; 2) чтобы съ 1883 года въ вос-  
кресные и праздничные дни работъ и помочей не производить;  
въ случаѣ же кто ослушается, съ того, по приказанію старосты,  
будеть взысканъ штрафъ: въ первый разъ 1 руб., во второй  
разъ 2 руб., а въ третій разъ 3 руб. Почему общество согласъ  
придали и подъ приговоромъ мірскія руки приложили. г) Въ  
приговорѣ общества с. *Старой Мертовщины* изложено: 1882  
года ноября 19 дня. Мы, нижеподписавшіеся, прихожане Пре-  
ображенской церкви с. Старой Мертовщины, Бугульминскаго уѣз-  
да, цѣлымъ обществомъ бывъ 19 числа ноября на сельскомъ схо-  
дѣ, въ присутствіи благочиннаго, священника с. Борискина Алек-  
сандра Соловьева, и мѣстнаго причта, имѣли сужденіе о возвы-  
шеніи нравственности въ своемъ обществѣ и, по обсужденіи столь  
важнаго и существенно необходимаго вопроса, постановили сей  
приговоръ въ нижеслѣдующемъ: 1) уничтожить совершенно по  
воскреснымъ и праздничнымъ днямъ существующія у насъ въ  
лѣтнее время помочи, въ слѣдствіе которыхъ развивается пьянство  
въ народѣ, при которыхъ неизбѣжны и другіе пороки, а равно  
прекратить въ эти дни и частныя свои работы; 2) проводить  
воскресные и праздничные дни, чтимые православною церковію,  
по христіански, свято; для чего стараться, сколь возможно, не-  
опустительно посѣщать храмъ Божій для молитвы и назиданія  
себя словомъ Божиимъ, не предаваться въ эти св. дни излиш-  
нему употребленію хмѣльныхъ напитковъ, избѣгать неприличныхъ  
христіанскому званію поступковъ, тѣмъ болѣе избѣгать какихъ  
либо публичныхъ безчинствъ; 3) открытъ въ с. Старой Мертов-  
щинѣ церковноприходскую школу для обученія своихъ дѣтей гра-

мощности и закону Божию, и такъ какъ въ настоящее время готоваго помѣщенія подъ школу не имѣется, то нанять пока для нея удобную квартиру (\*).

— Благочинный IV благочинническаго округа, Бугуруславскаго уѣзда, священникъ с. Аманака Михаилъ Александровъ, рапортомъ отъ 29 ноября 1883 года, за № 399, донесъ, что въ ночь на 18 число ноября изъ церкви с. Святодухова, чрезъ взломъ двухъ рамъ и внутренняго ставня у лѣваго олтарнаго окна придѣла, произведена была неизвѣстными людьми кража. Проникнувши въ церковь, воры разломали замокъ у денежнаго сундука и похитили банковые билеты на 600 руб. и около 30 руб. наличными деньгами, собранными по кружкѣ на бѣдныхъ духовнаго званія. По совершеніи кражи и выходѣ изъ храма, преступники въ оградѣ церковной обронули бумажникъ, въ которомъ хранились банковые билеты. О случаѣ похищенія дано знать полицейской власти, на предметъ производства дознанія.

— По донесенію исправляющаго должность благочиннаго III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Кандаковки Михаила Цареградскаго, на 17 число ноября произведена тоже кража изъ церкви с. Рязанова. Похитители проникли въ храмъ чрезъ окно у праваго клироса, такъ какъ окно это оказалось разбитымъ, а рѣшетка на немъ погнута и изломана. Кружки и ящички, въ коихъ хранились деньги, разломаны; сколько же всего похищено денегъ, не приведено пока въ извѣстность. Прочее имущество все цѣло.

---

(\*) Приговоры по тому же предмету были составлены приходскими обществами с. Новой Мертвовщины и Добрина, Бугульминскаго уѣзда. Они напечатаны въ № 12 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1883 годъ. Ред.



О Г Л А В Л Е Н І Е  
къ неофициальной части Самарскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей

за 1884-й годъ.

Стран.

- Бѣлогорскіе татары . . . . . № 1, 1—16
- Кончина и погребеніе Высокопреосвященнаго Евсе-  
вія, архіепископа Могилевскаго (бывшаго епископа  
Самарскаго) . . . . . № 2, 25—37
- Поученіе въ недѣлю XXVI-ю по Пятидесятницѣ № 3, 49—52
- „Братское Слово“ (библіографическія свѣдѣнія) № 3, 52—55
- Братскій совѣтъ молодымъ проповѣдникамъ . № 4, 65—73
- Отчетъ о состояніи Самарскаго Епархіальнаго жен-  
скаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи  
за 1882—1883 учебный годъ № 4, 74—78; № 5, 85—95;  
№ 6, 117—120.
- Православное миссіонерское общество въ 1882  
году . . . . . № 5, 95—100; № 6, 120—124
- \* Отчетъ Самарскаго Комитета Православнаго Мис-  
сіонерскаго Общества за 1883-й годъ. № 6, 101—107; № 7,  
134—152.
- \* Слово въ день освященія храма во имя Святителя  
и Чудотворца Николая, устроеннаго въ городѣ Бу-  
гульмѣ, въ зданіи богадѣльни. Священника *Н. Тру-*  
*бина* . . . . . № 7, 125—128
- Разборъ безпоповщинскихъ мнѣній объ антихристѣ.  
*В Прозорова.* № 7, 128—133; № 14, 274—286; № 15,  
306—308.
- Списокъ книгъ, пригодныхъ для священниковъ при  
проповѣданіи ими Слова Божія съ церковной кафед-  
ры и при собесѣдованіяхъ съ прихожанами о пред-  
метахъ вѣры и дѣятельности христіанской. № 8, 157—170;  
№ 9, 184—194.

\* Александро-Невскій мужескій монастырь въ Бугульминскомъ уѣздѣ. № 9, 173—184; № 10, 197—212; № 11, 221—228; № 12, 235—250; № 13, 258—268. Стран.

Прощаніе прихожанъ съ своимъ пастыремъ, перемѣщеннымъ въ другой приходъ . . . . . № 10, 212—216

✓ Изъ отчета благотворительнаго общества Святителя Николая въ городѣ Бугульмѣ, Самарской губерніи, за 1883 годъ . . . . . № 11, 229—232

Слово въ педѣлю 5-ю по Пасхѣ, о Самарянинахъ, и въ день торжества по случаю исполнившагося совершеннолѣтія Благовѣрнаго Государя, Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича . . . . . № 13, 251—258

Бесѣда въ праздникъ Благовѣщенія . . . . . № 14, 269—274

\* Святотроицкій Мойскій мужескій монастырь. Протоіерей *Д. Орлова.* № 15, 289—306; № 16, 309—324; № 17, 331—338; № 18, 349—363; № 19, 365—381; № 20, 383—389.

Марія Магдалина . . . . . № 17, 325—331

— Отчетъ комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ . . . . . № 17, 338—344

Главныя книги, необходимыя при собесѣдованіяхъ со старообрядцами. *В. Прозорова* . . . . . № 20, 389—403

Слово въ день преставленія Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Протоіерей *Іакова Третьякова* . . . . . № 21, 407—413

Село Черемшанская крѣпость, Бугульминскаго уѣзда, Самарской губерніи. Священника *І. Третьякова* . . . . . № 21, 414—421; № 22, 423—437

О торговлѣ восковыми свѣчами по дѣйствующимъ нынѣ узаконеніямъ и распоряженіямъ. № 23, 439—446; № 24, 455—460.

Духовно-просвѣтительный союзъ въ городѣ Саратовѣ. *І. С.* . . . . . № 23, 446—452

Изъ отчета о дѣятельности общества любителей духовнаго просвѣщенія за 1883 годъ . . . № 24, 460—465 Стран.

**П Р И Л О Ж Е Н І Я**  
**с ъ о с о б ы м ъ с ч е т о м ъ с т р а н и ц ъ .**

Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ . 79—108 Стран.

Указатель полезныхъ для народа книгъ, составленный по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода завѣдывающимъ С.-Петербургскою синодальною книжною лавкою . . . . . 1—43

---

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1.

1884 г.

января 1-го.

Годъ восемнадцатый.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ.—Бѣлогорскіе татары.—(окончаніе).—Объявленія.

---

## БѢЛОГОРСКІЕ ТАТАРЫ.

(Окончаніе).

Мы видѣли, что по прошенію, поданному Яковомъ Максимовымъ, татары преданы были суду гражданскаго начальства. По прошенію Спиридона Герасимова было сдѣлано тоже самое. И замѣчательно, что раньше, чѣмъ донесеніе преосвященнаго Оренбургскаго о безуспѣшности увѣщаній было рассмотрѣно въ Свят. Синодѣ, мы встрѣчаемъ уже, что ихъ судить свѣтское начальство. Первые были преданы суду свѣтскаго начальства въ 1828 году, а вторые въ 1830 году, тѣмъ неменѣе, дѣлопроизводство по тому и другому прошенію идетъ совмѣстно. Впрочемъ, если и дѣлается сначала опредѣленіе только по первому прошенію, дѣло отъ этого нисколько неизмѣняется, ибо прошенія и то и другое—были поданы отъ однихъ лицъ. Оренбургское губернское правленіе, которому переданы были дѣла Оренбургскою Д. консисторіею, передала ихъ для поступленія съ виновными по законамъ, первое Бузулукскому уѣздному суду, а второе Бугурусланскому. Но занимался ли Бугурусланскій уѣздный судъ этимъ дѣломъ—невидно. Что же касается до Бузулукскаго уѣзднаго суда, то онъ рѣшилъ это дѣло такъ: „татарь,

живущихъ въ двухъ деревняхъ Бѣлогорскихъ, всего 22 семейства, на основаніи указа 1811 года іюля 5 и устава благочинія 243 статьи, старшихъ мужеска и женска пола, исключая 70 лѣтнихъ и малолѣтнихъ, наказавъ плетьми, удалить съ ихъ семействами изъ мѣста ихъ жительства“. Рѣшеніе это было постановлено 11 іюня 1829 года, и отправлено на ревизію въ Оренбургскую уголовную палату. Въ палатѣ это дѣло пролежало очень долго безъ движенія: потребовалась справка изъ ревизскихъ сказокъ; только въ 1834 г. дѣло это было рѣшено палатою. Въ чемъ состояло рѣшеніе палаты не видно; вѣроятно было утверждено мнѣніе Бузулукскаго уѣзднаго суда. Рѣшеніе палаты было внесено Оренбургскимъ гражданскимъ губернаторомъ къ министру внутреннихъ дѣлъ, а симъ послѣднимъ внесено въ комитетъ министровъ. Комитетъ министровъ, разсмотрѣвъ это дѣло, постановилъ по нему такое рѣшеніе: хотя за отпаденіе отъ христіанской вѣры и слѣдовало бы виновныхъ подвергнуть строжайшему наказанію, но какъ изъ дѣла видно, что отпаденіе новокрещенныхъ произошло отъ недостаточнаго духовнаго назиданія, нетвердости въ догматахъ вѣры и жительства новокрещенныхъ между магометанами; то, неприбѣгая къ тѣлесному наказанію, которое въ семъ случаѣ могло бы имѣть видъ гоненія за вѣру, разослать новокрещенъ въ христіанскія селенія, наблюдая притомъ, чтобы въ деревняхъ сихъ были церкви. Постановленіе это сдѣлано въ 1835 году. Между тѣмъ и Св. Синодъ, разсмотрѣвъ представленіе преосвященнаго Амвросія о безуспѣшности увѣщаній татаръ, постановилъ также рѣшеніе: „имѣя въ виду Высочайше утвержденное въ 1830 году мнѣніе государственнаго совѣта, по которому упорствующіе въ магометанствѣ крещенные татары Казанской губерніи со всѣми семействами ихъ сосланы на поселеніе въ Сибирь, и Высочайше одобренныя по тойже губерніи мѣры—переселять колеблющихся въ христіанской вѣрѣ татаръ изъ среды некрещенныхъ ихъ инородцевъ въ русскія селенія, предписать: „если просители, крещенные татары деревень Бѣлогорскихъ, по нынѣ не возвратились въ христіанство, въ церковь святую не ходятъ, не исповѣдуются, не

пріобщаются св. таинъ и вообще правиламъ христіанскимъ не слѣдуютъ, но упорно пребываютъ въ магометанствѣ, то въ такомъ случаѣ поступить съ ними слѣдующимъ образомъ: 1) Оказавшихся главными развратниками ихъ Спиридона Герасимова и Павла Астафьева—предоставить сужденію свѣтскаго начальства; 2) послѣдователямъ ихъ предложить еще чрезъ благоразумнаго священнослужителя увѣщаніе возвратиться отъ магометанства къ церкви христовой, съ яснымъ и вразумительнымъ для нихъ объясненіемъ истины и превосходства ея ученія предъ заблужденіемъ исламизма; но если они, за всѣмъ тѣмъ, не обратятся, тогда войти въ сношеніе съ г. губернаторомъ Оренбургскимъ, не поможетъ ли къ удержанію ихъ въ христіанствѣ Высочайше одобренная для того по Казанской епархіи мѣра переселенія таковыхъ изъ среды некрещенныхъ татаръ въ мѣста русскими казенными крестьянами заселенныя. Это рѣшеніе состоялось въ 1834 году. Было ли предложено татарамъ увѣщаніе невидно, хотя консисторія и дѣлала объ этомъ распоряженіе, но когда Оренбургская Консисторія отнеслась въ губернское правленіе, то ее увѣдомили о вышеуказанномъ опредѣленіи комитета г.г. министровъ, о чемъ Михаилъ, епископъ Оренбургскій, и донесъ Св. Синоду. Такимъ образомъ окончательной мѣрой къ утверженію татаръ въ христіанствѣ было принято расселеніе ихъ между русскими.

Оренбургскій гражданскій губернаторъ, получивъ опредѣленіе комитета г.г. министровъ, сдѣлалъ съ своей стороны распоряженіе о приведеніи его въ исполненіе. И вотъ Бузулукскій земскій исправникъ указалъ села, куда могутъ быть расселены татары, а Бузулукскій уѣздный землемѣръ сообщилъ, что земли при этихъ селахъ достаточно. Оренбургская казенная палата, куда поступили эти документы, разсмотрѣла списокъ татаръ, уклонившихся въ магометанство, и сличила его съ ревизскими сказками по 8 ревизіи. Но при этомъ оказалось, что татары новокрещены „подъ христіанскими именами записанными незначутся, а хотя по деревнѣ Бѣлогорской изъ чувашъ и татаръ новокрещенныхъ есть по 8 ревизіи подъ русскими именами 58

душъ, но, противу доставленнаго изъ уголовной палаты и земскимъ исправникомъ о тѣхъ новокрещенныхъ списка, они совсѣмъ несходны, да и сіи 58 душъ заключаютъ въ себѣ только 11 семействъ (а должно бы быть 22 семейства) а потому полагательно, что уклонившіеся новокрещены значутся по сказкамъ записанными именами татарами: ибо татаръ деревни Бѣлогорской записано 132 души“. Казалось, это могло бы послужить препятствіемъ къ переселенію, но казенная палата нисколько нестѣснилась этимъ и предписала Бузулукскому земскому суду расселить ихъ. При этомъ казенная палата писала: „земскому суду постановить въ обязанность имѣть бдительное наблюденіе за образомъ жизни тѣхъ новокрещенныхъ на новыхъ ихъ мѣстахъ, а при малѣйшемъ ихъ отступленіи отъ христіанства принимать къ отклоненію ихъ надлежащія мѣры“. Святѣйшій Синодъ съ своей стороны предписалъ преосвящ. Іоанникію: отступившихъ было въ магометанство новокрещенъ изъ татаръ деревни Бѣлогорской поручить мѣстнымъ, гдѣ они поселены будутъ, священникамъ и благочиннымъ подъ особенное наблюденіе и попечительность, обязавъ первыхъ просвѣщать ихъ ученіемъ вѣры христіанской и приучить къ неопустительному исполненію христіанскихъ обязанностей, а послѣднихъ содѣйствовать первымъ своимъ надзоромъ, участіемъ, совѣтами, какой же будетъ успѣхъ таковой мѣры, донести о томъ Святѣйшему Синоду по истеченіи года. Оба эти распоряженія были сдѣланы въ 1836 году.

Изъ приложеннаго къ дѣлу реэстра видно, что татары назначены были къ расселенію въ 12 селеній. Двадцать семействъ по два въ село, два по одному въ село. Десять семействъ назначено было въ такія селенія, гдѣ существовали уже церкви (Домашкино, Съѣзжее, Курманаевка, Заплавное), а остальные по деревнямъ, гдѣ или было предположено еще только устроить церковь (Герасимовка, Тушиковка), или разрѣшено уже было устроить церкви (Алексѣевка, Усманка), или строились церкви (Ромашкино), или которыя отстояли отъ церквей недалеко (въ 3-хъ верст. Грачевка). Очевидно, что этимъ неполнѣ уже

достигалась мѣра переселенія: духовенство не могло имѣть постоянный бдительный надзоръ за тѣми татарами, которые жили вдали отъ церквей (а таковы и должны быть селенія въ которыхъ устраивались церкви). Но консисторія не протестовала противъ этого, и опредѣленіе о расселеніи по этимъ мѣстамъ состоялось.

Но эта мѣра невдругъ была приведена въ исполненіе. Въ 1836 году состоялось опредѣленіе о переселеніи, а въ 1839 году мы видимъ, что татары еще не переселены. Консисторія, получивъ увѣдомленіе о расселеніи отъ казенной палаты, предписала священникамъ и благочиннымъ доносить оположеніи татаръ; но въ 1839 году при сдачѣ дѣлъ консисторіи отъ одного столоначальника къ другому оказалось, что консисторіи неизвѣстно еще, переселены ли были татары въ назначенныя имъ мѣста, и что Св. Синоду о семъ донесено небыло. И вотъ поднялась переписка. Консисторія пишетъ благочинному, а благочинный увѣдомляетъ, что деревни Бѣлогорской изъ татаръ новокрещены „и по сіе время еще не переселены“. Консисторія запрашиваетъ казенную палату дважды, та неотвѣчаетъ, вѣроятно, потому, что и сама не знаетъ, переселены ли татары, нѣтъ ли. Между тѣмъ повѣренный отъ татаръ Фейзула Сейфулинъ подаетъ снова всеподданнѣйше прошеніе о дозволеніи довѣрителямъ его по прежнему исполнять обряды магометанскіе и оставаться на мѣстахъ ихъ жительства. Оберъ-Прокуроръ, графъ Протасовъ, сообщая объ этомъ преосвященному Оренбургскому Іоанникію, просилъ его увѣдомить, въ какомъ положеніи находится дѣло“. Это еще болѣе усилило переписку. Преосвященный Іоанникій пишетъ Оберъ-Прокурору, Святѣйшему Синоду, Оренбургскому губернатору, а между тѣмъ дѣло не подвигается. Увѣдомляетъ напр. Оренбургское губ. правленіе консисторію, что татары Бузулукскимъ уѣзднымъ исправникомъ въ сентябрѣ 1840 года по имяннымъ реэстрамъ сданы тѣмъ волостнымъ правленіямъ, куда назначены къ переселенію, но благочинный Тихоміровъ доноситъ, что ихъ на мѣстахъ нѣтъ. Эта переписка продолжается до 1842 года. Наконецъ уже въ 1842 году разъ-



яснилось въ чемъ дѣло. Оренбургское губ. правленіе отъ 12 сентября этого года увѣдомляло консисторію, что при переселеніи татаръ исправникъ встрѣтилъ недоумѣніе. Во 1) оказалось, что подлежащія къ переселенію 22 семейства имѣютъ магометанскія имена, христіанскихъ же именъ неоткрываютъ, отзываются тѣмъ, что рѣшительно не знаютъ, какъ звать ихъ по русски, нѣкоторые уже имѣютъ 15 лѣтъ, но некрещены, по списку же уголовной палаты они показаны именами русскими. Очевидно, что это тоже затрудненіе, которое встрѣтила и казенная палата, какъ мы видѣли. Тогда на это небыло обращено вниманія, и вотъ оно тормозило дѣло около 6 лѣтъ. Во 2) многіе изъ татаръ выбрали себѣ женъ магометанокъ, другіе вышли замужъ за магометанъ—кого переселять и какъ переселять? И то и другое затрудненіе такого рода, что всякій чиновникъ всталъ бы въ тупикъ. Деревня состоитъ изъ 132 душъ; всѣ они называются магометанами, ни одинъ не признаетъ себя подъ русскимъ именемъ, подъ которымъ значится въ реэстрѣ;—какъ тутъ отобрать 50 душъ и переселять ихъ? При этомъ необходимо имѣть еще въ виду слѣдующее замѣчаніе комитета г.г. министровъ о переселеніи татаръ: „такъ какъ дѣло идетъ о преступникахъ отъ заблужденія и невѣжества болѣе ослѣпленныхъ, нежели злоумышленныхъ, то имѣть наблюденіе за чиновниками, которые будутъ приводить въ исполненіе сію мѣру, чтобы они обращались съ переселяемыми сколько можно осторожнѣе и снисходительнѣе. И такъ то, что слѣдовало рѣшить назадъ тому 6 лѣтъ, пришлось рѣшать теперь. Губернское правленіе рекомендовало исправнику по первому недоумѣнію разузнать, какъ зовутъ старшихъ въ семействахъ и ихъ то со всѣми родственниками переселять; по второму—необращать вниманія на браки, совершенныя по магометански, ибо они незаконны, а виновныхъ въ совершеніи ихъ предать суду. Очевидно, это незначило рѣшить ропрось, и разсѣчь его. Въ томъ то и дѣло, какъ узнать старшихъ, ибо и старшіе несказывались. Какъ бы то нибыло, но 22 семейства были отысканы и переселены. Чуть ли исправникъ при этомъ неруководствовался своими личными соображе-

ніями; покрайней мѣрѣ, въ послѣдствіи времени въ числѣ переселенныхъ мы не встрѣчаемъ Якова Максимова, Спиридона Герасимова и Павла Астафьева, главныхъ зачинщиковъ, но людей „состоянія небѣднаго“. Съ этого времени дѣло о Бѣлогорскихъ татарахъ принимаетъ новый видъ.

Они были выселены изъ мѣста прежняго ихъ жительства и поселены на новыхъ мѣстахъ. Но отсюда, впрочемъ, вовсе не слѣдуетъ, что они дѣйствительно жили на этихъ мѣстахъ. Нѣтъ, они начали вести жизнь какую—то кочевую, то они являются на мѣсто переселенія, то опять исчезаютъ. Такъ протоіерей г. Бузулука Тихомировъ доноситъ въ 1843 году, что хотя крещенные татары деревни Бѣлогорской и были переселены въ христіанскія селенія въ іюль мѣсяцѣ 1842 года, но, пробывъ въ оныхъ не болѣе недѣли, скрылись съ своими семействами неизвѣстно куда, а въ концѣ февраля мѣсяца настоящаго года опять появились въ оныхъ, и священники тѣхъ селеній въ столь короткое время не успѣли имъ сдѣлать увѣщаній касательно утвержденія ихъ въ православіи. Подобное же пишетъ свящ. села Погромнаго, что татары были переселены, но въ апрѣлѣ 1843 года удалились на прежнее мѣсто жительства. Священникъ же села Гасвицкаго уже прямо пишетъ, что татаръ въ приходѣ его нѣтъ. Или вотъ донесеніе священника села Курманаева: „два семейства водворенныхъ въ наше село татаръ неизвѣстно мнѣ гдѣ находились до мая мѣсяца сего года (1844), а въ первыхъ числахъ сего мѣсяца одно семейство хотя и прибыло на мѣсто водворенія, но оное опять въ то же время удалилось на полевые работы. Въ селѣ Усманкѣ, какъ доноситъ священникъ этого села, татары находились также очень мало, а больше въ отлучкахъ. Поэтому преосвящ. Оренбургскій пишетъ губернатору, прося его воспретить татарамъ, уклоняющимся отъ христіанства и подлежащимъ увѣщанію, своевольно перемѣщаться въ прежнія свои селенія татарскія. Губернаторъ отвѣчаетъ, что сообщено въ палату Государственныхъ имуществъ сдѣлать должное распоряженіе, чтобы волостное и сельское начальство тѣхъ селеній, въ которыя водворены крещенные татары, имѣло строгое наблюденіе, дабы помя-

нутые новокрещены отнюдь неперемѣщались въ прежнія свои татарскія селенія. Въ 1845 году, по полученіи отъ духовныхъ лицъ новыхъ донесеній о жительствѣ татаръ въ русскихъ селеніяхъ, снова два раза сообщалось губернатору съ просьбой сдѣлать по сему предмету зависящее распоряженіе. Губернаторъ отъ 19 февраля 1846 года увѣдомляетъ, что губернскимъ правленіемъ одѣлано распоряженіе къ немедленному водворенію крещенныхъ татаръ между русскими и наблюденію за ними сельскаго начальства. При этомъ губернаторъ сообщилъ, что татары поселились, вмѣсто русскихъ селеній, въ двухъ башкирскихъ деревняхъ—Кадряскиной и Таймасовой; а потому предписано земскому исправнику самому лично отправиться туда и выселить крещенныхъ татаръ оттуда, а съ пристаннодержателями поступить по законамъ. Въ 1846 и 1847 г. продолжались тоже.. Приходскіе священники доносили консисторіи, одни въ 1847, другіе въ 1848 годахъ, что отпадшіе прибыли на мѣста водворенія въ маѣ 1847 года, но успѣха въ обращеніи неполучено, а нѣкоторые отступники, послѣ сдѣланныхъ имъ увѣщаній, скрылись неизвѣстно куда. Разсматривая самыя донесенія благочинныхъ, мы видимъ, что татары жили только въ одномъ селѣ Погромномъ, затѣмъ въ Заплавномъ жили съ конца декабря 1847 года по апрѣль 1848 года, но съ апрѣля уволены свѣтскимъ начальствомъ, въ остальныхъ селахъ не жили вовсе. Въ село Погромное выселено было 4 души м. и 4 ж. слѣдовательно изъ всѣхъ татаръ только 8 человекъ жили на мѣстахъ переселенія, остальные переходили постоянно съ мѣста на мѣсто. Часто и само волостное начальство не знало, гдѣ они проживаютъ. Такой образъ жизни татаръ нисколько, разумѣется, неблагоприятствовалъ тому, чтобы они обращались въ христіанство. Сами непосредственные дѣятели называютъ эту жизнь татаръ кочевою и говорятъ, что этотъ образъ жизни только еще болѣе удаляетъ ихъ отъ христіанства, а потому указываютъ на осѣдность, какъ необходимое условіе къ обращенію. Объ этомъ то и заботилось свѣтское начальство: губернаторъ дважды пишетъ архіерею, что Оренбургской палатѣ государственныхъ имуществъ

сообщено—имѣть за татарами неослабное наблюденіе, чтобы они, „стараясь завести домашнюю осѣдлость, были всегда въ кругу христіанъ“. Но всѣ попытки къ тому оказывались безуспѣшными. Да и поселившіеся намѣстахъ, какъ напр., въ селѣ Погромномъ, не оказывали къ обращенію никакой надежды, „всѣ обряды, пишутъ благочинный, Панженскій, держатъ магометанскіе обычаи, какъ въ образъ жизни, такъ и въ употребленіи цици“.

Видя всю безполезность этой переписки, епархіальное начальство, наконецъ, въ 1849 году, опредѣлило: „епархіальное начальство, въ продолженіе почти 25 лѣтъ ожидавши смягченія сердець непокорныхъ отступниковъ отъ вѣры, за всѣмъ стараніемъ о семъ, не имѣетъ болѣе никакой надежды на счастливое окончаніе дѣла, а потому окончательно передаетъ отступниковъ собственному суду гражданскаго начальства по законамъ“. Это мнѣніе было вознесено въ Святѣйшій Синодъ. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ доносеніе, нашель, что епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано было все возможное, но что главное препятствіе къ обращенію состоитъ въ томъ, что татары доселѣ не поселены на новыхъ мѣстахъ, чѣмъ не исполняется Высочайше одобренное опредѣленіе комитета г.г. министровъ; виновато въ этомъ свѣтское начальство, „распоряженія котораго состояли въ однихъ безплодныхъ предписаніяхъ о томъ земскому исправнику“. Поэтому Святѣйшій Синодъ отнесся объ этомъ дѣлѣ къ министру внутреннихъ дѣлъ, а тотъ передалъ министру государственныхъ имуществъ. Министръ государственныхъ имуществъ нашель съ своей стороны, что 1) Распоряженіе о размещеніи новокрещенныхъ татаръ въ православныя селенія, согласно Высочайшему повелѣнію, было сдѣлано губернскимъ начальствомъ еще до учрежденія министерства государственныхъ имуществъ; а потому и наблюденіе за ними, по прибытіи ихъ въ новыя мѣста жительства, возложено было начальникомъ губерніи на земскую полицію; 2) Епархіальное начальство, по дѣлу о совражившихся татарахъ, сносилось съ начальникомъ губерніи, министерство же государственныхъ имуществъ въ этомъ дѣлѣ не принимало участія. 3) Отъ министерства государ-

ственныхъ имуществъ зависитъ только прочное водвореніе переселенцевъ и дальнѣйшее наблюденіе за неотлучкою ихъ, поимка же бѣглыхъ составляетъ обязанность земской полиціи. Вслѣдствіе этого, онъ, министръ, отнесся къ начальнику Оренбургской губерніи, чтобы татары, подлежащіе переселенію, по мѣрѣ поимки ихъ, были передаваемы мѣстному управленію государственныхъ имуществъ, а сему послѣднему предписалъ немедленно водворять ихъ съ учрежденіемъ должнаго надзора. Преосвященный Оренбургскій, узнавъ объ этомъ распоряженіи министра, отнесся къ губернатору съ просьбою увѣдомить о распоряженіи по сему дѣлу. Губернаторъ увѣдомилъ на это, что „Оренбургское губ. правленіе, независимо отъ сдѣланнаго имъ прежде сего распоряженія о розысканіи татаръ посредствомъ губернскихъ вѣдомостей, предписало градскимъ полиціямъ и земскимъ судамъ здѣшной губерніи тщательно розыскать по вѣдомствамъ ихъ, не скрываются ли гдѣ крещенные Бѣлогорскіе татары; а если гдѣ окажутся, то немедленно препроводить ихъ въ Бузулукское окружное управленіе для водворенія“. Такимъ образомъ, дѣло, побывавъ въ Петербургѣ, возвратилось назадъ въ томъ же видѣ и къ тому же источнику: дѣло опять возложено на земскихъ исправниковъ... Эта переписка происходила уже въ 1851 году.

Между тѣмъ открыта Самарская епархія, и дѣло о Бѣлогорскихъ татарахъ было передано, съ отчисленіемъ Бузулукскаго уѣзда сюда, въ Самарскую духовную консисторію. Здѣсь дѣло, по видимому, начинается при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ. Бузулукскій земскій судъ отъ 6 іюля 1851 г. увѣдомилъ Самарское губернское правленіе, что 31 человекъ новокрещенныхъ татаръ отыскано въ различныхъ селеніяхъ Бузулукскаго уѣзда. Самарское губернское правленіе предписало Бузулукскому земскому исправнику—отысканныхъ новокрещенныхъ татаръ немедленно выслать въ предназначенныя для нихъ русскія селенія, поступивъ съ пристаниодержателями по законамъ; въ Самарскую же палату государственныхъ имуществъ сообщило, чтобы она сдѣлала распоряженіе о наблюденіи окружнымъ, волостнымъ и сельскимъ начальствомъ за прочнымъ ихъ въ тѣхъ

мѣстахъ водвореніемъ. Объ этомъ распоряженіи былъ увѣдомленъ Самарскій преосвящ. Евсевій. При этомъ приложенъ списокъ лицъ, отысканныхъ земскимъ судомъ. Отыскано было, какъ мы сказали, 31 человекъ; но такъ какъ всѣхъ переселенныхъ было болѣе 100 человекъ, то, очевидно, болѣе половины неизвѣстно гдѣ пронадало. Поэтому преосвящ. Самарскій просилъ мѣстнаго губернатора увѣдомить о дальнѣйшемъ ходѣ розыска. Губернаторъ Волховскій увѣдомилъ на это, что изъ числа розыскиваемыхъ не найдено только 12 человекъ, назначенныхъ къ поселенію въ Грачевку. Между тѣмъ мы видѣли изъ донесенія духовенства, что только въ одномъ селѣ Погромномъ жили татары.—Разсматривая самый списокъ найденныхъ лицъ, мы замѣчаемъ, что въ числѣ найденныхъ значится 10 человекъ умершихъ и 2 нанявшихся въ рекруты; четыре человека взрослыхъ главы семействъ (у одного одинъ сынъ, у другаго жена и дочь), а всѣ остальные вдовы и сироты. Это невольно наводитъ на сомнѣніе въ достовѣрности розысковъ: полиція или не хотѣла, или, скорѣе, не могла и сама розыскать татаръ, она могла услѣдить только бѣдныхъ вдовъ, сиротъ, да мертвыхъ... Еще замѣчательно въ этомъ спискѣ то, что нѣкоторые, оказалось, живутъ въ русскихъ селахъ, но не въ тѣхъ, которыя имъ назначены по росписанію: назначенные, напр., къ поселенію въ Домашкинѣ живутъ въ Леонтьевкѣ (Сѣвзжее тожъ), или назначенные къ поселенію въ Алексѣевкѣ живутъ въ Ромашкинѣ и т. д. При этомъ земскій судъ употребляетъ даже такія выраженія: „напостоянномъ жительствѣ живутъ“... Между тѣмъ, опять мы знаемъ уже, что духовенство писало о не водвореніи татаръ... Какъ согласить такія разнорѣчивыя показанія? Это разнорѣчіе, намъ кажется очень легко можетъ быть примирено тѣмъ, что татары являлись по временамъ на мѣсто своего жительства, а потомъ опять исчезали; въ интересѣ полиціи было писать, что они живутъ тамъ, въ интересѣ священниковъ, что было, впрочемъ, и справедливо отчасти,— что они не живутъ вовсе...

Самарская духовная консисторія распорядилась, чтобы свя-

щенники тѣхъ приходоѡ, гдѣ поселены совратившіеся татары, старались возвращать отпадшихъ въ нѣдра православной вѣры, при содѣйствіи земскаго или сельскаго начальства, а о плодахъ своихъ доносили консисторіи чрезъ каждые 4 мѣсяца. И вотъ, вслѣдствіе этого, снова поднимается переписка, характеризующая положеніе дѣла. Мы уже видѣли, что татары, назначенные къ поселенію въ Грачевку, какъ и увѣдомлялъ преосвященнаго г. губернаторъ Волховскій, не жили тамъ. Въ 1852 году мы также не видимъ ихъ: благочинный Ильинскій доносилъ, что татары никогда въ оное не являлись, и по сіе время неизвѣстно гдѣ оныя находятся. Благочинный сносился по этому вопросу съ Бузулукскимъ исправникомъ, но получилъ только увѣдомленіе, что объ нихъ производится слѣдствіе. Мы видѣли, далѣе, что въ селѣ Погромномъ татары жили: священникъ Панженскій въ 1852 г. доносилъ, что, изъ числа поселенныхъ въ этомъ селѣ татаръ, одинъ татаринъ рожденный уже въ магометанствѣ, Газеть-Улла съ малолѣтнимъ своимъ сыномъ, генваря 13, 1852 г., просвѣщены святымъ крещеніемъ; а остальные татары, при ихъ постоянныхъ отлучкахъ, не подають надежды на обращеніе. Въ остальныхъ селахъ дѣлю было въ такомъ же положеніи, въ теченіе всего 1852 г. Татары, водворенные въ с. Курманаевку, постоянно находились въ отлучкахъ, а если иногда и бывали на мѣстѣ водворенія, то очень рѣдко; назначенные въ село Романовку—никогда въ оное не являлись; изъ водворенныхъ въ село Заплавное—зимою являлось одно только семейство, но такъ какъ у татаръ не было тутъ ни домовъ, ни нарѣзной земли, то опять отправилось весною на прежнее мѣсто жительства; назначенные въ село Усманку, слободу Домишкину, села: Герасимовку и Алексѣевку—не являлись вовсе; въ селѣ Ромашкинѣ бывали, но остались непреклонными, и, какъ неимѣли постоянного мѣста пребыванія, то и убѣждать ихъ было трудно; въ селѣ Съѣземѣ бывали весьма рѣдко, а постоянно жительствоваали тамъ, откуда переселены. Самарская консисторія, заслушавъ репорты священниковъ о семъ, опредѣлили: отнестись о семъ, отъ имени преосвященнаго, къ мѣстному губернатору. Разумѣется, опять

поднялась переписка. Между тѣмъ татары, кочевавшіе съ мѣста на мѣсто, естественно деморализировались: такъ свящ. села Заплавнаго доносили, что одинъ изъ татаръ, назначенныхъ къ поселенію въ этомъ селѣ, сидѣлъ уже въ Бузулукскомъ острогѣ за кражу.

Въ 1853 г. дѣло оставалось въ томъ же положеніи, какъ это видно изъ экстракта, сдѣланнаго консисторіею, на основаніи донесеній священниковъ.

Съ 1854—1858 г. дѣло было въ томъ же положеніи. Для краткости и большей ясности, мы разсмотримъ положеніе татаръ за всѣ годы въ разѣ, по селамъ. Мы уже видѣли, что само свѣтское начальство признавало, что татаръ въ селѣ Грачевкѣ нѣтъ: очевидно, татары такъ тамъ и не были. Въ села—Усманку и Герасимовку татары тоже неявлялись ни однажды. Священникъ села Алексѣевки въ 1856 г. доносилъ, что татаръ съ самаго поступленія его на приходъ, съ 1846 г. не было: онъ всегда такъ и писалъ почти въ однихъ выраженіяхъ. Священникъ села Туниковки мало того, что самъ постоянно репортовалъ о не бытіи въ его приходѣ татаръ, но прикладывалъ еще отношеніе Туниковскаго сельскаго правленія о томъ же предметѣ. Туниковское же сельское правленіе пишетъ, напр., что татары Бѣлогорскіе никогда въ селѣ Туниковѣ не проживали, а находятся на жительствѣ въ Бѣлогорьи. Волостное правленіе, спрошенное по этому предмету, отвѣчало въ 1858 г.: „Бѣлогорскіе татары водворены въ село Туниковку въ 1841 году, но тутъ же скрылись. Гдѣ они проживаютъ съ того времени, волостному начальству не извѣстно. Въ селѣ Ромашкинѣ татары являются въ 1855 году и остаются тамъ до 1857 года, но успѣха къ обращенію не было. Въ села: Съѣзжее, Курманаевку, Заплавное татары появлялись, но опять исчезали. Въ большинствѣ случаевъ они бывали здѣсь зимою, а когда наступало лѣто—исчезали. Тѣмъ не менѣе одинъ изъ татаръ въ с. Курманаевкѣ былъ крещенъ. Въ селѣ Ромашкинѣ татары жили за это время постоянно, но остались тѣмъ не менѣе магометанами: священники этого села обыкновенно и доносили такъ: татары въ продолженіе



сей трети (1855—56—57) къ обращенію изъ магометанства въ православіе оказываются непреклонными. Затѣмъ въ селѣ Погромномъ татары также почти постоянно жили, исключая отлучекъ. Священникъ этого села Панженскій, кажется, энергичнѣе всѣхъ относился къ дѣлу. Еще въ 1852 году имъ крещены двѣ души мужеска пола татаръ. Въ ноябрѣ 1854 года онъ опять донесъ, что имъ крещено еще двѣ души женска пола. Потомъ донесенія этого священника отличаются всегда большею обстоятельностью; видно, что онъ занимался этимъ дѣломъ серьезно. Тогда какъ другіе священники изъ году въ годъ пишутъ одни и тѣ же репорты, вѣроятно переписывая одинъ составленный однажды на всегда, въ донесеніяхъ Панженскаго встрѣчается всегда что нибудь новое. Такъ въ 1855 году, онъ пишетъ напр., „въ настоящее время дѣйствіе убѣжденія не достигаетъ желаемого успѣха потому еще болѣе, что татары рѣшительно всѣ оказываются дѣйствительно не крещеными; мы, говорятъ они, не самые тѣ Бѣлогорскіе татары, удалившіеся въ магометанство, а потомки ихъ, оставшіеся некрещеными, за удаленіемъ предковъ нашихъ въ магометанство въ давнія времена, чего мы и не помнимъ“. Къ тому же, прибавляетъ Панженскій, татары большею частію, особенно въ лѣтнее время, изъ жительства удаляются на работы въ другія мѣста; а иные изъ нихъ, по дурной жизни, содержатся въ Бузулукскомъ тюремномъ замкѣ, а оставшіеся ихъ семейства, жены и дѣти, будучи поддерживаемы своими мужьями и отцами, къ тому же мало понимая русскій діалектъ, не хотятъ и слышать о принятіи христіанства, не смотря на то, что ходятъ по христіанамъ для испрошенія милостыни и упоминаютъ имя Христа. Христіане имъ не отказываютъ. Въ 1857 году онъ же доноситъ: „изъ татаръ, поселенныхъ въ Погромномъ, въ 1855 году одинъ сосланъ на поселеніе, за нимъ послѣдовали жена его и двое дѣтей; изъ оставшихся 10 человекъ (всѣхъ де было поселено 18 душъ), шестеро хотя и явились на мѣсто своего водворенія въ село Погромное, но на увѣщанія мои не изъявили никакого расположенія къ принятію христіанства съ произносомъ словъ: хотъ и головы наши руби, а мы не при-

мемъ вѣры христіанской. Четыре же послѣднихъ человека не являлись въ село Погромное и находятся въ неизвѣстной отлучкѣ, какъ отзывается сельское управленіе“. Приводя эти слова, характеристическія, принадлежащія притомъ, безспорно, одному изъ лучшихъ дѣятелей, мы считаемъ излишнимъ анализировать ихъ: мысль ихъ сама по себѣ ясна. Во 1-хъ) татары, увѣщавать которыхъ теперь предписывалось, въ большинствѣ случаевъ, не были никогда христіанами: они родились отъ совратившихся родителей и воспитаны въ магометанствѣ; 2) при постоянныхъ переселеніяхъ съ мѣста на мѣсто, нѣкоторые дошли до того, что отпращены были на поселеніе, а нѣкоторые обѣднѣли до того, что кормятся христовымъ именемъ; 3) переселеніе ихъ за вѣру возбудило въ нихъ такую ненависть и упорство, что они готовы лучше умереть, чѣмъ обратиться въ христіанство. 4) Впрочемъ, благодаря энергіи и, вѣроятно, умѣнью Панженскаго имъ крещено четверо. Въ другихъ приходяхъ положеніе татаръ было, разумѣется, еще хуже; во всѣхъ другихъ приходяхъ крещенъ только одинъ въ селѣ Курманаевкѣ.

Понятно послѣ этого, что продолжать дѣло было уже и излишне, и бесполезно. Излишне, ибо ясно было, что дѣло ведется не о совратившихся, а только о потомкахъ совращенныхъ, т. е. преслѣдованіе теряло уже много силы въ юридическомъ отношеніи. Бесполезно, ибо 30-лѣтній опытъ показывалъ всю бесполезность и непрактичность тѣхъ мѣръ, которыя доселѣ принимались. Между тѣмъ и времена наступили нѣсколько другія. И вотъ, Самарская духовная консисторія, 25 іюня 1858 г. опредѣлила, разсмотрѣвъ донесенія священниковъ: „предписать священникамъ тѣхъ селъ, въ коихъ проживаютъ и должны проживать Бѣлогорскіе татары, чтобы они продолжали дѣлать пастырскія внушенія къ возвращенію на путь истины тѣмъ только татарамъ, кои водворены правительствомъ въ мѣста ихъ жительства, и о послѣдующемъ доносили Его Преосвященству въ томъ только случаѣ, когда будетъ успѣхъ отъ увѣщаній“. Преосвященный Теофилъ это мнѣніе консисторіи утвердилъ. Тѣмъ дѣло это и было прекращено. Въ томъ же году

рѣшенъ былъ и другой вопросъ, который все еще оставался нерѣшеннымъ. Мы видѣли, что исправникъ Бузулукскій, при переселеніи татаръ, встрѣтилъ, между прочимъ, то затрудненіе, что многіе побрали себѣ въ жены магометанокъ, а равно и крещеные выходили замужъ за магометанъ. Губернское правленіе предписало тогда виновныхъ предать суду. Дѣло это тянулось съ 1842 до 1858 года. Разумѣется, тѣмъ временемъ многіе виновные успѣли уже умереть, другіе скрылись, такъ что и сама полиція не могла розыскать ихъ. И вотъ Самарское Губернское Правленіе постановило: „такъ какъ супружескія связи съ магометанками были ничто иное, какъ послѣдствіе уклоненія ихъ въ магометанство; то Губернское Правленіе, имѣя въ виду, что обстоятельство это было уже въ разсмотрѣніи комитета гг. Министровъ, заключило, на основаніи XIX пункта Всемиловѣйшаго Манифеста 26 августа 1856 г., дѣло оставить безъ послѣдствій.

Такимъ образомъ, и духовное и свѣтское начальства, такъ энергично начавшія дѣло объ обращеніи совратившихся, въ концѣ сознали всю безуспѣшность принятыхъ къ этому мѣръ, единогласно опредѣлили: прекратить дѣло. Говоря иначе, и духовное и свѣтское начальство увидѣли, что нѣтъ болѣе возможности вести дѣло въ прежнемъ направленіи, что все мѣры, которыя принимались, оказались неудовлетворительными. Что же касается до вопроса, какія же мѣры лучше было бы употребить къ утвержденію отнадавшихъ, то въ самой резолюціи Государя Николая Павловича указаны мѣры волиѣ христіанскія: увѣщаніе и распространеніе книгъ христіанскихъ на татарскомъ языкѣ. Къ этому современный Казанскій примѣръ прибавилъ еще: устройство школъ для образованія дѣтей крещеныхъ инородцевъ.

*С. Нурминскій.*

---

Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что духовная поэзія можетъ быть наилучшимъ пособіемъ для воспитанія въ юныхъ сердцахъ религіознаго чувства и молитвеннаго настроенія, что и составляетъ едва ли не самое главное въ преподаваніи закона Божія; и

и потому нельзя не пожалѣть о томъ, что ознакомленіе дѣтей съ духовной поэзіей посредствомъ научиванія избранныхъ мѣстъ наизусть или только прочтенія ихъ мало практикуется, и нерѣдко и вовсе не практикуется у насъ. Дѣти вообще любятъ поэзію. Она сродна душѣ ихъ и признается однимъ изъ наилучшихъ воспитательныхъ средствъ при общемъ образованіи. Тѣмъ болѣе въ религіозномъ воспитаніи должна занимать видное мѣсто духовная поэзія. Она такъ много говоритъ невинной и чистой душѣ дитяти! Она столько вливаетъ въ эту душу вѣры, преданности, благоговѣнія и любви къ Богу!

Но духовная поэзія даетъ духовную пищу и высшее духовное наслажденіе не однимъ дѣтямъ. Любители назидательнаго чтенія, ищущіе пособія личному религіозному чувству и удовлетворенія своей христіански—эстетической потребности въ истинно-художественныхъ и идеально-поэтическихъ духовныхъ произведеніяхъ могутъ найти нескудную духовную пищу, способную окрылить ихъ душу и указать имъ на высшія потребности души и окончательныя стремленія сердца.

Для восполненія пробѣла въ педагогической литературѣ по преподаванію въ школахъ Закона Божія, а равно и для восполненія личному религіозному чувству любителей духовно-назидательнаго чтенія и издана только что напечатанная и поступившая въ продажу книга подъ заглавіемъ:

## СБОРНИКЪ

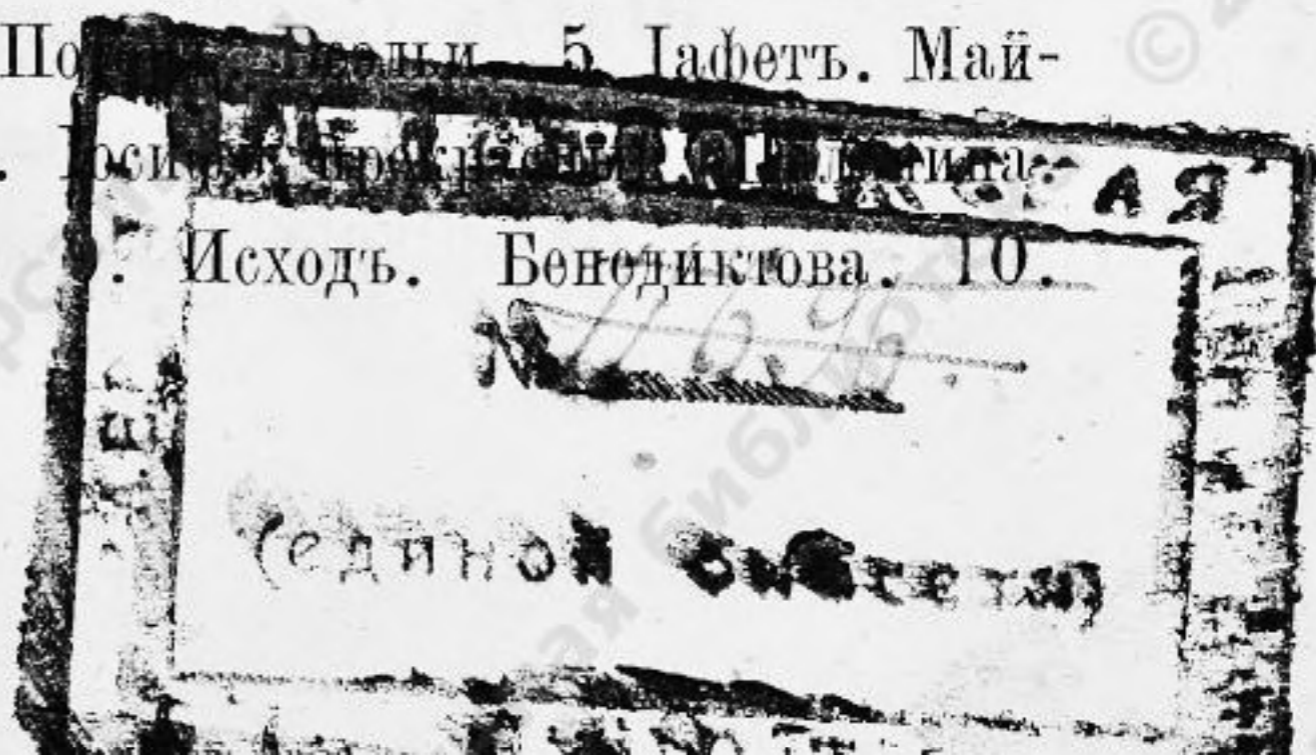
### ДУХОВНЫХЪ СТИХОТВОРЕНІЙ,

составленный по лучшимъ авторамъ законоучителемъ Минской женской гимназіи священникомъ Θεодоромъ Миткевичемъ.

### СОДЕРЖАНІЕ СБОРНИКА.

#### Отдѣлъ первый: ветхій завѣтъ.

1. Библія. Лорда Байрона.
2. Судъ Божій. Полежаева.
3. Грѣхонаденіе. Бенедиктова.
4. Поездка въ Иерусалимъ. Майкова.
5. Агарь. Полонскаго.
6. Поездка въ Иерусалимъ. Майкова.
7. Призваніе Моисея. Его же.
8. Исходъ. Бенедиктова.
9. Поездка въ Иерусалимъ. Майкова.
10. Поездка въ Иерусалимъ. Майкова.



Скрижали заповѣдей. Арбузова. 11. Мѣдный змѣй. Гребенки. 12. Награды и наказанія. Фараонова. 13. Послѣднія слова Моисея. Славутинскаго. 14. Обѣтованная земля. Козлова. 15. Исусъ Навинъ. Чихачева. 16. Упадокъ народнаго духа. Пальмина. 17. Гедeonъ. Крестовскаго. 18. Дочь Тефеая. Лорда Байрона. 19. Самсонъ. Языкова. 20. Руѣв. Пальмина. 21. Давидъ. Хомякова. 22. Давидъ. Мея. 23. Саулъ. Лорда Байрона. 24. Пророкъ. Пушкина. 25. Пророкъ. Лермонтова. 26. Пророкъ Розенгейма. 27. Призваніе Исаи. Ѳ. Глинки. 28. Вѣнецъ временъ. Его же. 29. Гнѣвъ Господа на нечестивыхъ. Его же. 30. Три отрока. Пальмина. 31. Навуходносоръ. Хомякова. 32. Валтасаръ. Полежаева.

### Отдѣль второй: новый завѣтъ.

1. Новый Завѣтъ. Никитина. 2. Слово Божіе. \* 3. Евангеліе. \* 4. Дѣва Марія. Огильви. 5. Благовѣщеніе. Бенедиктова. 6. Рождество Христово. 7. Срѣтеніе Господне. Его же. 7. Сонъ Богомладенца. Ѳ. Глинки. 9. Явленіе Невѣдомаго. Его же. 10. Богоявленіе Господне. Бажанова. 11. Проповѣдь въ Назаретѣ. Крестовскаго. 12. Купель Виезда. Ѳ. Глинки. 13. Христосъ на горѣ. Веэли. 14. Призывъ Христа. Ѳ. Глинки. 15. Кто мать Моя и кто братья Мои? Крестовскаго. 16. Грѣшница. Графа Толстаго. 17. Тайна Вѣры. Ѳ. Глинки. 18. Преображеніе Господне. Веэли. 19. Учитель и ученикъ. Крестовскаго. 20. Кто нашъ ближній? Жадовской. 21. Прощеніе грѣшницы. Крестовскаго. 22. Слѣпороденный. Мея. 23. Царство Божіе. Ѳ. Глинки. 24. Богатый юноша. Крестовскаго. 25. На пути въ Иерихонъ. Его же. 26. Прекрасенъ, кротокъ и великъ. Его же. 27. Дни исхода. Ѳ. Глинки. 28. Моленіе о чашѣ. Никитина. 29. Предательство Иуды. Губера. 30. Отреченіе Петра. Веэли. 31. Поруганіе. Губера. 32. Богоматерь у креста. \* 33. Мироносицы у гроба Христова. Еленева. 34. Святая Пасха. Бажанова. 35. Послѣдніе язычники. Майкова.

### Отдѣль третій: молитвы и размышленія.

1. Богъ. Державина. 2. Видѣніе блаженнаго Августина. Головина. 3. Внутренній голосъ. Полонскаго. 4. Коль славенъ

нашъ Господь. Хераскова. 5. Моя молитва. Козлова. 6. Сладость молитвы. Никитина. 7. Молитва дитяти. Его же. 8. Молитва. Гребенки. 9. Утѣшеніе. Золотарева. 10. Когда отъ скорби сердце ноетъ. Бутовскаго. 11. Предъ образомъ Спасителя. Кольцова. 12. Свѣча предъ иконой. Майкова. 13. Домикъ Петра Великаго. Е. фонъ Крузе. 14. Молитва. Бажанова. 15. Молитва. Красова. 16. Молитва. Губера. 17. Тихая пристань. Кулжинскаго. 18. Моя молитва. Губера. 19. Молитва. Лермонтова. 20. Моленіе ко Господу Богу. Головина. 21. Сонеть. Козлова. 22. Молитвенныя воздыханія. Гер. Арсенія. 23. Предъ иконой всескорбящей. Огарева. 24. Предъ иконой Богоматери \*. 25. Молитва Богоматери. Веэлы. 26. Молитва. Лермонтова. 27. Молитва къ Божіей Матери. Жадовской. 28. Къ Пресвятой Богородицѣ \*. 29. Молитва къ Пресвятой Богородицѣ. Бажанова. 30. Молитва къ Богоматери. Его же. 31. Крестъ \*. 32. Крестъ. Кулжинскаго. 33. Крестъ. Бажанова. 34. Возрѣніе на крестъ. Ливонова. 35. Ангель. Лермонтова. 36. Молитва Ангелу Хранителю. Кн. Вяземскаго. 37. Къ Ангелу Хранителю. Злотарева. 38. Два Ангела. Бажанова. 39. Чувство умиленія. Авдотьи Глинки. 40. Надежда. Батюшкова. 41. Провидѣніе. Полежаева. 42. Свѣтъ Христовъ. А. Ключарева. 43. Не осуждай. Розенгейма. 44. Совѣтъ. Романовскаго. 45. Ищи вездѣ \*. 46. Исканіе Бога. О. Глинки. 47. Вѣруй и молись. Лосунскаго. 48. Даръ молитвы. Чарскосельскаго. 49. Предъ причащеніемъ. А. Ключарева. 50. Кто блаженъ? А. Огильви. 51. Счастливъ тотъ... Головина. 52. Дума. Графа А. Толстаго. 53. Отголоски души. Авд. Глинки. 54. Житейское море. Головина. 55. Пловець. Бажанова. 56. Взглядъ на жизнь. Н. Звѣрева. 57. Цѣль жизни. Бажанова. 58. Двѣ дороги. Его же. 59. Мгновеніе. Станкевича. 60. Туча. Святогорца. 61. Христось воскресе! Бажанова. 62. Свѣтлый праздникъ. Его же. 63. Вопросъ и отвѣтъ. О. Надеждина. 64. И нынѣ. Бенедиктова. 65. Успокоеніе. Никитина. 66. Мы родъ избранный. Хомякова. 67. Кладбище. Никитина. 68. Матери, потерявшей сына. Его же. 69. Дѣтская вечерняя молитва \*.

**Отдѣль четвертый: переложеніе церковныхъ пѣсней.**

1. Не умолчимъ никогда, Богородице. Аверкіева. 2. Человѣческому предстательству не ввѣри мя. Его же. 3. Благаго Царя благая Мати. Его же. 4. Нынѣ отпущаеши. Кулжинскаго. 5. Тропарь на Благовѣщеніе. 6. Антифонъ: отъ юности моя... Аверкіева. 7. Иже Херувимы. Его же. 8. Нынѣ силы небесныя. Его же. 9. Да молчитъ всяка плоть... Его же. 10. Господи и Владыко живота моего. Пушкина. 11. Се женихъ грядетъ. 12. Чертогъ Твой вижду, Спасе мой... А—аго. 13. Изъ Пасхальнаго канона: 1. Первая пѣснь. Долгомостьевой. 2. Изъ седьмой пѣсни. Ел. Шховой. 14. Пасхальная стихира. Кулжинскаго. 15. Канонъ на исходъ души. Пономарева. 16. Надгробный стихъ: упокой, Боже, рабы Твоя. Крыжановскаго. 17. Аллилуіа (на погреб. свящ.). Пономарева. 18. Надгробныя пѣснонѣнія: I.—Гр. А. Толстаго. II.—Пономарева. 19. При последнемъ цѣлованіи. Его же.

**Отдѣль пятый: переложеніе псалмовъ.**

1. Псаломъ порвый. Шатрова. 2.—четвертый. А. Крылова. 3.—шестой. О. Глинки. 4.—осьмой. М. Чорнышова. 5.—одиннадцатый. Вышеславцова. 6.—чотырнадцатый. Языкова. 7.—пятнадцатый. Нестеровича. 8.—двадцать осьмой. Шатрова. 9.—двадцать девятый. Вышеславцева. 10.—тридцать первый О. Глинки. 11.—тридцать второй. Шатрова. 12.—тридцать шестой. Дмитріева. 13.—тридцать седьмой. Аверкіева. 14.—сороковой. Шатрова. 15.—сорокъ первый. Аверкіева. 16.—пятидесятый. О. Глинки. 17. Псаломъ пятьдесятъ четвертый. Вышеславцева. 18.—пятьдесятъ пятый. Шатрова. 19.—шестьдесятъ осьмой. О. Глинки. 20.—семьдесятъ шестой. Его же. 21.—восемьдесятъ третій. Державина. 22.—девяносто третій. Шатрова. 23—тотъ же. И. Крылова. 24.—сто второй. Аверкіева. 25.—Верцеліуса. 26.—сто двадцать четвертый. Шатрова. 27.—сто двадцать шестой. Его же. 28.—сто двадцать седьмой. Державина. 29.—сто тридцать шестой. Языкова. 30.—тотъ же. О. Глинки. 31.—сто тридцать осьмой. Верцеліуса. 32.—сто сороковой. Аверкіева. 33.—сто сорокъ шестой. Державина. 34.

Псалмы 147, 148 и 150. Верцеліуса. 35. По прочтеніи псалма. Хомякова.

Цѣна сборника **1 руб.**, съ пересылкою **1 руб. 20 коп.**; копійки можно присылать почтовыми марками. При требованіи отъ 10 до 50 экз, уст. 10<sup>0</sup>/о; при требованіи свыше 50 экз. уст. 15<sup>0</sup>/о.

Адресь: въ г. Минскъ губ., священнику Θεодору Миткевичу.

---

Только что отпечатана новымъ изданіемъ книга:

## **ИНСТРУКЦІЯ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ**

(1808 Г.)

дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разьяснительными распоряженіями Епарх. Начальства. 330 стр. Изд. 2-е. 1883 года.

При значительныхъ исправленіяхъ и дополненіяхъ въ новомъ изданіи удержанъ прежній порядокъ изложенія. Указы и распоряженія, опредѣляющіе права и обязанности церк. старостъ и служащіе руководствомъ при веденіи церковнаго хозяйства, приводятся сполна, безъ искаженія ихъ подлиннаго текста. Въ приложеніи напечатаны, съ разьясненіями, правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковноприходскихъ попечительствахъ. Цѣна **1 р. 25 к.**, съ перес. **1 р. 50 к.**

Требованіе адресовать: въ г. Воронежъ, преподавателю семинаріи Василю Абрамовичу *Маврицкому*.

---

## **ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ**

**ВЪ 1884 ГОДУ**

будеть издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

**Православное Обозрѣніе**, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и



заграничныхъ, выходитъ е ж е м ѣ с я ч н о книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою **7 рублей**. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіереея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія* въ Москвѣ.

### ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ** со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) **Указатель** къ Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) **Псалтирь** въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) **Жизнь Господа нашего Іисуса Христа**. Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи съ опроверженіемъ возраженій указываемыхъ отрицательно критикою новѣйшаго времени. Свящ. Т. Луткевича. Цѣна 3 р. 25 к. съ пересылкою.

4) **Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ**: Татиана, Аѳинагора, Θεофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) **Сочиненія св. Иринея Ліонскаго**. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) **Христось**. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) **Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія** на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго

анализа, Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ перес.

Просимъ обратить **особенное вниманіе**: желая облегчить пополненіе церковныхъ библіотекъ и библіотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обозрѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редація „Православнаго Обозрѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг. по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ; для выписывающихъ его за одинъ какой либо годъ—**пять** руб.; за два года—**семь** руб.; за три—**десять** руб.; за четыре—**тринадцать** руб.; за пять лѣтъ—**пятнадцать** руб. съ пересылкою.

Редакторъ прот. *П. Преображенскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

**„СТРАННИКЪ“**

*на 1884 годъ*

(четвертый годъ изданія подъ новою редакціей)

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Въ журналъ помѣщаются:

1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы во всѣхъ отдѣлахъ русской церковной исторіи. 2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи. 3) Церковныя слова, поученія и другія нравоучительныя произведенія. 4) Разказы, повѣсти, характеристики, изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства. 5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа. 6) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе. 7) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духо-

венства и нравственной стороны русскаго быта. 8) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей. 9) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 10) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 11) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій. 12) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала. 13) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы. 14) Книжная лѣтопись ежемѣсячный указатель вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, мисіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и другихъ обществъ, и проч.; корреспонденціи, объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе 1884 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **шесть рублей**; съ пересылкою за границу **восемь рублей**. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели:

*А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.—Е. Прилежаевъ.*

---

**Редакторъ,** Инспекторъ Семинаріи,  
*Димитрій Дубакинъ,*

---

Дозволено цензурою. Самара. Декабря 29 дня, 1883 года.  
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.