

20 Октября.

№ 30.

1908 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Секта штундомолоканъ, именующихъ себя «христіанами евангельскаго вѣроисповѣданія, пресвитеріанами»^{*)}).

Въ Таврической губерніи есть секта, которой усвоено названіе новомолочанства. Сами себя въ настоящее время новомолочане называютъ „христіанами евангельскаго вѣроисповѣданія, пресвитеріанами“. Во главѣ секты стоитъ землевладѣлецъ села Астраханки, Бердянскаго уѣзда, З. Д. Захаровъ. Имъ изданы „Краткія правила вѣры христіанъ евангельскаго вѣроисповѣданія, пресвитеріанъ (называемыхъ молочанами)“. Брошюра представляетъ собою изложеніе вѣроученія секты. Секта эта существуетъ и во многихъ другихъ губерніяхъ подъ разными наименованіями, о чемъ рѣчь будетъ ниже. Но центромъ и главнымъ средоточіемъ

^{*)} Докладъ IV Всероссийскому миссіонерскому съѣзду, заслушанный въ общемъ собраніи съѣзда 26 іюля 1908 года.

ея является Таврическая губ. Что же такое наши „новомолокане“, именующіе себя „христіанами евангельскаго вѣроисповѣданія, пресвитеріанами“?

Новомолоканство выдѣлилось изъ молоканства на почвѣ движенія молоканъ въ штундизмъ, какъ послѣдствія пропаганды среди нихъ штундобаптизма и штундопашковщины. Таковая пропаганда штундизма среди молоканъ началась съ 80-хъ годовъ истекшаго столѣтія, продолжается и до настоящаго времени. Въ молоканамъ всюду являются представители штундобаптизма и штундопашковщины съ проповѣдью своего вѣроученія. Пропагандаторская дѣятельность ихъ среди молоканъ имѣетъ чрезвычайный успѣхъ. Одни изъ молоканъ свращаются въ штундобаптизмъ и такимъ образомъ совершенно сливаются съ штундизмомъ въ наиболѣе распространенной его фракціи—штундобаптизма. Другіе же молокане, слушая проповѣдь штундобаптистскихъ и штундопашковскихъ ученій и выражая ей сочувствіе, принимаютъ однакожь лишь нѣкоторыя ученія штундистскія, отвергая въ то же время другія. Такъ, съ начала 80-хъ годовъ истекшаго столѣтія изъ молоканства выдѣлилась новая фракція сектантства, ставшая на путь сближенія съ штундизмомъ, но не сливающаяся съ нимъ вполне. Въ лицѣ этой фракціи сектантства мы имѣемъ предъ собою и можемъ наблюдать процессъ перерожденія молоканства въ штундизмъ. Какъ выдѣлившаяся изъ *молоканства*, какъ возникшая путемъ перерожденія молоканства въ штундизмъ, какъ являющаяся со стороны своего вѣроученія, богослужебнаго культа и въ отношеніи прозелитизма съ характеромъ *штундизма*, эта фракція сектантства должна быть признана *штундомолоканствомъ*.

Но въ разныхъ мѣстахъ она носитъ разныя названія. Въ Таврической губ. и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ она называется новомолоканствомъ; въ Астраханской—сектою евангеликовъ; въ Са-

марской—штундоевангелизмомъ; во Владимірской губ. этихъ сектантовъ называютъ штундистами; въ Харьковской, Кишиневской и въ другихъ губерніяхъ эту фракцію сектантства такъ же, повидимому, совсѣмъ не отличаютъ отъ штундизма; напротивъ, въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ ее трактуютъ еще, какъ молоканство. Но всюду констатируется фактъ, что фракція эта появилась какъ результатъ вліянія штундизма на молоканъ, въ особенности на донской молоканскій толкъ.

Тысячи молоканъ этого толка измѣнили своей вѣрѣ. Впродолженіе какихъ-нибудь 25 лѣтъ молоканскій донской толкъ переродился въ новую секту, съ характеромъ штундистскимъ. Въ большинствѣ губерній отъ молоканства донского толка не осталось и слѣда. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, напр. въ Таврической и Владимірской, отъ этого толка остались лишь жалкіе остатки; вѣрными молоканскому ученію изъ тысячъ остались лишь немногія сотни. То, что сказано о молоканскомъ донскомъ толкѣ въ представленномъ настоящему миссіонерскому съѣзду отчетѣ о состояніи сектантства во Владимірской епархіи, по всей справедливости можетъ быть отнесено ко всѣмъ епархіямъ: „нужно думать, — говорится тамъ, — не далеко то время, когда отъ молоканскаго донского толка останется одно лишь воспоминаніе“.

Главнымъ центромъ штундомолоканства является Таврическая губ. Здѣсь въ селеніяхъ Ново-Васильевкѣ и Астраханкѣ до 80-хъ годовъ истекшаго столѣтія находился огромный по численности молоканскій донской толкъ. Съ начала 80-хъ годовъ сюда являются многіе проповѣдники какъ штундобаптизма во главѣ съ Павловымъ, такъ и штундопашковщины во главѣ съ самимъ Пашковымъ. Послѣдній жилъ здѣсь цѣлыми мѣсяцами¹⁾.

¹⁾ По собраннымъ нами свѣдѣніямъ въ Ново-Васильевку и Астраханку въ началѣ 80-хъ годовъ наѣзжали для пропаганды

Подъ вліяніемъ пропаганды штундобаптизма и штундопашковщины большинство молоканъ донского толка (до настоящаго времени до 2500 д.) измѣнило своей вѣрѣ. Молоканскій донской толкъ остался лишь въ с. Ново-Васильевкѣ. Число оставшихся вѣрными молоканскому донскому толку

своего ученія среди мѣстныхъ молоканъ: Рябошапка, Кушнеренко, Павловъ, Воронинъ, Богдановъ, Виллеръ, Ивановъ, сиріянинъ Яковъ Делаковичъ, Пашковъ. Все это извѣстные проповѣдники штундобаптизма и штундопашковщины. Въ числѣ пріѣзжавшихъ, какъ видимъ, былъ и Пашковъ. По сообщенію г. Корсакова, въ качествѣ земскаго врача жившаго въ Ново-Васильевкѣ въ 1880—1883 г.г., Пашковъ въ 1881 году пріѣзжалъ въ с. Ново-Васильевку (и Астраханку?), проповѣдывалъ свое ученіе и тѣхъ, которые объявлялись его послѣдователями, крестилъ (разумѣются принимавшіе его ученіе изъ молоканъ тамбовскаго и владимірскаго толковъ, отвергающихъ совсѣмъ крещеніе водою). Какое вліяніе имѣлъ онъ въ ряду другихъ проповѣдниковъ на образованіе религіозныхъ воззрѣній мѣстныхъ сектантовъ, выдѣлившихся изъ среды молоканъ и образовавшихъ новый толкъ, сказать трудно, — тѣмъ болѣе, что вѣроученіе Пашкова почти во всемъ сходно съ вѣроученіемъ штундобаптизма и, значить, его проповѣдь большею частью сходилась съ проповѣдью проповѣдниковъ штундобаптизма. Но въ одномъ пунктѣ Пашковъ долженъ былъ расходиться съ проповѣдниками штундобаптизма, именно: штундобаптисты признаютъ правильнымъ только крещеніе взрослыхъ и, соблюдая соотвѣтствующую этому ученію практику, перекрещиваютъ крещенныхъ въ дѣтскомъ возрастѣ; Пашковъ и его послѣдователи допускаютъ (по крайней мѣрѣ въ то время несомнѣнно допускали) и крещеніе младенцевъ и поэтому не требуютъ перекрещиванія крещенныхъ въ младенческомъ возрастѣ. Это ученіе его совпадало съ ученіемъ молоканъ донского толка, требующихъ крещенія младенцевъ. Не его ли вліяніемъ и объясняется тотъ фактъ, что тогда какъ одни молокане принимали въ полномъ видѣ лжеученіе штундобаптизма и, выдѣлившись изъ молоканства, образовали баптистскіе толки, другіе—и таковыхъ оказалось большинство, — принимая всѣ пункты ученія того же штундобаптизма, не хотѣли оставить практики крещенія въ младенческомъ возрастѣ и вслѣдствіе этого, выдѣлившись изъ молоканства, образовали отдѣльный отъ баптистовъ толкъ. Впрочемъ, не слѣдуетъ упускать изъ вниманія и того, что, и помимо ашкова, противъ ученія о незаконности крещенія младенцевъ и о необходимости перекрещиванія крещенныхъ въ дѣтскомъ возрастѣ, могли выразить протестъ молокане и сами по себѣ, именно—молокане донского толка, признающіе правильнымъ крещеніе младенцевъ.

самое незначительное—до 350 д. Центромъ вновь образовавшагося толка (новомолоканства или штундомолоканства) стало село Астраханка, гдѣ весь молоканскій донской толкъ совратился въ этотъ новый толкъ, гдѣ, какъ сказано выше, живетъ (хотя не постоянно) стоящій во главѣ секты З. Д. Захаровъ. Сюда стягиваются всѣ нити организаціи секты. Здѣсь же открыта школа для приготовленія учителей и проповѣдниковъ секты.

Что же такое штундомолоканство, въ Таврической губ. извѣстное подъ именемъ ново-молоканства, а въ другихъ мѣстахъ подъ разными другими названіями? Какимъ процессомъ идетъ перерожденіе молоканства въ штундизмъ и каковъ результатъ его, какъ онъ опредѣлился къ настоящему времени? Отвѣтъ на первый вопросъ данъ нами 11 лѣтъ тому назадъ въ докладѣ, представленномъ 3-му всероссійскому миссіонерскому съѣзду, бывшему въ Казани въ 1907 году¹⁾.

Теперь мы остано­вимъ вниманіе на второмъ вопросѣ: какъ къ настоящему времени опредѣлился результатъ того процесса перерожденія въ штундизмъ, какой въ молоканскомъ донскомъ толкѣ совершался въ продолженіе послѣднихъ 25 лѣтъ? Каковы въ настоящее время вѣроученіе, богослужебный культъ и внутренняя организація секты штундомолоканъ. Что въ ней осталось отъ молоканства и что воспринято отъ штундизма?

Въ отчетѣ о состояніи сектантства въ Самарской епархіи читаемъ: „штундоевангелизмъ“ появился въ Самарской епархіи въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія; по существу ученія и культу это—секта однородная съ баптизмомъ. Все различіе заключается лишь въ томъ, что послѣдователи штундоевангелизма крестятъ дѣтей, а штундобап-

¹⁾ Докладъ нашъ подъ заглавіемъ „Донскіе толки въ молоканствѣ и штундизмѣ“ напечатанъ въ *Миссіон. Обзр.* (ноябрь 1907 г.), а также въ *Дьяніяхъ* этого съѣзда (изд. В. М. Скворцова).

тисты—взрослых“. Въ отчетѣ по Астраханской епархіи говорится то же: „ученіе евангелистовъ приблизилось къ настоящему баптизму, имѣя разницей лишь то, что они (евангелики) удержали крещеніе младенцевъ“. Съ своей стороны мы изучали эту новообразовавшуюся секту въ самомъ ея центрѣ, въ Таврической губ., изучали какъ чрезъ непосредственное знакомство съ сектантами, такъ и чрезъ разсмотрѣніе письменнаго изложенія ихъ вѣроученія, изданнаго Захаровымъ: „Краткія правила вѣры христіанъ евангельскаго вѣроисповѣданія, пресвитеріанъ (называемыхъ молоканами)“. Ближайшее знакомство съ штундомолоканствомъ привело насъ къ заключенію, что эта фракція сектантства ближе всего подходитъ къ штундопашковщинѣ. Въ своемъ вѣроученіи и богослужебномъ культѣ совершенно сходясь съ штундистами (разумѣя подъ ними какъ штундобаптистовъ, такъ и штундопашковцевъ), штундомолokane имѣютъ лишь ту особенность, что допускаютъ крещеніе дѣтей. Но, какъ извѣстно, и въ штундопашковщинѣ вопросъ о крещеніи дѣтей разрѣшается неустойчиво, не вездѣ одинаково. Смотри на крещеніе, лишь какъ на простой обрядъ, не имѣющій никакого существеннаго внутренняго значенія, пашковцы, признавая болѣе правильнымъ крещеніе совершаемое надъ вѣрующими по достиженіи зрѣлаго возраста, не возводятъ однакожь это въ обязательное непреложное требованіе, какъ то дѣлаютъ штундобаптисты. Поэтому пашковцы по мѣстамъ допускаютъ крещеніе дѣтей и во всякомъ случаѣ не настаиваютъ безусловно на необходимости перекрещиванія тѣхъ, которые крещены въ дѣтскомъ возрастѣ.

Ученіе о крещеніи дѣтей въ штундомолоканствѣ осталось унаслѣдованнымъ отъ молоканства донскаго толка. Но самый обрядъ совершенія крещенія штундомолokane измѣнили; они стали совершать крещеніе не въ *три* погруженія, какъ кре-

стятъ молокане донскаго толка, а въ *одно* погруженіе, какъ крестятъ штундобаптисты и штундопашковцы.

Все остальное вѣроученіе въ штундомолоканствѣ раскрывается какъ чисто штундистское, приближаясь то болѣе къ штундобаптизму, то болѣе къ штундопашковщинѣ. Именно:

1) Ученіе о грѣхѣ въ „краткихъ правилахъ вѣры“ Захарова, изложенное здѣсь въ 3-мъ „правилѣ“, представляетъ собою почти дословное повтореніе 2-го члена „вѣроученія русскихъ евангельскихъ христіанъ-баптистовъ“ (напечатаннаго сперва въ журналѣ „Баптистъ“, а затѣмъ и отдѣльнымъ изданіемъ). И тамъ, и здѣсь, т. е. и у штундомолоканъ, и у штундобаптистовъ, ученіе о грѣхѣ излагается въ лютеранскомъ смыслѣ, чего никогда не было и нѣтъ у молоканъ. Въ 3-мъ „правилѣ вѣры“ Захарова говорится: „всѣ зачинаются и рождаются во грѣхѣ и по природѣ суть чада гнѣва, неспособны къ добру и не имѣютъ къ нему никакого стремленія, но склонны, способны ко грѣху и къ всему плотскому“.

2) Штундомолокане содержатъ ученіе объ оправданіи человѣка единою вѣрою, раскрывая его въ духѣ штундопашковщины. Въ этомъ отношеніи штундомолоканство примыкаетъ ближе къ штундопашковщинѣ, а не къ штундобаптизму, гдѣ ученіе объ оправданіи человѣка единою вѣрою не привилось еще вполне. Въ „краткихъ правилахъ вѣры“ Захарова 4-е „правило“ *о спасеніи* представляетъ собою перифразъ IV члена „вѣроученія русскихъ евангельскихъ христіанъ-баптистовъ“—*объ искупленіи*. Но затѣмъ вмѣсто V-го члена „вѣроученія русскихъ еванг. христіанъ-баптистовъ“—*объ избраніи къ блаженству* (выражающаго ученіе о предопредѣленіи) въ „краткихъ правилахъ вѣры“ Захарова находится правило 5-е *объ оправданіи*. Здѣсь ученіе объ оправданіи излагается такъ: „Мы вѣруемъ, что человѣкъ оправдываетъ

ся праведностію Божією чрезъ вѣру во Христа Иисуса, получая оправданіе даромъ, искупленіемъ во Христѣ Иисусѣ, благодатию Его чрезъ вѣру, не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился, ибо мы Его творенія, созданы во Христѣ Иисусѣ на добрыя дѣла, которыя Богъ предназначилъ намъ исполнять. Они должны быть какъ плоды вѣры и суть *непремѣнный плодъ живаго присоединенія ко Христу*. Ибо вѣра безъ дѣлъ мертва“. Полагаемъ, что приведенное ученіе штундомолоканъ объ оправданіи вѣрою и о добрыхъ дѣлахъ, какъ „непремѣнномъ плодѣ живаго присоединенія ко Христу“, изложено въ духѣ штундопашковщины, какъ оно, напри- мѣръ, излагается въ 7 и 8 членахъ символа вѣры Петербургскихъ пашковцевъ: „вѣрую, что только Христова праведность оправдываетъ насъ предъ Богомъ вѣрою... Вѣрую, что всякій христіанинъ долженъ вести святую жизнь... и что только такая жизнь есть доказательство, что мы чада Божіи“. Нечего и говорить, что такого ученія объ оправданіи никогда не содержали и не содержатъ молокане. Они ученіе объ оправданіи содержатъ согласное съ ученіемъ православной церкви.

3) О средствахъ къ полученію человекомъ благодати штундомолокане разсуждаютъ такъ же, какъ и штундобаптисты. 6-е „правило вѣры“ Захарова *о средствахъ къ достиженію благодати и объ установленіяхъ Божіихъ о семъ* въ основныхъ мысляхъ воспроизводитъ IV членъ „вѣроученія русскихъ евангельскихъ христіанъ—баптистовъ“. Штундомолокане „благодатныя средства, чрезъ которыя Господь привлекаетъ къ Себѣ грѣшниковъ и присвоиваетъ имъ приобрѣтенное Христомъ Спасителемъ нашимъ благо“, обозначаютъ такъ: „во 1-хъ, употребляется слово Божіе, Св. Писаніе; во 2-хъ, живая сердечная молитва; въ 3-хъ покаявшійся, чрезъ слово Божіе при дѣйствіи Св. Духа приходитъ въ себя, молится и затѣмъ, присоединяется къ церкви чрезъ крещеніе; въ 4-хъ, члены этой

церкви въ преломленіи хлѣба дѣлаются общниками Тѣла Христова и Крови Его Святой, за насъ пролитой на крестѣ, и вмѣстѣ воспоминають искупительную за насъ смерть Христову. Въ этомъ общеніи Церковь вѣрующихъ получаетъ свое высшее значеніе“. Такія же и съ такимъ же значеніемъ благодатныя средства указываются и у штундобаптистовъ (см. VI чл. „Вѣроученія р. е. хр. баптистовъ“).

4) Штундомолокане крестятъ дѣтей. Съ этой стороны они существенно отличаются отъ штундобаптистовъ, но не такъ рѣзко отличаются отъ штундопашковцевъ, которые вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли крещеніе, совершаемое надъ дѣтьми, признавать правильнымъ, разрѣшаютъ неустойчиво, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прямо допускають крещеніе дѣтей. Но сохранивъ практику крещенія дѣтей, унаслѣдованную отъ молоканъ донского толка, штундомолокане существенно отличаются отъ послѣднихъ 1) въ отношеніи обряда или способа совершенія крещенія, 2) въ отношеніи ученія о значеніи крещенія. Съ этихъ сторонъ штундомолокане опять сходятся съ штундистами. а) Крещеніе, какъ сказано было уже выше, штундомолокане совершаютъ чрезъ *единократное* погруженіе, сходясь въ этомъ съ штундистами и, наоборотъ, рѣзко отличаясь отъ молоканъ донского толка, которые крещеніе совершаютъ въ *три* погруженія. б) На крещеніе штундомолокане смотрятъ, какъ на простой обрядъ, служащій „внѣшнимъ знакомъ прощенія грѣховъ“, „внѣшнимъ знакомъ возрожденія“; оно есть „плодъ вѣры и любви ко Христу, вступленіе въ послушаніе Господу и принятіе въ церковь“. „Оно должно быть совершаемо только одинъ разъ; между тѣмъ какъ другія средства къ достиженію благодати могутъ возобновляться и повторяться въ жизни христіанина; а потому и особенно нужно, чтобы крещеніе совершалось по точному указанію Св. Писанія“ (8 „правило вѣры“

Захарова). Такъ же о значеніи крещенія говорится и въ VIII членѣ „Вѣроученія рус. еванг. христіанъ баптистовъ“: „крещеніе есть первый плодъ вѣры и любви ко Христу, вступленіе въ послушаніе Господу и его церковь. Крещеніе есть торжественное объявленіе и завѣреніе вѣроующему крестнику со стороны Божіей въ томъ, что его грѣхи омыты и что онъ возлюбленное дитя Божіе, къ которому благоволилъ Отець. Крещеніе имѣетъ ту особенность, что совершается только однажды, тогда какъ другія средства благодати повторяются и обновляются во всю жизнь христіанъ, посему весьма важно, чтобы сіе дѣйствіе было совершено правильно“.

Что же касается молоканъ донского толка, то они крещеніе признаютъ за таинство; оно, по ихъ вѣрованію, есть благодатное дѣйствіе „для освященія, очищенія отъ грѣховъ вольныхъ и невольныхъ; для обновленія духа“; оно есть „баня накибитія“ (*Обрядникъ* молоканъ донского толка, стр. 5, 7). Вода, въ которой должно быть совершено крещеніе младенца, освящается особыми молитвами, взятыми изъ православнаго требника, и почитается святою; весь чинъ крещенія со стороны литургическаго состава заимствованъ молоканами донского толка изъ православнаго требника¹⁾.

б) Ученіе о „вечери Господней“ въ 10-мъ „правилѣ вѣрѣ“ Захарова излагается согласно IX члену „вѣроученія рус. еванг. христіанъ—баптистовъ“. Именно, въ 10 „правилѣ вѣры христіанъ ев. вѣроисп., пресвитеріанъ“ говорится: „всѣ искупленные должны возвѣщать смерть Господню, которая есть единственное основаніе нашего спасенія. Этимъ возвѣщеніемъ смерти Господней возобновляется воспоминаніе Сына Божія въ сердцахъ вѣроующихъ и Онъ является ихъ душамъ снова въ

¹⁾ Подробнѣе объ ученіи молоканъ донского толка какъ по этому вопросу, такъ и по другимъ, см. въ нашемъ докладѣ IV всероссійскому миссіонерскому съѣзду о сектѣ молоканъ.

своей окровавленной красотѣ. Мы вѣруемъ, что *воспоминаніемъ смерти Господней* достойно внушающіе становятся общниками Тѣла Христова и Крови Его за насъ пролитой на крестѣ, и что вѣрующіе должны этимъ святымъ установленіемъ возвѣщать смерть Господню до пришествія Его“. Въ IX членѣ „Вѣроученія рус. еванг. христіанъ баптистовъ“: „симъ возвѣщеніемъ каждый разъ оживляется въ ихъ сердцахъ воспоминаніе о Сынѣ Божіемъ и Онъ снова является ихъ душѣ въ Своей кровавой красотѣ. Искупленные Господомъ должны, по данному Имъ святому и благотворному повелѣнію, до второго Его пришествія возвѣщать сею вечерею Его смерть, какъ единственную причину нашего спасенія. Мы вѣруемъ, что въ семъ святомъ знакѣ Христосъ даетъ вѣрующимъ вкушать духовнымъ образомъ Свое Тѣло и Свою Кровь“.

Отсюда видимъ, что штундомолокане такъ же, какъ и штундобаптисты, ученіе о таинствѣ причащенія раскрываютъ въ смыслѣ, наиболѣе близкомъ къ реформатскому ученію. Самыя выраженія, въ которыхъ излагается ученіе штундомолоканъ и ученіе штундобаптистовъ, оказываются большею частью сходными.

Что же касается молоканъ донскаго толка, то у нихъ причащеніе совершается съ значеніемъ таинства; хлѣбъ и вино признаются ими за „сущее Тѣло и Кровь Христовы“¹⁾.

¹⁾ Причащеніе или преломленіе хлѣба молокане донскаго толка признаютъ и прямо называютъ „святымъ, страшнымъ и великимъ таинствомъ“ (*Испов. вѣры мол. донскаго толка*, ч. 1, стр. 9; такъ же въ *обрядникѣ*, стр. 28 и др.); хлѣбъ и вино признаются за „сущее Тѣло и Кровь Христовы“ (по свидѣтельству Астраханскаго епархіальнаго миссіонера въ отчетѣ о состояніи сектантства въ Астраханской епархіи, представленномъ IV всероссійскому миссіонерскому съѣзду). По выраженіямъ *обрядника* молоканъ донскаго толка, они „приобщаются пречистаго Тѣла Христова“ (стр. 28 об.); вѣрують, что „священнѣйшее и высочайшее таинство сіе есть здравіе душъ и тѣлесъ нашихъ и вра-

Установивъ на „вечерю Господню“ взгляды, что „этими св. установленіемъ *вѣрующіе* должны возвѣщать смерть Господню до пришествія Его“, штундомолокане перестали допускать дѣтей до причащенія. Въ этомъ отношеніи они опять отступили отъ практики молочанъ донскаго толка. Молочане донскаго толка послѣдовательно себѣ допускаютъ дѣтей до причащенія такъ же, какъ и до крещенія. А штундомолочане перестали допускать дѣтей до причащенія, послѣдовавъ за штундобаптистами. Но то, что является послѣдовательнымъ у баптистовъ, не допускающихъ дѣтей до причащенія такъ же, какъ и до крещенія, является очевидно непослѣдовательностью у штундомолочанъ, слѣпымъ лишь подражаніемъ баптистамъ. Интересно отмѣтить, что штундомолочане продолжали допускать дѣтей до причащенія, согласно практикѣ унаслѣдованной ими отъ молочанъ донскаго толка, до самаго послѣдняго времени. И только лишь лѣтъ пять—семь тому назадъ и въ этомъ отношеніи измѣнили молочанскому ученію, пошли

чество всякаго духовнаго ослабленія, что въ немъ пороки наши исцѣляются, страсти умиряются, искушенія побѣждаются, или уменьшаются, обильнѣйшая благодать изливается“ (стр. 29 об.). Въ преломленіи хлѣба они, по ихъ вѣрованію, вкушаютъ „пищу небесную, хлѣбъ небесный, который есть ничто другое, какъ Самъ Господь, хлѣбъ животворящій спедый съ небеси и давый мірови животъ“ (стр. 29 об.). Посему въ чинѣ „преломленія хлѣба“ молятся: „Ты Самъ, Господи, благослови и освяти, да будетъ намъ сей хлѣбъ Тѣло Твое и вино въ чашѣ сей честная Кровь Твоя...; не презри насъ, Христе, взяти хлѣбъ Тѣло Твое и вино Божественную нынѣ Кровь, пречистыхъ, Владыко, и страшныхъ Твоихъ Таинъ сподоби насъ причаститися“ (стр. 35—36). Приступающіе къ таинству исповѣдуютъ свою вѣру, что „подъ видомъ сего хлѣба есть самое пречистое Тѣло Твое, и подъ видомъ сего лознаго вина самая есть честная Кровь Твоя“ (стр. 37); вѣруютъ, что „святая сія“ будутъ „въ приобщеніе славнаго Тѣла Твоего, въ приложеніе Божественныхъ Твоея благодати, въ очищеніе и освященіе душъ и тѣлесъ и въ обновленіе будущія жизни и царствія, во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную“ (стр. 37 об. и 38 об.).

за баптистами.

в) Штундомолокане такъ же, какъ и баптисты, отвергли молитвы за умершихъ. И тутъ они явились измѣнившими молоканской сектѣ какъ всей вообще, такъ въ частности донскому толку: всѣ молокане признають молитвы за умершихъ, молятся Богу объ отпущеніи умершему грѣховъ и объ упокоеніи его въ блаженной жизни¹⁾.

(Окончаніе будетъ).

А. Высотскій.

Всероссійскій IV миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ.

(Изъ дневника Таврическаго епархіальнаго миссіонера).

(Продолженіе).

О т д ѣ л ь V.

Въ засѣданіи V отдѣла, подъ предсѣдательствомъ епископа Могилевскаго Стефана былъ заслушанъ докладъ миссіонера Екатеринославской епархіи, свящ. Николая Назаревскаго: „Живое слово, какъ главнѣйшее средство миссіонерскаго вѣроучительства“.

Докладчикъ отмѣчаетъ новыя условія дѣятельности миссіонеровъ послѣ 17 апр. 1905 г., когда раскольники и сектанты отъ собесѣдованій съ миссіонерами уклоняются. Отсюда авторъ доклада выводитъ мысль, что миссіонеръ диспутантъ теперь долженъ уступить мѣсто миссіонеру-проповѣднику. Попутно отмѣчая у сектантовъ а) якобы основательное знаніе Свящ. Писанія и б) якобы высокую нравственную жизнь, авторъ указываетъ на необходимость для пастыря миссіонера учить своихъ, православныхъ, истинамъ вѣры и нравственности на основѣ слова Божія.

Указывая на то, что у насъ ни одинъ епископъ не позволитъ даже окончившему курсъ науки въ

¹⁾ Подробнѣе объ ученіи молоканъ по вопросу о молитвахъ за умершихъ см. въ нашемъ докладѣ о сектѣ молоканъ.

академіи взойти на церковную кафедру и говорить живое слово, а предварительно требуетъ его „написать“, авторъ настаиваетъ на томъ, чтобы 1) священникъ былъ облеченъ полнымъ довѣріемъ въ дѣлъ учительства и 2) чтобы проповѣдникъ никогда не употреблялъ тетрадей, а говорилъ-бы „живымъ“, только устнымъ словомъ, безъ предварительной записи проповѣди. Послѣ тщательнаго обсуждения доклада, комиссія постановила принять слѣдующія два тезиса изъ доклада о. Назаревского:

1) Необходимо прежде всего учить вѣрѣ и нравственности на основѣ слова Божія своихъ, православныхъ чадъ церкви—въ храмѣ.

2) Усиленно рекомендовать пастырямъ поучать живымъ собесѣдовательнымъ словомъ.

Далѣе заслушанъ докладъ пр. І. Восторгова подъ заглавіемъ: „Возрастающее религиозное одичаніе“, въ которомъ были отмѣчены прискорбныя явленія въ жизни паствы и указаны въ слѣдующихъ 15 тезисахъ практическія задачи пастырски миссіонерскаго дѣланія.

1) Относясь съ полнымъ уваженіемъ и признаніемъ законности и необходимости миссіонерской полемики, публичной и не публичной, надлежитъ признать настоятельно необходимымъ обратить теперь самое серьезное вниманіе на положительное воздѣйствіе по отношенію къ вѣрнымъ чадомъ церкви, въ смыслѣ самаго простаго, элементарнаго обученія ихъ, путемъ проповѣднаго слова, главнымъ образомъ, въ храмѣ, истинамъ христіанской вѣры и нравственности.

2) Признавая необходимымъ и важнымъ поучать вѣрующихъ нравственно-назидательнымъ истинамъ, вводитъ, такъ называемый, публицистическій элементъ въ проповѣдь, сообразно современнымъ условіямъ и требованіямъ жизни, съ точки зрѣнія вѣчныхъ истинъ евангельскаго нравоченія, надлежитъ, въ виду религиознаго невѣже-

ства нашего народа и возрастающаго его религиознаго одичанія, съ особою настойчивостію указать на необходимость церковнаго обученія пасомыхъ истинамъ вѣры, заповѣдямъ церковнымъ и всему церковному укладу молитвы и жизни, ибо безъ утвержденія ихъ въ догматахъ вѣры невозможно утверждать ихъ въ нравственной жизни.

3) Въ частности, нужно возстановить, упорядочить и сдѣлать цѣлесообразнымъ обычай веденія по благочиніямъ катехизическихъ бесѣдъ, въ послѣдовательномъ и пространномъ изложеніи; такія бесѣды ведутся въ дополненіе къ краткому катехизическому ученію, которое долженъ вести каждый приходскій священникъ въ своемъ храмѣ, на примѣръ, подобно представленному въ докладѣ образцу.

Въ числѣ мѣръ упорядоченія веденія катехизическихъ поученій указываются слѣдующія:

Не слѣдуетъ настаивать на обязательности для катехизатора излагать все догматическое и нравственное ученіе церкви,—можно, по нуждамъ мѣста и времени и по другимъ условіямъ, ограничиваться нѣсколькими отдѣлами, самымъ важнымъ и необходимымъ; краткое катехизическое ученіе, охватывая все вѣроученіе, восполнить недостатокъ цѣльности системы катехизическихъ поученій.

Слѣдуетъ разрѣшить расширять самый объемъ катехизическаго наученія введеніемъ въ него объясненія молитвъ, богослуженія, церковныхъ заповѣдей, обрядовъ, исторіи церкви и проч.

Не должно стѣснять проповѣдника катехизатора обязательствомъ слѣдовать плану и порядку катехизиса митрополита Филарета.

Нужно возлагать обязанности катехизаторовъ въ благочиніи не на одного, а на нѣсколькихъ священниковъ, чтобы съ теченіемъ времени, и въ срокъ непродолжительный, всѣ храмы и приходы оглашались катехизическимъ ученіемъ.

Не должно стѣснять катехизаторовъ ни формою, ни внѣшностью представляемыхъ ими поученій, для чего лицамъ и учрежденіямъ, разсматривающимъ эти поученія, необходимо поставить правиломъ: они имѣютъ надзоръ только за тѣмъ, согласно ли поученіе съ словомъ Божиимъ и ученіемъ церкви, но не могутъ входить въ сужденіе о слогѣ, стилѣ, грамотности и проч., и во все, что составляетъ индивидуальную особенность авторовъ и въ дѣлѣ оцѣнки не имѣетъ безспорнаго объективнаго критерія; тѣмъ, кто поучаетъ живымъ словомъ, можно представлять лишь конспекты и краткіе обзоры сказанныхъ поученій.

Полезно разсмотрѣніе катехизическихъ поученій возлагать не на комиссію въ епархіальномъ городѣ, а представлять Братскому пастырскому собранію благочинія или избранной имъ особой комиссіи.

4) Полезно найти средства и объявить нѣсколько премій на книги, которыя могли бы быть образцами и какъ бы катехизической хрестоматіей для составленія катехизическихъ поученій (одна для городского населенія, другая для сельскаго, третья для мѣстности, гдѣ есть раскольники, инославные и т. п.) и которая охватила бы всю область религіознаго вѣдѣнія средняго, по умственнымъ и нравственнымъ запросамъ, мірянина: ученіе вѣры и нравственности въ центрѣ и попутно въ связи съ ученіемъ вѣры—священную исторію ветхаго и новаго завѣта, изъясненіе молитвъ и богослуженія, исторіи церкви, житія святыхъ, апологетику и т. д.

5) Необходимо выработать по возможности единообразные образцы церковнаго обученія пасомыхъ истинамъ вѣры, самымъ элементарнымъ, по образцу, на примѣръ, представленнаго, притомъ какъ можно ближе къ тексту символа вѣры и заповѣдей,—и особо—для взрослыхъ, для вступающихъ въ бракъ, для войскъ, для дѣтей: образцы эти, конечно, не могутъ быть буквально сходны

для всѣхъ мѣстъ и для всякой аудиторіи, но общее и единое въ нихъ должно быть. Наэтомъ принципѣ созданъ въ свое время и символъ вѣры. Отъ него не отказываются даже протестанты, у которыхъ катехизисъ Лютера изучается всеми дословно наизусть.

6) Нельзя ограничиться только школьнымъ обученіемъ дѣтей истинамъ христіанства. Необходимо пастырямъ, при пастырской визитаціи приходда, настаивать, чтобы и дѣти въ этихъ случаяхъ были со взрослыми, и здѣсь же спрашивать ихъ, знаютъ ли они молитвы, истины вѣры по принятому образцу ея изложенія. Кроме того пора, гдѣ только можно, имѣть особые дни въ недѣлю для сбора дѣтей всего прихода въ храмъ и для обученія въ эти дни истинамъ вѣры и молитвамъ.

7) Необходимо рекомендовать церковное (въ храмѣ) изученіе православными слова Божія, для чего могутъ быть назначены воскресные внѣбогослужебныя собранія въ храмѣ или въ другомъ мѣстѣ, или особые дни на недѣлѣ специально для истолкованія слова Божія. Это очень умѣстно дѣлать въ городахъ.

8) Необходимо просить распоряженія Св. Синода, съ точнымъ и подробнымъ указаніемъ церковныхъ правилъ, о внѣшнемъ поведеніи въ храмѣ, единообразномъ для всѣхъ времени поклоновъ, колѣнопреклоненій и проч., какъ изъяснено въ соборномъ (1666—1667 г.г.) правилѣ: „Въ молитвахъ своихъ поклоненія во время учинимое творить со знаменіемъ креста“. И еще: „Еще же и поклоны въ церкви подобаетъ творити чиномъ, якоже есть обычай, также и благоговѣно стоять безмятежно. Еще же удобное время есть и уставъ, еже поклоны творити, тогда покланяться всѣмъ въкупѣ: согласно бо быти во святой церкви лѣпо есть, нежели разногласіе и мятежи. Тако бо повелѣвають богоносніи отцы и церковніи уставы“. То же нужно сказать о единообразіи обряда церковныхъ на-

пѣвовъ, какъ общей нормѣ, важной въ дѣлѣ установленія упавшей у насъ дисциплины въ храмахъ и въ дѣлѣ объединенія всего православнаго русскаго народа, разбросаннаго на безмѣрномъ пространствѣ Россіи.

Однако такое единообразіе не должно быть исключительнымъ и насильственнымъ и не можетъ стѣснять мѣстныхъ особенностей обряда, весьма многихъ, впрочемъ, въ Россіи. (Этотъ тезисъ вносится въ новой, принятой послѣ обсуждения его въ V отдѣлѣ, редакціи, вмѣсто прежней, говорившей о стѣсненіи мѣстныхъ особенностей обряда.)

9) Необходимо обучать пасомыхъ истовымъ и внятнымъ богослуженіемъ и проповѣдывать во время богослуженія не только за литургіею, какъ нынѣ принято, но и за другими службами, располагая поученіе въ системѣ и послѣдовательности.

10) Къ помощи въ дѣлѣ церковнаго учительства, особенно гдѣ требуется механической трудъ (общее пѣніе, которое должно имѣть самое широкое распространеніе, общее чтеніе молитвы, изученіе съ голоса истинъ вѣры), должно привлекать низшихъ членовъ причта и учителей церковныхъ школъ.

11) При посѣщеніи приходовъ епархіальные миссіонеры-проповѣдники должны вести не однѣ только бесѣды съ раскольниками и сектантами, но всегда выступать и съ словомъ положительной и охранительной проповѣди для православныхъ.

12) Въ виду того, что во многихъ епархіяхъ состоящіе теперь на службѣ епархіальные миссіонеры специализировались только въ полемическихъ бесѣдахъ, въ виду, далѣе, ихъ заслуги въ дѣлѣ служенія церкви и невозможности для такихъ лицъ, иногда и по недостатку образованія, заняться дѣломъ продолжительнаго проповѣдничества, а также въ виду важности и необходимости ихъ спеціальнаго знанія и способностей, наконецъ, принимая во вниманіе, что во многихъ епархіяхъ и для спеціально-полемическихъ бесѣдъ требуется

много труда и времени, и силъ, для положительной проповѣди у миссіонера епархіальнаго не остается, необходимо всюду въ епархіяхъ, гдѣ позволяютъ мѣстные средства, имѣть специальныхъ лицъ, назначаемыхъ для положительной проповѣди, съ тѣмъ же званіемъ епархіальныхъ миссіонеровъ проповѣдниковъ и съ тѣми же служебными правами. Такой институтъ имѣется у православныхъ грековъ; былъ онъ по мѣстамъ въ 40—50 г.т. прошлаго столѣтія въ Великороссіи (владимірской епархіи), былъ въ XVII в. въ Малороссіи; недавно на Волыни былъ назначенъ Св. Синодомъ по представленію епархіальнаго начальства особый епархіальный проповѣдникъ.

13) Желательно, чтобы наблюдатели школъ, епархіальные и уѣздные, о.о. благочинные и ихъ помощники, при посѣщеніи приходовъ, праздничные дни выступали за богослуженіями съ словомъ проповѣди.

14) Пастырскія собранія по благочиніямъ обязаны въ числѣ первыхъ вопросовъ обсуждать вопросъ объ условіяхъ и способахъ возвышенія и упорядоченія дѣла проповѣди и особливо — проповѣди положительно-учительской въ благочиніи.

15) Необходимо рекомендовать устроеніе въ городахъ и большихъ селеніяхъ съ многоклирными церквами проповѣдническихъ кружковъ духовенства (съ участіемъ всѣхъ членовъ причта), въ которыхъ бы намѣчались и темы для проповѣди, выступали бы съ своими опытами новички въ проповѣдническомъ дѣлѣ, получая совѣты и указанія, — обсуждались бы вопросы о томъ, что и когда необходимо сказать и какъ сказать одно и то же сразу въ одинъ и тотъ же день во всѣхъ приходяхъ данной мѣстности, города, селенія для сильнѣйшаго воздѣйствія на пасомыхъ.

Затѣмъ общему собранію съѣзда былъ доложенъ докладъ V отдѣла по вопросу и борьбѣ съ социализмомъ. Докладъ сводится къ слѣдующимъ тезисамъ:

1) христіанство и соціалізмъ не совмѣстимы: соціалізмъ—явленіе глубоко безнравственное и атеистичное;

2) попытки оправдать соціалізмъ ссылками на евангеліе и Христа не выдерживаютъ критики;

3) соціалізмъ хочетъ не уживаться съ христіанствомъ, а захватить въ свои руки руководящія жизненные принципы;

4) Соціалізмъ не даетъ прочныхъ основаній ни для государства, ни для общества, ни для разрѣшенія даже соціально-экономическаго вопроса, надъ которымъ онъ (соціалізмъ) больше всего занимается и который разрѣшить не въ силахъ, вслѣдствіе глубоко матеріалистическихъ своихъ основположеній;

5) глубоко матеріалистическій по своей природѣ соціалізмъ враждебенъ всѣмъ религіямъ и, въ частности, христіанству;

6) путь практической борьбы съ соціалізмомъ—дѣятельное христіанство;

7) христіанскій соціалізмъ—плодъ недоразумѣній, какъ явленіе глубоко противорѣчивое;

8) мирная борьба съ соціалізмомъ должна происходить на почвѣ возстановленія прихода на его древнихъ началахъ, объединеніе вокругъ приходовъ рабочихъ, организація среди рабочихъ христіанскихъ союзовъ, примирять рабочихъ съ хозяевами на почвѣ христіанской любви, устраивать церкви при фабрикахъ и заводахъ, учреждать при нихъ больницы, ночлежные дома и проч.

По вопросу о борьбѣ съ соціаль-демократическимъ ученіемъ докладъ говоритъ приблизительно слѣдующее:

Соціаль-демократія—явленіе крайне безрелигіозное и безнравственное; оно ополчается, главнымъ образомъ противъ духовенства, которое поддерживаетъ самодержавіе и капитализмъ С. д. ученіе имѣетъ кровоупускательныя тенценціи, угрожаетъ православію, а потому противъ него дол-

жны быть предприняты самыя серьезныя мѣры, которыя сводятся къ слѣдующему: 1) составить брошюры съ выдержками изъ соціаль-демократическихъ изданій, показывающихъ безбожность этого ученія; 2) въ курсъ апологетическаго богословія въ духовныхъ семинаріяхъ включить теорію опроверженія соціаль-демократическаго ученія; 3) въ борьбѣ съ с.-дем. ученіемъ пользоваться услугами патріотическихъ организацій; 4) выступить противъ оправданія и обоснованія революціи религіозными мотивами, а также противъ отрицанія присяги и военной службы.

Однимъ изъ лучшихъ способовъ борьбы съ самоубійствомъ, которыя являются послѣдствіемъ невѣрія по мнѣнію V отдѣла, составляетъ усиленіе проповѣди о смыслѣ жизни по христіанскому ученію и, главное, воспрещеніе торжественныхъ похоронъ самоубійць, что будетъ имѣть отрезвляющее значеніе для общества.

По вопросамъ борьбы съ печатью и порнографіей V отдѣлъ представилъ на утвержденіе общаго собранія съѣзда рядъ постановленій, которыя сводятся къ необходимости обращенія къ высшимъ властямъ съ просьбою объ обузданіи печати и изъятія изъ продажи тѣхъ открытокъ и карточекъ, на которыхъ изображены ликъ Христа, Божіей Матери и святыхъ. Кроме того постановлено, чтобы лицъ укрывающихся подъ псевдонимами священнослужителей (вродѣ свящ. „Черкаскаго“), привлекать къ уголовной отвѣтственности, а указанные псевдонимы просить не допускать.

Резолюція принята въ редакціи профессора Варшавскаго университета г. Никольскаго, который, исходя изъ положенія, что порнографія и вредная печать сдѣлались проводниками безбожія и невѣрія, предложилъ обратиться въ Св. Синодъ съ просьбой, чтобы онъ ходатайствовалъ предъ Государемъ Императоромъ о принятіи самыхъ рѣшительныхъ мѣръ къ обузданію печати и уничтоже-

нію порнографіи, дабы тѣмъ самымъ защитить чадъ церкви отъ соблазна и невѣрія.

Наиболѣе жгучимъ вопросомъ на сѣздѣ все время былъ вопросъ о вѣроисповѣдной политикѣ государства. Множество разъ упоминалось о томъ, что указъ 17 апр. 1905 г. о свободѣ вѣроисповѣданія явился для церкви „громовымъ ударомъ среди темной ночи“, что со времени опубликованія указа начались массовыя отпаденія отъ православія, съ одной стороны, и походъ на православіе— съ другой. Открытію сѣзда предшествовали толки о томъ, что можетъ быть возбуждено ходатайство объ отмѣнѣ указа. Но послѣ рѣчи Оберъ-Прокурора Св. Синода на открытіи сѣзда и указанія его на то, что законъ 17 апр. изданъ самодержавнымъ Государемъ, что въ основу работъ сѣзда должна быть положена воля Государя—открытаго заявленія о ходатайствѣ за отмѣну указа не раздавалось. Правда, Кіевскіе и Москвскіе „союзники“ внесли подобное предложеніе, но оно не обсуждалось и приложено къ протоколамъ сѣзда.

Отдѣлъ по вопросу объ отношеніи церкви къ государству представилъ докладъ, который сводится къ слѣдующимъ тезисамъ:

1) Православная церковь въ Россіи состоитъ источникомъ нравственной жизни и силы народа; государство обязано предоставить церкви возможность и средства къ достиженію ея цѣлей;

2) должно признать, что указъ о вѣротерпимости 17 апрѣля не заключаетъ въ себѣ принципіальнаго ограниченія православной церкви, какъ первенствующей и господствующей въ государствѣ; однако, исполненіе этого указа умяляетъ значеніе церкви;

3) необходимо просить Св. Синодъ ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ о возвращеніи вѣроисповѣдныхъ законопроектовъ изъ государственной думы и совѣта для пересмотра ихъ на предстоящемъ помѣстномъ церковномъ со-

боръ или же въ Св. Синодѣ, а затѣмъ для Высочайшаго ихъ утвержденія;

4) IV всероссійскій миссіонерскій съѣздъ высказываетъ увѣренность, что, разрѣшая принадлежать къ какому бы то ни было вѣроисповѣданію, государственная власть не оступитъ отъ точнаго смысла указа 17 апрѣля 1905 года, предоставляя право привлеченія послѣдователей исключительно только православію, какъ господствующей въ государствѣ религіи;

5) всероссійскій миссіонерскій съѣздъ имѣетъ нравственное право просить русское правительство быть православнымъ и строго ограждать интересы русскаго православія;

6) ограждать интересы русскаго православія—значитъ не давать преимущества инославію и иновѣрію;

7) православной церкви должна быть предоставлена свобода сужденій о положеніи православія и дѣйствіяхъ правительства;

8) православная церковь должна стоять внѣ сферъ вліянія со стороны государственной думы и совѣта;

9) согласно 62 статьѣ основныхъ государственныхъ законовъ, Государь обязывается исповѣдывать господствующую вѣру. Онъ первый сынъ государства, первый миссіонеръ, носитель идеаловъ русскаго народа въ дѣлѣ распространенія и сохраненія православія. Посему предстоящій церковный соборъ будетъ созванъ и утвержденъ только властью Государя Императора.

Потребность времени—не отдѣленіе церкви отъ государства, а освобожденіе ея отъ подчиненія государственной думѣ и государственному совѣту, которые, по существу не облечены властью церковнаго строительства;

10) вѣроисповѣдныя законопроекты въ государственной думѣ 3-го созыва основаны на чуждомъ манифесту 17 апрѣля принципъ свободы совѣсти, ибо свобода совѣсти провозглашена въ гра-

жданской, а не церковной жизни Россіи; что касается манифеста 17 апрѣля, то онъ устанавливаетъ только лишь вѣротерпимость. Поэтому православной церкви принадлежит исключительное право господства и привлеченія послѣдователей: въ противномъ случаѣ, естественнымъ послѣдствиемъ свободы совѣсти явилось бы у насъ отдѣленіе церкви отъ государства и полный религіозный индифферентизмъ.

Всѣ эти тезисы общимъ собраніемъ съѣзда безъ всякихъ дебатовъ приняты.

Въ томъ же общемъ собраніи заслушанъ докладъ Московскаго миссіонера И. Айвазова „о томъ, какъ предотвратить отъ участія въ чествованіяхъ Л. Н. Толстого, по поводу исполняющагося въ августѣ мѣсяцѣ 80-лѣтія“.

Г. Айвазовъ въ своемъ докладѣ выставилъ слѣдующіе три тезиса: 1) возбудить ходатайство предъ Св. синодомъ объ изданіи въ началѣ августа особаго увѣщательнаго посланія съ воссерещеніемъ принимать участіе въ предполагаемомъ 28 августа чествованіи Л. Н. Толстого; 2) просить Св. синодъ объ особомъ распоряженіи, въ силу котораго въ воскресенье, предшествующее дню 28 августа, (а гдѣ можно, то въ самый день), во всѣхъ церквахъ настоятели должны совершить моленія о вразумленіи заблудшихъ, по чину, положенному въ недѣлю православія, а такъ же произнести соотвѣтствующія проповѣди; 3) ходатайствовать предъ Св. синодомъ о томъ, чтобы имъ были приняты мѣры къ изданію и распространенію въ народѣ особой христіанской литературы, направленной противъ главныхъ пунктовъ ученія Л. Н. Толстого.

Общимъ собраніемъ съѣзда предложенныя комиссіей тезисы приняты.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. Н. Бортовскій.

Журналъ пастырскаго собранія Симферопольскаго духовенства 24 и 27 сентября.

24 и 27 сентября 1908 г., въ помѣщеніи духовной консисторіи, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго миссіонера, священника Николая Бортовскаго, состоялось пастырское собраніе Симферопольскаго духовенства, имѣвшее цѣлью организацію народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Симферополь.

Въ засѣданіе явились: Ректоръ семинаріи архимандритъ Серафимъ, кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіереи—Василій Знаменскій, Іоаннъ Тяжеловъ, Александръ Сердобольскій, Василій Никольскій, Аполлинарій Поповъ и Павелъ Добровъ; священники: Николай Бортовскій, Крескентъ Матушевскій, Николай Мезенцевъ, Димитрій Игнатенко, Константинъ Марковъ, Аѳанасій Кравченко, Николай Швець, Іоаннъ Ѳедоровъ, Александръ Лукинъ и Николай Саркинъ, іеромонахъ Тихонъ, преподаватель семинаріи Алексѣй Высотскій и епархіальный наблюдатель Михаилъ Шведовъ.

На обсужденіе были поставлены слѣдующіе вопросы:

1) Въ какихъ пунктахъ города организовать религіозно-нравственныя чтенія и въ какихъ помѣщеніяхъ ихъ вести?

2) Образование соотвѣтствующихъ комиссій.

3) Предметъ и характеръ бесѣдъ и чтеній.

4) Распредѣленіе бесѣдъ и чтеній между лекторами.

5) Организация чтеній для интеллигенціи.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній выяснилось, что религіозно нравственныя чтенія крайне необходимо открыть въ слѣдующихъ пунктахъ города:

а) Въ новой городской народной столовой на базарной площади, гдѣ чтенія уже велись въ прошломъ году.

б) Въ Петро-Павловскомъ приходѣ, въ такъ называемой „Собачьей балкѣ“, въ помѣщеніи школы имени Жуковскаго.

в) На Бахчи-Эли, въ земскѣй школѣ.

и г) На Жандармской слободкѣ, въ желѣзно-дорожной Николаевской церковно-приходской школѣ. Но такъ какъ предсѣдатель правленія свѣчнаго завода прот. Сердобольскій заявилъ, что на заводѣ въ непродолжительномъ времени (не позже 5 октября) о. Иоанномъ Оедоровымъ, смотрителемъ завода, открываются чтенія для своихъ рабочихъ, каковыя чтенія несомнѣнно будутъ посѣщаемы и ближайшими жителями Шестириковой и Жандармской слободокъ, рѣшено послѣдній пунктъ чтеній перенести изъ желѣзнодорожной школы въ чайную Попечительства о Народной Трезвости, вблизи вокзала.

Выхлопотать разрѣшеніе Думы на право пользования помѣщеніемъ городской столовой для предполагаемыхъ чтеній взялъ на себя кафедральный протоіерей А. Назаревскій; въ земской школѣ на Бахчи-Эли—о. Крескентъ Матушевскій; въ школѣ Жуковскаго—о. Аполлиарій Поповъ; въ чайной Попечительства о Народной Трезвости—о. Николай Бортовскій.

Для веденія чтеній въ намѣченныхъ пунктахъ сьорганизованы четыре комиссіи.

Первая комиссія для новой городской столовой. Въ составъ этой комиссіи вошли: Архимандритъ Серафимъ, кафедральный протоіерей, о. о. протоіереи—В. Знаменскій, А. Сердобольскій, В. Никольскій; священники: Н. Бортовскій, Н. Мезенцевъ. А. Лукинъ, Н. Кофтынъ, іером. Тихонъ, инспекторъ семинаріи Е. Князевъ, преподаватель семинаріи А. Высотскій.

Завѣдывать чтеніями въ этомъ пунктѣ будетъ о. Николай Бортовскій, а въ его отсутствіе о. Н. Мезенцевъ.

Вторая комиссія для школы Жуковскаго. Въ составъ этой комиссіи вошли: протоіерей—І. Тяжеловъ,

А. Поповъ, П. Добровъ, арх. Серафимъ; священники: Н. Бортовскій, А. Лукинъ, П. Голка, К. Марковъ, Аѳ. Веселицкій, іер. Тихонъ, преподаватель семинаріи А. Высотскій, учит. Уборскій. Завѣдывать чтеніями здѣсь будетъ о. А. Поповъ.

Третья коммиссія для чайной Попечительства о Народной Трезвости, вблизи вокзала. Въ составъ этой коммиссіи вошли: священники—А. Звѣревъ, Аѳ. Кравченко, Н. Швець, І. Ѳедоровъ, І. Родниковъ, Н. Бортовскій, протоіерей Ильевичъ, смотритель духовнаго училища А. И. Леонтьевъ, И. И. Покровский.

Завѣдывать чтеніями будетъ свящ. А. Звѣревъ.

Четвертая коммиссія для земской школы, на Бахчи-Эли. Въ составъ этой коммиссіи вошли: священники: Кр. Матушевскій, Д. Игнатенко, П. Карповъ, прот. В. Никольскій, о. Н. Бортовскій, учитель Уборскій, препод. А. Высотскій.

Завѣдывать чтеніями будетъ о. Кр. Матушевскій.

При обсужденіи третьяго вопроса о предметѣ и характерѣ бесѣдъ собраніе рѣшило: въ новой городской столовой, по примѣру прошлаго года, чтенія должны быть двухсоставныя. Въ первой части (бесѣда) изъясненіе свящ. писанія (евангелія) въ порядкѣ главъ, начиная съ евангелиста Матѳея и нѣсколько бесѣдъ (не менѣе 6) противосектантскихъ. Во второй части—чтеніе историческаго и церковно-историческаго содержанія (преимущественно житія особо чтимыхъ святыхъ), иллюстрируемое свѣтовыми картинами.

Что касается чтеній въ остальныхъ пунктахъ города, то выработка программы этихъ чтеній предоставляется каждой коммиссіи.

Бесѣды по Свящ. Писанію и чтенія въ городской столовой распредѣлены между лекторами такъ:

Октябръ 5, воскресенье. Молебень. Вступительная рѣчь о чтеніи Свящ. Писанія; о надписаніяхъ евангелій. Книга родства. Откровеніе тайны ро-

ждества Христова праведному Іосифу; (Мѣ. I, 1—25)
инспекторъ—Е. И. Князевъ.

— Чтеніе - о митрополитахъ Московскихъ—Петръ и Алексіѣ; учит. образцовой школы Н. Е. Першинъ.

12 октября, воскресенье. Поклоненіе волхвовъ. Бѣгство въ Египетъ и избіеніе младенцевъ (Мѣ. II, 1—23; Ректоръ семинаріи арх. Серафимъ.

— Чтеніе—Милость Божія надъ Царскимъ семействомъ 17 октября 1888 года;—Леонидъ Петровичъ Покровскій

19 октября, воскресенье. Проповѣдь Іоанна Предтечи и крещеніе Господне (Мѣ. III, 1—17);—прот. А. Назаревскій.

— Чтеніе—Житіе св. Тихона Задонскаго.

22 октября. Праздникъ иконы Казанской иконы Божіей Матери. Испытаніе отъ діавола. Первая проповѣдь въ Галилеѣ и призваніе первыхъ апостоловъ.—Свящ. А. Лукинъ.

Чтеніе - Житіе св. Стефана Пермскаго. Л. П. Покровскій.

26 октября, воскресенье. Противосектантская бесѣда: Откуда и какъ научиться единой Христовой вѣрѣ? (о свящ. Писаніи, свящ. Преданіи и руководительствѣ церкви)—Преподаватель семинаріи А. *Высотскій.*

Чтеніе—Гоненіе на христіанъ.—Л. П. Покровскій.

2 ноября. Противосектантская бесѣда—о необходимости крещенія младенцевъ.—Преподаватель семинаріи А. *Высотскій.*

Чтеніе—Гоненіе на христіанъ.—Л. П. Покровскій

9 ноября, воскресенье. Нагорная бесѣда. О блаженствахъ (Мѣ. V, 1—12);—Протоіерей В. Знаменскій.

Чтеніе — О Богослуженіи — свящ. Н. Мезенцевъ.

16 ноября, воскресенье. Нагорная бесѣда (Мѣ. V, 13—26)—іеромонахъ Тихонъ.

Чтеніе—О Богослуженіи—свящ. Н. Мезенцевъ.

21 Ноября. Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы. Нагорная бесѣда (Мѳ. V, 27—48), прот. В. Никольскій.

— Чтеніе — Житіе св. Митрофана Воронежскаго.

23 ноября, воскресенье. Нагорная бесѣда (Мѳ. VI, 1—18)—свят. Николай Мезенцевъ.

Чтеніе—Житіе св. Александра Невскаго.

30 ноября, воскресенье. Нагорная бесѣда (Мѳ. VI, 19—34)—протоіерей А. Сердобольскій.

— Чтеніе—Житіе Филарета Милостиваго.

7 октября, воскресенье. Нагорная бесѣда (Мѳ. VП, 1—29)—протоіерей П. Преображенскій.

— Чтеніе—Житіе свят. Николая Чудотворца.

14 декабря. Противосектантская бесѣда о спасающей благодати Божіей—свят. Н. Бортозскій.

Чтеніе Палестинское—свят. Н. Мезенцевъ.

Вопросъ объ организаціи чтеній для интеллигенціи собраніе рѣшило отложить впредь до новаго собранія, а настоящій журналъ почтительнѣйше представить Его Преосвященству.

— — —

На семь журналѣ Архипастырская резолюція отъ 10 октября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Алексій, Епископъ Таврическій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1907—8 братскій годъ.

(Продолженіе).

Приложеніе № 1.

Списокъ членовъ и жертвователей Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства.

Члены: Ректоръ семинаріи Архимандритъ Серафимъ—15 руб., Протоіерей В. Баженовъ—5 руб., Прот. А. Сердобольскій, Е. І. Сердобольская, П. А. Петинъ, Н. Ф. Фуксенбаумъ, П. В. Русаневичъ, А. И. Маркевичъ, П. П. Грузиновъ, А. С. Маковскій,

Е. Г. Саяютина, Ю. Я. Григорьева, О. Д. Діаковскій, П. Ф. Діаковская, Н. Е. Маликъ, Д. К. Перкова, А. А. Перкова, А. П. Панкѣва, прот. І. І. Тяжеловъ, С. М. Осмоловскій, О. А. Осмоловская, Е. И. Князевъ, свящ. Н. Швець, А. Л. Высотскій, М. Г. Журенко, Е. Г. Салькова, А. И. Свиричь, прот. І. Ильчевичъ, А. А. Ильчевичъ, М. М. Шведовъ, А. Г. Газумовскій, свящ. Н. Бортовскій, О. П. Якубовскій, прот. В. Знаменскій, С. Д. Маргаритовъ, Яр. Ратиборъ-Уличный, Н. И. Хабловскій, свящ. Н. Кудрявцевъ, свящ. І. Домничъ, прот. М. Бензинъ, свящ. П. Ундольскій, М. А. Хамарито, Е. В. Игнатенко, З. И. Рихтеръ, Я. К. Ивницкій, М. А. Лозянова, С. А. Таюрская, Е. Я. Черногубова, Е. Я. Агафьева, О. О. Сердечная, М. А. Благовѣщенская, П. И. Китенко, А. І. Бутынская, О. О. Феторъ, О. И. Преображенская, Л. И. Доробецъ, Я. К. Ивницкій, М. Д. Анжелло, П. П. Иваницкая, свящ. П. Забоевъ, свящ. Вл. Одинцовъ, прот. Е. Березовъ, свящ. І. Боряковъ, свящ. П. Владиміровъ, Ф. Заславеръ, свящ. І. Маракулинъ, свящ. Н. Оболенскій, свящ. М. Спасскій, свящ. А. Чулкевичъ, свящ. В. Чапскій, свящ. М. Шпаковскій, діак. А. Ровинскій, псал. І. Пархоменко, псал. О. Рымарь, прот. П. Стрижевскій, свящ. А. Сергіевъ, свящ. Г. Долгополовъ, свящ. А. Пономаревъ, О. О. Медишъ, Н. В. Волошкевичъ, Е. Х. Оедорова, А. І. Бутынская, Н. Я. Шевченко, А. Г. Никольская, М. А. Птицына, прот. В. Яновскій, прот. Вл. Донской, свящ. А. Вишневскій, свящ. Н. Поповъ, свящ. В. Ротмировъ, свящ. В. Жданко, Н. Н., свящ. Н. Русовъ, свящ. Ф. Русаневичъ, прот. С. Новицкій, свящ. П. Оедоровъ, свящ. І. Танашевичъ, свящ. А. Срединскій, свящ. С. Павловскій, свящ. П. Троицкій, свящ. Д. Шишацкій, свящ. В. Фортунатовъ, свящ. В. Дружининъ, свящ. А. Егоровъ, свящ. З. Дмитренко, свящ. О. Васильковскій, свящ. К. Матушевскій, свящ. П. Косовскій, свящ. В. Чудновскій, свящ. А. Богдановъ, свящ. І. Залѣскій, свящ. І. Оедоровъ, прот. Н. Владимірскій, свящ. А. Диковскій и Е. И. Мельцаракъ — по 3 руб. каждый.

Жертвователи: свящ. Н. Кудрявцевъ—4 руб. (на столовую), псал. А. Похвалитовъ—2 руб., причтъ с. Н.-Григорьевки—1 руб., причтъ с. Щербаковки—1 руб., свящ. М. Левицкій—1 руб., свящ. И. Кудрявцевъ—1 руб. 10 к., свящ. І. Поповъ—40 коп., діак. Н. Маркіановъ—2 руб., псал. В. Ровинскій—1 руб., псал. Е. Туникъ—50 коп., свящ. В. Подымскій—1 руб., псал. І. Архангельскій—1 руб., псал. М. Воздвиженскій—1 руб., свящ. с. Раденска—1 руб., свящ. А. Студенецкій,—50 коп., причтъ церкви с. 1 р. 26 коп., псал. Г. Сивицкій—1 р. Отъ дух. Михайл. округа—5 р. 50 коп, причтъ Каөөдр. Собора 24 р., свящ. К. Брянцевъ—50 коп. и Н. Н.—14 р. 49 коп.

Отчетъ по народной столовой Александрo-Невскаго братства съ 1-го сентября 1907 года по 1-е сентября 1908 года.

На 1-е сентября 1907 года оставалось 28 руб. 15 к. Съ 1-го сентября 1907 г. по 1-е сентября 1908 года пожертвовано деньгами 243 р. 60 коп., вышпано изъ кружки, находящейся въ столовой 41 р. 97 к., выручено отъ продажи билетныхъ книжекъ:—6 к. (въ 3 р. 50 к.) 21 р., 90 к. 28 б. (4 р.) 362 руб. 24 к. и 5 к. 20 б. (въ 5 р.) 27 руб. Итого 410 р. 24 к., выручено отъ продажи обѣденныхъ билетовъ: 262 б. (въ 7 к.) 18 руб. 34 к., въ томъ числѣ 2-хъ коп. марка, 6383 б. (въ 8 к.) 510 руб. 64 к., 511 б. (въ 10 к.) 51 р. 10 к. и за 60 мѣсячныхъ обѣдовъ (въ 10 к.) 6 р. Итого 586 р. 8 к. Поступило кружечнаго сбора по 3-мъ церквамъ 260 р. 25 к., поступило пособія отъ города на наемъ помѣщенія для столовой 450 р., поступило отъ устройства спектакля 64 руб. 93 к., поступило за проданную негодную кадушку 1 р. 25 к., за проданный излишекъ капусты отъ прошлаго года 40 р. Итого деньгами 2098 руб. 30 к. и марками 2 к., а всего съ остаткомъ деньгами 2126 р. 45 к. и марками 2 к.

Изъ помянутой суммы по 1-е сентября 1908 г. уплочено по счетамъ: на устройство столовой 46 р. 32 к., на наемъ прислуги 105 руб., за купленную провизію 1469 р. 59 к., за наемъ помѣщенія 350 р., за отопленіе 90 р. 15 к., за воду 16 р., за совершениe панихидъ 10 р., отослано благотворительному дамскому кружку 6 р., излишне поступившіе по столовой въ сборъ по Крестовой церкви съ 28 іюня по 23 сентября 1907 года и снесена расходомъ 2-хъ коп. марка. Итого расхода 2093 р. 8 к. Остается на 1-е сентября 1908 года 33 р. 39 к.

Примѣчаніе. Съ 1-го сентября 1907 г. по 1-е сентября 1908 г. выдано обѣдовъ: по проданнымъ въ столовой билетамъ, по 7 к.—262—на 18 р. 34 к.,

по 8 к.—6383 на 510 р. 64 к. и по 10 к.—571—на 57 р. 10 к. Итого 7216 на 586 р. 8 к., по приноснымъ билетамъ, изъ проданныхъ книжекъ, по 7 к.—21—на 1 р. 47 к. по 8 к.—5119 на 409 руб., 52 к. и по 10 к.—247 на 24 руб. 70 к. Итого 5387 на 435 р. 69 к. и бесплатныхъ по 7 к.—69 на 4 р. 83 к. по 8 к.—3259 на 260 р. 72 к. и по 10 к.—425 на 42 р. 50 к. Итого 3753 на 308 руб. 5 коп. А всего 16356 на сумму 1329 руб. 82 коп.

Казначей *Θ. Діаковскій.*

Приложение № 3.

Объяснительная записка къ отчету столовой Александро-Невскаго братства съ 1-го сентября 1907 г. по 1-е сентября 1908 года.

По приходу—1) Сумма 285 р. 57 к. образовалось отъ пожертвованій, слѣдующихъ лицъ: Шестериковой 11 р., Санютиной 33 р. 40 к., о протоіереемъ Назаревскимъ 28 р., Преображенской на обѣды для школьниковъ Бахчисарайск. школы 2 р. 25 к., Поповой 2 р., Мельниковымъ 1 р., Левицкой 5 р., Лагутинымъ 1 р.; Михайличенко 1 р. 50 к., Рыбальской (Русаневичъ) 1 р., Ляске 5 р., Казась 1 р., Муратовой 7 р. 50 к., Уманецъ 1 р. 50 к., Христопуло 2 р., Бутынской 2 р., Маляренко 30 к., Папахристо 4 р. 20 к., Русаневичъ 2 р. 30 к., Ионичъ 70 к., Топаловымъ 4 р., Харченко 40 к., Доробецъ 30 к., священникомъ Кудрявцевымъ 9 р., Тосуновымъ 1 р., Прибомъ 6 р., Пугачевымъ 1 р., Будянской 1 р. 60 к., Сухановой 7 р. 60 к., Бѣлымъ 3 р., Оприць 1 р., Нергеръ 50 к., Верменичь 80 к., редакція Южныхъ вѣдомостей въ поминованіе Кулака 1 р. 80 к., неизвѣстными 3 р. 30 к., Александро-Невскимъ братствомъ на Пасхальные обѣды 45 р., Союзомъ Русс. народа 10 р., священникомъ Домничемъ 5 р. 50 к., Хабловскимъ 3 р., Балжаларскимъ 1 р., Моисеевымъ 3 р., о. протоіереемъ Сердобольскимъ 2 р., Малашевскимъ 50 к., Сердечной 3 р. 55 к., Симферопольскимъ благотворительнымъ обществомъ 8 р., Шамрай 80 к., Раевской 1 р., Аташевымъ 1 р. 10 к., Никольской 3 р. 20 к., остатокъ отъ взятыхъ Преосвященнымъ обѣдненныхъ книжекъ 2 р., и высланныхъ изъ кружки въ столовой 41 р. 97 коп., всего 285 р. 57 к.,

2) Сумма 410 р. 24 к., образовалась отъ проданныхъ билетныхъ книжекъ слѣдующимъ лицамъ: Преосвященному 129 р., Санютиной 8 р., монашествующимъ на 16 р., Поповой на 4 р., Левицкой 20 р., Лагутину 2 р., Михайличенко 4 р., Русаневичъ 11 р. 20 к., Шамрай 6 р., неизвѣстной 1 р. 4 к., Ляске 12 р., Муратовой

12 р., Уманецъ 4 р., Христонопуло 4 р., Бутынской 4 р., Маляренко 1 р. 20 к., Папахристо 8 р., Ионичъ 2 р. 80 к., Топалову 12 р., Харченко 4 р., Знаменской 4 р., Доробецъ 1 р. 20 к., Тосуновой 4 р., Верменичъ 4 р., Будянской 6 р. 20 к., Сухановой 2 р. 40 к., Бѣлому 4 р., Опричъ 4 р., Верменичъ 3 р. 20 к., Санютиной 8 р., Редакціи Южныхъ вѣдомостей 7 р. 20 к., Сухановой 4 р., неизвѣстной 14 р. 20 к., Балжаларскому 4 р., Моисееву 4 р., о. протоіерею Сердобольскому 8 р., Малашевскому 2 р., Сердечной 4 р., Симферопольскому благотворительному обществу 16 р., Шамрай 3 р. 20 к., Сердечной 4 р., Раевской 4 р., Аташеву 2 р. 40 к., Никольской 4 р. 80 к., о. протоіерею Гяжелову 7 р., Таубе 10 р., Топалову 5 р.

и 3) *По расходу.* Кромѣ общей суммы расхода 2093 р. 8 к. еще подлежитъ уплатѣ по представленнымъ счетамъ за хлѣбъ 34 р. 75 к., за помѣщеніе столовой 50 р. и жалованья прислугѣ 10 р. итого 94 р. 75 к.

Казначей О. Діаковскій.

Приложеніе № 4.

Списокъ призрѣваемыхъ отъ Сестеръ Александрo-Невскаго Братства.

	Р.	К.
1) Марія Алексѣева 59 лѣтъ, получаетъ -	—	1 50
2) Анна Анохина 60 л., —	—	1 —
3) Анисія Бѣлогонова 77 л., —	—	1 50
4) Пелагія Балановская 50 л., —	—	— —
5) Евдокія Вильянтова 68 л., —	—	1 —
6) Тимофей Дудниковъ 48 л., —	—	2 —
7) Кирѣева 78 л., —	—	1 —
8) Анна Колесникова 40 л., —	—	3 —
9) Агафія Коваленко 80 л., —	—	1 —
10) Анна Кулешова 50 л., -	—	1 —
11) Марія Леониди 70 л., -	—	— —
12) Василій Межевитиновъ 50 л., -	—	2 —
13) Александра Мусатова 45 л., -	—	2 —
14) Марія Овчаренко 80 л., -	—	2 —
15) Евдокія Плахутина 56 л., —	—	2 —
16) Евфимія Попокъ 56 л., -	—	1 —
17) Иванъ Созоновъ 40 л., -	—	1 —
18) Марія Сохнина 85 л. —	—	1 —
19) Марія Сушкова 45 л., -	—	2 —
20) Василиса Степченкова 74 г., -	—	1 —
21) Параскева Чалукъ 76 л., —	—	1 —
22) Татіана Шведкова 70 л., —	—	— —
23) Татіана Шмакова 46 л., -	—	3 —
24) Агрипина Хазова 62 г., -	—	1 —

25) Паталія Хоровецъ 70 л., -	—	—	—	—	1	—
26) Марія Цвѣткова 70 л., -	—	—	—	—	1	50
27) Теодоръ Бѣленко 73 г., -	—	—	—	—	1	50
28) Надежда Долгалева 35 л.,	—	—	—	—	1	—
29) Олимпіада Иванова 58 л.,	—	—	—	—	1	—
30) Максимъ Серединъ 70 л.,	—	—	—	—	1	—
31) Іустинія Ищенко 48 л., -	—	—	—	—	3	—
32) Марѳа Цюрикова 45 л., -	—	—	—	—	1	—
33) Параскева Юрченко 45 л.,	—	—	—	—	2	—
34) Пелагія Комиссарова 80 л.,	—	—	—	—	1	—
35) Марія Апостолова	—	—	—	—	2	—
36) Вѣра Кузнецова 42 г., -	—	—	—	—	—	50
37) Срулева	—	—	—	—	2	—
38) Вѣра Оленчукъ 30 л., -	—	—	—	—	—	—

(Продолженіе будетъ.)

Докладная записка Его Преосвященству священника села Могиланъ, Бердянскаго уѣзда, Михаила Розова.

Въ недавнее время печатно обсуждался вопросъ о поступленіи священниковъ на медицинскій факультетъ и высказано было мнѣніе Святѣйшаго Синода о несоотвѣтствіи со священнымъ саномъ занятій медициною (обагрятъ руки человѣч. кровью и пр.).

Между тѣмъ, мнѣ, какъ священнику самыхъ глухихъ и бѣдныхъ приходоѡ, съ самаго начала своей службы то и дѣло приходится заниматься (помимо прямого паствыртства) поданіемъ помощи при разнаго рода физическихъ заболѣваніяхъ какъ во время тяжкихъ эпидемій (оспы, тифа, скарлатины, дифтерита и пр.), такъ и при случайныхъ поврежденіяхъ: ранахъ, ожогахъ, ушибахъ и пр.

Пролитіе крови несообразно со священнымъ саномъ. Но какъ быть въ такомъ случаѣ, когда прибѣгаютъ ко мнѣ, священнику, за помощью: крестьянинъ, у котораго косильная машина отрѣзала пальцы; другой—съ обрѣзанною соломорѣзкою кистью руки; третій съ разсѣченной ступней (ушавшимъ на него острымъ камнемъ при работѣ

колодца и пр.); четвертый съ разрывами на тѣлѣ, произведенными собакой и пр? Такихъ случаевъ множество у меня въ приходѣ было и сейчасъ бываетъ. Фельдшера въ сельцѣ нашемъ нѣтъ. Одни бабы шептухи. По неволѣ, нужды ради, приходится испачкать руки въ крови человѣка. Или, на примѣръ, (въ настоящемъ году) при наступленіи эпидеміи оспы, благодаря и дальности разстоянія (9 верстъ) отъ врачебнаго пункта, и распуцѣ, нѣкоторыя лица обратились ко мнѣ съ просьбой сдѣлать имъ оспенную предохранительную прививку. Въ нашей убогой веси, кромѣ меня, никто этого не можетъ сдѣлать. Я не могу, не считаю себя въ правѣ имъ отказать: а вдругъ заболѣютъ оспой, умрутъ или изуродованы будутъ... И вотъ я беру оспенную иглу и детритъ и дѣлаю прививку. Стало быть—уколъ или малый надрѣзъ кожицы, при чемъ можетъ показаться незначительное количество крови... Повиненъ ли я въ ея пролитіи? Могу ли я послѣ этого приносить предъ Лицемъ Божиимъ Святѣйшую Безкровную Жертву? Или, еще примѣръ: при смазываніи горла при дифтеритѣ, гнойной жабѣ, скарлатинозныхъ нарывахъ въ горлѣ, въ моментъ смазыванія бываетъ разрѣшеніе нарыва и истеченіе гнойно-кровоной жидкости... Такихъ и подобныхъ примѣровъ множество. Какъ же быть въ сихъ случаяхъ? Отказывать ли, отсылая ко врачу или фельдшеру, или принять, и не медля помочь? Я не получилъ медицинскаго образованія, но кое что читалъ по медицинѣ, анатоміи, гигиенѣ. Кромѣ того, въ семьѣ нашей какъ отецъ (здравствующей и понынѣ іерей), такъ и мать моя (почившая уже), при жизни своей занималась леченіемъ приходившихъ къ ней, какъ къ матушкѣ, прихожанъ. Мнѣ, какъ старшему сыну, приходилось помогать ей при перевязкахъ, промывкѣ ранъ и пр., такъ что съ дѣтства я получилъ къ этому малый навыкъ и охоту.

Затѣмъ по моему убогому соображенію, мнѣ

кажется, что я не въ правѣ отказать прихожанину, называющему меня „батюшкой“ ни въ какой (законной) просьбѣ о помощи, — даже если обращается бѣднякъ ко мнѣ съ просьбой вырѣзать для него стекло въ избушку, куда въ разбитое окно несеть снѣгъ, вѣть холодъ (ночью корова рогомъ разбила стекло и всѣ зябнуть). Беру алмазь и вырѣзываю стеклянку по мѣркѣ.

Какъ иначе и принимать имя батюшки (отца)? Какой я батюшка своему прихожанину если я заставляю его страдать, когда могу облегчить его страданія, помочь ему?.. тѣмъ болѣе, что часто простой народъ идетъ охотнѣе къ священнику, чѣмъ ко врачу. Это довѣріе ко мнѣ и свою признательность прихожане мои выразили въ особо постановленномъ ими приговорѣ*).

Итакъ, какъ же быть священнику? Высшая церковная власть осудила занятіе медициной, признавъ ее несоотвѣтствующей священному сану. А иногда и врачъ тоже въ претензіи, что какой-то тамъ попъ, не принадлежащій къ медицинскому персоналу, — дерзаетъ лечить людей... Крестьяне же тѣмъ временемъ идутъ да идутъ къ своему „батюшкѣ“ съ нарывами, ранами, больными глазами

*) Вотъ этотъ приговоръ: „1908 года, февраля 6 дня, мы нижеподписавшіеся крестьяне Таврической губерніи, Бердянскаго уѣзда, Черниговской волости, села Могилянъ, сего числа бывъ въ общемъ собраніи въ числѣ 103 изъ 150 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Семена Лоско, обсуждали вопросъ о томъ, что многіе изъ насъ часто обращаются съ просьбою къ нашему уважаемому настоятелю Могилянской св. Троицкой церкви, священнику о. Михаилу Розову объ оказаніи первой медицинской помощи при несчастныхъ случаяхъ, а также и при легкихъ заболѣваніяхъ, въ чемъ мы и не получаемъ отказа.“

Выражая сердечную благодарность уважаемому священнику о. Михаилу Розову за его труды и столь добрыя къ намъ чувства, мы съ общаго всѣхъ единогласія постановили: просить Бердянскую уѣздную земскую управу объ отпускѣ нашему священнику о. Михаилу Розову медикаментовъ, необходимыхъ при оказаніи первой медицинской помощи“.

и прочими недугами. Принимать, или не принимать ихъ? Помогать ли имъ, или посылать недужныхъ ко врачу? Можно-ли, унимая мужичью кровь, или дѣлая оспенные уколы, священнодѣйствовать потомъ этими же десными и шуими у Св. Жертвенника?

Скажите, Владыко святой и дорогой нашъ Архипастыръ, свое отчее слово по поводу сего недоумѣнія моего.

На сей докладной запискѣ Архипастырская резолюція отъ 4 сентября сего года послѣдовала такая: „Пусть о. Михайлъ Розовъ продолжаетъ заниматься святымъ дѣломъ облегченія человѣческихъ страданій и леченіемъ своихъ прихожанъ. Примѣръ сему—Самъ Иисусъ Христосъ—Небесный Врачъ душъ и тѣлесъ. Никакого преступнаго пролитія крови въ вашемъ дѣлѣ медицинскомъ нѣтъ и быть не можетъ. Совѣтую по примѣру о. Михаила всѣмъ пастырямъ Таврической епархіи записаться путемъ чтенія медицинскими знаніями и прилагать ихъ къ дѣлу. Письмо и приговоръ напечатать“.

Алексій, Епископъ Таврическій.

Мѣры, предохраняющія отъ зараженія холерою*).

Холера—болѣзнь заразная, и заразиться ею можно чрезъ введеніе самаго бацилла въ пищеварительные органы, будетъ ли онъ внесенъ въ организмъ съ пищею или питьемъ. Заразное начало прежде всего поступаетъ въ желудокъ, гдѣ подвергается дѣйствию желудочнаго сока. Извѣстно, что холерный вибріонъ не отличается особенною стойкостью; поэтому, не говоря уже о сильнодѣйствующихъ дезинфекцирующихъ средствахъ, его умерщвляетъ даже некрѣпкая кислота, высуханье, высо-

*) Выработаны врачомъ при центральныхъ учрежденіяхъ Святѣйшаго Синода д. с. с. Пономаревымъ.

кая температура. Нашъ желудокъ, если онъ только въ здоровомъ состояніи, имѣетъ кислую реакцію, слѣдовательно, холерный микробъ, поступаая въ желудокъ, можетъ быть умерщвленъ,—говоря проще, переваренъ. Тогда дальнѣйшее размноженіе его невозможно. Другое дѣло, если желудку не удастся переварить его, тогда микробъ поступаетъ въ кишки и тамъ, находя для себя благоприятную среду, начинаетъ усиленно размножаться. Извѣстно, что пища, поступаая въ кишки, пріобрѣтаетъ щелочную реакцію. Кромѣ того въ кишкахъ тепло, много влаги, все это какъ-разъ благоприятно для развитія вибріона. Усиленно размножаясь въ кишкахъ, онъ также внѣдряется и въ стѣнки ихъ. При размноженіи микробы образуютъ ядовитое вещество, которое и вызываетъ нервные припадки у холерныхъ больныхъ.

Холерный вибріонъ, занесенный въ какую-либо мѣстность самимъ больнымъ или его вещами, попадая на подходящую для себя почву, начинаетъ быстро размножаться. Наиболѣе благоприятной средой для его размноженія являются: теплая вода, въ особенности насыщенная разными органическими веществами, или поверхность пищевыхъ продуктовъ, или даже загрязненный уголь, грязное бѣлье, платье и проч. Наблюденіе показываетъ, что все то, что уменьшаетъ кислотность желудка, будетъ способствовать развитію болѣзни. Равнымъ образомъ слишкомъ быстрое прохожденіе пищи черезъ желудокъ можетъ способствовать проскальзыванію въ кишки жизнеспособныхъ холерныхъ бациллъ, и посему излишества какъ въ пищѣ, такъ и въ питьѣ не должны быть допускаемы.—Кромѣ того слѣдуетъ остерегаться, чтобы вмѣстѣ съ пищею не ввести въ организмъ и заразы. Слѣдовательно первое, что нужно сдѣлать, это дезинфекцировать всѣ пищевые продукты, такъ какъ съ ними могутъ поступать въ желудокъ холерные микробы. Въ этомъ случаѣ лучшимъ де-

зинфекторомъ является высокая температура; говоря иначе, необходимо ѣсть и пить все проваренное и прожаренное. Рекомендуются также готовить пищу и питье только на одинъ день. Въ случаѣ же необходимости—употреблять оставшуюся пищу и въ слѣдующіе дни, непременно обезвреживая ее нагрѣваніемъ.

Обыкновенно въ началѣ заболѣванія холерою появляется расстройство пищеваренія, въ легкихъ случаяхъ является поносъ и рвота; въ тяжелыхъ—судороги въ ногахъ и рукахъ, поносъ усиливается, и тѣло холодѣетъ, появляется синюха въ лицѣ и проч. Если болѣзнь, такъ сказать, захватить вначалѣ, то большею частью удастся предупредить наступленіе грозныхъ признаковъ и сохранить жизнь больного.

Вообще же необходимо оберегать свой организмъ отъ зараженія. Для этого слѣдуетъ руководствоваться нижеизложенными наставленіями.

1) Чистое содержать жилище, платье, бѣлье и тѣло. Необходимо чаще мыть руки кипяченою водою, особенно предъ принятіемъ пищи, чаще ходить въ баню и мѣнять бѣлье и оберегаться насѣкомыхъ, чистить зубы и полоскать ротъ только кипяченою водою. Провѣтривать, мести и чаще мыть полы жилища. Для мытья половъ можно рекомендовать растворъ зеленого мыла въ кипяткѣ ($\frac{1}{2}$ —1 стаканъ на ведро воды); а для каменныхъ половъ 10—20% свѣже приготовленный растворъ негашенной извести (3—4 ф. на ведро воды). Этимъ растворомъ поливать полъ и растирать шваброй.

2) Стараться не выходить на воздухъ натошакъ и вообще не оставаться долго безъ пищи.

3) Сохранять умѣренность въ пищѣ и питьѣ, причемъ то и другое должно быть доброкачественное, и готовить пищу на одинъ день. Избѣгать кушаний, разстраивающихъ пищевареніе, жирныхъ, очень холодныхъ и недостаточно проваренныхъ. Такъ, не слѣдуетъ употреблять сырыхъ овощей, зелени,

грибовъ, плодовъ, ягодъ и огурцовъ, даже соленыхъ. Вообще при составленіи недѣльнаго распісанія кушаній для учащихся слѣдуетъ совѣтоваться съ врачомъ.

4) Пищевые продукты покрывать и оберегать отъ мухъ и таракановъ.

5) Въ питье употреблять только кипяченую воду, сохраняя ее въ закрытыхъ сосудахъ и мѣняя по нѣскольکو разъ въ день. Отварную воду можно подкислять лимонною кислотою въ небольшомъ количествѣ и сдобривать мятою. Лучше же пить чай, настоенный на хорошо прокипяченной водѣ, который желательно давать учащимся не только утромъ и вечеромъ, но и послѣ второго урока или послѣ обѣда.

6) Молоко должно быть доброкачественное и предъ употребленіемъ прокипячено.

7) Возможно употребленіе кваса, если онъ приготовленъ на кипяченой водѣ, хорошо вываренъ и сохраняется въ чистыхъ закрытыхъ сосудахъ, а посему надъ приготовленіемъ его долженъ быть строгій контроль. Избѣгать покупного квасу.

8) Посуду содержать въ чистотѣ и мыть кипяченой водой.

9) слѣдуетъ остерегаться рѣзко измѣнять правильный образъ жизни и избѣгать переутомленія, достаточно спать.

10) При первыхъ же признакахъ разстройства желудка обращаться за совѣтомъ къ врачу. Устроить при лазаретѣ изоляціонную комнату для подозрительныхъ больныхъ:

11) Установить медицинскій надзоръ за учащимися, ограничивъ ихъ отпуски; установить строгій надзоръ за трезвостью и здоровьемъ прислуги, въ особенности той прислуги, которая имѣетъ соприкосновеніе съ хлѣбомъ и пищевыми продуктами. За выясненіемъ могущихъ возникнуть гигиеническихъ вопросовъ обращаться къ врачу.

12) Воспитанниковъ, прибывающихъ изъ за-

раженныхъ мѣстностей, подвергать нѣкоторое время врачебному наблюденію, а вещи ихъ дезинфекцировать.

13) Стирку бѣлья производить дома и, по возможности, не отдавать на сторону.

14) Предлагать желающимъ предохранительную прививку, особенно прислугѣ.

15) При появленіи холернаго больного слѣдуетъ немедленно, хоть на короткое время, изолировать воспитанниковъ того класса или той спальни, гдѣ произошло заболѣваніе, отъ остальныхъ воспитанниковъ. Въ случаѣ же распространенія заразы среди учащихся—временно прекратить занятія, съ изолированіемъ воспитанниковъ или ихъ отпускомъ. Въ томъ и другомъ случаѣ произвести тщательную дезинфекцію и больныхъ отправить въ спеціальныя больницы; изверженіе и рвота при ихъ появленіи должны быть тотчасъ же залиты дезинфекцирующими жидкостями.

16) Въ виду возможности занесенія въ учебное заведеніе заразы посторонними посѣтителями слѣдуетъ ограничить, по возможности, эти посѣщенія; приносимые посѣтителями учащимся съѣстные припасы и лакомства прежде передачи осматривать и, по окончаніи приема, обмывать полы приѣмныхъ комнатъ.

17) Вообще санитарный надзоръ надъ зданіемъ учебнаго заведенія и воспитанниками вмѣнить въ обязанность училищнаго врача и исполнять его совѣты.

Постановленіе собранія, бывшаго 12 октября 1908 года по вопросу объ открытіи въ г. Симферополѣ богословскихъ чтеній.

12 октября 1908 года о. ректоръ семинаріи и прочее семинарское духовенство, городское духовенство, во главѣ съ о. кафедральнымъ протоіере-

емъ, и члены корпорацій духовно-учебныхъ заведеній, по приглашенію Его Преосвященства, въ 7 часовъ вечера собрались въ Архипастырскихъ покояхъ для обсужденія вопроса объ открытіи въ г. Симферополѣ чтеній религиозно-нравственнаго характера для интеллигентнаго общества.

Предложивъ собравшимся проѣхать „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“, и затѣмъ избравъ секретаря собранія (каковымъ былъ избранъ протоіерей В. Знаменскій), Владыка указалъ предметъ, подлежащій обсужденію въ собраніи и намѣтилъ для обсужденія слѣдующіе частныя пункты: 1) вести ли чтенія въ систематическомъ порядкѣ истинъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія съ попутнымъ изложеніемъ и опроверженіемъ отрицательныхъ воззрѣній, или подбирать нарочитыя темы для чтеній примѣнительно къ господствующимъ въ обществѣ отрицательнымъ мнѣніямъ; 2) намѣтить предметы чтеній и лекторовъ; 3) намѣтить общій періодъ времени и дни, въ которые будутъ вестись чтенія; 4) обсудить вопросъ о мѣстѣ и часѣ для веденія чтеній и о пѣніи при чтеніяхъ; 5) рѣшить вопросъ: платныя ли должны быть чтенія, или бесплатныя и 6) кому поручить завѣдываніе хозяйственною стороною чтеній.

При обмѣнѣ мнѣній по 1 пункту выяснилось, что у нѣкоторыхъ изъ присутствующихъ и прежде всего у самого Преосвященнѣйшаго председателя собранія есть уже готовыя или почти готовыя чтенія на различныя богословскія темы, отвѣчающія и запросамъ современности. Въ виду сего Владыкою частью самимъ намѣчены желательныя для чтеній темы, частью опрашивались имъ присутствующіе—какія у кого уже есть болѣе или менѣе продуманныя темы, которыя могли бы дать содержаніе чтенію. Результатомъ такой постановки дѣла было то, что тутъ же въ собраніи было намѣчено достаточное количество темъ для чтеній, хотя и не представляющихъ въ своей по-

слѣдовательности общепринятой системы богословскихъ истинъ, но тѣмъ не менѣе отвѣчающихъ на существеннѣйшіе вопросы богословія и вмѣстѣ съ тѣмъ дающихъ возможность освѣтить съ православной точки зрѣнія главнѣйшія отрицательныя воззрѣнія.

Въ частности, по пункту 2-му намѣчены слѣдующіе предметы чтеній и лекторы и въ слѣдующіе (по пункту 3-му) дни:

1) **22 октября 1908 года.** „Значеніе доброй нравственности въ жизни человѣка“. Читаетъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій.

2) **2 ноября.** „Мораль социализма (по Каутскому)“. Лекторъ—преподаватель семинаріи, свящ. Александръ Лукинъ.

3) **9 ноября.** „Христіанскій аскетизмъ въ его отношеніи къ обществу и жизни“. Лекторъ—помощникъ инспектора семинаріи, іеромонахъ Тихонъ.

4) **16 ноября.** „Религіозно-философское ученіе гр. Л. Толстого“. Лекторъ—преподаватель семинаріи Алексѣй Высотскій.

5) **23 ноября.** „О молитвѣ“. Лекторъ—протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ.

6) **30 ноября.** „Отношеніе социализма къ христіанству“. Лекторъ—епарх. миссіонеръ, свящ. Николай Бортовскій.

7) **7 декабря.** „О началѣ міра“. Лекторъ—преподаватель семинаріи Петръ Масловъ.

8) **14 декабря.** „О происхожденіи, природѣ и назначеніи человѣка“. Лекторъ—священникъ Крескентъ Матушевскій.

9) **21 декабря.** „О грѣхѣ“. Читаетъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій.

10) **11 января 1909 года.** „О промыслѣ Божіемъ“. Лекторъ—законоучитель гимназіи, свящ. Димитрій Игнатенко.

11) **18 января.** „О бракѣ (по поводу Крейцера-

вой сонаты гр. Л. Толстого). Лекторъ—каѳедральный протоіерей Алексій Назаревскій.

12) 25 января. „Человѣческая свобода и Божественная благодать“. Лекторъ—протоіерей Василій Знаменскій.

13) 2 февраля. „Церковь и государство“. Лекторъ—о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Серафимъ.

14) 22 февраля. „О покаяніи“. Лекторъ—священникъ Аѳанасій Кравченко.

15) 1 марта. „Значеніе религіи въ дѣлѣ воспитанія“. Лекторъ—инспекторъ классовъ епарх. женск. учил. свящ. Александръ Звѣревъ.

16) 8 марта. „Личное спасеніе и общественное служеніе христіанина“. Лекторъ—ректоръ семинаріи, архимандритъ Серафимъ.

17) 15 марта. „Земная жизнь человѣка при свѣтѣ вѣчности“. Читаетъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій.

По пункту 4-му наиболѣе удобнымъ мѣстомъ для чтеній признанъ актовъ залъ духовной семинаріи. Начало чтеній—въ 7 часовъ вечера. Предъ началомъ чтеній, во время перерыва чтеній и по окончаніи оныхъ поются свящ. пѣснопѣнія хорами (попеременно) Архіерейскимъ (при чтеніяхъ Владыки), семинарскимъ и духовнаго училища.

По пункту 5-му—чтенія должны быть платными—отъ 30 и до 5 коп. Вырученныя деньги идутъ въ пользу Александро-Невскаго Братства съ его благотворительными учрежденіями и семинарскаго попечительства.

По пункту 6-му—завѣдываніе хозяйственною стороною чтеній возлагается на духовника семинаріи, свящ. Константина Маркова, а по сношеніямъ съ типографіею—на редакцію Таврич. церк. общ. Вѣстника. Въ продажѣ билетовъ о. К. Маркову помогаютъ о.о. діаконы городскихъ церквей. Для надлежащаго обмѣблированія семинарскаго зала Владыкою по двѣ дюжины стульевъ.

предложено приобрести духовно-учебныхъ заведеніямъ; если же сего окажется недостаточнымъ, — недостающее предложено приобрести на средства епарх. свѣчнаго завода.

БИБЛИОГРАФІЯ.

И. В. Преображенскій. Периодическая печать о церковной реформѣ вообще и о реформѣ высшаго церковнаго управленія. СПБ. 1908 г. ц. 60 к.

Его же Откуда духовные предатели вѣры и церкви? СПБ. 1908 г. ц. 30 к.

Талантливымъ и неутомимымъ авторомъ и издателемъ многочисленныхъ книжекъ и брошюръ на злободневные вопросы церковной и общественной жизни, г. Преображенскимъ, недавно изданы двѣ книжки, представляющія особенный интересъ для всѣхъ, кого занимаютъ вопросы о церковной реформѣ вообще и о реформѣ духовной школы въ частности. Первая книга озаглавляется: „Периодическая печать о церковной реформѣ вообще и о реформѣ высшаго церковнаго управленія“, вторая — „Откуда духовные предатели вѣры и церкви?“

Въ первой книгѣ передъ читателемъ наглядно (хотя, правда, и въ сжатой формѣ) проходитъ вся литературная, такъ сказать, исторія вопроса о церковной реформѣ, начиная съ извѣстной „записки“ 32-хъ столичныхъ священниковъ и кончая знаменитою рѣчью Высокопреосв. Антонія, архіепископа Волынскаго, произнесенною имъ въ общемъ собраніи преосборнаго присутствія 1-го іюня 1906 г., — рѣчью, заставившею трепетомъ радости забиться сердца однихъ и вызвавшей бурю негодованія и ненависти въ другихъ. Въ концѣ книги помѣщены, какъ бы въ качествѣ приложения, „Почительные завѣты нашей исторіи“, весьма рельефно характеризующіе то живое и дѣятельное участіе, какое въ церковной жизни принимала рус-

ская царская власть, — та власть, которая впоследствии, при Петрѣ I-мъ, своею волею упразднила патриаршество и которая, поэтому, и нынѣ, въ намѣчаемой церковной реформѣ, имѣетъ *историческое* право и возстановить его.

Во второй книжкѣ г. Преображенскаго рѣшается полный захватывающаго интереса вопросъ о томъ, гдѣ и въ чемъ корень переживаемой, а отчасти уже и пережитой духовной школой смуты, и повиненъ-ли въ ней и насколько нынѣ дѣйствующій уставъ? Въ связи съ этимъ указывается и на то, удобно-ли и благовременно именно теперь такъ или иначе рѣшать вопросъ о реформѣ духовной школы, съ одной стороны, и какъ и чѣмъ можно уврачевать современные школьные недуги, съ другой. Книжка эта отличается особенною выразительностію, ясностію, легкостію и вообще отдѣлкою слога и читается отъ начала до конца съ неослабѣваемымъ вниманіемъ. — Въ виду всего вышесказаннаго, ново-изданнымъ книжкамъ г. Преображенскаго нельзя не пожелать самаго широкаго распространенія какъ среди духовныхъ лицъ, такъ и свѣтскихъ, интересующихся церковною жизнью вообще и жизнью духовной школы въ частности*).

Z.

Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ.

Составилъ Минскій Каѳедральный протоіерей В. Успенскій.

Въ сборникъ вошли ц. пѣснопѣнія всеобщаго блѣнія и литургіи — неизмѣняемая — и изъ воскресной службы: стихиры на Господи возвахъ (по двѣ) всѣхъ восьми гласовъ, догматики, стихиры на стиховнѣ (по одной) съ богородичными, тропари на Богъ Господь съ богородичными, прокимны, ирмосы каноновъ всѣхъ гласовъ, кондаки и стихиры на хвалитѣхъ; изъ службы двенадцатыхъ праздниковъ: стихиры на Господи возвахъ, на литіи, на сти-

*) Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ „Вѣра и Знаніе“, СПБ. Невскій, д. № 119.

ховнѣ, на хвалитѣхъ, тропари, величанія, прокимны и ирмосы обоихъ канонѣвъ; изъ службы во Св. Пасху: канонъ съ тропарями, ипакои, кондакъ, икосъ, стихиры Пасхи, часы Пасхальные; изъ службы Великаго поста: первой седмицы: стихиры на Господи воззвахъ и на стиховнѣ на каждый день, прокимны, ирмосы В. канона, пѣснопѣнія в. повечерія, тропари часовъ и вечерни; страстной седмицы; тропари стихиры, ирмосы—каждаго для страстной недѣли,—антифоны утрени В. пятке, тропари царскихъ часовъ, непорочны В. субботы; ц. пѣснопѣнія изъ приготовительныхъ недѣль къ В. посту (н. Мытаря и Фарисея, о блудномъ сынѣ, мясопустную и сыропустную) и изъ службы въ недѣли Антипасхи. Всѣ пѣснопѣнія на ц. славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (крупный цидеро) съ раздѣленіями ихъ на музыкальныя строки (остановки) и параллельно представленъ переводъ всѣхъ пѣснопѣній, вошедшихъ въ составъ Сборника,

Сборникъ ц. пѣснопѣній напечатанъ въ 32 доли печатнаго листа и заключаетъ въ себѣ 12 печатныхъ листовъ (на 400 стр.). Ц. Сборника 25 к. безъ пересылки и переплета; имѣется въ продажѣ: въ переплетѣ въ бумажномъ—33 к., въ простомъ коленкорѣ съ тисненіями—35 к., англійскомъ коленкорѣ—38 к., съ золотыми тисненіями 45 к. Книги высылаются за наличныя и наложеннымъ платежомъ.

Х Р О Н И К А.

4 октября, въ день обрѣтенія мощей святителей Гурія и Варсонофія, Владыка Алексій слушалъ всенощное бдѣніе въ Георгіевскомъ монастырѣ и здѣсь же совершилъ заупокойную литургію (по іерейски) въ молитвенную память по іереѣ Василии и рабѣ Божіей Елизаветѣ, своихъ родителейъ, ибо день этотъ—день рожденія Владыки. А ураки Казанскаго святителя Гурія Владыка Алексій въ 1900 году и нареченъ былъ и рукоположенъ во Епископа. А ураки святителя Варсонофія Владыка молился въ качествѣ настоятеля Спасопреображенской обители, гдѣ почиваютъ святые мощи сего угодника Божія. На погостѣ сей же обители покоится прахъ супруги іерея Алексія Молчанова, рабы Божіей Ольги.

5 октября, въ день тезоименитства Наслѣдника Русскаго престола, Царственнаго Младенца Алексія Николаевича, и собственнаго Владыки

Алексія тезоименитства, литургія и молебень были совершены Владыкою въ Георгіевскомъ монастырѣ, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и четырехъ іеромонаховъ. За малымъ входомъ Владыка возложилъ набедренникъ на іеромонаха Саватія за его 12-лѣтнее несеніе обязанностей ризничаго. „Ты завѣдуешь ризницею, сказалъ при возложеніи набедренника Владыка, — отъ ризницы же — одною изъ ея принадлежностей и награждаю тебя“. На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ поученіе на тему изъ Евангельскаго чтенія о чудесной ловитвѣ рыбъ (Лук. V, 1—11), о томъ, что чудо это повергло *въ такой ужасъ* учениковъ Христовыхъ, что Симонъ Петръ, припавъ къ колѣнамъ Іисуса, сказалъ: „изыди отъ мене, Господи, яко мужъ грѣшнень есмь“. Владыка развилъ ту мысль, что разный бываетъ страхъ человѣка предъ Богомъ, какъ напр., страхъ Петра и другихъ угодниковъ Божіихъ, страхъ сыновній, проистекающій изъ любви и сознанія собственнаго духовнаго убожества, своей грѣховности и недостойнства. Но бываетъ страхъ иной. какъ напр., страхъ Іуды, когда ему стало неловко оставаться въ святомъ обществѣ на Тайной вечери, страхъ демона, предъ Богомъ, страхъ злобы и зависти предъ Тѣмъ, Кто своимъ видомъ, Своимъ взоромъ духовнымъ проникаетъ въ тайники злобствующаго сердца и какъ бы обнажаетъ, вскрываетъ предъ всѣмъ свѣтомъ зло, которое по природѣ своей боится свѣта, ненавидитъ свѣтъ. Первый страхъ — страхъ спасительный, второй — показатель духовной гибели человѣка. Страхъ перваго рода есть долгъ и добродѣтель человѣка. Такой страхъ воспитываютъ въ человѣкѣ любовь къ Богу и постоянное памятованіе о всеприсутствіи Божіемъ; примѣръ Іосифа въ домѣ Пентефрія: *Како сотворю глаголъ злыи сей и соотрпшу предъ Богомъ?* Въ заключеніи Владыка пожелалъ, чтобы всѣ мы заботились о воспитаніи въ себѣ сыновняго страха, страха Петра предъ Господомъ Іисусомъ.

6-го октября, день памяти св. Апостола Фомы, Владыка въ той же церкви слушалъ литургію и въ концѣ ея произнесъ поученіе. Въ основу поученія взяты были слова св. Апостола: *втрою ходимъ, а не видѣнемъ*. Владыкою выяснена была мысль, что въ глазахъ Господа Иисуса Христа вѣра выше и спасительнѣе, чѣмъ осязательное познаніе таинъ Божественныхъ.

6-го же октября Владыка возвратился въ Симферополь.

Въ субботу, 11 октября, исполнилось 40 дней со дня кончины протоіерея кафедральнаго собора о. Михаила Маркова. Въ теченіе сихъ 40 дней богослуженіе, съ поминовеніемъ новопреставленнаго раба Божія, въ будніе дни совершалось поочередно всѣми протоіереями и священниками городскихъ церквей.

Наканунѣ 11 октября причтомъ собора было совершено зауспокойное всеобщее бдѣніе. Литургію на слѣдующій день совершалъ Владыка въ сослуженіи протоіереевъ собора, о. епархіальнаго миссіонера и родственниковъ почившаго—протоіерея изъ г. Севастополя Владимира Баженова и священниковъ Николая Мезенцева и Константина Маркова. За литургіею діаконъ села Верхней-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, Петръ Похвалитовъ рукоположенъ во священника. На „Буди имя Господне“ Владыкою было произнесено поученіе. Возносимыя Господу молитвенныя пожеланія вѣчнаго покоя почившему о. Михаилу дали поводъ Владыкѣ остановиться вниманіемъ на вопросъ: что такое вѣчный покой, вѣчная жизнь, въ которую перешелъ теперь собратъ нашъ? Въ чемъ ея сущность? Сущность вѣчной жизни, говорилъ далѣе Владыка, заключается въ нравственномъ самоусовершенствованіи человѣка. Вѣчная жизнь не есть состояніе бездѣятельнаго прозябанія, но непрестанная дѣятельность имѣющая цѣлью и слѣдствіемъ достиженіе высшей степени уподобленія Господу, Создателю человѣка. Господь создалъ

человѣка по образу Своему и подобію. Этотъ образъ Божій, заложенный въ его природу, человекъ своею жизнью, своею дѣятельностью долженъ былъ болѣе и болѣе проявлять въ себѣ, усовершенствовать, воплощая его въ своихъ мысляхъ, чувствахъ и дѣйствіяхъ. Но человекъ не устоялъ въ первоначальномъ тѣсномъ союзѣ съ Господомъ. Онъ чрезъ грѣхопаденіе порвалъ этотъ союзъ, лишился непосредственнаго водительства Божія и въ своей жизнедѣятельности уклонился отъ стези Божественныхъ заповѣдей. Надлежало самому Единородному Сыну Божію снйти на землю, чтобы извлечь грѣшнаго человекъ изъ бездны грѣха и гибели. И воздвигнутъ былъ падшій человекъ, указанъ Ему путь къ Іерусалиму небесному, дарованы и „вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію“. Но мало пользовался человекъ этими Божественными силами. Опять онъ отдавался во власть грѣху, не всегда съ нимъ боролся. Оттого не часты въ его земной жизни тѣ минуты нравственнаго просвѣтленія, которыя напоминаютъ ему его райское блаженство, въ которыя онъ предвкушаетъ и блаженство загробное. И чѣмъ болѣе человекъ борется со грѣхомъ, чѣмъ болѣе въспомоществуется Божественною силою, тѣмъ въ ббльшей степени онъ приуготовляетъ себѣ и предвкушаетъ еще на землѣ радости жизни загробной, радость общенія съ Господомъ. Такимъ образомъ вѣчная жизнь начинается еще здѣсь на землѣ. Почившій пастырь—труженикъ, возлюбленный собратъ нашъ, безъ сомнѣнія, еще здѣсь на землѣ будучи, ощущалъ и предвкушалъ эти небесныя загробныя радости. За день до кончины его приѣзжаю я послѣ литургіи напутствовать его св. Христовыми Тайнами. И вотъ онъ немощный, уже угасающій, поднимается во весь ростъ, сила Божія свершается въ его немощахъ, и онъ, весь озаренный свѣтомъ небеснаго восторга, приобщается Тѣла и Крови Того, съ Кѣмъ онъ готовъ быть вѣчно,

освобождаясь отъ едва уже державшихъ его узъ бrenнаго тѣла... Поистинѣ, это были свѣтыя минуты, дорогія для всякаго христіанина, особенно для пастыря... Стало быть, чѣмъ ближе человѣкъ ко Христу въ здѣшней земной жизни, тѣмъ болѣе надежды, что будущая вѣчная жизнь будетъ для него „во блаженномъ успеніи вѣчный покой“, покой не пассивнаго состоянія, а дѣятельнаго; но дѣятельность эта на поприщѣ самоусовершенствованія совершается уже безъ той помѣхи, безъ тѣхъ препятствій отъ живущаго въ насъ и дѣйствующаго чрезъ тѣло грѣха, какія мы въ нашей земной жизни встрѣчаемъ на каждомъ шагу. Уповаемъ, что этимъ уже безмятежнымъ и сладостнымъ путемъ дѣятельнаго уподобленія своему Создателю и Спасителю пойдетъ тамъ, за гробомъ, собратъ нашъ. Но, братіе, если здѣсь, на землѣ, зачинается для насъ рай, здѣсь же зачинается и адъ... Кто здѣсь уходитъ безвозвратно на страну далече отъ Господа, тѣмъ и тамъ, на небѣ, Господь скажетъ: „не вѣмъ васъ“... Да упасетъ насъ Господь отъ сего страшнаго и гибельнаго пути и да будетъ для насъ вождельнымъ тотъ путь къ небу, какимъ представился поминаемый нами добрый пастырь—труженикъ о. Михаилъ.

Такія приблизительно мысли выражены были въ трогательно-назидательномъ поученіи Владыки.

По окончаніи литургіи Владыкою, при участіи собравшагося городскаго духовенства, была совершена паннихида. При началѣ пѣнія „Со духи праведныхъ“ Владыка, въ преднесеніи запрестольныхъ креста и иконы Божіей Матери и въ сопровожденіи сонма священнослужителей, вышелъ изъ храма въ ограду церковную и тамъ при свѣжей могилѣ почившаго закончилъ паннихиду.

Въ воскресенье, 12 октября, въ недѣлю 19-ю—свв. отецъ 7-го Вселенскаго собора Его Преосвященство совершалъ литургію въ каеедральномъ соборѣ. На „Буди имя Господне“ Владыкою было

сказано поученіе. Предметъ поученія былъ взятъ изъ дневнаго церковнаго воспоминанія о 7-мъ вселенскомъ соборѣ, на которомъ былъ утвержденъ догматъ иконопочитанія. Сказавъ, что и въ наше время есть не мало отрицателей иконопочитанія, Владыка обстоятельно изобразилъ, что почитаніе свв. иконъ съ первыхъ временъ христіанства неопровержимо утверждается свидѣтельствами церковной археологіи и исторіи, что 7-й вселенскій соборъ, какъ показываютъ первыя слова его постановленія, не новое что либо установилъ, но только напомнилъ и утвердилъ старое, древне-церковное употребленіе и почитаніе св. иконъ. Въ заключеніе проповѣди, въ довершеніе всѣхъ другихъ основаній въ пользу иконопочитанія, Владыка указалъ на свидѣтельство богоугодности иконопочитанія для всѣхъ очевидное: это наши чудотворныя иконы которыхъ такъ много во всѣхъ концахъ нашего отечества, которыхъ милостью Божіею не лишена и Таврида*).

Въ то же воскресенье въ народной столовой, на базарной площади, состоялось второе чтеніе для народа, въ большомъ количествѣ собравшагося въ означеномъ помѣщеніи. Ректоромъ семинаріи, о. архимандритомъ Серафимомъ была прочитана 2-я глава Евангелія отъ Маттея и затѣмъ обстоятельно изъяснена съ соотвѣтственными читаннымъ мѣстамъ главы нравственными приложніями къ слушателямъ. Второе чтеніе—о Севастопольской оборонѣ, иллюстрированное свѣтовыми картинами, провелъ Л. И. Покровскій.

*) Владыкою было указано на недавнее явленіе чудотворной иконы Божіей Матери въ г. Алешкахъ, засвидѣствованное присланнымъ Владыкѣ спискомъ чудесъ, которыхъ было уже до 10.

Нѣкоторыми изъ слушателей проповѣди выражено было желаніе видѣть эту глубоко назидательную, особенно въ виду имѣющихся въ Тавридѣ сектантовъ—икноборцевъ, проповѣдь напечатанною и изданною въ особыхъ листкахъ. Владыкою обѣщано удовлетворить это благочестивое желаніе.

Предъ началомъ чтенія, въ промежуткѣ между двумя чтеніями и по окончаніи оныхъ было пропѣто нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Желавшіе изъ слушателей пріобрѣтали принесенныя въ аудиторію дешевыя издавія св. Евангелія (отдѣльныхъ Евангелистовъ) и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія. О. епархіальнымъ миссіонеромъ тутъ же было объявлено слушателямъ, что если кто затрудняется пріобрѣтать св. Евангеліе за плату, тѣ могутъ получать его даромъ и получали. Даромъ же раздавались и особые листки, содержаніемъ своимъ рассчитанные на то, чтобы вразумить читателей по вопросамъ вѣро—и нраво-ученія, пререкаемымъ сектантами, и помочь имъ въ отвѣтъ вопрошающимъ. На такой характеръ листовъ и особую, помимо общаго назиданія, цѣль раздачи ихъ о. миссіонеромъ сдѣлано нарочитое указаніе въ его обращеніи къ слушателямъ.

Въ понедѣльникъ 13 октября, въ 7 часовъ вечера, въ покояхъ Его Преосвященства, по его предложенію и подъ его предсѣдательствомъ, состоялось собраніе городского духовенства, начальствующихъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній для обсужденія вопроса объ открытіи въ городѣ чтеній богословскаго характера для интеллигентнаго круга.

Постановленіе собранія напечатано въ семь № особо.

17 октября, въ день памяти чудеснаго спасенія Государя Императора и Царственной семьи при крушеніи поѣзда въ 1888 году, Его Преосвященство совершало литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ положенное время іеродіаконъ Бахчисарайскаго скита Поликарпъ былъ рукоположенъ въ іеромонаха. На „Буди имя Господне“ Владыкою было сказано поученіе въ уясненіе той мысли, что ясность христіански-просвѣщеннаго взгляда и твердость соотвѣтственныхъ такому взгляду

убѣжденій представляютъ великое духовное со-
кровище для христіанина, которое дастъ ему не-
зыблемую устойчивость во всѣхъ жизненныхъ по-
ложеніяхъ; а при твердости просвѣщенной вѣры и
незыблемости нравственныхъ устоевъ не смутятъ
его никакія колебанія земли, будутъ крѣпки и
шпалы — не будутъ причиною страшныхъ круше-
ній желѣзнодорожныхъ. Эта мысль была обосно-
вана и выведена изъ дневного евангельскаго чте-
нія, при чемъ для болѣе яснаго его чествованія
Владыкою былъ принятъ во вниманіе контекстъ
рѣчи (Лук. 7, 17—35). Для увѣренія іудеевъ, что
крестившійся во Иорданѣ, дѣйствительно, есть обѣ-
тованный Мессія, Предтеча посылаетъ двухъ уче-
никовъ своихъ къ Спасителю, дабы они спросили
Иисуса Христа; *ты ли еси грядый, или иного чаемъ*. Гос-
подь Иисусъ Христосъ, исцѣлявшій въ то время мно-
гихъ недужныхъ и одержимыхъ злыми духами, ска-
залъ посланнымъ: *возвѣстита Иоанну, яже видѣста
и слышаста*. Дѣла Мои, какъ бы такъ говоритъ
Спаситель, яснѣе словъ говорятъ о Моемъ Бо-
жественномъ посланничествѣ. Св. Иоаннъ Пред-
теча, посылая учениковъ своихъ ко Христу, не
себя убѣдить имѣлъ въ виду, но маловѣрный на-
родъ, слушавшій его. Самъ же Иоаннъ глубоко и
непоколебимо вѣровалъ въ пришедшаго Мессію, и
эту твердость своей вѣры свидѣтельствовалъ тѣмъ,
что ради истины и правды Христовой томился въ
Махеронской темницѣ, а потомъ запечатлѣлъ свое
исповѣданіе мученическою смертію. И Спаситель,
по уходѣ учениковъ Иоанновыхъ, такъ же свидѣтель-
ствуетъ объ Иоаннѣ. Кого, говорилъ Онъ, вы ви-
дѣли въ пустынѣ? Трость ли вѣтромъ колеблемую?
Человѣка ли, въ мягкія одежды облеченнаго? Но
облеченные въ такія одежды живутъ въ чертогахъ,
а не въ пустынѣ. Пророка ли вы видѣли,
по ревности о славѣ Божіей подобнаго Илиі?
Да, вы видѣли даже болѣе, чѣмъ пророка. Начер-
тавъ такой величественный образъ Своего Предте-
чи, непоколебимаго въ своей вѣрѣ и стойкаго въ

засвидѣтельствованіи правды Христовой, Господь Спаситель обращается и „къ человѣкамъ рода сего“. Кому, говоритъ Спаситель, подобны они? Они подобны капризнымъ дѣтямъ, которые поссорились между собою въ своихъ играхъ: когда одни изъ нихъ играли на музыкальныхъ инструментахъ и приглашали другихъ плясать, эти другіе не хотѣли слушаться ихъ. Въ свою очередь когда и эти послѣдніе пѣли похоронныя пѣсни и приглашали первыхъ плакать, тѣ тоже не послушались. Подобно сему, говоритъ Спаситель, поступаютъ и „люди рода сего“. Пришелъ къ нимъ Іоаннъ Креститель, постникъ, не ѣвшій хлѣба, не пившій вина, говорятъ о немъ — *бгса иматъ*. Пришелъ Сынъ человѣческой *ядый и нія*,—говорятъ: сей человѣкъ *ядца и винопійца*, другъ мытаремъ и грѣшникомъ. Такъ, заключаетъ Спаситель, оправдалась премудрость отъ чадъ своихъ всѣхъ... Вотъ эта-то неустойчивость религіозно-нравственная и въ наше время служить источникомъ многихъ бѣдъ и золъ въ нашей жизни, изъ коихъ одно напоминаетъ намъ, какъ грозное предостереженіе, воспоминаемымъ нынѣ событіемъ, чѣмъ, какъ выше замѣчено, и была Владыкою заключена проповѣдь.

Послѣ литургіи было совершено благодарственное Господу молебствіе съ особенными, приличествующими воспоминаему чуду милости Божіей, моленіями, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю и Царствующему Дому, вѣчной памяти въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру 3-му и многолѣтія Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

СЕЛЬСКИМЪ СВЯЩЕННИКАМЪ,

приславшимъ свой точный адресъ, высылаю я совершенно бесплатно брошюру: „Какъ всякій домашними средствами можетъ лечить всѣхъ домашнихъ животныхъ“.

г. Оеодосія—А. К. Рихтеръ.

1—5.

Вновь открыта художественно-иконостасная мастерская

Ивана Герофеевича ЗОЗУЛИ.

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горныя мѣста, жертвенники, съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева, какъ то: орѣховыя, дубовыя и кипарисовыя съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнь внутри храмовъ живописью и орнаментами, по образцамъ выдающихся художниковъ.

Беру отдѣлку снаружи храмовъ позолоту куполовъ, главъ и крестовъ и покраску стѣнь.

Образа шпцутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

Чеканка производится по дереву и цинку.

Принимаю вышеупомянутыя заказы по разнымъ рисункамъ и на разныя цѣны.

Разсрочка платежа допускается.

Имѣю аттестаты. Относительно разстоянія и прѣзда не стѣсняюсь.

Адресъ для писемъ и телеграммъ. Городъ Бердянскъ. Восточный проспектъ, д. діакона Москаленка,—Ивану Герофеевичу ЗОЗУЛѢ.

1 — 3

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника:

Діаконъ Андрей *Ровинскій*—къ Іоанно-Богословской церкви села Тамбовки, Мелитопольскаго уѣзда (1 октября).

Діаконъ Петръ *Похвалитовъ*—къ Преображенской церкви села Большой Бѣлозерки (11 октября).

Іеродіаконъ Херсонисскаго монастыря *Никодимъ* (24 авг.).

Рукоположены во діакона:

Монахъ Херсонисскаго монастыря *Валеріанъ* (24 августа).

Псаломщикъ Василій *Кузьминъ*—къ Архангело-Михаиловской церкви села Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда (8 октября).

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Членамъ церковно-строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ селѣ Гаммовкѣ, Бердянскаго уѣзда, священникамъ: Мелетію *Щетинскому* и Іосафу *Петрѣвскому* и поселянамъ И. и Д. *Кочевымъ*, Г. *Картанжи*, П. *Пеневу*, Д. *Мицову* и Р. *Курочкину*.

Прихожанину Николаевской церкви урочища Чокракъ, Тео-досійскаго уѣзда, мѣщанину Елисею *Филиппенку*—за пожертво-ваніе въ свою приходскую церковь церковной утвари на сумму 100 руб., а священнику сей церкви Александру *Куземь*—за за-ботливость о своемъ храмѣ.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 октября за № 6103, псаломщики: Покровской церкви села Покровки (Баяуть), Перекопскаго уѣзда, Іоаннъ *Луговой* и Александро-Невской церкви села Вячеславки, Бердянскаго уѣзда, Агаангель *Хитровъ*—одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 октября за № 6187, священникъ Покровской церкви села Θεодоровки, Бердянскаго уѣзда, Андрей *Горуновскій* и Троицкой церкви села Петровки, Мелитопольскаго уѣзда, Аѳанасій *Яньшинъ*—одинъ на мѣсто другого.

Опредѣленіемъ духовной консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 9 октября за № 6194, штатный діаконъ Троицкой церкви села Петровки, Мелитопольскаго уѣзда, Михаилъ *Мелакроно*—на таковое же мѣсто къ Пантелеймоновской церкви села Верхней Бѣлозерки, того же уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 октября за № 6238, священникъ Джеміэтскаго прихода Іоаннъ *Примогеновъ*—на вторую священническую вакансію къ Іоанно-Златоустовскому собору г. Ялты, а на его мѣсто священникъ общины краснаго креста Евгений *Лебедевъ* съ порученіемъ сему послѣднему завѣдыванія и общинною церковью.

Н а з н а ч е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 сентября за № 5927, бывшій воспитанникъ семинаріи Иванъ *Акимовъ*—и. д. псаломщика къ Ильинской церкви села Большой Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 октября за № 6114, Георгій *Албуль*—и. д. псаломщика къ Казанско-Богородичной церкви села Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 октября за № 6171, Николай *Николи-Полти*—и. д. псаломщика къ Николаевскому собору г. Бахчисарая.

Согласно прошенію, опредѣленіемъ попечителя Одесскаго учебнаго округа, священникъ Іоанно-Златоустовскаго собора г. Ялты Павелъ *Лосіевскій*—законоучителемъ въ Преславскую учительскую семинарію.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 октября за № 6229, преподаватель семинаріи священникъ Александръ *Лукинъ*—предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчетностей консисторіи и попечительства духовнаго званія.

— — —
У т в е р ж д е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 сентября за № 5771, священникъ Левъ *Шураковскій*—попечителемъ надъ несовершеннолѣтней Маріей *Шербатковой*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 октября за № 6174, священникъ Покровской церкви м. Судакъ, Θεодосійскаго уѣзда, Валентинъ *Толкевичъ*—помощникомъ благочиннаго Θεодосійскаго округа.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 октября за № 6239, поселянинъ Савва *Шерстовъ*—предсѣдателемъ Кишлавскаго церковно-приходскаго попечительства.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 10 октября за № 6274, и. д. псаломщика Александро-Невской церкви села Казантипъ, Θεодосійскаго уѣзда, Евгеній *Потановъ*—въ занимаемой должности.

— — —
У т в е р ж д е н ы церковными старостами:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 сентября за № 5902, дворянинъ Сергій *Скадовскій*—къ Сергіевской церкви пос. Скадовска, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 октября за № 6038, камергеръ Двора Его Величества графъ Іоаннъ *Канкринъ* и кандидатомъ—крестьянинъ Евстафій Чабанъ (онъ же Волкъ)—къ Іоанно-Богословской церкви села Веселянки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 октября за № 6176, крестьянинъ Игнатій *Сиваченко*—къ Владимірской церкви села Владиміровки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 9 октября за № 6240, поселянинъ Стефанъ *Голяковъ* къ Вознесенской церкви села Кишлавъ, Θεодосійскаго уѣзда

Уволенъ: Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 8 октября за № 6077, Симферопольскій мѣщанинъ Іаковъ *Иваницкій* отъ должности церковнаго старосты имферопольской Петро-Павловской церкви, по болѣзни.

Уволены за штатъ:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 сентября за № 5918, состоящій на діаконой вакансіи при Алешковскомъ соборѣ священникъ Михаилъ *Синицынъ*, съ оставленіемъ при покровской церкви урочища Большой Кардашинъ на сверхштатной должности.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 октября за № 6154, псаломщикъ Николаевскаго собора г. Бахчисарая Евгений *Руновскій*, по болѣзни.

Пострижены въ монашество:

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 10 октября за №№ 6286, 6287 и 6303, послушники Георгій *Сердюковъ*, Захарій *Босенко*, Θεодоръ *Сурядный* и Игнатій *Чуйковъ*.

Зачисленъ въ число дѣйствительныхъ послушниковъ: Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 октября за № 6282, крестьянинъ села Павловки, Днѣпровскаго уѣзда, Игнатій *Козловскій* въ Инкерманскій монастырь.

Зачисленъ въ число братіи: Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 октября № 6292, іеромонахъ *Фотинъ* въ Херсонисскій св. Владиміра монастырь.

Извѣстія:

Вдова псаломщика Софія *Анфилова* утверждена попечительницей надъ несовершеннолѣтней Наталіей и опекуной надъ малолѣтними: Маркомъ и Нонной Анфиловыми.

Пособія призрѣваемымъ въ Сѣрогоскомъ, 1-мъ Бердянскомъ, Каховскомъ, и 2-мъ Бердянскомъ округахъ утверждены въ тѣхъ размѣрахъ, какъ назначены Благочинническими совѣтами.

Отъ Правленія Таврической духовной семинаріи.

1.

Съѣздъ духовенства сессіи 1904 года постановилъ—уничтожить полупансіонеровъ и ввести плату за одежду съ воспитанниковъ, пользующихся полупансіоннымъ содержаніемъ,—56 р. 70 коп.

Съѣздъ 1908 года означенное мнѣніе одобрилъ и подтвердилъ. На основаніи этого, Правленіе семинаріи, согласно журнальному опредѣленію своему, отъ 17 сентября сего года, за № 23, утвержденному Архипастырскою резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 сентября, симъ имѣетъ честь сообщить къ свѣдѣнію духовенства Таврической епархіи, что разрядъ *полупансіонеровъ* уничтоженъ. Къ этому разряду относятся тѣ воспитанники, кои платили за свое содержаніе по 108 р. 15 коп. въ годъ и получали одежды и обуви отъ семинаріи. Теперь остаются по содержанію въ семинарскомъ общежитіи слѣдующіе три разряда: 1) полные пансіонеры, которые платятъ по 160 р. въ годъ изъ собственныхъ средствъ и которые, кромѣ стола, помѣщенія съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и проч., получаютъ еще отъ семинаріи одежду и обувь; 2) *полу-церковные*, за которыхъ уплачивается отъ церквей 91 р. 70 к. и которые изъ собственныхъ средствъ должны доплачивать 56 р. 70 к. за пользование отъ семинаріи одеждою и обувью; и 3) *полно-церковные*,—которые содержатся на церковныя средства и за которыхъ положена плата 143 р. 15 коп.

Не могущіе вносить въ текущемъ 1908—9 учебномъ году дополнительной платы а) бывшіе полупансіонеры—къ положенной прежде суммѣ

108 р. 15 к. еще дополнительной платы 51 р. 85 к. и б) полуцерковные—къ положеннымъ отъ церквей 91 р. 70 к. еще дополнительной платы изъ собственныхъ средствъ—56 р. 70 к., должны указать причины, почему не могутъ вносить означенной дополнительной платы.

Отсрочка можетъ быть допущена только въ нынѣшнемъ 1908—9 учебномъ году; съ слѣдующаго учебнаго года всѣ воспитанники семинаріи, неимѣющіе полноцерковныхъ, полуцерковныхъ, синодальныхъ или частныхъ стипендій, должны быть полными пансіонерами (взносъ 160 р.), полуцерковные—имѣть одежду отъ Правленія семинаріи, за что и вносятъ 56 р. 70 коп.

— —

2.

Списокъ воспитанниковъ семинаріи, принятыхъ на церковное содержаніе и стипендіи въ 1908—1909 уч. году.

I. На полное церковное содержаніе приняты:

А. По сиротству.

VI класса: Иваницкій Константинъ, Левковцевъ Борисъ, Панкѣевъ Дмитрій и Поповъ Дмитрій.

V класса: Гуричъ Александръ, Звѣревъ Иванъ, Корепановъ Петръ, Марковъ Николай и Поповъ Павелъ.

IV класса: Миронченко Леонидъ, Павловскій Константинъ, Стрижевскій Григорій и Сукованченко Василій.

III класса: Бешляга Викторъ, Димитріевъ Алексѣй, Ильинскій Андрей, Смирновъ Александръ и Сотниковъ Иванъ.

II класса: Воиновъ Павелъ и Филипповъ Леонидъ.

I класса: Баконъ Николай, Богдановъ Леонтій, Вознесенскій Пантелеимонъ, Галицкій Викторъ,

Демидовичъ Арсеній, Знаменскій Алексѣй, Пивоваровъ Александръ, Пшеничный Николай, Сербиновъ Григорій, Соколовскій Викторъ, Соколовскій Михайль, Устиновскій Димитрій и Чулановскій Теодоръ.

Б. По бѣдности и многосемейности родителей.

V класса: Кретиинъ Михайль, Олейникъ Михайль и Срединскій Андрей.

III класса: Дмитревскій Леонидъ, Карповъ Георгій, Ламбровъ Андрей, Марковъ Димитрій и Полуляхъ Димитрій.

II класса: Алейниковъ Гусифъ, Орловскій Михайль и Поповъ Илія.

I класса: Дмитревскій Викторъ, Капустинъ Алексѣй, Одинцовъ Михайль и Станиславскій Теодоръ.

II. На полудерковное содержаніе приняты:

А. По сиротству.

III класса: Паловскій Василій.

Б. По бѣдности и многосемейности родителей.

V класса: Полуляхъ Александръ.

III класса: Якубовичъ Борисъ.

III. Оставлены, какъ ранѣе состоявшіе, и вновь приняты на стипендіи:

а) Святѣйшаго Синода:

V класса: Вуць-Фотій и Гвелесіани Иванъ.

IV класса: Вукотичъ Милошъ.

II класса: Массадъ Аминъ.

I класса: Думяни Гаврилъ.

б) Армейскаго вѣдомства:

V класса: Якиманскій Борисъ.

I класса: Якиманскій Георгій.

- в) Преосвященнаго Гурія:
VI класса: Лукашевичъ Димитрій.
г) Преосвященнаго Мартиніана—духовнаго вѣдомства:

III класса: Грипичъ Сергѣй.

д) Преосвященнаго Мартиніана—гражданскаго вѣдомства:

V класса: Мартыновъ Николай.

IV. Изъ суммъ Попечительства при Трехсвятительской церкви Таврической духовной семинаріи оказано пособіе инословнымъ воспитанникамъ:

IV класса: Кравченко Тимоѳею въ суммѣ 147 р. 15 к., равной церковной стипендіи, и Петровскому Петру—въ суммѣ 60 рублей.

Отъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи.

Правленіе эмеритальной кассы доводитъ до свѣдѣнія г.г. членовъ кассы, что въ виду образованія, согласно § 53 Устава кассы, особой комиссіи по пересмотру нынѣ дѣйствующаго Устава, Правленіемъ принимаются заявленія и проекты относительно желательныхъ измѣненій въ Уставѣ кассы. Означенные проекты отъ членовъ, принадлежащихъ къ духовенству округа, должны предварительно поступать на разсмотрѣніе десятковыхъ съѣздовъ и по разсмотрѣніи оными представляться о.о. благочинными въ Правленіе; лица же не изъ духовенства представляютъ свои заявленія непосредственно въ Правленіе. Причемъ проекты и заявленія какъ отъ съѣздовъ, такъ и отдѣльныхъ лицъ должны быть представлены не позже 1-го февраля 1909 года, послѣ какового срока поступившія заявленія комиссіей будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

Воскресный День

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

23-й годъ изданія.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: *Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.*

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1908 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1 $\frac{1}{2}$ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оценка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно общественнымъ вопросамъ. 2) церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журн. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, въ которыхъ будетъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

12 кн. поученій Пастырь-Проповѣдникъ. Проповѣди будутъ составлены примѣнительно къ потребностямъ времени и разсылаться заблаговременно, чтобы пастыри могли пользоваться ими для своевременнаго произнесенія въ церкви.

12 кн. вѣбогосл. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія праздниковъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Кромѣ этого въ 1909 г. будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчикамъ:

Иллюстрированное толкованіе евангелія

отъ Луки (1—12 гл.),

изложенное общедоступн. языкомъ для назидательныхъ чтеній въ церкви и школахъ.

Въ текстъ будетъ помѣщено до 50 рисунковъ изъ евангельской исторіи.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложениями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. Бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Секта штундомоканъ, именующихъ себя „христианами евангельскаго вѣроисповѣданія, пресвитеріанами“.—II. Всероссийскій IV миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ.—III. Журналъ пастырскаго собранія Симферопольскаго духовенства.—IV. Отчетъ о состояніи Симферопольскаго Александро-Невскаго братства за 1907—8 братскій годъ.—V. Докладная записка Его Преосвященству священника села Могилянъ, Бердянскаго уѣзда, Михаила Розова.—VI. Мѣры, предохраняющія отъ зараженія холерою.—VII. Постановленіе собранія по вопросу объ открытіи въ г. Симферополѣ богословскихъ чтеній.—VIII. Библіографія.—IX. Хроника.—X. Объявленія.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣтія.—II. Отъ правленія Таврической духовной семинаріи.—III. Отъ правленія эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи.—IV. Объявленіе.

Приложеніе. Протоколы Таврическаго епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1908 года.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

И. д. редактора прот. *В. Знаменскій.*
Редакторъ преподаватель дух. семинаріи
А. Высотскій.

Дозволено цензурою. Симферополь, — 20 Октября 1908 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

- 20) Казанско-Богородичная ц. сел. Акимовки.
- 21) Рождество-Богородичная ц. с. Ново-Филиповки (приписн.)

XIII. Михайловскій округ.

- 1) Петро-Павловская ц. мѣстечка Васильево.
- 2) Архангело-Михайловская ц. сел. Михайловки.
- 3) Покровская ц. сел. Михайловки.
- 4) Николаевская ц. сел. Михайловки.
- 5) Космо-Даміановская ц. сел. Тимошевки.
- 6) Георгіевская ц. сел. Бѣлозерки.
- 7) Кресто-Воздвиженская ц. сел. Верхней-Бѣлозерки.
- 8) Вознесенская ц. сел. Верхней-Бѣлозерки.
- 9) Пантелеймоновская ц. сел. Верхней-Бѣлозерки.
- 10) Рождество-Богородичная ц. сел. Орлянска.
- 11) Иоанно-Кущниковская ц. сел. Ивановки.
- 12) Благовѣщенская ц. сел. Благовѣщенки.
- 13) Успенская ц. с. Балокъ.
- 14) Константино-Еленинская ц. с. Скельки.
- 15) Покровская ц. с. Янчекрака.
- 16) Вознесенская ц. с. Бурчакъ.
- 17) Иоанно-Богословская ц. с. Волковки.

XIV. Ново-Троицкій округ.

- 1) Александро-Невская ц. с. Строгановки.
- 2) Рождество-Богородичная ц. с. Ивановки.
- 3) Казанско-Богородичная ц. с. Николаевки.
- 4) Рождество-Богородичная ц. с. Ново-Покровки.
- 5) Петро-Павловская ц. с. Громовки.
- 6) Успенская ц. с. Воскресенки.
- 7) Троицкая ц. селенія Ново-Троицкаго.
- 8) Архангело-Михайловская ц. с. Ново-Михайловки.
- 9) Дмитриевская ц. с. Ново-Дмитріевки.
- 10) Иоанно-Богословская ц. с. Ново-Алексѣевки.
- 11) Скорбяще-Богородичная ц. с. Отрады.
- 12) Вознесенская ц. с. Рождественскаго (Каракуи).
- 13) Свято-Дмитріевская ц. с. Дагмаровки.

XV. Ногайскій 1-й округ.

- 1) Успенская церковь гор. Ногайска.
- 2) Троицкая ц. с. Обиточнаго.
- 3) Успенская ц. с. Преслава.
- 4) Троицкая ц. с. Петровки.
- 5) Успенская ц. с. Инзовки.
- 6) Архангело-Михайловская ц. с. Орловки.
- 7) Алексіевская ц. с. Ново-Алексѣевки.
- 8) Николаевская ц. с. Мануиловки.
- 9) Ильинская ц. с. Бановки.

- 10) Троицкая ц. с. Марино.
- 11) Николаевская ц. с. Анновки.
- 12) Николаевская ц. с. Перво-Николаевки.
- 13) Ильинская ц. с. Диановки.
- 14) Троицкая ц. с. Райновки.
- 15) Николаевская ц. с. Богдановки.
- 16) Покровская ц. с. Степановки.
- 17) Рождество-Богородичная ц. с. Марьяновки.

XVI. Ногайский 2-й округ.

- 1) Покровская ц. с. Покровки.
- 2) Покровская ц. с. Θεодоровки.
- 3) Троицкая ц. с. Ново-Васильевки.
- 4) Борисовская ц. с. Астраханки.
- 5) Успенская ц. с. Дмитріевки.
- 6) Св. Владимірская ц. с. Владиміровки.
- 7) Св. Дмитріевская ц. с. Цареводаровки.
- 8) Рождество-Богородичная ц. с. Георгіевки.
- 9) Константино-Еленинская ц. с. Ново-Константиновки.
- 10) Успенская ц. с. Степановки (Янцогуръ).
- 11) Рождество-Богородичная ц. с. Александровки.
- 12) Архангело-Михайловская ц. с. Дунаевки.
- 13) Ильинская ц. с. Гирсовки.
- 14) Александро-Невская ц. с. Надеждина.
- 15) Софіевская ц. с. Мордвинова.
- 16) Казанско-Богородичная ц. с. Константиновки.
- 17) Вознесенская ц. с. Вознесенки.
- 18) Архангело-Михайловская ц. с. Тихоновки.
- 19) Дмитріевская ц. с. Гамовки.
- 20) Тихоновская ц. с. Воскресенки.
- 21) Иоакимо-Аннинская ц. с. Анно-Ананлы.
- 22) Троицкая ц. с. Дѣвненскаго.

XVII. Орѣховскій 1-й округ.

- 1) Покровскій соборъ г. Орѣхова.
- 2) Рождество-Богородичная ц. с. Бѣлицкаго.
- 3) Успенская ц. с. Ново-Павловки.
- 4) Успенская ц. с. Ново-Яковлевки.
- 5) Архангело-Михайловская ц. с. Щербакова.
- 6) Вознесенская ц. с. Малой Токмачки.
- 7) Рождество-Богородичная ц. с. Вербоваго.
- 8) Николаевская ц. с. Ново-Андреевки.
- 9) Троицкая ц. с. Петропавловки.
- 10) Рождество-Богородичная ц. с. Петропавловки.
- 11) Иоанно-Богословская ц. с. Веселянки | Мелитопольскаго
- 12) Николаевская ц. с. Царицына-Кута | уѣзда.

XVIII. Черниговский округ.

- 1) Рождество-Богородичная ц. с. Черниговки.
- 2) Николаевская ц. с. Черниговки.
- 3) Покровская ц. с. Черниговки.
- 4) Успенская ц. с. Стульево.
- 5) Архангело-Михайловская ц. с. Ново-Михайловки
- 6) Вознесенская ц. с. Очеретоватаго.
- 7) Покровская ц. с. Ново-Григорьевки.
- 8) Николаевская ц. с. Ново-Полтавки.
- 9) Архангело-Михайловская ц. с. Верхняго Токмака.
- 10) Троицкая ц. с. Могилянъ.

XIX. Севастопольский округ.

- 1) Севастопольскій Покровскій соборъ.
- 2) Севастопольская Петро-Павловская церковь.
- 3) Севастопольская Трехсвятительская Греческая церковь.
- 4) Севастопольская Всѣхвятская кладбищенская церковь.
- 5) Севастопольская Вознесенская, на сѣверной сторонѣ церковь.
- 6) Севастопольская Александро-Невская на Корабельной сторонѣ церковь.
- 7) Николаевская ц. гор. Балаклавы.
- 8) Троицкая ц. с. Кадыковки.
- 9) Марининская ц. с. Комары.
- 10) Константино-Еленинская ц. с. Карани.
- 11) Воскресенская. ц. имѣнія Форось.
- 12) Покровская ц. с. Албать.
- 13) Покровская ц. с. Качи.
- 14) Θεодосіевская ц. Вокзальная.

XX. Симферопольский округ.

- 1) Симферопольскій Каѳедральный соборъ.
- 2) Петро-Павловская ц. гор. Симферополя.
- 3) Троицкая греческая ц. г. Симферополя.
- 4) Преображенская кладбищенская ц. г. Симферополя.
- 5) Николаевская ц. г. Карасубазара.
- 6) Николаевская ц. с. Зуи.
- 7) Николаевская ц. с. Мазанокъ.
- 8) Ильинская ц. гор. Карасубазара.
- 9) Покровская ц. с. Сабловъ.
- 10) Петро-Павловская ц. с. Мангушъ.
- 11) Пантелеимоновская ц. с. Балта Чокракъ.
- 12) Митрофаніевская ц. на урочищѣ Альма (приписная).
- 13) Александро-Невская ц. с. Сарабузъ.
- 14) Николаевская ц. с. Кильбурунъ.
- 15) Николаевскій соборъ г. Бахчисарая.
- 16) Лукинская ц. с. Лакъ.

- 17) Иоанно-Предтеченская ц. с. Біасалы.
- 18) Спасская ц. въ Новомъ городкѣ гор. Симферополя.
- 19) Всѣхсвятская ц. Ново-Кладбищенская г. Симферополя.
- 20) Александро-Невская. ц. с. Ана Эли.

И 10 церквей домовыхъ.

XXI. Сѣрогозскій округъ.

- 1) Архангело-Михайловская ц. с. Рубановки.
- 2) Гавріило-Архангельская ц. с. Рубановки.
- 3) Варваринская ц. с. Агаймапъ.
- 4) Николаевская ц. с. Нижнихъ Сѣрогозъ.
- 5) Космо-Даміановская ц. с. Верхнихъ Сѣрогозъ.
- 6) Иоанно-Богословская ц. с. Ивановки.
- 7) Успенская церковь с. Гавриловки.
- 8) Дмитріевская ц. с. Покровки.
- 9) Иоанно-Богословская ц. с. Менчикурь.
- 10) Рождество-Богородичная ц. с. Корніевки.
- 11) Казанско-Богородичная ц. с. Нижнихъ Торгай
- 12) Николаевская ц. с. Пескошеннаго.
- 13) Рождество-Богородичная ц. с. Верхнихъ Торгай.
- 14) Преображенская ц. с. Демьяновки.
- 15) Преображенская ц. с. Шотовки.
- 16) Рождество-Богородичная ц. с. Благодатнаго.
- 17) Успенская церковь с. Ново-Семеновки.
- 18) Александро-Невская ц. с. Нижнихъ Сѣрогозъ.
- 19) Покровская ц. с. Калги.
- 20) Св.-Васильевская ц. с. Ново-Александровки.
- 21) Архангело-Михайловская ц. с. Ново-Решевки.
- 22) Покровская ц. с. Большой Благовѣщенки.
- 23) Николаевская ц. с. Ново-Благовѣщенки.
- 24) Успенская ц. с. Ново-Александровки.

Днѣпровскаго
уѣзда.

XXII. Феодосійскій округъ.

- 1) Феодосійскій Александро-Невскій соборъ.
- 2) Введенская греческая ц. г. Феодосіи.
- 3) Екатерининская желѣзно-дорож. ц. г. Феодосіи.
- 4) Успенская церковь гор. Старога Крыма.
- 5) Покровская ц. мѣст. Судака.
- 6) Вознесенская ц. с. Кишлава
- 7) Знаменская ц. с. Салы.
- 8) Скорбящей Божіей Матери ц. с. Насыпкой.
- 9) Архангело-Михайловская ц. с. Владиславокки.
- 10) Всѣхсвятская кладбищенская ц. с. г. Феодосіи.
- 11) Александро-Невская ц. с. Байгуджи.
- 12) Апостола Архиппа ц. с. Эссенъ Эми.

XXIII. Ялтинскій округъ.

- 1) Иоанно-Златоустовскій соборъ г. Ялты.
- 2) Александро-Невскій соборъ г. Ялты.
- 3) Θεодоро-Стратилатовская ц. с. Алушты.
- 4) Архангело-Михайловская ц. с. Алушки.
- 5) Успенская ц. сел. Аутки.
- 6) Благовѣщенская ц. сел. Джеміетъ.
- 7) Вознесенская цер. сел. Кореизъ.

Церкви домовыя съ священниками:

- 8) Успенская—Гурзуфская.
- 9) Вознесенская—Карасанская.
- 10) Вознесенская—Ливадійская.
- 11) Николаевская—Массандрская.
- 12) Покровская—Оріандская.
- 13) Скорбященская—Общинская.
- 14) Преображенская—Никитская.
- 15) Григоріе-Богословская—Гимназическая.
- 16) Кучукъ—Ламбатская.

Церкви безъ священниковъ:

- 1) Артекская.
- 2) Исарская.
- 3) Гаспринская въ дер. Гаспри.
- 4) Аутская греческая.
- 5) Аутская кладбищенская.
- 6) Алушкинская кладбищенская.
- 7) Ливадійская—Дворцовая.
- 8) Ай-Тодорская—Архангело-Михайловская
- 9) Массандровская—Предтеченская.
- 10) Алушкинская—при дѣтской санаторіи.
- 11) Церковь Преображенская—въ имѣніи В. Кн. Георгія Михайловича.
- 12) Церковь при Ялтинскомъ подворьѣ Архіерейскаго дома.
- 13) Церковь при убѣжищѣ Лѣвническаго монастыря въ Ауткѣ.

XXIV. Чаплынскій округъ.

- 1) Николаевскій Перекопскій соборъ.
- 2) Георгіевская ц. гор. Армянскаго Базара.
- 3) Покровская ц. сел. Алексѣевки (Чурюмъ).
- 4) Рождество-Богородичная сел. Второ-Александров. (Адамань).
- 5) Казанско-Богородичная ц. сел. Брилевки.
- 6) Покровская ц. сел. Чалбасъ.
- 7) Архангело-Михайловская ц. сел. Карги.
- 8) Александро-Невская ц. сел. Павловки.
- 9) Космо-Даміановская ц. сел. Григорьевки.

- 10) Покровская ц. сел. Чаплынки.
- 11) Рождество-Богородичная ц. сел. Перво-Константиновки.
- 12) Преображенская ц. сел. Преображенки.
- 13) Архангело-Михайловская ц. сел. Каланчака.
- 14) Рождество-Богородичная ц. сел. Ново-Кіевки.
- 15) Николаевская ц. сел. Ново-Александровки.

1908 г. сентября 23.—№ 5304.—Въ сѣздѣ для заслушанія и передачи въ Консисторію для исполненія.

Алексій, Епископъ Таврическій.

Протоколъ № 7-й.

Сентября 10 дня 1908 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты.

По открытіи засѣданія слушали:

1) Возникшій вопросъ, съ какого времени должно вступить въ дѣйствіе избранное сѣздомъ настоящей сессіи и утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Алексіемъ, правленіе общества взаимнаго страхованія церквей и о вознагражденіи временнаго правленія.

П о с т а н о в и л и: считать срокъ дѣйствія новаго правленія съ 1 октября сего года, а о размѣрѣ вознагражденія временнаго правленія имѣть сужденіе слѣдующему Утверждается—сѣзду. *А. Е. Т.*

2) Журнальное оправдѣленіе правленія свѣчного завода, отъ 11 августа сего года за № 30, о назначеніи вдовѣ Рутьченко пенсіи, за двадцать одинъ годъ службы ея мужа на свѣчномъ заводѣ, изъ средствъ завода по 60 рублей въ годъ.

П о с т а н о в и л и: назначить пенсію вдовѣ Рутьченко въ размѣрѣ 60 р. въ годъ изъ средствъ свѣчного завода впредь до измѣненія ея Исполнить. Семейнаго положенія. *А. Е. Т.*

Журналъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія объ отмѣнѣ измѣненій въ уставѣ, сдѣланныхъ сѣздомъ 1907 года въ § 12 съ примѣчаніемъ и § 15.

П о с т а н о в и л и: оставить всѣ сдѣланныя съѣздомъ 1907 года измѣненія въ силѣ и просить правленіе кассы взаимной помощи отпечатать отдѣльными брошюрами утвержденный уставъ общества взаимной помощи и разослать по благочиніямъ въ потребномъ количествѣ экземпляры. — Исполнить. —
р о в ъ (1907 г. прот. № 19 п. 8). А. Е. Т.

4) Понутно возбужденъ вопросъ о взысканіи недоимокъ, образовавшихся до 1906 года безъ процентовъ.

Справка. Протоколъ съѣзда 1906 года № 10 п. 6 гласить: „о недоимкахъ, числящихся за различными лицами изъ духовенства Таврической епархіи съ 1875 г. по 1905 годъ“.

Справка 1. Правленіемъ кассы взаимной помощи составленъ списокъ лицъ, за которыми числятся недоимки.

Справка 2. Многимъ изъ этихъ лицъ о числящихся на нихъ недоимкахъ не извѣстно.

Справка 3. Взиманіе недоимокъ съ процентами является весьма обременительнымъ для участниковъ кассы и несправедливымъ по своей несвоевременности. Постановили: просить правленіе кассы взаимной помощи напечатать списки недоимщиковъ отдѣльными брошюрами, каковыя и разослать всѣмъ, за кѣмъ числятся недоимки; послѣднія же взыскивать безъ начисленія процентовъ до 1906 года“.

Послѣ открытой баллотировки большинствомъ всѣхъ противъ одного постановили: Исполнить. — оставить въ силѣ постановленіе 1906 года. А. Е. Т.

5) Отношеніе Духовной Консисторіи, отъ 4 сентября сего года за № 14030, въ коемъ сообщается о суммахъ, отпускавшихся Святѣйшимъ Синодомъ въ казенное жалованіе духовенству.

П о с т а н о в и л и: передать въ комиссію по разсмотрѣнію протоколовъ десятковыхъ съѣздовъ о назначеніи казеннаго жалованія.

6) Отношеніе Духовной Консисторіи, отъ 4

сего сентября за № 13732, о недоимкахъ за округами на 1 сентября сего года въ суммѣ 42,907 руб. 02 коп.

При разсмотрѣніи этого вопроса выяснилось, что цыфра въ 42,907 р. 02 коп. составилась изъ недоимки за округами по 1 января 1908 года и изъ неуспѣвшихъ поступить отъ округовъ взносовъ за текущій годъ, изъ коихъ однѣ уже внесены въ Консисторію, хотя и послѣ составленія указанной цыфры, а нѣкоторые имѣютъ поступить въ ближайшее время.

П о с т а н о в и л и: непоступившіе взносы настоящаго года за недоимку не считать, признавать же таковою только недоимку, образовавшуюся за нѣкоторыми округами, до 1 января 1908 года въ суммѣ 19259 р. 16 к.

По обсужденіи способовъ погашенія этой недоимки, поставлены были на баллотировку два вопроса: 1) уплачивать недоимку округами по мѣрѣ возможности. Большинствомъ 11 противъ 10 рѣшенъ отрицательно. 2) Позаимствовать округами, гдѣ бы то ни было, суммы для уплаты своихъ прежнихъ недоимокъ.

Большинствомъ 11 противъ 10 рѣшенъ утвердительно.

П о с т а н о в и л и: округа, за которыми числится недоимка до 1 января 1908 года, имѣютъ озаботиться уплатить свои недоимки посредствомъ соотвѣтствующихъ займовъ изъ окружныхъ свѣчныхъ складовъ или церквей, имѣющихъ капиталы, или другихъ мѣстъ по выбору благочинныхъ, на которыхъ и возложить исполненіе этой обязанности. Исполнить. —
А. Е. Т.

7) О погашеніи займа изъ Таврическаго епархіальнаго попечительства 70,000 р., взятыхъ по разрѣшенію Святѣйшаго Синода для постройки новаго корпуса въ женскомъ духовномъ училищѣ.

Къ засѣданію были приглашены для выясненія даннаго вопроса члены попечительства и члены

Консистеріи, завѣдующіе полученіемъ и выдачею епархіальныхъ суммъ, изъ коихъ прибыли: прот. А. Назаревскій, прот. Н. Шпаковскій, прот. В. Никольскій, свящ. А. Кравченко и дѣлопроизводитель попечительства діаконъ Д. Поповъ.

По заслушаніи вновь доклада прот. П. Стрижевскаго (см. прот. №) по данному вопросу, на обсужденіе были поставлены слѣдующіе его пункты:

а) обязана ли епархія платить попечительству $0\frac{0}{10}\%$ по сдѣланному займу впередъ;

б) возможно ли при уплатѣ капитала рентою, рентою же платить и проценты;

в) въ какой суммѣ необходима уплата какъ капитала, такъ и процентовъ въ настоящее время, что бы въ дальнѣйшемъ не было путаницы въ расчетѣ и онъ могъ бы производиться правильно;

г) какой порядокъ уплаты необходимо принять на будущее время во избѣжаніе всякихъ задержекъ во взносѣ капитала и процентовъ.

Для выясненія этихъ пунктовъ были даны надлежащія справки:

Справка 1. Означенная ссуда выдана съ тѣмъ условіемъ, чтобы погашеніе долга (капитала) производилось по расчету, утвержденному Св. Синодомъ отъ 10 іюля 1904 года за № 5657 и при томъ свидѣтельствами $4\frac{0}{10}\%$ Государственной ренты, и чтобы проценты на позаимствованный капиталъ ($4\frac{0}{10}\%$ на сто) уплачивались со времени выдачи денегъ изъ кассы попечительства и при томъ всегда за годъ впередъ, въ противномъ же случаѣ, за неисправность и несвоевременность, начислять $0\frac{0}{10}\%$ на $0\frac{0}{10}\%$ (пеню) (журн. попечит. утвержд. Архипастырск. рез. отъ 28 сент. 1905 года за № 5503).

Справка 2. $0\frac{0}{10}\%$ на заимствованный капиталъ должны уплачиваться наличными, такъ какъ $0\frac{0}{10}\%$ на ренту также уплачиваются наличными, въ противномъ же случаѣ попечительство теряетъ въ своихъ интересахъ, чего не должно быть въ виду особаго положенія попечительства, не могущаго по-

ступиться ими въ пользу епархіи, и утвержденія сдѣланнаго по займу расчета погашенія его Св. Синодомъ.

Справка 3. $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ за первый годъ займа въ количествѣ 2800 р. не были уплочены впередъ, а при уплатѣ 17,000 р. ежегодно въ погашеніе долга и $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ —деньги эти вносились рентою, попечительство же номинально засчитывало только 4200 руб., а остальные поступали по курсу (за 2800 р.—2107р.) и за неуплоченную сумму начисляло проценты на проценты,—то и образовалась недоимка до 21 янв. 1908 г. въ колич. 3968 руб. да до 6 октября 1908 г. на эти деньги нужно уплатить процентовъ около 120 руб. Кромѣ того къ 6-му окт. 1908 г. по расчету нужно уплатить: долга 5442 р. 72 к. и процентовъ 2275 р. 57 к., при чемъ долгъ этотъ нужно уплатить рентою, а проценты наличными.. Всего же къ уплатѣ къ 6 окт. сего года состоитъ 10906 р. 29 к.

Справка 4. Изъ указанной суммы подлежитъ уплатѣ немедленно 7881 р. 04 к. и къ 6 окт. 1908 —3025 р. 25 коп.

Справка 5. Въ распоряженіи Таврической Духовной Консисторіи для уплаты причитающейся суммы имѣется 7781 р. 04 к., ассигнованныхъ съѣздомъ 1907 г.

Справка 6. Сумма въ 7000 р., поступающая для погашенія займа отъ правленія свѣчнаго завода въ Таврическую Духовную Консисторію, часто этой послѣдней задерживается и уплачивается позже срока, за что насчитывается пеня,—а иногда примѣшивается къ епархіальнымъ суммамъ (по расчетнымъ протоколамъ) и вслѣдствіе нужды въ деньгахъ для содержанія духовно-учебныхъ заведеній, также не поступаетъ къ сроку.

Справка 7. При разсмотрѣннн настоящаго вопроса, предсѣздной комиссіей сдѣлано такое постановленіе: просить съѣздъ духовенства а) изменить неправильное постановленіе съѣзда 1906 г.

о платежѣ долга и процентовъ рентою въ томъ смыслѣ, что бы погашеніе долга производилось рентою, а проценты наличнымъ деньгами: б) ассигновать къ назначеннымъ 7881 р. 04 к. еще наличными 3025 р. 25 коп., каковыя деньги должны быть уплочены въ семь году 6 окт. во избѣжаніе дальнѣйшей путаницы; в) на будущее время сдѣлать постановленіе, чтобы 7000 руб. высылались изъ завода непосредственно въ попечительство, которое само будетъ засчитывать проценты наличными, а остальную сумму обращать въ ренту къ погашенію долга и о сдѣланныхъ операціяхъ будетъ сообщать Консистеріи.

П о с т а н о в и л и:

I, Въ виду того, что заемъ въ 70000 руб. сдѣланъ на основаніи расчета, утвержденнаго Св. Синодомъ 10 іюля 1904 г. за № 5657,—принять условія погашенія займа въ томъ видѣ, какъ это представлено попечительствомъ о бѣдныхъ духов. званія, т. е. чтобы проценты по займу вносились впередъ съ начисленіемъ пени въ случаѣ ихъ несвоевременнаго взноса, срокомъ котораго нужно считать 6-е окт. каждого года, чтобы капиталъ по займу погашался рентою за ренту, а Исполнить.— проценты погашались бы наличными. А. Е. Т.

II. Просить Таврическую Духовную Консистерію въ лицѣ завѣдующихъ епархіальными суммами представить теперь же въ Попечительство въ уплату означеннаго займа съ процентами— всего наличными 7881 р. 04 к. внесенныхъ въ раскладку прошлагоднимъ съѣздомъ на этотъ предметъ. Исполнить. А. Е. Т.

III Доассигновать наличными 3025 руб. 25 к. съ пенею на нихъ по 6 окт. 1909 г. въ количествѣ 121 р. 01 коп., т. е. всего 3146 руб. 26 к., каковыя деньги и внести въ общую вѣдомость по раскладкѣ всѣхъ причитающихся ко взносу суммъ отъ епархіи въ 1909 г. и просить Таврическую Духовную Консистерію въ лицѣ завѣдующихъ

этими суммами внести эти деньги въ Срочно Попечительство никоимъ образомъ не исполнить. позже 6 окт 1909 года. — А. Е. Т.

IV. Просить правленіе епархіального свѣчнаго завода ежегодно 7000 руб. вносить непосредственно въ попечительство и также не позже 6 окт. каждого года и извѣщать о внесеніи этой суммы въ Таврическую Духовную Консисторію для веденія правильной отчетности по этому предмету. Исполнять срочно.—А. Е. Т.

V. Поступающіе отъ правленія свѣчнаго завода 7000 руб. вносить въ расчетную вѣдомость отдѣльно, не смѣшивая ихъ съ суммами, поступающими на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Исполнить.— А. Е. Т.

VI. Просить Таврическое епархіальное Попечительство о движеніи поступающихъ въ настоящемъ году отъ Таврической Духовной Консисторіи, а въ настоящихъ отъ правленія свѣчнаго завода въ погашеніе означеннаго долга—суммъ сообщать ежегодно непосредственно съѣзду съ подробнымъ указаніемъ о погашеніи капитала рентою, а процентовъ наличными и съ своимъ заключеніемъ, правильно-ли идетъ расчетъ по этому займу. Исполнить.— А. Е. Т.

Въ Таврической Епархіальный Съездъ духовенства сессіи 1908 года

Депутата сего съезда протоіерея Петра Стрижевскаго.

д о к л а д ъ.

Во исполненіе возложеннаго на меня порученія представить докладъ о настоящемъ положеніи дѣла по займу изъ енарх. попечительства 70000 р. на расширеніе нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, имѣю долгъ доложить съѣзду слѣдующее: Таврич. духовенство, въ лицѣ своихъ енарх. съездовъ, еще съ 1903 г. было озабочено мыслию о займѣ потребной суммы на расширеніе своихъ учебныхъ заведеній. (Прот. № 10, 1903 г.). Вслѣдствіе возбужденнаго Преосвященнымъ Таврическимъ Николаемъ предъ Св. Синодомъ ходатайства отъ 20 ноября 1903 г. за № 5875, указомъ Синода отъ 10 іюня 1904 г. за № 5657 сообщено о разрѣшеніи выдать заимообразно на просимый предметъ изъ

суммъ хоз. управленія при Синодѣ 30000 р., а также изъ суммъ мѣстнаго епарх. попечительства 70000 руб. Эти 70000 руб. были выданы изъ попечительства въ Консисторію на вышесказанный предметъ 6 октября 1905 г. въ 4^о/₁₀ государственныхъ свидѣтельстввахъ (ренты).

Заимствуясь въ попечительствѣ, епарх. сѣздъ сессіи 1904 г. сдѣлалъ точный расчетъ погашенія этого долга и уплаты процентовъ по сему займу (приложъ къ прот. № 20, 1904 г.). Изъ этого расчета видно, что сѣздъ имѣлъ опредѣленное намѣреніе платить какъ соотвѣтственъ часть столба (капитала), такъ и слѣдующіе проценты: а) одновременно, б) по истеченіи года, в) въ количествѣ 7 тысячъ рублей. А сѣздъ 1906 г. (прот. № 19) особымъ постановленіемъ, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлилъ: г) уплачивать попечительству какъ долгъ (капиталъ), такъ и проценты *рентою*, т. е. такими-же деньгами, какими были позаимствованы у попечительства, а источникомъ уплаты этого займа указалъ епарх. свѣчной заводъ, путемъ ежегоднаго отчисленія, (начиная съ 1905 г.) изъ прибылей завода по 7000 рублей *). Наконецъ, сѣздъ 1907 г. на тотъ-же предметъ, т. е. на уплату займа изъ попечительства, внесъ въ дополнительную ассигновку на 1908 годъ 7881 р. 4 коп. (приложъ къ прот. № 20, 1907 г.).

Епарх. попечительство, выдавъ 6 октября, 1905 г. въ ссуду епархіи 70000 руб., создало свои собственныя условія уплаты этого долга, не считаясь съ вышесказанными постановленіями епарх. сѣздовъ, по сему вопросу. Въ этихъ своихъ условіяхъ, какъ усматривается изъ нѣкоторыхъ журналовъ и отношеній на имя Консисторіи попечительства, а также и изъ представленнаго попечительствомъ расчета произведенной къ настоящему времени уплаты займа, попечительствомъ ставится въ обязательство епархіи: а) проценты уплачивать впередъ за годъ, б) столбъ долга (капиталъ) разрѣшается уплачивать *рентою*, а проценты непременно наличными, в) за малѣйшую просрочку платежа — начисленіе пени. Вслѣдствіе такихъ условій, (созданныхъ самимъ попечительствомъ), расчетъ уплаты займа попечительствомъ сдѣланъ другой не согласный съ расчетомъ сѣзда 1904 г.

Руководствуясь своимъ расчетомъ и своими условіями займа, попечительство прежде всего проценты, подлежащіе уплатѣ за 1-й годъ займа, въ количествѣ 2800 р., сразу же начисляетъ на епархію долгомъ, насчитавъ на нихъ пени ко времени первой уплаты 121 р. 34 к., и продолжая потомъ насчитывать въ томъ-

*) При чемъ, въ виду того обстоятельства, что въ правленіи муж. духовнаго училища имѣлся строительный капиталъ въ 11 тысячъ въ рентѣ, постановилъ выдать эту ренту въ уплату займа попечительству, а правленію училища взамѣнъ выдать 11 тысячъ наличными.

же родъ,*) всего пени попечительство насчитало къ 21 января с. г. 326 р. 51 к., да къ сроку уплаты взноса въ семь 1908 году 6 октября обѣщаетъ насчитать около 120 руб. (всего значить до 450 руб.). Далѣе, когда въ 1906 въ ноябрѣ получило изъ Консistoriи въ уплату долга и процентовъ 7 тысячъ рентою, попечительство приняло рентою только 4200 р., т. е. въ погашеніе капитала, а 2800 руб., представленныхъ въ уплату процентовъ, попечительство приняло по курсу за наличные, въ суммѣ всего 2107 руб., заставляя, такимъ образомъ, епархію терять 693 р. курсовой разницы. Тоже самое попечительство дѣлаетъ и въ 1907 году, — получивъ изъ Консistoriи 4 тысячи рублей рентою, попечительство, прежде всего, почему то всѣ эти деньги цѣликомъ поворачиваетъ въ уплату процентовъ, но опять-же принимаетъ ихъ какъ наличные по курсу, всего за 2845 руб., такимъ образомъ, снова заставляя епархію терять 1155 руб. курсовой разницы. Затѣмъ, получивъ изъ Консistoriи въ расчетъ по сему займу еще 3500 р. наличными, всѣ эти деньги принимаетъ наличными-же и обращаетъ въ уплату все тѣхъ-же процентовъ, такъ что, наконецъ, образовалась уже переуплата процентовъ на 343 р. 11 к., и только тогда попечительство обращаетъ эти излишніе деньги въ ренту и засчитываетъ въ уплату столба (капитала). По такому своему расчету попечительство считаетъ на 21 января с. г. за епархію неуплаченного долга (по текущему счету) 3968 руб., а къ 6 октября с. г. т. е. ко дню новаго за истекшій годъ платежа, *по счету попечительства* (выражен. въ жур. подготов. комиссіи отъ 21 августа с. г. № 6), еще должно уплатить столба (или капитала) 4542 р. 72 коп. + процентовъ 2275 р. 57 коп., да пени за просрочку 120 руб., а всего на 6 октября с. г., будто-бы, подлежитъ уплатѣ, по счету попечительства, 10906 руб. 29 коп.

Такимъ образомъ, попечительство, игнорируя постановленія съѣздовъ по сему вопросу, а создавъ само вышеупомянутыя условія погашенія долга и уплаты процентовъ, и производя на основаніи этихъ своихъ условій расчетъ поступающихъ платежей, дѣйствовало и дѣиствуетъ, можно сказать, произвольно и не въ интересахъ епархіи. Но принимая во вниманіе, что духовенство епархіи въ лицѣ съѣздовъ едва-ли заслушивало эти условія и, во всякомъ случаѣ, не давало на нихъ своего согласія, я думаю, что условія эти совершенно необязательны для епархіи, и это, главнымъ образомъ потому, что съѣзды опредѣленно выразили

*) Невольно напрашивается вопросъ: если попечительство въ своихъ собственъ условіяхъ займа считаетъ необходимымъ получить проценты впередъ за годъ, то почему-же оно, при выдачѣ ссуды само не удержало этихъ процентовъ? Тогда не пришлось-бы насчитывать и пени, да и видны были-бы епархіи условія попечительства.

свои условія этого займа, именно, какъ сказано и выше, съѣздъ 1904 г. въ составленной расчетной таблицѣ уплаты займа прямо показали, что проценты онъ будетъ платить по истеченіи года вмѣстѣ съ слѣдуемою частію капитала, а съѣздъ 1906 г. определенно и рѣшительно постановилъ уплачивать и капиталъ и проценты *рентою*, а не наличными деньгами. Но Попечительство ни съ чѣмъ этимъ считаться не хочетъ, а между тѣмъ само хозяйст. управленіе при Синодѣ въ своей расчетной таблицѣ по уплатѣ займа въ 30000 р. (на одинъ и тотъ-же предметъ съ попечительствомъ), проценты на свой капиталъ постановило получать не впередъ, а именно по истеченіи года вмѣстѣ съ частію капитала. Полагаю, это можетъ служить для насъ примѣромъ и основаніемъ. Такія-же дѣйствія попечительства, какъ зачисленіе внесенной ему ренты за наличные по курсу, отчего получилась разница на 1848 руб., считаю даже прямо убыточными для епархіи, а потому рѣшительно подлежащими отмѣнѣ. Тоже самое, полагаю, нужно сдѣлать и относительно начисленной попечительствомъ пени. Проще говоря, весь расчетъ по уплатѣ ссуды, сдѣланный попечительствомъ, по вышесказаннымъ причинамъ, не приемлемъ, а потому и долженъ быть оставленнымъ. Въ уплатѣ займа изъ попечительства 70000 руб. намъ естественно руководствоваться первоначальнымъ расчетомъ, сдѣланнымъ съѣздомъ 1904 года, въ свое время утвержденнымъ Архипастыремъ, и положеннымъ въ основу при Архипастырскомъ ходатайствѣ о разрѣшеніи сего займа.*)

По этому расчету, какъ мною выше было сказано, должно уплачивать попечительству въ погашеніе долга и въ уплату процентовъ по исполненіи каждаго года, по 7 тысячъ, рентою (допол. постан. съѣздъ 1906 г.), а именно:

6 октября 1906 г.	4200 р. + 2800 р.		В с е г о
6 " 1907 г.	4368 р. + 2632 р.		
6 " 1908 г.	4542 р. + 2454, ₂₈		
			21 тысяча рублей.

Консисто́ріей, какъ уже сказано было выше, выслано въ попечительство въ уплату сего займа по 21 января с. г. 14500 руб. (изъ нихъ 11 тысячъ рентою, а 3500 р. наличными, которые тоже *должны были быть обращенными въ ренту*), остается, значить, къ 6 октября сего 1908 года уплатить 6500 рублей (рентою въ соотвѣтств. расчетѣ).

Въ Консисто́ріи на погашеніе попечительскаго займа къ

*) Нужно только имѣть въ виду, что расчетъ съѣзда 1904 года сдѣланъ въ предположеніи получить деньги изъ Попечительства, согласно разрѣшенію Св. Синода отъ 10 іюня 1904 г. въ томъ же 1904 г., но попечительство выдало деньги только 6 октября 1905 года,

настоящему времени должно имѣться: а) изъ прибылей свѣчнаго завода за 1905, 1906, 1907 и 1908 годы 28 тысячъ*) (деньги эти заводомъ выданы въ Консисторію) и б) внесенныхъ отъ церквей епархіи по дополнительной ассигновкѣ на сей 1908 годъ—7881 р. 4 к., всего, значить, поступило въ Консисторію на предметъ погашенія попечительскаго займа 35.881 р. 4 к.; за выдачею-же въ попечительство вышепомянутыхъ 14.500 р., должно оставаться въ Консисторіи 21381 р. 4 коп., и наконецъ, за выдачею, (если только будутъ выданы), потребныхъ къ уплатѣ 6 октября сего года рентю 6,500 р., въ Консисторіи должно бы оставаться еще на этотъ предметъ 14,881 р. 4 к. **). Впрочемъ, такъ должно бы быть, но не то есть на дѣлѣ, *всѣхъ этихъ денегъ въ Консисторіи нѣтъ*. По объясненію, лично данному мнѣ въ Консисторіи, оказывается, что деньги поступавшія на предметъ погашенія попечительскаго займа, выдавались Консисторіею на содержаніе нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, что дѣлалось, будто-бы, въ силу необходимости, вслѣдствіе значительныхъ недоимокъ за нѣкоторыми округами ихъ взносовъ на сей предметъ (содержаніе учебныхъ заведеній).

Таково настоящее положеніе дѣла по займу изъ попечительства 70000 рублей.

Все вышеизложенное имѣю честь доложить съѣзду на его обсужденіе и для соответственныхъ постановленій по сему, очевидно, запутывающемуся вопросу, но требующему немедленнаго и точноопредѣленнаго рѣшенія, во избѣжаніе дальнѣйшей сугубой путаницы и тяжелыхъ для епархіи послѣдствій.

Депутатъ, протоіерей П. Стрижевскій.

*) По ошибокъ расчетн. комиссіи съѣзда 1907 г.,—7 т. изъ прибылей свѣч. завода 1908 г. отнесены въ училищныя суммы.

***) Или вѣрнѣе, по сказан. ошибокъ съѣзда 1907 г.—7881 р. 4к.

Разсчетъ погашенія ссуды, позайм. изъ суммъ Т. епарх. попечительства и уплаты 0/0 по ней, считая по 4⁰/0, сдѣл. епарх. съѣздомъ 1904 г. *).

Разсчеты погашенія той-же ссуды, сдѣланной епарх. попечительствомъ.

Годы	Капиталь.	Уплата процент.	Погашеніе ссуды	Уплата капитала	Уплата процент.	Остается въ долгу.
1905	70,000 р.	2800 р.	4.200 р.	—	2800 р.	70,000
1906	65,800 р.	2632 р.	4368 р.	4200 р.	2632	65,800
1907	61,432 р.	2457,28	4542,72	4368 р.	2457,28	61,432
1908	56889,28	2275,57	4724,43	4542,72	2275,57	56889,28
1909	52164,85	2086,59	4913,41	4724,43	2086,59	52164,85
1910	47251,44	1890,6	5109,94	4913,41	1890,6	47251,44
1911	42141,50	1685,66	5314,34	5109,94	1685,66	42141,50
1912	36827,16	1473,8	5526,92	5314,34	1473,8	36827,16
1913	31300,24	1252,1	5747,99	5526,92	1252,1	31300,24
1914	25552,25	1022,9	5977,91	5747,99	1022,9	25552,25
1915	19574,34	782,97	6217,3	5977,91	782,97	19574,34
1916	13357,31	534,29	6465,71	6217,3	534,29	13357,31
1917	6891,60	275,87	6724,13	6465,71	275,87	6891,60
1918	167,47	6,70	174,17	6724,13	6,70	167,47
1919	—	—	—	167,47	—	—

1908 г. сентября 16 — № 5393. — Утверждается. Прошу совѣтъ женскаго училища впредь изъ смѣты не выходить, имѣя въ виду крайнее напряженіе платежныхъ средствъ епархіи. Въ Консисторію для исполненія.

Алексій, Епископъ Тавричскій.

Протоколъ № 8-й.

11 сентября 1908 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты кромѣ священника Іакова Волошенко.

*) Разсчетъ этотъ сдѣланъ съѣздомъ въ предположеніи, что деньги 70,000 р. будутъ выданы изъ попечительства согласно Синод. указу отъ 10 іюня 1904 года, въ томъ же 1904 году, между тѣмъ они выданы только 6 октяб. 1905 г.

По открытіи засѣданія прочитанъ былъ докладъ комиссіи по женскому духовному училищу и совмѣстно съ членами совѣта училища, приглашенными къ этому засѣданію, въ лицѣ явившихся: начальницы училища Ю. Я. Григорьевой, старшей воспитательницы Писаренко, членовъ отъ духовенства прот. Павла Доброва и священника Константина Маркова, обсуждены всѣ наиболѣе важные вопросы и выяснены различныя недоумѣнія въ особенности вопросъ объ открытіи VII класса.

Затѣмъ были подвергнуты рѣшенію слѣдующіе вопросы:

1) О покрытіи недоимокъ, числящихся за воспитанницами: Ксеніей Райко—83 руб. (за послѣднія двѣ трети года) и Евгеніей Шишадкой—150 руб. (за весь годъ).

Справка. Ксенія Райко съ января, а Евгенія Шишадкая съ сентября должны были быть приняты на полное церковное содержаніе, но свободныхъ вакансій не было, и недоимка снята (Прот. 14—1907 г.).

П о с т а н о в и л и: недоимку за К. Райко въ колич. 83 руб., а за Е. Шишадкой 150 руб. покрыть и деньги въ количествѣ 233 руб. внести въ дополнительную смѣту.

2) О покрытіи недоимки, числящейся за Людмилой Щепинской въ колич. 102 руб. 60 коп.

Справка 1. Протоколомъ за № 3—1907 г. въ пун. 3, съѣздомъ было постановлено: принимая во вниманіе болѣзненное состояніе свящ. Мелетія Щепинскаго, его службу въ епархіи въ теченіи 17 лѣтъ и отсутствіе какихъ либо средствъ существованія, закрытой баллотировкой 19 противъ 7 просьбу его о снятіи недоимки въ суммѣ 102 р. 50 коп. удовлетворить и дѣтей его принять на казенное содержаніе въ видѣ исключенія, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы Щепинскій по окончаніи курса въ духовной академіи, какъ недоимку, такъ равно и деньги, затраченныя на содержаніе

его дѣтей, полностью уплатить въ теченіи 4 л. со времени поступленія его на службу, о чемъ взять отъ него росписку.

Справка 2. Означенныя деньги 102 руб. 50 к. въ дополнительную смѣту на 1907 г. не были внесены.

П о с т а н о в и л и: означенныя деньги 102 р. 50 к. ассигновать и внести въ дополнительную смѣту, причемъ просить совѣтъ училища представить въ свое время свѣдѣнія о долгѣ о. Щепинскаго для истребованія его указаннымъ въ справкѣ 1-й—порядкомъ.

3) О покрытіи недоимки, числящейся за Анной Гусаковой, въ количествѣ 375 р.

Справка 1. Недоимка за Анну Гусакову не могла быть истребована за смертью ея отца и бѣдности матери.

Справка 2. Постановленіемъ сѣзда 1907 г. была изложена просьба совѣту училища покрыть эту недоимку изъ училищныхъ средствъ, на что послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „найдутся-ли въ училищѣ для сего деньги?“

Справка 3. Недоимка эта не могла быть со-вѣтомъ покрыта за неимѣніемъ средствъ.

П о с т а н о в и л и: покрыть недоимку Анны Гусаковой въ 375 руб. и сумму эту внести въ дополнительную смѣту.

4) О покрытіи недоимки, числящейся за Софіей Трайтель, въ количествѣ 150 р.

Справка. Протоколомъ 1907 г. за № 14—сѣздъ постановилъ просить совѣтъ училища покрыть эту недоимку изъ училищныхъ средствъ, но она не могла быть покрыта за неимѣніемъ ихъ.

П о с т а н о в и л и: означенную недоимку въ количествѣ 150 руб. покрыть и деньги внести въ дополнительную смѣту съ тѣмъ, чтобы совѣтъ училища недоимки за ней на будущее время не допускалъ.

5) О покрытіи недоимки, числящейся за Сотниковой Евдокіей въ колич. 150 руб.

Справка. Отецъ Сотниковой псал. Сотниковъ Назарій въ сент. мѣсяцѣ прошлаго года вышелъ за штатъ, а въ апрѣлѣ умеръ.

П о с т а н о в и л и: Недоимку, числящуюся за Сотниковой, въ колич. 150 руб. покрыть и сумму эту внести въ дополнительную смѣту.

6) О покрытіи недоимки, числящейся за Евгенией Кошицъ, въ количествѣ 300 руб.

Справка. Діаконъ Кошицъ въ настоящее время состоитъ заштатнымъ псаломщикомъ и средствъ не имѣетъ.

П о с т а н о в и л и: недоимку въ 300 руб. покрыть и внести въ дополнительную смѣту.

7) О недоимкѣ въ суммѣ 207 руб. 46 коп., числящейся за Людмилой Юрьевой.

Справка. Юрьева—дочь бывшаго псаломщика с. Балто-Чокракъ Симфер. уѣз. Николая Юрьева, уволившагося отъ должности и въ настоящее время имѣющаго быть допущеннымъ къ должности учителя церковно-приходской школы.

П о с т а н о в и л и: просить совѣтъ Таврич. Епарх. жен. училища взыскать недоимку съ Юрьева, въ виду полученія имъ мѣста чрезъ подлежащее начальство по мѣрѣ возможности.

8. О внесеніи въ дополнительную смѣту 163 руб. 60 коп., израсходованныхъ совѣтомъ училища: а) на покупку новой мѣдной кастрюли стоимостью въ 129 руб. 60 коп. и б) гонорара врачамъ 34 р.

Справка. Протоколомъ сѣзда 1907 г. постановлено: въ особой ассигновкѣ по этой статьѣ отказать, расходъ возмѣститъ изъ училищныхъ средствъ, на что резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „если эти расходы уже произведены, то уплатить особой добавочной ассигновкой“ (прот. № 14).

П о с т а н о в и л и: на покрытіе означенныхъ расходовъ ассигновать 163 руб. 60 коп. и внести въ дополнительную смѣту.

9) О внесении въ дополнительную смѣту:

а) эконому училища въ санѣ діакона за совершение богослуженій—120 руб.

б) третьему члену совѣта отъ духовенства—180 р.

в) за добавочные уроки по новой программѣ въ 6 штатныхъ классахъ—1650 руб.

г) на II, III и IV—параллельные классы—въ количествѣ 4200 руб.

д) на содержаніе новаго корпуса—3197 руб.

е) на приобрѣтеніе новаго инвентаря (3-й изъ 3-хъ лѣтъ)—1563 руб.

ж) на 20 добавочныхъ полноцерковныхъ вакансій—2432 р. 60 коп.

з) на 11-ю и 12-ю классныя дамы (по 300 р. жалованья и 100 р. 82 к. столовыхъ)—всего 801 р. 64 коп., всего—14144 р. 24 коп.

П о с т а н о в и л и: означенную сумму 14144 р. 24 коп. на указанные нужды ассигновать и внести въ дополнительную смѣту.

10) О покрытіи расходовъ на мебель въ квартирѣ начальницы и классныхъ дамъ въ количествѣ 180 руб.

Справка. Указанный расходъ произведенъ согласно журнальному постановленію совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ 12 сентября 1906 года.

П о с т а н о в и л и: для покрытія означеннаго расхода ассигновать 180 руб и внести въ дополнительную смѣту, но при этомъ просить совѣтъ училища входить съ особымъ докладомъ въ сѣздъ въ случаѣ необходимости въ ассигновкѣ, не вошедшей въ смѣту.

11) О покрытіи расхода на приобрѣтеніе библиотечныхъ шкафовъ для каждаго класса на сумму 175 руб.

Справка 1. Означенный расходъ произведенъ былъ во исполненіе распоряженія Его Преосвященства отъ 8 окт. 1906 года и совѣтъ училища обращался къ сѣзду 1907 г. съ просьбой ассиг-

новать для покрытія его необходимую сумму, но съѣздъ отказалъ (прот. № 14, п. 12).

П о с т а н о в и л и: ассигновать необходимую сумму 175 руб. и внести въ дополнительную смѣту.

12) О покрытіи израсходованныхъ въ 1907 г. сверхъ смѣты 331 руб. на побѣлку училищныхъ зданій.

Справка. По смѣтѣ 1904 г. на побѣлку ассигновано 400 руб., а израсходовано въ 1907 г. вслѣдствіе побѣлки и новаго корпуса 731 р. (справка дана совѣтомъ училища).

П о с т а н о в и л и: покрыть перерасходъ и деньги въ количествѣ 331 р. внести въ дополнительную смѣту.

13) О покрытіи перерасхода на ассенизацію въ количествѣ 374 р. 97 коп.

Справка. Израсходовано болѣе смѣты вслѣдствіе вздорожанія работъ и увеличенія числа ямъ (справка дана совѣтомъ училища).

П о с т а н о в и л и: ассигновать на покрытіе означеннаго перерасхода 374 р. 97 коп. и внести въ дополнительную смѣту.

14) О покрытіи расхода на устройство колодца—въ количествѣ 198 р. 21 коп.

П о с т а н о в и л и: просить совѣтъ училища покрыть означенный расходъ изъ училищныхъ суммъ, ассигнуемыхъ на ремонтъ зданія.

15) О покрытіи 0|0|₀ по займамъ на училищныя нужды въ количествѣ—1520 руб.

Справка 1. На капиталъ въ 10000 руб. со 2-го окт. 1907 г. по 2-е марта 1908 г.—слѣдуютъ къ уплатѣ 391 р. 25 коп. процентовъ; со 2 марта 1908 г. по 2-е сентября—466 р. 25 к., всего—857 р. 50 к.

Справка 2. На капиталъ въ 5000 р. съ 19 окт. 1907 г. по 19 апрѣля 1908 г.—217 р. 50 коп.; съ 19 апрѣля 1908 г. по 19 окт. 1907 г.—235 руб., всего 452 р. 50 коп.

Справка 3. На капиталъ въ 3500 руб. за

имствованный у Чепиговской на строительныя нужды, необходимо покрыть $0\frac{0}{10}$ въ количествѣ 210 руб.

П о с т а н о в и л и: на покрытие расхода по уплатѣ $0\frac{0}{10}$ ассигновать 1520 руб. и внести въ дополнительную смѣту.

16) Объ увеличеніи ассигновки на ремонтъ новаго корпуса до 2500 руб., т. е. $2\frac{1}{2}$ $0\frac{0}{10}$ стоимости его.

Справка 1. По мнѣнію комиссіи по женскому училищу на исправленія, требующіяся въ 1909 году, достаточно будетъ суммы въ 1200 руб., изъ которыхъ часть можетъ быть употреблена на приобрѣтеніе 2-хъ швейныхъ машинъ и линолеумъ.

П о с т а н о в и л и: на ремонтъ новаго корпуса въ 1909 году ассигновать 1200 р. и внести въ дополнительную смѣту, предоставивъ совѣту изъ этой суммы употребить часть на машины и линолеумъ.

17) Объ ассигнованіи 2500 р. на перекрытіе крыши стараго корпуса новымъ желѣзомъ съ покраскою.

Справка 1. Перекрытіе крыши можетъ быть замѣнено починкою старой, послѣ чего крыша по заявленію мастера Рѣшетева можетъ продержаться еще въ теченіи 7 лѣтъ, и на починку эту по смѣтѣ понадобится 709 р. 35 коп., а перекрытіе крыши по смѣтѣ того же мастера потребуетъ—2647 р.

П о с т а н о в и л и: просить совѣтъ училища произвести только починку старой крыши и ассигновать для этой цѣли—700 р. 35 к. и внести ихъ въ дополнительную смѣту.

18) О перечисленіи 600 р. отъ семинаріи и 700 руб. отъ мужского училища на стирку бѣлья.

П о с т а н о в и л и: означенныя суммы въ количествѣ 1300 р. исключить изъ смѣтъ по семинаріи и мужскому училищу и внести въ смѣту по женскому училищу.

19) О возобновленіи дополнительной ассигновки за пять уроковъ физики и 3 урока дидактики

въ 160 р. на 1909 г. и уплатѣ таковой же суммы за предыдущій годъ, такъ какъ она не была внесена въ смѣту.

Справка 1. Протоколомъ сѣзда 1907 г. постановлено: добавить за уроки физики и дидактики 160 руб. и внести въ дополнительную смѣту, но эта сумма внесена не была.

П о с т а н о в и л и: ассигновать на этотъ предметъ 160 руб. за предыдущій годъ, а всего 320 руб. внести въ дополнительную смѣту.

20) Объ открытіи дополнительной ассигновки на жалованье законоучителю священнику А. Звѣреву и преподавателю исторіи и географіи В. Альбову по 330 руб. каждому за выслугу 10 лѣтъ, всего 660 руб.

П о с т а н о в и л и: на основаніи протокольныхъ постановленій сѣздовъ предыдущихъ лѣтъ 1887, 1889, 1892, 1904—ассигновать указанную сумму въ 660 руб. и внести въ дополнительную смѣту.

21) Объ ассигнованіи единовременно 200 руб. и ежегодно по 100 руб. на пріобрѣтеніе необходимыхъ пособій и образованія естественно-научнаго кабинета.

П о с т а н о в и л и: ассигновать на этотъ предметъ единовременно 200 р. и внести въ дополнительную смѣту, просьбу же о ежегодной ассигновкѣ отклонить (согласно мнѣнію комиссіи по женскому училищу).

22) Объ увеличеніи ассигновокъ по нормальной смѣтѣ: а) на освѣщеніе—на 254 р. б) на буфетъ и кухон. принадлежности—на 97 р. 60 к. в) на содержаніе двора—на 80 р. и г) на столъ прислугѣ—на 1310 руб.

Справка. Предсѣздная комиссія, разсматривая настоящій вопросъ, сдѣлала слѣдующее постановленіе: имѣя въ виду, что въ женскомъ училищѣ есть много болѣе необходимыхъ нуждъ, комиссія не находитъ возможнымъ увеличивать нор-

мальную смѣту по содержанію зданій женскаго училища.

П о с т а н о в и л и: увеличенія ассигновокъ на указанные предметы не дѣлать.

23. Объ ассигнованіи на 13-ю классную даму на будущій годъ (1909)—400 р. 82 к. и внесеніи въ дополнительную смѣту такой же суммы за предыдущій годъ, т. е. еще 400 р. 82 к.

Справка 1. По нормальной смѣтѣ 1904 г. полагается 10 классныхъ дамъ, на содержаніе и жалованье которыхъ и ассигновывается потребная сумма.

Справка 2. Съѣздомъ 1907 г. постановлено: на pokryтіе издержекъ, произведенныхъ училищемъ по содержанію двухъ сверхштатныхъ классныхъ дамъ и на содержаніе ихъ въ 1907 и 1908 г. назначить 1736 р. 28 к., внесея эту сумму въ дополнительную ассигновку по женскому училищу.

Справка 3. На 13-ю классную даму на 1908 г. ассигновки не было сдѣлано.

П о с т а н о в и л и: ассигновать за предыдущій учебный годъ и на будущій просимую сумму въ размѣрѣ 801 руб. 64 коп. и внести въ дополнительную смѣту.

24. Объ ассигнованіи члену отъ преподавателей (въ совѣтъ женскаго училища) Альбову 120 р. за предыдущій годъ и 120 руб. на будущій годъ и старшей воспитательницѣ Н. И. Писаренко, также какъ члену Совѣта, по 120 руб. за тѣ же годы, а всего 480 руб.

Справка 1. Въ опредѣленіи Св. Синода о введеніи этихъ лицъ въ составъ совѣта училища о назначеніи имъ опредѣленнаго жалованья не говорится.

Справка 2. Должности членовъ совѣта какъ таковыя и при томъ соединенныя съ извѣстнымъ положеніемъ въ составѣ училищной корпораціи,— есть должности почетныя, дающія лицамъ, исполняющимъ ихъ, право на полученіе наградъ по службѣ.

П о с т а н о в и л и: вопросъ о назначеніи жалованья указаннымъ членамъ совѣта отклонить въ особенности въ виду крайняго напьяженія платежныхъ силъ епархіи и просить лицъ, несущихъ ихъ, проходить эту должность какъ почетную безвозмездно (закрытой баллотировкой относительно старшей воспитательницы большинствомъ 12 противъ 7 и относительно члена отъ корпораціи большинствомъ 14 противъ 5).

25. Объ ассигнованіи жалованья на письмоводителя 180 руб. въ годъ.

Справка 1. По смѣтѣ 1904 г. жалованье дѣлопроизводителю и письмоводителю положено обоимъ 300 руб. въ годъ.

Справка 2. Съѣздомъ 1903 г. ассигновано было на наемъ письмоводителя 60 руб.

Поставленный на баллотировку вопросъ о вознагражденіи указанныхъ лицъ въ суммѣ 480 руб. или 360 руб. рѣшенъ большинствомъ 16 противъ 3 для первой отрицательно, а для второй положительно.

П о с т а н о в и л и: ассигновать въ дополненіе къ положеннымъ по нормальной смѣтѣ 300 р. на жалованье дѣлопроизводителю и письмоводителю еще 60 р. и внести въ дополнительную смѣту.

26) О замѣнѣ стараго котла въ прачешной новымъ, на что потребуется расходъ въ 2000 руб.

Справка 1. По даннымъ, представленнымъ предсѣздной комиссіей, эта послѣдняя пришла къ слѣдующему заключенію: въ виду того, что старый котель, по заявленію техника, не можетъ быть употребленъ въ дѣло, просить съѣздъ сдѣлать ассигновку въ 2000 руб. на покупку новаго котла.

Справка 2. Къ тому же заключенію пришла и комиссія по женскому училищу.

Справка 3. Въ 2000 руб. обойдется котель (1400 р.), дымогарная труба (325 р.) и удлинненіе кочегарки (225 р.).

П о с т а н о в и л и: ассигновать на приобрѣте

ніе и установку новаго пароваго котла въ пра-
чешную 200 р. и внести въ дополнительную смѣту.

27) Обь открытіи съ начала 1909—10 уч. го-
да седьмого дополнительнаго класса по Высочайше
утвержденному положенію о седьмомъ дополни-
тельномъ классѣ при епархіальныхъ женскихъ
училищахъ, изданному при указѣ Святѣйшаго
Синода отъ 10—11 окт. 1907 г. за № 6394 (Церк.
Вѣд. 1907 г. № 41).

Прежде всего съѣздъ пожелалъ ознакомиться
о цѣляхъ учрежденія 7-го дополнительнаго класса,
причинахъ, вызывающихъ его открытіе, и о тѣхъ
правахъ, которые даетъ 7-й классъ съ одногодич-
нымъ курсомъ и двухгодичнымъ.

Справка 1. Въ пунктѣ 2-мъ положенія значится:
„дополнительный педагогическій классъ при епар-
хіальныхъ женскихъ училищахъ имѣетъ своею
цѣлью теоретическое и практическое пригото-
вленіе воспитанницъ къ учебно-воспитательной дѣя-
тельности чрезъ сообщеніе имъ необходимыхъ
спеціальныхъ педагогическихъ познаній и нав-
ковъ, а также чрезъ углубленіе и расширеніе ихъ
свѣдѣній по нѣкоторымъ общеобразовательнымъ
предметамъ“ (Церк. Вѣд. № 41—1907 г.). И въ
пунктѣ 4-мъ: „одногодичный курсъ дополни-
тельнаго педагогическаго класса, при надлежащей за-
конченности, назначается преимущественно для
подготовки воспитанницъ къ учительству въ на-
чальныхъ народныхъ школахъ“ (тамъ-же). „Курсъ
второго года имѣетъ своею ближайшею задачею
приготовленіе учительницъ для младшихъ классовъ
епархіальныхъ женскихъ училищъ и церковныхъ
учительскихъ школъ по спеціально изучаемымъ
воспитанницами предметамъ, а также училищныхъ
воспитательницъ“ (тамъ-же). „Воспитанницы, про-
шедшія двухлѣтній курсъ дополнительнаго педа-
гогическаго класса и оказавшія при этомъ значи-
тельные успѣхи, могутъ быть награждаемы золо-
тыми и серебряными медалями“ (пунктъ 16 полож.).

Въ пунктѣ 17-мъ: „Воспитанницамъ, окончившимъ курсъ дополнительнаго педагогическаго класса при училищахъ, гдѣ онъ продолжается одинъ годъ, равно какъ и тѣмъ, которыя, при двухгодичномъ курсѣ класса, пожелали бы выйти изъ него по окончаніи курса одного года, выдаются отъ со- вѣтовъ училищъ свидѣтельства о прохожденіи сего курса, не присвояющія имъ особыхъ правъ. Подобныя же свидѣтельства выдаются воспитан- ницамъ, прошедшимъ двухлѣтній курсъ дополни- тельнаго педагогическаго класса, но не получив- шимъ при выпускѣ удовлетворительныхъ балловъ по всѣмъ обязательнымъ и спеціальнымъ пред- метамъ“ (тамъ-же).

Справка 2. Содержаніемъ цитованныхъ выше 2-го и 4-го пунктовъ означеннаго положенія въ достаточной мѣрѣ опредѣляется необходимость открытія седьмого дополнительнаго класса и при нашемъ училищѣ.

Реформой 1907 г. учебный курсъ 6-ти клас- сныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ значи- тельно улучшенъ и доведенъ до условія сущест- вующихъ въ Россіи женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Но спеціально педагогическая подготов- ка воспитаницъ въ шестиклассномъ курсѣ жен- скихъ училищъ и по реформѣ не получила над- лежащей постановки. При прежнемъ распорядкѣ уроковъ преподаванію дидактики было отведено больше чѣмъ скромное мѣсто, всего два урока въ недѣлю. Это всегда сознавалось и руководителями учебнаго дѣла въ училищѣ и самимъ духовенствомъ. Но это дѣло было поправимымъ.

Въ 6 и 5 классахъ всего было по 20 учеб- ныхъ часовъ въ недѣлю, и не было обременитель- нымъ для учащихся увеличеніе числа уроковъ по сему предмету и въ томъ и другомъ классахъ. Въ нашемъ училищѣ, какъ и многихъ другихъ, были отведены сверхъ-программные часы для дидактики — одинъ въ 5-мъ и два въ 6-мъ. Такимъ образомъ

изученію дидактики было посвящено вмѣсто двухъ пять уроковъ: одинъ въ 5 классѣ и 4 (два практическихъ и два теоретическихъ) въ 6-мъ, при такомъ количествѣ уроковъ работа по преподаванію дидактики могла давать и давала нѣкоторые результаты. Совсѣмъ измѣнилось дѣло съ введеніемъ въ 1907 г. новаго распредѣленія уроковъ. На дидактику оказалось отведеннымъ всего 3 часа въ недѣлю и не осталось мѣста для практическихъ занятій воспитанницъ въ школѣ и для посвященія школы, ибо въ шестомъ классѣ и при пяти-урочномъ распisanіи оказались всѣ тридцать часовъ въ недѣлю заняты. Но для всякаго ясно, что подготовиться къ учительству только по учебникамъ дидактики безъ изученія постановки школьнаго дѣла въ школѣ не мыслимо. И нѣтъ сомнѣнія, что составители измѣненій учебнаго дѣла въ курсѣ 6-ти классныхъ женскихъ училищъ въ 1907 году, отводившіе дидактикѣ въ 6-мъ классѣ только 3 урока, имѣли въ виду дополнительный седьмой классъ, дидактика въ которомъ поставлена надлежаще широко. Не даромъ тотчасъ-же по изданіи измѣненій въ курсѣ шестиклассныхъ училищъ Святейшимъ Синодомъ было издано и положеніе о седьмомъ дополнительномъ классѣ.

По заслушаніи настоящихъ справокъ съѣздъ остановилъ свое вниманіе съ одной стороны на необходимости открытія седьмого класса не только съ годичнымъ, но и двухгодичнымъ курсомъ, съ другой стороны на ограниченности правъ оканчивающихъ седьмой классъ не только послѣ перваго года, но и послѣ втораго, заключающихся только въ полученіи свидѣтельства о прохожденіи означеннаго курса, медалей (послѣ втораго года) для отличныхъ по успѣхамъ (золотыхъ и серебряныхъ) и возможности поступленія въ среднія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства. Это послѣднее обстоятельство при сравненіи съ женскими средне-учебными заведеніями Министерства Народнаго

Просвѣщенія, дающими при окончаніи 8-ми классовъ права домашней наставницы, дало толчокъ сужденіямъ съѣзда въ томъ направленіи, чтобы исходатайствовать и для оканчивающихъ 7-й двухгодичный классъ женскихъ епархіальныхъ училищъ подобныя же права средне-учебныхъ заведеній Министерства, въ чемъ духовенство съѣзда не могло не прійти къ вполне единодушному рѣшенію.

П о с т а н о в и л и: 1. На основаніи пункта 1-го положенія просить Его Преосвященство разрѣшить учредить седьмой дополнительный педагогическій классъ при Гаврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, къ содержанію котораго духовенство епархіи имѣетъ изыскать необходимыя для этого средства, съ донесеніемъ о семъ Святѣйшему Синоду, начиная съ 1909—10 учебнаго года.

2. Просить Его Преосвященство ходатайствовать чрезъ Святѣйшій Синодъ и г. Оберъ-Прокурора предъ Совѣтомъ Министровъ о дарованіи оканчивающимъ успѣшно курсъ двухгодичнаго 7-го класса епархіальныхъ женскихъ училищъ правъ одинаковыхъ съ правами оканчивающихъ 8 классовъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.

3. Теперь же изыскать средства для существованія 7-го дополнительнаго класса съ годичнымъ курсомъ, чтобы онъ могъ начать свои дѣйствія съ 1909—10 уч. года, а изысканіе средствъ для втораго года этого класса предоставить будущему епархіальному съѣзду, равно какъ и вопросъ о самомъ открытіи курса втораго года

28) О содержаніи седьмого дополнительнаго класса въ будущемъ учебномъ году.

Справка 1. На содержаніе педагогическаго персонала понадобится на весь учебный годъ ассигновка въ 1995 руб. Исчислена эта сумма такъ: по учебной таблицѣ 7-го дополнительнаго класса, напечатанной въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1907 г. № 41, учебныхъ часовъ въ этомъ классѣ—27. Эти уроки, примѣнительно къ нынѣ дѣйствующей оцѣн-

къ учебныхъ часовъ въ духовныхъ семинаріяхъ и правительственныхъ гимназіяхъ, слѣдуетъ оцѣнить, за исключеніемъ уроковъ церковнаго пѣнія, по 75 р. каждый, а уроки церковнаго пѣнія по 60 рублей.

Справка 2. Общее воспитательное руководство воспитанницами дополнительнаго педагогическаго класса при епархіальныхъ женскихъ училищахъ ввѣряется начальницамъ училищъ, а ближайшее непосредственное наблюденіе за ними возлагается на особыхъ воспитательницъ сего класса (пунктъ 12—положенія; Ц. Вѣд. № 41).

Справка 3. При открытіи 7-го дополнительнаго класса по сообщенію начальницы училища Ю. Я. Григорьевой ассигновки на особую еще классную даму (14-го) не потребуется, такъ какъ возможно обойтись наличными, въ особенности если отъ этого зависитъ самое существованіе класса.

Справка 4. Настоящій сѣздъ дѣлаетъ ассигновку на 1909-й годъ, въ которомъ 7-й классъ имѣетъ существовать только $4\frac{1}{2}$ мѣсяца, считая начало учебнаго года съ 15-го августа (для преподавательскаго персонала), для чего потребуется изъ 1995 руб.—748 р. 15 коп.

П о с т а н о в и л и:

1) Принять оцѣнку вознагражденія преподавателей за уроки въ 7-мъ классѣ въ 75 р. за урокъ кромѣ пѣнія, за урокъ котораго назначить 60 руб.

2) Ассигновать на $4\frac{1}{2}$ мѣсяца будущаго учебнаго года на вознагражденіе преподавателямъ 748 р. 15 коп. и внести въ дополнительную смѣту.

3) Ассигновки на 14-ю классную даму не дѣлать и просить совѣтъ училища обойтись наличнымъ ихъ составомъ.

29) Объ открытіи дополнительныхъ вакансій въ виду открытія 7-го дополнительнаго класса (вакансій полноцерковныхъ).

Справка 1. Количество воспитанницъ дополни-

тельнаго педагогическаго класса, въ видахъ наиболѣе успѣшнаго теченія учебныхъ, въ особенности практическихъ занятій, не должно быть значительнымъ и будучи устанавливаемо въ зависимости отъ совокупности мѣстныхъ условій, не должно превышать тридцати (пунктъ полож.).

Справка 2. При уравненіи въ правахъ на 7-й классъ всѣхъ воспитанницъ училища и на церковное содержаніе въ немъ наравнѣ съ прочими классами (кромѣ приготовительнаго, который по отношенію къ дѣтямъ, имѣющихъ родителей, въ зачетъ не принимается) — потребовалось бы 40%₀ изъ 30 вакансій, т. е. 12-ть полноцерковныхъ вакансій.

П о с т а н о в и л и: въ виду исключительнаго положенія 7-го класса, какъ дополнительнаго, считать его въ отношеніи принятія дѣтей, имѣющихъ родителей, наравнѣ съ приготовительнымъ классомъ, т. е. въ зачетъ его не принимать, для дѣтей-же сиротъ открыть въ дополненіе къ 140 полноцерковнымъ вакансіямъ еще 6-ть и потребную для этого сумму за 4 мѣсяца 1909 года въ количествѣ 291 р. 92 коп. внести въ дополнительную смѣту.

30) Объ ассигнованіи 200 руб. на бібліотеку для 7-го класса.

П о с т а н о в и л и: на бібліотеку для 7-го класса ассигновать 200 руб. и внести въ дополнительную смѣту.

31) О передержкахъ, допущенныхъ совѣтомъ училища по всѣмъ статьямъ его содержанія.

Коммиссія по женскому училищу въ заключеніе своего доклада посчитала своимъ долгомъ обратить вниманіе епархіальнаго сѣзда на перерасходы почти по всѣмъ статьямъ расхода и полагала бы просить совѣтъ училища на будущее время не выходить изъ смѣтныхъ ассигновокъ въ виду крайней напряженности платежныхъ силъ епархіи,