

Уфимскія  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1 Января. © № 1. © Годъ XXXVIII

30  
82  
1-8  
1916 Г.

У Ф А.  
Электрическая губернская типографія.  
1916.

# УФИМСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается  
въ Редакціи Вѣдомостей  
въ г. Уфѣ.

ГОДЪ  
XXXVIII

Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересылкою  
5 руб. 50 коп.

№ 1.

1916.

1 Января.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода, Преосвященному Андрею, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, о помѣщеніи свободныхъ суммъ учрежденіями духовнаго вѣдомства въ билеты (серіи) и краткосрочныя обязательства Государственнаго Казначейства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Сѣнодъ слушали: предложеніе Г. Исправляющаго должность Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 августа 1915 года за № 26777, о привлеченіи учрежденій духовнаго вѣдомства къ помѣщенію денежныхъ средствъ въ билеты (серіи) и краткосрочныя обязательства Государственнаго Казначейства. Приказали: Министръ Финансовъ, въ отношеніи, отъ 18 іюля 1915 г. за № 9266, сообщилъ Г. Исправлявшему должность Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, что покрытие чрезвычайныхъ расходовъ, вызванныхъ состоятельствами военнаго

времени, потребовало выпуска значительнаго количества билетовъ и краткосрочныхъ обязательствъ Государственнаго Казначейства, причемъ послѣднія главнымъ образомъ учитываются Государственнымъ Банкомъ и, въ виду крайней желательности для огражденія эмиссіоннаго права Государственнаго Банка размѣщенія названныхъ билетовъ и обязательствъ на свободномъ рынкѣ, просилъ Г. Исправлявшаго должность Оберъ-Прокурора, не признано ли будетъ возможнымъ принять мѣры къ привлеченію состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ страховыхъ, эмеритальныхъ и пенсіонныхъ кассъ къ помѣщенію своихъ средствъ въ указанные бумаги. Помянутая операція, по мнѣнію Тайнаго Совѣтника Барка, является весьма выгодной и съ точки зрѣнія интересовъ самихъ кассъ, такъ какъ серіи, принося 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> дохода, имѣютъ обращеніе подобно кредитнымъ билетамъ, по нормальной цѣнѣ и могутъ быть легко во всякое время реализуемы въ Государственномъ Банкѣ безъ курсовой потери. Что же касается 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> краткосрочныхъ обязательствъ Государственнаго Казначейства, выпускаемыхъ на 3 мѣсяца, то приобрѣтеніе таковыхъ обязательствъ представлялось бы весьма цѣлесообразнымъ, благодаря сравнительно высокой ихъ доходности, причемъ, въ виду обращенія на денежномъ рынкѣ выпусковъ различныхъ сроковъ, кассы всегда имѣютъ возможность выбрать обязательства, наиболѣе подходящія по времени ихъ погашенія. Такимъ образомъ, какъ въ билеты, такъ и въ обязательства Государственнаго Казначейства могутъ быть помѣщаемы, независимо отъ другихъ средствъ также и оборотныя суммы учреждений, не могущія быть затриваемы въ другія <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> бумаги и сохраняемыя обычно во вкладахъ и текущихъ счетахъ. Обсудивъ изложенное и не усматривая съ своей стороны препятствій къ обращенію въ означенныя бумаги свободныхъ денежныхъ суммъ православныхъ церквей, монастырей и всѣхъ другихъ учреждений духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить о семъ циркулярными указами, на усмотрѣніе, Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, въ Хозяйственное же Управленіе и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія.

Октября 14 дня 1915 года № 31.

## Отъ Уфимской Духовной Консисто́ріи.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 31 октября с. г. за № 34942, на запросъ Духовной Консисто́ріи, увѣдомило послѣднюю, что такъ такъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4—18 августа 1904 года за № 4033, призванные изъ запаса на дѣйствительную службу псаломщики во время состоянія на военной службѣ пользуются всѣмъ присвоеннымъ по псаломщическимъ должностямъ содержаніемъ, то удержаніе какой либо части изъ причитающагося означеннымъ псаломщикамъ содержанія на вознагражденіе ихъ замѣстителей не можетъ производиться. Согласно упомянутому Синодальному опредѣленію надлежитъ озаботиться изысканіемъ какихъ либо мѣстныхъ средствъ на вознагражденіе замѣстителей призванныхъ псаломщиковъ.

Публикуя о семъ къ всеобщему свѣдѣнію духовенства Уфимской епархіи, Духовная Консисто́рія, въ силу журнала, отъ 17 ноября с. г. № 662, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, предлагаетъ окружнымъ Благочинническимъ Създамъ тѣхъ округовъ, гдѣ это является необходимымъ, озаботиться изысканіемъ мѣстныхъ средствъ на вознагражденіе лицъ, исполняющихъ обязанности псаломщиковъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу изъ запаса арміи или изъ рядовъ Государственнаго ополченія 1 и 2 разрядовъ.

\* \* \*

Отъ Уфимской Духовной Консисто́ріи о.о. настоятелямъ церквей Уфимской епархіи и о.о. благочиннымъ.

Въ Консисто́рію поступило предложеніе Его Преосвященства, отъ 20 дек. 1915 года за № 4847, слѣдующаго содержанія: „ При объѣздѣ сель Стерлитамакского уѣзда, я нашель въ очень многихъ храмахъ изображеніе большихъ или малыхъ крестовъ въ видѣ орнамента на коврахъ, вѣроятно, ихъ фабрикуетъ какая нибудь одна мастерская. Въ виду строгаго запрещенія, имѣющагося въ правилахъ 6 Вселенскаго Собора (73) изображать Св. Крестъ на землѣ, предлагаю Духовной Консисто́ріи сдѣлать соотвѣтствующее по сему распоряженіе.“

Въ виду сего предписывается всѣмъ настоятелямъ церквей Уфимской епархіи вышеуказанные ковры извѣять изъ употребленія. Отцамъ благочиннымъ вмѣняется въ обязанность наблюсти за исполненіемъ сего распоряженія.

✽

\* \* \*

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1915 г. за № 4853, съ 1 января 1916 года изъ состава благочинія

2 округа Уфимскаго уѣзда, выдѣлены въ особое благочиніе церкви сель: Чесноковки, Булгакова, Сихонкина, Андреевки, Подлубова съ Александровской, Лихова, Бекетова, Енгальшъ, и Березовки съ наименованіемъ этого благочинія 7-мъ благочинническимъ округомъ.

### Награжденіе.

\* Священникъ села Ново-Макарова, Стерлитамакскаго уѣзда, Алексѣй Кононовъ за безукоризненную пастырскую дѣятельность, общепризнанную среди ближайшихъ благочиній, Его Преосвященствомъ награжденъ фіолетовой скуфьей.

\* Священникъ села Максимовки Илья Судариковъ и священникъ села Ефремкина Стефанъ Ефремовъ за ревностное пастырское служеніе Его Преосвященствомъ награждены набадренниками.

\* Священникъ села Богородицкаго, Стерлитамакскаго уѣзда, Епифаній Сидоренко Его Преосвященствомъ 20 декабря 1915 г. награжденъ набадренникомъ.

\* Священникъ 3 штата с. Топорнина, Уфимскаго уѣзда, Александръ Грибановскій Его Преосвященствомъ 18 декабря 1915 года за отличную службу награжденъ набадренникомъ.

\* Священникъ с. Петропавловки, Стерлитамакскаго уѣзда, Георгій Андреевъ Его Преосвященствомъ награжденъ набадренникомъ.

\* Священникъ Александро-Невской единовѣрческой церкви села Александровки, Златоустовскаго уѣзда, Александръ Можжаевъ награжденъ набадренникомъ.

### Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи.

\* Священникъ Крестовоздвиженской церкви г. Уфы Дмитрій Освятяниновъ резолюціей Его Преосвященства назначенъ благочиннымъ вновь образованнаго 7-го благочинническаго округа Уфимскаго уѣзда.

\* Священникъ Пантелеймоновской церкви села Екатериновки-Ляхова, Белебеевскаго уѣзда, Гавріиль Павловъ, назначенъ съ 1-го января 1916 года на должность благочиннаго по 3-му округу, Белебеевскаго уѣзда.

\* Священники—Михаило-Архангельской церкви села Можаровки, Мензелинскаго уѣзда, Леонидъ Печаевъ и Покровской церкви села Новой-Мазины Архипъ Павловъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 декабря 1915 года за № 4697, утверждены: о. Печаевъ помощникомъ благочиннаго и о. Павловъ духовнымъ слѣдователемъ по 4 округу, Мензелинскаго уѣзда.

\* Священникъ Сумеоновской церкви г. Уфы Константинъ Туберовъ, по прошенію, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста за поступленіемъ священникомъ въ дѣйствующую армію.

\* Діаконъ с. Аванасова, Мензелинскаго уѣзда, Михаилъ Королевъ Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника, съ назначеніемъ на священническое мѣсто въ с. Лебяжье-Пальчиково, Мензелинскаго уѣзда.

\* Діаконъ с. Чиркова, Бугульминскаго уѣзда, Самарской епархіи, Артамонъ Кирьяновъ Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника, съ назначеніемъ на священническое мѣсто въ с. Кожай-Андреево, Белебеевскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ-діаконъ села Николо-Березовки, Бирскаго уѣзда, Павелъ Котловъ рукоположенъ во священника, съ назначеніемъ на священническое мѣсто въ с. Байсаръ-Софьино, Мензелинскаго уѣзда.

\* Діаконъ села Соболекова, Мензелинскаго уѣзда, Іоаннъ Макаровъ Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто въ село Аванасово, Мензелинскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ с. Старо-Петрова, Бирскаго уѣзда, Ілія Зайцевъ Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемой должности псаломщика.

\* И. д. псаломщика Свято-Троицкой единовѣрческой церкви г. Златоуста Николай Плечевъ уволенъ заштатъ, съ приписаніемъ по клировой вѣдомости къ той же церкви.

\* И. д. псаломщика с. Чемодановскаго, Томской епархіи и уѣзда, Максимъ Камашевъ, назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Кизганбашъ, Бирскаго уѣзда.

\* Сынъ священника Михаилъ Никольскій назначенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Шекарловъ, Златоустовскаго уѣзда.

\* Бывшій преподаватель Закона Божія 2 женской гимназій и частнаго средняго мужскаго учебнаго заведенія въ гор. Новороссійскѣ Алексѣй Шишкинъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ церкви с. Раевки, Белебеевскаго уѣзда.

\* Псаломщики: 2 шт. Сергіевской церкви г. Уфы Александръ Веселицкій и 3 шт. Катавъ-Ивановскаго завода, Уфим-

скаго уѣзда, Θεодоръ Садковъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, для пользы службы.

† Псаломщикъ-діаконъ церкви с. Вознесенскаго, Златоустовскаго уѣзда, Анатолій Смыковъ, 5 октября 1915 года скончался.

## Отъ Епископа

къ настоятелямъ церквей въ районѣ 50 верстъ отъ Уфы.

Черезъ два года моего пребыванія въ Уфѣ наконецъ у меня явилась возможность въ порядкѣ очереди посѣтить и храмы ближайшихъ къ Уфѣ сель.—До великаго поста, если Господь дастъ мнѣ здоровья, я могу побывать въ этихъ селахъ въ праздничные дни. Для этого должны сговориться какія либо два ближайшія села и прислать за мной лошадей такъ, чтобы въ одномъ я могъ служить бдѣніе, а въ другомъ св. Литургію, а вечеромъ въ этотъ праздникъ вернуться домой. Инициативу въ этомъ маленькомъ дѣлѣ возлагаю на о.о. настоятелей; они же о подробностяхъ моихъ поѣздокъ должны условиться съ о. ключаремъ каедр. Собора.

*Епископъ Андрей.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Дамскаго Попечительнаго Комитета о пріютѣ Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова 15 декабря 1915 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Комитета Архимандритъ Николай, Товарищъ Предсѣдателя В. И. Брянцевъ, Члены Комитета: М. М. Ардашева, Е. И. Брянцева, Е. И. Вольмутъ, А. А. Львова, О. И. Снѣгирева, В. Д. Сокурова, Е. П. Соколова, Графиня Е. А. Толстая, С. П. Хитровская и В. А. Шишкина.

1) По открытіи засѣданія, имѣли сужденіе о томъ, въ чемъ можетъ выразиться въ предстоящіе праздничные дни Рождества Христова дамская попечительность о содержащихся въ пріютѣ Братства дѣтяхъ, а также и о дѣтяхъ-бѣженцахъ, живущихъ въ архіерейскомъ домѣ, равно и о призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ Братства престарѣлыхъ,—и какія имѣются въ распоряженіи Дамскаго Комитета на этотъ предметъ средства.

С. П. Хитровская доложила собранію, что Дамскимъ Педагогическимъ Кружкомъ, при участіи членовъ Дамскаго Попечительнаго Комитета, въ городѣ Уфѣ въ декабрѣ мѣсяцѣ (10—11) была организована лотерея-аллегри и четвертая часть прихода отъ этой лотереи, въ размѣрѣ семисотъ (700) рублей будетъ передана Педагогическимъ Кружкомъ въ распоряженіе Дамскаго Комитета. Кромѣ того, Педагогическій Совѣтъ содержимой ею гимназіи постановилъ передать въ распоряженіе Дамскаго Комитета свои ежемѣсячныя, въ размѣрѣ двадцати пяти (25) рублей, процентныя отчисленія. Въ нынѣшнемъ году такія отчисленія будутъ переданы за октябрь, ноябрь и декабрь—всего семьдесятъ пять (75) рублей. Дѣтскій пріютъ въ настоящее время нужды ни въ чемъ существенномъ не имѣетъ, а посему надлежитъ доставить въ предстоящіе праздничные дни дѣтямъ только к.-л. дѣтское разумное удовольствіе, что касается богадѣльни, то она нуждается въ очень многомъ, т. к. всѣ призрѣваемые въ ней не имѣютъ самаго необходимаго бѣлья и другой одежды, нѣтъ обуви, нѣтъ мебели и многихъ самыхъ необходимыхъ принадлежностей хозяйства.

Постановили: 1) выразить искреннюю благодарность Дамскому Педагогическому Кружку въ г. Уфѣ за ассигнованіе въ распоряженіе Дамскаго Попечительнаго Комитета четвертой части прихода отъ лотереи-аллегри, въ размѣрѣ семисотъ (700) р.,

2) выразить благодарность Педагогическому Совѣту Уфимской женской гимназіи С. П. Хитровской за представленіе въ распоряженіе Дамскаго Комитета трехсотъ (300) рублей процентныхъ отчисленій въ годъ;

3) изъ вышеозначенныхъ семисотъ рублей ассигновать на необходимыя нужды богадѣльни Братства двѣсти (200) рублей единовременно;

4) принять подъ свою попечительность богадѣльню Братства на будущее время наравнѣ съ пріютомъ Братства;

5) устроить 28 декабря въ 6 часовъ вечера для дѣтей пріюта и содержащихся въ архіерейскомъ домѣ дѣтей-бѣженцевъ маленькую елку, на каковой раздать дѣтямъ подарки; на устройство елки и пріобрѣтеніе подарковъ организовать подписку среди членовъ Комитета;

6) просить Е. И. Брянцеву взять на себя трудъ по устройству елки, а О. И. Брянцеву просить подготовить дѣтей къ чтенію и пѣнію на елкѣ;

Е. И. Брянцева выразила за себя и О. И. Брянцеву согласіе на это;

въ случаѣ, если по примѣру прежнихъ лѣтъ, и нынѣ будетъ устроенъ вечеръ Вифлеемской Звѣзды для бѣдныхъ дѣ-



тей, то Комитетъ желалъ бы, чтобы на этотъ вечеръ (богатый своимъ идейнымъ содержаніемъ) были приглашены и пріютскія дѣти и дѣти бѣженцы; съ своей стороны Комитетъ готовъ оказать и матеріальную помощь на устройство такого вечера въ суммѣ семидесяти (70) рублей.

II) Затѣмъ обсуждали вопросъ о выдачѣ къ празднику Рождества Христова наградныхъ надзирательницъ пріюта Г. И. Таракановой и М. Г. Пертиковой, бывшей до 12 ноября текущаго года помощницей надзирательницы.

Вопросъ этотъ принципиально былъ рѣшенъ въ собраніи Комитета 14 октября; тогда только сумма наградныхъ денегъ не была выяснена. Въмѣстѣ съ этимъ былъ поднятъ вопросъ о выдачѣ к.-л. суммы въ видѣ наградныхъ неполучающей никакого жалованія и надзирательницъ богадѣльни Братства А. И. Трясоноговой.

Постановили: выдать къ празднику Рождества Христова изъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Комитета, наградныя: Г. И. Таракановой—двадцать пять (25) рублей, М. Г. Пертиковой—двадцать (20) рублей, А. И. Трясоноговой—двадцать пять (25) рублей и прислугѣ въ пріютѣ (Лакманъ) десять (10) рублей,—всего восемьдесятъ (80) рублей.

На журналѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція: „1915, дек. 20. Утверждается. Выражаю искреннюю благодарность добрымъ христіанкамъ, работающимъ на пользу ближняго. Хотѣлось бы мнѣ видѣть, что эта дѣятельность уфимскихъ мірянокъ будетъ добрымъ примѣромъ для матушекъ и учительницъ всякихъ школъ, особенно въ глухихъ сельскихъ приходахъ“.

Е. А.

---

**Содержаніе офіціального отдѣла.** Указъ Его Императорскаго Величества. Отъ Уфимской Духовной Консисторіи. Награжденіе. Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи. Отъ Епископа къ настоятелямъ церквей. Журналъ засѣданія дамскаго Попечительнаго Комитета.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Письма къ пастырямъ Уфимской епархіи.

#### I.

#### Бѣды мои отъ лжебратіи моей.

Возлюбленная братія! Привѣтствую васъ съ Новымъ годомъ. Да благословить Господь вѣнецъ лѣта благодати Своея и да укрѣпитъ насъ всѣхъ на служеніе св. Церкви,—вотъ мое новогоднее пожеланіе вамъ и непрестанная моя молитва. А чтобы намъ не погрѣшать предъ св. Церковію, мы должны исполнить заповѣдь св. Апостола: *не сообразоваться съ вѣкомъ симъ* и его случайными взглядами и капризами, но *преобразоваться обновленіемъ ума*, чтобы познать, что есть воля Божія (Рим. 12, 2).

Для этого мы твердо и неослабно должны стоять на почвѣ церковныхъ установленій и требованій, созидать Церковь Христову на землѣ и твердо, очень твердо говорить всѣмъ слово истины Христовой, пасти стадо Христово...

Для этого, братіе, мы должны быть безупречны въ нашей частной жизни, должны пріобрѣсти авторитетъ среди нашей паствы и ни въ какомъ случаѣ не подавать повода къ какому-нибудь осужденію. Недавно я уже писалъ пастырямъ Уфимскимъ, что мы должны надѣяться только на себя, на свои церковныя силы, что помощи намъ ждать неоткуда, что мы должны быть во всеоружіи своихъ церковныхъ убѣжденій и обладать всею силою убѣжденного слова.

И при всемъ этомъ насъ будутъ постигать и клеветы, и укорины, и полное непониманіе ни нашихъ словъ, ни нашихъ намѣреній... И самое тяжелое чувство овладѣваетъ душою, когда приходится наблюдать, какъ человѣческое малодушіе сознательно уступаетъ злу только потому, что люди болѣе возлюбили славу человѣческую, нежели славу Божію и ради нежеланія признать свои ошибки готовы продать и Христову истину и свое христіанское званіе. И никто не способенъ такъ ужасно смалодушничать, какъ русскій интеллигентъ, отбившій-

ся отъ церковнаго общества и отъ своего народа; такое явленіе въ пастырской дѣятельности могло бы привести въ полное увныіе церковныхъ дѣятелей, но мы, служители св. Церкви, можемъ и должны утѣшаться слѣдующимъ наставленіемъ пророка Іезекііля: „если ты вразумлялъ беззаконника, а онъ не обратился отъ беззаконія своего и отъ беззаконнаго пути своего, то онъ умретъ въ беззаконіи своемъ, а ты спасъ душу твою“ (Іез. 3, 19). Нашъ отечественный поэтъ какъ бы продолжаетъ эту мысль пророка и говоритъ, что обличаемый никогда не можетъ быть равнодушенъ къ обличителю и всегда злобно его преслѣдуетъ...

„Провозглашать я сталъ любви и правды чистыя ученья, — въ меня всѣ ближніе мои бросали бѣшено камень“. Такова вѣчная отъ созданія міра непремѣнно повторяющаяся исторія соприкосновенія правды съ обличеннымъ грѣхомъ, столкновенія злобнаго людскаго малодушія съ христіанскимъ ученіемъ св. Церкви.

Я—самый маленькій служитель св. Церкви и самый ничтожный проповѣдникъ нравственныхъ началъ въ жизни. Однако и въ меня бросаютъ бѣшено камень...

— Кто занимается этимъ?

— Христіане, забывшіе христіанскіе идеалы и измѣнившіе св. Церкви, съ особенною радостію способные оскорбить служителя Церкви.

— Что заставляетъ ихъ предаваться безпричинной злобѣ противъ меня и клеветѣ?

— Обличенный мною грѣхъ ихъ, — что они забыли Церковь и ради славы людской отрекаются отъ Христа.

— Что я намѣренъ дѣлать по этому поводу?

— Намѣренъ я остаться при своемъ христіанскомъ ученіи и нисколько не раболѣпствовать предъ такъ называемымъ общественнымъ мнѣніемъ, какъ и вообще не раболѣпствовать ни предъ кѣмъ.—Раболѣпствовать предъ сильными—это грѣхъ, раболѣпствовать предъ толпою—сугубый грѣхъ! Нужно христіанину всегда помнить, что Христось былъ распятъ при бѣшеномъ улюлюканіи такъ называемаго „общественнаго мнѣнія“... Поэтому и я не собираюсь среди какой бы то ни было толпы ради угожденія ей распинать Христову правду; постараюсь эту правду только защищать! Прошу у Господа помощи на это.

Но этотъ инцидентъ, переживаемый мною, кромѣ непосредственной поучительности для меня и для моихъ сотрудниковъ, очень содержателенъ вообще и можетъ всей моею паствѣ дать много мыслей и чувствъ. Поэтому я и рѣшаюсь подробнѣе остановиться на предъявленныхъ мнѣ „общественнымъ

мнѣніемъ“ обвиненіяхъ. Этихъ обвиненій—три большихъ и одно не очень большое, и формулировать ихъ можно такъ:

- 1) я—противникъ свободы вѣроисповѣданія;
- 2) я—клерикаль, проникнутый клерикальными тенденціями;
- 3) я—противникъ внѣшкольнаго образованія;
- 4) я неправильно думаю о татарскихъ мектебахъ.

Нисколько не желая оправдываться въ этихъ глупостяхъ, хотя бы и подкрѣпленныхъ цитатами изъ моихъ сочиненій,—хочу своей братіи—пастырямъ выяснитъ мои взгляды на трактуемые предметы; мнѣ подробно объ этомъ говорить не приходилось, а вопросы эти—чрезвычайно важны, съ рѣшеніемъ ихъ связано направленіе нашей пастырской дѣятельности. Итакъ по пунктамъ выясняю свои взгляды на ближайшія задачи нашей пастырской дѣятельности и вмѣстѣ съ тѣмъ отвѣчаю на обвиненія, мнѣ предъявленные.

1. *О свободѣ совѣсти.* Я всегда былъ и буду сторонникомъ свободы вѣроисповѣданій, потому что иначе свѣтъ Христовой истины при „покровительствѣ“ ей со стороны стеновыхъ приставовъ вполнѣ меркнетъ. Объ этомъ я писалъ за долго до манифеста 17 апрѣля 1905 года въ многочисленныхъ статьяхъ *Петербургскихъ Вѣдом.* князя Ухтомскаго. Помню свою актовую рѣчь въ Братствѣ свят. Гурія о той же вѣроисповѣдной свободѣ, которая одна только можетъ поставить наше духовенство на высотѣ его пастырскаго учительства и заставить его сознать этимъ свой долгъ въ полной мѣрѣ. Охранительная система создала у насъ ту пустыню, среди которой мы сейчасъ живемъ: никто изъ христіанъ не считаетъ для себя обязательною защиту Христовой правды... Даже боятся говорить правду Христову, если она противорѣчитъ послѣднему полицейскому распоряженію. И выходитъ, что эти полицейскія распоряженія стали истинной русской правдой. И наши дряблые, безхарактерные либералы боятся говорить о Богѣ и о Христѣ, чтобы какъ-нибудь не оказаться солидарными съ полиціею, хотя бы въ словахъ. Все смѣшалось въ сознаніи русскихъ людей, все перепуталось до невозможности! И нужна чистая атмосфера свободы, чтобы все стало на свое мѣсто, а главное, чтобы свѣтъ Христовъ свѣтло сіялъ въ сознаніи лучшихъ, чистыхъ совѣстей и воспріялъ всю силу и вліяніе на совѣсти немощныя. Повторю по этому поводу слова нашего русскаго гения Влад. Соловьева: „истина, въ которую вѣритъ русскій народъ, хранится въ православной Церкви. Но именно потому, что истина вѣры стала исключительно предметомъ благочестиваго (а иногда и неблагочестиваго) охра-

А. М. О

ненія, она потеряла живую и дѣйствительную силу, отдѣлилась отъ дѣйствительности, перестала быть жизненною правдою. Народъ нашъ не хочетъ одной отвлеченной истины, которая держится въ памяти, онъ хочетъ истины, которая дѣйствуетъ въ жизни и этимъ дѣйствіемъ себя оправдываетъ, становится правдою... Но эта то внутренняя правда и подрывается нашимъ злополучнымъ охранительствомъ. *Они хотятъ охранить истину—и хоронятъ ее.* Они рѣшили, что истина не только дана человѣчеству,—что справедливо,—но что она дана въ совершенно готовой и окончательной формѣ, и не только дана, но сдана на храненіе въ подлежащее вѣдомство. И утвердили гробъ, и запечатали камень, и поставили стражу... Настоящая наша бѣда въ той охранительной системѣ, которая всячески старается внутри самой Россіи похоронить ее вѣру, угасить ее духъ, заглушить ее слово“.

Да, я желаю свободы вѣроисповѣданія!..

Но я желаю, я стремлюсь охранить свободу святого православія.—Я—епископъ православной Церкви и забочусь объ ея процвѣтаніи. О сектантахъ, о всякомъ разновѣріи заботятся наши либералы, всегда готовые на всякое оскорбленіе святой Церкви; а я—забочусь только о св. Церкви, о ея свободѣ—прежде всего. Съ этой точки зрѣнія я безгранично признателенъ члену Госуд. Думы г. В. Львову за его послѣднюю рѣчь въ бюджетной комиссіи Думы. Эта рѣчь—классически прекрасное слово русскаго вѣрующаго человѣка. Вотъ лучшія мѣста изъ этой рѣчи:

„То, что я скажу вамъ сейчасъ, многимъ покажется, можетъ быть, страннымъ и необычнымъ. Коренная причина всѣхъ нашихъ церковныхъ болѣзней лежитъ въ томъ, что православная Церковь лишена свободы совѣсти, т. е. имѣя право исповѣдывать свою вѣру, она лишена права свободно организовать свою жизнь согласно своимъ уставамъ и требованіямъ. Православная Церковь, которую называютъ господствующею, находится въ положеніи худшемъ, нежели старообрядцы и сектанты. Эти послѣдніе даже до изданія указа 17 апрѣля, открывшаго для нихъ свободу исповѣданія, не были лишены права организовываться и объединяться. Православная Церковь лишена этого права уже 200 лѣтъ. Господа, я обращаюсь къ вамъ особенно послѣ того, какъ всѣ партіи, не исключая и крайнихъ правыхъ, защищали законъ о старообрядческой свободѣ,—неужели вы откажете въ этой свободѣ православной Церкви? Эта дверь свободы должна быть открыта. Насколько трагично положеніе нашихъ іерарховъ, можете судить по тому, что нѣкоторые изъ нихъ говорили: дайте намъ права старообрядцевъ“...

Вотъ истинное пониманіе церковныхъ нуждъ! Вотъ великодушное служеніе св. Церкви! О, если бы всѣ наши русскія организаціи заговорили такимъ языкомъ! О, если бы, забоясь о свободѣ совѣсти, они прежде всего позаботились о родномъ православіи! Это была бы ихъ историческая заслуга. Къ сожалѣнію, они не такъ воспитаны; они воспитаны на томъ режимѣ, когда глумленіе и насмѣшки надъ духовенствомъ считается признакомъ хорошаго тона. И глумятся, сколько душъ угодно! И особенно шеголяютъ въ нашихъ краяхъ въ присутствіи иновѣрцевъ этимъ глумленіемъ надъ духовенствомъ и надо мною... За что? За правду? О, ужасныя времена! О, ужасныя нравы!

Такъ я защитникъ свободы совѣсти, а не противникъ ея; я—защитникъ прежде всего свободы святой Церкви и не могу, не долженъ молчать при видѣ ея поруганія. Великое счастье мое заключается въ томъ, что народъ православный и сейчасъ еще на моей сторонѣ и не мирится съ предателями Христовой вѣры.

2. *О клерикализмѣ.* Меня обвиняютъ въ клерикализмѣ! Да,—я обвиненъ въ такомъ ужасномъ преступленіи противъ святой Церкви... Но это обвиненіе столь голословно, столь нелѣпо, что явно свидѣтельствуешь или о полномъ незнакомствѣ со мною моихъ обвинителей или... или объ ихъ кругломъ невѣжествѣ въ области церковнаго ученія. „Независимая отъ свѣтской власти и монополюно владѣющая ключами къ народному сознанію и народному сердцу Церковь“,—вотъ о чемъ я мечтаю,—говорятъ мои обвинители. Да! я объ этомъ мечтаю... Но это высшая мнѣ похвала, а не обвиненіе!

Но дѣло то въ томъ, что мои обвинители невѣжественнѣйшимъ образомъ смѣшиваютъ Церковь съ духовенствомъ и клерикализмъ съ религіозностью.

Между тѣмъ всякій гимназистъ 4 класса знаетъ, что Церковь есть общество вѣрующихъ, а не компанія духовенства; и клерикализмъ похожъ на церковность ровно столько же, сколько чучело живого существа на него самого. Въ клерикализмѣ все внѣшнее сходство съ церковностью имѣется: и ризы духовенства, и его званія и чины, и внѣшность богослуженія. Нѣтъ только одного: живого духа любви! А я только объ этомъ духѣ любви и проповѣдую; я только и молюсь Господу о томъ, чтобы всѣ сыны св. Церкви прониклись этимъ духомъ Христовой любви и твердо и убѣжденно процовѣдывали и защищали свою св. вѣру, а не были бы только какими то бездушными чучелами, по недоразумѣнію носящими имена христіанскихъ святыхъ. Забыли они, несчастные, какія страшныя

клятвы даны отъ ихъ лица при ихъ крещеніи! И такъ я твердо помню слова Апостола: „пасите Божіе стадо—не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ, но подавая примѣръ стаду (I Петр. 5, 3)“. Клерикализмъ по существу своему есть полное противорѣчіе этому завѣту св. Апостола: онъ ввѣряетъ іерархію именно *господство* надъ наслѣдіемъ Божіимъ, надъ людьми Божьими, и строгое исполненіе *команды* іерархической считается высшею добродѣтелью у клерикаловъ. Православіе рѣшительно и твердо стоитъ на противоположной точкѣ зрѣнія и рѣшительно отвергаетъ мысль о чьей бы то ни было непогрѣшимости и о какомъ-либо господствѣ.

Клерикализмъ западно-римской церкви былъ и остался истиннымъ несчастіемъ всей Западной Европы; онъ же является и виновникомъ отдѣленія отъ церкви протестантства и причиною социализма. У насъ же въ Россіи при правильной, нормальной жизни св. Церкви, социализма никогда не было бы; онъ явился, какъ жизненный протестъ противъ порабощенія Церкви государствомъ.

Итакъ всякій клерикализмъ я анаѳематствую!—.....

Но мнѣ скажутъ: почему же я такъ упорно отстаиваю существованіе церковно-приходскихъ школъ, если я считаю что всѣ православные христіане и составляютъ Церковь. Отвѣчаю; я готовъ подать голосъ за закрытіе церковно-приходскихъ школъ, какъ отдѣльной школьной организаци; я искренне готовъ считать и земскія школы своими, христіанскими, церковно-народными школами; но тѣ христіане, которые стоятъ во главѣ такъ называемыхъ земскихъ школъ, согласны ли себя именовывать церковными людьми, искренними убѣжденными христіанами? Согласны ли они свои школы называть церковно-народными? Согласны ли они Христовъ Крестъ поставить во главу угла земской школы?—О, если бы это было такъ...

Не я, мои братіе, отдѣляюсь отъ кого-либо; я, по заповѣди Божіей, зову всѣхъ ко Христу.. Не всѣ только идутъ туда, куда я зову ихъ, не всѣ любятъ Спасителя своего!

Прошу запомнить величественныя слова св. ап. Павла о служеніи пастырей Церкви: „мы не себя проповѣдуемъ, но Христа Иисуса, Господа; а мы рабы ваши (т. е. учениковъ своихъ) для Иисуса“ (2 Кор. 4, 5).

Вотъ мой идеаль!—Въ клерикализмѣ я не повиненъ... А мои обвинители повинны въ полномъ непониманіи церковной жизни и христіанскаго ученія. Я не припомню, чтобы я когда-нибудь сознательно измѣнялъ заповѣдямъ Христовымъ; а мои

обвинители?—желаю имъ забыть поскорѣе свои малодушныя измѣны св. Церкви, поскорѣе покаяться.

3. Перехожу къ третьему пункту обвиненій противъ меня,—къ вопросу *о внѣшкольномъ образованіи*. Отцы духовные, пастыри и сополитвенники мои,—прошу васъ обратить вниманіе сугубое на этотъ пунктъ, потому что вамъ придется часто касаться этого вопроса въ вашей дѣятельности и считаться съ моими взглядами на его постановку и рѣшеніе.

Я уже не разъ писалъ въ Епарх. Вѣд. о томъ, что внѣшкольное образованіе недостаточно внимательно организованное представляетъ изъ себя величайшую опасность. Одинъ святой отецъ писалъ, что дурная книжна гораздо вреднѣе дурного знакомства. Внѣшкольное образованіе можетъ быть или внѣшкольнымъ воспитаніемъ или внѣшкольнымъ развращеніемъ народа. Естественно мнѣ желать, чтобы оно было внѣшкольнымъ религіознымъ воспитаніемъ... Кажется, для меня простительно этого желать и къ этому стремиться?

Размышлять же на эту тему меня заставилъ одинъ мужичекъ Златоустовскаго уѣзда, жаловавшійся на то, что путной книжки нельзя достать въ деревнѣ, а книжекъ „непутевыхъ“ даютъ читать сколько угодно... И еще нѣсколько случаевъ имѣлъ я для сужденій о такъ называемомъ „внѣшкольномъ“ образованіи народа, того народа, который Господомъ ввѣрено духовному водительство іерархіи.

Могу ли я остаться равнодушнымъ при видѣ ошибокъ въ постановкѣ этого дѣла? Думаю, что нѣтъ, и если бы я молчалъ сознательно, то заслуживалъ бы величайшаго осужденія. Я и не молчу! А за это заслужилъ отъ своей паствы клевету, будто бы я противникъ внѣшкольнаго образованія. Я противникъ ошибокъ въ этомъ образованіи, а не противникъ самаго образованія въ принципѣ! Вѣдь это же разница.

Однако, когда я проѣзжалъ по Стерлитам. уѣзду, то одна дѣвица (со всѣми пріемами какой-нибудь циркистки), которой ввѣрено народное образованіе въ большомъ пунктѣ, первая задала мнѣ вопросъ, неужели я противникъ народнаго образованія? Я могъ только засмѣяться ей въ отвѣтъ,—такъ нелѣпъ мнѣ показался вопросъ и такъ эта нелѣпая дѣва была мало похожа на народную просвѣтительницу. Однако оказалось, что за мѣсяцъ моего отсутствія въ Уфѣ накопилось цѣлое движеніе противъ меня, будто бы я противникъ внѣшкольнаго образованія.

Охъ, ужъ эти дѣвическія головы!

Нѣтъ, я не противникъ этого образованія; я, повторяю,—противникъ ошибокъ въ этомъ великомъ дѣлѣ. А для меня



легче знать, что 99 человекъ меня бравятъ, а зато одинъ сознательно служить Богу, чѣмъ слушать дешевыя похвалы сотни людей, одинаково забывшихъ дорогу въ храмъ Божій...

Богъ имъ всѣмъ судья!

А ошибокъ въ организаціи внѣшкольнаго образованія избѣжать тѣмъ легче, что это дѣло еще только устривается, что только отыскиваются пути къ его устроенію.—Меня спрашиваютъ, что же дѣлать для избѣжанія ошибокъ? что нужно для этого внѣшкольнаго образованія, по моему мнѣнію?

Отвѣчаю: нужны безупречные люди, которые на мѣстахъ могли бы руководить этимъ дѣломъ. Если найдутся люди искренніе и искренне преданные Церкви и народному дѣлу (такихъ можно указать въ Уфимской губ. нѣскольکو),—то они подберутъ прекрасные каталоги и сдѣлаютъ это скоро и безъ тенденціи командовать народною душою, какъ у многихъ еще осталась крѣпостническая манера думать, что народъ — дескать глупъ, а вотъ я головой выше народа и его отста-  
лыхъ мнѣній.

Когда же будутъ выработаны каталоги, то завѣдываніе бібліотеками нужно вручить мѣстнымъ силамъ, хоть сколько-нибудь связаннымъ съ жизнію народною, а не случайнымъ гастролерамъ, которые стыдятся при народѣ принять благословеніе у архіерея, которые забыли Церковь, не молятся Богу, открыто издѣваются надъ святыми постами и пр. —

Ужасно тяжело объ этомъ писать; и я скромнень, я знаю, что *мечя никто не послушаетъ*, жизнь пойдетъ вдали отъ Церкви и ея уставовъ! Я это знаю, но горе мнѣ, если перестану говорить: внутренній огонь жжетъ меня и заставляетъ предъ пастырями, сотрудниками моими, и всѣми, кто любитъ св. Церковь,—выплакать мое горе.—Мнѣ такъ и говорятъ, что мой путь не совпадаетъ съ путемъ, избраннымъ моими оппонентами.. Что же я могу возразить?! Могу только молиться о тѣхъ, кто не вѣдаетъ, что творить, и умолять ихъ: не насиловать народную душу и не навязывать ей того, что ей еще противно, но что такъ уже привычно нашимъ интеллигентамъ..

Итакъ я не противникъ внѣшкольнаго образованія, я противникъ ошибочной не-народной его постановки. Я хочу, чтобы народная жизнь по возможности оставалась жизнію праведнаго Авеля, которому хозяйственныя заботы не мѣшали служить Богу; и горе тѣмъ, кто изъ нашихъ Авелей дѣлаетъ Каиновъ — себялюбцевъ, которые забывъ Бога будутъ способны на всякое злое дѣло.

4. *О мусульманскихъ школахъ.* Еще обвиненіе меня въ томъ, что я плохо думаю о мусульманскихъ школахъ.. Обви-

няютъ меня въ этомъ, конечно христіане, моя паства! Просто поразительно это отсутствіе твердости мнѣній, отсутствіе безпристрастія въ нашихъ провинціальныхъ либералахъ. И шумятъ, и шумятъ безъ конца по поводу ими же самими измышленной нелѣпости. И при этомъ всегда даетъ себя чувствовать отвратительная тенденція вѣнцерковныхъ людей заранѣе считать всякую мысль церковника нелѣпостію. Безпристрастія у нихъ ожидать совершенно нельзя: все у нихъ заранѣе предрѣшено, викакихъ чужихъ мнѣній они не выслушиваютъ и *въ своихъ глазахъ они совершенно непогрѣшимы!* — И вотъ съ этими непогрѣшимыми я и не хочу говорить, ни въ чемъ не хочу ихъ убѣждать. Они безнадежны въ своей предвзятой несправедливости и ко мнѣ. Я буду говорить съ умнымъ татаринномъ Мухамедшакиромъ (я запомнилъ это имя одного моего спутника, очень меня когда-то обрадовавшаго своею религиозною серьезностію и во многомъ со мною согласившагося).

— Представьте, Мухаметшакирь, три деревни рядомъ стоящія: двѣ русскія и одну татарскую.

— Представляю.

— Такъ вотъ въ этихъ деревняхъ имѣются школы; въ одной деревнѣ земская, въ другой церковная, въ третьей—татарскій мектебъ; и жители всѣхъ этихъ деревень одинаковые земскіе плательщики. Вы понимаете?

— Понимаю; не трудно это понять...

— Видите ли: всѣ три школы нуждаются въ пособіяхъ и просятъ у своего земства. А земство дало только земской школѣ и татарской; а тѣмъ земскимъ плательщикамъ, которые церковную школу имѣютъ,—имъ не дало ни копейки... Справедливо ли это?

— Какая тутъ справедливость! Совсѣмъ ея нѣтъ, сказалъ бы мнѣ честный, безпристрастный Мухамедшакирь. А я попросилъ бы этого татарина заступиться за церковныя школы предъ моими христіанами и сказать имъ, чтобы они побоялись Бога и что если дадутъ по 14700 руб. на татарскіе мектебы, то не постыдились бы дать помощь и церковнымъ школамъ, хоть пропорціонально татарской субсидіи. Я попросилъ бы этого татарина сказать моей паствѣ, что если они оскорбительно не довѣряютъ мнѣ, епископу, то были бы справедливы хотя бы къ своимъ плательщикамъ...

Я попросилъ бы умнаго, преисполненнаго обще-человѣческой порядочности, татарина заступиться за меня предъ моими христіанами и сказать имъ, что глумиться публично надъ своимъ епископомъ, когда онъ не способенъ и защищаться, и только за то, что онъ говоритъ горькую правду,—это не

признакъ хотя бы самой элементарной порядочности.

Но далѣе умный Мухамедшакиръ непременно меня спросить: „вотъ твои Иваны болтають, что ты не хорошо думаешь о школахъ мусульманскихъ.“

Правда ли это?“

— Не правда, добрый мой, Мухамедшакиръ! — скажу я;—я о мусульманскихъ школахъ никакъ не думаю; у меня слишкомъ много своего дѣла, чтобы заботиться о чужихъ дѣлахъ. *Мусульманскія школы мнѣ не извѣстны, я ихъ не знаю и знать не хочу.* Я случайно узналъ только два—три учебника мусульманскіе, и они мнѣ не понравились; и замѣчательно, что мои невѣжественные Иваны меня безъ толку бранять, а умная татарская газета, „Турмушъ“ со мною согласилась и напечатала статью (не помню, въ какомъ номерѣ), что всѣ указанные мною мѣста этихъ учебниковъ должны быть значительно сокращены и исправлены. На эту же тему въ № 278 Русскихъ Вѣдомостей—1915 года — имѣется прекрасная статья нѣкоего г. Вл. Гордлевскаго, который пишетъ: „несомнѣнно, вопросъ о преподаваніи въ школахъ очищенія важенъ не только съ точки зрѣнія религіозной, но и педагогической. Можетъ быть, проще всего было бы всетаки исключить этотъ отдѣлъ изъ учебниковъ, предоставивъ учителю право устно излагать его на урокахъ ученикамъ старшихъ классовъ, когда онъ найдетъ это нужнымъ. Такъ, казалось бы, могли возразить тѣ, кто печалуется о народной судьбѣ мусульманскихъ дѣтей. Надо настаивать на упорядоченіи положенія мусульманскихъ школъ; но это еще не значитъ, что дозволительно прибѣгать къ обычнымъ въ такихъ случаяхъ у насъ репрессіямъ.“ Я до послѣдняго слова согласенъ съ г. Гордлевскимъ и съ умными мыслями „Турмуша“. Но повторяю, что это не мое дѣло и я ни въ одной официальной бумагѣ ни по какому поводу (даже когда просили моего мнѣнія) о мусульманской школѣ не писалъ... Меня только удивляетъ, почему христіане „въ видахъ однообразія“ губятъ церковныя школы и стремятся замѣнить ихъ земскими и въ то же время поддерживаютъ мектебы. Неужели въ одномъ случаѣ нужно „однообразіе“, а въ другомъ необходимо разнообразіе.—Странные принципы бывають у христіанъ, подумаетъ честный татаринъ Мухамедшакиръ,—и непонятная эта компанія! Неизвѣстно, какому Богу она служитъ и есть ли у нея какой-нибудь Богъ“...

И мой собесѣдникъ будетъ правъ! И я ничего не понимаю въ жизни этихъ людей...

Вотъ мои идейныя злѣкчленія, которыми заполнялась моя душа за время рождественскихъ праздниковъ. Вотъ мои бѣды отъ лжебратіи моей... Будемъ молиться, отцы святыя, чтобы истина Христова дошла до сердца тѣхъ, кто ея нынѣ слышалъ только краемъ уха; будемъ другъ друга укрѣплять взаимнымъ сочувствіемъ и духовною помощію. Объ этой помощи себѣ я и прошу васъ, дорогая братія.

*Епископъ Андрей.*

Р. С. Когда это письмо было написано, я узналъ, что мнѣ, моему авторству, приписывается еще какая то брошюра на татарскомъ языкѣ, касающаяся мусульманства.—Удостоверяю, что никакой брошюры на татарскомъ языкѣ я не издавалъ и никогда такой брошюры не распространялъ. И кому понадобилась эта ложь, я не могу понять; а повидимому опять-таки моимъ грѣшнымъ Иванамъ... *Е. А.*

## Соборныя трипѣснцы.

Въ минувшее воскресенье, 20 декабря, былъ я за литургіей въ кафедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи Владыка Андрей говорилъ поученіе о томъ, какъ нужно готовиться къ встрѣчѣ праздника Рождества Христова.

Между прочимъ, Владыка указалъ на то, что большинство православныхъ христіанъ празднуютъ Рождество Христово только часа 2, потому что приходятъ въ церковь только въ первый день праздника и бываютъ въ храмѣ Божиємъ дѣйствительно, въ общей сложности, не больше 2-хъ часовъ. А между тѣмъ Церковь Христова съ 20 декабря начинается это великое празднество и оканчивается 31 декабря.

Вотъ Владыка и призывалъ всѣхъ начать это празднованіе вмѣстѣ со св. Церковью. Съ сегодняшняго дня,—говорилъ Владыка,—въ кафедральномъ Соборѣ будутъ за повечеріемъ (послѣ вечерни) читаться глубоко содержательныя и умиленные предпразднственные трипѣснцы: „призываю васъ, мою паству, помолиться вмѣстѣ со мною рождающемуся Господу Иисусу Христу“. Я, какъ обыкновенный мірянинъ, занятый всегда своими дѣлами, прежде никогда къ такимъ вечернямъ не ходилъ, и объ этихъ трипѣснцахъ услышалъ теперь впервые. Аккуратно въ 5 час. вечера посиѣшилъ въ соборъ. Прихожу почти къ началу службы. И былъ необычайно пораженъ величіемъ совершающагося, Большое стеченіе молящихся. Пос-

реди храма большая икона Рождества Спасителя. А передь ней ярко горять множество свѣчъ—усердное приношеніе богомольцевъ. И вотъ здѣсь, посреди храма, соборное духовенство, составивъ мощный, стройный хоръ, воспѣвало предпразднственны стихиры, славословя Господа. Вечерня кончилась. Началось повечеріе. Тутъ я услышалъ то, что никогда не слыхалъ и о чемъ даже и не предполагалъ. Началось умирительно-величественное пѣніе по обиходу, въ строго церковномъ духѣ, ирмосовъ трипѣснца и чтеніе самимъ Владыкою самага канона, раскрывающаго все содержаніе праздника и высокопоучительнаго для насъ, христіанъ, теперь. Подъ сильнымъ впечатлѣніемъ ушелъ я домой по окончаніи богослуженія. Сегодня ко второй вечернѣ пошелъ въ Соборъ. То же самое, что и вчера. А мое впечатлѣніе еще болѣе усилилось. На вечеръ досталъ мнѣю церковную, сталъ дома перечитывать и вдумываться въ службу Божию. Дѣйствительно вотъ гдѣ истинная поэзія! О если бы какой-нибудь талантъ переложилъ эти стихиры въ стихи, какъ Алексѣй Толстой написалъ своего „Іоанна Дамаскина“.

Вотъ, что, между прочимъ, мы слышимъ въ предпразднственныхъ трипѣснцахъ: „Лѣности сонъ отъ насъ отложимъ и душевнымъ бодрствомъ рождающагося отъ Отроковицы чистыя Христа срящимъ“... „Достойно пришествіе Христова разумомъ воспримемъ цѣломудрымъ“... „Всевиновная и вседержительная жизнь безмѣрная мудрость Божія созда домъ Себѣ отъ чистыя неискусомужныя Матере“... „Въ безсловесныхъ ясляхъ трапеза лежитъ тайная“... „Скверну кто отеръ, ея отвержетъ, и тако Христу чистъ чистому да прикоснется Младенцу, въ ясляхъ лежащу, и глубину сердець очищающу“. Господи,—думалъ я въ себѣ,—какъ это я столько лѣтъ на свѣтѣ прожилъ и только сейчасъ въ первый разъ слышу, узнаю и переживаю въ себѣ это. Рѣшилъ, далъ себѣ обязательство, если угодно будетъ Богу, всѣ рождественскія службы посѣщать неопустительно. Этого требуетъ душа. А отъ избытка волнующихъ меня чувствъ не могу молчать и рѣшаюсь открыто громко сказать всѣмъ моимъ собратьямъ по вѣрѣ: вотъ для насъ—для ума, сердца и воли—*трапеза тайная, божественная*, о которой мы въ большинствѣ, къ сожалѣнію, ничего не знаемъ.

*Богомольцъ.*

## Славянофильство и панславизмъ.

Если бы православная, нѣкогда святая Русь слѣдовала чистому славянофильскому ученію, которое возникло, благодаря той братской помощи, которую оказала Россія грекамъ и сербамъ въ борьбѣ за свободу, мы не дожили бы до нынѣшнихъ тяжелыхъ временъ.

Подъ знаменемъ св. Креста и свободы мы легко могли идти и къ граду равноапостольнаго св. Константина и даже къ св. Сіону, побѣдоносно поражая враговъ.

Славянофильское ученіе ставило духъ выше плоти. А. С. Хомяковъ, братья Кирѣевскіе, Самарины, Аксаковы, М. П. Погодинъ, Т. И. Филипповъ, К. Н. Леонтьевъ, А. Н. Майковъ, А. А. Кирѣевъ и др. были прежде всего люди вѣрующіе, соблюдали посты и чтили услуги православію, оказанныя греками и грузинами.

Въ одномъ можно было винить нѣкоторыхъ изъ нихъ (какъ И. С. Аксакова, кн. Черкаскаго, А. П. Кошелева)—это въ довѣрїи къ болгарамъ, духа и характера которыхъ они не изучили. Славянофилы не были противъ свободы западныхъ славянъ, но впереди всего ставили освобожденіе балканскихъ народовъ.

Россію они любили, но руссификаціи культурныхъ народностей не одобряли и никогда не противились не только автономїи, но и полной независимости Польши въ ея естественныхъ, этнографическихъ предѣлахъ—безъ Холмщины, восточной Галиціи, Литвы. Грубое обрусеніе грузинъ и бессарабскихъ молдаванъ и лишеніе грузинской Церкви автокефалїи возмущало ихъ душу (см. соч. Р. А. Фадѣева, статьи Н. П. Гилярова-Платонова, Т. И. Филиппова и др.).

Нѣтъ сомнѣнїя, что подъ знаменемъ св. Креста мы давно бы повергли въ прахъ бусурманъ, и на св. Софіи, въ древней Византіи, высоко вознесся бы св. Крестъ.

Послѣ несчастной войны 1853—56 гг., которую Россія проиграла, благодаря австрійской измѣнѣ, повѣяло западнымъ духомъ. Стали думать не о Востокѣ, откуда пришелъ для Руси свѣтъ, а о Западѣ: какъ бы воссоединить съ Россіей западныхъ славянъ, ввести въ Россіи западную конституцію.

Пошло грубое обрусеніе. Панславистское ученіе замѣнило чистое ученіе славянофиловъ.

Болгары, какъ народъ, начавшій борьбу противъ Церкви-Матери, для ни во что невѣрующихъ были ближе, нежели сербы, всегда дружественные грекамъ и румынамъ.

Плоды мы нынѣ ощущаемъ: тѣ, которые въ продолженіе

цѣлыхъ вѣковъ, были вамъ дороги, — какъ греки, румыны, — липены были возможности подать руку помощи Сербіи.

Богъ создалъ Россію и довелъ ее до величайшаго могущества, дабы она оберегала св. вѣру и была защитницей своихъ единовѣрцевъ. Пока Русь слѣдовала этому ученію, она переходила отъ побѣдъ къ побѣдамъ, и не было силы, которая могла бы ее побороть.

Надо громко заявить, что русская Церковь ничего общаго не имѣетъ съ ученіемъ болгарскихъ схизматиковъ о племенномъ дѣленіи и, находясь въ единеніи съ Церквями: греческой, сербской, румынской, признаетъ Церковь болгарскую отъ православной Церкви отдѣлившеюся. Далѣе необходимо заявить, что единые по духу Россіи народы (греки, румыны, сербы) ей, какъ и въ прежнія времена, дороги, что Россія стремится къ ихъ свободѣ, что главная и единственная ея цѣль и задача это — жить вкупѣ или въ союзѣ и братской любви со своими братьями, чтобы ничто ихъ не раздѣляло и чтобы въ трудные минуты жизни они стояли за Россію, какъ и она за нихъ.

„Петр. Вѣд.“

*Н. Дурново.*

## Къ вопросу о народномъ чтеніи.

Съ каждымъ годомъ расширяющаяся сѣть народныхъ школъ и увеличивающаяся среди народа жажда чтенія ставятъ остро вопросъ о томъ, что надо читать народу — христіанину. Та постановка земскаго внѣшкольнаго библиотечнаго дѣла, какая существуетъ теперь, конечно, не можетъ вполне удовлетворять требованіямъ христіанскаго общества, а особенно требованіямъ простаго народа, который и составляетъ главную массу этого христіанскаго общества и который ни подъ какимъ видомъ отъ своего христіанскаго званія не отказывается. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ наполняютъ библиотеки этого народа-христіанина? Если исключить книги по сельскому хозяйству и другимъ прикладнымъ знаніямъ, то главную массу книгъ составляютъ или популярно-научныя живыя книжки, часто написанныя съ легкомысліемъ, но съ апломбомъ или же, что болѣе всего, безконечная беллетристика отъ нѣкоторыхъ классиковъ до современныхъ декадентовъ включительно.

Этой то беллетристикой и питаютъ народъ. Старое поколѣніе и не читаетъ, а молодежь засоряетъ воображеніе, свыкается съ картинами грѣха и различныхъ страстей и стано-

вится неспособной къ воспріятію всего чистаго и нравственнаго. Научно же популярная масса книгъ, гдѣ любая модная теорія, гипотеза, преподносится въ качествѣ вѣчной и непоколебимой истины, только засоряетъ голову и пріучаетъ къ тупому самодовольству и самоуверенію. Такимъ образомъ медленно, но вѣрно у христіанскаго народа портится вкусъ, а вѣдь „вкусъ есть не только показатель и часть нашей нравственности, но есть и наша нравственность“ (Рескинъ). А портится нравственность, значитъ замираетъ и благодатная христіанская жизнь. Къ этому ведетъ безтолковое пользованіе дурно составленными бібліотеками. О, какъ глубоко правъ нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Андрей, уже не разъ обращающій вниманіе духовенства на эту сторону дѣла. Дѣйствительно, нашъ долгъ, наша обязанность бороться съ дурнымъ вліяніемъ, откуда бы оно не исходило. И если неумѣло составленная бібліотека портитъ вкусъ народа христіанина, наша обязанность придти на помощь народу и, такъ или иначе, попытаться устранить это дурное вліяніе. Думается, здѣсь на помощь духовенству можетъ придти какъ самъ христіанинъ-народъ, такъ и его земскіе руководители въ огромной массѣ христіане же. Въ самомъ дѣлѣ, крестьяне жалуются, что въ земскихъ бібліотекахъ имъ почти нечего читать, потому что нѣтъ тѣхъ книгъ, которыя они особенно желали бы читать. А такими книгами, конечно, оказываются книги религіозно-нравственнаго содержанія. Почему бы пастырямъ церкви въ такихъ случаяхъ не предложить своимъ прихожанамъ, чтобы послѣдніе составляли приговора, писали просьбы въ земскія управы, настойчиво прося пріобрѣтать въ назначенныя для народа бібліотеки и религіозно-нравственныя книги, особенно желательныя народу.

Земство работаетъ для народа и, какъ таковое, оно, конечно, должно пойти навстрѣчу законному и естественному желанію народа имѣть ту книгу, которая особенно нравится ему. Одно-два-три такихъ прошенія, почтительныхъ, но настойчивыхъ, сдѣлаютъ свое дѣло. Дитя не плачетъ, мать не разумѣетъ. Народъ не проситъ, онъ и не получаетъ. А настойчивая просьба будетъ говорить сама за себя. Требуется только оставить косность и упорно идти къ намѣченной цѣли. Кромѣ того, вѣдь, надо помнить, что въ земствахъ служатъ въ большинствѣ такъ же члены христіанскаго православнаго общества, коимъ также дорога любовь Сына Божія къ нимъ и братьямъ ихъ, и если у нѣкоторыхъ изъ нихъ это сознаніе и чувство дремлютъ, то подъ вліяніемъ голоса земли, народныхъ просьбъ, очи проснутся, и эти дѣятели откликнутся на жела-



ніе народа. Таковъ одинъ изъ путей упорядоченія дѣла народнаго внѣшкольнаго чтенія.

То же земство, подѣ влияніемъ народныхъ просьбъ, можетъ и въ школьныхъ земскихъ бібліотекахъ завести побольше религіозно-нравственныхъ книгъ и это стоитъ такъ недорого. Напр. „Разказы для дѣтей о земной жизни Господа Іисуса Христа“, Бахметевой, стоятъ 35 коп., „Жизнь Пресв. Богородицы“, Глиники, 20 коп. „Житія Святыхъ“, Бахметевой 1 р. 80 к.; „Разказы изъ Исторіи христіанской Церкви до XI в.“ і руб. 75 коп., „Училище благочестія“ 80 коп. и т. д.

А для народныхъ земскихъ бібліотекъ какъ были бы полезны: Форраръ, Жизнь Іисуса Христа; Снегирева Софія, Жизнь Пресв. Богородицы; Архіеп. Филаретъ, Житія Святыхъ. Еп. Никодимъ, Житія отечественныхъ подвижниковъ благочестія; проф. Лопухинъ, Курсъ библейской исторіи; проф. Лебедевъ, Церковноисторическія сочиненія; тоже: „Училище благочестія“; свящ. П. Новгородскій „Райскіе цвѣты съ русской земли“ и т. д.

Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ можно бы указывать народу опредѣленныя книги. А при извѣстномъ же соглашеніи съ благожелательными земскими дѣятелями можно было бы, выработать и опредѣленный каталогъ желательныхъ книгъ. Выбирать есть изъ чего. Есть чудныя книги, книги не преслѣдующія никакихъ другихъ цѣлей, кромѣ чисто религіозно-нравственныхъ. На этихъ книгахъ вполне могутъ сойтись и духовные и земскіе дѣятели.

Еще замѣтка. Въ бібліотеки-читальни для народа земство находить возможнымъ выписывать по нѣскольку иллюстрированныхъ журналовъ (Нива, Природа и люди, Вокругъ Свѣта и т. д.). Почему бы, уступая народнымъ просьбамъ, одинъ журналъ не замѣнить какимъ-либо духовнымъ, какъ „Русскимъ паломникомъ“, „Отдыхомъ христіанина“ и др.

Свящ. А. Кононовъ.

## Епархіальная хроника.

16-го декабря въ 3 ч. дня Его Преосвященство благополучно возвратился въ Уфу изъ поѣздки по Стерлитамакскому уѣзду.

19-го декабря всенощное бдѣніе и 20-го литургію Владыка совершилъ въ кафедральномъ Соборѣ.

Съ 20 по 23 декабря включительно въ кафедральномъ Со-

борѣ, въ 5 часовъ вечера, за повечеріемъ Его Преосвященствомъ читались трипѣснцы (о нихъ см. выше).

24 декабря утреню, часы и литургію Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Вечеромъ, въ 6 часовъ, Владыкой въ кафедральномъ Соборѣ было совершено всенощное бдѣніе.

25 декабря въ день праздника Рождества Христова Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ Соборѣ божественную литургію и послѣ нея молебень о побѣдѣ надъ супостатомъ. Вечеромъ того же дня въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Владыка совершилъ всенощное бдѣніе, а 26-го въ 8 ч. утра литургію и послѣ нея молебень. Вечеромъ того же дня всенощное бдѣніе Владыка служилъ въ Крестовой церкви, а литургію 27 декабря въ Александро-Невской церкви г. Уфы.

\* \* \*

20 декабря въ 7 часовъ вечера въ залѣ реального училища состоялось *чтеніе о Палестинѣ*, собралось большое количество публики. На чтеніи присутствовали Преосвященный Владыка Андрей, Попечитель Оренбургскаго учебнаго округа А. Н. Деревницкій, учащіе и духовенство. Читалъ П. П. Башиловъ о святой землѣ и святыхъ мѣстахъ: Іерусалимѣ, Вифлеемѣ и Назаретѣ. Въ заключеніе В. И. Брянцевымъ были сообщены извлеченія изъ отчета Палестинскаго общества о состояніи Палестины предъ войной и во время войны съ Турціей. Во время перерыва хоромъ соборнаго духовенства исполнены трипѣснцы на предпразднство Рождества Христова. Публика съ интересомъ слушала чтеніе. Свѣдѣнія сообщенныя П. П. Башиловымъ будутъ напечатаны въ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

\* \* \*

27 декабря Преосвящ. Владыка Андрей посѣтилъ наиболѣе значительную группу военноплѣнныхъ славянъ, помѣщающуюся въ домахъ, что возлѣ бывшаго колокольнаго завода. Военноплѣнные, узнавъ о прибытіи православнаго Архіерея, быстро собрались и окружили Владыку. Владыка прежде всего попросилъ собравшихся вокругъ него спѣть тропарь праздника Рождества Христова, если они умѣютъ спѣть его. Оказалось, что военноплѣнные знаютъ тропарь Рождеству Христову, и сейчасъ же тропарь былъ спѣтъ. Затѣмъ самъ Владыка пропѣлъ кондакъ празднику и произнесъ краткую ектенію съ молитвой о всѣхъ живущихъ въ „домѣ“ и сродникахъ ихъ. Послѣ молитвы Владыка поздравилъ военноплѣнныхъ съ пра-

здникомъ и, сѣвши на нарахъ, попросилъ всѣхъ, кто можетъ, устроиться вокругъ него. Очень скоро Владыка оказался въ кольцѣ военноплѣнныхъ, и началась бесѣда, продолжавшаяся около 20 минутъ. Въ заключеніе бесѣды ими была пропѣта очень любимая и наиболѣе извѣстная въ Галиціи и нашей Малороссіи колядка. „Небо и земля нынѣ торжествуютъ, Ангелы людямъ веселость празднуютъ“... Когда пишущій эти строки, слушая пѣніе колядки, перенесся своею мыслью въ Малороссію и сравнилъ „колядованіе“, принятое въ обычай тамъ, съ тѣмъ, которое звучало сейчасъ въ ушахъ въ далекой окраинной Уфѣ, невольно врывалась въ сознаніе мысль: вотъ этихъ людей мы называемъ „военноплѣнными“, но въ сущности это — русскіе люди и, если бы условія жизни на ихъ родинѣ измѣнились, очень скоро, при нѣкоторомъ вниманіи къ нимъ, они стали бы вѣрными сынами православной Россіи. Владыка поблагодарилъ за пѣніе и затѣмъ, оставивъ нѣкоторую жертву на нужды военноплѣнныхъ славянъ, уѣхалъ, провожаемый выраженіемъ благодарности за посѣщеніе и участіе. (Уф. Жив.)

\* \*  
\* \*  
\* \*

28 декабря въ пріютѣ Братства Воскресенія Христова была устроена для дѣтей елка, при этомъ дѣткамъ были розданы подарки, купленные на средства дамъ благотворительницъ, членовъ кружка при Братствѣ. Елку посѣтилъ Владыка. Дѣтскій праздникъ закончился въ 8 ч. вечера. Отъ елки, подарковъ, а еще болѣе отъ посѣщенія ихъ Владыкой дѣти были въ большомъ восторгѣ.

\* \*  
\* \*  
\* \*

29 декабря въ 12 ч. дня въ покояхъ Архіерейскаго дома состоялось *чрезвычайное общее собраніе членовъ Братства Воскресенія Христова*. Въ этомъ собраніи былъ рѣшенъ принципиальный вопросъ о принятіи Братствомъ на себя отвѣтственности по денежнымъ обязательствамъ въ кредитахъ проектируемое церковно-школьное строительство въ Епархіи.

\* \*  
\* \*  
\* \*

30 декабря въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома въ 12 часовъ дня, славили Христа бѣдныя дѣти Архіерейской слободки въ количествѣ 116 человекъ. Въ прежніе годы для этихъ дѣтей устраивалась въ домѣ Епархіальнаго женскаго училища елка или „Виѣлеемская звѣзда“. Въ этомъ году ни въ Епархіальномъ училищѣ, ни въ Духовной Семинаріи свободнаго помѣщенія для праздничнаго развлечения этихъ дѣтей не оказалось, между тѣмъ Владыка не хотѣлъ оставлять

безъ вниманія бѣдную дѣтвору, преимущественно изъ семей солдатъ и пожелалъ, чтобы дѣти посѣтили его и прославили Христа. Владыка, выслушавъ дѣтскимъ хоромъ пропѣтыя молитвы и нѣсколько стихотвореній на Рождество Христово, преподалъ дѣтямъ благословеніе и роздалъ каждому изъ нихъ подарки и гостинцы.

**Содержаніе неофициальнаго отдѣла.** Письма къ пастырямъ Уфимской епархіи. Соборныя трипѣсны. Славянофильство и панславизмъ. Къ вопросу о народномъ чтеніи. Епархіальная хроника. Объявленія.

Редакторъ **В. Брянцевъ.**

Печатать дозволено, Цензоръ Каѳедральный Протоіерей **Е. Еварестовъ.**



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Напечатаны въ отдѣльной брошюрѣ

**ПИСЬМА КЪ ПАСТЫРЯМЪ УФИМСК. ЕПАРХІИ**  
(1914 года).

**СЛОВА И БЕСѢДЫ**

Преосвященнаго **Андрея**

Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.



Изданіе Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова.

**Цѣна 40 коп. безъ пересылки.**

Чистая прибыль поступить на содержаніе пріюта  
Братства Воскресенія Христова.

Брошюра продается въ Епархіальномъ магазинѣ по Александровской улицѣ домъ № 15 и въ  
Архіерейскомъ домѣ.

## Уфимская Губернская Земская Касса Мелкаго Кредита.

Уфа, Ильинская ул., д. Губернскаго Земства.

## БАЛАНСЪ

на 1-е Декабря 1915 года.

## А К Т И В Ъ.

Кассы . . . . .	354.52
Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ . . . . .	1323846.97
Процентныя бумаги . . . . .	92500.—
Суды с.-х. орудіями и на оборотныя средства . . . . .	793248.17
Суды подъ залогъ хлѣба въ зернѣ . . . . .	2627.13
Суды за счетъ спеціальныхъ капиталовъ . . . . .	117834.80
Спеціальныя текущіе счета . . . . .	22000.—
Приобрѣтенные товары . . . . .	2241.65
Имущество { движимое . . . . .	1937.98
{ недвижимое . . . . .	—
Авансы и подотчетныя суммы . . . . .	193125.34
Расходы и { текущего года . . . . .	48438.54
{ будущаго года . . . . .	1094.57
Итого . . . . .	<u>2599249.67</u>

## П А С С И В Ъ.

Основной капиталъ . . . . .	180000.—
Запасный капиталъ . . . . .	9150.—
Спеціальныя капиталы . . . . .	214517.16
Вклады { срочныя . . . . .	249030.68
{ безсрочныя . . . . .	233948.98
Текущіе счета { условныя . . . . .	1433105.06
{ простыя . . . . .	135500.74
Займы-спеціальныя текущіе счета . . . . .	24702.24
Переходящія и другія суммы . . . . .	2769.62
Проценты, не востребованныя по вкладамъ . . . . .	171.42
Суммы на покрытие расходовъ по приему хлѣбныхъ залоговъ . . . . .	28.36
Прибыль 1914 года . . . . .	—
Прибыли и { текущего года . . . . .	98198.88
{ будущаго года . . . . .	18126.53
Итого . . . . .	<u>2599249.67</u>

Кредитъ въ Уфимскомъ Отдѣленіи Государств. Б-ка . . . . . 1000000.—

## КАССА ПЛАТИТЬ:

1) По условному текущему счету . . . . .	5%
2) „ простому „ „ . . . . .	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %
3) „ вкладамъ безсрочнымъ . . . . .	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %
4) „ „ до 3-хъ лѣтъ . . . . .	5%
5) „ „ свыше 3-хъ лѣтъ . . . . .	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %

5% государ. налогъ и гербов. сборъ по вкладамъ Касса не взимаешь.

Завѣщанныя вклады въ размѣрѣ до 1000 р. при переходѣ ихъ къ наследникамъ не подлежатъ оплатѣ наследственной пошлиною. Всѣ обязательства Кассы по принятымъ ею вкладамъ и сдѣланнымъ займамъ обезпечиваются отвѣтственностью Уфимскаго Губернскаго Земства (§ 10 Устава Кассы).

Правленіе.

Открыта подписка на 1916 годъ.

# ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основ. С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые Т-вомъ М. О. ВОЛЬФЪ.

Подписной годъ съ 1-го ноября 1915 г. — Первые №№ высылаются немедленно.

Г.г. годов. подписч. журн. „З. Сл.“ для дѣтей  
**МЛАДШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

**52 №№ и 48 ПРЕМІЙ,**

Больш. стѣнн. картина „нашъ другъ“, исполненная въ краскахъ худ. П. Чесноковымъ.

**12 таблицъ „живыя тѣни“** (звѣри, птицы и пр. въ силуэтахъ).

**12 вып. „Маленькій всемірный историкъ“**, въ рассказахъ и картинкахъ, составилъ С. Ф. Литвинцевъ.

**3 вып. „Альбомъ дѣтскихъ работъ“** для мальчиковъ и дѣвочекъ.

**12 листовъ для вырѣзыванія и склеиванія.**

**12 вып. „Родная старина въ картинкахъ“**, П. Гурьёва и П. Чеснокова, съ краткимъ текстомъ.

**6 вып. „Моя первая книга рассказовъ о далек. странахъ“.**

**3 тетради „Я учусь рисовать“.** Начатки рисованія для маленькихъ дѣтей.

**Мурзилкина игра.** 66 приключеній Мурзилки и его товарищей, лѣсныхъ человечковъ.

**12 Таблицъ „Здоровый и больной ребенокъ“**, въ краскахъ, съ объяснительнымъ текстомъ д-ра Александровскаго (для родителей и воспитателей) и мног. друг.

Г.г. годов. подписч. журн. „З. Сл.“ для дѣтей  
**СТАРШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

**52 №№ и 48 ПРЕМІЙ,**

**24 вып. „Собр. сочиненій Владимира Даля“.** Изданіе для юношества. Выб. и ред. Н. Лернера, съ илл. Е. Лебедевой (2 тома).

**12 №№ „Иллюстрированная хроника войны“** въ обраб. для юношест., которая составитъ 12 №№ прил. „Задушевное Эхо“.

**12 таблицъ „Царство небесныхъ свѣтилъ“** съ объяснит. текст.

**16 вып. „Исторія кусочка хлѣба“.** Соч. Жана Массе. Въ новой обраб. съ илл.

**4 книжки „Библиотека спорта“**, игры и занятія для юношества.

**6 листовъ „Игры и работы“**, модели для вырѣз., склеив., выпилив. и т. д.

**12 таблицъ „Альбомъ автограф. знам. русск. людей“.** Съ объяснительнымъ текстомъ.

**3 вып. Маленькій англійскій самоучитель“** по новѣйш. нагл. спос.

**12 вып. „Библиотека повѣстей и рассказовъ“** для дѣтей старш. возр.

**Спутникъ школы.** Календ. и записн. книж. для учащ. за 1916—1917 уч. г., съ прил., въ перепл. и мног. друг.

Кромѣ того, при кажд. изд. высылаются: „Дѣтскія моды“ и „Задушев. воспитаніе“. Подписн. цѣна каждого издан. „Задушев. Слова“ со всеми объявленными преміями и приложен., съ достав. и пересыл., — на годъ **ВОСЕМЬ руб. 2 Р.** Доп. разер. на 4 срок.: 1) при подл., 2) къ 1 янв., 3) къ 1 марта и 4) къ 1 мая — по **2 Р.** Въ требованіяхъ, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—Москва: 1) Кузнецк. Мостъ, 12 и 2) Тверская, 22. 3—3

За годъ—8 р. Разсрочка—по 2 р.

V г. изданія

Открыта подписка на 1916-й год.

V г. изданія

— Н А —

Церковно-педагогическій и общественный журнал.

**„ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“**

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ пять рублей; на полгода два руб. и 50 коп.

Съ особымъ прибавленіемъ: „МИССИОНЕРЪ-ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“ годовая цѣна—6 руб., 1/2 г. 3 руб. На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Иларіоновская 2, кв. 3.

**Программа:**

**I Отдѣль.** Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ. Сюда входятъ статьи по средней школѣ и статьи методическаго характера по низшей школѣ.

**II Отдѣль.** Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.

**III Отдѣль.** Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).

**IV Отдѣль.** Положеніе Закона Божія за границей (заграничныя извѣстія).

**V Отдѣль.** Корреспонденціи по Россіи.

**VI Отдѣль.** Печать.

**VII Отдѣль.** Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства.

**VIII Отдѣль.** Библіографія. Объявленія.

Гъ журналъ принимаютъ участіе профессора Академіи, Университета, многіе архипастыри, видные церковно-общественные дѣятели и опытные о.о. законоучители Россійскихъ гимназій. Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за границей.—

**Изъ отзывовъ печати о журналѣ „ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“**

Проф. Д. Н. Бѣликовъ, б. Предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, называетъ журналъ *полезнымъ*, а проф. богословія Унив. св. Владимира о. Н. М. Боголюбовъ *прекраснымъ и очень полезнымъ*“.

Журналъ „Кронштадскій Пастырь“ отмѣчаетъ, что „Законоучитель“—хорошій, нужный журналъ, который составляетъ *интересно и занимательно*.

Разнообразіе темъ и ихъ жизненный характеръ—отличительная черта журн. „Законоучитель“, пишетъ прот. Гр. Амелонскій,—„Законоучитель“ не замыкается въ области отвлеченныхъ теоретическихъ умствованій, чѣмъ грѣшатъ наши академическія изданія, а идетъ навстрѣчу жизни, считается съ ея требованіями и запросами и, съ знаніемъ дѣла, освѣщаетъ и разрешаетъ спорные и запутанные вопросы въ дѣятельности законоучителя, заявляетъ Курскій епархіальный органъ.

Заслуженный проф.—прот. Н. П. Виноградовъ свидѣтельствуетъ о высокопольности „Законоучителя“, говоря: „всецѣло присоединяюсь къ выраженнымъ разными учеными педагогами и профессорами мнѣніями касательно польности, *серьезности*, идейности и практической важности „Законоучителя“.

Какъ журналъ новый и первый для спеціального дѣла, „Законоучитель“ представляетъ отрадное явленіе какъ практическое руководство, какъ идейный будильникъ мысли, какъ историческая хроника нашей, по преимуществу свѣтской школы.

Журналъ безпристрастно и корректно освѣщаетъ твердыя и слабыя стороны нашего дѣла, даетъ мѣсто голосу *pro* и *contra* насъ, дѣятелей школы, не умалчивая и тогда, когда голосъ этотъ диктуется, какъ своего рода правило и предложеніе къ исполненію.

Въ „Законоучитель“ вашемъ,—пишетъ проф.—прот. П. Я. Свѣтловъ — сразу чувствуется не мертворожденное, а жизнеспособное издание не только по назрѣвшей потребности въ немъ, но и по *умьлой* постановкѣ его. не оставляющей ничего желать лучшаго, кромѣ расширенія дѣла въ разѣ принятомъ направленіи. Можно привѣтствовать о. о. законоучителей, что они обрѣли въ „Законоучитель“ органъ для взаимнаго единенія путемъ обмѣна мыслями, совѣтами, желаніями, своими впечатлѣніями, служебными воспоминаніями и т. д. каждый себѣ въ утѣшеніе и ободреніе и на общее благо.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіяльными Съѣздами и Учебными Округами.

2—2

*Редакторъ-Издатель, Протоіерей А. А. Голосовъ.*

**Въ книжномъ магазинѣ Маркелова и Шаронова въ Казани продаются слѣдующія соч. свящ. Т. Земляницкаго:**

- 1) Краткая психологія и начальныя основы педагогики. Съ рисунк., ц. 50 к.
- 2) Краткій Катихизисъ, 2 изд., ц. 20 к.
- 3) Начальн. свѣд. изъ Исторіи Христ. церкви, уч. о богослуженіи и наученіе молитвѣ. 3-годъ, ц. 15 к.
- 4) Чуваши. Истор. очеркъ, ц. 10. О Катихизисѣ и исторіи Архіепископъ Херсонъ Одесской Назарій 31-го марта 1915 г. за № 100 сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе: „Желаю имъ успѣха въ распространеніи душевной пользы учащимся по нимъ“.



Открыта подписка на 1916 г.

**„МАЛЮТКА“**

ЖУРНАЛЪ ДЛѢ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

(Годъ изданія XXXI).

Допущенъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ бібліотеки дѣтскихъ садовъ и пріютовъ.

**Что дастъ „Малютка“ въ 1916 году?**

**12 №№** журнала съ разсказами, сказками, стишками, естественно-историческими очерками, загадками, шутками и т. д., отпечатанными крупнымъ четкимъ шрифтомъ и снабженными многими иллюстраціями. Статьи въ каждомъ № закончены.

**12 выпусковъ** сказокъ „Сказки Кота Ученаго“ для чтенія маленькимъ дѣтямъ съ иллюстраціями въ текстѣ и „Творческія сказочки“ **В. С. Мурзаева** для самостоятельныхъ занятій дѣтьми чтеніемъ, рисованіемъ, лѣпкой, вырѣзываніемъ, играми и т. д. Сказочки снабжены простыми контурными рисунками, послыными для всякаго ребенка 6—7 лѣтъ и могутъ служить пособіемъ для развитія дѣтскаго творчества дома и въ дѣтскомъ саду.

**12 картинокъ изъ жизни малютокъ** по одной въ каждомъ № журнала—для разсматриванія и разсказыванія руководящими вопросами и замѣчаніями для родителей и воспитателей, желающихъ развивать языкъ ребенка.

**12 премій-игрушекъ** для вырѣзыванія, склеиванія, рисованія, раскрашиванія, составленія панорамъ и т. д.

**8 занятій рисованіемъ.** Отдѣлъ „Художникъ-малютка“ съ объяснительнымъ текстомъ, дающимъ возможность руководить рисованіемъ малютки родителямъ, даже и неумѣющимъ рисовать. Желаящіе могутъ присылать рисунки дѣтей въ редакцію для отзыва и соотвѣтствующихъ указаній спеціалиста художника-педагога.

**4 занятія лѣпкой.** Отдѣлъ „Малютка-скульпторъ“ съ объяснительнымъ текстомъ, образцами и темами для самостоятельныхъ занятій ребенка лѣпкой.

Кромѣ того **годовые** подписчики получаютъ премію-книжку  
*Всеволодъ Мурзаевъ.*

**„Приключеніе бѣлыхъ и черныхъ силуэтиковъ“.**

Разсказъ изъ жизни бумажныхъ челоуѣчковъ со многими картинками, которыя вырѣжутъ и наклеятъ сами маленькіе читатели. При первомъ № журнала подписчики получаютъ листь для вырѣзыванія и составленія изъ бумаги

**сказку „ЗМѢЙ ГОРЫНЫЧЪ“.****ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:**

Со сборникомъ <b>12</b> выпусковъ сказокъ . . . . .	4 р. — к.	За границу:	Съ сборник. сказокъ . 5 р. — к.
Безъ сборника сказокъ . 2 р. 50 к.			Безъ сказокъ . . . . . 3 р. 50 к.

Адресъ для ИНОГОРОДНИХЪ подписчиковъ:

Москва, Спиридоновка, 14, редакция журнала „МАЛЮТКА“.

Въ Москвѣ подписка приним. въ конт. **Н. Печковской**, Петровскія линіи.  
Редакторъ **М. Архангельская**. Издатель Книгоиздательство „Школа“.

# КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ ЗАВОДОВЪ ПРИУРАЛЬЯ И ПОВОЛЖЬЯ.

Доставителя для всей Россіи **Ксенофонта СОКОЛОВА**, въ Челябинскѣ.  
(Склады-выставки: въ Омскѣ, Новониколаевскѣ, Кустанаѣ и Армовирѣ на Кавказѣ).

## Заводы основаны въ первой половинѣ XVIII вѣка.

За отливку колоколовъ УДОСТОЕНЫ ВЫСШИХЪ НАГРАДЪ на выставкахъ большихъ золотыхъ и серебряныхъ медалей и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Въ заводахъ и на складахъ, въ г. Челябинскѣ и др., всегда имѣются готовые колокола отъ 10 фун. до 300 пудового вѣса.—Подборъ полногo звона (хора) колоколовъ производится по камертону.—Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость).

Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. Подъемка на колокольни и доставка во всѣ мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ нашъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысяче пудоваго вѣса.—Полуторовѣковое существованіе заводовъ ПРИУРАЛЬЯ И ПОВОЛЖЬЯ съ ихъ громадной практикой позволило выработать ОТЛИЧНѢЙШІЙ ОТЪ ВСѢХЪ ДРУГИХЪ ЗАВОДОВЪ СПЛАВЪ колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ,—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности звука, ЛУЧШИМИ ВО ВСЕЙ РОССИИ.

Колокола заводовъ Приуралья и Приволжья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ, мягкостью тона и особою мелодіею, красотой и мощностью звука.

Заводы находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій рудъ и стариннѣйшихъ мѣдеплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова, (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, Кыштымскихъ и многихъ др. новыхъ,—имѣютъ поэтому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи.

Доставка колоколовъ по желѣзной дороги съ заводовъ Приуралья и Поволжья въ УФИМСКУЮ ЕПАРХІЮ производится и въ данное время безпрепятственно.

Требуется преисъ-куранты и благодарственные отзывы, засвидѣтельствованные нотаріально.

Адресъ для писемъ: г. Челябинскѣ, Ксенофону Андреевичу **Соколову**.

Адресъ для телеграммъ: г. Челябинскѣ,—**Соколову**.