

10 30
1871

МИНСКЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Мая 31-го № 10. 1876 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чисель. Пѣна съ пересы-
скою и доставкой ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Ми-
нскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Отъ 18 марта—1 апрѣля 1876 года (№ 509) о томъ, ка-
кимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій выдавать ат-
тестаты, и какимъ свидѣтельства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали предложенный господи-
номъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго
марта, журналъ Учебнаго Комитета, № 50, по возбужден-
ному въ правленіи орловской духовной семинаріи вопросу:
слѣдуетъ ли увольнительные документы, выдаваемые воспи-
танникамъ, выбывающимъ изъ семинаріи по окончаніи кур-
са въ IV классѣ, именовать «аттестатами» и прописывать
въ сихъ документахъ, что предъявители оныхъ окончили об-
щеобразовательный курсъ семинарскихъ наукъ? Приказали:
Высочайше утвержденный 14 мая 1867 года Уставъ духов-

ныхъ семинарій, и училищъ, указывая два рода документовъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, обучавшимся въ семинаріяхъ и училищахъ, а именно: аттестаты (§ 192 Сем. Уст.) и свидѣтельства §§ 106 п. 6, 191 Сем. Уст. и 92 уч. Уст.), усвоиваетъ первое изъ сихъ названій документамъ, выдаваемымъ воспитанникамъ удостоеннымъ званія студента семинаріи и имѣющимъ право на поступленіе въ духовныя академіи, а второе — тѣмъ документамъ, кои выдаются воспитанникамъ окончившимъ курсъ духовныхъ семинарій, но не удостоеннымъ званія студента, ученикамъ, окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ, и наконецъ ученикамъ, увольняемымъ изъ семинарій и училищъ до окончанія курса. Песему, въ разрѣшеніе указываемаго вопроса, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ, что «аттестаты» должны быть выдаваемы только воспитанникамъ, окончившимъ полны курсъ ученія въ семинаріи и получившимъ званіе студента; окончившимъ же полный курсъ ученія въ семинаріи по второму и третьему разрядамъ, окончившимъ курсъ ученія въ духовныхъ училищахъ, а также вышедшихъ изъ семинарій и училищъ до окончанія въ нихъ полного курса выдавать «свидѣтельства», обозначая въ сихъ послѣднихъ поведеніе, успѣхи въ наукахъ, разрядъ, по которому окончили курсъ ученія въ семинаріи или училище, и классъ, въ который были удостоены перваго послѣ годичнаго испытанія, предшествоващаго выходу изъ заведенія, согласно циркулярнымъ указамъ Святейшаго Синода отъ 12 іюня и 30 іюля 1875 года, за №№ 30 и 32.

Циркулярное отношеніе хозяйственнаго управленія при Святейшемъ Синодѣ духовнымъ консисторіямъ отъ 14 апрѣля 1876 года за № 3865.

Временными правилами о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священникамъ епархіальнаго вѣдомства постановлено:

ст. 20). Вдовы священнослужителей, имѣющіе дѣтей малолѣтнихъ, увѣчныхъ или одержимыхъ неизлѣчимыми болѣзнями, получаютъ пенсіи по 65 руб.

ст. 40). Производство священнослужителю пенсіи по епархіальному вѣдомству прекращается: 1) осужденіемъ по судебному приговору къ лишенію сана, или къ низведенію въ причетническую должность; 2) вступленіемъ въ службу епархіальнаго вѣдомства и 3) постриженіемъ въ монашество.

ст. 43), Пенсія вдовамъ прекращается: 1) замужествомъ, 2) вступленіемъ въ монастырь, и 3) осужденіемъ по судебному приговору къ наказанію, лишающему права на пенсію.

Пенсія въ количествѣ 65 р. должна производиться вдовѣ священника, имѣющей дѣтей малолѣтнихъ, только до совершеннолѣтія ея дѣтей, которое, согласно ст. 43 Т. III Св. Зак. гражд. изд. 1857 года уст. о пенсіяхъ, полагается для дѣтей мужескаго пола въ 17 лѣтъ, а для женскаго — въ 21 годъ.

Въ виду сихъ законоположеній, наблюденіе за исполненіемъ которыхъ относится къ обязанности консисторіи и составляетъ предметъ особой важности для прочихъ пенсіонеровъ епархіальнаго вѣдомства, не имѣющихъ возможности получать назначенную имъ пенсію за израсходованиемъ кредита на пенсіи, ассигуемаго духовному вѣдомству въ определенной суммѣ, хозяйственное управленіе покорнѣе проситъ духовныя консисторіи сдѣлать точную повѣрку нѣтъ ли въ числѣ пенсіонеровъ такихъ лицъ, коимъ, на основаніи вышеизясненныхъ правилъ, пенсіи должны прекратить, и доставить въ хозяйственное управленіе при Святейшемъ Синодѣ списокъ наличнымъ пенсіонерамъ по свѣдѣніямъ консисторіи къ 1-му мая 1876 года, согласно прилагаемой при семъ формѣ, причемъ о вдовахъ, имѣющихъ дѣтей, пояснить противу каждаго время рожденія.

СПИСОКЪ

пенсіонеровъ, получающихъ пенсію изъ казны (по свѣдѣніямъ духовной консисторіи къ 1-му мая 1876 года).

Имена и фамилии пенсіонеровъ, получающихъ пенсію изъ казны.	Окладъ пенсіи. Рубли.	Когда именно состоялось опредѣленіе Св. Синода и когда собѣщено Консисторіи производство пенсіи.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА:

Отъ 23 января—25 февраля 1876 года за № 145, о замѣнѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ низведенія священнослужителей въ причетники другимъ способомъ наказанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій Правительствующій Синодъ слушали 1) донесеніе преосвященнаго митрополита московскаго о замѣнѣ налагаемаго на священнослужителей низведенія въ причетники другимъ способомъ наказанія и 2) справку, по коей оказалось: Въ январѣ 1875 года преосвященный самарскій, въ рапортѣ Святыишему Синоду, объясняя о неудобствахъ въ настоящее время посылать на причетническія мѣста священнослужителей, присуждаемыхъ, за разныя преступленія, къ низведенію въ причетники просилъ разрѣшенія Святыишаго Синода, о томъ, какимъ образомъ приводить въ исполненіе рѣшенія, коими священнослужители присуждаются къ низведенію на причетническія должности, въ томъ случаѣ, если таковыхъ должностей не будетъ имѣться въ виду праздными и невозможно ли при этомъ замѣнять низведеніе священнослужителя на причетническую должность посылкою въ одинъ изъ монастырей на ту же должность безъ права, впрочемъ, получать только вознагражденіе за труды служебныя, тѣмъ болѣе, что монастыри въ самарской епархіи всѣ общежительныя. Въ разрѣшеніе прописаннаго, Святыишій Синодъ, указомъ отъ 17 декабря 1875 года, предоставилъ преосвященному самарскому замѣнять низведеніе священнослужителей въ причетники посылкою ихъ въ одинъ изъ монастырей на ту же должность, съ тѣмъ, однакоже, чтобы эта замѣна наказанія употреблялась только въ случаѣ крайней нужды, при неимѣннн праздныхъ причетническихъ мѣстъ и чтобы при этомъ епархіальнымъ начальствамъ были принимаемы мѣры къ обезпеченію семействъ такихъ священнослужителей, на время состоянія ихъ въ монастырѣ. Приказали: Такъ какъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, составъ церковныхъ причтовъ значительно сокращенъ и вслѣдствіе сего въ московской епархіи часто представляется невозможнымъ посылать на причетническія мѣста священнослужителей, присуждаемыхъ, за разныя проступки, къ низведенію

въ причетники то посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить преосвященному митрополиту московскому, согласно представленію его, замѣнять низведеніе священнослужителей въ причетники оставленіемъ ихъ, впредь до исправленія поведенія, на занимаемыхъ ими мѣстахъ съ запрещеніемъ священнослуженія, съ подчиненіемъ ихъ особому надзору мѣстныхъ благочинныхъ, и съ выдачею имъ содержанія, не превышающаго причетническаго оклада, а церковь и приходъ, при коихъ они состоятъ, поручать наблюденію ближайшаго или благонадежнаго безмѣстнаго священника, предоставляя имъ пользоваться за свои труды остальною частию священническаго оклада. При чемъ таковую замѣну наказанія употреблять только въ случаѣ крайней нужды, при неимѣніи праздныхъ причетническихъ мѣстъ. Въ мѣстѣ съ симъ предоставить преосвященному митрополиту московскому, когда признаетъ удобнымъ и возможнымъ, руководствоваться и прописаннымъ въ справкѣ разрѣшеніемъ Святѣйшаго Синода, даннымъ по сему же предмету преосвященному самарскому. О чемъ и послать преосвященному митрополиту Иннокентію указъ. Принимая же во вниманіе, что, при настоящемъ сокращеніи состава церковныхъ причтовъ, неудобство, относительно посылки на причетническія мѣста священнослужителей, можетъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ считаетъ нужнымъ объ изложенныхъ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшихъ по представленіямъ преосвященныхъ митрополита московскаго и епископа самарскаго поставить въ извѣстность всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ для руководства въ подобныхъ случаяхъ; для чего и напечатать объ этомъ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— * —

**Утвержденіе въ должности благочинныхъ
и помощниковъ ихъ.**

Утверждены въ должности благочинныхъ, согласно избирательнымъ актамъ, на новое четырехлѣтіе благочинные: 1 округа новгородскаго уѣзда протоіерей новгородскаго собора Іоаннъ Чудовскій, съ 28 апрѣля, 1 округа игуменскаго уѣзда, игуменскаго собора протоіерей Іосифъ Доминиковскій, и 3 округа, борисовскаго уѣзда Гайнской церкви священ-

нивъ Романъ *Москалевичъ*, съ 20 апрѣля. И помощники: благочинному протоіерею *Чудовскому* соборный священникъ *Иосифъ Наревичъ*, а благочинному протоіерею *Домимиковскому* Дѣшницкой церкви священникъ *Михаилъ Барзаковский*.

Утвержденіе въ должности ц. старосты.

Согласно избирательнымъ актамъ, утверждены въ должности ц. старостъ къ Бѣлинской церкви, пинскаго уѣзда, крестьянинъ *Трофимъ Григорьевъ Блшницкѣ*, къ Бѣлоручской церкви, минскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Антоновъ Рудый*, съ 7 мая.

Утвержденіе ц. почительства.

Согласно избирательному акту утверждено къ Горвальской церкви, рѣчицкаго уѣзда, ц. почительство, председателемъ коего приходской священникъ *Стефанъ Терравскій*, и членами крестьяне: *Данилъ Голымъ*, *Иванъ Барсукъ*, *Иванъ Костромъ*, *Василій Бабичъ*, *Гавріиль Покидко*, и *Емельянъ Савастенко*, съ 28 апрѣля.

Утвержденіе въ должности причетника.

Послушникъ Минскаго Свято-Духова монастыря *Иванъ Пилулевскій* назначенъ причетникомъ къ минскому Каѳедральному собору на мѣсто причетника *Иванъ Лисовскаго* оставленнаго по прошенію на прежнемъ мѣстѣ въ Вселюбѣ.

Увольненіе отъ должности помощника благочиннаго и члена благочинническаго совѣта.

Плотницкой церкви, пинскаго уѣзда, священникъ *Константинъ Тарановичъ*, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности помощника благочиннаго и члена благочинническаго совѣта, съ 4 мая.

Благословеніе Его Преосвященства съ объявленіемъ признательности епархіальнаго начальства.

Изъ журнала минской духовной консисторіи отъ 4 мая ст. 14. Слушали рапортъ къ Его Преосвященству благочиннаго

2 округа, рѣчицкаго уѣзда, отъ 15 истекшаго апрѣля за № 71, въ которомъ прописывая, что священникъ Загальской церкви Николай *Зморевичъ*, заключаая 50 лѣтъ пастырскаго служенія всегда отличался особеннымъ усердіемъ и ревностію по службѣ и благочестнымъ поведеніемъ,—просить неспослать ему Зморевичу Святительское благословеніе, для объявленія ему таковаго въ день юбилея 18 іюля сего года. На рапортѣ этомъ Его Преосвященство, отъ 24 истекшаго апрѣля за № 1195, изволили положить слѣдующую резолюцію: «Богъ благословить старца сего послужить церкви Божіей. Изъявить ему признательность епархіальнаго начальства съ преподаніемъ пастырскаго благословенія. Приказали: о послѣдовавшей Архипастырской резолюціи послать благочинному указъ и напечатать о семъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.—Мѣщанкѣ города слуцка Агрипинѣ и сыну ея Стефану *Маркевичамъ*, за пожертваніе въ Слуцкую Свято-Троицкую церковь св. Евангелія цѣною въ 160 руб. и и двухъ малыхъ серебряныхъ на престоль подсвѣчниковъ, преподано благословеніе Его Преосвященства, 30 апрѣля.

Росписаніе приходовъ и причтовъ Минской епархіи.

Б., По Рѣчицкому уѣзду.

Наименованіе церквей и составъ причтовъ и приходовъ,

1-го благочинническаго округа.

1. Воскресенская соборная въ г. Рѣчицѣ.

Составъ причта, настоятель протоіерей Евдокимъ **Мишгай**, священникъ Петръ **Сорочинскій**, діаконовъ Матвей **Вазаичевскій**, и. д. 1 штатнаго псаломщика **Теодоръ Шигулевскій**, и и. д. втораго штатнаго псаломщика **Иванъ Бирюзовичъ**, просфирня **Гульяна Чайковская**.

Составъ прихода, г. Рѣчица, деревни: **Бронное** и **Озерщина**.

2., Николаевская въ г. Рѣчицѣ.

Составъ причта, настоятель священникъ **Константинъ Соловьевичъ**, и. д. штат. 1 псаломщика **Софроній Шигулевскій** и и. д. 2 штат. псаломщика **Михаилъ Калининъ**.

Составъ прихода, г. Рѣчица, деревни: **Козазаевка**, **Жмуровка**, **Рудно**, **Дорожна**, **Унфите**, **Рабусе**, **Косая Слобода**, **Гориводо** и **Коростани**.

3., Троицкая въ с. Демехахъ.

Составъ причта, настоятель священникъ **Евстаѳій Шерешечинъ**, и. д. штат. 1 псаломщика **Юсифъ Левицкій**, мѣсто 2 псаломщика праздно. просфирня **Марія Глыбовская**.

Составъ прихода, с. Демехи, деревни: **Солтаново**, **Красное**, **Шибенка**, **Рымшевка**, **Козьи**, **Канаровка**, **Будка**, **Лазаревка**, **Кринки**, **Лиски** и **Мовчань**.

4., Троицкая въ м. Горваль.

Настоятель священникъ Стефанъ **Терравскій**, и. д. штат. псаломщика Василий **Тарановичъ**, (до усмотрѣнія), просфирня Александра **Задержковская**.

Составъ прихода, м. Горволь, деревни: Березовская слобода, Говѣловичи, Горповка, Стасевка, Микуличи и Глыбово.

5., Николаевская въ с. Якимовской слободѣ.

Настоятель священникъ Владиміръ **Сомбовичъ**, и. д. штат. псаломщика Яковъ **Мигай**, сверхштат. Петръ **Кирчевскій**.

Составъ прихода, с. Якимовская слобода, деревни: Боровики, Василевичи, Забродье, Ляды, Доброгощи, Корма, Отрубы и Толстяки.

6., Ильинская въ с. Свѣтскомъ.

Настоятель священникъ Юсифъ **Лукашевичъ**, и. д. штат. псаломщика Ѳеодоръ **Спородскій**, сверхштатный Флоръ **Можейко**.

Составъ прихода, с. Свѣтское, деревни: Святое, Дюрлево, Чернѣйки, Узножа, Крапивно, Шелковичи, Салище и Добужи.

7., Троицкая въ с. Заспѣ.

Настоятель священникъ Михаилъ **Загоровскій**, и. д. штатнаго псаломщика Василий **Задержковскій**.

Составъ прихода, с. Заспа, дѣревни: Горошково и Леваши.

8., Успенская въ с. Свиридовичахъ.

Настоятель священникъ Платонъ **Бирюковичъ**, и. д. штат. псаломщика Николай **Шапенко**, просфирня Евдокія **Адамацкая**.

Составъ прихода, с. Свиридовичи, деревни: Адамовка, Степановка, Ямполь, Гостивль, Яновка и Ветхины.

9., Михайловская въ с. Ровенской слободѣ.

Настоятель священникъ Сумеонъ **Загоровскій**, и. д. штат. псаломщика Яковъ **Леоновичъ**.

Составъ прихода. с. Ровенская слобода, деревни: Ровное, Безуево, Волчья гора, Смогоринъ и Андреевка.

10., Николаевская въ с. Малодушѣ.

Настоятель священникъ Онуфрій **Мигай**, и. д. штат. наго псаломщика Павелъ **Гузовскій**, просфирня Александра **Мигай**.

Составъ прихода, с. Малодуша, деревни: Борсуки, Амелювщина, Короватичи, Тишковка, Рашезо, Переволоки и Лѣсное.

11., Рождество-Богородичная въ с. Какуевичахъ.

Настоятель священникъ Стефанъ **Зморовичъ**, и. д. штат. псаломщика Иванъ **Неслуховскій**, сверхштатный и. д. псаломщика Карпъ **Чайковскій**, просфирня Марѳа **Подольская**.

Составъ прихода, с. Какуевичи, деревни: Шупѣйки, Луки, Дубровка, Елизаровичи и Васильево.

12., Покровская въ м. Холмечѣ.

Настоятель священникъ Яковъ **Турцевичъ**, помощникъ священникъ Александръ **Квятковскій**, и. д. штат. псаломщика Григорій **Турцевичъ**, втораго псаломщика вакансія, просфирня Марія **Шимановская**.

Составъ прихода, м. Холмечъ, деревни: Заужла, Дворецъ, Колочинъ, Велино, Краснополье, Ариноки, Надвинъ, Провисело, Высомежа, Чаплинъ и Маримоновая Рудня.

13., Троицкая въ м. Лосѣѣ.

Настоятель священникъ Иоаннъ **Смоличъ**, и. д. штат. псаломщика Семень **Козловскій**, просфирня Феодосія **Антиповичъ**, безъ жалованья.

Составъ прихода м. Лоевъ, деревни: Крупейки, Синская и Щитцы.

14., Николаевская въ м. Лоевъ.

Настоятель священникъ Іоаннъ **Мицкевичъ**, и. д. штатнаго псаломщика Михаилъ **Бернацкій**.

Составъ прихода, м. Лоевъ, деревни: Мохово, Козароги, и Колпень-

15., Николаевская въ с. Казиміровка.

Настоятель священникъ Гавріилъ **Голушкевичъ**, псаломщикъ священникъ Онуфрій **Вучинскій**, сверхштатный Мануилъ **Владкевичъ**, просфирня Марія **Голушкевичъ**.

Составъ прихода, с. Казиміровка, деревни: Передѣлка, Михамовка, Исаковичи, Страдубка, Бушатино и Ястрембно.

2-го Благочиннаго округа.

16., Николаевская въ с. Деражичахъ.

Настоятель священникъ Сумеонъ **Лукашевичъ**, и. д. штатнаго псаломщика Яковъ **Мигай**, 2 псаломщика вавансія, просфирня Улита **Мигай**.

Составъ прихода, с. Деражичи, деревни: Тески, Гаушца, Моложино, Бересневка, Бывалки, Лутаво и Севки.

17., Николаевская въ с. Храковичахъ.

Настоятель священникъ Іосифъ **Лукашевичъ**, и. д. штатнаго псаломщика Василій **Мигай**, сверхштат. Моисей **Голушкевичъ** (до усмотрѣнія) присфирня Елена **Мигай**.

Составъ прихода с. Храковичи, деревни: Чемерисы, Промыки, Песочна, Жиличи и Ассаревичи.

18., Успенская въ с. Жарахъ.

Настоятель священникъ Михаилъ **Бирюковичъ**, и

д. штатн. псаломщика Андрей **Делявскій**, (до усмотрѣнія).

Составъ прихода, с. Жары, деревни: Жары, Лукобды и Гдена,

19., Троицкая въ с. Загальѣ.

Настоятель священникъ Николай **Зморовичъ**, и. д. штатнаго псаломщика Григорій **Кричевскій** и сверхштат. Захарій **Тронцевичъ**, просфирня Александра **Шаваровская**.

Составъ прихода, с. Загалье, деревни: Поташно, Блэвы, Слободка, Храпково, Борисовщина, Гноево и Козелужи.

20., Иоанновская въ с. Ручаевкѣ.

Настоятель священникъ Даниль **Проневичъ**, и. д. штатнаго псаломщика Семень **Мигай**, (до усмотрѣнія), сверхштатный Даниль **Владевичъ** (до усмотрѣнія) просфирня Марія **Лаговская**.

Составъ прихода, с. Ручаевка, деревни: Корчемка, Домамерки, Петрицкое, Петрицкая буда, Макрица, Кривино, Удалевка, Удалевская Рудня, Песочная Рудня и Олешевка.

21., Михайловская въ с. Юлчѣ.

Настоятель священникъ Теофанъ **Минкевичъ**, и. д. штатн. псаломщика Алексѣй **Юрашкевичъ**, сверхштат. Теодоръ **Вареоба** (до усмотрѣнія), просфирня Евфросинія **Шнестъ**.

Составъ прихода, с. Юлча, деревни: Юлча, Березки, Комарино, Котичево, Чернево, Копоринка, Галки и Вялье.

22., Николаевская въ с. Алекселчахъ.

Настоятель священникъ Константинъ **Сулковскій**, и. д. штатнаго псаломщика Онуфрій **Мигай**, сверхштатный Василій **Мигай**.

Составъ прихода, с. Алексичи, деревни: Корневка, Богуславца, Туневщина, Глиници, Слобода, Бняжичъ, Хвойно, Огородники, Ужинца, Водовичи и Маклице.

23., Богородичная въ м. Брагинѣ.

Настоятель священникъ Гуліанъ **Мигай**, и. д. штатнаго псаломщика Димитрій **Федоровичъ**, (доусмотрѣнія).

Составъ прихода м. Брагинь, деревни: Бурьи, Соболи, Каваки, и Шкураты.

24., Николаевская въ м. Брагинь.

Настоятель протоіерей Максимъ **Еремичъ**, и. долж. штатнаго псаломщика Семень **Кезевичъ**, просфирня Евфросинія **Кезевичъ**.

Составъ прихода, м. Брагинь, деревни: Доблинъ, Сперижо, Ясени и Волоховщина.

25., Преображенская въ с. Брагинскомъ сельцѣ.

Настоятель священникъ Андрей **Петельчицъ**, и. д. штатнаго псаломщика Романъ **Тужевичъ**, сверхштат. Александръ **Мигай** (до усмотрѣнія).

Составъ прихода, с. Брагино сельце, деревни: Городище, Малѣйки, Котловицъ, Зарѣчье, Стежарна, Тютъи, Кривче, Переносы, Юрковичи, Углы, Михновка, Катаново, Рудня и Лубеники.

26., Покровская въ с. Грушиномъ.

Настоятель священникъ Сумеонъ **Бруй**, и. д. псаломщика Теодоръ **Мигай**, сверхштатный Михаилъ **Загоревскій**, просфирня Анна **Шышевская**.

Составъ прихода, с. Грушно, деревни: Савичи, Сувиды, Цалуйки, Пучино, Церки, Слобода Выгребная, Слобода Верховая и хуторъ Нежихово,

27., Михайловская въ с. Стреличевѣ.

Настоятель священникъ Романъ **Гласко**, и. д. штатн. псаломщика Мартинъ **Голушкевичъ**, сверхштат. Иванъ **Загоревскій** (до усмотрѣнія), просфирня Евфросинія **Боборикинъ**.

Составъ прихода, с. Стреличево, деревни: Губировичи, Рудно и Новоселки.

28., Воскресенская въ с. Чиколовичахъ.

Настоятель священникъ Михаилъ **Нилевскій**, и. д.

штатн. псаломщика Трофимъ **Шпылевскій** (до усмотрѣнія), просфирня Евфросинія **Делявская**.

Составъ прихода, с. Чиколовичи, деревни: Колыбамъ, Посудово, Круки, Слобода, Михайловка и хуторъ Кулажинъ.

29., Преображенская въ с. Борщовкѣ.

Настоятель священ. Александръ **Шахно**, (до усмотрѣнія) и. д. штат. псаломщика Димитрій **Пигулевскій**, (до усмотрѣнія).

Составъ прихода, с. Массаны, деревни: Борщовка, Радио, Уласы и Молочки.

30., Покровская въ с. Хайникахъ.

Настоятель священ. Іоаннъ **Лисевичъ**, и. д. штатнаго псаломщика Евгений **Тышкевичъ**, сверхштатный Даніиль **Тронцевичъ**, просфирня Елена **Васанская**.

Составъ прихода, с. Хойники, деревни: Волоки, Настолье, Малешево, Дворище, Небытово, Людвинъ, Карчово, Поселичи, Куриванче и Горошково.

31., Богоявленская въ с. Микуличахъ.

Настоятель священникъ Іоаннъ **Козляковскій** и. д. штатн. псаломщика Филиппъ **Мигай**, просфирня Параскевія **Брониковская**.

Составъ прихода, с. Микуличи, деревни: Пудаково, Звизяціе, Карпиловка, Рыжково, Велетинъ, Великій лѣсъ, Унѣговка, Кононовщина и Пожарки.

32., Крестовоздвиженская въ с. Бабчинѣ.

Настоятель священникъ Василій **Шахновичъ**, и. д. штат. псаломщика Константинъ **Васанскій**, сверхштат. Василій **Владкевичъ** (до усмотрѣнія), просфирня Синклитикия **Антиповичъ**.

Составъ прихода, с. Бабчинъ, деревни: Чехи, Рудые, Воротцы, Рудаково, Мокшля, Высокое и Листвинъ.

33., Михайловская въ с. Глуховичахъ.

Настоятель священникъ Петръ **Козляковскій**, и. д.

штатнаго псаломщика Леонтій **Якгуновичъ**, сверхштатный Семенъ **Мигай** (до усмотрѣнія), просфирня Февронія **Бенишевичъ**.

Составъ прихода, с. Глуховичи, деревни: Ясьменцы, Ильичи, Казелужцы, Хотучи и Нудичи.

34., Богородичная въ с. Великомъ Борѣ.

Настоятель священникъ Іосифъ **Горбацевичъ**, и. д. штатнаго псаломщика Иванъ **Сворохововъ**.

Составъ приходовъ, с. Великій боръ, деревни: Избинъ, Руденька и Дубровица.

35., Троицкая въ с. Остроглядовичахъ.

Настоятель священникъ Дометій **Делявскій**, и. д. шт. псаломщика Иванъ **Шигулевскій**, (до усмотрѣнія), просфирня Дарія **Григоровичъ**.

Составъ прихода, с. Остроглядовичи, деревни: Вязонъ Дубровское, Плоское, Щербины, Воротце, Бокунны и Богуши.

3-го Благочинническаго округа.

36., Богородичная въ м. Юровичахъ.

Настоятель священникъ Александръ **Бирюковичъ**, и. д. псаломщика діаконъ Максимъ **Мочульскій**, и псаломщикъ Михаилъ **Дроздовскій**, просфирня Василисса **Прорвичъ**.

Составъ прихода, м. Юровичи, деревни: Грады, Шарейки, Прудки, Крилицъ, Березовка, Слободка, Обуховщина и Черновщина.

37., Параскеевская въ с. Малыхъ Автютевичахъ.

Настоятель священникъ Гавріиль **Турцевичъ**, помощника мѣсто праздно,—и. д. штатнаго псаломщика Петръ **Турцевичъ**, мѣсто втораго псаломщика праздно, просфирня Евдокія **Рубановичъ**.

Составъ прихода, с. Малые Автютовичи, деревни: Боль-

пше Автютовичи, Глиная слобода, Воруска, Александровка, Сыродо, Лозки, Хобно и Мутижара.

38., Михайловская въ с. Домановичахъ.

Настоятель священникъ Евѳимій **Ждановичъ**, и. д. штатнаго псаломщика Викторъ **Грудницкій**, сверхштат. Иванъ **Селедскій**, просфирня Марія **Кричевская**.

Составъ прихода, с. Домановичи, деревни: Давидовичи, Холодники, Тарканы, Лампеки, Анисовичи, Уболотье, Никулинскъ, Городчицы, Сельце и Казанское.

39., а) Николаевская въ с. Василевичахъ.

Настоятель священникъ Левъ **Турцевичъ**, и. д. штат. псаломщика Теодоръ **Турцевичъ**, сверхштатный Михаилъ **Кузнецкій**, просфирня Марія **Шенець**.

Составъ прихода, с. Василевичи, деревни: Золотая Дубровка, Головки, Бобичи, Кобылево, Защобье и Макановичи.

и б) Георгиевская въ с. Макановичахъ.

Помощникъ священникъ Николай **Зморовичъ**, и. д. штатнаго псаломщика Андрей **Бирюковичъ**.

40., Николаевская въ с. Славунь.

Настоятель священникъ Лука **Смородскій**, и. д. штат. псаломщика Теодоръ **Маскалевичъ**, сверхштатный Тимоѳей **Свирскій**, просфирня Екатерина **Шенець**.

Составъ прихода, с. Славунь, деревни: Останковичи, Хуторъ и Елоны.

41., Параскевская въ с. Липогъ.

Настоятель священникъ Сергій **Влаговѳщенскій**, и. д. штатнаго псаломщика Антоній **Лавица**.

Составъ прихода, деревни: Многоверша, Перетокъ, Косятово, Хомичъ, Вязовица, Раково, Карповичи, Корени и Мартыновичи.

42., Рождество-Богородичная въ с. Евтушковичахъ.

Настоятель священникъ **Юаннъ Адамацкій**, и. д. штатнаго псаломщика **Викторъ Леоновичъ**, сверхштатный **Иванъ Варсоби**, (до усмотрѣнія), просфирня **Гуліанія Нигулевская**.

Составъ прихода, деревни **Марморичи**, **Людвиновка**, **Узнажа**, **Осиновка**, **Залье**, **Загорье**, **Евтушковичская Рудня**, **Островъ**, **Купно**, **Мѣдведево**, **Осипное** и **Строковичи**.

43., Троицкая въ с. Дудичахъ.

Настоятель священникъ **Григорій Бирюковичъ**, и. д. штатнаго псаломщика **Мелетій Медоловичъ**, сверхштат. **Евгеній Нигулевскій**, просфирня **Меланія Нигулевская**.

Составъ прихода, с. **Дудичи**, деревни: **Шалпы**, **Юшки**, **Антоновская Рудня**, **Антоновка**, **Горбовичи**, **Голевица**, **Буда**, **Бобровичи** и **Вулавки**.

44., Иоанно-Богословская въ с. Суховичахъ.

Настоятель священникъ **Іаковъ Зморовскъ**, и. д. штатнаго псаломщика **Григорій Турцевичъ**, сверхштатный **Лаврентій Яницкій** (до усмотрѣнія).

Составъ прихода, с. **Суховичи**, деревни: **Заполье**, **Шинчи**, **Туровичи**, **Гороховая**, **Бобровичи**, **Кулыбы** и **Бобровичи Мухи**.

45., Петро-Павловская въ с. Новоселкахъ и Николаевская въ с. Орещкахъ.

Настоятель священникъ **Василій Бычковскій**, и. д. штатнаго псаломщика **Николай Яенискій**, сверхштатный **Григорій Леоновичъ**.

Составъ прихода, с. **Новоселки**, деревни: **Козловичи**, **Кощицы**, **Крюковичи**, **Сыщицы**, **Шареничи** и **Углы**.

46., Богородичная въ с. Колкахъ и Троицкая въ с. Черетруговичахъ.

Настоятель священникъ **Левъ Владкевичъ**, сверхштат.

священникъ **Іоаннъ Стрибульскій**, и. д. штатнаго псаломщика **Василій Занцевичъ**, сверхштатный **Іванъ Турцевичъ**.

Составъ прихода, с. Колки и Перетрутовичи, деревни: Секеричи, Зублицы, Погорѣлая слобода, Савичи, Староселье, Воротыня Дубники, Михайловскъ, Кривуша, Виша и Березняки.

47., Крестовоздвиженская въ с. Носовичахъ.

Настоятель священникъ **Антоній Гашкевичъ**, и. д. штатнаго псаломщика **Александръ Яницкій**.

Составъ прихода, с. Носовичи, деревни: Зеленочи, Замостье и Нехово.

48., Преображенская въ с. Якимовичахъ.

Настоятель священникъ **Романъ Восинскій**, и. д. штатнаго псаломщика **Антоній Пигулевскій**, сверхштат. **Іванъ Восинскій**.

Составъ прихода, с. Якимовичи, деревни: Капличи, Кроново, Пески, Клинскъ и Воротыня.

49., Николаевская въ с. Коленковичахъ.

Настоятель священникъ **Антоній Малевичъ**, и. д. штатнаго псаломщика **Николай Медоловичъ**.

Составъ прихода с. Коленковичи, деревни: Гулевичи, Гарбовичская Рудня, Корчаги, Пѣнница и Пенницкая слобода

4-го Благочинническаго округа.

50., Успенская въ с. Барбаровъ.

Составъ причта, настоятель протоіерей **Савва Сулковскій**, и. д. штатнаго псаломщика **Юліанъ Прорвичъ**, (до усмотрѣнія), просфирня **Анна Турцевичъ**.

Составъ прихода, с. Барбарово, деревни: Петропавловка, Нижній млынокъ, Верхній млынокъ, Стрѣльскъ, Провтюки, Зарокитно, Гута, Павлоковскій млынокъ и Половки.

51., а) Параскевская въ с. Вербовичахъ.

Настоятель священникъ Платонъ **Бирюковичъ**, и. д. штатнаго псаломщика Василій **Селедскій**, сверхштатный Артемій **Китновскій**, просфирня Евдокія **Селедская**.

Составъ прихода, с. Вербовичи, деревни: Гродно, Бѣлый берегъ, Рудня Бѣлоберегская, Темково, Вяжица, Карновичи, Тартаковая слобода, Темковская Рудня и Лиховня.

б) Богородичная въ с. Тешковѣ.

Помощникъ настоятеля священникъ Онуфрій **Мицкевичъ**, и. д. штатнаго псаломщика Иванъ **Яницкій**.

52., Иоанно-Богословская въ с. Наровль.

Настоятель священникъ Василій **Бирюковичъ**, и. д. штат. псаломщика Даниль **Дубинскій**, просфирня Надежда **Прорвичъ**.

Составъ прихода, с. Наровль, деревни: Рубежъ, Конотопъ, Кнуровка, Завоите, Смолеговичи и Рудня Смолеговская.

53., Николаевская въ с. Бѣлой сорокѣ.

Настоятель священникъ Иоаннъ **Бѣляковскій**, и. д. штатнаго псаломщика Стефанъ **Мигай**, сверхштат. Иванъ **Смородскій**.

Составъ прихода, с. Бѣло-сорока, деревни: Слобода новая, Бѣлосорока, Довляды, Рудня, Рожава, Слобода Надточеевка, Вепри и Дерновичи.

54., Богородичная въ с. Демидовичахъ.

Настоятеля—вакансія, и. д. штатнаго псаломщика Михаилъ **Желѣзняковичъ**, сверхштатный Михаилъ **Бружквичъ**, просфирня Александра **Тышкевичъ**.

Составъ прихода, с. Демидовичи, деревни: Головицы, Гожинъ, Антоново, Липово и Буда.

55., Богородичная въ с. Оревичахъ.

Настоятель священникъ Самуилъ **Лисовскій**, и. д. штатнаго псаломщика Капитонъ **Лисовскій**.

Составъ прихода, с. Оревичи, деревни: Красноселье, Дроньки и Погонно.

56., Крестовоздвиженская въ с. Мухомдахъ.

Настоятель священникъ Іоаннъ **Соколовъ**, и. д. штатнаго псаломщика Даниль **Деливскій**.

Составъ прихода, с. Мухомды, деревни: Буда, Красновка, Углы и Версожа.

57., Георгіевская въ с. Тульговичахъ.

Настоятель священникъ Александръ **Бирюковичъ**, и. д. штатнаго псаломщика Павелъ **Шуглевскій**.

Составъ прихода, с. Тульговичи, деревни: Ломуши, Ломачи, Буда и Кожушка.

СОДЕРЖАНІЕ:

О томъ какимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій выдавать аттестаты и какимъ свидетельства.—Циркулярное отношеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ духовнымъ воспитанникамъ.—О заманѣ въ некоторыхъ случаяхъ низведенія священнослужителей въ причетники другимъ способамъ вакансіи.—Служебныя перемены.—Росписаніе приходовъ и приходовъ Минской епархіи

Редакторъ официальной части Священникъ Іоаннъ Прололовичъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Мая 31-го

№ 10.

1876 года.

Часть неофіціальная.

Историческое значеніе перенесенія мощей св. Николая чудотворца съ востока на западъ и важность для Россіи праздника, установленнаго въ воспоминаніе этого событія.

(Слова на 9-е мая)

Сегодня церковь совершаетъ празднество въ память перенесенія мощей святителя чудотворца Николая изъ города Мирь-ликійскихъ, находившагося въ Малой Азіи, въ городъ Баръ, и до нынѣ существующій въ Италіи, на восточномъ берегу ея, въ Калабріи. Давно уже совершилось это событіе, около осьми сотъ лѣтъ тому назадъ, въ 1087 году, и, какъ видимъ, совершилось вдали отъ Россіи, а между тѣмъ въ ней настоящій день одинъ изъ торжественныхъ праздниковъ. Почему же такъ торжественно Россія празднуетъ перенесеніе мощей св. Николая, совершившееся такъ давно и въ такой дали отъ насъ?

Отвѣтъ на это мы найдемъ, когда припомнимъ хоть въ самыхъ общихъ чертахъ свѣтлую личность святителя Николая, и когда при этомъ обратимъ вниманіе на обстоятельства, при которыхъ совершилось перенесеніе его мощей, — на внутренній смыслъ чудесныхъ явленій, сопровождавшихъ это событіе, и на значеніе ихъ въ исторіи вѣры вообще и особенно въ — русской церкви.

Святителя Николая, еще когда онъ былъ въ живыхъ, зна-

ла вся церковь Христова восточная и западная—не только какъ одного изъ самыхъ ревностныхъ защитниковъ вѣры на первомъ вселенскомъ соборѣ, но и какъ великаго святаго, въ которомъ какъ бы воплотилась любовь христіанская. Эта любовь у святилеля Николая особенно свѣтлыми чертами выразилась въ постоянной готовности помогать всѣмъ бѣдствующимъ. Богъ почтилъ его даромъ чудотвореній какъ бы для того, чтобы любовь этого избранника благодати не ограничивалась предѣломъ возможнаго для человѣка, а расширала болѣе и болѣе кругъ своей дѣятельности во благо человечества и во славу Божию. Духъ великаго святилеля, оставивши тѣлесную храмину и представши Богу, уже не стѣснялся въ дѣлахъ любви предѣлами мурликійской области, гдѣ онъ служилъ церкви Божіей: областью его чудесныхъ дѣяній сдѣлался весь міръ христіанскій, который по этому глубоко чтитъ великаго чудотворца. Какую неигладимую память о себѣ оставилъ святитель Николай, свидѣтельствуешь между прочимъ и то, что преданіе сохранилось и о выраженіи его лица, «свѣтлость лица твоего свидѣтельствова душевное незлобіе», говорится въ пѣсни церковной. Не понятно-ли уже изъ этого, почему церковь наша торжественно празднуетъ и тотъ день, въ который совершилось перенесеніе мощей святилеля съ береговъ Малой Азіи на берегъ Италіи, изъ Миръ-ликійскихъ въ городъ Баръ? Но если всмотримся въ тѣ обстоятельства, при которыхъ совершилось это событіе, то увидимъ, что въ нихъ промыслъ Божій далъ христіанскому міру такіе уроки, которые мы должны помнить.

Изъ обстоятельствъ, при которыхъ совершилось перенесеніе мощей святилеля Николая, замѣтимъ прежде всего то, что оно совершилось не по произволу человѣческому, а по указанію Божию. Святитель Николай является одному православному священнику города Бара и заповѣдуетъ ему передать Баранамъ, чтобы они перенесли къ себѣ мощи его изъ города Муръ-ликійскихъ, который въ ту пору опустошенъ былъ турками. Баране съ радостію приступили къ исполненію этого завѣщанія; но такъ какъ узнали, что и венеціане хотѣли взять къ себѣ мощи свят. Николая, то дѣло перенесенія ихъ начали безъ всякой торжественности, и почти тайно взяли святыню на караванъ, на которомъ перевезли ее въ Баръ. Но не для тайны Богъ повелѣлъ брать святыню

изъ опустошеннаго мѣста и перенести такъ далеко: свѣтильникъ вѣры, перемѣщенный съ востока на западъ, возсіялъ тамъ такимъ свѣтомъ, какого міръ давно не видалъ: при мощахъ святителя, въ первые же дни по перенесеніи ихъ въ Баръ, исцѣлилось множество больныхъ, страдавшихъ тяжкими болѣзнями. (*) Все это ясно показываетъ, что въ празднуемомъ событіи промыслъ Божій хотѣлъ дать міру важные уроки, а какіе именно—это покажетъ намъ, съ одной стороны, внутренней смыслъ чудныхъ явленій, сопровождавшихъ празднуемое событіе, а съ другой,—характеръ времени, въ какое оно совершилось.

Чудныя явленія, сопровождавшія перенесеніе мощей святителя Николая, говорятъ міру тоже, что говорятъ всѣ подобныя имъ чудеса: онѣ говорятъ, что кромѣ окружающей насъ природы, ея силъ и законовъ, есть еще высшая разумная сила, есть Богъ, который промышляетъ о вселенной, и, управляя ею, не подчиняется ея законамъ, но властвуетъ надъ ними, какъ ихъ творецъ, и тамъ, гдѣ нужно, измѣняетъ ихъ для нравственныхъ цѣлей, для блага человѣчества. Далѣе, чудеса, совершившіяся при перенесеніи мощей св. Николая, говорятъ, что кромѣ настоящей жизни есть будущая жизнь, и что отшедшіе отъ міра сего, которыхъ мы называемъ мертвыми, живутъ, и живутъ, не забывая насъ;—что тѣ изъ нихъ, которыхъ церковь называетъ святыми, какъ лучшіе наши друзья, ходатайствуютъ и предстательствуютъ за насъ предъ Богомъ, прося для насъ всякихъ благъ временныхъ и вѣчныхъ. Вотъ какіе уроки даютъ намъ чудеса, подобныя тѣмъ, какими сопровождалось празднуемое нами событіе. Видно, нужно было напомнить міру такія (своныя истины религіи, если онѣ были преподаны въ то время въ такомъ изобиліи и такъ наглядно! Не излишне припоминать эти наглядные уроки и въ наше время, стремящееся къ высшему просвѣщенію, но забывающее главное: отъ кого и какъ человѣкъ получилъ бытіе, и для чего онъ живетъ на свѣтѣ. Особенно же полезно припоминать такіе, наглядные уроки простымъ, неученымъ людямъ, которые не имѣютъ возможности научнымъ путемъ утверждать себя въ основныхъ истинахъ вѣры. Для нихъ эти наглядные уроки, какіе далъ Богъ въ чудесахъ,—самый короткій путь къ выводу основательнаго заключенія: если чудеса есть, то, значить,

(*) Исторія р. церкви преосв. Макарія т. 2 стр. 192.

есть и высшая сила, есть Богъ, есть и надежда на вѣчную жизнь. А чудесъ никто не можетъ вычеркнуть изъ исторіи. Уже сколько вѣковъ невѣріе собирается со всѣми силами изобрѣсти такую черную краску, которая могла бы покрыть видимыя въ чудесахъ слѣды участія промысла Божія въ судьбахъ людей; но краска такая еще не изобрѣтена, хотя обьявляется уже давно, что она готова и дешево продается въ книжныхъ лавкахъ...

Кромѣ основныхъ уроковъ о религіи промыслъ Божій даль міру и другіе уроки въ празднуемомъ событіи. На нихъ указывается время, въ которое оно совершилось, а то время было тяжкое время для всей вселенской церкви, западная церковь не задолго предъ этимъ событіемъ отдѣлилась отъ православной восточной. Это раздѣленіе, продолжающееся и до нынѣ, на первыхъ порахъ сильно возмущало умы христіанъ, и у многихъ изъ нихъ возбуждалось недоумѣніе: которая изъ церквей—восточная или западная—виновна въ такомъ болѣзненномъ разрывѣ между церквами? въ которой изъ нихъ чище вѣра? При такихъ недоумѣніяхъ, чудеса совершившіяся при перенесеніи на западъ мощей св. Николая, всѣмъ извѣстнаго поборника восточнаго православія, были какъ бы голосомъ съ неба—въ оправданіе православія восточной церкви и въ обличеніе отступленія церкви западной отъ чистой вѣры. Этотъ голосъ, хорошо толкуеть одинъ изъ древнихъ писателей, разсуждавшій о томъ, почему Богу угодно было, чтобы мощи свят. Николая и многихъ другихъ святыхъ восточной церкви были перенесены въ ту пору на западъ, отступившій отъ православія. «Не дивитесь, говоритъ этотъ благочестивый писатель, что мощи святыхъ, вслѣдствіе нашествія агарянъ на востокъ, Богъ изволилъ переселить на западъ, какъ и мощи свят. Николая въ Баръ. Это совершилось ни ради благочестія западныхъ христіанъ, ни позловѣрію восточныхъ, ибо восточные христіане благодатію Божіею пребываютъ въ благочестіи отцевъ своихъ даже до нынѣ; а западные очевидно внесли новостъ въ исповѣданіе вѣры. Мощи святыхъ своихъ послалъ Богъ отъ востока на западъ, яко живые нѣкіе апостолы, чудодѣйствіями увѣщевая западныхъ держаться прежняго, одинаковаго съ восточными христіанами, исповѣданія вѣры» (*). А если кого изъ тѣхъ восточныхъ святыхъ, мощи кото-

(*). См. извлеченіе изъ пролога въ ч.—миней, подъ 9 числ. мая, въ сказ. о пер. мощ. св. Николая.

рыхъ были въ ту пору перенесены на западъ, можно называть увѣщателемъ и обличителемъ латинскихъ заблужденій, то по преимуществу—св. Николая. И если кому, то римскому первосвященнику тяжело было бы у гроба этого святителя отвѣчать на такой вопросъ: былъ ли ты, первосвященникъ римскій, такимъ правиломъ вѣры, образомъ кротости и воздержанія учителемъ, каковымъ былъ свят. Николай..? Такъ, празднуемымъ событіемъ, совершившимся въ эпоху раздѣленія церкви, данъ былъ западной церкви внушительный урокъ, урокъ обличающій ея отступленіе отъ православія.

Данъ былъ здѣсь урокъ и церкви восточной, а какой именно—это поймемъ, когда представимъ, въ какомъ печальномъ положеніи она находилась въ ту пору, когда совершилось перенесеніе мощей св. Николая съ востока на западъ. Замѣтимъ прежде всего, что не одни мощи св. Николая были перенесены въ ту пору на западъ, а множество мощей святыхъ восточной церкви было перенесено туда, вслѣдствіе того, что турки въ ту пору нахлынули на византійскую имперію и опустошали ея области; государство было въ самомъ шаткомъ положеніи; по всему было видно, что византійская имперія отживала свои дни; весь строй ея гражданской жизни какъ бы говорилъ о непрочности всего земнаго; жить было крайне тяжело. При такомъ положеніи, что могъ думать православный христіанинъ страждущаго востока, когда видѣлъ, что отъ разграбляемаго отечества и святыня отнимается, переносится на западъ, и тамъ прославляется чудесами? Какой урокъ онъ могъ читать въ такихъ событіяхъ? Въ этомъ урокѣ много было грустнаго, но было и утѣшеніе. Эти опустошенія областей врагами и это перенесеніе святыни на западъ были очевиднымъ пророчествомъ о томъ, что скоро наступитъ конецъ для дряхлѣющей византійской имперіи. А это прославленіе православной святыни на западѣ говорило восточнымъ христіанамъ, что самое лучшее, что только остается у нихъ среди разрушенія имперіи,—это святая вѣра, и что въ ней, только въ ней одной и можно найти утѣшеніе среди превратностей жизни. Къ ней, къ святой вѣрѣ православной, и обратился всѣмъ сердцемъ обдѣствующій христіанинъ восточной церкви, въ той увѣренности, что если и умретъ на развалинахъ имперіи византійскій гражданинъ, то живъ будетъ въ православной церкви христіанинъ, и съ вѣрою переживетъ всѣ гражданскія несча-

стія, дождется лучшей поры. И чтоже? Византійская имперія пала, а православная церковь, сохранившаяся на развалинахъ ея, существуетъ и до нынѣ, утѣшая братій нашихъ по вѣрѣ, страждущихъ подѣ игомъ мусульманскимъ и укрѣпляя ихъ надеждою, что на константинопольской Софіи, вмѣсто мусульманскаго полумѣсяца, снова заблеститъ крестъ, при сіяніи котораго наконецъ свободно вздохнуть, придавленныя мусульманскимъ фанатизмомъ, греко-славянскія племена. И дай Богъ, чтобы эта надежда осуществилась, о чемъ намъ слѣдуетъ усердно молиться, въ виду того что у насъ называется восточнымъ вопросомъ, самымъ жгучимъ вопросомъ настоящаго времени.

Что же сказано промысломъ Божиимъ русской церкви празднуемымъ нынѣ событіемъ? Для ней, кромѣ уроковъ, данныхъ востоку и западу, преподанъ былъ и особенный урокъ, быть можетъ, потому, что перенесеніе мощей св. Николая совершилось вдали отъ Россіи. Въ то время, когда великій святитель переселялся тѣломъ съ востока на западъ—въ Италію, духомъ онъ посѣтилъ Россію, совершивъ тогда въ Кіевѣ великія чудеса, (*) что и дало побужденіе русской церкви установить настоящий праздникъ. Да, этотъ праздникъ есть учрежденіе русской церкви; греческая церковь не совершала этого праздника, (**) такъ какъ перенесеніе мощей св. Николая напоминало грекамъ грустное событіе—набѣги турокъ, опустошавшихъ византійскую имперію, но эта національная скорбь греческаго народа не помѣшала церкви греческой дать благословеніе духовной дочери своей—Россіи на учрежденіе этого праздника. Съ этой поры въ Россіи замѣтно стало усиливаться почитаніе св. Николая, а вмѣстѣ съ тѣмъ замѣтнѣе стало и его покровительство Россіи. Богу угодно было, чтобы этотъ великій чудотворецъ сдѣлался учителемъ вѣры русскаго народа, для котораго особенно нужны были учителя—чудотворцы. Какъ же онъ училъ Россію? Это лучше всего покажетъ слѣдующій примѣръ: въ 1224 г. нѣкто Евстаѳій Корсунянинъ принесъ икону свят. Николая въ Зарайскъ, потому что этому Евстаѳію святитель трижды являлся и повелѣвалъ нести свою икону въ рязанскую землю, такъ какъ онъ восхотѣлъ творить въ ней чудеса. (***) И такъ вотъ

(*) Истор. р. церкви пресв. Маварія т. 2 стр. 194.

(**) Истор. р. церкви Знаменскаго стр. 38.

(***) Истор. русск. церкви Знаменскаго стр. 36.

способъ, какой употреблялъ святитель Николай для религіознаго обученія цѣлыхъ областей русскихъ. онъ давалъ малоразвитому русскому народу наглядные религіозные уроки явленіями, чудотворными своими иконами, исцѣленіями. И такихъ уроковъ много было дано святителемъ, о чемъ свидѣтельствуемъ множество чудотворныхъ его иконъ, существующихъ въ Россіи, и множество церквей, посвященныхъ его имени—въ благодарность за его благотворные уроки въ исцѣленіяхъ и другихъ знаменіяхъ и чудесахъ. Такъ какъ въ настоящее время есть люди, которые какъ—то слегка говорятъ о чудесахъ, о чудотворныхъ иконахъ и тому подобныхъ предметахъ, то скажемъ о значеніи ихъ въ религіозномъ воспитаніи русскаго народа, и въ исторіи вѣры вообще, при чемъ обратимъ вниманіе на тѣ толки, которыми хотятъ унизить значеніе чудесъ и проявленій божественной силы чрезъ предметы вещественные.

Въ религіозномъ воспитаніи русскаго народа среди тѣхъ бѣдъ, какія онъ переживалъ въ теченіи своей исторіи, чудотворныя иконы и подобныя имъ святыни, при которыхъ совершались чудеса и знаменія, имѣли великое значеніе и особенно—въ древнемъ періодѣ русской исторіи. Въ чудесахъ и знаменіяхъ народъ видѣлъ осязательныя доказательства бытія Божія и премудраго и благаго Промысла. Оттого—то при всѣхъ бѣдахъ нашъ народъ искалъ утѣшенія при чудотворныхъ святыняхъ, тамъ выплакивалъ онъ свое горе и получалъ утѣшеніе. А между тѣмъ современные умники иногда съ насмѣшливой улыбкой толкуютъ о чудотворныхъ иконахъ и мощахъ и совершающихся при нихъ чудесахъ, называя вѣру въ нихъ грубымъ суевѣріемъ, и недостойнымъ образованнаго христіанина представленіемъ о проявленіяхъ Божества въ мірѣ. Но кому же больше вѣрить: толкамъ-ли людей, такъ легко относящихся къ предметамъ священнымъ, или священному писанію, въ которомъ говорится, что отъ платковъ и полотенецъ, бывшихъ въ употребленіи у апостоловъ, совершались исцѣленія,—что даже тѣнь апостоловъ, падавшая на больныхъ, мимо которыхъ они проходили, давала имъ исцѣленіе. Если же чрезъ платки, полотенца, даже чрезъ тѣнь апостоловъ проявлялась божественная сила: то почему же чрезъ св. иконы, чрезъ св. мощи она не можетъ проявляться? Не потому ли, что такія проявленія божеств. силы не нужны для человѣка? Но человѣкъ есть не духовное толь-

ко, но духовно-чувственное существо: ему, по этому, необходима, такъ сказать, осязательная точка прикосновенія къ духовному и божественному. И въ самое прискреннее общеніе съ Божествомъ мы какъ входимъ? чрезъ приобщеніе тѣла и крови Христовой, преподаваемыхъ подъ видомъ хлѣба и вина. Ужъ и этого не назовутъ ли суетвѣріемъ? Не назовутъ ли суетвѣріемъ и вѣру въ воплощеніе Сына Божія—въ этотъ основной догматъ нашей вѣры?.. Если такъ, то съ такими мудрецами иную и рѣчь слѣдуетъ вести, какъ съ невѣрующими въ Бога; а если кто вѣритъ въ Бога и въ воплощеніе Сына Божія, тотъ долженъ вѣрить съ церковію и въ чудотворныя иконы и вообще—въ проявленія божественной силы чрезъ предметы вещественныя; ибо основаніе возможности такихъ проявленій въ новомъ завѣтѣ, равно какъ и богоявленій въ чувственно образахъ во времена ветхаго завѣта, одно и тоже, что и въ воплощеніи сына Божія. Какая же послѣ этого можетъ быть причина не вѣрить въ чудотворныя иконы тому, кто вѣритъ въ Бога и въ воплощеніе Сына Божія? И что, скажите, неразумнаго въ вѣрѣ въ чудотворныя иконы? Хвалятъ же вѣдь нынѣ способъ нагляднаго обученія малоразвитыхъ людей и глупымъ называютъ того учителя, который не умѣетъ наглядно растолковать урока, требующаго наглядности въ изясненіи его. Но Богъ пораньше современныхъ педагоговъ зналъ природу человѣка, зналъ, какъ тяжело ему, среди всесторонняго напора чувственныхъ впечатлѣній, подниматься до представленій о сверхчувственномъ и духовномъ. Спаситель сказалъ однажды иудеямъ: *если я говорилъ вамъ о земномъ, и вы не вѣрите, то какъ повѣрите, если буду говорить вамъ о небесномъ?* При такой тупости теловѣка къ пониманію сверхчувственнаго и духовнаго, чудеса необходимы, крайне необходимы для религіознаго воспитанія человѣчества, какъ наглядные уроки о Богѣ, котораго, по выраженію апостола, *никто не видѣлъ нигдѣ, только едиnorodный сынъ Божій въ себѣ явилъ Его*, между прочимъ и тѣмъ, кто творилъ чудеса. И когда же Богъ давалъ и даетъ человѣчеству такіе наглядные уроки? Тогда же, когда признаетъ ихъ особенно нужными и современная педагогія, т. е., когда человѣкъ малоразвитъ; а когда человѣкъ разовьется до способности ясно и отчетливо размышлять объ отвлеченныхъ предметахъ, тогда уже и не даются наглядные уроки, а если даются, то въ какихъ либо

исключительныхъ случаяхъ, при разъясненіи особенно трудныхъ для пониманія предметовъ. Такъ и Богъ поступалъ и поступаетъ съ человѣчествомъ. Прекрасно объ этомъ говорить св. Златоустъ, рѣшая вопросъ: почему Богъ въ древнія времена являлъ болѣе чудесъ, чѣмъ во времена позднѣйшія? Послушаемъ его. «Вездѣ, говоритъ этотъ великій учитель, вездѣ, когда вводится новый образъ жизни, Господь обыкновенно творитъ знаменія и чудеса, подавая имѣющимъ принять его законъ залогъ своей всемогущей силы. Такъ, Ною, когда имѣлъ дать законъ, показалъ великія чудеса, которыми возобновилъ всю тварь. При Авраамѣ также явилъ многія знаменія. И іудеямъ, имѣя дать законъ, прежде показалъ великія чудеса, и потомъ далъ законъ. Такъ и во время І. Христа и апостоловъ, намѣреваясь ввести въ родъ человѣческій новый высшій образъ жизни, узаконилъ много такого, о чемъ прежде никогда люди и не слыхали, утверждая все это явленіемъ знаменій и чудесъ (*). Все это тѣмъ нужнѣе было, что жившіе тогда люди, только что оставившіе идолопоклонство, скудные смысломъ, съ оледенѣлымъ, нечувствительнымъ сердцемъ, помышлавшіе только о земномъ, даже и мыслию не касались, что есть благодать, мыслимая только вѣрою (**).» Что сказалъ св. Златоустъ о крайней надобности въ чудесахъ для всѣхъ необразованныхъ народовъ, переходившихъ отъ грубаго идолопоклонства къ истинной вѣрѣ, то слѣдуетъ сказать и о народѣ русскомъ. Потому что Богъ давалъ и ему наглядные уроки о религіи въ чудесахъ и знаменіяхъ, то у св. мощей, то у св. иконъ. Эти уроки чаще мы встрѣчаемъ въ исторіи древней Руси, чѣмъ въ времена позднѣйшія, когда народъ болѣе развился и сроднился съ вѣрою. Если бы Господь не являлъ знаменій и чудесъ при св. иконахъ и мощахъ, то навѣрное можно сказать, что нашъ народъ долѣе помнилъ бы своихъ прежнихъ языческихъ Перуновъ, Велесовъ, Дажбоговъ, Стрибоговъ; но при знаменіяхъ и чудесахъ, какія русскій народъ въ старину часто видѣлъ при чтимыхъ святыняхъ, онъ скоро забылъ про своихъ языческихъ боговъ, даже и въ сказкахъ своихъ онъ мало говоритъ о нихъ. А въ настоящее время нашъ народъ развѣ не нуждается въ наглядныхъ урокахъ о религіи, какіе Богъ даетъ въ чудесахъ? Видно, нуж-

(*) Бесѣда на сев. Маттея 14.

(**) Бесѣда 1 на пятидесятн.

дается, если чудеса бывают и въ наши дни, и бывают именно тамъ, гдѣ онѣ нужны, и тогда, когда особенно нужны. И вотъ въ ту самую пору, когда такъ называемый нигилизмъ съ особенною развязностію началъ проповѣдывать свои идеи, Богъ явилъ поразительное чудо при чудотворной иконѣ свят. Николая. И гдѣже? вблизи столицы, около Петербурга, въ селѣ Колпинѣ, гдѣ совершилось чудо исцѣленія больной женщины 26 сентября 1858 года. Эту больную лечили самые лучшіе врачи столицы и не могли вылечить; чѣмъ больше она лечилась, тѣмъ хуже ей становилось, въ церковь принесли ее на рукахъ, и въ церкви же у ней были страшные припадки и боли, которыми она мучилась много лѣтъ. И чтоже? во время литургіи, у иконы св. Николай, который, въ видѣніи, и послалъ больную въ Колпино, она вдругъ почувствовала себя здоровою. «Это чудное событіе, говорится въ описаніи его, совершилось при большомъ стеченіи народа и произвело невыразимое впечатленіе на молящихся, которые съ умиленіемъ и молитвою обращали взоры и сердца свои къ святителю Николаю. (*) И кто же это пишетъ? Докторъ, профессоръ медицинской академіи, который долго и безуспѣшно лечилъ больную. Онъ составилъ описаніе свойства и хода болѣзни у этой женщины и чудеснаго ея исцѣленія. И это описаніе подписано имъ самимъ и еще четырьмя докторами, изъ которыхъ двое особенно извѣстны своею ученостію не только въ Россіи, но и за границей (**). А между тѣмъ нынче говорятъ, что чудеса будто бы боятся пристальнаго взгляда науки, и что потому ихъ будто бы и не бываетъ въ наше время!. Если же и въ виду такихъ поразительныхъ чудесъ, засвидѣтельствованныхъ множествомъ очевидцевъ и людьми учеными, вполне умѣющими отличать чудесное явленіе отъ обыкновеннаго естественнаго, могутъ быть не вѣрующіе въ чудеса, то это значить конечно не то, что нѣтъ чудесъ, а только то, что люди могутъ доходить до такого слѣпленія, что отрицаютъ и то, что видятъ своими глазами, слышатъ своими ушами и готовы даже уничтожать тѣ предметы, которые ясно и поразительно свидѣтельствуютъ объ истинѣ. Фарисеи, какъ извѣстно, хотѣли воскресеннаго Лазаря убить только за то, что онъ былъ живымъ памятни-

(*) Сочинен. Н. Добролюбова т. 2 стр. 651—664.

(**) Подписали доктора: Рклицкій, Нарановичъ, Алабушевъ, Арендтъ и Эккъ.

комъ всемогущества І. Христа, воздвигшаго отъ гроба мертвеца, который уже сталъ гнить. Испѣннаго І. Христомъ слѣпаго отъ рожденія, о которомъ говорится въ читанномъ нынѣ евангеліи, фарисеи выгнали вонъ отъ себя за то, что онъ настойчиво говорилъ имъ о совершившемся надъ нимъ чудѣ: *слѣпъ былъ, говоритъ онъ, а нынѣ вижу; меня исцѣлилъ Иисусъ, помазавъ очи брѣвьемъ. И изнаша его вонъ* потому только что онъ не угождалъ этимъ злымъ врагамъ Иисуса Христа, не отказался отъ истины, о которой говорили ему такое сильное ощущение: *слѣпъ былъ, а теперь вижу!* Подобнымъ образомъ поступаетъ и нынѣшняя мнимая ученость: она изгоняетъ изъ исторіи міра и очевидные факты, свидѣтельствующіе о Богѣ, такъ какъ они не укладываются въ ихъ безбожныхъ системахъ.

Надо благодарность Бога, слушатели, что Онъ давалъ и даетъ міру наглядные уроки о Себѣ въ чудесахъ. Надо благодарить Бога, что Онъ далъ Россіи въ покровителя и учителя великаго чудотворца Николая, даващаго ей такъ много уроковъ своими чудесами. Надо пользоваться его уроками, не мудрствуя лукаво, и молиться усердно великому святителю. Аминь.

Архимандритъ **Анастасій.**

Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Арсеній.

(Некрологъ.)

28 истекшаго апрѣля скончался въ С.-Петербургѣ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Кіевскій Арсеній. О предсмертной болѣзни представившагося, «въ Голосѣ» напечатаны слѣдующія бюлетени, составленные лейбъ-медикомъ Здекауеромъ и докторомъ медицины Недацомъ:

«27 апрѣля въ 12 часовъ дня. Вчера въ 2 часа дня, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Арсеній былъ пораженъ апоплексическимъ ударомъ. Въ 4 часа больной былъ въ безсознательномъ состояніи, съ параличомъ языка и дѣвой половины тѣла. Давно уже митрополитъ Арсеній страдалъ хроническимъ катаромъ дыхательныхъ и пищевыхъ путей, при склеротическомъ состояніи артерій, наливнымъ расширеніемъ и неправильною дѣятельностью сердца. Этимъ обусловливается чрезвычайная хрупкость кровеносныхъ сосудовъ,

которая и была въ этомъ случаѣ причиною кровоизліянія въ мозгу, произшедшаго подъ вліяніемъ колебаній барометра. Въ виду этого и приклонныхъ лѣтъ владыки—предсказаніе самое неблагоприятное.

27 апрѣля, 1 часъ. Употребленныя средства не принесли облегченія. Глубокая спячка, хрипливое дыханіе, упадокъ пульса. Состояніе безнадежное.

28 апрѣля, 2 часа утра. Владыка преставился.

Отпѣваніе тѣла преставившагося митрополита Кіевскаго Арсенія происходило въ воскресенье, 2 мая, въ петербургскомъ Казанскомъ соборѣ, въ которомъ почившій архипастырь, сорокъ три года тому назадъ, именно въ 1832 году, хиротонисанъ во епископа тамбовскаго. Заупокойная литургія и чинъ погребенія совершены митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ Исидоромъ, въ сослуженіи членовъ св. Синода и многочисленнаго духовенства. По окончаніи отпѣванія, печальное шествіе направилось по Невскому Проспекту къ вокзалу Николаевской желѣзной дороги, откуда поѣздъ съ останками кіевскаго митрополита тронулся въ Кіевъ въ три часа пополудни. Стеченіе народа на всемъ этомъ длинномъ пути было такое громадное, какое рѣдко можно видѣть, при похоронныхъ процесіяхъ даже въ столицѣ. Это была дань невольнаго благоговѣнія со стороны православнаго столичнаго населенія къ великимъ заслугамъ кіевскаго архипастыря, сорокъ три года право правившаго слово христовой истины и болѣе шестнадцати лѣтъ подвизавшагося на кедрѣ церкви Кіевской, столь памятной и столь близкой сердцу каждаго православнаго.

СОДЕРЖАНІЕ:

Историческое значеніе перенесенія мощей св. Николая чудотворца съ востока на западъ.—Некрологъ Высокопреосвященнаго митрополита Арсенія.

Редакторъ неофициальной части, Священникъ **Феодоръ Миткевичъ**.

Дозволено цензурою 1876 г., Мая 25-го дня. Цензоръ архимандритъ **Анастасій**.

Минскъ. — Печатано въ губернской типографіи.