

Созидаетъ Церковь Мою

и враги ея дола

неодолятсѣ



ХР. СВ. ДУХА

ХР. СВ. ТРОИЦЫ

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО С. ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

1 Марта 1913 г.

№ 5 (143).

Двухнедѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края, съ бесплатнымъ приложеніемъ «Литов. Епарх. Вѣд.». Подписн. плата на годъ: для обязательныхъ подписчиковъ 5 руб. съ перес. для необязательныхъ—на годъ 3 руб. съ перес. за 1/2 года 2 руб. за мѣс. 40 коп. Отдѣльные номера—20 коп. Подписка принимается въ Вильнѣ при Литов. дух. семинаріи.
Св. Синодаль журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1913 г.

Изд. 7 годъ

Содержаніе № 5:

1. «Изъ Великаго Канона св. Андрея Критскаго». Стих. Е. Н. Миллеръ. 96.
2. Уніатство въ столицѣ. О. В. Щербицкій. 96—99.
3. Вѣра и наука (къ вопросу о св. постѣ). Свящ. А. Введенскій. 99—101.
4. Церковно-строительное дѣло въ Сѣверо-Западномъ краѣ при гр. Муравьевѣ (продолженіе). А. И. Миловидовъ. 101—104.
5. Три вѣка. Стих. Дм. Вергунъ. 104
6. Новая (въ будущемъ) уніа поляковъ, литовцевъ и бѣлоруссовъ. 104—105.
7. Польскія пригитовленія въ Галиціи. В—ринъ. 105—106.
8. Вниманію сельскаго духовенства. И. С. 106—108.
9. Трезвое слово о К. П. Побѣдоносцевѣ. Проф. А. Бронзовъ. 108—109.
10. Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей. 109—111.
11. По краю. Хроника церк.-общественной жизни. 111—116.

При семъ № прилагаются: а) Поученіе «Церковь Христова и Ея враги»; б) «Литовскія Епархіальныя Вѣдомости» 1913 г. № 5 и в) «Листокъ для народа» 1913 г. № 5 (2—10 экз.).

Изъ Великаго Канона св. Андрея Критскаго.

Агнче Божій! Мои прегрѣшеня
 На меня тяжкимъ гнетомъ легли,
 Дай источникъ мнѣ слезъ умиленя,
 Возьмай всѣ беззаконья земли.
 Въ судъ не вниди со мной, обличая
 Всѣ стремленя, слова и дѣла,
 Но спаси Ты меня, презирая
 Сотворенное множество зла.
 Се теперь покаянія время
 Прохожу я, Создатель, съ мольбой:
 Взявъ грѣховъ моихъ тяжкое бремя,
 Мою душу слезами омой.
 Все богатство души иждивая,
 Не имѣю добра я плодовъ,
 И томлюсь я, голодный, взывая
 О спасеніи изъ бездны грѣховъ.
 Боже! Въ Троицѣ славимый нами,
 Прихожу я съ усердной мольбой:
 Взявъ грѣховъ моихъ бремя, слезами
 Умиленя мнѣ душу омой.
 Всѣхъ поющихъ Тебя упованье,
 О Владычица міра, прими
 Приносимое мной покаянье
 И грѣховъ моихъ бремя возьми.

Е. Н. Миллеръ.



Вильна, 1-го марта.

Среди обывателей нашей сто-
Уніатстволицы въ послѣднее время стали
въ столицѣ. ходить слухи, что существующій
 на Петербургской сторонѣ *право-*
славно-каволическій храмъ служить центромъ
 іезуитской пропаганды. Слухи эти дошли и
 до высшей церковной власти. Митрополитъ
 Владиміръ поручилъ епископу Нарвскому
 Никандру провѣрить достовѣрность этихъ
 слуховъ, и 10 февр. послѣдній посѣтилъ
 эту церковь, причемъ почти всѣ свѣдѣнія
 подтвердились. Во всякомъ случаѣ ясно, что
 этотъ храмъ безусловно былъ устроенъ для
 пропаганды другого исповѣданія.

Церковь эта, освященная во имя Соше-
 ствія Св. Духа, разрѣшена правительствомъ
 къ открытію только какъ *римско-католическая*
 часовня, для удовлетворенія религиозныхъ
 нуждъ *русскихъ католиковъ*. Предполагалось,
 что въ этой церкви-часовнѣ богослуженіе бу-
 деть совершаться по римско-католическому
 обряду, но только на русскомъ языкѣ. Меж-
 ду тѣмъ оказалось, что тамъ былъ введенъ
 греко-восточный обрядъ съ поминовеніемъ
 вмѣсто православныхъ іерарховъ—римскаго
 папы и чтеніемъ латинскаго символа вѣры,
 иначе говоря, былъ самовольно возобно-
 вленъ упраздненный, 25 марта 1839 года,
 Высочайше утвержденнымъ Синодальнымъ
 дѣяніемъ *уніатскій обрядъ* въ Россіи. И
 какъ все въ этомъ храмѣ ловко было зама-
 скировано, какъ хитроумно было все придума-
 но для удовленія въ іезуитскія сѣти православ-
 ныхъ русскихъ людей. Такъ, надъ входною
 дверью во храмъ, подъ иконою, красова-
 лась надпись: «*Русская католическая цер-*
ковь». Черезъ нѣкоторое время эта надпись
 замѣняется другою: «*Православно-каволиче-*
ская церковь». Проходящій мимо этого дома
 обыватель долженъ былъ по всему предпо-
 лагать, что въ немъ устроена домовая пра-
 вославная церковь. Войдя въ церковь, мож-
 но видѣть, что въ притворѣ, какъ и въ
 православныхъ церквахъ, вывѣшено роспи-
 саніе богослуженій. Въ концѣ росписанія
 сдѣлана приписка, что—по праздничнымъ и
 воскреснымъ днямъ, послѣ вечерни, въ цер-
 кви происходятъ *собесѣдованія*. Церковь
 украшена по православному иконами; пре-
 столъ отдѣляется иконостасомъ съ царскими
 вратами.. Словомъ все тутъ по православно-
 му. А вотъ и самъ „батюшка“ идетъ въ ал-
 тарь. Правда, онъ коротко остриженъ и
 гладко выбритъ, но, это должно быть, недав-
 ній ставленникъ Смущаетъ, правда, случай-
 наго посѣтителя нѣсколько странное одѣяніе
 „батюшки“: поверхъ подрясника у него
 только подобіе рясы православнаго батюшки,
 но не ряса.. Но вѣдь это «мелочь», дума-
 ется ему. Вотъ батюшка начинаетъ обла-
 чаться,—и тутъ все по православному.—На-
 чинается литургія—и она служитъ по пра-
 вославному, только на великомъ выходѣ,
 послѣ поминовенія царской фамилии, вмѣсто

Св. Синода и мѣстнаго архіерея, слышитъ онъ поминовение Святѣйшаго *папы римскаго*; вмѣсто православнаго символа вѣры читаютъ какой-то другой символъ вѣры.. Призадумался нашъ посѣтитель; сколько спѣ ни посѣщаль православныхъ храмовъ, ни на одномъ изъ нихъ не видѣлъ онъ такихъ странныхъ надписей: «Русская католическая церковь», или „Православно-католическая“... Ни въ одномъ храмѣ не слышалъ онъ, чтобы вмѣсто православнаго архіерея поминали *римскаго папу*... Призадумался и, вспомнилъ приписку на росписаніи богослуженій въ этомъ храмѣ, что послѣ вечерни по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ бываютъ «собесѣдованія», рѣшилъ побывать и на «собесѣдованіяхъ»; тамъ молъ, разъяснить все мои недоумѣнія, все сомнѣнія. На собесѣдованіяхъ услышалъ онъ такія рѣчи и такія разъясненія, какихъ, конечно, никогда ему не приходилось слышать отъ православныхъ своихъ пастырей. Для вящшаго-же вразумленія ему дали первый нумеръ новаго журнала подъ заглавіемъ «Слово Истины» и указали на передовую, руководящую статью въ немъ, въ которой разъяснялось, что въ надписяхъ надъ входомъ во храмъ нѣтъ никакого противорѣчія, такъ какъ выраженія: „православно-католическая“ и «русско-католическая» Церковь означаютъ одно и то-же понятіе: «единую вселенскую *католическую* Церковь», которая, во славу Христа, составляетъ „едино стадо“, и у которой «одинъ только пастырь—папа римскій».

Во всемъ этомъ нельзя не усмотрѣть попытки іезуитовъ къ осуществленію грандіознаго плана окатоличить всю Россію чрезъ унию, какъ это удалось имъ совершить три вѣка тому назадъ въ Западной Россіи при содѣйствіи польскаго правительства.

Духовный руководитель этой незаконной и тайной «православно-католической» униатской общины, І. Дейбнеръ, принявшій тайно католичество, подготовку къ священнической дѣятельности получилъ въ іезуитской семинаріи во Львовѣ, въ Австріи, и тамъ же рукоположенъ былъ въ священники униатскимъ митрополитомъ Андреемъ Шептицкимъ, ярымъ поборникомъ униатства, безпощаднымъ гонителемъ православныхъ въ

Галиціи и очевиднымъ сторонникомъ іезуитовъ. Въ домової книгѣ Дейбнеръ не значится священникомъ, а записанъ какъ потомственный дворянинъ, отставной титул. сов., женатый, католич. вѣроисповѣданія. Въ жизни и дѣятельности І. Дейбнера нельзя не видѣть нѣкоторыхъ аналогичныхъ чертъ съ личностью знаменитаго поборника и распространителя униі въ Сѣв.-Западн. Руси Іосифа Вельямина Рущкаго. И тотъ и другой измѣняютъ православію и принимаютъ католичество; и тотъ и другой подготавливаются къ будущей своей дѣятельности въ іезуитскихъ коллегіяхъ,—первый во Львовѣ, второй въ Римѣ; и тотъ и другой изъ католичества переходятъ унию,—Дейбнеръ въ качествѣ священника при русско-католической церкви Сошествія Св. Духа, въ русской столицѣ, Рущкій въ качествѣ архимандрита Св. Троицкаго монастыря въ Вильнѣ, столицѣ Литовско-русскаго княжества. Дѣятельность І. Рущкаго, какъ архимандрита Св.-Троицкаго монастыря, въ дѣлѣ распространенія униі, обнаружилась въ основаніи при этомъ монастырѣ знаменитаго въ исторіи униі базилианскаго ордена, устроеннаго по образу іезуитскаго ордена. Дѣятельность І. Дейбнера, какъ настоятеля *русско-католической* церкви Сошествія Св. Духа, вполне обрисовалась въ его пастырскихъ собесѣдованіяхъ, которыя совершались, какъ сказано выше, въ праздничные и воскресные дни, послѣ вечерни и особенно въ предпринятомъ имъ изданіи журналѣ подъ заглавіемъ «Слово Истины».

Въ какомъ духѣ, въ какомъ направленіи и съ какою цѣлью предпринято изданіе этого журнала, можно уже судить по руководящей статьѣ въ первомъ его номерѣ. Приводимъ наиболѣе яркія мѣста этой статьи:

«Установивъ начало мира и любви, въ духѣ коихъ мы должны дѣйствовать, намъ нужно также опредѣлить отношенія, въ которыхъ мы мыслимъ себя къ историческимъ факторамъ, съ коими намъ приходится соприкасаться въ этомъ дѣлѣ». Эти факторы суть: 1) всемірный центръ христіанства—каедрa Петра въ Римѣ, 2) Православіе и 3) Россія.

1) Характеръ нашего отношенія къ Риму и Западной Церкви вытекаетъ изъ установленнаго нами принципа любви и мира: подобно тому, какъ

при *возсоединеніи Церквей* все положительно-догматическое содержаніе восточной Церкви должно быть сохранено и признано, точно также не могутъ быть отвергнуты или игнорируемы тѣ истины, тѣ догматы Христовой вѣры, которые исповѣдуются Римомъ. Это долгъ не только любви, но и справедливости. Въ самомъ дѣлѣ, истины о вселенскомъ первенствѣ римскаго архіерея, о непорочномъ зачатіи, Богоматери и другія, не только не находятся въ противорѣчій съ догматическимъ ученіемъ православнаго Востока и вообще церковною практикою Востока, но, напротивъ, содержатся и въ восточныхъ литургическихъ книгахъ, въ твореніяхъ восточныхъ отцовъ Церкви и засвидѣтельствованы актами соборовъ, собиравшихся на Востокѣ, и вообще церковною практикою Востока, словомъ, являюща *совершенно православными*. Поэтому мы находимся въ полномъ догматическомъ единеніи со *всей католической Церковью* и безусловно послушны видимой главѣ ея, римскому архіерею. Что же касается западнаго обряда, то, ревниво охраняя *чистоту* своего восточнаго обряда, мы съ уваженіемъ относимся къ нему, какъ равночестному».

2) «Въ какомъ отношеніи мы находимся къ православію? Если подъ православіемъ разумѣть совокупность многообразныхъ формъ и обрядовъ, въ которыхъ кристаллизовалось восточное благочестіе, то именно въ этой сферѣ мы живемъ и спасаемся, и полагаемъ, что *католическое единеніе дастъ новый лучшій расцвѣтъ восточно-обрядовому благочестію*, одухотворить его и сдѣлаетъ болѣе интенсивнымъ. Если же православіемъ называть догматы, исповѣдуемые восточно-православными Церквами, то они должны остаться *нерушимыми*, тѣмъ болѣе, что они уже заключаются въ полнотѣ *католической вѣры*. Вотъ почему, будучи христианами *католическими*, — ибо мы находимся въ общеніи со *всей Вселенской Церковью и съ ея Верховнымъ пастыремъ-римскимъ Папою*, — мы, въ то-же время, остаемся, и именуемся, какъ въ литургіи, такъ и въ жизни, *православными*, соединяемъ *православіе и католичество воедино*».

3) Изъ предыдущаго вытекаетъ и наше отношеніе къ нашему родному русскому народу; мы — плоть отъ плоти его и кость отъ костей его и живемъ его религиозно-народною жизнью, чтимъ наши историческія святыни, нашихъ русскихъ святыхъ, ибо все это, какъ драгоценное достояніе, должно войти во *св. Единство*. Мы вѣримъ, что національная задача Руси — *Соединеніе Церквей*, что она не напрасно именуется *св. Русью*... Это положительныя начала *примиренія и любви*! Мы обращаемся къ людямъ доброй воли и разумнѣя, которые сумѣли-бы вмѣстѣ *католическую* полноту вѣры Христовой, *тождественную* съ истиннымъ православіемъ, ибо только въ этой вселенской полнотѣ можетъ осуществиться слово Господне, что «будетъ едино стадо и единъ пастырь».

Такимъ образомъ разрѣшенная правительствомъ *католическая* церковь для русскихъ, исповѣдующихъ р.-католич. вѣру, самовольно объявила себя *уніатской*, въ цѣляхъ постепеннаго увлеченія православныхъ въ лоно римской Церкви.

Что сказать объ этомъ *сredo* редакціонной статьи, объ этомъ призывѣ основателей и руководителей новоявленной уніатской общины при церкви Сошествія Св. Духа, призывѣ православныхъ русскихъ людей войти во СВ. ЕДИНСТВО, т. е. принять св. унію, во имя *мира и любви*? «Старая пѣсня на новый ладъ» вотъ что мы, православно-русские люди, можемъ и должны сказать на этотъ призывъ. Наши предки въ многострадальномъ Западно-русскомъ краѣ, триста лѣтъ тому назадъ, слышали эти соловьиныя пѣсни о святой уніи изъ устъ первыхъ виновниковъ уніи — Ипатія Потѣя, Вельямина Рущаго, Иосафата Кунцевича и иже съ ними. И тогда призывались православные западноруссы къ *Св. Единству*, во имя *мира и любви*. Во имя этого же «мира и любви», въ Вильнѣ у православныхъ были отняты Потѣемъ всѣ церкви, кромѣ Св.-Духовской, и Св.-Троицкій монастырь; тоже было и въ другихъ городахъ: Минскѣ, Витебскѣ, Пинскѣ, Полоцкѣ.. Защитниковъ православія, особенно священниковъ, изгоняли изъ приходовъ, сажали въ тюрьмы, осуждали на изгнаніе изъ отечества.

И современные намъ апостолы «Святого Единства», т. е. уніи, вдохновляемые тѣми же іезуитами, задумали путемъ замаскированного обмана вовлечь въ унію русскій православный народъ также во имя *мира и любви*, какъ будто-бы въ православномъ русскомъ народѣ нѣтъ и не было «мира и любви». Задумывались-ли они надъ вопросомъ: Что дала унія православному западнорусскому народу? Но зачѣмъ имъ задумываться надъ такимъ щекотливымъ вопросомъ; вѣдь они, эти апостолы «Святого Единства» слѣпое орудіе въ рукахъ іезуитовъ, которые въ современномъ состояніи православія находятъ очевидно благопріятный моментъ приступить къ выполненію давно задуманнаго ими грандіознаго плана совращенія всего православнаго русскаго народа въ католиче-

ство посредствомъ уни. Огвѣтъ на поставленный выше вопросъ, конечно, не вразумить ренегатовъ православія Зерчаниновыхъ, Дейбнеровъ и др. іезуитскихъ ставленниковъ: они творятъ волю пославшихъ ихъ. Огвѣтъ на этотъ вопросъ—правдивый, основанный на свидѣтельствѣ самихъ же виновниковъ уни и ея ревностныхъ распространителей въ Западной Руси, долженъ раскрыть глаза православному русскому народу современной намъ Россіи, куда его зовутъ, куда хотятъ его вести новые апостолы уни. Огвѣтъ на этотъ вопросъ читатели наши найдутъ въ специальной статьѣ въ слѣдующемъ № „Братскаго Вѣстника».

О. В. Щербицкій.



ВѢра и Наука.

(Къ вопросу о св. постѣ).

Въ послѣднее время все чаще и чаще, все громче и настойчивѣе раздаются такія рѣчи и такія сужденія о христіанскомъ постѣ: „Зачѣмъ посты? Вѣдь не то оскверняетъ человѣка, что входитъ въ уста, а то что выходитъ изъ устъ, такъ что постъ самъ по себѣ не имѣетъ никакой силы и значенія. Кромѣ того, онъ чрезвычайно вреденъ для человѣческаго организма. Это всѣ видятъ, всѣ чувствуютъ. Въ послѣднее время даже наука путемъ многочисленныхъ данныхъ доказала, какъ $2 \times 2 = 4$, что постъ—анахронизмъ, что онъ—безсмысленное и вредное для здоровья человѣка учрежденіе“. Такъ говорятъ, такъ пишутъ, такъ думаютъ. Теперь посмотримъ, насколько основательны подобнаго рода ссылки на науку, какъ на союзницу въ борьбѣ съ церковнымъ установленіемъ. Провѣримъ, дѣйствительно ли научныя силы враждебными глазами смотрятъ на христіанскій постъ и отрицаютъ всякое его достоинство и значеніе. Это необходимо сдѣлать, потому что подобныя разсужденія смущаютъ православныхъ христіанъ, подрываютъ въ нихъ вѣру въ спасительность и разумность даннаго церковнаго установленія и тѣмъ ведутъ къ уничтоженію стараго добраго христіанскаго обычая. Говорятъ—постъ вреденъ: это сама наука доказала. Однако ничего подобнаго мы не видимъ на дѣлѣ. Наука не только никогда не доказывала этого, но, напротивъ она еще опровергла этотъ ходячій предрасудокъ. Цѣлый рядъ ученыхъ свѣ-

тилъ свидѣлствуетъ о томъ, о чемъ искони свидѣлствуетъ и наша Православная Церковь, т. е., что постъ имѣетъ весьма полезное и благодѣтельное для человѣка значеніе, что его нужно поощрять, а не осуждать, поддерживать, а не уничтожать. Мы не станемъ приводить здѣсь мнѣнія всѣхъ компетентныхъ въ данномъ вопросѣ лицъ. Лучше ограничиться сообщеніемъ только одного, которое своею полнотою, законченностью и обстоятельностью исключало-бы всякую необходимость и потребность въ какихъ бы то ни было восполненіяхъ и разъясненіяхъ.

Такой обстоятельный взглядъ на значеніе и пользу христіанскихъ постовъ былъ высказанъ на страницахъ журнала „Вопросы Философіи и Психологіи“ знаменитымъ профессоромъ психіатріи Юрьевскаго Университета В. Ф. Чижомъ. Проф. вотъ что писалъ по затронутому нами вопросу*): «Всѣ наши праведники были большіе постники; самый строгій постъ былъ обязательенъ для подвижниковъ. Уже преподобный Несторъ указалъ на большое значеніе поста, и завѣтъ этого подвижника свято исполнялся всѣми истинными монахами. Мы имѣемъ свѣдѣнія о крайне поразительномъ постничествѣ нашихъ преподобныхъ. Во всѣхъ житіяхъ описывается, насколько строго исполнялся завѣтъ преп. Нестора. Подвижники съ большимъ рвеніемъ постничали и даже голодали. Преподоб. Дмитрій Прилуцкій кушалъ одну просфору съ теплой водой даже въ тѣ дни, когда уставомъ разрѣшались рыба и вино. Кириллъ Бѣлозерскій, когда былъ послушникомъ, просилъ у своего наставника—старца дозволенія вкушать пищу черезъ два или три дня; но опытный наставникъ не далъ ему дозволенія на это, а сказалъ, чтобы раздѣлялъ онъ трапезу вмѣстѣ съ братіями каждый день, только не ѣлъ бы до сытости. Но такой подвигъ не удовлетворялъ преподобнаго, и онъ удалился въ уединеніе. Павелъ Обнорскій пять дней въ недѣлю пребывалъ совсѣмъ безъ пищи и только въ субботу и воскресенье вкушалъ немного пищи и воды.

Трудно себѣ представить, какія мученія голода претерпѣвали праведники въ тотъ періодъ своего искуса, когда они жили въ полномъ уединеніи, въ глухомъ лѣсу, вдали отъ деревень, а мы знаемъ, что очень многіе по нѣсколькимъ лѣтамъ проживали въ полномъ уединеніи. Можно вполне повѣрить слѣдующему разсказу про преподобнаго Александра Свирскаго. Преподобный семь лѣтъ подвизался въ тѣсной хижинѣ, въ шести верстахъ отъ Свири. Здѣсь нашелъ его бояринъ Завалишинъ и подумалъ, что онъ видитъ привидѣніе. По усердной просьбѣ Завалишина, преподобный открылъ ему свою жизнь

*) Эти мысли разсѣяны по огромной статьѣ «Психологія нашихъ праведниковъ» (1906 г. сент.-ноябрь). Въ данномъ очеркѣ мы только группируемъ ихъ воедино, въ стройное цѣлое.

подъ условіемъ молчанія. „Семь лѣтъ живу я здѣсь, не видя никого; ни разу не вкушалъ я хлѣба и довольствовался травою, иногда же приходилось мнѣ ѣсть одну сырую землю... сильно страдалъ я желудкомъ, по временамъ валялся по землѣ, не въ силахъ будучи поднять головы; я совершалъ пѣніе свое, лежа на землѣ...“

Непонятно, чѣмъ собственно питались наши подвижники въ началѣ своего искуса; когда сосѣди узнавали о пребываніи въ уединенномъ мѣстѣ подвижника, конечно, добрые и благочестивые люди снабжали ихъ скудною пищею; но подвижники искали именно вполнѣ уединенныхъ мѣстъ вдали отъ селеній и дорогъ; непремѣнно въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ или даже лѣтъ отшельникъ жилъ въ полномъ уединеніи. Чѣмъ питались эти энтузіасты въ этотъ періодъ ихъ жизни, намъ неизвѣстно; лѣтомъ и осенью они могли ѣсть ягоды, орѣхи, дикіе плоды, грибы, орѣхи, лебеду, но что они ѣли зимою и весною? Можетъ быть они ѣли рыбу, но несомнѣнно лишь въ скоромные дни; можетъ быть, они дѣлали запасы, но гдѣ они могли сохранить сушеные ягоды и грибы:—при неумѣломъ приготовленіи запасы портятся. Необходимо допустить, что зимою и весною подвижники вкушали очень мало. Вѣроятно, были дни, когда они ничего не ѣли. Вѣроятно, они ѣли и землю, какъ преподобный Александръ Свирскій.

Нельзя не замѣтить, что подвижники доказали собственнымъ опытомъ, что для поддержанія жизни достаточно самага незначительнаго количества пищи, что самый строгій постъ и даже голоданіе переносятся безъ особаго вреда, не лишаютъ здороваго человѣка ни физической, ни психической бодрости. Напримѣръ, преп. Серафимъ Саровскій, по собственнымъ словамъ, питался травою снить, или снитка, и чувствовалъ себя бодрымъ. Мы должны преклоняться передъ силою воли, выдержкой этихъ избранниковъ; постигаться и голодать вполнѣ добровольно—это подвигъ, на который способны весьма немногіе. Строгий постъ нашихъ праведниковъ заслуживаетъ особаго уваженія или, по крайней мѣрѣ, удивленія, потому что постоянное голоданіе, а иначе мы не можемъ опредѣлить такой постъ,—особенно тяжело въ нашемъ суровомъ климатѣ, требующемъ сравнительно большого количества пищи, въ виду относительно большей потери тепла организмомъ въ холодномъ воздухѣ. Если наши праведники ѣли столько же сколько индійскіе факиры и мусульманскіе дервиши, то подвигъ нашихъ святыхъ былъ неизмѣримо труднѣе, именно вслѣдствіе нашего климата.

Значеніе поста и въ физиологическомъ и въ психологическомъ отношеніяхъ громадно. Даже теперь вопросъ о питаніи не вполнѣ выясненъ; въ виду сложности этого вопроса, ограничусь лишь указаніемъ, что въ настоящее время нейропатологи, на основаніи чисто эмпирическихъ дан-

ныхъ совѣтуютъ не ѣсть темнаго (бычачьяго) мяса и вообще поменьше употреблять мяса (см. Raffray. Les désèquilibres du système nerveux. 1903 г.) Я самъ видѣлъ хорошее дѣйствіе полнаго устраненія мяса изъ пищи эпилептиковъ; не только припадки становились рѣже, но уменьшались раздражительность и злобность больныхъ.

Въ самомъ дѣлѣ, нельзя сомнѣваться въ томъ, что какъ количество, такъ и качество пищи имѣютъ громадное вліяніе на дѣятельность головного мозга, а слѣдовательно, на всю психическую жизнь; спокойное настроеніе, слабость аффектовъ, незлобивость, смиреніе, терпѣливость, созерцательность—все это въ значительной степени зависитъ отъ количества и качества пищи. То спокойствіе духа, незлобивость, которыми отличались наши подвижники, врядъ ли возможны безъ строгаго поста.

Едва-ли возможно отрицать, что строгій постъ имѣетъ громадное воспитательное значеніе, какъ постоянное упражненіе воли, какъ постоянная борьба между отдаленной цѣлью и самымъ постояннымъ, самымъ сильнымъ чувствованіемъ. Эта непрерывная и тяжелая борьба—выше силъ обыкновенныхъ людей; только немногіе избранники выдерживали эту борьбу. Подвижники находили высшее наслажденіе въ этой борьбѣ, въ постоянной побѣдѣ надъ сильнымъ желаніемъ, потому что такія побѣды—высшее счастье для сильнаго человѣка. Строгий постъ имѣетъ громадное воспитательное значеніе, какъ проба характера, какъ самоиспытаніе. Человѣкъ, сумѣвшій бороться съ голодомъ, одержавшій побѣду въ этой тяжелой борьбѣ, имѣетъ право вѣрить въ себя, надвѣяться на свои силы. Человѣкъ, выдержавшій борьбу съ голодомъ и тѣмъ доказавшій свою силу воли, свою воздержанность, можетъ уже съ вѣрой въ свои силы стремиться къ той цѣли, которую онъ себѣ избралъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что долговѣчность нашихъ подвижниковъ можетъ служить аргументомъ въ пользу безубойнаго питанія. Несомнѣнно, что подвижники съ момента поступленія въ монастырь не ѣли мясной пищи; однако они пользовались цвѣтущимъ здоровьемъ и доживали до глубокой старости. Также несомнѣнно, что всѣ наши подвижники были крайне умѣренны и неприхотливы въ пищѣ. И однако несмотря на это, они пользовались хорошимъ здоровьемъ и были долговѣчны. То уваженіе, съ которымъ наши благочестивые предки относились къ строгимъ постникамъ, указываетъ, что они понимали и трудность и глубокое нравственное значеніе этого подвига.

Наконецъ, проф. Чижевскій указываетъ еще и на практическую сторону поста. «Строгий постъ былъ необходимъ для подвижника, потому что давалъ ему ту независимость, къ которой онъ стремился. Только умѣя ограничивать себя въ пищѣ, подвижникъ могъ порвать связи съ окружающей средой, только строгій постникъ не нуждался въ обществѣ. Ему не нужны были дѣловыя сношенія

съ людьми, и онъ могъ жить всецѣло духовной жизнью. Безъ поста едва ли возможно половое воздержаніе, а человекъ, нуждающійся въ средствахъ къ жизни, обязанъ содержать семью, конечно, не можетъ быть независимъ, не можетъ избавлять себя отъ вліяній окружающей среды. Только праведники могли достигнуть дѣйствительной независимости, потому что сумѣли ограничить свои потребности до minimum'a; они дѣйствительно могли быть выше окружающей среды, потому что нуждались въ самомъ маломъ количествѣ пищи и вообще средствъ къ жизни. Всѣ другіе способы достигнуть полной независимости, какъ извѣстно, не ведутъ къ цѣли, и только праведники, соблюдавшіе строгій постъ, сумѣли отделиться отъ міра, не нуждались въ людяхъ, были дѣйствительно и вполнѣ свободны⁴.

Таковы мысли проф. В. Ф. Чижа о пользѣ и значеніи христіанскихъ постовъ. Чижъ—крупный ученый, авторитетный мыслитель, выдающійся психиатръ, опытный профессоръ. И если онъ говорить, что постъ имѣетъ громадное благотворное вліяніе и на тѣло и на душу человека, то говорить послѣ этого, что постъ крайне вреденъ что онъ—пережитокъ, совсѣмъ не приходится. А если мы ознакомимся еще съ возрѣніями по данному вопросу Пяковского, Гвельца, Вирхова, Вирея, Зеланда и много др., то совсѣмъ убѣдимся въ ложности распространеннаго въ наши дни предразсудка.

Свящ. Александръ Введенскій.



Церковно-строительное дѣло въ Сѣверо-Западномъ краѣ при гр. М. Н. Муравьевѣ.

(Продолженіе).

Заботы М. Н. Муравьева о православныхъ храмахъ не ограничивались ихъ строеніемъ и постановкою иконостасовъ, храмы очень нуждались въ образахъ, церковной утвари и облаченіяхъ. По донесеніямъ чиновниковъ бѣдность церквей въ этомъ отношеніи была поразительная: даже въ городскихъ церквахъ не было дарохранительницъ, плащаницъ, напрестольныхъ Евангелій и священные сосуды были ветхи и изъ дешеваго матеріала. ¹) Обращаясь къ членамъ Царствующаго Дома, къ своимъ знакомымъ и извѣстнымъ московскимъ благотворителямъ, М. Н. Муравьевъ въ непродолжительное время своего управленія успѣлъ снабдить почти всѣ Церкви края утварью и облаченіями. Какъ видно изъ послѣдняго отчета бывшаго начальника С. з. края, при его содѣйствіи въ православныя церкви поступило однихъ

облаченій 2646, иконъ 641, подсвѣчниковъ 908, евангелій 342 и проч. ¹). Нѣтъ нужды въ подробномъ перечисленіи всѣхъ этихъ предметовъ, скажемъ кратко: едва-ли найдется въ краѣ хоть одна, существовавшая въ 1863—1865 г. г. церковь, въ которой-бы ничего не напоминало имени Муравьева и не связывалось тѣсно или отдаленно съ его церковно-благотворительной дѣятельностію. Между прочимъ для снабженія православныхъ храмовъ и на будущее время хорошими иконами, въ Вильнѣ въ 1864 г. была устроена выставка церковныхъ вещей московской работы, и тогда-же положено начало школы иконописи и позолоты. ²).

Переходимъ къ перечисленію всѣхъ православныхъ церквей и часовень, выстроенныхъ вновь, перестроенныхъ, возобновленныхъ и отремонтированныхъ при гр. М. Н. Муравьевѣ, при его непосредственномъ содѣйствіи, или же по его инициативѣ. Пользуемся для этого архивными дѣлами б. Виленскаго генераль-губернаторства и Муравьевскаго Музея Думаемъ, что нашъ списокъ, кромѣ его историческаго значенія, будетъ служить напоминаніемъ для тѣхъ церковныхъ причтловъ, у которыхъ влѣдствіе пожара, или потери кляировыхъ книгъ, потеряна точная дата основанія церкви или часовни.

Начинаемъ съ г. Вильны, при чемъ для полноты списка повторимъ свѣдѣнія и о тѣхъ Виленскихъ церквахъ, о которыхъ говорилось раньше ³).

1) Устроена вновь Александровская часовня на Георгіевской площади, въ память подвиговъ павшихъ русскихъ воиновъ при усмиреніи бывшаго въ краѣ мятежа. На эту постройку съ планировкой мѣстности и съ возведеніемъ домика для сторожа, употреблено 44,491 р. 11 к. Освященіе часовни состоялось въ 12 часовъ дня 29 августа 1865 г. (подробности въ «Вѣстникѣ Западной Россіи за 1865—66 г. № 10 стр. 58).

2) Возобновлена древняя, св. Николаевская приходская церковь съ пристройкой къ ней новой Михайловской часовни, по смѣтѣ на эту церковь затрачено 89,000 р. 60 к. Церковь была освящена въ 1865 г., а воздвигнута при ней Михайловская часовня, была освящена митрополитомъ Іосифомъ 8 ноября 1866 г. («Русск. Старина» 1898 г. № 12, стр. 692—694).

3) 22 октября 1863 г. заложена, а въ 1864 г. освящена на православномъ кладбищѣ надъ могилою русскихъ воиновъ, во имя св. князя Александра Левскаго, православная часовня, стоившая 4000 руб. («Вѣстникъ Западной Россіи» 1865—66 г. № 1 стр. 60).

4) Изъ упраздненнаго Тринитарскаго монастыря, отдѣлана и освящена Михайловская госпиталь.

¹) Музей гр. М. Н. Муравьева. № 45 (80)

²) А. В. Г. Г. 1864 г. № 1551. Литовскія Еп. Вѣд. 1865 г. № 5.

³) Свѣдѣнія заимствуемъ изъ дѣла Архива Вил. Ген.-Губ. 1863 г. № 74 №№ 98—103. Дополнительные свѣдѣнія заимствуемъ изъ «Вѣстн. Зап. Россіи» и изъ др. журналовъ.

⁴) А. В. Г. Г. 1864 г. № 1326.

ная церковь (на Антоколѣ); ремонтъ стоилъ 7,568 р. 10 к. („Вѣстникъ Зап. Рос.“ 1865—66, № 1, стр. 104).

5) Возстановлена изъ развалинъ церковь во имя *Св. Параскевы*, именуемой Пятницы, по смѣтѣ на сумму 25,604 р 2 $\frac{1}{2}$ коп., Освященіе послѣдовало въ 1867 г.

6) Возобновленъ *каведраальный православный соборъ* по утвержденной смѣтѣ на сумму—117,194 р. 77 к., освященіе послѣдовало въ 1886 г. (о возобновленіи собора есть особая брошюра).

7) 16 октября 1865 г. была освящена вновь отремонтированная, на счетъ Панютиныхъ, *кладбищенская* церковь во имя *св. Евфросини*. Она была построена въ 30-хъ г. и до Муравьева оставалась безъ поддержки и обновленія („Вѣстн. Зап. Рос. сій“ стр. 263, 1865—66 г. книж. № 3, т. 1).

8) Отремонтировано и освящено зданіе Лит. Дух. Семинаріи съ *Св. Троицкомъ монастыремъ* на сумму 61,000 руб.

9) Отдѣланъ древній *Митрополитальный соборъ* по утвержденной смѣтѣ на сумму 113971 р. 83 к., съ устройствомъ на немъ металлическаго купола.

10) Устроенъ *Маріинскій женскій монастырь* въ зданіяхъ упраздненнаго монастыря Визитокъ; на каковой предметъ отпущено 52000 р. Работами завѣдывало особо учрежденное отдѣленіе Губернскаго Комитета. Всѣ работы, кромѣ женскаго монастыря, исполнены архитекторомъ Чагинымъ подъ наблюденіемъ въ художественномъ отношеніи профессора Академіи Художествъ Резанова, который и состоитъ въ числѣ членовъ Губернскаго Комитета.

Въ Виленскомъ уѣздѣ *).

1) Устроена каменная на 300 человекъ церковь въ селѣ *Покровскомъ* по смѣтѣ 9402 р. 6 к. Закладка совершена 4 іюля 1865 г. (В. З. Р. 1865—66 г. май стр. 307).

2) Устроена церковь въ селѣ *Ильинскомъ* на сумму 1500 р.

3) Исправлена и освящена 12 сентября 1865 г. каменная во имя пророка Іліи церковь въ селѣ *Керде-евъ* на сумму 1858 р. 16 к. (В. З. Р., 1865—66 кн. I стр. 114).

Передѣланы костелы въ церкви:

4) Въ селѣ *Шумскъ* на сумму 1929 р. 41 к.

5) „ *Быстрицахъ* „ 1929 р. 23 $\frac{1}{2}$ к.

6) „ *Рудомино* во имя Св.

Чудотворца Николая освящена 9 мая 1865 г. (В. З. Р. 1866 г. IX, 329)

На сумму 1010 р. 77 к.

*) Для устройства церквей въ уѣздахъ учреждены были особые подчиненные Виленскому комитету уѣздные комитеты подъ предѣлательствомъ мѣстныхъ военныхъ начальниковъ, а въ числѣ членовъ состояли мировые посредники, благочинные, исправники и другія лица, которыя были заинтересованы въ церк.-строит. дѣлѣ и которыя своимъ участіемъ могли принести пользу.

7) Въ м. *Руконянахъ* освящена 27 февр. 1865 г. (В. З. Р. 1865—66 г. VII, стр. 134) 1005 р. 83 $\frac{1}{2}$ к.

8) Въ м. *Островицъ* 1951 р. 68 к.

9) „ *Подбородзь* освящена 3 апрѣля 1865 г. (В. З. Р. 1865 г. VII, стр. 134) на сумму 1951 р. 92 к.

10) въ селѣ *Пудзенишкахъ* 777 р. 51 к.

11) 12 іюля 1865 г. въ селѣ *Ярошевичахъ* совершена закладка каменной церкви на мѣстѣ бывшей деревянной часовни (В. З. Р. 1865—66 г. май стр. 305).

Въ Свенцяномъ уѣздѣ:

1) Устроена вчернѣ на 300 человекъ церковь въ селѣ *Дабутовъ* по смѣтѣ на сумму 8156 р. 65 $\frac{1}{2}$ к. Закладка совершена 5 іюля 1865 г. (В. З. Р. 1865—66 г. XII, 270).

2) Устроена на 450 человекъ церковь въ селѣ *Занорочь*, по смѣтѣ на сумму 9994 р. 50 к.

3) Передѣлана изъ костела церковь въ селѣ *Засвирь* на счетъ отпущенныхъ для сего 1500 р.

4) Сдѣлано распоряженіе о передѣлкѣ костеловъ въ церкви въ с. *Вишневи* и *Желяди*.

5) 3 іюля 1865 г. въ селѣ *Ганутицъ* освящена *кладбищенская* церковь (В. З. Р. 1865—66 г. № XII стр. 267).

6) 26 іюля была освящена часовня при Свенцянской военной временной больницѣ на пожертвованія (В. З. Р. 1865—66 г. XII, 267).

Въ Трокскомъ уѣздѣ:

1) Устроена изъ костела православная церковь въ селѣ *Высокомъ Дворѣ* на сумму 12536 р. 40 к.

2) Произведены работы по устройству временной церкви, съ помѣщеніями для причта и училища въ м. *Олькеникахъ* на сумму 3922 р. 91 к.

Въ Вилейскомъ уѣздѣ:

1) 26 августа 1865 г. освящена во имя Св. Маріи Египетской церковь въ гор. *Вилейкѣ* на пожертвованную Рѣдькинымъ сумму 11499 р. (В. З. Р. 1865—66 г. кн. I, стр. 71).

2) Устроена церковь въ селѣ *Ярошевичахъ* на сумму 5757 р. 83 к.

Произведены вчернѣ постройки церквей:

3) Въ с. *Лебедевъ* во имя Св. Александра Невскаго по смѣтѣ на сумму 13369 р. 53 к. (В. З. Р. 1865—66 XII стр. 268).

4) Въ м. *Роювъ* 21 мая 1865 г. заложена во имя Равноапост. Константина и Елены на сумму по смѣтѣ (В. З. Р. 1865—66, XII, 268) 7937 р. 22 к.

5) Въ селѣ *Жоснѣ* 5757 р. 83 к.

6) » *Маньковичахъ* заложена 11 іюля 1865 г. во имя Св. Апп. Петра и Павла (В. З. Р. 1865—66, № XII, стр. 270) смѣта на сумму 5472 р. 5 к.

7) Въ селѣ *Норашицахъ* (исправлена) 2737 р. 81 к.

8) Въ селѣ *Долгиновъ* 13369 р. 3 к.

9) Начаты постройкою церкви: въ м. *Молодечинъ* во имя Св. Чудотворца Николая по смѣтѣ на . . 17030 р. 84 к. Закладка 27 іюля 1865 г. (В. З. Р. 1865 г. № 12, стр. 274).

10) Въ селѣ *Куреничъ* 17030 р. 84 к.

Въ Дисненскомъ уѣздѣ:

1) Возведена на 700 человѣкъ Воскресенская церковь въ гор. *Диснѣ* по смѣтѣ на сумму 24485 р. 35 к.

2) Устроена во имя Чудотворца Николая каменная церковь въ селѣ *Узмянахъ* (закладка совершена 26 мая 1865 г. В. З. Р. 1865—66 № 12 стр. 273) по смѣтѣ на сумму . . 4912 р. 21 к.

3) Передѣлана церковь въ гор. *Друцъ* съ устройствомъ новой колокольни по смѣтѣ на 3625 р. 58 к.

4) Въ с. *Николаевъ* 4432 р. 52 к.

5) Передѣланъ упраздненный костель въ селѣ *Озерцахъ* въ церковь на сумму 1500 р.

6) Устроены три деревянныя часовни въ дер. *Трибуховицинъ* на . . 150 р.

7) Близъ м. *Бобровицны*, на мѣстѣ бывшей католической часовни во имя св. Яна, построена и освящена церковь на сумму 1500 р. (В. З. Р. 1864—55 октябрь, 485 стр.)

Въ Лидскомъ уѣздѣ:

1) Устроена и освящена на 200 человѣкъ церковь въ м. *Щучинъ* по смѣтѣ на сумму 4651 р. 64 к.

2) Устроена и освящена 11 іюля 1865 г. каменная церковь на 700 человѣкъ въ с. *Остринъ* на сумму 5905 р. 60 к. (В. З. Р. 1865—66 № 1, стр. 87).

3) Устроена церковь въ селѣ *Орли* на 450 человѣкъ 5671 р. 45 к.

4) Въ селѣ *Мытъ* на 200 чел. 4736 р. 71 к.

5) » *Докудовъ* на 450 чел. 5863 р. 95 к.

6) Окончена вчернѣ церковь въ селѣ *Радзивоншикахъ* на 4875 р. 35 к.

7) Начата постройкою на 500 человѣкъ церковь въ с. *Покровскомъ* по смѣтѣ на сумму 6235 р. 40 к.

8) 7 февраля 1865 г. освящена во имя Св. Александра Невскаго православная церковь въ деревнѣ *Голомысль*, построенная на добровольныя пожертвованія крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣ-

постной зависимости, въ память ихъ освобожденія отъ оной (В. З. Р. 1864—65 декабрь стр. 269:)

Въ Ошмянскомъ уѣздѣ.

Окончены совершенно работы:

1) Исправлена деревянная церковь въ гор. *Ошмянахъ* на 1314 р. 50 к.

2) Устроена церковь на 450 чел. въ селѣ *Вишневъ* на 4135 р. 43 к.

3) Передѣлана изъ костела церковь въ с. *Цицинъ*. Израсходовано 964 р.

4) *Кревъ* 1452 р. 26 к.

5) *Воложинъ* 1551 р.

6) *Бѣнишъ* во имя Пр. Богородицы на сумму 1000 р. освящ. 1 октября 1865 г. (В. З. Р. 1865, ноябрь стр. 43).

7) Окончена постройкою церковь въ селѣ *Воложинъ* на 4560 р. 8 к.

Отстроены вчернѣ церкви:

8) Въ с. *Городкахъ* на 200 чел. на 5424 р. 14 к.

9) » *Забрежъ* на 200 „ . 4229 р. 35 к.

10) » *Полочанахъ* на 300 ч. 4565 р. 62 к.

Ремонтированы церкви:

11) Въ селѣ *Бакинтахъ* на сумму 1278 р. 79 к.

12) » *Трабахъ* „ . . 1607 р. 4 к.

13) » *Кревъ* „ . . 3248 р. 53 к.

14) » *Юратишкахъ* „ . . 1920 р.

15) » *Сутковъ* „ . . 885 р. 99 к.

Не закончены работы по постройкѣ церквей:

16) Въ с. *Даубени* на 200 чел. на 5064 р. 94 к.

17) » *Городиловъ* на 200 ч. 3999 р. 4 к.

18) 23 августа 1865 г. совершена закладка камен. церкви во имя Маріи Египетской въ *Зальсь* на 300 чел. 5160 р. 39 к. (В. З. Р. 1865—66 г. кн. № 1 стр. 66)

19) Въ с. *Дубинъ* на 200 чел. 5548 р. 85 к.

20) По исправленію церкви въ селѣ *Лосскъ* на 2739 р. 76 к.

21) Передѣланъ каменный костель въ *Смороняхъ* въ православную церковь по смѣтѣ на сумму 1524 р. 75 к.

22) 23 апрѣля 1866 г. въ *Забезскомъ* приходѣ совершена закладка каменной часовни во имя Св. Георгія Побѣдоносца на пожертвованныя 567 р. (В. З. Р. 1865—66 г. № 12 ст. 271)

„Всѣ вышеозначенныя церкви говорится въ отчетѣ, изъ котораго мы брали свѣдѣнія, —возведены и возводятся по Виленской губерніи исключительно каменныя, на томъ основаніи, что постройкою церквей есть дѣло вѣковое. Въ числѣ показанныхъ выше церковныхъ зданій состоятъ деревянными только тѣ церкви, которыя исправлялись по распоряженію Комитета, именно: въ сел. *Бакинтахъ*, *Трабахъ*, *Кревъ*, *Юратишкахъ* и *Воложинъ* Ошмянскаго уѣзда, церковь въ гор. *Ошмянахъ*, въ сел.

Норицахъ и въ с. Кердеевъ Виленскаго уѣзда. Такъ какъ на нѣкоторыя церкви утверждены дополнительныя смѣты на работы, то положительная стоимость построекъ опредѣлится по совершенномъ ихъ окончаніи и обревизованіи денежной и технической отчетности.“

(Окончаніе слѣдуетъ)

А. Миловичевъ.



Три вѣка.

Въ древнѣйшемъ соборѣ Кремлевой Москвы
Гробницы нѣмыя стоятъ,
Лампады надъ ними, у самой главы,
Немеркнущимъ свѣтомъ горятъ.

* * *

Три вѣка минуло; здѣсь избранъ былъ Царь,
Царь юный, намѣтившій путь,
Какъ русскія земли собрать, что и встарь,
Свободу всей Руси вернуть.

* * *

Удаченъ былъ новый нашъ царственный
Родъ

И чудо свершилось при Немъ—
Чужого засилья окончился гнетъ
И дружный начался подъемъ.

* * *

Великой и Малой и Бѣлой Руси
Спаялися звенья давно,
И только Червонной, Карпатской Руси
Еще не свободно звено.

* * *

Не время-ли, вспомнивъ Руси колыбель,
Намъ двинуть охочую рать
И взоры, направивъ въ забытую цѣль,
Всю Русь до-едина собрать?

Дмитрій Вергунъ



Новая (въ будущемъ) унія поляковъ, литовцевъ и бѣлоруссовъ.

Между литовцами и поляками ведется въ настоящее время ожесточенный споръ о томъ, чѣмъ была по существу политическая унія между Польшей и Литовско-русскимъ государствомъ и какъ отразилась она на послѣднихъ.

Поляки доказываютъ, что унія облагодѣтельствовала литовско-русскій народъ, что до соединенія съ Польшей они были дикимъ языческимъ народомъ, поклонявшимся дубовымъ пнямъ, змѣямъ и огню (Зничъ), что поляки принесли съ собою свѣтъ христіанства и вмѣстѣ съ нимъ все блага европейской культуры, что если бы не поляки, то литовцы, а слѣдовательно и бѣлоруссы, еще и до сихъ поръ пребывали-бы въ состояніи дикости и т. д.

Литовцы возражаютъ, что унія ихъ съ Польшею не только не дала имъ ничего положительнаго, но напротивъ, обезсилила ихъ какъ націю, что поляки не дѣлились съ литовцами своими культурными богатствами, а старались использовать литовцевъ для своей польской культуры, что они не только не поддерживали культуру литовскую, а напротивъ, гдѣ только было можно, подавляли ее, стараясь даже литовскій языкъ замѣнить польскимъ, что въ результатѣ въ настоящее время есть немало сознательныхъ и завѣдомыхъ литовцевъ, которые забыли свой родной языкъ и вынуждены обходиться языкомъ польскимъ, что унія Литвы съ Польшею вовсе не была актомъ добровольнаго соединенія двухъ народовъ для совместной защиты отъ враговъ, но что это было насиліе, имѣвшее цѣлью уничтожить литовцевъ и бѣлоруссовъ, какъ отдѣльныя племена и слить ихъ съ поляками въ одинъ польскій народъ.

Мѣстное население не только въ своихъ народныхъ массахъ, но даже въ своихъ интеллигентныхъ сферахъ не доросло еще до пониманія значенія этого спора и до оцѣнки тѣхъ послѣдствій, которыя дала политическая унія Литвы съ Польшею, а между тѣмъ послѣдствія эти весьма велики. Мы ихъ теперь переживаемъ и будемъ переживать еще очень долго, пока залѣчимъ тѣ національныя раны, которыя нанесены этой уніей нашему національному организму. О серьезности этихъ ранъ говорить, между прочимъ, польская демократическая газета „Kur. Krajoowy“. „Крестьянское население Литвы и Бѣлоруссіи,—пишетъ названная газета,—почти совершенно лишено историческихъ традицій. Историческое прошлое для этихъ массъ не существуетъ. Не существуютъ для него также никакія союзы, никакія соглашенія, на которые мы такъ привыкли ссылаться“. И потому задача поляковъ, по мнѣнію газеты, заключается въ томъ, чтобы никогда не возвращаться къ прошлому, а смотрѣть только въ будущее и въ этомъ будущемъ искать точекъ соприкосновенія съ бѣлорусскими и литовскими массами.

„Унія будущаго должна опираться не на слова, а на духовное единство, на единство идеи“.

Въ чемъ будетъ заключаться это духовное единство поляковъ, литовцевъ и бѣлоруссовъ, польская газета не говоритъ, да едва-ли и можетъ сказать, но что полякамъ выгодно стремиться къ тому, чтобы литовцы и бѣлоруссы смотрѣли только впередъ и не оборачивались назадъ, это не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнiю. Если бѣлоруссы и литовцы вздумаютъ оглядываться назадъ и серьезно провѣряютъ свое прошлое, то несомнѣнно они прежде всего остановятся надъ вопросомъ, почему у насъ нѣтъ историческихъ традицій, куда они дѣвались? Вѣдь не сегодня же мы родились на свѣтъ Божій? Вѣдь были же у насъ свои предки, была своя историческая жизнь?

На эти вопросы историческое прошлое отвѣтитъ бѣлоруссамъ: да, у васъ была своя собственная историческая жизнь, у васъ была своя собственная православно-русская культура, была собственная литовско-русская государственность, были свои собственные законы, собственные обычаи, были собственные многочисленные русскіе княжескіе роды, каковы Вишневецкіе, Волынскіе, Головчинскіе, Друцкіе, Горскіе, Дубровицкіе, Заславскіе, Збаражскіе, Корецкіе, Коширскіе, Крошинскіе, Лукомскіе, Мосальскіе, Огинскіе, Острогскіе, Полубинскіе, Пронскіе, Пузыны, Ружинскіе, Сангушки, Слуцкіе, Соколинскіе, Соломерецкіе, Чарторижскіе, и друг.; у васъ были многочисленные дворянскіе роды: Боговитины, Вяжевичи, Гарабурды, Глѣбовичи, Горностаи, Гулевичи, Дорогостайскіе, Ермолинскіе, Загоровскіе, Зеновичи, Калиновскіе, Кирдеевы, Кмиты, Кишки, Копецы, Корсаки, Кропивницкіе, Лозки, Мелешки, Мишковы, Обуховичи, Олизаровичи, Павловичи, Пацы, Потеи, Сапѣги, Сосновскіе, Сѣмашки, Тризны, Халецкіе, Ходкевичи, Хрептовичи, Чолганскіе, Шишкевичи, Ярмолинскіе и многіе другіе, которые составляли цвѣтъ народа, были носителями его культуры, его идеаловъ, его традицій, были защитниками народа, такъ какъ сами были народомъ, такъ какъ сами были тѣсно связаны съ этимъ народомъ кровнымъ родствомъ, вѣрою, языкомъ; у васъ были свои пастыри и архипастыри, были свои подвижники, свои святые, были свои ученые, свои писатели, но все это взяла у васъ унія съ Польшею. Все, что у васъ было лучшаго, что обеспечивало вамъ нормальную національно-историческую жизнь, все это поглощено поляками. Вамъ же оставлены бѣдность, рабство, темнота и невѣжество. Вы остались только какъ сельская масса, оторванная отъ своего прошлаго, забывшая это прошлое, лишенная всякихъ историческихъ традицій и даже не знающая, чѣмъ она была въ прошломъ.

Но не оглядывайтесь лучше на это прошлое, постарайтесь никогда къ нему не возвращаться и за это поляки обѣщаютъ вамъ *новую унію*, унію будущаго, которая будетъ основана уже не на

договорахъ и соглашеніяхъ, а на *единствѣ духа, единствѣ идеи*. Усваивайте католичество, воспринимайте польскій языкъ, польскую культуру, забудьте, что вы русскіе и въ будущей великой Польшѣ отъ моря до моря найдете вознагражденіе за все то, что вами потеряно въ вѣка политической уніи съ Польшею.

Вотъ что обѣщаютъ поляки бѣлоруссамъ и литовцамъ въ будущемъ. Литовцы энергично отбиваются отъ этихъ благодѣяній польскихъ культуртрегеровъ, а бѣлоруссы пока молчатъ и будутъ молчать до тѣхъ поръ, пока не ознакомятся съ исторіею своего прошлаго. Когда же это ознакомленіе совершится, бѣлоруссы вступятъ въ такую же непримиримую борьбу съ поляками, какую въ настоящее время ведутъ литовцы, раньше достигшіе національнаго самосознанія, чѣмъ бѣлоруссы.

И напрасно поляки тѣшатъ себя надеждою, что на отсутствіи историческихъ традицій у бѣлоруссовъ можно основать новую бѣлорусско-литовско-польскую унію. Традиціи эти забыты, но они не исчезли. Раньше или позже, а они будутъ извлечены изъ подъ пепла вѣковъ и представлены во главу угла и тогда полякамъ придется отчитываться и передъ литовцами, и передъ бѣлоруссами, и едва ли они сумѣютъ отчитаться, такъ какъ слишкомъ уже велики долги ихъ передъ этими двумя племенами.



Польскія приготовленія въ Галиціи.

Надняхъ телеграфъ принесъ извѣстіе о подготовкѣ польскаго возстанія въ Галиціи и объ образованіи особаго фонда среди поляковъ, въ сборѣ котораго участвуютъ всѣ политическія партіи Галиціи, за исключеніемъ группы консерваторовъ и части національной демократіи.

По сообщеніямъ газетъ, среди польскаго народа въ послѣднее время въ Галиціи создаются разныя воинственныя организаци. Безчисленныя стрѣлцкія дружины упражняются въ стрѣльбѣ по городамъ; съ ними вмѣстѣ обучаются и юношескіе кадры „бойскоутовъ“. По деревнямъ крестьянскія бартошевыя дружины устраиваютъ муштры съ косами и цѣпями. Устраиваются даже особые „зимніе маневры“. По городамъ и мѣстечкамъ учреждаются курсы самаритянокъ для женщинъ, гдѣ обучаются уходу за ранеными.

Наконецъ, въ послѣдніе дни органы польскихъ партій въ Галиціи окончательно сняли маски и приступили къ обсужденію вопроса, напри- мѣръ, о томъ, кто долженъ стать во главѣ поль-

скаго возстанія противъ Россіи. Органы социалистическихъ партій и прогрессистовъ утверждаютъ, что главнымъ управленіемъ повстанческаго движенія должна быть признана образованная ими „Временная Комиссія“. Другая часть поляковъ, называемая „всеполяками“, организовала особый «обывательскій комитетъ» при „Радѣ Народной“ и требуетъ, чтобы руководство подготовкой военнаго возстанія было передано ему. Во главѣ „временной комиссіи“ стоятъ социаль-демократы, главнымъ образомъ, польскіе евреи, примкнувшіе къ тамъ называемой польской партіи социалистовъ (п.-п. с). Подготовку возстанія начали они уже давно—ведутъ уже лѣтъ семь. Они настаиваютъ, чтобы будущій диктаторъ былъ избранъ изъ ихъ рядовъ. „Рада Народова“, однако, не сдается; она не желаетъ примириться съ «диктатурой пролетаріата» и хочетъ выдвинуть изъ своей среды людей, которые въ польскомъ обществѣ стяжали себѣ извѣстную славу. Рада издала особое воззваніе и собираетъ на фондъ отдѣльно. Въ воззваніи ея говорится, чтобы «какъ можно скорѣе были собраны деньги на цѣли, указанныя неотложными задачами тяжелаго настоящего момента, чтобы національный фондъ достигъ суммы, соотвѣтствующей чрезвычайной серьезности момента и численности польскаго народа».

Это воззваніе подписано выдающимися польскими національ-демократами. Комиссія раздѣляется на пять отдѣловъ. Теперь всѣ галиційскія газеты прямо говорятъ, что всѣ эти организациі направлены противъ Россіи и являются авангардомъ на случай столкновенія Австро Венгріи съ восточной сосѣдкой.

По свѣдѣніямъ нѣкоторыхъ газетъ Галиціи, въ арсеналахъ г. Кракова собраны уже комплекты обмундированія новыхъ польскихъ легионовъ. Формы взяты изъ того времени, когда польскіе легионы при Понятовскомъ ходили вмѣстѣ съ Наполеономъ на Россію. Чешская печать полна сообщеній объ этой подготовкѣ въ Галиціи, равно какъ и печать южно-славянская. Славянскія газеты предостерегаютъ поляковъ отъ послѣдствій ихъ безумныхъ вспышекъ, приводя имъ въ память результаты послѣдняго польскаго мятежа 1863 г. «Не будь тогда польскаго возстанія, вызваннаго интригами Наполеона III и Бисмарка, говорятъ газеты, Европа была бы спасена отъ тридцатилѣтняго періода прусской гегемоніи».

Галиційскіе поляки, какъ выше отмѣчено, дѣятельно готовятся стать въ ряды вражеской намъ арміи, въ надеждѣ, что разгромъ русской военной мощи неминуемъ, а въ связи съ послѣднимъ послѣдуетъ „отбудованіе ойчизны“, въ составъ которой войдутъ губерніи Царства Польскаго и «забраннаго» края.

Поляки Царства Польскаго не прочь бы примкнуть къ галиційскому теченію, но опытъ прошлыхъ возстаній заставляеть быть болѣе сдержан-

ными въ выраженіи вслухъ своихъ чаяній и намѣреній. А голоса болѣе благоразумныхъ даже предостерегаютъ отъ излишнихъ увлеченій

Поляки нашего края, не имѣя корней въ народѣ, только прислушиваются въ сущности къ тому, что говорится во Львовѣ, Краковѣ и Варшавѣ, и, подпѣвая подъ сурдинку отъ времени до времени закордоннымъ голосамъ, то заявляютъ, что и они должны и готовятся принять участіе въ дѣланіи исторіи своего народа, то бьютъ отбой и указываютъ на возможные осложненія при рѣшеніи Европой польскаго вопроса, выдвигая опасности, грозящія Польшѣ со стороны Германіи.

В-ринг.



Вниманію сельскаго духовенства.

Въ 1908 г. въ гор. С.-Петербургѣ утверждёнъ уставъ весьма симпатичнаго общества «Русское Зерно», поставившаго своею цѣлью содѣйствовать молодымъ людямъ въ приобрѣтеніи земледѣльческихъ знаній и приемовъ путемъ практическаго обученія ихъ въ образцовыхъ хозяйствахъ въ Россіи и за границей. Преслѣдуя экономическія цѣли и, главнымъ образомъ, поднятіе доходности земли и продуктовъ сельскаго хозяйства, считается съ печальнымъ положеніемъ земледѣлія въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ нашей родины, члены общества „Русское Зерно“ видятъ спасеніе деревни въ чисто практическомъ образованіи народныхъ массъ, въ воспитаніи ихъ на началахъ уваженія къ труду, чужой собственности, усердію, аккуратности и въ изученіи лучшихъ приемовъ веденія сельскаго хозяйства. Для достиженія этой цѣли общество ежегодно посылаетъ на свой счетъ и на средства земствъ молодыхъ крестьянъ въ соотвѣтствующія образцовыя хозяйства для практическаго изученія на мѣстахъ лучшихъ способовъ веденія сельскаго хозяйства, земледѣлія и кустарныхъ производствъ.

Свои познанія питомцы о-ва «Русское Зерно» несутъ потомъ въ родныя деревни и здѣсь, устроивъ жизнь свою на новыхъ началахъ, распространяютъ свѣтъ разумнаго пользованія кормилицей-землей. Въ короткое сравнительно время о-во «Русское Зерно» завоевало симпатіи широкихъ слоевъ общества, начиная отъ высшихъ представителей власти и духовенства и кончая скромными сельскими тружениками. Открывая отдѣлы внѣ г. С.-Петербурга, о-во «Русское Зерно» тѣмъ самымъ стремится распространить кругъ своей дѣятельности по всей Россіи, сблизиться съ народомъ и по мѣрѣ своихъ силъ вносить въ народную массу свѣтъ разумнаго пользованія всеми

дарами природы, на которыхъ покоится относительное счастье земледѣльца и благо его родины.

На такихъ именно началахъ 28 янв. 1911 г. былъ учрежденъ и виленскій отдѣлъ о-ва «Русское Зерно», успѣвшій за это короткое время отправить на выучку двѣ партіи крестьянъ изъ разныхъ уѣздовъ Виленской губерніи.

Въ виду того, что въ настоящее время, какъ въ центральномъ обществѣ, такъ равно и въ его отдѣлахъ открытъ пріемъ прошеній отъ желающихъ изучить на дѣлѣ сельское хозяйство, считаемъ своевременнымъ познакомить нашихъ читателей съ правилами для крестьянъ-учениковъ о-ва «Русское Зерно», выработанными на основаніи пятилѣтняго опыта существованія центрального общества. Эти же правила, за нѣкоторыми исключениями, приняты и виленскимъ отдѣломъ.

1) Общество «Р. З.» посылаетъ въ образцовыя хозяйства Россіи и за границу крестьянъ, занимающихся сельскимъ хозяйствомъ въ качествѣ хозяина или арендатора земли и членовъ ихъ семействъ, въ возрастѣ отъ 19 до 30 лѣтъ. Время обученія за границу продолжается 8 мѣсяцевъ (съ 15-го февраля по 15-е октября стараго стиля). 2) Стоимость поѣздки за границу и въ предѣлахъ Россіи и содержаніе тамъ колеблется между 40 и 175 рублями за сезонъ. Деньги на поѣздку вносятся крестьянами въ о-во «Р. З.» полностью, передъ отправкою за границу. 3) Крестьянамъ, неимѣющимъ полностью денегъ на поѣздку, о-во даетъ недостающія деньги изъ своихъ средствъ. Бѣдные крестьяне посылаются на счетъ о-ва въ томъ случаѣ, если они представляютъ свидѣтельство о бѣдности и удостовѣреніе священника и волостного правленія о нихъ, какъ о честныхъ и трудолюбивыхъ работникахъ, заслуживающихъ помощи общества. О-во не выдаетъ пособія на обратный путь возвращающимся ранѣе 15 го октября, кромѣ исключительныхъ случаевъ по причинамъ, которыя будутъ признаны уважительными. 4) Крестьянинъ, посылаемый на практику какъ внутрь Россіи, такъ и за границу, получаетъ отъ хозяина, у котораго онъ обучается, бесплатно квартиру и продовольствіе, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ и небольшое вознагражденіе. 5) Посылаемые на обученіе крестьяне обязаны имѣть, кромѣ рабочей, еще чистую праздничную одежду, крѣпкіе сапоги, три смѣны бѣлья, подушку, двѣ простыни и одѣяло. Въ противномъ случаѣ, крестьяне не будутъ отправлены въ хозяйство. 6) Кромѣ паспорта на право жительства внутри Россіи, каждый ѣдущій за границу крестьянинъ долженъ имѣть письменное разрѣшеніе отъ мѣстной полиціи на право выѣзда, безъ каковыхъ документовъ заграничный паспортъ не выдается. Крестьяне моложе 21 года должны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и, кромѣ того, письменное разрѣшеніе родителей или опекуновъ на выѣздъ за границу, завѣренное волостнымъ правленіемъ.

Запасные нижніе чины должны сами озаботиться о снятіи себя съ воинскаго учета по мѣсту своего жительства.

И всѣ безъ исключенія должны представитъ въ общество «Р. З.» медицинскія свидѣтельства о неимѣніи порока сердца, грыжи, заразныхъ, накожныхъ и другихъ болѣзней, препятствующихъ тяжелому труду. 7) Общество посылаетъ на выучку лицъ не моложе 19-ти и не старше 30-ти лѣтъ, отдавая предпочтеніе холостымъ и незамужнимъ; ни въ какомъ случаѣ не посылаются крестьяне, подлежащіе въ текущемъ году призыву къ отбыванію воинской повинности.

8) Обучаясь за границей, каждый крестьянинъ-ученикъ долженъ твердо помнить, что онъ находится на чужбинѣ и что по его поведенію и работѣ будутъ судить о всѣхъ остальныхъ крестьянахъ великой Россіи, а потому, онъ долженъ жить и работать, какъ достойный сынъ своей родины, вести правильный и трезвый образъ жизни и быть вѣжливымъ со всѣми. 9) Крестьянинъ, поступивъ въ обученіе, долженъ слушаться своего хозяина и работать наравнѣ съ его рабочими, не требуя опредѣленной платы. За это хозяинъ обучаетъ и кормитъ его. Вопросъ о денежномъ вознагражденіи разрѣшается попечителями въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. 10) Какъ въ Россіи, такъ и за границей крестьяне ученики, кромѣ своихъ хозяевъ, подчиняются избраннымъ о-вомъ «Р. З.» попечителямъ, къ которымъ они могутъ обращаться со своими необходимыми нуждами и просьбами, но не должны беспокоить ихъ по маловажнымъ случаямъ; рѣшеніе попечителей безпрекосовно исполнять, такъ какъ они во всѣхъ дѣлахъ, касающихся жизни и обученія крестьянъ, являются довѣренными лицами о-ва «Русское Зерно». 11) Возвращающимся съ выучки крестьянамъ о-во «Р. З.» не подыскиваетъ никакихъ мѣстъ, полагая, что долгъ cadaго вернуться крестьянина завести у себя образцовое хозяйство, которое служило бы на пользу родинѣ и примѣромъ для односельчанъ. 12) Крестьяне, по возвращеніи въ деревню, должны сообщать, о-ву о своихъ хозяйственныхъ работахъ. Въ то же время о-во слѣдитъ за ихъ дѣятельностью и въ случаѣ надобности оказываетъ имъ возможное содѣйствіе. 13) Крестьяне, обучавшіеся на счетъ о-ва «Р. З.» и поднявшіе, благодаря этому, доходность своего хозяйства, нравственно обязаны возвратитъ о-ву хотя-бы часть затраченныхъ на нихъ денегъ, на которыя о-во могло бы впоследствии обучить другихъ лицъ. 14) Окончательное рѣшеніе о мѣстѣ обученія посылаемыхъ крестьянъ принадлежитъ особой комиссіи. 15) Неисполняющій этихъ правилъ исключается по рѣшенію комиссіи о-ва изъ числа учениковъ и совершенно лишается всякой помощи и покровительства о-ва «Русское Зерно».

Каждому изъ крестьянъ, зачисленныхъ въ кандидаты, о-во высылаетъ опросный листъ, кото-

рый необходимо заполнить требуемыми свѣдѣніями. Правильность свѣдѣній должна быть удосто- вѣрена мѣстнымъ священникомъ и волостнымъ старшиною. На оборотѣ такого листа обозначены мѣста обученія за границей и въ Россіи. Русскіе практиканты въ большинствѣ случаевъ направляются: въ Моравію, Чехію и Крайну—для изученія земледѣлія, скотоводства, льноводства, молочнаго хозяйства, луговодства, травосѣянія и хмелеводства. Время отправки—10 февраля; стоимость поѣздки 175 р., изъ которыхъ ежемѣсячно на расходы cadaго питомца выдается 10 кронъ (около 4 р.). Крестьяне сѣверныхъ губерній отправляются въ Данію на тѣхъ же условіяхъ и для тѣхъ же задачъ, что и крестьяне средней полосы Россіи, отправляемые въ Моравію и проч. Посылаются также питомцы о-ва «Р. З.» въ слѣдующія губерніи Россіи: Курляндскую, Лифляндскую, Смоленскую, Тверскую, Новгородскую и Петербургскую, смотря по той отрасли хозяйства, какую желаетъ изучить практикантъ. Стоимость поѣздки колеблется между 40 и 100 рублями за сезонъ. Желающимъ воспользоваться помощью центрального петербургскаго общества слѣдуетъ обращаться по адресу: С.-Петербургъ, Симеоновская, д. № 1, о-во „Русское Зерно.“ Крестьянамъ Виленской губ. рекомендуемъ обращаться въ виленскій отдѣлъ о-ва «Русское Зерно» по адресу: г. Вильна, Б.-Погоулянка, д. № 36, предводителю дворянства И. Р. фонъ-Виттъ.

И. С.



Трезвое слово о К. П. Побѣдоносцевѣ.

Разумѣю интересную книгу неутомимаго труженика—И. В. Преображенскаго: «Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, его личность и дѣятельность въ представленіи современниковъ его кончины» (Спб. 1912 г.). *)

О Константинѣ Петровичѣ пробовали писать многіе, но... лучше бы не писали совсѣмъ.

Настроенные противъцерковно, эти господа не могли выносить человѣка высоко-церковнаго, отстаивавшаго интересы православія и не желавшаго продать ихъ ни за какіе сребренники.

Развинченные, съ анархическими принципами въ взбалмошныхъ головахъ—эти господа не могли примириться съ человѣкомъ, стоявшимъ за порядокъ, требовавшимъ повиненія власти, бичевавшимъ разнузданность... И посему всѣ, кому только было не лѣнь, пытались лягнуть не умиравшаго (на это-то у нихъ, конечно, не хватило-бы ихъ заячей храбрости), а уже умершаго льва,

когда безнаказанность была, конечно, всецѣло обезпечена... Среди лягавшихъ были люди, имѣ, Константиномъ Петровичемъ, облагодѣтельство- ванные, были люди, когда-то носившіе священническое платье, были люди которые, казалось, могли бы и должны-бы правильно понять и надлежащимъ образомъ оцѣнить этого великаго человѣка... Одни лягали, потерявъ стыдъ и совѣсть, не только на страницахъ еврейскихъ и еврействующихъ изданій, но и изданій, повидимому, почтенныхъ,...—а другіе гоготали, ликовали... пожимали руки, говорили: «а что? вѣдь ловко?» Да попутно и обнаруживали свои затаенныя мечты: сократить бы (мысленно прибавляли: а то и совсѣмъ уничтожить) какіе-то тамъ «идіотскіе» посты, урѣзать церковныя службы, а иные и совсѣмъ отмѣнить, вмѣсто рясы надѣть пиджаки и... въ нихъ шататься по ресторанамъ и прочимъ значнымъ мѣстамъ (при этомъ глубокомысленно разсуждали о воспитательномъ, облагораживающемъ значеніи театровъ, называя обскурантами всѣхъ, съ ними несогласныхъ) и т. д. Бывало, читаешь писанія еврейскихъ прихвостней, щеголяющихъ своимъ либерализмомъ, точнѣе—своимъ непроходимымъ идиотствомъ предъ жидовскимъ кагаломъ (ихъ, конечно, презирающимъ), и думаешь: сколько, однако, развелось этой мрази?... И нѣтъ на нихъ «далматскаго порошка?»

И вотъ среди мусора попадаетъ хорошая книга г. Преображенскаго.

И. В. Преображенскому пришла въ голову мысль собрать всѣ отзѣвы о К. П., систематизировать ихъ и познакомить съ ними читающую публику.

Авторъ откладывалъ изданіе своей настоящей книги до нынѣшнихъ дней, ожидая, пока стихнетъ шумъ лѣвой печати, поднятый около имени пріснопамятнаго К. П—ча, пока улягутся страсти его враговъ и противниковъ, пока очистится вся вообще русская атмосфера, насыщенная «освободительными» парами... Именно въ настоящее время получилась возможность правильнѣе оцѣнить и личность К. П—ча, и его время, всю обстановку, въ какой приходилось жить и дѣйствовать этому великому мужу.

Каждый, кто еще не потерялъ способности понимать, долженъ придти къ заключенію что К. П—чь, вопреки утвержденіямъ г. Глинскаго, не идеологъ только, которому будто-бы рѣшительно ничто не удавалось, что, вопреки заявленію г. Никольскаго Н., наша недавняя революція, въ характерныхъ ея явленіяхъ вовсе не есть прямой исторической постулаты Побѣдоносцевскаго режима,—что, затѣмъ, вопреки мнѣнію г. Ильинскаго, созданныя К. П—мъ, по волѣ Государя Императора, церк.-прих. школы совсѣмъ не носятъ на себѣ характера начинанія искуственнаго, мертворожденнаго... что, наоборотъ, вся дѣятельность К. П—ча имѣла положительное значеніе для русской церковно-государственной жизни, что не будь ея, Россія,

*) См. № 2—1913 г. «Вѣстника Братства», стр. 45.

можетъ быть, и не пережила бы жидовско-масонской революціи, вызванной не Побѣдоносцевскимъ режимомъ, а измѣною ему, вообще измѣною тѣмъ православно-русскимъ началамъ, попричье которыхъ вызвало печальный 1881-й годъ и т. д.

Принято думать, что церковно-государственная политика за время царствованія Императора Александра III была политикою Побѣдоносцева, что его же въ значительной мѣрѣ политикою она была и въ настоящее царствованіе почти до послѣднихъ дней пребыванія его на оберъ-прокурорскомъ посту...

А если такъ, то, спрашивается, въ какомъ же состояніи были и государство, и Церковь въ эпоху К. П. Побѣдоносцева?

Въ книгѣ данъ на это опредѣленный отвѣтъ. Слѣдя шагъ за шагомъ за дѣятельностію великаго русскаго мужа, авторъ говоритъ, между прочимъ...

Въ эту эпоху мы, наконецъ, почувствовали, что мы — русскіе, полюбили свое родное, стали интересоваться своею исторіей. Никогда до Императора Александра III не провозглашалось съ такою силой и не проводилось въ жизнь съ такою непоколебимою рѣшимостью положеніе, что Россія существуетъ для русскихъ и что русскіе люди должны быть дѣйствительными хозяевами у себя дома. Русскіе гордо держали свою голову передъ всѣмъ міромъ Россія достигла небывалой славы и могущества. Это было время расцвѣта православно-русскаго царства, эпохи неслыханнаго благоденствія, тишины, довольства и славы. Держава Россійская достигла небывалаго блеска и силы.

К. Петровичъ, ставъ оберъ-прокуроромъ, сразу же потребовалъ почтенія и вниманія къ церковнымъ вопросамъ, къ нуждамъ православной Церкви и ея представителямъ — какъ высшимъ, такъ и низшимъ. Во всякомъ поступкѣ своемъ онъ былъ вѣренъ началамъ апостольскаго ученія и по своей личной жизни былъ поистинѣ высокимъ примѣромъ. Невозможно было бы исчислить тѣ блага, какія доставилъ русской Церкви К. П.—чъ. Возникли новыя учрежденія духовно-просвѣтительнаго и благотворительнаго характера, учреждены новыя епархіи, открыты новыя приходы, женскія общины со школами или иными добрыми институтами; улучшены бытъ и матеріальное положеніе духовенства, преобразованы духов. заведенія, учреждены церк.-пр. школы, и образованіе народа поставлено на церковныя основы и ведется въ ближайшемъ общеніи съ Церковью; церк.-книжное издательство достигло небывалыхъ размѣровъ, церковное строительство получило особое значеніе и направленіе и т. д. К. П.—чъ первый вполнѣ понялъ и усвоилъ идею народной школы и осуществилъ ее на дѣлѣ. Возрожденіе начальной народной школы — самая крупная и главная реформа К. П.—ча. Значеніе ея для процвѣтанія православно-русскаго государства неизмѣримо. Вотъ почему жиды, масоны, «интеллигенты» столь яростно и напа-

дали, и нападаютъ на церковную школу, видя въ ней самаго могучаго и наиболѣе надежнаго проводника тѣхъ жизненныхъ началъ, которыми Русь наша крѣпка, сильна, грозна...

Та масса фактическихъ данныхъ, какими книга переполнена, съ несомнѣнностью убѣждаетъ читателя, ищущаго правды, въ слѣдующемъ: такого расцвѣта православно-русскаго царства, какимъ любовался и гордился въ благословенные дни Императора Александра III, съ незабвеннымъ именемъ коего всегда будетъ вспоминаться и имя К. П.—ча, едва-ли когда увидитъ русская страна. Что же касается Церкви русской, то время, въ которое К. П.—чъ состоялъ руководителемъ церковной жизни, наши потомки несомнѣнно будутъ считать золотымъ временемъ въ ея исторіи.

Этими словами авторъ заканчиваетъ свою книгу, смѣло и честно освѣщая личность и значеніе К. П.—ча Побѣдоносцева для Россіи, для русскаго государства, для русской Церкви.

Профессоръ А. Бронзовъ.



Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей.

Иезуиты въ Петербургѣ.

На Петербургской сторонѣ, на Полозовой улицѣ, въ крохотной церкви, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ проживалъ римско-католическій священникъ о. Алексѣй Зерчаниновъ, — который исполнялъ обязанности настоятеля этого небольшого храма. Вокругъ о. Зерчанинова сгруппировалось нѣсколько человѣкъ, исповѣдающихъ православно-католическую Церковь. О. Зерчаниновъ, родившійся православленнымъ и готовившійся стать священникомъ, много лѣтъ назадъ во время пребыванія въ Нижнемъ-Новгородѣ одного тайнаго иезуита, перешелъ въ католицизмъ и сталъ однимъ изъ самыхъ видныхъ дѣятелей католической Церкви въ Россіи. Одно время онъ жилъ въ иезуитскомъ монастырѣ въ Краковѣ и только сравнительно недавно о. Зерчаниновъ получилъ разрѣшеніе пріѣхать въ Петербургъ. Во время ареста въ Москвѣ римско-католич. свящ. Верцинскаго департаментъ духовныхъ дѣлъ и иностранныхъ исповѣданій получилъ рядъ указаній о дѣятельной пропагандѣ иезуитовъ въ Россіи, которая велась какъ въ Приислиинскомъ краѣ, такъ и въ нѣкоторыхъ центрахъ Россіи. Одновременно имѣлись указанія и на дѣятельность о. Зерчанинова, сохранившаго связь съ иезуитскимъ орденомъ. Было обнаружено также, что чиновникъ вѣдомства Императрицы

Маріи Дейбнеръ, находясь на государственной службѣ, принялъ римско-католическую вѣру и получилъ подготовку къ священнической дѣятельности въ іезуитской семинаріи во Львовѣ, въ Австріи, гдѣ былъ рукоположенъ въ священники известнымъ униатскимъ митрополитомъ Андреемъ Шептицкимъ. Вслѣдствіе этихъ свѣдѣній, о. Алексѣй Зерчаниновъ покинулъ небольшой храмъ на Полозовой улицѣ, а г. Дейбнеръ принужденъ былъ оставить службу въ вѣдомствѣ Императрицы Маріи.

Вскорѣ, однако, Дейбнеръ утвержденный католическимъ священникомъ департаментомъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, былъ временно командированъ въ качествѣ настоятеля той же Церкви на Полозовой улицѣ. Свѣдѣнія о тайныхъ сношеніяхъ съ іезуитскимъ орденомъ продолжались получаться въ надлежащихъ сферахъ и, въ виду посѣщенія епископомъ Никандромъ православно-католической церкви на Петербургской сторонѣ, вопросъ о дѣятельности іезуитовъ въ Россіи снова занимаетъ наши административныя сферы. Зерчаниновъ живетъ при церкви св. Екатерины. Онъ въ категорической формѣ отрицаетъ свои сношенія съ іезуитскимъ орденомъ. О. Дейбнеръ также старается доказать, что онъ ничего общаго не имѣетъ съ пропагандой іезуитовъ въ Россіи.

Производимое разслѣдованіе, которое ведется подъ руководствомъ начальника отдѣленія департамента духовныхъ дѣлъ В. И. Тяжельникова, дастъ, какъ говорятъ, весьма интересные результаты и выяснитъ ту роль, которую за послѣдніе годы играли іезуиты въ Россіи.

И. М.

О. Астромовъ (†).

Въ Римѣ на 93 году отъ роду, скончался настоятель р.-католической церкви Св. Станислава, при странноприимномъ домѣ того же названія.

О. Астромовъ происходилъ изъ хорошей русской дворянской семьи. Уже студентомъ Кіевского Университета онъ сталъ интересоваться богословскими вопросами и посвящалъ всѣ свои досуги изученію католицизма. По окончаніи университета онъ поступилъ воспитателемъ къ дѣтямъ тогдашняго министра народн. просвѣщ. гр. Уварова. Въ «Вечерн. Времени» (спб.) напечатана интересная бесѣда о. Астромова съ сотрудникомъ газеты; бесѣду приводимъ въ выдержкахъ:

„Вмѣстѣ съ молодымъ гр. Уваровымъ я отправился въ «Вѣчный городъ»... Здѣсь я познакомился съ іезуитами... Меня ввели въ коллегію... На меня пахнуло чѣмъ то новымъ, захватывающимъ, я весь отдался созерцанію подвиговъ братьевъ іезуитовъ... Изъ отеля я переѣхалъ въ монастырь. Мы разстались съ гр. Уваровымъ. Я любилъ графа—талантливаго юношу—и разставаніе съ

нимъ вызвало въ моей душѣ не малую драму... Но я не могъ не исполнить желанія іезуитовъ и остался у нихъ... Я весь отдался изученію католицизма. Я выросъ въ православіи, любилъ православную службу и даже готовился одно время въ священники, но тутъ мнѣ стали объяснять, что я иду не по вѣрному пути, что только католицизмъ отражаетъ вѣрно ученіе Христово... Не мало безсонныхъ ночей провелъ я въ іезуитскомъ монастырѣ... Были минуты, когда ночью я хотѣлъ бѣжать отъ моихъ новыхъ друзей, возвратиться на родину, но не могъ: какая-то непонятная сила меня останавливала... Назавтра рано утромъ ко мнѣ въ келью явился о. Григорій, ставшій моимъ учителемъ. Своимъ красивымъ голосомъ, мягкимъ и вкрадчивымъ, онъ рассказывалъ мнѣ о подвигахъ іезуитовъ, объ ихъ задачахъ и объ ихъ борьбѣ съ врагами католицизма... Я жадно ловилъ каждое его слово... Я чувствовалъ, что дальнѣйшая борьба невозможна... Я сталъ вѣрнымъ, послушнымъ ученикомъ... Нѣкоторое время спустя, я по желанію генерала ордена іезуитовъ отправился въ Краковъ... Здѣсь я поступилъ въ іезуитскую коллегію... Режимъ въ коллегіи былъ крайне суровый, но я все безропотно переносилъ... И скоро тутъ же, въ Краковѣ я перешелъ въ католичество... Я получилъ благословеніе отъ папы Льва XIII. Вліятельные отцы пророчили мнѣ большую карьеру и говорили, что я буду вызванъ въ Ватиканъ. Нѣсколько лѣтъ я провелъ въ Краковѣ... Я жилъ словно въ угарѣ... Сомнѣнія вкрадывались въ мою душу, но лишь на секунду, такъ какъ за мною слотрѣли и ничто не ускользало отъ пытливаго ока моихъ братьевъ... Я переписывался въ началѣ съ моими друзьями, но вскорѣ настоятель запретилъ мнѣ: я долженъ былъ показывать всѣ корреспонденціи и только послѣ прочтенія мои письма отправлялись... Мои родные ничего мнѣ не писали. Я молился за близкихъ въ тиши моей кельи... И вдругъ я остался одинъ... Совсѣмъ одинъ... Все было порвано. Россія казалась мнѣ какимъ-то далекимъ свѣтлымъ сномъ... О возвращеніи не могло быть и рѣчи... “

Отецъ Астромовъ, вспоминая прошлые дни, волновался. Онъ ходилъ нервнымъ шагомъ по крохотной комнатѣ.

„Увлеченіе іезуитами проходило. Я видѣлъ, что за кулисами всего стоятъ поляки, которые пользуются отцами для политической агитаціи. Эта сторона мнѣ была глубоко противна. Я не могъ допустить, чтобы Церковь была орудіемъ политической борьбы... Я высказалъ свой взглядъ... На меня устремились злые, нехорошіе взоры... Съ этой минуты я почувствовалъ себя во вражьемъ станѣ... Я сталъ задыхаться въ этомъ іезуитскомъ монастырѣ... Съ ужасомъ я вспоминаю долгіе годы, проведенные мною въ Краковѣ... Я задумалъ книгу, «О непогрѣшимости папы»... Я ее писалъ крадучись, словно провинившійся мальчуганъ... Никто не былъ посвященъ въ мои планы... Я прожилъ

въ іезуитскомъ монастырѣ нѣсколько лѣтъ... Я написалъ кардиналу Ледоховскому письмо, съ просьбой разрѣшить пріѣхать въ Римъ... Два мѣсяца спустя я получилъ разрѣшеніе... Я пріѣхалъ въ Римъ... Тутъ я снова почувствовалъ себя человѣкомъ... На меня пахнула свѣтлая струя... Все живо меня интересовало... На моемъ пути встрѣтилось нѣсколько интересныхъ людей, которые заинтересовались моей судьбой... Я прочиталъ имъ мою книгу „О непогрѣшимости папы“... Они слушали ее со вниманіемъ, но говорили мнѣ, что я иду не на равную борьбу... Я затрагивалъ самый щекотливый вопросъ, кромѣ того, выдвигалъ вопросъ о томъ, что папа вовсе не обязательно долженъ быть итальянцемъ... Все это опасно, — говорили мнѣ друзья... Но я сознательно шелъ по намѣченному пути... Книга вышла... Всѣ двери закрылись... И я снова остался одинъ... Кардиналъ Ледоховскій и всемогущій кардиналъ Рамполла прислали мнѣ посланцевъ съ заявленіемъ, чтобы я сидѣлъ спокойно, а не то буду отлученъ отъ Церкви... Безъ средствъ, всѣми брошенный, я скитался по Риму... Но я не испугался ничего... Я борецъ и умру такимъ... Меня не испугаютъ... Что я пережилъ, я вамъ рассказывать не буду...“

Слезы показались на глазахъ о. Астромова... Онъ дѣлланно улыбнулся.

„Я былъ назначенъ настоятелемъ церкви св. Станислава... Мнѣ платили жалованья 48 франковъ въ мѣсяцъ... И вотъ уже много лѣтъ я здѣсь... Меня преслѣдуютъ... Мальчишки бросаютъ въ мои окна картофель... Я не держу слуги, такъ какъ онъ навѣрно былъ бы подкупленъ... „Они“ способны убить... На все способны... Мстительные люди... Ужасные люди... Я увѣренъ, что доживу до соединенія Церквей... Вотъ это будетъ моя радость, самый свѣтлый день моей жизни. Онъ настанетъ... Можетъ быть я не доживу... Я чувствую себя еще сильнымъ... И „они“ это знаютъ... Меня, видите, и убить-то трудно... Я почти не выхожу... никого не принимаю... Вся моя жизнь проходитъ здѣсь... Я въ церкви и у себя въ комнатѣ... Рѣдко вижу кого-либо изъ Россіи... боюсь людей... Іезуиты всюду проникаютъ... Ужасные люди...“

— Меня хотѣли сколько разъ убить... Но я не дался въ руки... Я сдѣлалъ желѣзную рѣшетку... Ночью я нѣсколько разъ встаю и осматриваю мою комнату. Вы не знаете, на что способны іезуиты и на что способенъ Ватиканъ въ борьбѣ со своими врагами...“

Отецъ Астромовъ говорилъ со мной по-русски съ малороссійскимъ акцентомъ...

„Я продолжаю бороться... Еще недавно ко мнѣ являлся священникъ изъ Польши... Онъ много говорилъ о Россіи и въ концѣ концовъ вспомнилъ кардинала Ледоховскаго... Для меня все было ясно... онъ былъ агентъ кардинала, посланный сюда конгрегаціей пропаганды... Я его спустилъ съ лѣстницы... Не думайте, что у меня...

старика, нѣтъ силы... Эти желѣзные руки могутъ еще многое сдѣлать...“

Нѣсколько минутъ спустя онъ прибавилъ:

„Да... вы изъ Россіи... Люблю я мою родину... Вотъ въ этомъ углу, освѣщенномъ лампадой, теплящейся передъ образомъ Пресвятой Дѣвы, я часто мечтаю о нашей родинѣ. Вспоминаю мое юношество... «Университетскіе годы»...“

Такова судьба человѣка, попавшаго въ сѣти іезуитскаго ученія. Одно время Ватиканъ не разрѣшилъ ему даже службы. Онъ скитался по Вѣчному городу, терпя страшную матеріальную нужду. И лишь благодаря покойному директору департ. духовн. дѣлъ иностранныхъ исповѣданій Мосолову о Астромовъ получилъ мѣсто настоятеля церкви св. Станислава, при которой и окончилъ свои дни.

Чего однако не могли вытравить іезуиты въ душѣ о. Астромова, такъ это любви къ Родинѣ, но самъ то онъ измѣнившій ей и родной вѣрѣ отцовъ, былъ совершенно въ духовномъ отношеніи разбитъ параличемъ.

Бѣдный, онъ могъ лишь только мечтать о своей далекой Родинѣ.



П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

** Вильна. Юбилейныя торжества 300-лѣтія Дома Романовыхъ. Юбилейныя празднества 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, начались 20-го февраля совершеніемъ во всѣхъ храмахъ и монастыряхъ г. Вильны панихидъ съ поминовеніемъ на нихъ — въ Бозѣ почившихъ Родителей перваго Царя изъ Дома Романовыхъ — блаженнѣйшаго патріарха Филарета и инокини Мары, благочестивѣйшихъ Государей Царей: Михаила Феодоровича, Алексія Михайловича, Феодора Алексіевича, Иоанна Алексіевича, благочестивѣйшихъ Государей Императоровъ и Императрицъ: Петра I, Екатерины I, Петра II, Анны Иоанновны, Елисаветы Петровны, Петра III, Екатерины II, Павла I, Александра I, Николая I, Александра II, Александра III и всѣхъ отъ рода Царей и Великихъ Князей Россійскихъ изъ Дома Романовыхъ преставившихся.

Первая панихида по въ Бозѣ почивающихъ Членахъ царствующаго Дома Романовыхъ была совершена въ 12 ч. дня въ кафедральномъ соборѣ. На панихидѣ присутствовали: командующій вой

сками Виленскаго военнаго округа ген.-ад. П. К. фонъ-Реннекампфъ, виленскій Губернаторъ камергеръ П. В. Веревкинъ, генералитетъ, начальники отдѣльных частей и другіе представители военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Въ 6 ч. веч. въ нѣкоторыхъ церквахъ послѣ торжественнаго все-ночнаго бдѣнія были совершены панихиды для учащихъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній г. Вильны, на которыхъ присутствовали начальствующія лица и педагогическій персоналъ сихъ училищъ.

Колокольный благовѣстъ 21-го февраля въ 9 ч. утра возвѣстилъ жителямъ г. Вильны о началѣ торжества. Въ 10 час. утра въ кафедральномъ соборѣ началась божественная литургія, совершенная Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, въ сослуженіи съ намѣстникомъ Св.-Духова монастыря архимандритомъ Серафимомъ и многочисленнымъ духовенствомъ. Въ соборѣ присутствовали: командующій войсками ген. ад. П. К. фонъ-Реннекампфъ, виленскій губернаторъ камергеръ П. В. Веревкинъ, генералитетъ, начальники отдѣльных частей, чины военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися. Въ исходѣ 12 часа дня къ собору стали прибывать крестные ходы изъ всѣхъ церквей и монастырей г. Вильны.

По окончаніи литургіи раздался торжественный колокольный звонъ, и изъ собора показался крестный ходъ при пѣніи молитвы за Царя. Раздались звуки оркестра, играющаго „Коль славенъ“. Крестный ходъ, при перезвонѣ колоколовъ, сопровождаемый присутствовавшими въ соборѣ начальствующими лицами и многочисленной публикой, двинулся на Лукишскую площадь. Впереди крестнаго хода слѣдовала сотня 3 го Донскаго казачьяго полка, замыкали крестный ходъ сотня этого же полка и баталіонъ 107 п. Троицкаго полка. По пути слѣдованія крестнаго хода всѣ улицы были запружены народомъ, полны публикой были балконы и окна домовъ. Въ крестномъ ходѣ принимали участіе всѣ воспитанники низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній и ихъ учителя. Впереди шли учащіеся ц. приходскихъ школъ, за ними ученики приходскихъ городскихъ, реального училищъ, гимназій, духовныхъ училища и семинаріи и проч. На Лукишской площади въ каррѣ были выстроены войска. По прибытіи крестнаго хода, на особо устроенномъ среди площади помостѣ было совершено молебствіе, предъ началомъ котораго протоіакопъ Преображенскій прочиталъ Высочайшій манифестъ. Во время молебствія Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ прочелъ Святѣйшимъ Синодомъ составленную ко дню 300-лѣтія особую молитву. Послѣ провозглашенія многолѣтія съ горы противъ Судебной улицы былъ произведенъ пушечный салютъ. Когда крестный ходъ отбылъ обратно, начался парадъ. Парадъ принималъ ко-

мандующій войсками ген.-ад. фонъ-Реннекампфъ. Принимали участіе въ парадѣ и мѣстныя «потѣшныя» организаціи учащихъ.

Рѣдкое зрѣлище огромной массы войскъ и прекрасная погода привлекли массу публики. Вездѣ царилъ образцовый порядокъ и тишина. Зданія были украшены флагами, транспорантами съ инициалами Ихъ Величествъ, въ нѣсколькихъ мѣстахъ были поставлены мачты съ флагами. Вечеромъ городъ былъ иллюминированъ. Въ тотъ-же день въ залѣ судебныхъ засѣданій виленской судебной палаты, въ зданіи виленскихъ судебныхъ установленій, въ казенной палатѣ, въ управленіи Полѣвск. жел. дорогъ, въ помѣщеніи управленія виленскаго округа путей сообщенія и др. учрежденіяхъ города были отслужены торжественныя благодарственные молебны съ произношеніемъ рѣчей, пѣніемъ гимновъ и отправкою вѣрно-подданическихъ телеграммъ на Имя Державнаго Вождя русскаго народа. Торжественныя богослуженія были совершены въ костелахъ, мечети и въ синагогахъ, въ которыхъ присутствовали всѣ учащіеся учебныхъ заведеній соответствующихъ вѣроисповѣданій. Въ нѣкоторыхъ молитвенныхъ домахъ были исполнены гимны и кантаты въ честь Дома Романовыхъ.

Достоинно встрѣтила великій праздникъ Русской земли и вся учащаяся молодежь Вильны. Работа по подготовкѣ ея къ сознательному празднованію рѣдкаго патріотическаго торжества началась съ половины января мѣсяца. Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ произносились рефераты, устраивались чтенія съ туманными картинами, обнимающими полностью періодъ славнаго царствованія Дома Романовыхъ. Независимо сего шли ежедневно спѣвки, и репетиціи къ предстоящему юбилею. Ученики-же принимали дѣятельное участіе въ украшеніи классовъ и помѣщеній, предназначенныхъ для актовъ въ день 21-го февраля. Для учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ М. Н. Пр., по порученію Попечителя виленскаго учебнаго округа т. с. А. А. Остроумова, программу торжества выработывали двѣ комиссіи: подѣдательствомъ помощника его В. Θ. Охрѣменко и окружн. инспектора д. с. с. А. Ф. Пигулевскаго. Согласно выработанными комиссіями программамъ, всѣ учебныя заведенія, для большей торжественности, объединились по типамъ, а именно: всѣ мужскія и женскія среднія учебныя заведенія присутствовали на торжественномъ актѣ въ Городскомъ залѣ. Младшіе классы на генеральной репетиціи 20 февр. днемъ, а старшіе—21-го вечеромъ. Юбилейныя рѣчи произнесли преподаватели М. Г. Косеаковскій и П. С. Рыковъ. Прекрасно было исполнено вокально-музыкальное отдѣленіе, заключавшееся въ декламации, пѣніи и музыкѣ патріотическихъ произведеній литературы и піесъ. Въ заключеніе была поставлена піеса «Жизнь за Царя», исполненная совокупными силами учащихъ среднихъ

учебныхъ заведеній. Вечеръ почтили своимъ присутствіемъ Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, виленскій губернаторъ камергеръ П. В. Веревкинъ, помощникъ Попечителя виленскаго учебнаго округа д. с. с. В. Θ. Охрѣменко и др. Всѣ городскія училища были собраны на актъ въ залѣ желѣзнодорожнаго кружка; приходскія—въ военномъ манежѣ; еврейскія начальныя—въ залѣ еврейскаго ремесленнаго училища; народныя—въ залѣ „Пасажъ“. Программа актовъ этихъ училищъ заключалась въ произнесеніи рѣчей или чтеніи брошюръ съ туманными картинами, декламаціи, пѣніи и музыкѣ соответствующихъ моменту литературныхъ произведеній и піесъ. По окончаніи актовъ учащимся были розданы на память юбилейныя книги и брошюры. По распоряженію г. виленскаго губернатора, на средства театральнаго совѣта, въ юбилейный же день данъ былъ бесплатный спектакль для учащихся г. Вильны. Спектакль начался троекратнымъ пѣніемъ гимна, исполненнымъ оркестромъ, хоромъ артистовъ и публикой. Шла пьеса «Костромскіе лѣса», въ которой изображенъ геройскій подвигъ Ивана Сусанина. Спектакль закончился апофеозомъ. На сценѣ былъ установленъ утопавшій въ цвѣтахъ и зелени буютъ Государя Императора, окруженный символическими фигурами: передъ бюстомъ колѣнопреклоненный Сусанинъ, а надъ нимъ, въ сіяніи царственнаго одѣянія, въ шапкѣ Мономаха, со скипетромъ и державой—величавый образъ Михаила Теодоровича Романова, осѣненный двуглавымъ орломъ. При общемъ энтузіазмѣ присутствовавшихъ, снова троекратно былъ исполненъ народный гимнъ. Въ тотъ же день состоялось чествованіе юбилея въ виленской гимназіи вѣдом. учрежденій Императрицы Маріи. Собраніе посѣтили: Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, губернаторъ камергеръ П. В. Веревкинъ съ супругой и др. почетные гости. Всѣмъ прибывшимъ былъ предложенъ завтракъ. Трапезу благословилъ Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, здравицу за Государя Императора провозгласилъ Губернаторъ.

Городскимъ попечительствомъ о народной трезвости въ день празднованія юбилея въ дешевой столовой былъ отпущенъ даровой обѣдъ на 300 человекъ. Въ тотъ же день въ Закретѣ были устроены народныя чтенія, съ туманными картинами, а затѣмъ танцы.

Торжественное собраніе объединенныхъ русскихъ организацій Вильны, въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, началось молебномъ, совершеннымъ въ 1 ч. дня 22-го февраля въ Каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, а въ 3 ч. дня продолжилось въ залѣ Русскаго обществ. собранія рѣчью А. П. Бѣльковскаго и докладомъ Н. П. Горохова. Были исполнены юбилейная кантата и пр. Въ заключеніе былъ оглашенъ текстъ всепод-

даннѣйшей телеграммы объединенныхъ русскихъ организацій, покрытый многократнымъ общимъ пѣніемъ народнаго гимна. Залъ былъ полонъ: среди присутствующихъ Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, командующій войсками виленскаго военного округа ген.-ад. П. К. фонъ-Ренненкампфъ, виленскій губернаторъ камергеръ П. В. Веревкинъ, и д. губерн. предводителя дворянства И. Р. фонъ Виттъ и др.

Въ этотъ же день въ залѣ женскаго училища духовнаго вѣдомства состоялся литературно-музыкально-вокальный вечеръ, на которомъ воспитанницами были исполнены весьма интересные номера программы, всецѣло посвященной памяти 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ. На актѣ присутствовалъ педагогическій персоналъ въ полномъ составѣ, духовенство, воспитанники духовной семинаріи и родители учащихся.

23-го февраля въ 1 ч. дня въ залѣ Желѣзнодорожнаго кружка съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Агаѳангела былъ устроенъ дѣтскій праздникъ для учениковъ и ученицъ ц.-приходскихъ школъ Вильны. Ровно въ 1 ч. дня въ залѣ кружка прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, встрѣченный уже находившимися здѣсь почетными лицами. Торжество открылось пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“. Затѣмъ епархіальный наблюдатель ц приходскихъ школъ, главный распорядитель торжества, А. Е. Царегородцевъ, произнесъ краткое слово, закончивъ его молитвеннымъ обращеніемъ: „Боже, Царя храни!“ Хоръ мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ съ оркестромъ исполнилъ народный гимнъ, послѣ чего началось исполненіе программы, состоявшей въ чтеніи, пѣніи и музыкѣ юбилейныхъ номеровъ. Далѣе были продемонстрированы картины изъ эпохи смутнаго времени, избранія на царство Михаила Теодоровича Романова и дальнѣйшихъ эпизодовъ изъ дѣяній Державнаго Дома Романовыхъ. Торжество закончилось общимъ пѣніемъ народнаго гимна и раздачею портретовъ и брошюръ. Кромѣ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, на актѣ присутствовали: командующій войсками виленскаго военного округа ген.-ад. П. К. фонъ-Ренненкампфъ, виленскій губернаторъ камергеръ П. В. Веревкинъ, вице-губернаторъ д. с. с. А. Ф. Подъяконовъ, помощникъ Попечителя виленскаго учебнаго округа д. с. с. В. Θ. Охрѣменко, предсѣдатель окружнаго суда д. с. с. О. А. Царюкъ, директоръ народныхъ училищъ Виленской губ. д. с. с. И. А. Огіевичъ, управляющій казенной палатой д. с. с. П. П. Ивашкевичъ, и д. губернскаго предводителя д. с. с. И. Р. фонъ-Виттъ, товарищъ предсѣдателя Св.-Духовскаго Братства, д. с. с. В. С. Богоявленскій, д. с. с. Ф. Н. Добрянскій, члены Епарх. и уѣздн. Училищ. Совѣтовъ виленское духовенство съ каѳедральнымъ протоіереемъ о. В. Знаменскимъ 30

главѣ, педагогическій персоналъ духовной семинаріи и многіе изъ родителей учащихся.

Соединеннымъ хоромъ управлялъ учитель С. П. Соллогубъ; оркестромъ 105 Оренбургскаго полка Н. Н. Ивановъ. Въ 5 час. веч. торжество окончилось.

Въ этотъ же день въ зданіи военного манежа состоялся юбилейный спектакль для нижнихъ чиновъ виленскаго гарнизона, — „Костромскіе лѣса“. Въ заключеніе былъ поставленъ красивый апофеозъ, въ которомъ принимали участіе оркестръ музыки въ 70 чел. своднаго хора. Затѣмъ былъ исполненъ гимнъ, покрытый громовымъ „ура“ участниковъ.

Того-же числа въ Закретѣ былъ устроенъ бесплатный вечеръ для учениковъ воскресныхъ школъ, на которомъ были продемонстрированы туманные картины, посвященныя событію, кромѣ того, пѣлъ хоръ, читали стихи. Вечеръ закончился раздачею юбилейныхъ брошюръ и танцами. Вечеромъ 23-го февраля въ ознаменованіе юбилея въ Русскомъ общественномъ Собраніи ставилась опера «Жизнь за Царя».

Приготовленія къ рѣдкому юбилейному торжеству отличались всегда желаннымъ и замѣчательнымъ единодушіемъ. Съ цѣлью достойно встрѣтить и наиболѣе торжественно отпраздновать этотъ знаменательный день, всѣ русскіе люди, всѣ правительственныя учрежденія и монархическія организациі съ истинно-сердечнымъ отношеніемъ къ дѣлу готовились къ этому дню. Всѣмъ хотѣлось наилучшимъ образомъ выразить свое усердіе, свои чувства любви и восторга нынѣ благополучно царствующему Государю Императору и благоговѣйной памяти Державнымъ предкамъ Его.

Торжественныя богослуженія въ храмахъ, крестные ходы, молебствія, горячія патриотическія рѣчи, парадъ войскамъ, музыка, безконечное пѣніе гимновъ и кантатъ въ честь Дома Романовыхъ, море флаговъ, иллюминація, цѣлдневный гулъ колоколовъ, наконецъ, трогательное единеніе русскихъ людей въ достойномъ чествованіи великаго и знаменательнаго для всей Россіи дня оставили въ сердцахъ и ушахъ всѣхъ участниковъ и очевидцевъ неизгладимое впечатлѣніе.

И. Становскій.

* * — Мѣстныя польскія газеты нашли возможнымъ отмѣтить празднованіе въ Вильнѣ трехсотлѣтія Дома Романовыхъ лишь однимъ указаніемъ на то, что по случаю «процессіи» и парада, конка не ходила до 4-хъ часовъ пополудни.

* * * **Отъѣздъ депутаціи отъ Братства.** 17 февр. въ 12 час. ночи, выѣхала въ Петербургъ на юбилейное празднество, по случаю 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, особая депутація отъ нашего Братства въ составѣ трехъ лицъ, а именно: о. Ректора, Архимандрита Лаврентія, д. ст. сов. Н. Н. Ридмана и ст. сов. А. И. Миловидова.

Всѣ названныя лица участвовали на VI Всероссійскомъ съѣздѣ русскихъ людей, а Архим. Лаврентій 22-го числа удостоился въ Зимнемъ Дворцѣ вмѣстѣ съ другими депутаціями принести поздравленіе Ихъ Величествамъ по случаю юбилея.

* * * **М-ко Козяны, Диснен. у. Новое кредитное товарищество.** 2 февр. по ходатайству и усиленнымъ хлопотамъ у насъ на мѣстѣ нашего новаго настоятеля Козянской церкви, м. Козяны обогатилось товариществомъ мелкаго кредита. Въ этотъ день народу собралось очень много, даже и изъ сосѣднихъ приходоѡвъ. По окончаніи литургіи, предъ молебномъ, настоятель произнесъ приличное случаю слово гражданскаго характера, въ которомъ благодарилъ Вѣнценоснаго Вождя Отечества, Государя Императора, за дарованіе народу всякаго рода льготъ и помощи, а въ заключеніе пригласилъ присутствующихъ вознести ко Всевышнему горячую молитву за Царя-Батюшку. По окончаніи Богослуженія состоялось общее собраніе товарищества; были избраны Правленіе и Совѣтъ. Предсѣдателемъ послѣднихъ единогласно избранъ свящ. о. Никаноръ Разумовичъ. Членовъ записалось свыше 200. Благодареніе Господу за удачное окончаніе многихъ и многихъ хлопотъ по учрежденію сего благороднаго и столь необходимаго въ сельской жизни и полезнаго учрежденія, разрѣшеннаго заботливостью и благопечетельностью Правительства. **Трудникъ.**

* * — Виленскимъ отдѣленіемъ Крестьянскаго Поземельнаго банка переданы въ распоряженіе Литовской духовной Консисторіи 2,000 рублей, ассигнованныхъ банкомъ на ремонтъ храма въ Стефанпольской волости, Дисненскаго уѣзда, близъ прибрѣтеннаго банкомъ для распродажи крестьянамъ им. Стефанполь. Названное имѣніе куплено банкомъ въ 1911 году отъ барона Клопмана, въ составѣ около 2,500 дес., разбито минувшимъ лѣтомъ на хуторскіе участки и нынѣ распродается крестьянамъ со судами изъ банка. Ликвидируетъ имѣніе непремѣнный членъ отдѣленія А. А. Воронинъ.

* * * **М. Эйшишки, Лидскаго у. Къ польско-литовскимъ отношеніямъ.** „Польскіе націоналисты-демократы, получающіе большія суммы на дѣло ополчаванія упорной Литвы, прибѣгаютъ къ всевозможнымъ средствамъ, чтобы этнографически соединить Варшаву съ Вильною, какъ польскіе города. Препятствуютъ имъ въ этомъ Трокскій и Лидскій уѣзды, а въ особенности радунскій деканатъ въ Лидскомъ уѣздѣ. Тамъ для болѣе успѣшнаго веденія колонизаторской дѣятельности эндеки избиваютъ въ костелахъ литовцевъ, молящихся на своемъ родномъ языкѣ или же слушающихъ литовскія проповѣди. Тамошнее литовское населеніе, неимѣющее своей интеллигенции, легко поддается эндецкому террору, подъ руководствомъ кс. Г. (должно быть Гинтовта. *Ред.*), окруженнаго своими „братчиками“ и „директрис-

сами“, самымъ беззащитнымъ образомъ обучающими литовскую молодежь Закону Божьему на польскомъ языкѣ. Литовскія народныя пѣсни они высмѣиваютъ и вмѣсто нихъ выучиваютъ пѣть польскія патриотическія, какъ напр., «Jeszcze Polska nie zginęła» или же «Mu, polacy, nie bęsy!». Распространяютъ среди литовцевъ польскіе журналы и хулятъ литовскіе Духовныя власти внимаютъ лишь мольбамъ эндековъ, и, хотя въ Эйшишскомъ приходѣ литовцевъ насчитывается до 2,000, они имѣютъ лишь 3 проповѣди въ году. Мѣстный деканъ кс. Гинтовтъ, хотя уже и удаленъ свѣтскими властями за свою дѣятельность, однако, сидитъ онъ на мѣстѣ и до сихъ поръ, между тѣмъ, какъ викарные ксендзы-литовцы мѣняются чуть ли не ежемѣсячно. Польское дѣло Виленскія духовныя власти ставятъ выше костельнаго и въ любой моментъ переводятъ ксендза-литовца, пытавшагося вступить за права литовцевъ въ костелъ“.

«Litwa».

**** Закладка новаго храма.** 14 февраля въ м-кѣ Эйшишкахъ совершилось скромное торжество закладки новаго храма въ честь и память Святителя Николая Миръ Ликійскихъ Чудотворца. Для немногочисленныхъ православныхъ жителей м-ка и его окрестностей, заброшенныхъ среди иновѣрной Литвы и удаленныхъ отъ соудныхъ православныхъ церквей на большія расстоянія,—закладка мѣстнаго храма является въ высшей степени радостнымъ и давно желаннымъ событіемъ. Новостроющійся храмъ деревянный, небольшихъ размѣровъ; воздвигается на землѣ, усиленной Виленской Дирекціей Народныхъ училищъ—воздвигается исключительно на добровольныя пожертвованія мѣстныхъ и стороннихъ жертвователей и будетъ приписнымъ къ Олькеникской приходской церкви.

Н. Ш.

**** Старосельск. волость, Мин. губ. Новый храмъ-памятникъ.** Крестьяне Старосельской волости, Минск. у., постановили въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ построить православную церковь. Для покрытія расходовъ по сооруженію церкви крестьяне постановили обложить 30-копѣчнымъ сборомъ съ десятины свои земли на пятилѣтній срокъ.

**** Распыленіе крупнаго польскаго землевладѣнія.** По статистическимъ даннымъ, съ 1905 года польское землевладѣніе убыло въ Виленской губ. на 39,700 десятинъ, въ Ковенской—на 15,000 дес. въ Гродненской—на 3,800 дес., въ Минской—на 52,390 дес., въ Витебской—на 22,300 дес., въ Волынской—на 400 дес., въ Подольской—на 24,000 дес.; итого на 158,000 десятинъ.

**** Волынь. Обыски у помѣщиковъ.** Въ послѣднее время Волынское жандармское управленіе произвело обыски среди крупнѣйшихъ землевладѣльцевъ Волынской губ., имѣнія которыхъ расположены въ районѣ пятидесятиверстной пограничной полосы съ Австріей. Были обыски въ

имѣніи крупнаго землевладѣльца Гутовскаго. У послѣдняго обысканы были квартира и веѣ службы. Также обыскава и арестована переписка у помѣщика поляка Скаржевскаго въ имѣніи его Подзамче, Кременецкаго у. и у Ледоскаго въ имѣніи Дубенскаго у.

Польскіе землевладѣльцы юго-западнаго края въ большинствѣ случаевъ владѣютъ прекрасными конскими заводами. Такъ тотъ же гр. І. Потоцкій, сынъ бывшаго австрійскаго министра, женатый на Сангушко, является владѣльцемъ двухъ крупныхъ заводовъ. Лѣтомъ прошлаго года, вопреки практикѣ прежнихъ лѣтъ, ни на одномъ изъ его заводовъ не было сдѣлано продажи лошадей, а затѣмъ, осенью, съ первыми же осложненіями на Балканахъ, заводы Потоцкаго начали производить усиленную скупку лошадей въ центральныхъ губерніяхъ. Примѣру заводовъ гр. Потоцкаго послѣдовали и другіе польскіе землевладѣльцы края. Затѣмъ была установлена усиленная заготовка польскими имѣніями для какихъ то надобностей большихъ запасовъ фуража. Эти факты въ связи съ слухами о возможной войнѣ съ Австріей и послужили поводомъ къ цѣлому ряду обысковъ.

**** Волынь 50 лѣтъ назадъ и теперь.** За 50 лѣтъ,—по словамъ «Жизни Волыни»,—населеніе Волынской губерніи возросло на 2 милліона 100 тысячъ человекъ. Теперь оно 3.650.000. Русскихъ было—милліонъ двѣсти тридцать тысячъ, теперь два милліона шестьсотъ тысячъ. Увеличеніе милліонъ 370 тыс. Поляковъ было—172 тысячи, стало 317 тысячъ. Чеховъ совсѣмъ не было—стало 23 тысячи. Евреевъ было 195 тысячъ, стало 505 тысячъ. Прибавилось 310 тысячъ, т. е. въ два съ половиною раза. Нѣмцевъ было 6 тысячъ, стало—19 тысячъ. Приросло 13 тысячъ, т. е. вдвое и всѣ сидятъ на землѣ. Оказывается, что нѣмцы, чехи и евреи выдавили съ родной земли коренныхъ хозяевъ ея, русскихъ людей.

Число десятинъ подъ свеклою увеличилось въ 7 разъ. Совсѣмъ перевелись козы, а тонкорунныхъ овецъ осталась только одна десятая часть. Лошадей почти то же самое количество; рогатаго скота тоже. Чѣмъ сильно оскудѣла Волынь, такъ это лѣсами: въ 1867 г. они покрывали общую площадь въ 2.733.000 десят. и составляли 41% общей площади губерніи, а въ 1909 г. ихъ было уже только 1.709.760 десят. За 42 года, слѣдовательно, вырублено 1.023.240 десят., т. е. почти 31%.

**** Кіевъ. Тайная польская школа.** Въ Макаровской Будѣ, Кіевского уѣзда, обнаружена тайная польская школа съ полной обстановкой. Противъ учителя возбуждено судебное преслѣдованіе. Домовладѣлица подвергнута административному взысканію.

**** Варшава. Демонстраціи въ костелахъ.** Въ костелъ Святого Креста во время богослуженія группа молодежи начала пѣніе патриотической

пѣсни. Явилась полиція. Произошла паника. Трое арестованы. Тоже произошло въ костелѣ святаго Яна и въ нѣсколькихъ другихъ, гдѣ арестовъ впрочемъ не было.

**** С.-Петербургъ. Прибытіе Почаевской иконы.**
По Императорской вѣткѣ Московско - Виндавской жел. дорогѣ прибыла въ Петербургъ икона Почаевской Божіей Матери. Для встрѣчи иконы прибыли на Царскосельскій вокзалъ въ 8 час. утра Митрополитъ Владиміръ, архіепископъ Волынской Антоній и монашествующее духовенство Митрофаніевскаго Синодальнаго подворья. Поѣздъ, въ которомъ слѣдовала икона, пришелъ въ началѣ девятого часа. Два архимандрита, ѣдущіе съ иконою изъ Почаевской лавры, вынесли ее на рукахъ изъ вагона. При пѣніи канона Богородицѣ икона перенесена была въ Введенскую церковь л.-гв. Семеновскаго полка, гдѣ Митрополитомъ Владиміромъ, въ сослуженіи архіепископа Антонія и прочаго духовенства, былъ отслуженъ торжественный молебнъ, послѣ котораго икона поставлена была на носилки и съ крестнымъ ходомъ перенесена на Митрофаніевское Синодальное подворье (на углу Звенигородской и Кабинетской улицъ). По прибытіи иконы началась торжественная литургія, которую совершалъ архіепископъ Антоній. По пути слѣдованія иконы были шпалерами разставлены войска слб. гарнизона, по одной ротѣ отъ каждой части. Парадомъ командовалъ главнокомандующій войсками гвардіи и Петербургскаго военнаго округа Е. И. В. Великій Князь Николай Николаевичъ.

**** — Въ Западно-Русскомъ обществѣ.** Въ помѣщеніи національнаго клуба состоялось 16 февр. годовое общее собраніе Западно-Русскаго общест-

ва. Предсѣдатель его, членъ Государственной Думы Д. Н. Чихачевъ, открылъ собраніе рѣчью въ которой обозрѣлъ дѣятельность общества за первый годъ существованія. Послѣ отчетовъ секретаря и казначея, выбора новыхъ членовъ совѣта, былъ единогласно выбранъ почетнымъ членомъ общества сенаторъ Дембовецкій. При обществѣ образованъ отдѣлъ по законодательнымъ и административнымъ вопросамъ, завѣдываніе которымъ возложено на А. В. Щербачева. Отдѣлъ долженъ заняться обсужденіемъ законопроекта объ ограниченіи нѣмецкой колонизаціи въ Западномъ краѣ, о распространеніи земства на Гродненскую и другія губерніи и разрѣшеніи сервитутнаго вопроса. Д. Н. Вергунъ предложилъ заняться еще вопросомъ о западно-русскомъ университетѣ. Необходимо выработать законопроектъ объ учрежденіи университета въ одномъ изъ историческихъ центровъ Западнаго края: Вильнѣ или Минскѣ. Острогѣ или Кременцѣ. Онъ совѣтовалъ обществу снестись по этому вопросу съ профессоромъ Варшавскаго университета Н. Н. Любичемъ, у котораго собранъ громадный матеріалъ по этому дѣлу. Въ преніяхъ по университетскому вопросу приняли участіе: проф. Рейнъ, сообщившій, что правительство имѣетъ въ виду устроить одинъ изъ предложенныхъ четырехъ новыхъ медицинскихъ факультетовъ, въ какомъ-либо западно-русскомъ центрѣ. П. Г. Бывалькевичъ, отстаивавшій омысль созданіи въ Вильнѣ не университета, а духовной академіи, Н. Н. Ладыженскій и А. В. Щербачевъ, настаивавшіе на разверсткѣ разсадниковъ высшаго образованія по разнымъ специальностямъ въ нѣсколькихъ городахъ Западнаго края.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„Константинъ Петровичъ ПОБѢДОНОСЦЕВЪ,

его личность и дѣятельность въ представленіи современниковъ его (съ портретомъ его и автографомъ).“

Соч. **И. В. Преображенскаго** Спб. 1912 г.

Цѣна: 75 к. Складъ кн. въ магазинѣ „ВѢРА И ЗНАНІЕ“. Спб. Невскій пр., 119.

—) Отзвѣвъ о книгѣ см. въ № 2—1913 г. «Вѣстникъ Братства», стр. 45. (—)

На служеніе слову Христовой Истины.

5

Церковь Христова и Ея враги.

Бысть же во время оно
молва не мала о пути
Господни. (Дѣян. 19, 23).

Молва громкая, молва худая, молва хульная врагами Церкви Христовой снова сѣтся, сѣтся усиленно, какъ сѣялась она противъ Церкви и въ апостольскія времена, дабы, еще возможно, вновь восторжествовала бы тьма тамъ, гдѣ торжественно сіяетъ сотни лѣтъ Крестъ-Побѣдитель.

Злая сила не терпитъ сіянія Креста Господня, силою котораго сохраняетъ Господь вѣрующихъ въ Него: кругъ ея дѣйствій и власти тамъ, гдѣ сіяетъ Крестъ Господень, не имѣетъ силы и наносимыя язвы вѣрующимъ цѣлбно врачуются въ Домахъ Божіихъ, возглавленныхъ Крестомъ.

Здѣсь, въ храмъ Божіемъ, вѣрующіе находятъ помощь и заступленіе Божіе, здѣсь врачуются ихъ душевныя раны и тѣлесныя болѣзни, здѣсь во всякое время у подножія Креста вѣрующій находитъ для души своей помощь къ несенію тяжелаго жизненнаго креста и бремени, подъ тяжестью которыхъ

многіе изъ вѣрующихъ малодушно уходятъ за ограду Церкви.

Мало того: на Церковь Христову нынѣ сыплются обвиненія; и въ чемъ только не обвиняютъ Церковь Христову современные ея враги? Какихъ только погрѣшностей не приписываютъ ей?

Обвиняютъ ее въ томъ, что она держитъ людей во мракѣ и невѣжествѣ, что она препятствуетъ человѣчеству устраивать жизнь лучше, чѣмъ она теперь у людей есть, что она связываетъ человѣческую свободу, что нетерпима къ другимъ вѣрамъ, что притѣсняетъ иновѣрцевъ.

Это обычныя нападки на Христову Церковь, которыми враги ея смущаютъ умы вѣрующихъ, поселяютъ въ нихъ невѣріе, равнодушіе къ дѣламъ вѣры, сѣютъ между членами Христовой Церкви вражду, ненависть и даже брань, надѣясь на то вѣрное обстоятельство, что царство, раздѣлившееся на ся не стоитъ, а падаетъ. Тайныя замыслы враговъ Церкви для ея руководителей очевидны, ясны и не говорить о нихъ, не

предупреждать о нихъ вѣрующихъ—преступно, и, значить, дать въ будущемъ врагамъ Церкви торжествовать побѣды.

Напрасны и пусты нападки враговъ Церкви на нее, но на нихъ мы, пастыри, должны отвѣчать.

Во-первыхъ, есть ли въ мірѣ другое учрежденіе, которое сдѣлало бы столько для истиннаго просвѣщенія людей, сколько сдѣлало для своихъ членовъ Христова Церковь православная. Просвѣщеніе ума, очищеніе чувствъ отъ порочной грѣховной жизни всегда было, есть и будетъ ея первымъ настоятельнымъ дѣломъ. Устройство школъ отъ высшихъ до низшихъ всегда было подъ руководствомъ Церкви православной и развѣ не благоденствовало наше отечество отъ этого до нашихъ дней, по крайней мѣрѣ, оно не знало и не знаетъ тѣхъ ужасныхъ преступленій противъ Церкви, государства и общества, какія наблюдаются въ другихъ современныхъ государствахъ, гдѣ, въ дѣлѣ образованія ума человѣка, для Церкви мѣста не оказалось.

Не теперь ли во Франціи въ начальныхъ школахъ постановлено не обучать дѣтей Закону Божію, а вмѣсто него обучаютъ своеобразной нравственности, которая привела это государство къ вырожденію, къ уменьшенію численности людей. Это такъ поработали враги Христовой Церкви и теперь пожинаютъ тамъ свои плоды.

Во-вторыхъ, къ чему невѣрный упрекъ, что Церковь вмѣшивается въ устроеніе временной жизни ея членовъ; Церковь православная всегда заботится о лучшемъ устроеніи и сей земной жизни для своихъ членовъ, какъ объ этомъ заботилась и апостольская Церковь и только невѣрное пони-

маніе ея главныхъ завѣтовъ рождаетъ этотъ напрасный упрекъ.

Если она возстаетъ противъ грѣховныхъ похотей нашей плоти, чтобы освободить духъ отъ рабства плоти, если Церковь грозитъ вѣрующимъ за объяденіе, пьянство и всякаго рода непотребства, если она запрещаетъ служить двумъ богамъ—богатству и Истинному Богу, увѣряя, что такая служба Богу не угодна, если Церковь научаетъ, чтобы мы сердце наше отвращали отъ временнаго и тлѣннаго не мѣняли на безконечное и премірное, если Церковь Христова понимаетъ благородство души человѣка въ непрестанной молитвѣ къ Богу, а не въ простыхъ словопреніяхъ человѣческихъ, если, по ученію Церкви, путеводный огонь—Евангеліе, а не писанія антихристовъ тьмы вѣка сего,—то Церковь Христова вѣрно, православно править порученное ей Богомъ дѣло спасенія людей. И къ чему тогда восхвалять имъ человѣческія писанія о людскихъ заботахъ!

Божественный Промыслъ непрестанно печется о своихъ тваряхъ и знаетъ Богъ, чего они требуютъ. „И ни единымъ хлѣбомъ живъ будетъ человѣкъ“. Жить только хлѣбомъ—это удѣлъ низменныхъ, безсловесныхъ, пресмыкающихся тварей,—человѣкъ же долженъ быть живъ, главнымъ образомъ, словомъ Божіимъ, исходящимъ изъ Церкви Христовой, отъ Лица Божія. Но послѣднее обстоятельство и возмущаетъ враговъ ея. По мнѣнію послѣднихъ—зачѣмъ пастыри? Зачѣмъ священныя учителя, зачѣмъ посредники между Богомъ и человѣкомъ? Невѣжды эти! Не имъ понять всю силу и смыслъ слова Божія къ пастырямъ, говорящаго: „Се азъ посылаю вы, яко овцы посреди волковъ“ (Лук. 10, 3) и «Ты еси Петръ и на семъ камени созижду Церковь Мою: и врата адовы не одолѣютъ ей» (Мѡ. 16, 18).

Въ-третьихъ, о нетерпимости христіанской православной Церкви и рѣчи быть не можетъ. Она сама, по незлобію и кротости, терпитъ отъ сродникъ, страдаетъ отъ близкихъ, терзаема отъ лжебратій. Стѣдигъ намъ вспомнить недавнее лихолѣтіе 1905 и другихъ годовъ, въ которое вѣрные сыны Церкви православной перенесли столько нравственныхъ обидъ, огорченій, преслѣдованій. Тутъ и рѣчи быть не можетъ о нетерпимости Христовой Церкви къ иновѣрцамъ. Наоборотъ, рѣчь можетъ быть объ удивительной терпимости къ иновѣрцамъ и даже о любви, такъ какъ ни одна другая изъ Церквей, какъ только Церковь православная, молится ежедневно «о мирѣ всего міра и соединеніи церквей», желая жить, аще возможно, со всеми въ мирѣ, единомысліи и любви.

Откуда же приходятъ эти обвиненія на Христову Церковь со стороны ея враговъ? Что является побудителями ихъ антихристіанскаго похода? Однихъ изъ враговъ Церкви обуяло невѣжество умственное, незнаніе ни ея исторіи, ни ея духа, ни завѣтовъ вѣковѣчной любви, другихъ изъ нихъ гордость сатанинская и легкомысліе привели къ злобѣ и ненависти къ Церкви за ея строгость къ нарушителямъ завѣтовъ Христа, третьихъ сдѣлали врагами ученіе и правила церковныя, требующія отрѣшиться отъ чувственныхъ вождельній, плѣняемыхъ міромъ, плотью и дьяволомъ.

Нелегкій путь,—путь трудный, путь терпистый, путь Креста впереди у каждаго вѣрующаго въ Спасителя міра, но другого пути для спасенія нѣтъ и не можетъ быть, ибо этотъ послѣдній указанъ міру. Совѣтомъ Предвѣчнымъ чрезъ Искупителя міра. Если Сынъ Божій указалъ намъ этотъ путь, то

все другіе пути ложны, не истинны и приведутъ идущихъ по нимъ, во тьму кромѣшную, идѣже плачь и скрежетъ зубовъ. Путь Креста—путь вѣрный, испытанный, обогранный Кровью Искупителя челоуѣчества; путь Креста—путь освященный, огражденный отъ насилія со стороны силъ злобы духовъ поднебесныхъ; путь Креста—путь тѣсный, узкій, медленный, горькими слезами орошенный многихъ милліардовъ душъ челоуѣческихъ; путь Креста принесенъ къ намъ изъ блаженнаго рая первыхъ людей,—нашихъ праотцевъ, преступившихъ заповѣдь Господню —и этотъ путь, не другой, именно этотъ путь приводилъ и приводитъ шествующихъ по нему въ царство мира, въ царство любви, въ царство, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная; гдѣ любящимъ Господа, во имя Господне, уготовано то, чего ни глазъ не видѣлъ, ни ухо не слышало, ни на сердце не возшло челоуѣку при сей кратковременной жизни въ тѣеной юдоли земной.

Напрасны поэтому нападкы на Церковь Христову враговъ ея, не имъ измѣнить и разрушить то, чѣмъ живо было челоуѣчество въ теченіи 20 вѣковъ.

Пребудъ же, паства православная, послушной голосу Христа, пославшаго къ тебѣ пророки и учителя, которымъ надлежитъ руководить тебя на путь правый и истинный. Правда и истина хранятся только здѣсь, въ Церкви Православной, здѣсь она пребываетъ во вѣки,—здѣсь, въ храмъ Божіемъ, вы, вѣрующіе, слышите ее черезъ пастырей отъ Лица Господня, для спасенія вашего.

Питайте же ея души ваши, чтобы въ день печали не посѣтило бы васъ отчаяніе и не приобщило бы и васъ къ дѣлателямъ

неправды; поучайтесь здѣсь, въ храмѣ Божиѣмъ, у престола Царя Небеснаго, глаголамъ жизни вѣчной, чтобы не впасть и вамъ въ то мрачное, душевное состояніе, которое одолеваетъ враговъ Церкви и приводитъ ихъ къ гибели. Съ глубокой вѣрой и несомнѣнной надеждой уповайте на Того, Кто призываетъ къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ для облегченія ихъ тяжелой, земной участи и даруетъ имъ миръ и покой.

И, хотя васъ, слушатели, смущаетъ вѣковѣчный вопросъ, когда же, наконецъ, наступитъ день и часъ всеобщаго торжества правды надъ зломъ; когда же, наконецъ, вы, вѣрующіе въ Крестъ Господень, станете побѣдителями враговъ Креста и вашихъ,—однако, запомните слова Его, Христа, Спасителя міра, говорящаго къ намъ: „Аще міръ васъ ненавидитъ, вѣдите, яко Мене прежде васъ возненавидѣ; аще отъ міра бысте были, міръ убо свое любилъ бы, яко же отъ міра нѣсте,—сего ради ненавидитъ васъ міръ. Сія глаголахъ вамъ, да во Мнѣ

міръ имате: въ мірѣ скорбни будете: но дерзайте, яко Азь побѣдихъ міръ“ (Іоан. XV, —18 и 19; XVI,—33).

Ненависть нашихъ враговъ—оружіе наше противъ нихъ же. Міръ съ его злыми кознями побѣжденъ силою Креста Господня.

Пребудьте же, православные, вѣрными завѣтамъ Спасителя нашего; оставьте пути неправды, оставьте пути ложны, отступите отъ лживыхъ ученій человѣческихъ,—пребудьте вѣрны и послушны завѣтамъ Церкви, вѣруйте во Святое Евангеліе, покорно склоните колѣна ваши у подножія Креста Господня, покорно несите данные вамъ отъ Бога кресты,—и вы будете побѣдителями зла и наслѣдниками вѣчной правды, несомнѣнной истины, сынами Божиими, дѣтьми Отца Небеснаго здѣсь, на землѣ, въ Церкви Христовой и тамъ, на небѣ, въ царствѣ Славы Божіей въ безконечные вѣки. Аминь.

Свящ. Никаноръ Разумовичъ.

