

# Сибирская Священнослужительская Газета

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1-го Апрѣля

№ 7.

1898 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Сибирской  
Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ  
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXIII.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ. Всемилостивѣйше соизвоиль,  
въ 6-му декабря 1897 года, пожаловать старосту церкви села  
Поповки, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянина **Александра Андрі-  
анова**, за заслуги по духовному вѣдомству, *серебряною медалью*  
съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Станислав-  
ской лентѣ.

Указомъ св. Синода отъ 27 февр. 1898 г. за № 1191  
Каедральный протоіерей г. Сибирска **Павель Никольскій**,  
согласно его прошенію, уволенъ отъ должности члена Сибирской  
духовной консисторіи.

Его Пресвященствомъ награжденъ набедренникомъ іеро-  
монахъ Алатырскаго Троицкаго монастыря **Сергій**.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1898 года марта 19 дня, Симбирская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 25 минувшаго февраля за № 1, о принятіи послушниковъ и послушницъ въ обители, съ надлежащею осмотрительностію и съ должнымъ изслѣдованіемъ. Приказали и Его Пресвященство утвердить: указъ Святѣйшаго Синода отъ 25 февраля сего 1898 года за № 1, о допущеніи послушниковъ и послушницъ въ обители съ надлежащею осмотрительностію и съ должнымъ изслѣдованіемъ принять къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ руководству; настоятелямъ же и настоятельницамъ монастырей, по силѣ сего указа, подтвердить о неослабномъ соблюденіи самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ тому, чтобы въ число послушниковъ и послушницъ монастырей были допускаемы только тѣ лица, за благонравность коихъ могутъ вполне поручиться настоятели и настоятельницы монастырей, и чтобы послушники и послушницы, замѣченные монастырскимъ начальствомъ въ несвоейственномъ иноческой жизни поведеніи, если они не состоятъ въ числѣ указныхъ, немедленно были удаляемы изъ монастырей, состоящіе же указными, подвергаемы были мѣрамъ исправленія и взыскаія, установленнымъ дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями. О чемъ къ должному исполненію и послать кому слѣдуетъ указы.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

1) Прихожанамъ села Мажарова Майдана, Курмышскаго уѣзда, употребившимъ изъ своихъ средствъ 2300 руб. на окончательное устройство храма.

2) Прихожанамъ села Дѣянова, того же уѣзда, за употребленіе изъ своихъ средствъ 500 руб. на исправленіе храма.

3) Членамъ церковно-приходскаго попечительства села Бекетовки, Карсунскаго уѣзда: запасному унтеръ-офицеру Петру Кочеткову, запасному фельдфебелю Тимоѳею Фалалееву,

церковному старостѣ Филиппу Алешину, крестьянамъ: Александру Ѳомину, Дмитрію Дергунову и Петру Макарову, учителю земской школы Ивану Козловскому и дѣвицѣ изъ дворовыхъ Марьѣ Сологубовой, за ихъ особые труды и пожертвованія въ пользу приходскаго храма.

Директоръ комитета шелководства Московскаго общества сельскаго хозяйства отношеніемъ отъ 11 дек. 1897 г. за № 402 сообщилъ Его Преосвященству отъ имени комитета о горячемъ содѣйствіи, какое оказалъ священникъ села Свиноухи, Курмышскаго уѣзда, Алексѣй Вознесенскій лицамъ, коимъ отъ Комитета было поручено произвести въ означенномъ селѣ опыты выкормки шелковичныхъ червей скорцонеромъ, и просилъ удостоить безкорыстный трудъ служителя церкви словомъ одобренія.

Резолюція Его Преосвященства на сему: „Согласенъ. *Выразить* отъ Моего имени одобреніе священнику села Свиноухи, Курмышскаго уѣзда, Алексію Вознесенскому за содѣйствіе его насажденію въ нашихъ краяхъ сельско-хозяйственной культуры шелководства“.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Симбирскаго Спасскаго женскаго монастыря Александръ Керенскій, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго по 1 Симбирскому округу.

Священникъ Симбирской Богоявленской церкви Іаковъ Флоринскій назначенъ и. д. благочиннаго по 1 Симбирскому округу.

Псаломщикъ с. Ведянецъ, Ардат. у., Борисъ Анастасіевъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Паракино, Ардатскаго уѣзда.

Священникъ с. Чалпанова, Ардатовск. у., Николай Индустріевъ перемѣщенъ въ с. Медаево, Ардат. у.

Священникъ с. Апухтина, Ардат. у., Николай Тиховъ перемѣщенъ въ с. Чалпаново, Ардат. у.

Діаконъ с. Канадей, Сызран. у., Николай Благовѣщенскій опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Суруловку, Сызранскаго уѣзда.

Священникъ с. Медаева, Ардат. у., Стефанъ Богоявленскій перемѣщенъ въ с. Чумакино, Карсун. у.

Священникъ с. Репьевки-Озерокъ, Симбир. у., Матвѣй Зерновъ перемѣщенъ въ с. Алово, Алатыр. у.

И. д. псаломщика с. Апухтина, Ардагов. у., священникъ Михаилъ Сельдинскій опредѣленъ на священническую вакансію въ томъ же селѣ.

И. д. псаломщика с. Енбулатова, Буинск. у., діаконъ Андрей Витевскій опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Тарханы, Буинск. у.

Священникъ с. Алова, Алат. у., Андрей Лимановъ перемѣщенъ въ с. Кашпиръ, Сызран. у.

И. д. псаломщика с. Жадовки, Карсун. у., священникъ Николай Бассеньевъ опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Смольково, Сенгил. у.

Священникъ с. Мордовской Темрязани, Сенгил. у., Георгій Турyleвъ перемѣщенъ къ Симбирской Единовѣрческой церкви.

Діаконъ с. Бортсурманъ, Курмышск. у., Владиміръ Брыловъ перемѣщенъ въ с. Козловку, Ардат. у.

Діаконъ с. Ждамирова, Алат. у., Іоаннъ Боголюбовъ перемѣщенъ въ с. Барышскую Слободу, Алат. у.

Священникъ с. Ясашнаго Сызгана, Карсун. у., Алексій Адриановъ перемѣщенъ въ с. Репьевки-Озерки, Симб. у.

И. д. псаломщика с. Григорова, Алат. у., діаконъ Іоаннъ Александровскій опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Можаровъ Майданъ, Курм. у.

Псаломщикъ с. Ерпелева, Курм. у., Александръ Родниковъ перемѣщенъ въ с. Мокрую Богурну, Симб. у.

Псаломщикъ с. Алова, Алат. у., Θεодоръ Семеновъ перемѣщенъ въ с. Ерпелево, Курмыш. у.

Псаломщикъ с. Кечушева, Ардат. у., Владиміръ Благоразумовъ перемѣщенъ въ с. Ахматово, Ардат. у.

Священники с. Елшанки, Сенгил. у., Александръ Виноградовъ и с. Тетюшской слободы, Симб. у., Сергій Рождественскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ с. Томышева, Сызр. у., Яковъ Колосовъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Канадеи, Сызр. у.

Діаконъ с. Сосновки, Карсун. у., Викторъ Разумовъ опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Ясашный Сызганъ, Карсун. у.

Псаломщикъ с. Русской Темрязани, Сенгил. у., Дмитрій Діаконовъ перемѣщенъ въ с. Троицкое Куроѣдово, Карс. у.

За учителемъ цер.-прих. школы въ слободѣ Тути, Симб. у., Иваномъ Яеницевимъ зачислено священническое мѣсто въ с. Помаевѣ, Буин. у.

Псаломщикъ с. Курмачкасы, Ардат. у., Дмитрій Семеновъ перемѣщенъ въ с. Кечушево, Ардат. у.

Псаломщикъ с. Нижней Мазы, Сызран. у., Николай Лебедевъ перемѣщенъ въ с. Томышево, Сызр. у.

Діаконъ Прокопій Рычковъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Симбирской Единовѣрческой церкви, опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Мордовскую Темрязань, Сенгил. у.

Псаломщикъ с. Старыхъ Алгашей, Симб. у., Николай Быстрицкій перемѣщенъ въ с. Енбулатово, Буин. у.

Псаломщики с. Шиловки, Симб. у., Феодоръ Киватскій и с. Кивати, Сенгил. у., Николай Васильевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Допущены къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: въ с. Чилимѣ, Буин. у., діаконскій сынъ Иванъ Вознесенскій; въ с. Козьминѣ, Ардат. у., бывшій псаломщикъ Петръ Силецкій; въ с. Пичеурахъ, Ардат. у., священническій сынъ Николай Спасекій; въ с. Кашпирѣ, Сызр. у., учитель Нижне-Ковинскаго народнаго училища Леонидъ Эсперовъ; въ с. Мордовѣ, Сенгил. у., учитель Верхне-Ковинскаго народнаго училища Захарій Яеницкій; въ с. Альзѣ, Ардат. у., псаломщическій сынъ Сергій Городецкій; въ с. Ильиной Горѣ, Курмыш. у., псалом-

щическій сынъ Трифилій Фруентовъ; въ с. Григоровѣ, Алат. у.,  
діаконскій сынъ Димитрій Земляничей; въ с. Русекой Темря-  
зани, Сенгил. у, послушникъ архіерейскаго дома Сергѣй Горно-  
стаевъ; въ с. Будѣихѣ, Алат. у., діаконскій сынъ Иванъ Тре-  
святскій; въ с. Репьевѣ, Сызран. у., псаломщическій сынъ Па-  
вель Флоринскій; въ с. Алашеевѣ, Ардат. у., бывший ученикъ  
Алатыр. дух. училища Алексѣй Садовскій; въ с. Знаменскомъ,  
Курм. у., псаломщич. сынъ Θεодоръ Крыловъ; въ с. Аловѣ, Алат.  
у., псаломщич. сынъ Константинъ Вознесенскій; въ с. Алухтинѣ,  
Ардат. у., псаломщическій сынъ Иванъ Ягодинскій; въ с. Ниж-  
ней Мазѣ, Сызр. у., крестьянинъ Матвѣй Левинъ.

Священники с. Березовки, Карсун. у., Василій Троицкій  
и с. Таволжанки, того же уѣзда, Іоаннъ Ахматовъ перемѣщены  
одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ с. Чилима, Буинск. у., Петръ Никулинъ, за  
нетрезвость, отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

Псаломщикъ с. Кочвушѣ, Ардат. у., Александръ Соколовъ,  
за нетрезвость, явевъ къ богослуженію въ нетрезвомъ видѣ и  
опущенія богослуженія, отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

Исправл. должность казначея Симбирской Духовной Кон-  
систоріи, титулярн. совѣтн. А. Петровъ, утвержденъ въ зани-  
маемой имъ должности, а служившій по вольному найму кол-  
лежскій регистраторъ, изъ отставныхъ, Н. Березниковскій,  
принять въ штатъ чиновниковъ канцеляріи Консисторіи (первый  
отъ <sup>27</sup>/<sub>28</sub> февр., второй отъ <sup>17</sup>/<sub>18</sub> марта сего года).

Утверждены: 1) помощниками благочинныхъ: по  
4 Сызранскому округу священникъ с. Качкарлей Павелъ Разу-  
мовъ и священникъ с. Тимошкина Александръ Хлыстовскій, по  
1 Карсунскому округу священникъ Карсунскаго собора Влади-  
миръ Листовъ и священникъ пригорода Малаго Карсуна Николай  
Алексѣевъ и по 4 Сенгилеевскому округу священникъ с. Восца-  
каго Іоаннъ Эсперовъ; 2) членами благочинническихъ со-

вѣтовъ: по 1 Ардатовскому округу священникъ с. Кечушева  
 Іоаннь Листовъ и священникъ Ардатовской Богородице-Рожде-  
 ственской церкви Алексѣй Разумовъ, по 4 Алатырскому округу  
 священникъ с. Ичиксы Василій Тихонравовъ, по 1 Курмышскому  
 округу священникъ с. Хоршевашь Евгеній Церовъ и священ-  
 никъ с. Торганъ Порфирій Троицкій и по 5 Ардатовскому округу  
 священникъ с. Тарханова Михаилъ Индустріевъ; 3) депута-  
 тами на училищные сѣзды духовенства: по 4 Сызран-  
 скому округу священникъ с. Ананьина Павелъ Эсперовъ съ кан-  
 дидатомъ къ нему священникомъ с. Качкарлей Павломъ Разу-  
 мовымъ, по 4 Сенгилеевскому округу священникъ с. Смышляевки  
 Алексѣй Ливановъ съ кандидатомъ священникомъ с. Воецкаго  
 Іоанномъ Эсперовымъ, по 1 Ардатовскому округу священникъ  
 с. Четвертакова Михаилъ Трояновъ съ кандидатомъ священни-  
 комъ с. Лунгинскаго Майдана Рафаиломъ Алѣевымъ, по 5 Арда-  
 товскому округу священникъ с. Чалпанова Михаилъ Индустріевъ  
 съ кандидатомъ священникомъ с. Береговыхъ Сыресь Евгениемъ  
 Багрянскимъ, по 2 Сенгилеевскому округу священникъ с. Под-  
 валья Теодоръ Благовидовъ съ кандидатомъ священникомъ села  
 Горюшки Николаемъ Востоковымъ и по 1 Курмышскому округу  
 священникъ с. Станашъ Сергій Нечасовъ съ кандидатомъ свя-  
 щенникомъ с. Туванъ Константиномъ Подгорскимъ; 4) библио-  
 текарями: по 4 Сызранскому округу священникъ с. Качкарлей  
 Павелъ Разумовъ и по 4 Сенгилеевскому священникъ с. Поповки  
 Петръ Арсеньевъ.

Утверждены старостами къ церквамъ: къ Сим-  
 бирскому Вознесенскому собору мѣщанинъ Иванъ Колосовъ, къ  
 Христорожественской Румянцевскаго фабричнаго поселка цехо-  
 вой Михаилъ Суриковъ, с. Воецкаго, Карсун. у., крестьянинъ  
 Степанъ Жигановъ; Николаевской г. Сибирска потомственный  
 почетный гражданинъ Иванъ Хапковъ, с. Одоевщины, Ардат. у.,  
 крестьянинъ Григорій Казаковъ; с. Ждамирова, Алат. у., мѣ-  
 щанинъ Павелъ Тюткинъ; с. Тайдакова, Сызр. у., крестьянинъ

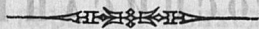
Иванъ Тюревъ; с. Байдеракова, Сызр. у., крестьянинъ Родіонъ Епифановъ; къ Сызранской Всѣхсвятской церкви крестьянинъ Петръ Андреяновъ; с. Новыхъ Алгашей, Симб. у., крест. Николай Виноуровъ; с. Бурцева, Буин. у., крестьянинъ Яковъ Ивановъ; с. Репьевки, Карс. у., крестьянинъ Василій Мартыновъ; с. Репьевки, Сызр. у., крестьянинъ Киръ Тимаковъ; с. Пичоуръ Ард. у., крестьянинъ Иванъ Шалуновъ; с. Новой Ерыклы, Сенгил. у., крестьянинъ Алексѣй Куликовъ; с. Тереньги, Сенгил. у., купецъ Ефимъ Толкачевъ; с. Бобарыкина, Сызр. у., купецъ Петръ Непоклоновъ; с. Вязовки, Сызр. у., крестьянинъ Сергѣй Черниковъ; с. Левашевки, Курм. у., крестьянинъ Иванъ Мишанинъ; с. Варатаевки, Симб. у., крестьянинъ Евѣимій Гогулькинъ; села Порѣдкаго, Сенгил. у., крестьянинъ Прокошій Кузнецовъ; села Труслейки, Карс. у., крестьянинъ Василій Нехорошевъ; с. Коржевокъ, Карс. у., крестьянинъ Михаилъ Савельевъ; с. Епифановки, Сенгил. у., крестьянинъ Василій Моисеевъ и с. Папулева, Ардат. у., крестьянинъ Семень Першинъ.

Уволены, согласно прошеніямъ за штатъ: священникъ Симбирской Успенской Единовѣрческой церкви Іоаннъ Θεодотовъ, священникъ с. Среднихъ Тимерсянъ, Симб. у., Михаилъ Алѣевъ, запрещенный священникъ с. Папулева, Ардат. у., Григорій Листовъ, діаконь с. Паракина, Ардат. у., Діонисій Ильинъ, псаломщики: с. Большой Репьевки, Сызран. у., Михаилъ Троицкій, с. Мокрой Богурны, Симб. у., Матѳей Сперанскій, с. Альзы, Ардат. у., Семень Элпидинъ и с. Кудѣихи, Алат. у., Михаилъ Вѣтвинскій.

Умершіе: священники: с. Чумакина, Карс. у., Θεодоръ Грезновъ, с. Суруловки, Сызр. у., Михаилъ Аркатовскій и села Устереня, Карс. у., Василій Никольскій; діаконы: с. Барышской Слободы, Алат. у., Стефанъ Овидіевъ и с. Кашпира, Сызр. у., Тимошей Яировъ, псаломщикъ с. Алашеевки, Ардат. у., Алексѣй Рождественскій и отчисленный отъ псаломщического мѣста въ с. Чилимъ, Буин. у., Петръ Никулинъ.



Въ селѣ Большой-Борль, Сенгилеевскаго уѣзда, 22 февраля сего 1898 года приходскимъ священникомъ Михаиломъ Миротворскимъ открытъ противораскольническій кружокъ, въ составъ котораго входятъ: мѣстный священникъ и крестьяне: Степанъ Никифоровъ Пашикинъ, Григорій Ефимовъ Луптаковъ, Василій Кирилловъ Киринъ, Яковъ Михайловъ Красновъ и Федоръ Григорьевъ Шабаловъ.



### Архіерейскія служенія, рукоположенія и посвященія въ стихарь.

7 марта, въ субботу 3 недѣли св. четыредесятницы, въ Крестовой церкви литургія, за которой рукоположены: діаконъ села Канадей, Сызранскаго уѣзда, Николай Благовѣщенскій во священника въ село Суруловку того же уѣзда и псаломщикъ села Ведянецъ, Ардатовскаго уѣзда, Борисъ Анастасіевъ во діакона въ село Паракино того же уѣзда, а воспитанникъ V класса духовной семинаріи Василій Крыловъ посвященъ въ стихарь.

8 марта, въ 3 недѣлю четыредесятницы (крестопоклонную) за всенощнымъ бдѣніемъ въ Крестовой церкви выносъ Креста; за тѣмъ же всенощнымъ бдѣніемъ псаломщикъ села Вырыпаевки, Симб. уѣзда, Іоаннъ Діаконовъ посвященъ въ стихарь.

11 марта, въ среду крестопоклонной седмицы, послѣ преждеосвященной литургіи, въ Крестовой церкви совершень молебень Успенію Божіея Матери.

13 марта, въ пятницу недѣли крестопоклонной, въ Крестовой церкви литургія преждеосвященная, за которою псаломщикъ села Ясашной Ташлы, Симбирскаго уѣзда, Владиміръ Травинъ рукоположень во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи въ томъ же селѣ.

21 марта, въ субботу 5 недѣли св. четыредесятницы, въ Крестовой церкви за утреннимъ богослуженіемъ чтеніе положенаго акаѣиста и литургія, за которою рукоположены: діаконъ Симбирской единовѣрческой церкви Прокопій Рычковъ во свя-

щенника къ единовѣрческой церкви села Мордовской Темрязани, Сентилеевскаго уѣзда, псаломщикъ села Томылева, Сызранскаго уѣзда, Іаковъ Блюсовъ, во діакона въ село Канадеи, Сызранскаго уѣзда, а псаломщикъ села Ключищъ, Симбирскаго уѣзда, Леонидъ Любославовъ посвященъ въ стихарь.

## РОСПИСАНІЕ

экзаменныхъ комиссій, предположенныхъ къ открытію при церковныхъ школахъ Симбирской епархіи для производства въ 1898 году испытаній ученикамъ оныхъ, желающимъ воспользоваться правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности,

(съ показаніемъ предсѣдателей и проч. членовъ комиссій).

(Окончаніе).

### Сентилеевскій уѣздъ:

7. Смышляевская церковно-приходская школа. Предсѣдатель — членъ уѣзднаго отдѣленія свящ. села Блауръ Николай Троицкій, закон. приходскій свящ. Алексѣй Ливановъ, учит. Смышляевскаго земскаго училища Александръ Минаевъ.

8. Бѣло-Озерская церковно-приходская школа. Предсѣдатель — свящ. села Старой Измайловки (при С.-Измайловской фабрикѣ) Михаилъ Зефиоровъ, закон. приходскій свящ. Никаноръ Ульяновъ, учительн. Вѣра Ульянова, (окончивш. курсъ епарх. училища), учительн. Поповской земской школы.

9. Чертановская церковно-приходская школа. Предсѣдатель свящ. села Уваровки Іоаннъ Георгіевскій, закон. приходскій свящ. села Чертановки Петръ Малиновскій, учит. приходскій діак. Владиміръ Смирновъ, учит. Чертановскаго земскаго училища Петръ Боголюбовъ.

10. Сосновская церковно-приходская школа. Предсѣдатель свящ. села Порѣцкаго Николай Востоковъ, закон. приходскій свящ. села Сосновки Николай Егоровъ, учит. приход-

скій діакъ. Александръ Сперанскій, учительн. Сосновскаго земскаго училища Клавдія Масленникова.

11. Игнатовская церковно-приходская школа. Предсѣдатель членъ уѣзднаго отдѣленія свящ. села Елауръ Николай Троицкій, закон. приходскій свящ. села Игнатовки Іоаннъ Виноградовъ, учит. Михайль Алексѣевскій, учительн. Поповскаго земскаго училища.

12. Поповская церковно-приходская школа. Предсѣдатель членъ уѣзднаго отдѣленія свящ. села Елауръ Николай Троицкій, закон. приходскій свящ. села Поповки Петръ Арсеньевъ, учительн. Анна Преображенская, (окончившая курсъ епарх. училища), учительн. Поповскаго земскаго училища.

13. Степно-Матюнинская церковно-приходская школа. Предсѣдатель свящ. села Порѣцкаго Николай Востоковъ, закон. приходскій свящ. села Старога Матюнина Сергѣй Флоренсовъ, учит. Сергѣй Алмазовъ, учительн. Керлинскаго земскаго училища Марія Виноградова.

14. Чириковская церковно-приходская школа. Предсѣдатель членъ уѣзднаго отдѣленія свящ. села Елаура Николай Троицкій, закон. приходскій свящ. села Порѣцкаго Николай Востоковъ, учит. Александръ Столбовъ, учит. Смышляевской земской школы Александръ Минаевъ.

15. Хвостихинская церковно-приходская школа. Предсѣдатель благочинный 4 округа свящ. села Смышляевки Алексѣй Ливановъ, закон. приходскій свящ. села Порѣцкаго Николай Востоковъ, учит. Смышляевскаго земскаго училища Александръ Минаевъ.

16. Николаевская при Старо-Измайловской фабрикѣ церковно-приходская школа. Предсѣдатель благочинный 5 округа, Карсунскаго уѣзда, свящ. села Куроѣдова Петръ Родниковъ, закон. приходскій свящ. села Старой Измайловки Михайль Зефировъ, учительн. Клавдія Шустова, учит. Хоненейскаго земскаго училища, (Карсунскаго уѣзда).

17. Мордово-Темрязанская церковно-приходская

школа. Предсѣдатель свящ. села Осоки Василій Сергіевскій, закон. приходскій свящ. села Мордовской Темрязани Сергій Турьлевъ, учительн. Александра Фіалкова, учительн. Русско-Темрянскаго училища Наталія Шитова.

1. Новосельская школа грамоты. Предсѣдатель Сенгилеевскаго уѣзднаго отдѣленія свящ. Христофоръ Боголюбовъ, закон. приходскій діак. Сенгилеевскаго Покровскаго собора Михаилъ Александровскій, учит. приходскаго Сенгилеевскаго училища Викентій Кузьминъ.

2. Каранинская школа грамоты. Предсѣдатель Сенгилеевскаго уѣзднаго отдѣленія свящ. Христофоръ Боголюбовъ, закон. приходскій діак. Николаевскій церкви г. Сенгилея Михаилъ Архангельскій, учительн. Сенгилеевскаго 2 класснаго училища Александра Григорьева.

3. Платоновская школа грамоты. Предсѣдатель членъ уѣзднаго отдѣленія свящ. села Елаура Николай Троицкій, закон. приходскій священ. села Бекетовки Василій Державинъ, учит. Бектяшинскаго земскаго училища Василій Воробьевъ.

4. Вырыстайкинская школа грамоты. Предсѣдатель членъ уѣзднаго отдѣленія свящ. Николаевской церкви г. Сенгилея Михаилъ Родниковъ, закон. приходскій свящ. села Мордова Іоаннъ Апраксинъ, учительн. Мордовинскаго земскаго училища Калерія Гнѣвушева.

5. Киселевская школа грамоты. Предсѣдатель свящ. села Кивати Ираклій Жемчужниковъ, закон. приходскій свящ. села Осоки Василій Сергіевскій, учительн. Русско-Темрянскаго земскаго училища Наталія Шитова.

6. Кузоватовская школа грамоты. Предсѣдатель свящ. села Томылова Іоаннъ Ильинскій, закон. приходскій свящ. села Кузоватова Михаилъ Адриановскій, учит. приходскій діак. Михаилъ Алексѣевскій, учит. Кузоватовск. земск. училища Михаилъ Поповъ.

7. Валуевская школа грамоты. Предсѣдатель свящ. села Порѣцкаго Николай Востокъ, закон. приходскій свящ. села Уваровки Іоаннъ Георгіевскій, учит. Уваровскаго земскаго училища.

8. Карцевская школа грамоты. Предсѣдатель свящ. села Игнатовки Іоаннъ Виноградовъ, закон. приходскій свящ. села Березовки Петръ Троицкій, учит. Березовской школы Николай Флоренсовъ.

9. Бѣло-Ключевская школа грамоты. Предсѣдатель благочинный 7<sup>о</sup> округа, Сызранскаго уѣзда, свящ. села Усы Викторъ Прозоровъ, закон. приходскій свящ. Бѣлоключья Николай Бѣльскій, учит. приходскій псал. Александръ Порфирьевъ, учительн. Шитонскаго земскаго училища Любовь Григорьева.

10. Муранская школа грамоты. Предсѣдатель благочинный 7<sup>о</sup> округа, Сызранскаго уѣзда, свящ. села Усы Викторъ Прозоровъ, закон. приходскій свящ. села Муранки Іоаннъ Алексѣевскій, учительн. Шитонскаго земскаго училища Любовь Григорьева.

### *Сызранскій уѣздъ:*

1. Ильинская школа г. Сызрани. Предсѣдатель членъ отдѣленія свящ. Владиміръ Протопоповъ, закон. свящ. Николай Васильевъ, учит. Алексѣй Михайловскій, учит. приходскаго городского училища К. Почекуевъ, 18 мая число экзамена.

2. Всѣхсвятская школа г. Сызрани. Предсѣдатель членъ отдѣленія свящ. Владиміръ Протопоповъ, о. завѣдующій свящ. Дмитрій Ливановъ, учительн. Лидія Гольцева, учительн. 2 приходскаго женск. училища Елизавета Чембарова, 19 мая.

3. Ново-Томышевская школа. Предсѣдатель членъ отдѣленія свящ. Θεодоръ Парадоксовъ, завѣдующій прот. Василій Ливановъ, учит. Коптевскаго училища Александръ Шигаевъ, 19 мая.

4. Репьевская школа. Предсѣдатель членъ отдѣленія свящ. Θεодоръ Парадоксовъ, закон. свящ. Θεодоръ Эсперовъ, учит. Коптевскаго училища Александръ Шигаевъ, 18 мая.

5. Дмитриевская школа. Предсѣдатель членъ отдѣленія свящ. Петръ Городецкій, учительн. Ново-Лавинской школы Анна Троицкая, учительн. Соловчишинскаго училища Евдокія Порошина, 20 мая.

6. Ново-Лавинская школа. Предсѣдатель членъ отдѣленія свящ. Петръ Городецкій, закон. свящ. Петръ Сурминскій, учительн. Анна Троицкая, учит. Канадѣвскаго училища Николай Орловъ, 19 мая.

7. Порожская, Куроѣдовская 1-я, Куроѣдовская 2-я. Предсѣдатель членъ отдѣленія свящ. Петръ Городецкій, закон. свящ. Алексѣй Сурминскій, учит. діак. Александръ Бѣлозерскій, учит. Канадѣвскаго училища Николай Орловъ.

8. Орѣховская школа. Предсѣдатель завѣдующій Реньевской школой свящ. Θεодоръ Эсперовъ, закон. свящ. Василій Смирновъ, учительн. Александра Невская, учит. Вязовскаго училища Александръ Малининъ, 22 мая.

9. Канасеевская школа. Предсѣдатель благочинный 3 округа свящ. Михаилъ Воецкій, закон. свящ. Александръ Сурминскій, учительн. Анастасія Морева, учит. Головинскаго училища Егоръ Карсунцевъ, 18 мая.

10. Соколовская школа. Предсѣдатель благочинный 3 округа свящ. Михаилъ Воецкій, закон. и учит. свящ. Александръ Яхонтовъ, учит. Головинскаго училища Егоръ Карсунцевъ, 19 мая.

11. Ананьинская школа. Предсѣдатель благочинный 3 округа священникъ Михаилъ Воецкій, закон. свящ. Павелъ Эсперовъ, учит. Загарьинскаго училища Александръ Маркушинъ, 20 мая.

12. Эзекѣвская школа. Предсѣдатель благочинный 4 округа свящ. Павелъ Эсперовъ, завѣдующій свящ. Павелъ Разумовъ, учительн. Татьяна Румянцева, учительн. Кочкарлейскаго училища Екатерина Иванова, 26 мая.

13. Бобарыкинская школа. Предсѣдатель благочинный 4 округа свящ. Павелъ Эсперовъ, завѣдующій свящ. Дмитрій Красковъ, учит. Дмитрій Фавстрицкій, учительн. Кочкарлейскаго училища Екатерина Иванова, 27 мая.

14. Шишовская школа. Предсѣдатель завѣдующій Порожскою церк. школою свящ. Алексѣй Сурминскій, закон. свящ. Дмитрій Красковъ, учит. Михаилъ Анненковъ, учительн. Казаковскаго училища Павлова, 26 мая.

15. Тихменевская школа. Предсѣдатель завѣдующій Порожскою церк. школою свящ. Алексѣй Сурминскій, закон. свящ. Благоразумовъ, учит. діак. Константинъ Садовскій, учительн. Казаковского училища Павлова, 27 мая.

16. Сурминская школа. Предсѣдатель завѣдующій Порожскою церк. школою свящ. Алексѣй Сурминскій, закон. свящ. Иванъ Крыловъ, учит. Тихменевской школы діак. Константинъ Садовскій, учительн. Казаковского училища Павлова, 28 мая.

17. Часовская школа. Предсѣдатель завѣдующій Порожскою церк. школою свящ. Алексѣй Сурминскій, закон. свящ. Василій Благоразумовъ, учительн. Флена Муравьева, учит. Головцевскаго училища Алексѣй Добросмысловъ, 29 мая.

18. Красно-Полянская школа. Предсѣдатель завѣдующій Сурминскою школою свящ. Иванъ Крыловъ, закон. свящ. Иванъ Рождественскій, учит. Николай Покровскій, учит. Головцевскаго училища Алексѣй Добросмысловъ, 30 мая.

19. Шереметево-Никольская, 20. Комаровская. Предсѣдатель благочинный 6 округа свящ. Степанъ Покровскій, закон. свящ. Николай Степановъ и Алексѣй Колосовъ и учительн. Надежда Зеленева, учит. Еделеваго училища Василій Краснощекость, 19 и 20 мая.

21. Ширяво-Буеракская школа. Предсѣдатель благочинный 5 округа свящ. Василій Ивановъ завѣд. свящ. Василій Шуйструйскій, учит. Рождественскаго училища, 20 мая.

22. Кушниковская школа. Предсѣдатель уѣздный наблюдатель церк. школъ Сызранскаго уѣзда свящ. Викторъ Прозоровъ, закон. свящ. Маркелль Благодаровъ, учит. діак. Александръ Софійскій, учит. Усинскаго министерскаго училища Иванъ Наркусь, 18 мая.

23. Байдеряковская школа. Предсѣдатель уѣздный наблюдатель церк. школъ, Сызранскаго уѣзда, свящ. Викторъ Прозоровъ, закон. и учит. свящ. Александръ Лебеденскій, учит. Усинскаго министерскаго училища Иванъ Наркусь, 19 мая.

24. Тайдаковская, 25. Сытовская школы. Предсѣдатель уѣздный наблюдатель церк. школъ, Сызранскаго уѣзда,

Викторъ Прозоровъ, закон. свящ. Михаилъ Благодаровъ, учит. Петръ Виноградовъ, учит. Усинскаго министерскаго училища Иванъ Наркусь, 20 мая.

26. Актушинская школа. Предсѣдатель уѣздный наблюдатель церк. школъ, Сызранскаго уѣзда, свящ. Викторъ Прозоровъ, закон. свящ. Сергій Жемчужниковъ, учит. Усинскаго министерскаго училища Иванъ Наркусь, 21 мая.

27. Комаровская 2-я школа. Предсѣдатель уѣздный наблюдатель церк. школъ, Сызранскаго уѣзда, свящ. Викторъ Прозоровъ, завѣдующій свящ. Михаилъ Соловьевъ, учит. діак. Василій Покровскій, учит. Усинскаго министерскаго училища Иванъ Нуркусь, 22 мая.

### *Буинскій уѣздъ:*

1. Въ Куренской второклассной ц.-п. школѣ. Предсѣдатель прот. Гр. Юньевъ, свящ. К. Бахаревскій, свящ. В. Кильдюшевскій, учит.-инспект. Е. Ф. Сиземскій, учит. К. Дюмидовъ, учит. А. Раждаевъ.

2. Въ Бурцевской ц.-п. школѣ. Предсѣдатель свящ. Гр. Стратановъ, свящ. С. Юстовъ, діак. Г. Лавровъ, учительн. А. Невзорова.

3. Въ Бурундуковской ц.-п. школѣ. Предсѣдатель прот. Гр. Юньевъ, свящ. Гр. Стратановъ, діак. Русановскій, учительн. Е. Бурундуковская, учительн. А. Невзорова.

4. Въ Сіушской школѣ грамоты. Предсѣдатель прот. Гр. Юньевъ, свящ. К. Бахаревскій, учит. Н. Кофтинъ.

5. Въ Паркинской ц.-п. школѣ. Предсѣдатель свящ. Н. Зефировъ, учительн. С. Козьмодемьянская, учит. Чилимской земской школы, свящ. села Атяшкина Ѳ. Архангельскій.

6. Въ Янтикокской ц.-п. школѣ. Предсѣдатель свящ. К. Бахаревскій, свящ. А. Соколовъ, учит. З. Соколова, учит. К. Адриановъ.

6. Въ Кайревской ц.-п. школѣ. Предсѣдатель уѣздный наблюдатель свящ. А. Перовъ, Ѳ. А. Головинскій, свящ. С. Смирновъ, учительн. Р. Введенская, учит. Протопоповской школы.



8. Въ Шемалаковской школъ грамоты. Предсѣдатель свящ. К. Бахаревскій, свящ. А. Аароновъ, учит. В. Лавинскій.
9. Въ Алманчиковской ц.-п. школъ. Предсѣдатель свящ. А. Перовъ, свящ. В. Румянцевъ, учит. Сугутской земской школы.
10. Въ Карабай-Шемуршинской школъ грамоты. Предсѣдатель свящ. А. Перовъ, свящ. В. Румянцевъ, учит. Сугутской земской школы.
11. Въ Больше-Арабузинской школъ грамоты. Предсѣдатель свящ. В. Румянцевъ, свящ. М. Такташкинъ, учит. Г. Викторовъ, учит. Арабуз. министерскаго училища.
12. Въ Старо-Сюрбѣевской школъ грамоты. Предсѣдатель свящ. Н. Россовъ, свящ. А. Перовъ, учит. А. Онисимовъ.
13. Въ Н.-Тимирчевской школъ грамоты. Предсѣдатель свящ. А. Перовъ, свящ. П. Еливановъ, учит. А. Онисимовъ.
14. Въ Янгильдинской школъ грамоты. Предсѣдатель свящ. А. Перовъ, свящ. Ив. Бенедиктовъ, учит. К. Разумовъ.
15. Въ Яншиховской школъ грамоты. Предсѣдатель свящ. В. Румянцевъ, свящ. К. Архангельскій, учит. А. Полетаевъ.
16. Въ Три-Избы-Шемуршинской ц.-п. школъ. Предсѣдатель свящ. Н. Зефировъ, свящ. Ф. Ивановъ, учит. М. Крыловъ, учит. Шемуршинской земской школы.

---

### Отъ Правленія Симбирской Духовной Семинаріи.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналъ Правленія, отъ 20 января объ ученикахъ, явившихся съ рождественскихъ каникулъ въ семинарію несвоевременно, симъ напоминаетя родителямъ учениковъ, чтобы они дѣтей своихъ послѣ каникулярнаго времени представляли въ семинарію **непретѣнно въ сроки**, указываемые въ отпускныхъ билетахъ семинарскимъ начальствомъ; въ противномъ случаѣ ученики, неявившіеся въ семинарію въ срокъ безъ уважительныхъ причинъ (опасная болѣзнь родителей, болѣзнь учениковъ, не позволяющая безъ риска отпраляться въ путь состояніе пути), будутъ **подвергаемы строгому взысканію**.

## Отъ Совѣта Симбирскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта, отъ 6 марта 1898 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: сообщить духовенству Симбирской епархіи чрезъ напечатаніе въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ содержаніе циркулярнаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 5 февраля 1898 года за № 695, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, въ коемъ изложено, что Ея Императорское Величество изволить признавать для цѣлей воспитанія полезнѣйшимъ установленіе такого порядка, *чтобы отпуски* воспитанницъ училища на Рождественскія и Пасхальныя каникулы *разрѣшались только къ родителямъ и родственникамъ, живущимъ въ томъ же городѣ или въ сосѣднихъ селеніяхъ*, и въ крайнихъ только случаяхъ въ дальнія мѣстности, такъ какъ праздники Св. Пасхи и Рождества Христова приходятся въ ту пору года, когда „сообщеніе крайне затруднено и сопряжено съ опасностію для здоровья“, „отвозъ дѣтей изъ училища, съ случайными иногда спутниками, представляетъ не мало матеріальныхъ и нравственныхъ затрудненій и обратное доставленіе ихъ въ училище къ сроку учебныхъ занятій, по дальности разстояній, представляется невозможнымъ, а запаздываніе ихъ къ сроку сопряжено съ крайними затрудненіями для успѣшнаго прохожденія учебнаго курса“.

---

Редакторъ В. Соколовскій.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

# Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

1-го Апрѣля

№ 7.

1898 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Къ предстоящему сѣзду духовенства Симбирской епархіи.

Какъ извѣстно, приблизительно около половины іюня мѣсяца настоящаго года предполагается въ г. Симбирскѣ сѣздъ епархіальнаго духовенства для обсужденія и рѣшенія возбуждаемыхъ временемъ и обстоятельствами вопросовъ по различнымъ сторонамъ епархіальной жизни и управленія. Въ настоящее время этотъ сѣздъ является неотложною необходимостію, и всякая отсрочка его по какимъ либо причинамъ весьма нежелательна. Уже давно въ нашемъ епархіальномъ вѣдомствѣ народились различныя нужды; съ годами онѣ выросли и окрѣпли, и благо-разуміе требуетъ немедленно приступить къ ихъ удовлетворенію. Съ теченіемъ времени жизнь будетъ создавать еще новыя и новыя нужды, и наконецъ ихъ окажется такъ много, что удовлетвореніе всѣхъ ихъ разомъ явится дѣломъ непосильнымъ для епархіи, а удовлетвореніе только нѣкоторыхъ изъ нихъ отзовется неблаго-пріятно на благоустройство епархіальной жизни.

Толки о предстоящемъ сѣздѣ и его задачахъ уже замѣтны среди духовенства г. Симбирска и въ близъ лежащихъ благочинническихъ округахъ. Поэтому, полагаемъ, не лишнимъ будетъ сказать здѣсь нѣсколько словъ касательно вопросовъ, намѣченныхъ, по слухамъ, для разсмотрѣнія и обсужденія о.о. депутатами на предстоящемъ епархіальномъ сѣздѣ. Вопросы эти касаются первосущественныхъ нуждъ епархіи и послѣ двухъ дру-

гихъ вопросовъ, въ недавнее время рѣшенныхъ о.о. депутатами духовенства въ наилучшемъ для епархіи смыслѣ (мы разумѣемъ: учрежденіе въ Симбирской епархіи эмеритурѣ и епархіального свѣчнаго завода) представляются первыми, какіе должны быть разсмотрѣны обстоятельно и рѣшены въ томъ же смыслѣ, какъ вышеуказанные два вопроса. Мы не хотимъ, да и не можемъ слабымъ словомъ своимъ предрѣшать дѣла, но мы не можемъ удержаться, чтобы не посовѣтовать всѣмъ, кого близко касаются и кому истинно дороги интересы епархіи, интересы церковно-общественной жизни какъ духовенства, такъ и паствы, глубже и всесторонне продумать поставленные ниже вопросы, вникнуть въ ихъ важность, взвѣсить тѣ результаты, какихъ можно ожидать отъ такого или иного рѣшенія ихъ. Въ другихъ епархіяхъ эти вопросы уже обсуждались на съѣздахъ духовенства и вездѣ, въ виду важнаго значенія ихъ для епархіальной жизни, рѣшались въ положительномъ смыслѣ.

Одно изъ печальныхъ явленій нашей приходской церковной жизни составляютъ пожары, уничтожающіе нежданно-негаданно жилища и хозяйственные строенія прихожанъ и церковныхъ причтовъ, а вмѣстѣ съ ними и святые храмы Божіи, въ огромномъ большинствѣ у насъ въ епархіи деревянные. И вотъ остаются безпріютными прихожане и члены причта; имъ даже негдѣ излить въ молитвахъ гнетущую ихъ души скорбь по случаю посѣщенія ихъ тяжкимъ испытаніемъ свыше. Вмѣстѣ съ тяжелымъ матеріальнымъ положеніемъ, разумѣется, временнымъ, хотя нерѣдко очень продолжительнымъ, они испытываютъ нищету духовную, за отсутствіемъ церковныхъ службъ въ приходскомъ храмѣ. Лишившись собственныхъ жилищъ, прихожане должны бывать позаботиться объ устроеніи заново домовъ для приходскаго причта, а, главное, о возобновленіи сгорѣвшаго храма. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, послѣ долгаго и горькаго опыта, пришли наконецъ къ мысли объ учрежденіи такъ называемаго взаимнаго страхованія церквей и причтовыхъ строеній. Главныя и основныя начала такого страхованія слѣдующія: соотвѣтственно цѣнности

храмовъ и причтовыхъ строеній, вносятся отъ церквей и изъ причтовыхъ капиталовъ извѣстныя преміи ежегодно; изъ этихъ премій составляется у епархіи свой страховой капиталъ, изъ котораго и выдаются суммы, нужныя для постройки новыхъ, взаимѣнъ сгорѣвшихъ, или на поправку поврежденныхъ пожаромъ церквей и церковнопричтовыхъ зданій. Для того же, чтобы основной или запасной страховой капиталъ могъ составиться въ болѣе короткое время, отчисляютъ обыкновенно отъ церковныхъ суммъ, по мѣрѣ возможности, единовременные посильные взносы. Выгоды и удобства такого взаимнаго страхованія церквей и церковнопричтовыхъ зданій епархіи многообразны и несомнѣны, главнѣйшія же изъ нихъ, конечно, тѣ, что взносы здѣсь не уходятъ на сторону, а остаются собственностію церквей епархіи, только имѣющею особое названіе.

Есть другое печальное явленіе въ жизни нашихъ причтовъ: часто „кормильцы“ семей умираютъ, оставляя послѣ себя сиротѣвшія семейства безъ всякихъ денежныхъ средствъ. Недостатокъ этихъ средствъ особенно сильно чувствуется въ первое время сиротства, когда являются неизбѣжные излишніе расходы на погребеніе умершаго главы семейства. Не забудемъ, что нерѣдко умираютъ члены причта, не выслуживъ права на пенсію, что умираютъ псаломщики, какъ извѣстно, не пользующіеся, по службѣ своей, никакими правами на пенсію. Въ послѣднихъ случаяхъ безпомощность вдовъ и сиротъ, нерѣдко притомъ малолѣтнихъ и многочисленныхъ, бываетъ особенно велика. И вотъ во многихъ епархіяхъ духовенство пришло къ мысли объ учрежденіи „похоронныхъ кассъ“, или „единовременныхъ взносов въ пользу вдовъ и сиротъ“, остающихся по смерти главныхъ членовъ семей. Правила, на коихъ зиждется обыкновенно устройство такихъ похоронныхъ кассъ, въ высшей степени просты и несложны, и успѣшное дѣйствіе такихъ кассъ вполне зависитъ отъ добросовѣтнаго, исправнаго и внимательнаго отношенія къ нимъ самаго же духовенства. Умираетъ, наприм., священникъ; всѣ состоящіе на службѣ въ епархіи священники обязаны внести въ

похоронную кассу по 1 рублю изъ своихъ средствъ въ пользу оставшейся послѣ умершаго семьи; деньги эти и подлежатъ выдачѣ осиротѣвшей семьѣ. При полной же увѣренности въ полученіи ихъ въ свое время, семья, на первыхъ порахъ, заимобразно можетъ добыть необходимую для похоронъ сумму. Нѣкоторыя похоронныя кассы выдаютъ вспомошествованія осиротѣвшимъ семьямъ изъ запаснаго капитала, который и пополняютъ потомъ вышеупомянутыми взносами. Умираетъ діаконъ, — весь наличный составъ діаконовъ епархіи обязанъ внести въ пользу семьи умершаго по 50 коп. каждый; умираетъ псаломщикъ, — псаломщики вносятъ въ похоронную кассу по 25 коп. каждый. Вотъ основа, на которой покоится въ высшей степени благодѣтельное по своимъ послѣдствіямъ учрежденіе похоронной кассы духовенства епархіи.

Теперь обратимъ вниманіе на одинъ весьма важный недостатокъ въ положеніи дѣлъ нашего епархіальнаго духовенства, недостатокъ, для всѣхъ очевидный, именно — на неудовлетворительность помѣщенія для учащихся дѣтей священноцерковнослужителей, на тѣсноту и неудобства корпусовъ какъ епархіальнаго женскаго училища, такъ и епархіальнаго общежитія при семинаріи, для которой давно бы слѣдовало устроить совершенно новое зданіе гдѣ нибудь въ здоровой окраинѣ города, разбивъ обширный садъ для занятій, прогулокъ, игръ и упражненій молодежи на свѣжемъ чистомъ воздухѣ. Въ потомствѣ нашемъ мы полагаемъ обыкновенно все наше будущее; о немъ заботимся да и должны заботиться больше, чѣмъ о себѣ самихъ. Отъ него должны мы ожидать осуществленія начатыхъ нами дѣлъ. И первое, что мы должны помнить при этомъ, это многознаменательную римскую поговорку „mens sana in corpore sano“. Обиліе въ наше время нервныхъ, болѣзненныхъ, раздражительныхъ, вспыльчивыхъ, озлобленныхъ и проч. и проч. натуръ не происходитъ ли главнымъ образомъ отъ неудовлетворительныхъ условій физическаго воспитанія учащихся, если не всецѣло, то по крайней мѣрѣ по большей части. Обстоятельныя размышленія на эту тему

могли бы увлечь насъ слишкомъ далеко; а потому возвратимся къ главному предмету нашей рѣчи. О.о. депутатамъ придется потрудиться надъ обсужденіемъ вопроса о томъ, какимъ путемъ и какими средствами устранить неблагопріятныя, можно сказать, губельныя для нашего учащагося юношества условія существованія въ тѣсныхъ и неудобныхъ нынѣ общежитіяхъ епархіальнаго женскаго училища и духовной семинаріи.

Предполагается поставить на обсужденіе съѣзда еще одинъ, въ высшей степени серьезный и, можно сказать, безотлагательный вопросъ объ изысканіи способовъ къ обезпеченію, на мѣстныхъ средства епархіи, безбѣднаго существованія служащихъ въ канцеляріи консисторіи, этомъ главномъ правительственномъ мѣстѣ епархіи. Какъ извѣстно, на содержаніе консисторіи еще въ 1869 году, т. е. почти ровно 30 лѣтъ тому назадъ, когда были совершенно иныя условія жизни, положено было отпускать около 11,000 руб. въ годъ. Сумма эта на первый взглядъ можетъ показаться значительной, но кто хотя сколько-нибудь знакомъ съ дѣломъ, скажетъ, что эта сумма ничтожна и въ настоящее время далеко не можетъ служить достаточнымъ обезпеченіемъ служащихъ въ консисторіи. Яенѣ всего увидѣть это на цифрахъ: штатныхъ служащихъ въ консисторіи (мы разумѣемъ классныя должности и должности о.о. членовъ) 12; кромѣ того въ каждомъ столѣ консисторіи работаетъ по 4 человека писцовъ, въ регистратурѣ 1 писецъ и въ архивѣ 1 писецъ, итого 18 человекъ; прибавивъ къ нимъ исчисленные ранѣе 12 должностныхъ лицъ, секретаря преосвященнаго и 3 сторожей, получимъ всего 34 человекъ; дѣлимъ 11,000 руб. на 34, въ частномъ находимъ 323 руб. 90 коп.; это значитъ, что среднимъ числомъ, при равномерномъ дѣленіи на всѣхъ служащихъ въ консисторіи отпускаемой изъ казны суммы на долю cadaго приходится 323 руб. Но не забудемъ, что изъ той же суммы 11,000 должно быть ремонтируемо, отопляемо и содержимо въ должномъ благоприличіи самое зданіе консисторіи, равно какъ должны быть приобретаемы всѣ канцелярскія принадлежности и дѣлаемы другіе

расходы по канцелярии на печатание бланковъ, указовъ и проч. Поэтому при равномерномъ дѣленіи отпускаемой отъ казны на содержаніе консисторіи и канцеляріи ея суммы между всѣми служащими, за отчисленіемъ другихъ экономическихъ расходовъ, едва ли придется по 250—275 руб. на человѣка. Каждому явно, что на такую сумму безбѣдно жить въ губернскомъ городѣ въ настоящее время едва ли возможно. Каждому явно также, что назначаемое сельскимъ священникамъ жалованье отъ казны больше той средней цифры, какая получилась въ вышеприведенномъ нами расчетѣ. А между тѣмъ мы всѣ расположены требовать отъ консисторіи, какъ главнаго судебно-административнаго учрежденія въ епархіи, скорога, толковаго, безпристрастнаго и добросовѣстнаго рѣшенія производящихся въ немъ нашихъ дѣлъ, внимательнаго отношенія къ намъ, нашимъ нуждамъ и проч. Такое требованіе вполнѣ разумно и законно. Но для выполненія его консисторія должна располагать достаточнымъ количествомъ работниковъ, обладающихъ соотвѣствующимъ образовательнымъ цензомъ, усердіемъ къ труду, честностью и добросовѣстностью. Найти такихъ работниковъ, конечно, вполнѣ возможно; но гдѣ взять матеріальныхъ средствъ для того, чтобы привлечь ихъ въ консисторію и удержать въ ней? На содержаніе всѣхъ низшихъ служащихъ въ канцеляріи консисторіи (писцовъ) отъ казны отпускается 2000 руб. въ годъ. На эту сумму возможно было бы держать развѣ 4 хорошихъ работниковъ, т. е. по одному канцелярскому чиновнику въ каждомъ столѣ. А между тѣмъ канцелярское дѣлопроизводство консисторіи настолько значительно (въ 1896 году входящихъ бумагъ было до 11000, журналовъ до 1500, протоколовъ до 1400, исходящихъ до 11000; см. № 17 „Симб. Еп. Вѣд.“ 1897 г.; за 1897 годъ, если только свѣдѣнія будутъ опубликованы, безъ сомнѣнія цифры эти окажутся еще большими и на цѣлыя тысячи, ибо условія жизни и причтовъ епархіи и другихъ лицъ съ каждымъ годомъ осложняются, увеличиваются требованія къ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, растутъ вмѣстѣ съ тѣмъ и умножаются дѣла



изо дня въ день, изъ года въ годъ), — что представляется необходимымъ имѣть въ каждомъ столѣ канцеляріи консисторіи не менѣе 4 человекъ, не говоря уже о регистратурѣ, архивѣ и казначейскомъ столѣ, гдѣ также необходимо, особенно въ зимніе мѣсяцы, когда въ канцеляріяхъ работы бываетъ особенно много, хоть по 1 канц. чиновнику въ помощь класснымъ. Такимъ образомъ штатной суммы, отпускаемой изъ казны на содержаніе чиновниковъ консисторіи, оказывается нынѣ совершенно недостаточно, и потому расходы по уплатѣ жалованья канцелярскимъ чиновникамъ и служителямъ, выдачѣ добавочнаго содержанія и вознагражденія вольнонаемнымъ писцамъ покрываются отчасти на счетъ прибыльной суммы, образуемой отъ продажи пробѣльныхъ листовъ, выписываемыхъ изъ Синодальной типографіи для метрич., исповѣдн. и другихъ церковныхъ книгъ. Увеличить однако на счетъ этой суммы оклады жалованья всѣмъ служащимъ въ канцеляріи консисторіи не представляется возможнымъ, такъ какъ изъ этой же суммы приходится производить расходы по ремонту консисторіи и по приобрѣтенію различныхъ канцелярскихъ принадлежностей. А потому, вслѣдствіе всего вышесказаннаго, и представляется настоятельная необходимость изыскать средства изъ мѣстныхъ источниковъ епархіи для увеличенія содержанія служащимъ въ канцеляріи консисторіи чиновникамъ, служителямъ и писцамъ. Во многихъ епархіяхъ задача эта, по надлежащемъ и всестороннемъ разсмотрѣніи ея, и рѣшена уже въ утвердительномъ смыслѣ, при чемъ постановленія Епарх. Начальства объ источникахъ, изъ коихъ рѣшено заимствовать потребную на вышесказанный предметъ сумму, равно какъ о постоянныхъ цифрахъ добавочнаго содержанія служащимъ въ канцеляріи консисторіи санкціонируется, по предварительномъ также разсмотрѣніи, Свят. Прав. Синодомъ. Не безынтересно пожалуй будетъ указать здѣсь выше упомянутые источники: 1) прибыль отъ продажи пробѣльныхъ листовъ для метрич. и прочихъ церковно-приходскихъ книгъ (при чемъ цѣна продажная увеличивается до 7 коп. за листъ); 2) взносы отъ монастырей, про-

порціоально доходности ихъ; 3) такіе же ежегодные взносы отъ церквей епархіи, также пропорціоально доходности и состоятельности ихъ; 4) ежегодное отчисленіе отъ прибыльной суммы епарх. свѣчн. завода.

Итакъ, въ общихъ чертахъ мы намѣтили тѣ вопросы, которые имѣютъ быть предложены на обещденіе предстоящаго сѣзда духовенства Симбирской епархіи. Теперь беремъ на себя смѣлость высказать свои соображенія о томъ, какъ могутъ и должны быть рѣшены эти вопросы. Постараемся однако быть краткими, и если наши замѣчанія кого-либо и чѣмъ-либо не удовлетворятъ, мы просимъ прислать въ редакцію неофициальнаго отдѣла нашего епарх. органа печати по возможности краткіе и ясные отзывы о нашей замѣткѣ: по мѣрѣ возможности мы постараемся отвѣтить на такіе отзывы. — Всѣ выше намѣченные нами вопросы, имѣющіе быть предложенными на епарх. сѣздѣ, сводятся такъ или иначе къ изысканію мѣстныхъ денежныхъ средствъ, къ установленію новыхъ денежныхъ взносовъ отъ церквей и изъ личныхъ средствъ духовенства. Поэтому можно ожидать, что среди о.о. депутатовъ предстоящаго сѣзда найдутся и такіе, которые, сознавая всю важность для благоустройства епархіальной жизни положительнаго рѣшенія упомянутыхъ вопросовъ, все-таки будутъ склоняться къ отрицательному ихъ рѣшенію единственно изъ опасенія увеличить денежное обложеніе церквей и причтовъ. Но благоразумно и цѣлесообразно ли удерживаться отъ лишнихъ денежныхъ пожертвованій въ такихъ случаяхъ, когда эти пожертвованія вызываются самою крайнею необходимостью и служатъ къ удовлетворенію самыхъ существенныхъ и вопіющихъ нуждъ епархіи? — Неужели мы станемъ всячески уклоняться отъ ассигнованія особыхъ взносовъ изъ какихъ бы то ни было источниковъ, хотя бы даже изъ личныхъ средствъ каждаго изъ насъ, на вопіющія нужды по благоустройству учебныхъ заведеній, гдѣ растутъ и воспитываются наши же дѣти? — Однажды греческій педагогъ и вмѣстѣ философъ спросилъ негоціанта, почему тотъ не отдаетъ своего единственнаго сына на воспи-

таніе въ гимназію, и когда тотъ сказалъ, что воспитаніе въ гимназіи сопряжено съ большими денежными расходами, педагогъ замѣтилъ: „ты сбережешь деньги и потеряешь сына“. — Или быть можетъ мы вздумаемъ отклонить предложеніе объ учрежденіи взаимнаго страхованія церквей и церковно-причтовыхъ зданій и такимъ образомъ, благодаря своей недалновидности и безпечности, равнодушно будемъ смотрѣть на обезсиленіе и истощеніе въ конецъ частыми пожарами той самой почвы, отъ благосостоянія которой такъ или иначе много зависитъ наше собственное благополучіе? — Или мы признаемъ обременительнымъ для себя учрежденіе похоронной кассы и, какъ предшественники наши безсознательно, такъ мы завѣдомо, — ибо намъ объ этомъ говорятъ ясно и разумно другіе, — и сознательно станемъ бросать „на произволь судьбы“ наши семьи въ случаѣ кончины нашей, обыкновенно „непредвидѣнной“, въ особенности въ первые, самые тяжелые дни по преданіи насъ землѣ, когда помощь нашимъ семействамъ особенно бываетъ нужна, чтобы не только поднять ихъ, сраженныхъ скорбію, но и поддержать, пока окрѣпнуть ихъ силы, установится равновѣсіе духа? — Наконецъ, быть можетъ намъ покажется страннымъ возбуждаемый нынѣ вопросъ объ изысканіи мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію содержаніемъ служащихъ въ канцеляріи консисторіи? Насъ приведетъ въ смущеніе требующаяся ежегодно отъ церквей и причтовъ сумма для такого обезпеченія, долженствующая простираться, быть можетъ до 5—6 тысячъ рублей, до  $\frac{1}{2}$  отпускаемой отъ казны суммы? — Что сказать намъ на это? Не то ли, что сказано было нами уже ранѣе: многими епархіями былъ разсматриваемъ этотъ вопросъ ранѣе нашего и рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ: такой исходъ былъ признанъ наилучшимъ, и въ такомъ, а не иномъ рѣшеніи вопроса не пришлось раскаяваться еще ни одной епархіи, не смотря на то, что цифра добавочнаго содержанія изъ мѣстныхъ средствъ епархіи служащимъ въ канцеляріи консисторіи была устанавливаема во многихъ епархіяхъ значительно болѣе 5—6 тысячъ; такъ наприм., намъ извѣстно, что въ Москов-

ской епархіи эта цифра равняется почти 25 тысячамъ въ годъ (впрочемъ, тамъ двѣ экспедиціи, т. е. двойной составъ консисторіи). Доселѣ не былъ возбуждаемъ у насъ этотъ вопросъ, и канцелярія консисторіи существовала и дѣлала свое дѣло, но какъ существовала и какъ дѣлала? Отвѣчать на нашъ вопросъ пожалуй будетъ нѣсколько излишнимъ. Не скрывая горькой истины, положи руку на сердце, вспомнимъ и скажемъ себѣ, какъ смотрѣли до послѣдняго времени другіе, какъ смотримъ и мы на консисторію, въ частности же на канцелярію консисторіи?... Сдѣлаемъ же доброе дѣло для этой послѣдней, позаботившись объ обезпеченіи служащихъ въ ней содержаніемъ, чтобы намъ полюбить это учрежденіе, ибо, какъ извѣстно, мы любимъ не столько тѣхъ, кто намъ сдѣлалъ добро, сколько тѣхъ, кому мы сдѣлали добро..

Еще нѣсколько заключительныхъ словъ. Безъ сомнѣнія между о.о. депутатами съѣзда найдутся люди нерѣшительные, которые въ душѣ всецѣло раздѣляютъ высказанныя нами здѣсь мысли, но изъ опасенія навлечь на себя нареканія со стороны своихъ собратій уклонятся отъ положительнаго рѣшенія вопросовъ, подобныхъ выше нами намѣченнымъ. Къ этой мысли необходимо напередъ, такъ сказать, приучать себя. Всѣмъ, конечно, угодить невозможно: отъ нареканій мы никогда не будемъ свободны. Но изъ боязни нареканій и упрековъ единичныхъ личностей мы не должны останавливаться предъ благими начинаніями. Часто то, что мы дѣлаемъ наилучшаго, порицается близорукими, эгоистичными оцѣнщиками нашихъ дѣйствій; напротивъ, часто самое худшее изъ нашихъ дѣяній, лстящее мелочнымъ матеріальнымъ расчетамъ другихъ, провозглашается чуть не подвигомъ нашимъ. Недовольные постановленіями съѣзда всегда найдутся, каковы бы эти постановленія ни были. Считаемъ полезнымъ припомнить здѣсь слова одного изъ старѣйшихъ нашихъ іерарховъ, въ правленіе котораго поднята была и рѣшена въ положительномъ смыслѣ масса подобныхъ же вопросовъ по благоустроенію быта духовенства епархіи. Нашлись люди, которые открыто рѣшились

протестовать противъ всякихъ новыхъ обложеній, новыхъ взносов. „Передайте имъ“, сказалъ предѣдтелю одного изъ сѣздовъ архинастырь: „однажды гвоздь вздумалъ сѣтовать на молотокъ, что тотъ слишкомъ часто и больно бьетъ его по головѣ. Но молотокъ продолжалъ свое дѣло, пока не вбилъ гвоздь, какъ то требовалось. Тутъ и гвоздь понялъ и почувствовалъ, что онъ прочно сидитъ на своемъ мѣстѣ, и что ему хорошо“.

Мы бросили бѣглый взглядъ на предстоящіе будущему сѣзду къ разрѣшенію вопросы. Безъ сомнѣнія тѣ, кто будетъ докладывать эти вопросы самому сѣзду, доложитъ ихъ болѣе обстоятельно и болѣе основательно.

*Одинъ изъ многихъ.*



## Взаимопомощь среди духовенства.

Духовенство Симбирской епархіи не можетъ похвалиться своей матеріальной обеспеченностью, и нуждающихся среди него, особенно среди многосемейныхъ и низшихъ членовъ причта, немало. Какъ на доказательство этого, мы можемъ сослаться на тѣ многочисленныя недоимки, которыя числятся за духовенствомъ за содержаніе дѣтей въ общежитіяхъ духовныхъ учебныхъ заведеній. Если же многіе изъ духовныхъ, находясь на службѣ, живутъ, едва только справляясь съ нуждой; то что они отложатъ на черный день — для обезпеченія своихъ близкихъ послѣ своей смерти? Часто кромѣ долговъ — ничего.

Тяжело бываетъ положеніе семьи какого-либо члена причта, послѣ смерти своего кормильца, остающейся часто безъ крова и безъ всякихъ средствъ къ жизни; нередко даже и похоронить своего отца бываетъ не на что; приходится или впадать въ неоплатныя долги, или же продавать за безцѣнокъ свое послѣднее имущество. Такимъ образомъ со смертію кормильца у сиротѣлой семьи являются вдругъ два горя: потеря близкаго, дорого лица и крайняя нищета. Словъ не найдется изобразить то горе, то тяжелое состояніе, какое приходится испытывать и пе-

реносить ей въ это время. И вотъ здѣсь, въ этой нуждѣ, какъ была бы благовременна отъ сиротѣлой семьѣ матеріальная помощь, которая, обезпечивъ ее на первое время, дала бы ей возможность, такъ сказать, притти въ себя и нѣсколько успокоиться послѣ тяжелой утраты. Откуда же можетъ ждать помощи духовенство для своихъ сиротъ? Изъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія? Но оно, за недостаткомъ средствъ, оказывать значительныхъ пособій не можетъ. Изъ казны? Но казенныхъ пособій при смерти духовныхъ лицъ ихъ семьямъ не выдается. Развѣ изъ эмеритуры? Но и эмеритура можетъ оказать матеріальную поддержку сиротамъ только въ теченіе дальнѣйшей жизни, а при смерти главы семьи единовременныхъ пособій не даетъ; кромѣ того, операціи эмеритуры въ нашей епархіи при благоприятныхъ обстоятельствахъ только могутъ открыться чрезъ 4 года. А смерть не ждетъ: она каждый годъ вырываетъ изъ среды духовенства все новыя и новыя жертвы, оставляя за собою слезы и горе. Гдѣ же искать источникъ для помощи сиротамъ? Во взаимной помощи духовенства другъ другу, отвѣтимъ мы. И дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство уже прибѣгло къ этому источнику, какъ напр. въ Забайкальской и Могилевской. Въ послѣдней духовенство постановило учредить похоронную кассу съ специальною цѣлію оказывать пособіе сиротамъ при смерти членовъ причта. Не лишно было бы и духовенству Симбирской епархіи позаботиться о своихъ сиротахъ и учредить въ Симбирской епархіи похоронную кассу, основанную на взаимной помощи. Сущность подобной кассы въ общемъ состоитъ въ слѣдующемъ. Похоронная касса имѣетъ цѣлію оказывать единовременное пособіе вдовѣ или дѣтямъ каждаго участника кассы тотчасъ послѣ его смерти. Членами ея состоятъ священно-церковно-служители, состоящіе на дѣйствительной службѣ. Средства кассы составляются изъ ежегодныхъ и единовременныхъ взносовъ каждаго члена; при чемъ для образованія запаснаго фонда первый взносъ при вступленіи въ члены производится каждымъ въ двойномъ размѣрѣ. Количество пособія со-

ставляется изъ суммы взносов въ всѣхъ членовъ при смерти кого-либо изъ участниковъ. Если предположить, что членами похоронной кассы будетъ все состоящее на службѣ духовенство Сибирской епархіи и установить взносы для протоіереевъ и священниковъ 60 к., для діаконовъ 40 к. и для псаломщиковъ 20 к.; то пособіе сиротамъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ. При смерти псаломщика каждый членъ кассы долженъ будетъ внести по 20 к., а такъ какъ въ Сибирской епархіи по послѣдней статистикѣ 731 священниковъ и протоіереевъ, 210 штатныхъ діаконовъ и 731 псаломщиковъ и діаконовъ на псаломщической вакансіи, то получается сумма 334 р., которая составитъ единовременное пособіе сиротамъ послѣ смерти псаломщика. При смерти діакона, псаломщики должны будутъ внести по 20 к., діаконы и священники должны внести по 40 к., что составитъ всего 522 рубля; это единовременное пособіе сиротамъ по смерти діакона. При смерти священника псаломщики внесутъ по 20 к., діаконы по 40 к. и священники и протоіереи по 60 коп., что составитъ въ общемъ 668 р.; это пособіе сиротамъ по смерти священника. При взносахъ: для священника 30 к., для діакона 20 к. и для псаломщика 10 к., единовременное пособіе выразится въ слѣдующихъ цифрахъ: семь священника — 334 р., семь діакона — 261 р. и семь псаломщика — 167 р. Если даже уменьшить обязательные взносы для священника до 15 к., для діакона до 10 к. и для псаломщика до 5 к., то и при этихъ взносахъ сиротѣлая семья получитъ порядочное пособіе: семья священника — 165 р., семья діакона — 130 р. и семья псаломщика — 83 р., а чуть не годовое псаломщическое казенное жалованье. Она и не нуждается ни отъ кого, ни отъ себя.

Права на пособіе имѣютъ все семьи умершихъ членовъ кассы; при выдачѣ пособія матеріальная обеспеченность члена въ расчетъ не принимается. Равнымъ образомъ не списаются пособія и семьи тѣхъ членовъ кассы, которые умерли въ заштатѣ.

Касса, основанная на взаимной помощи, прочна и краха не боится; особенно, если члены ея проникнуты будутъ сознаниемъ

пользы ея, а главное — она может открыть свои операціи тотчас по утвержденіи устава и по полученіи двухъ или трехъ членскихъ взносовъ. Подобныхъ кассъ уже существуетъ въ Россіи немало, между прочимъ въ концѣ прошлаго года была открыта такая касса въ г. Витебскѣ среди медицинскаго персонала. Объ ней пришлось прочесть въ Витебскихъ вѣдомостяхъ слѣдующее: вскорѣ по открытіи кассы получено было извѣстіе о смерти ветеринарнаго врача, успѣвшаго внести только одинъ свой членскій взносъ — 1 руб. 50 к. По полученіи этого извѣстія комитетъ кассы тотчасъ распорядился о высылкѣ вдовѣ умершаго пособія, каковое и было выслано въ количествѣ 260 р. Вотъ благодаря этому симпатичному учрежденію семья пока и обезпечена и не увидитъ, по крайней мѣрѣ въ первое время по смерти своего кормильца, тяжелой нужды.

Познакомивъ съ основными положеніями проектируемой похоронной кассы, необходимо намъ рѣшить вопросъ о томъ, сколько каждому члену въ пользу ея придется ежегодно переплатить? На этотъ вопросъ точно, конечно, отвѣтить нельзя: въ животѣ и смерти Богъ воленъ; сколько ежегодно смерть вырветъ изъ среды духовенства, съ математическою точностію опредѣлить нельзя, почему отвѣтимъ на него только приблизительно на основаніи свѣдѣній, добытыхъ нами за 10 лѣтъ въ духовной консисторіи. По этимъ свѣдѣніямъ средняя ежегодная смертность среди духовныхъ, состоящихъ на службѣ, равняется 30 и заштатныхъ — 16; слѣдовательно, всего въ годъ умираетъ 46 человекъ. Хотя мы должны оговориться, что въ первые годы и даже болѣе — въ первое десятилѣтіе существованія кассы подобной смертности не должно быть въ виду того, что при учрежденіи кассы членами ея будутъ только лица, состоящія на дѣйствительной службѣ и, слѣдовательно, смертность заштатныхъ, бывшихъ членами кассы, будетъ крайне незначительна. Тѣмъ не менѣе, во избѣжаніе ошибки и оставаясь вѣрными статистикѣ, признаемъ за среднюю смертность число 46. Теперь, полагая, что изъ 46 умерло священниковъ 20, діаконовъ 8 и псаломщиковъ 18, взносъ ежегодный



съ каждаго члена получимъ слѣдующій. При взносахъ 60, 40 и 20 к. священникъ долженъ уплатить: 20 разъ по 60 коп., 8 разъ по 40 к. и 18 разъ по 20 к., что въ общемъ будетъ равняться 18 р. 80 к.; діаконъ долженъ внести 28 разъ по 40 к. и 18 разъ по 20 к., что будетъ равняться 14 р. 80 к.; псаломщикъ долженъ уплатить 46 разъ по 20 к., что равняется 9 р. 20 к. При взносахъ 30 к., 20 к. и 10 к. священникъ ежегодно переплатитъ 9 р. 40 к., діаконъ 7 р. 40 к. и псаломщикъ 4 р. 60 к. При взносахъ 15 к., 10 к. и 5 к. священникъ заплатитъ въ годъ 4 р. 70 к., діаконъ 3 р. 70 к. и псаломщикъ 2 р. 30 коп.

Конечно, на первый взглядъ подобная сумма ежегодныхъ взносовъ, особенно при взносахъ 60, 40 и 20 к., покажется слишкомъ большой и многихъ утратить, но это только на первый взглядъ. Первое всего, каждый долженъ знать, что эти взносы будутъ потребованы не вразъ, а постепенно, по мѣрѣ надобности, въ 6 или даже болѣе пріемовъ, а при этомъ вышеозначенное количество внести ни для кого не будетъ обременительно. Затѣмъ, пусть каждый будетъ увѣренъ, что всѣ эти взносы возвратятся по его смерти его семьѣ „съ процентами“ и послужатъ для нея на первое время матеріальной поддержкой. Говоримъ „съ процентами“ потому, что сумма предполагаемаго пособия семьѣ даже при такой высокой цифрѣ смертности, какую мы приняли, можетъ накопиться только не ранѣе 40—35 лѣтъ, при томъ условіи, если каждый ежегодное количество взноса будетъ обязательно откладывать въ сберегательную кассу. Но многіе ли изъ духовныхъ живутъ 35 лѣтъ на службѣ? Да кромѣ того, многіе ли ежегодно будутъ откладывать это количество для своей семьи? Иное дѣло—откладывать добровольно, иное дѣло—обязательно; въ первомъ случаѣ для свободныхъ денегъ всегда найдется нужда, особенно для 4—10 рублей; а во второмъ случаѣ каждый небольшими взносами, безъ обремененія для себя, обязательно долженъ будетъ вносить и тѣмъ приобрести право для своей семьи послѣ своей смерти на получение

порядочнаго пособія. Наконецъ, самое важное и главное — пусть каждый помнитъ и сознаетъ, что онъ, внося известную сумму въ похоронную кассу, этимъ окажетъ неоцѣненную поддержку осиротѣлымъ семьямъ и можетъ быть оттереть горькія слезы обездоленнымъ сиротамъ; а предъ этимъ сознаниемъ могутъ ли устоять какіе-либо матеріальные расчеты?

Дай Богъ, чтобы наше посильное слово нашло откликъ въ средѣ Симбирскаго духовенства и расположило его, какъ можно скорѣе, притти на помощь къ своимъ сиротамъ, и въ этомъ оно найдетъ полное одобреніе и сочувствіе со стороны Нашего Любезнаго Владыки, готоваго всегда итти на встрѣчу всемъ мѣропріятіямъ, направленнымъ къ улучшенію быта духовенства и тѣмъ болѣе къ обезпеченію сиротъ.

С. 1. Б.



#### Четвертое и пятое публичныя религіозно-нравственныя чтенія въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи.

Четвертое религіозно-нравственное чтеніе состоялось въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи въ воскресенье, 7 декабря минувшаго года.

Для перваго отдѣленія была избрана бесѣда „о пророкѣ Божіемъ Иліи“, помѣщенная во второмъ выпускѣ „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія“, изданныхъ С.-Петербургскимъ епархіальнымъ Братствомъ во имя Пресвятыя Богородицы. Бесѣда о пророкѣ Иліи, по изображеніи нечестія, которому предавался въ его время народъ Израильскій, объявляетъ, что только тотъ народъ можетъ жить счастливо и благоденствовать, въ которомъ еще не прекратился родъ людей благочестивыхъ и угодныхъ Господу. Въ силу этого и намъ не страшны будутъ ни внѣшніе, ни внутренніе враги, пока мы будемъ свято хранить православную вѣру и не уклонимся отъ послушанія матери своей — Христовой Церкви. По поводу посланнаго Богомъ на нечестивое царство Изра-

ильское наказанія, въ видѣ трехлѣтняго бездождія и голода, бесѣда напоминаетъ, что и мы не разъ подвергались, по волѣ Божіей, различнымъ общественнымъ бѣдствіямъ, и если Господь не погубилъ насъ по беззаконіямъ нашимъ, то только потому, что не изсохъ еще корень благочестія въ средѣ нашей, что есть между нами избранники Божіи, ради которыхъ Отецъ, Милосердый, хранитъ и всѣхъ насъ; долготерпѣливо ожидая нашего исправленія и обращенія на путь правды и добра. Оканчивая бесѣду, лекторъ перечислилъ другихъ угодниковъ Божіихъ, которые дѣйствовали во время своей жизни въ духѣ и силѣ пророка Иліи, какъ то: св. Іоаннъ, Предтеча и Креститель Господень, Святитель Христовъ Николай Чудотворецъ и многіе другіе святые, которые невольно заставляютъ удивляться ихъ святости, чистотѣ ихъ жизни, ревности ихъ по вѣрѣ. Такая святая ревность могла бы совершить много подвиговъ и въ наши времена, отличающіяся, съ одной стороны, не только маловѣріемъ, но и убійственной холодностію къ вѣрѣ, а съ другою, — обиліемъ самозванныхъ учителей. Эти неприванные учителя, „поныряющій въ дома“\*), какъ описываетъ ихъ апостолъ Павелъ, прикрываясь мнимою ревностію о благочестіи, о благочестивой древности, уловляютъ лестію простыхъ души, ведутъ ихъ къ погибели и дѣлаютъ еще въ жизни чадами геенны. Поэтому не должно ли намъ желать и молиться, чтобы огонь святой ревности пророка Божія Иліи, огонь ревности по вѣрѣ, всегда согрѣвалъ и оживлялъ наши сеороохладѣвающія сердца, чтобы этотъ огонь попалилъ въ самомъ корнѣ маловѣріе и суемудріе и воспламенилъ въ насъ любовь къ славѣ имени Божія. Воодушевляемые по примѣру пророка Божія Иліи ревностію по вѣрѣ и благочестію, мы не постыдимся вездѣ и всегда исповѣдывать святое и покланяемое имя Господа нашего Іисуса Христа, не постыдимся быть и показывать себя истинными послѣдователями Его, чадами святой Православной Церкви Его, поставлять Святую волю Его выше всѣхъ обычаевъ вѣка. Да и можно ли иначе вести себя истинному христіанину?

\*) 2 Тим. III, 6.

Истинный христіанинъ не долженъ стѣсняться, не долженъ стыдиться и словами, и поступками своими, всею своею жизнью, показывать, что онъ содержитъ Христову вѣру. „Иже бо аще“, говоритъ Спаситель, „постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родѣ семъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ, и Сынъ Человѣческой постыдится его, егда придетъ во славу Отца Своего со ангелы святыми“ \*). „Иже исповѣсть Мя предъ челоуѣки, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, Иже на небесѣхъ, а иже отвержется Мене предъ челоуѣки, отвергуся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, Иже на небесѣхъ“ \*\*). Читалъ бесѣду преподаватель семинаріи А. И. Арнольдовъ. Предъ первымъ чтеніемъ хоръ, составленный изъ воспитанниковъ IV класса духовной семинаріи, въ количествѣ 16 челоуѣкъ, подъ управленіемъ воспитанника того же класса А. Кассеньева, исполнилъ „Царю небесный“ и тропарь пророку Іліи „Во плоти Ангель, пророковъ основаніе“, послѣ же чтенія — стихиру (1-ю) на Господи возвахъ пророку Іліи „Иже Освятитина Ілію“ и „Свѣте тихій“, муз. Веделя.

Второе отдѣленіе составила очередная бесѣда (вторая) изъ церковной исторіи: „Исторія Церкви въ вѣкъ Апостольскій“ изъ десятаго выпуска „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми по исторіи христіанской Церкви. Во второй бесѣдѣ содержится разсказъ о распространеніи и судьбѣ Церкви Апостольской. Лекторомъ былъ преподаватель семинаріи К. А. Смирновъ. Вслѣдъ за вторымъ чтеніемъ пропѣто было „Нынѣ отпускаеши“, муз. Турчанинова. На третьемъ отдѣленіи прочитано было преподавателемъ семинаріи А. И. Арнольдовымъ „Житіе преподобнаго Филарета Милостиваго“, памяти котораго посвящено св. Церковію 1 декабря. Чтеніе было произведено по декабрьской книжкѣ „Избранныхъ житій святыхъ, кратко изложенныхъ по руководству Четкихъ миней“ А. Н. Вахметевой, съ разясненіемъ отъ лектора, что когда мы подаемъ что-либо нищимъ, то о своей пользѣ ста-

\*) Марк. 8 гл. 38 стихъ.

\*\*) Матѣ. 10 гл. 32—33 стихъ.

раемся, и когда что отдаемъ имъ, то опять съ избыткомъ получаемъ. Св. Василій Великій, въ словѣ на богатящихся, бесѣдуя о пользѣ милостыни, между прочимъ говоритъ: „Милости къ дающимъ возвращаются; далъ богатій алчущему, о своей пользѣ постарался; ибо что ты далъ, со избыткомъ получишь. Великое дѣло есть милосердіе, ибо приѣмлетъ Самъ Христосъ на небеси сѣдящій, что получаетъ отъ рукъ твоихъ бѣднѣй, на землѣ лежащій“. Подобно сему о пользѣ милостыни учить и другой вселенскій учитель, св. Іоаннъ Златоустъ: „Великая есть вещь — человекъ, говоритъ онъ, и драгоценная — мужъ милосерднѣй. Сіе есть большая благодать, нежели мертвыхъ воскрешати; ибо здѣсь ты благодѣтельствуешь Христу, а тамъ (на небѣ, по смерти твоей) Онъ тебѣ“. Если мы будемъ милостивы, Самъ Богъ намъ будетъ порукою, что наше не пропадетъ; все вспомнется Имъ на судѣ Его, за все примемъ сторицею и животь вѣчный наслѣдуемъ. И какъ сладостно будетъ услышать всѣмъ милостивымъ возжеланный гласъ: „Приидите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра“! (Матѣ. 25 гл. 34 ст.).

Чтеніе закончилось пѣснiемъ „Достойно есть“, муз. Львова.

Въ воскресенье, 14 декабря, происходило въ семинарскомъ храмѣ пятое религіозно-нравственное чтеніе. Первое отдѣленіе его началось пѣніемъ „Царю небесный“, муз. Мельникова, и тропаря пророку Елисею, послѣ чего о. Ректоръ семинаріи, протоіерей А. В. Стерновъ, прочелъ по второму выпуску „Внѣбогослужбныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія“ — „Бесѣду о пророкѣ Божиѣмъ Елисеѣ“. Въ виду того, что въ бесѣдѣ сообщается только о нѣкоторыхъ чудесахъ Елисея и мало говорится о жизни и дѣятельности этого пророка, о. Ректоръ началу бесѣды предпослалъ отъ себя довольно большое введеніе, въ которомъ, на основаніи словъ св. Библии, сообщилъ о призваніи пророкомъ Ілією Елисея къ пророческому служенію, о неразлучномъ пребываніи Елисея всюду съ Ілією, о путешествіи ихъ за Іорданъ и о взя-

ти Илія на небо, каковымъ событіемъ Господь проповѣдалъ, что существуетъ другой міръ и что Илія—Божій посланникъ. Затѣмъ, слушателямъ было сообщено о тщетныхъ поискахъ Илія со стороны сыновъ пророческихъ и о томъ, что чрезъ нѣсколько вѣковъ Илію снова видѣли три апостола на горѣ Өаворѣ. При чтеніи самой бесѣды лекторъ упомянулъ о чудесномъ оздоровленіи воды пророкомъ Елисеемъ по просьбѣ жителей Іерихона и о растерзаніи медвѣдицей 42 малыхъ дѣтей Веоильскихъ. Последнее обстоятельство изъ жизни Елисея дало поводъ лектору поставить вопросъ—кто виноватъ въ трагической смерти дѣтой: дѣти или родители, дурно воспитавшіе ихъ? Лекторъ рѣшилъ его въ томъ смыслѣ, что пророкъ провидѣлъ печальное будущее этихъ дѣтей, изъ которыхъ могло выйти впоследствии даже 42 злодѣя. Говоря о прозорливости и помощи пророка Елисея царю Израильскому во время войны съ царемъ Сирійскимъ и о пораженіи слѣпотою Сирійскихъ воиновъ, лекторъ указалъ на поучительное затѣмъ великодушіе Елисея, по примѣру котораго и мы должны прощать и миловать своего врага особенно тогда, когда онъ въ нашихъ рукахъ. Далѣе, по поводу воскресенія пророкомъ Елисеемъ мальчика послѣ двух-кратной усиленной молитвы его родителей, о. Ректоръ сдѣлалъ слѣдующія замѣчанія. Иногда говорятъ, что мы молимся, но отвѣта на молитвы не видимъ; это, можетъ быть, потому, что молитвы наши были нечистосердечны и неискренни, возносились на почвѣ эгоизма, преступленія, порока или страсти, каковы, на примѣръ, молитвы раскольника и сектанта объ успѣхѣ ихъ проповѣди, или отца—объ одномъ земномъ счастіи своихъ дѣтей, или—когда молится человекъ, чѣмъ-либо огорченный, находящійся въ какой либо бѣдѣ, Богу, о Которомъ никогда раньше и не вспоминалъ, а завтра тоже забудетъ, или, наконецъ, когда молится порочный человекъ о мести кому-либо. Услышитъ-ли Богъ такіа молитвы? Мы хотимъ, чтобы наши молитвы тотчасъ исполнялись; но что-бы при этомъ было? Всѣ бы молились Богу, но каковы же были бы такіе молитвенники корыстолюбцы? Да и пророкъ Илія однажды, мучась душевно при видѣ развращенія израильскаго народа, про-

силь у Бога смерти, но Господь не исполнилъ его просьбы, а далъ ему больше, чѣмъ онъ просилъ: вмѣсто смерти въ пустынѣ—огненную колесницу для переселенія на небо безъ испытанія тлѣнія. Такъ и намъ Господь больше даетъ, чѣмъ мы обыкновенно просимъ въ своихъ истинно-благочестивыхъ молитвахъ, только не тогда, когда бы мы хотѣли получить отвѣтъ. Закончилъ свое чтеніе о. Ректоръ слѣдующими словами. Елисея Господь прославилъ иначе, нежели Илію: вмѣсто взятія живымъ на небо Елисей прославленъ чудотвореніемъ отъ своихъ костей, чѣмъ ясно проповѣдано, что и онъ угодилъ Господу, и что есть иная жизнь, для которой тѣло человѣка воскреснетъ. „Ничто не одолѣло его, и, по успеніи его, пророчествовало тѣло его. И при жизни своей совершалъ онъ чудеса, и по смерти дивны были дѣла его“ (Исуса сына Сирахова 48 гл. 14—25 ст.). О чемъ же пророчествовало тѣло пророка Елисея? — О томъ, что Елисей былъ угодникъ и посланникъ Божій, и что чрезъ него дѣйствовала сила Божія. Въ нашей святой Руси не одно, а многія тѣлеса Божіихъ святыхъ въ успеніи своемъ пророчествуютъ своимъ нетлѣніемъ и разными чудодѣйственными силами. О чемъ же пророчествуютъ, чему научаютъ насъ нетлѣнные и цѣлѣбносныя мощи святыхъ? — Что вѣра наша православная есть истинная, Божественная вѣра. Кто были все угодники Божіи, тѣла коихъ почиваютъ теперь открыто въ нашихъ городахъ? — Все они были той же самой православной вѣры, къ которой и мы, по милости Божіей, принадлежимъ. Кѣмъ были они, угодники Божіи, по своимъ занятіямъ и по своему положенію въ православномъ обществѣ? — Это были люди всякихъ положеній, сословій, званій и состояній: князья, цари, архипастыри, пастыри, церковно-служители, простые слуги, пекари, просфорники, стражи, воины, купцы, крестьяне, мужчины, женщины. Все они молились въ такихъ же и тѣхъ же самыхъ храмахъ, въ какихъ и мы молимся, слушали, пѣли и читали тѣ самыя молитвы и церковныя пѣнопѣнія, которыя и теперь употребляются въ нашихъ храмахъ. О чемъ еще пророчествуютъ тѣлеса усопшихъ святыхъ? — Своимъ нетлѣніемъ они ясно проповѣдуютъ намъ, что не только духъ нашъ безсмертенъ,

но что и тѣло наше нѣкогда воскресеть для вѣчной жизни. Чему еще научаютъ насъ святыя мощи? — Тому, что наши усопшіе не разрываютъ связи съ нами окончательно, а святые усопшіе даже съ нами продолжаютъ жить и намъ благодѣтельствовать одною половиною своего существа (тѣломъ). Духъ ихъ на небѣ, а тѣло здѣсь на землѣ съ нами. Посему и духъ ихъ не можетъ совсѣмъ оставить и забыть насъ, живущихъ. Чудеса въ этомъ убѣждаютъ насъ.

Непосредственно за первымъ чтеніемъ хоръ воспитанниковъ 3-го класса семинаріи исполнилъ „Заступнице усердная“.

Вторымъ отдѣленіемъ послужило чтеніе бесѣды „О церковныхъ службахъ, ежедневно совершаемыхъ въ храмѣ,“ изъ пятого выпуска „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми о богослуженіи православной Церкви“. Въ этой бесѣдѣ перечислены церковныя службы, совершаемыя въ нашихъ православныхъ храмахъ каждый день, вкратцѣ показанъ порядокъ, въ какомъ онѣ совершаются, и уясненъ ихъ поучительный смыслъ. Лекторомъ былъ учитель образцовой школы при духовной семинаріи А. Н. Лебяжьевъ.

Третье отдѣленіе началось пѣніемъ предначинательнаго псалма „Благослови, душе моя, Господа“. Потомъ прочитано было священникомъ Вознесенскаго собора І. В. Никольскимъ „О страданіи святаго мученика Севастіана и дружины его“ по книгѣ А. Н. Вахметовой „Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя по руководству Четвѣхъ-миней“.

*П. Державинъ.*

---

Содержаніе: 1) Къ предстоящему сѣзду духовенства Симбирской епархіи—Одного изъ многихъ. 2) Взаимопомощь среди духовенства—С. І. Б. 3) Четвертое и пятое публичныя религиозно-нравственныя чтенія въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи—П. Державина. Приложенія: 1-е Учрежденіе Архіерейской каѳедры въ г. Симбирскѣ—Пав. Неболюбова. 2-е Историко-археологическое обозрѣніе церквей г. Симбирска—А. Яхонтова.

---

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

---

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Марта 31 дня 1898 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

---

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

---



# УЧРЕЖДЕНІЕ

## АРХІЕРЕЙСКОЙ КАФЕДРЫ

ВЪ Г. СИМБИРСКѢ.

(Памяти К. Ив. Невоструева).

### I.

Законодательное рѣшеніе вопроса о самостоятельной архіерейской кафедрѣ въ г. Симбирскѣ.

Вопросъ объ открытіи самостоятельной Симбирской епархіи имѣеть очень почтенную историческую давность; исторія этого вопроса начинается почти одновременно съ исторіей самого гор. Симбирска. Историческія перипитія въ постановкѣ и рѣшеніяхъ этого вопроса въ XVII, XVIII и началѣ XIX вѣка настолько характерны и интересны, что обойти молчаніемъ историческую судьбу вопроса въ данномъ случаѣ было бы непростительно.

Весьма подробныя и точныя свѣдѣнія по исторической судьбѣ даннаго вопроса заключаются въ почтенномъ трудѣ прив.-доц. Каз. дух. академіи И. М. Покровскаго: „Казанская епархіа и ея предѣлы“ (\*). Изъ этого авторитетнаго источника мы и осмѣливаемся почерпнуть интересныя и цѣнныя для насъ историческія справки.

\* ) Этотъ „Церковно-историческій и географическій очеркъ Казан. епархіи—И. П.“ помѣщенъ въ Православномъ Собесѣдникѣ за 1896 годъ, ч. 2-я (май—іюнь), стр. 77—112 и 288—327. Изъ этого же источника заимствуетъ авторъ и документальныя даты.

„Симбирскъ съ 18 церквами и 3 часовнями въ 156 году 12 декабря, т. е. въ самый годъ своего основанія, по указу Патріарха, отданъ былъ митрополиту Казанскому и Свіяжскому со всеми окладными и неокладными доходами и съ правомъ вѣдать по духовнымъ дѣламъ весь тамошній священническій и мірской чинъ, подъ условіемъ взноса въ патріаршую казну ежегодно по пятидесяти рублей“.

Въ августѣ Симбирскія церкви исключены (уже) изъ патріаршихъ окладныхъ книгъ „Темниковской десятины“ \*), въ составѣ которой онѣ находились, такимъ образомъ, считая со времени основанія города, около года.

Съ тѣхъ поръ г. Симбирскъ до самаго основанія въ немъ самостоятельной архіерейской кафедры находится въ составѣ Казанской епархіи и только однажды, на самый короткій срокъ, съ 167 по 175 (1659—1667) г.г., выдѣляется изъ Казанской епархіи и съ своими 21 церквами и 2 часовнями вновь присоединяется къ патріаршей области, образовавъ въ ея восточныхъ предѣлахъ особую „Симбирскую десятину“ \*\*). Это кратковременное выдѣленіе церквей г. Симбирска, „Симбирской черты“ и уѣзда изъ вѣдомства Казанскаго митрополита Лаврентія и передача ихъ въ вѣдѣніе Патріаршаго приказа съ правомъ „брать дань и тѣхъ городовъ и уѣзда поповъ и мірскихъ людей духовностью вѣдать, по прежнему, на патріаршемъ дворѣ“ (а Казанскому Лаврентію—не вѣдать), объяснялись, повидимому, недовольствомъ патріарха на то, что митрополитъ Казанскій, собирая дань съ Симбирскихъ церквей въ свою казну, неисправно платилъ условную *арендную сумму* въ казну патріарха \*\*\*).

А поводомъ къ такому перемѣщенію Симбирскихъ церквей въ вѣдомство Патріаршаго приказа могло служить то обстоятельство, что въ это время у Казанскаго митрополита Лаврентія съ Симбирскимъ духовенствомъ „учинился споръ и Симбирской десятины“

\*) Арх. Мин. Юст. Патр. Каз. Пр. Прих. кн. 1658 г. № 42, лл. 571—573 („Казанская епархія и ея предѣлы“ стр. 95).

\*\*) Арх. Мин. Юст. Патр. Каз. Пр. Прих. кн. 1659 г. № 49, лл. 596—600. \*\*\*) Тамъ же—№ 46.

тины на него челобитье“, едва-ли не изъ-за лишнихъ его поборовъ съ Симбирскаго духовенства <sup>1)</sup>).

Съ 1667 г. „Симбирская десятина“ не значится уже въ приходныхъ книгахъ Патр. Казен. приказа, и церкви г. Симбирска снова и уже надолго входятъ въ составъ Казанской епархіи <sup>2)</sup>).

Большинство нынѣшнихъ уѣздныхъ и заштатныхъ городовъ Симбирской губерніи — едва-ли не со времени своего основанія — также присоединялись къ Казанской епархіи; таковы почти всѣ города, образовавшіеся одновременно съ Симбирскомъ и расположенные по такъ называемой „Симбирской чертѣ“ (Усть-Урень, Тагай и проч.), и города, позднѣе основанные на берегу Волги: Сызрань, Сенгилей и Кашпирь <sup>3)</sup>. Подчиненность Казанскому епископу не раздѣляютъ съ Симбирскомъ до конца XVIII вѣка только старинные уѣздные города, расположенные по рѣкѣ Сурь, Курмышъ и Алатырь, а изъ сравнительно новыхъ — Кореунь. Курмышъ и Алатырь съ самаго основанія своего, повидимому, принадлежали патриаршей области; по крайней мѣрѣ, по жалованной грамотѣ патриарху Филарету, въ 1625 г. они значатся уже въ числѣ предѣльныхъ городовъ патриаршей области на юго-востокѣ и остаются за патриаршею областью до 1672 года, когда оба они отошли къ новооткрытой Нижегородской епархіи <sup>4)</sup>.

Городъ Кореунь, основанный въ 1647 году, первоначально (въ половинѣ XVII вѣка) принадлежалъ также къ составу патриаршей области; въ 1749 году городъ Кореунь, по сравнительной близости и удобству, рѣшено было приписать къ Казанской епархіи; но, по челобитью Кореунянъ и просьбѣ Астраханскаго владыки Иларіона, Синодъ отписалъ 9 ноября Кореунь къ Астраханской епархіи <sup>5)</sup>; и только уже въ 1758 году Кореунь съ десятиной (81 церковь) перемѣщенъ (изъ Тамбовской епархіи) въ Казанскую <sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> „Казанская епархіа и ея предѣлы“, стр. 95. <sup>2)</sup> Арх. Мин. Юст. Патр. Каз. Пр. Пр. кн. 1666 г. № 58, лл. 654—657.

<sup>3)</sup> Арх. Мин. Юст. Патр. Каз. Пр. Пр. кн. 1666 г. № 198, л. 45.

<sup>4)</sup> Арх. Мин. Юст. Патр. Каз. Пр. Пр. кн. 1671 г. № 71, 1673 г. № 77.

<sup>5)</sup> „Казанская епархіа и ея предѣлы“ стр. 292. <sup>6)</sup> Тамъ же 294.

Къ концу XVII вѣка Казанская епархія обнимала чрезвычайно большое пространство почти всего Волжско-Камскаго края, — пространство, которое раздѣлено въ настоящее время между осью епархіями: Казанской, Уфимской, Симбирской, отчасти Самарской, Саратовской, Нижегородской, Вятской и Пермской <sup>1)</sup>. „Вмѣстѣ съ быстрымъ увеличеніемъ епархіяльныхъ территорій“, — говоритъ далѣе авторъ цитируемаго нами „черка“ Казанской епархіи <sup>2)</sup>, „представителямъ церковно-административной власти, въ лицѣ епархіяльныхъ архіереевъ, становилось трудно, а въ иныхъ случаяхъ положительно невозможно надлежаще содѣйствовать развитію церковной жизни, наблюдать за чистотой вѣры и порядками. Начали развиваться церковныя нестроенія“...

„Для всѣхъ становилось понятнымъ, что обширность и малочисленность русскихъ епархій, при тогдашней многосложности архіерейскихъ обязанностей, служили одной изъ главныхъ причинъ церковнаго застоя и безпорядковъ“. „Отсюда — желаніе упорядочить русскую церковную жизнь и ускорить ходъ ея развитія приводило къ мысли о необходимости увеличить число епархій открытіемъ новыхъ въ обширныхъ и крайне безпорядочно разграниченныхъ территорияхъ прежнихъ епархій“ <sup>3)</sup>.

Особенно серьезно затронуть былъ этотъ вопросъ на соборѣ 1666—1667 г.г. Важнѣйшими недостатками епархіяльной жизни, побуждавшими соборъ къ открытію новыхъ епархій или „къ умноженію архіереевъ“ (по выраженію участвовавшихъ на соборѣ восточныхъ патріарховъ), на соборѣ выставлены были, между прочимъ, „слабость, а по мѣстамъ и полное отсутствіе миссіонерской дѣятельности среди язычниковъ и инородцевъ, остатки язычества среди самихъ русскихъ и особенно быстрое распространение раскола“ <sup>4)</sup>.

По отношенію къ обширной Казанской епархіи, съ ея разноязычнымъ и разновѣрнымъ населеніемъ, съ естественными условіями ея территоріи, особенно благоприятными для укрыватель-

<sup>1)</sup> „Казанская епархія и ея предѣлы“ стр. 97. <sup>2)</sup> Тамъ же стр. 98—99. <sup>3)</sup> Тамъ же стр. 98. <sup>4)</sup> Тамъ же стр. 98.

ства въ ней всякаго рода сектантовъ и раскольниковъ, мотивы, выставленные на соборѣ, должны были имѣть особенное значеніе, и можно было думать, что Казанская епархія будетъ поставлена отцами собора на первую очередь при рѣшеніи вопроса объ открытіи новыхъ епархій. Дѣйствительно, вопросъ о Казанской епархіи на соборѣ постановленъ былъ на очередь вторымъ послѣ вопроса о Новгородской митрополіи, но разрѣшился весьма скромно: изъ Казанской епархіи соборъ предположилъ выдѣлить только одну новую епархію—въ Уфѣ. (По закрытіи собора, впрочемъ, и вопросъ объ учрежденіи Уфимской епархіи почему-то не получилъ практическаго разрѣшенія).

„Не прошло и 15 лѣтъ послѣ собора 1667 г., какъ вопросъ объ открытіи новыхъ епархій поднимается съ новой силой и въ болѣе широкихъ размѣрахъ“. Его поднимаетъ лично царь Θεодоръ Алексѣевичъ въ своихъ „предложеніяхъ“ собору 1681—1682 года \*).

По первому царскому предложенію, между прочимъ, въ епархіи Казанскаго и Болгарскаго митрополита Гоасафа предполагалось учредить шесть новыхъ архіерейскихъ кафедръ и въ томъ числѣ одну „въ Симбирскѣ, въ Успенскомъ монастырѣ“ \*\*). Для того, чтобы опредѣлить средства къ содержанію каждой изъ предположенныхъ къ открытію кафедръ, затребованы были отъ Казанскаго митрополита свѣдѣнія о числѣ монастырей въ его епархіи, съ обозначеніемъ количества вотчинныхъ дворовъ за каждымъ изъ нихъ. По собраннымъ въ приказахъ Казанскаго митрополита и въ приказѣ Казанскаго дворца справкамъ оказалось, что въ Казанской епархіи всего 17 монастырей съ вотчинами, въ томъ числѣ въ Симбирскѣ Успенскій монастырь, за которымъ значилось 204 двора \*\*\*). 7-го февраля 1682 г. соборъ заслушивалъ новое предложеніе (письмо) царя „съ новымъ росписаніемъ и обозначеніемъ средствъ содержанія епархіальныхъ

\*) „Казанская епархія и ея предѣлы“ стр. 100.

\*\*\*) Арх. Мин. Ип. Дѣл. (въ Москвѣ) Духовныя Россійскія дѣла 1681 г. \*\*\*). Тамъ же  $\frac{7190}{1681}$  г. сент.—окт. л. 38.

каедръ“. По новому царскому предложенію положено, между прочимъ, у Казанскаго архіерея „для расширенія его епархіи“ открыть, вмѣсто шести, уже только двѣ каедръ: *въ Симбирскѣ*, при Богородицкомъ монастырѣ съ 200 дворами крестьянъ, и на Уфѣ, при Успенскомъ монастырѣ со 132 дворами \*).

О.о. собора, обсудивъ всесторонне новый проэктъ царя, 8-го февраля подали царю челобитную; въ этой челобитной, соглашаясь съ царемъ по вопросу о необходимости увеличенія числа епархій, но въ то же время имѣя въ виду, что дѣло открытія многихъ новыхъ епархій требовало много денежныхъ расходовъ, а между тѣмъ изъ добытыхъ свѣдѣній оказывалось, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ „не изъ чего быть вновь архіереямъ“, что онѣ малоградны и проч.,—о.о. собора приходили къ заключенію сократить (болѣе чѣмъ на половину) число проэктируемыхъ царемъ епархій; въ томъ числѣ и у Казанскаго митрополита, вмѣсто двухъ проэктированныхъ епархій, открыть только одну—въ Уфѣ \*\*).

Послѣ смерти царя Θεодора, вопросъ объ открытіи новыхъ епархій надолго какъ бы забывается. Между тѣмъ недостатки епархіальнаго управленія все возрастали; не прекращались и жалобы на неудобство для отдѣльныхъ мѣстностей, по отдаленности отъ епархіальнаго города, сносятся по церковнымъ дѣламъ съ мѣстными архіереями. Наконецъ эти жалобы, повидимому, обратили на себя вниманіе правительства Екатерины II, и оно рѣшило положить конецъ прежнему епархіальному дѣленію общимъ распоряженіемъ „привести границы епархій въ соотвѣтствіе съ губернскими“. По волѣ императрицы, Св. Синодъ, вмѣстѣ съ первымъ департаментомъ Сената, долженъ былъ, „принявъ во вниманіе губернское областное дѣленіе Россіи, а также обширность края, многолюдство и число церквей, учинить новое росписаніе всѣхъ епархій“ \*\*\*). При обсужденіи этого вопроса въ

\*) Арх. Мин. Ин. Д. Духовныя Россійскія дѣла 7190—1682 г. 6 фев.

\*\*) Арх. Мин. Ин. Д. Духовныя Россійскія дѣла 7190—1682 г. 8 фев.

\*\*\*) „Казанская епархія и ея предѣлы“ стр. 298.

Синодъ и Сенатъ, между прочимъ, признана была полнѣйшая несообразность Казанской епархіальной территоріи съ губернскими границами, такъ какъ въ районѣ ея двѣ губерніи, Симбирская и Уфимская, оставались безъ архіерея \*).

И вотъ, чтобы хоть сколько нибудь приблизить дѣленіе епархій къ гражданскому ихъ устройству, Синодъ и Сенатъ въ засѣданіи 15 мая 1784 г. проектировали „въ числѣ семи новыхъ епархій, въ территоріи Казанской епархіи открыть одну, именно — въ *Симбирской губерніи*. Каѳедра предполагалась въ Покровскомъ третьеклассномъ монастырѣ, на краю города, близъ р. Свіаги. На новую епархію имѣлось въ виду перевести Устюжскаго епископа (въ виду упраздненія этой епархіи). Къ новой Симбирской епархіи предположено было присоединить Уфимскую губернію \*\*).

Въ двухъ слѣдующихъ засѣданіяхъ 22 и 29 мая вносились и обсуждались дополненія и поправки къ прежде поставленнымъ рѣшеніямъ; но тѣмъ дѣло и кончилось.

Дѣло осталось нерѣшеннымъ (какъ видно изъ приписки въ концѣ этого „дѣла“) потому, что вопросъ о количествѣ средствъ, числѣ церковно-служителей, разстояніяхъ церкви отъ церкви, которыхъ въ Россіи было болѣе 20 т., и прихожанъ требуетъ большого времени; собранныхъ же свѣдѣній оказалось слишкомъ недостаточно для правильнаго распредѣленія приходоу по епархіямъ, — такъ, чтобы въ управленіи не произошло затрудненій, а причты „безнуждно имѣли свое пропитаніе“ \*\*\*).

Но вопроса о примѣненіи епархіальнаго дѣленія къ губернскому уже нельзя было оставить. 12 декабря 1796 г. вышелъ указъ о новомъ передѣлѣ губерній; при этомъ нѣкоторыя гу-

\*) „Казанская епархія“ стр. 298. (Симбирскую губернію въ 1780 г. составляли города: губер. гор. Симбирскъ; уѣздные — Сингилъевъ, Самара, Ставрополь, Канадей, Сызрань, Ардатовъ, Алатырь, Тагай, Корсунь, Котляковъ, Курмышъ и Буинскъ. (Поли. собр. зак. т. XLIV, кн. штатовъ, ч. II, отд. IV, стр. 260—263).

\*\*) „Казанская епархія и ея предѣлы“ стр. 298—300.

\*\*\*) „Казанская епархія и ея предѣлы“ стр. 300.

берніи уничтожались, а другія вновь учреждались; прикрито много уѣздныхъ городовъ; между прочимъ, въ Симбирской губерніи оставлены за штатомъ: Канадей, Тагай, Котьяковъ, Сенгилеевъ и Ардатовъ; между тѣмъ Саранскъ и Инсаръ, уѣздные города упраздненной тогда Пензенской губерніи, дѣлались уѣздными городами Симбирской губерніи <sup>1)</sup>. Этотъ передѣлъ губерній не могъ не отразиться и на территоріяхъ епархій. 31 іюля 1799 года послѣдовалъ именной указъ императора Павла, повелѣвающій Св. Синоду „вообще по всемъ епархіямъ распорядить вѣдомства каждой сообразно предѣламъ губерній и самыя названія епархій для большаго однообразія переимѣнить по званію тѣхъ губерній, въ какихъ каѳедры ихъ состоятъ“ <sup>2)</sup>.

На засѣданіи Св. Синода отъ 27 сентября, по вопросу о новомъ распредѣленіи епархій, между прочимъ, состоялось рѣшеніе, по которому „второклассная Казанская епархія должна была заключать въ себѣ Казанскую губернію и смежную съ ней Симбирскую“. Въ этому времени въ Симбирской губерніи значится уже 765 церквей, а именно: въ Симбирскѣ съ уѣздомъ — 87 церквей; въ Буинскѣ съ уѣздомъ — 33 церкви; въ Кореунѣ — 102 церкви; въ Сызранѣ — 79 церквей; въ Самарѣ — 60 церквей; въ Ставрополѣ — 48 церквей; Курмышѣ — 70 церквей; Алатырѣ — 98 церквей (Сенгилей, Тагай, Котьяковъ и Канадей оставлены за штатомъ и церкви ихъ расписаны по другимъ уѣздамъ), въ Саранскѣ — 104; въ Инсарѣ — 84; во всей же Казанской епархіи значилось 1196 церквей <sup>3)</sup>. Одному архіерею не легко было управлять такой обширной епархіей; но Св. Синодъ не находилъ возможнымъ, „по экономическимъ соображеніямъ“, учреждать въ Симбирской губерніи особую епархію и ограничился тѣмъ, что въ помощь Казанскому архіерею далъ викарія — епископа Свѣжскаго <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> „Казанская епархія и ея предѣлы“ стр. 314—315 Арх. Св. Син. дѣло 1799 г. № 124 лл. 34—38.

<sup>2)</sup> Арх. Св. Син. дѣло 1799 г. № 124, л. 1.

<sup>3)</sup> Арх. Св. Син. дѣло 1803 г. № 416, лл. 53—54.

<sup>4)</sup> Арх. Св. Син. дѣло 1799 г. № 124, лл. 145—146.



# Историко-археологическое описание церквей гор. Симбирска.

Александра Яхонтова.

## III

### Тихвинская церковь.

#### 1.

#### Исторія церкви и ея планъ.

Еще выше по горѣ отъ Волги, по направленію такъ называемаго теперь „Тихвинскаго спуска“, стоитъ третья церковь города Симбирска въ честь *Тихвинской* иконы Божіей Матери.

При отысканіи матеріаловъ для описанія этой церкви изслѣдователя особенно поражаетъ бѣдность ея архива, на каковую имѣлъ большое вліяніе пожаръ 1864 года. Въ „церковной лѣтописи“ <sup>1)</sup> есть такое замѣчаніе: „Памятный жителямъ Симбирска пожаръ 1864 года не прошелъ безслѣдно и въ лѣтописи Тихвинской церкви. Она, хотя и не пострадала такъ много, какъ другія церкви пострадали, но за всеѣмъ тѣмъ потеря была очень чувствительна и напоминала о себѣ своимъ служителямъ не одинъ годъ. Въ это время сгорѣла крыша, кладовая, часть пола въ придѣлѣ Скорбящей Божіей Матери и вся лучшая ризница“. Тогда же погорѣла и значительная часть церковнаго архива.

По имѣющимся теперь церковнымъ документамъ <sup>2)</sup>, Тихвинская церковь считается построенною въ 1749 году. Въ нихъ

<sup>1)</sup> Архивъ церкви. „Церковная Лѣтопись“, л. 5.

<sup>2)</sup> „Клировымъ Вѣдомостямъ“, „Церковн. Лѣтописи“ и „Описи церковнаго имущества“, ч. I, л. 3.

съ „вѣроятностію“ высказывается и мысль, что „съ того же времени при церкви образовался и самостоятельный приходъ“. Но другой, ясный и точный, документъ заставляетъ думать и говорить о церкви иное. Въ „крѣпостныхъ книгахъ 1717 года“ Симбирской Гражданской Палаты записано: „Успенскаго монастыря Архимандритъ Изосима продалъ дворъ свой камисара Александра Савина сына Сергѣева сыну ево Якову въ приходѣ церкви Тихвинскіе Богородицы, а съ кѣмъ онъ въ межахъ, то писано въ купчей, а по мѣрѣ онаго двора длиннику шестьдесятъ семь сажень, поперешнику шестьдесятъ четыре сажени, да подлѣ забору до церковнаго алтаря сорокъ двѣ сажени въ верхнемъ концѣ къ церкви Тихвинской Богородицы тридцать пять сажень съ аршиномъ въ трехъ аршинною саженью, а взялъ денегъ сто рублей кто купчей оной“<sup>3)</sup>.

По смыслу этой записи, и самостоятельный Тихвинскій приходъ и самая Тихвинская церковь существовали уже въ 1717 году<sup>4)</sup>.

Отмѣченная точная хронологическая дата и существованіе въ церкви Тихвинской иконы Божіей Матери 1702 года<sup>5)</sup>, какъ мѣстной иконы главнаго отдѣленія храма, — копии съ иконы, находящейся въ трапезѣ, въ связи съ планомъ и архитектурой Тихвинской церкви принуждаютъ относить ее, по времени происхожденія, къ концу XVII столѣтія, по плану и техническимъ приѣмамъ — къ постройкамъ царя Алексѣя Михайловича.

По какому плану построена описываемая церковь? — Изъ церковной археологіи извѣстно, что христіанскіе храмы, сообразно съ особенностями технического устройства, дѣлятся по плану на три класса: базиликообразные (продолговатые), центрическіе (круглые) и смѣшанные. Для лучшаго пониманія дѣла остановимся недолгимъ вниманіемъ только на описаніи христіанскихъ храмовъ перваго вида.

<sup>3)</sup> Крѣпостныя книги Симбирской Гражданской Палаты 1717 года, стр. 120; Архивъ Симбирскаго Покровскаго монастыря, столѣт 1, л. 26.

<sup>4)</sup> Нельзя думать, что въ приведенной выше записи разумѣется теперь Крестовая Тихвинская церковь: послѣдняя появилась уже въ XIX ст. (Архивъ Покров. монастыря, ст. 12) и приходскою никогда не бывала.

<sup>5)</sup> Объ иконѣ — ниже.

Базиликообразные христіанскіе храмы въ общемъ строились очень просто. Своимъ внѣшнимъ видомъ они представляли продолговатый четырехугольникъ. Онъ раздѣлялся на двѣ части: „открытую“, которая носила названіе „atrium“ (дворъ), и „закрытую“, или храмъ въ собственномъ смыслѣ. Открытая часть, по своимъ размѣрамъ, была всегда менѣе закрытой; съ одной, восточной, стороны она примыкала къ закрытому зданію, храму; съ другихъ она окружалась стѣнами; со входной, западной, стороны въ нее велъ „портикъ“ или „пропилей“ (крыльце); онъ устроился на столбахъ. Портиковъ иногда дѣлалось нѣсколько. Ведшій въ самый храмъ портикъ назывался „нарфисксомъ“ (притворомъ, папертью); онъ имѣлъ три двери, изъ которыхъ среднія назывались „красными“ и вели во „второе отдѣленіе“ храма. Особо устроившимися столбами оно раздѣлялось на нѣсколько (3—5) частей или нефовъ (кораблей), которые были или продолжные, или поперечные,—въ послѣднемъ случаѣ выступая изъ общаго зданія церкви и образуя вмѣстѣ съ нимъ греческую букву „тавъ“, одинъ изъ первоначальныхъ видовъ изображенія христіанскаго креста. За вторымъ отдѣленіемъ храма слѣдовало „третье“ и послѣднее „абсида“, или „алтарь“. Она имѣла полукруглую форму, устроилась въ задней стѣнѣ храма, большую часть была обширна, а потому снаружи много выступала; входъ въ нее велъ черезъ особую „арку“, которая называлась „тріумфальной“. Кровля въ этихъ храмахъ была обыкновенно деревянная, иногда съ потолкомъ, а иногда и безъ него. Таково устройство обширныхъ базиликообразныхъ храмовъ: святаго Петра въ Римѣ, апостола Павла тамъ же; таковъ же храмъ Константина Великаго въ Іерусалимѣ на мѣстѣ Гроба Господня.

Возвращаясь опять къ Тихвинской церкви, мы должны сказать, что она построена преимущественно по плану этихъ именно базиликообразныхъ храмовъ.

Такъ же, какъ и въ древніе базиликообразные храмы, и въ Тихвинскую церковь долженъ былъ вести портикъ или пропилей. Онъ теперь замѣненъ каменной колокольней: существу-

ющая въ 2—3 кирпича связь между церковью и колокольной служить яснымъ признакомъ болѣе поздняго происхожденія последней; можетъ быть она-то и была пристроена въ 1749 году, каковой годъ съ того времени и былъ занесенъ въ „клировыя вѣдомости“, а затѣмъ и въ „церковную лѣтопись“ и въ „опись церковнаго имущества“, какъ годъ построения самой церкви. Построенная въ три этажа, изъ которыхъ назначеніе одного — служить помѣщеніемъ для колоколовъ<sup>6)</sup>, колокольная оканчивается двумя пересѣкающимися, съ круглыми отверстиями, сводами, надъ которыми на небольшомъ четырехугольникѣ висится луковичная глава съ четырехконечнымъ вызолоченнымъ крестомъ съ вѣнцомъ на верхнемъ его концѣ.

Зданіе трапезы церкви, какъ и всякихъ базиликъ, четырехугольное, съ сомкнутымъ внутри сводомъ, опирающимся прямо на стѣны; крыша трапезы двухскатная, въ настоящее время желѣзная.

Настоящая церковь представляетъ изъ себя правильный четырехугольникъ, съ узкими небольшими размѣровъ окнами, въ шесть почти обыкновенныхъ кружковъ каждое; на этотъ четырехугольникъ опирается правильный, въ два свѣта, осмигранныкъ, который внутри завершается осмисторонней усѣченной пирамидой, представляющей звѣздное небо, въ концѣ которой, прямо надъ головами молящихся, картинное круглое изображеніе Господа Вседержителя; снаружи осмигранныкъ оканчивается куполообразнымъ, крытымъ желѣзомъ, верхомъ; на куполѣ — фонарь съ фальшивыми окнами; небольшимъ перешейкомъ онъ соединяется

<sup>6)</sup> Всѣхъ колоколовъ въ церкви семь. 1) Колоколъ большой; на немъ вылиты слѣдующія надписи: (сверху) „Божіею милостию вылитъ сей колоколъ въ Губернскій городъ Симбирскъ ко храму Тихвинской Божіей Матери“; снизу „издивеніемъ прихожанъ сей церкви и другихъ лицъ; въ третіе лѣто царствованія Монарха нашего Николая I-го. Лить въ Саратовѣ въ заводѣ Саратовскій купецъ Степанъ Васильевъ Саушкинъ. 1828 г., апрѣля 28 дня. Вѣсу 72 пуда 38 фунтовъ.“ 2) Колоколъ второй, съ надписью: (вверху) „Благовѣствую землѣ радость велію, хвалите небеса Божію славу“; (снизу) „завода потомственныхъ почетныхъ гражданъ Саратовскихъ первой гильдіи купцовъ братьевъ Гудковыхъ. 1874 года. Вѣсу 30 пудовъ 31 фунтъ.“ —Зазвончиковъ—пять.

съ луковичной главой, на которой водруженъ восьмиконечный вызолоченный крестъ. Съ южной стороны настоящаго храма въ него ведетъ небольшихъ размѣровъ каменное крыльце.

Въ нижнемъ этажѣ трехъярусной колокольни помѣщается теперь старинный нарфискъ, по теперешнему — притворъ, или паперть. Входъ въ нее съ юга. На противоположной входу стѣнѣ — икона Господа Саваоа. Надъ входомъ — изображение Тихвинской иконы Божіей Матери.

## 2.

### Среднее отдѣленіе церкви: трапеза.

Створчатыя двери, въ древнее время „красныя“, ведутъ въ среднюю часть Тихвинской церкви. Налѣво, у входныхъ дверей, — свѣчной ящикъ. Взоръ наблюдателя поражается теперь и особенно поражался прежде простотою и кидавшеюся въ глаза безъискусственностію церкви. Стѣны не были расписаны здѣсь, какъ это часто бываетъ въ другихъ церквахъ, изображеніями святыхъ ликовъ и священныхъ событій. Иконы не удивляли своею многочисленностію, или металлическими украшеніями, въ родѣ, напр., серебряныхъ или золотыхъ ризъ, или вѣнцевъ надъ главами святыхъ. Вообще, выражаясь словами „церковной лѣтописи“<sup>1)</sup>, „всѣ тѣ внутреннія украшенія, какія мы видимъ въ настоящее время въ церкви, принадлежать позднѣйшему времени“.

Исторически дѣло представляется такъ.

До 1850—1854 годовъ церковь, по своимъ украшеніямъ, была настолько бѣдна, что требовала капитальныхъ расходовъ. Своихъ средствъ было далеко недостаточно. По приходо-расходнымъ книгамъ церкви видно, что только съ 1849 года дѣлаются значительные сборы и пожертвованія на украшеніе иконостаса; самымъ усерднымъ благотворителемъ въ этомъ дѣлѣ является кол. ас. Павелъ Лукичъ Ерофеевъ, который пожертвовалъ въ

<sup>1)</sup> Церковн. Лѣтоп., л. 2 об.

разное время 1294 рубля <sup>2)</sup>). Въ апрѣлѣ 1850 года былъ сдѣланъ новый иконостасъ въ холодную церковь Казанскимъ мѣщаниномъ Яковомъ Семеновымъ Ефремовымъ за 1000 рублей, а въ 1852 году Симбирскимъ мѣщаниномъ Аркадіемъ Миловидовымъ сдѣланъ новый же иконостасъ, съ написаніемъ новыхъ иконъ, въ придѣлѣ Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“ за 635 рублей <sup>3)</sup>).

Около этого же времени нашелся еще одинъ добрый чело-вѣкъ и добрый прихожанинъ <sup>4)</sup>), который болѣе другихъ былъ проникнутъ ревностію къ благолѣпію храма Божія, — кол. ас. Павелъ Яковлевъ. Умирая, онъ свой капиталъ 9789 рублей 34 коп. отказалъ въ свою приходскую церковь съ тѣмъ, чтобы на образъ Тихвинской Божіей Матери была сдѣлана золотая риза и къ ней золотая же лампадка. Отказывая свой капиталъ въ Тихвинскую церковь, покойный не зналъ, что кромѣ приходской Тихвинской въ г. Симбирскѣ была уже въ то время Тихвинская церковь при архіерейскомъ домѣ. Въ завѣщаніи не было точно обозначено, въ какую именно Тихвинскую церковь дѣлается пожертвованіе. Возникшее недоразумѣніе преосвященный Θεодотій, бывший епископъ Симбирскій и Сызранскій, разрѣшилъ въ томъ смыслѣ, чтобы капиталъ Яковлева былъ раздѣленъ на обѣ имѣвшіяся въ то время въ г. Симбирскѣ церкви. Разрѣшеніе преосвященнаго было утверждено св. Синодомъ <sup>5)</sup>). Такимъ образомъ Тихвинская приходская церковь вмѣсто 9789 рублей 34 коп. получила только 4894 руб. 67 коп. При такомъ оборотѣ дѣла воля завѣщателя не могла быть исполнена вполнѣ: располовиненнаго капитала было уже далеко недостаточно на устройство лампы и золотой ризы, особенно же при большомъ размѣрѣ образа. Съ разрѣшенія начальства, священно-церковно-служители со старостю распорядились означенною суммою такимъ

<sup>2)</sup> Церковн. Лѣтоп., л. 2 об.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

<sup>4)</sup> Тамъ же л. 3.

<sup>5)</sup> Церк. Лѣт., л. 3 об. Подробно-официальные данныя по этому дѣлу см.: въ указѣ Симбирской дух. Консисторіи эконому архіер. дома, іером. Авраамію, отъ 1852 г. за № 6373. Архивъ Цокровск. монастыря, столпъ 14, л. 1597—1598.

образомъ: на двѣ мѣстныхъ иконы Спасителя и Божіей Матери сдѣлали серебряныя съ густою позолотою ризы съ такими же къ нимъ лампадкама, цѣною въ 1214 руб. 65 коп.; на иконы Иоанна Крестителя и Николая Чудотворца — серебряныя безъ позолоты ризы за 540 р. 50 коп.; сдѣлали праздничное евангеліе въ 380 руб. 32 коп., въ придѣлѣ преп. Макарія устроили новый иконостасъ съ новыми иконами за 378 руб. и купили новый потиръ и дискосъ съ принадлежностями за 107 руб. <sup>6)</sup>).

Время отъ 1850 до 1854 года въ исторіи Тихвинской церкви было настолько выдающимся, что въ продолженіе этихъ пяти лѣтъ заново была отдѣлана вся церковь. Сдѣланы были вездѣ новые иконостасы, въ предѣ-алтарные придѣльные иконостасы написаны новыя иконы, иконы украшены очень цѣнными ризами, церковь выбѣлена внутри и снаружи, передѣланъ полъ, прибавлено много цѣнной утвари: св. сосудовъ, подсвѣчниковъ, новаго облаченія и мн. др. <sup>7)</sup>.

Но съ 1854 года она не имѣла ни крупныхъ пожертвованій, ни пріобрѣтала цѣнныхъ украшеній, ни дѣлала важныхъ улучшеній. Какъ на выдающійся въ послѣднемъ отношеніи фактъ, необходимо указать на устройство въ 1861 году при Тихвинской ц., вмѣсто бывшей деревянной, каменной ограды <sup>8)</sup> въ 415 р. 49 коп. — Какъ уже сказано выше, памятный жителямъ города Симбирска пожаръ 1864 года не прошелъ безслѣдно и въ исто-

<sup>6)</sup> Церк. Лѣтоп., л. 3 об. Серебряныя работы исполнены были Симбирскимъ мѣщаниномъ Петромъ Раздвѣтаевымъ, иконостасныя работы — Казанск. мѣщаниномъ Я. С. Ефремовымъ.

<sup>7)</sup> Церковн. Лѣт., л. 3 об.

<sup>8)</sup> Церк. Лѣтоп., л. 4. Устройство ограды было дѣломъ энергичнаго старосты церковнаго Назара Васильевича Григоревскаго. Дѣятельность этого лица на пользу церкви была особенно выдающейся. Цѣлыхъ 17 лѣтъ онъ служилъ Тихвинской церкви и ея священнослужителямъ въ роли церковнаго старосты. Его заботами устроенъ для послѣднихъ церковный домъ. Его энергіи принадлежитъ спасеніе церкви отъ окончательнаго сгорѣнія во время пожара 1864 г. Великій монархъ нашъ отмѣтилъ дѣятельность этого лица на пользу Тихвинской церкви пожалованіемъ ему большой золотой медали. Въ „Церковной Лѣтописи“ отводится цѣлыхъ два листа (8 и 9) характеристикѣ этого дѣятельнаго старосты Тихвинской церкви.

рии Тихвинской церкви. Хотя она и не пострадала такъ много, какъ другія церкви пострадали, однако и для нея потеря была очень чувствительна. Въ это время сгорѣли крыша, кладовая, часть пола въ придѣлѣ въ честь иконы Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“ и вся лучшая ризница <sup>9)</sup>. Поэтому-то составитель книги „Матеріалы для географіи и статистики Россіи, собранные офицерами генеральнаго штаба. Симбирская губернія, ч. 2, состав. полковникъ Липинскій, Спб. 1868 г.“ <sup>10)</sup>, бывшій послѣ пожара 1864 г. въ Симбирскѣ съ цѣлью его описанія, въ отдѣлѣ объ „описаніи церквей въ г. Симбирскѣ“ <sup>11)</sup> сообщилъ о Тихвинской церкви, какъ объ „одной изъ самыхъ бѣдныхъ церквей города“.

Съ самыхъ первыхъ временъ существованія Тихвинской церкви ея второе отдѣленіе много выступало на сѣверъ изъ общаго плана зданія, образуя съ нимъ вмѣстѣ греческую букву „тавъ“, первоначальную форму креста. Съ внѣшней стороны теперь это не такъ замѣтно: придѣланная съ западной стороны къ выступу сторожка скрадываетъ его. Этотъ выступъ имѣетъ форму продолговатаго четырехъугольника, нагляднѣе — это какъ бы ящикъ, только большихъ размѣровъ. Въ древнихъ христіанскихъ храмахъ въ такомъ видѣ и въ такой формѣ устроились нарфикисы. Но эти послѣдніе устроились всегда съ западной стороны. Въ описываемой же церкви это отдѣленіе, какъ уже сказано, находилось на сѣверной ея сторонѣ. Слѣдовательно, это не былъ нарфикисъ. Болѣе вѣроятности было бы думать, что этотъ выступъ былъ поперечнымъ нефомъ, нерѣдко встрѣчавшимся въ древнихъ христіанскихъ храмахъ, носившимъ названіе „транзента“ и служившимъ въ качествѣ помѣщенія для женщинъ. Вѣрнѣе всего думать, что при постройкѣ этого выступа имѣлось въ виду изобразить ту часть христіанскаго храма, которая въ древніе вѣва носила названіе „крещальни“. Она въ древнихъ христіанскихъ хра-

<sup>9)</sup> Церк. Лѣтоп., л. 5.

<sup>10)</sup> Намъ попала эта книга изъ библиотеки г. Директора народныхъ школъ Симбирской губерніи, И. В. Ишерскаго.

<sup>11)</sup> Стр. 383.



махъ такъ же, какъ и въ описываемомъ, всегда устроилась въ видѣ выступа иногда съ сѣверной, а иногда съ южной стороны храма и имѣла форму продолговатаго прямоугольника. Изъ церковной археологіи извѣстно, что таково значеніе, напр., придатка въ церкви св. Софіи въ Константинополѣ, выходящаго съ южной ея стороны выступомъ въ видѣ продолговатаго прямоугольника. По нашему мнѣнію, таково же было значеніе и придатка съ сѣверной стороны въ Тихвинской церкви г. Симбирска. Здѣсь должны были стоять кающіеся оглашенные, готовящіеся къ просвѣщенію христіанскою вѣрою. Въ послѣдующее время этотъ выступъ былъ обращенъ въ особый придѣлъ при главномъ отдѣленіи храма съ посвященіемъ въ честь иконы Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“. Посвященіе придѣла въ честь именно этой иконы въ данномъ случаѣ особенно соотвѣтствовало первоначальному назначенію этого отдѣленія храма, которое служило прибѣжищемъ всѣхъ, скорбѣвшихъ о своемъ грѣховномъ житіи. При новомъ назначеніи этого выступа арка, прежде отдѣлявшая его отъ храма, была заложена, вслѣдствіе чего придѣлъ въ честь иконы Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“ сталъ представлять какъ бы отдѣльный храмъ, съ отдѣльнымъ ходомъ, и только въ 1849 г. онъ снова былъ соединенъ съ настоящимъ храмомъ посредствомъ арки <sup>12)</sup>. Устройство этого придѣла теперь таково. Святой престоль и жертвенникъ — деревянные, столярной работы. Святой антиминсъ освященъ въ 1802 году преосвященнымъ Серапіономъ, архіепископомъ Казанскимъ и Симбирскимъ. На Горнемъ мѣстѣ — образъ Вседержителя на полотнѣ. По правую его сторону — крестъ для крестныхъ ходовъ и икона Божіей Матери. По лѣвую сторону — образъ Божіей Матери въ ризѣ и кіотѣ. Надъ жертвенникомъ — образъ Спасителя въ серебряной — вызолоченной ризѣ <sup>13)</sup>.

Предъ-алтарный иконостасъ придѣльнаго храма окрашенъ карминомъ и украшенъ рѣзбой и золотомъ. Царскія двери рѣз-

<sup>12)</sup> Церков. Лѣт., л. 2 и об.

<sup>13)</sup> Опись церк. имущ., л. 9.

ныя, съ изображеніемъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицѣ и святыхъ евангелистовъ. По правую сторону царскихъ дверей находятся иконы: 1) Спасителя въ серебряной ризѣ, 2) Знаменія Божіей Матери въ ризѣ, украшенной бисеромъ и камнями, 3) Спасителя въ такой же ризѣ, какъ и икона Знаменія Божіей Матери. По лѣвую сторону—иконы: 1) Божіей Матери „всѣхъ сворбѣющихъ радости“ въ серебряной—вызолоченной ризѣ, 2) Смоленская икона Божіей Матери, прежде—въ вызолоченной ризѣ, теперь—иконописная <sup>14)</sup>. Во второмъ ярусѣ иконостаса находятся иконы: Тайная вечеря, Рождество Христово и Рождество Пресвятой Богородицы. Въ третьемъ ярусѣ: Распятіе Господа нашего Іисуса Христа, Вознесеніе Господне и Преображеніе Господне <sup>15)</sup>.

Также въ позднѣйшее время былъ устроенъ при Тихвинской церкви другой придѣлъ во имя преподобнаго Макарія, Желтоводскаго чудотворца. Багда и къмъ былъ устроенъ новый придѣлъ—нѣтъ опредѣленныхъ свѣдѣній. Можетъ быть, виновниками его появленія были тѣ самыя лица, которымъ съ 1829 г. по „Клировымъ Вѣдомостямъ“ приписывается построеніе всей церкви вообще, именно прихожане заводчики Глазовъ, Малинковъ и помѣщикъ Тихомировъ <sup>16)</sup>. Новый придѣлъ былъ устроенъ очень тѣснымъ. Алтарь былъ до того маленькій, что служба въ немъ совершалась однажды въ годъ <sup>17)</sup>. Вообще, по словамъ „Церковной Лѣтописи“ <sup>18)</sup>, онъ казался лишнимъ: онъ загораживалъ свѣтъ, удерживалъ сырость, такъ какъ воздухъ, удерживаемый стѣнками алтаря, не могъ равномерно распространяться; не имѣя особаго пристроя, занимая часть трапезы, онъ стѣснялъ храмъ. Упраздненіе этого придѣла было необходимою для храма, и онъ дѣйствительно былъ упраздненъ 4 іюля 1880 года, съ разрѣшенія начальства и согласія прихожанъ. Лица, не

<sup>14)</sup> Опись, л. 10.

<sup>15)</sup> Опись, л. 10.

<sup>16)</sup> Церк. Лѣт., л. 2. На двухъ святыхъ евангелияхъ сообщается объ именахъ этихъ устроителей: одинъ—Іоаннъ Яковлевъ, другой—Дмитрій Яковлевъ. Церк. Лѣт., л. 1, примѣчаніе по я.

<sup>17)</sup> Церк. Лѣт., л. 12.

<sup>18)</sup> Церк. Лѣт., л. 12 и об.

желавшія упраздненія придѣла, были утѣшаемы тѣмъ обѣщаніемъ, что въ день преподобнаго Макарія будетъ богослуженіе совершаться такъ же, какъ оно совершалось и прежде, т. е. наканунѣ — всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ — литургія при звонѣ въ большой колоколъ <sup>19)</sup>. На восточную стѣну бывшаго алтаря былъ сдѣланъ иконостасъ за 350 рублей <sup>20)</sup> съ передѣлкою и перезолотомъ иконостаса по лѣвую сторону арки.

Въ томъ же 1880 году весь храмъ былъ обновленъ за 1200 рублей <sup>21)</sup>, а годомъ раньше (1879) весь былъ устроенъ теплымъ. Причина, побудившая къ подобному переустройству, пишется въ „Церковной Лѣтописи“ <sup>22)</sup>, была та, что сравнительно лучшая часть храма и по устройству, и по украшеніямъ, въ продолженіе почти восьми мѣсяцевъ, была затворенною, и волей-неволей богослуженіе почти весь годъ приходилось совершать въ придѣлѣ бѣдномъ и по устройству, и по украшеніямъ, гдѣ во время говѣнія нижнихъ чиновъ почти во весь великій постъ и на святую Пасху была такая невыносимая духота, что многіе предпочитали ближайшія церкви.

<sup>19)</sup> Говоря о придѣлѣ въ Тихвинской церкви во имя преп. Макарія, Желтоводскаго (Унженскаго) чудотворца, для исторической подробности считаемъ не лишнимъ привести въ качествѣ примѣчанія весь цѣликомъ, безъ какихъ-либо поясненій и сокращеній, указъ Симбирской Духовной Консистоіи отъ 1850 года, августа 10 дня, за № 5701 эконому архіерейскаго дома, іеромонаху Авраамію, слѣдующаго содержанія: „Симбирская Духовная Консистоія слушала 4 сего августа 1850 года сообщеніе Симбирской Градской полиціи, при которомъ представленъ антиминсъ, отобранный Симбирскаго уѣзда села Ртищевой Каменки отъ женки Дарьи Потаповой Козловой. И по справкѣ приказали и Его Преосвященство утвердилъ: какъ изъ дѣла видно, что присланный при сообщеніи Симбирской Градской полиціи антиминсъ, отобранный отъ женки села Ртищевой Каменки Дарьи Потаповой Козловой, есть тотъ самый, который въ 1845 г. пропалъ здѣшной Тихвинской церкви съ св. престола придѣльнаго храма, во имя преп. Макарія Унженскаго, вмѣсто коего тогда же въ оный храмъ выданъ новый антиминсъ, то нынѣ присланный, въ которомъ частицы святыхъ мощей уже не имѣется, для храненія, гдѣ слѣдуетъ, препроводить Вамъ, о. эконому“. Архивъ Покров. монастыря, столбъ 14, л. 768. Указы о выдачѣ антиминсовъ въ Тихвинскую церковь см.: Архивъ Покров. монастыря, ст. 12, л. 1237 об. и ст. 13, годъ 1846.

Въ настоящее время убранство трапезы представляется въ такомъ видѣ.

По правую и лѣвую сторону арки, отдѣляющей настоящую церковь отъ трапезы, а равно и надъ аркою, иконостасъ окрашенъ бѣлою краскою и украшенъ рѣзбою.

Въ иконостасѣ по правую сторону арки расположены слѣдующія иконы: 1) большая икона преп. Макарія, Желтоводскаго чудотворца, риза на иконѣ сдѣлана изъ бисера и каменьевъ; 2) Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, безъ ризы; 3) священном. Власія и Харлампія въ серебряной ризѣ; 4) Иверская икона Божіей Матери; 5) икона съ мощами, въ серебряной ризѣ, пожертвованная въ 1873 году.

По лѣвую сторону арки: 1) Тихвинская икона Божіей Матери, въ ризѣ изъ бисера, жемчуга и каменьевъ; 2) нерукотворенный образъ, въ серебряной ризѣ; 4) икона Божіей Матери, въ бархатной, украшенной жемчугомъ и камнями ризѣ; вѣнецъ и поля—серебряныя; 5) св. Николая, въ серебряной—вызолоченной ризѣ; 6) Θεодоровская икона Божіей Матери, въ серебряной—вызолоченной ризѣ, и 6) преп. Макарія, въ серебряной ризѣ.

Рядомъ съ иконостасомъ, на южной стѣнѣ трапезы,—большая икона съ изображеніемъ св. Тихона, Митрофанія и великомученика Пантелеимона; риза на иконѣ—мѣдная, а вѣнцы—серебряныя, вызолоченныя. На сѣверной стѣнѣ—картинное изображение коронованія Божіей Матери, а еще далѣе надъ аркой, ведущей въ придѣлъ теперешній,—католическое распятіе.

### 3.

Главное отдѣленіе церкви; св. алтарь.—Приходъ и причтъ церкви.

Далѣе, за аркой, слѣдуетъ вторая часть второго отдѣленія храма.

<sup>20)</sup> Церк. Лѣт., л. 12 и об.

<sup>21)</sup> Церк. Лѣт., л. 12 об.

<sup>22)</sup> Церк. Лѣт., л. 11.

Заключенные иконостасы сделаны изъ дерева, окрашены бѣлою краскою и украшены рѣзбой. За правымъ клиросомъ находится икона святителя и чудотворца Николая. За лѣвымъ — икона Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“. У этого же клироса на стѣнѣ обращаетъ на себя вниманіе пожертвованная послѣ смерти графини Толстой въ 1896 году, въ серебряной ризѣ, икона въ 7 вершк. ширины и 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершк. высоты, раздѣленная на четыре квадрата съ изображеніемъ на одномъ изъ нихъ — Рождества Христова, на другомъ — Рождества Пресвятой Богородицы, на третьемъ — Рождества Иоанна Предтечи, на четвертомъ — Рождества святителя и чудотворца Николая. На той же стѣнѣ виситъ картинное на полотнѣ изображеніе снятія Господа со креста.

Не особенно широкой солей, возвышающейся на двѣ ступени надъ поломъ средняго отдѣленія храма и оканчивающейся, по бокамъ, небольшими клиросами и иконостасомъ, средняя часть храма отдѣляется отъ третьей, святаго алтаря. Предъалтарный иконостасъ сделанъ изъ дерева и поднятъ вверхъ на четыре яруса; окрашенъ бѣлою краскою.

Средину иконостаса занимаютъ царскія двери. Въ средину ихъ вѣданы икона Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, въ серебряной, вызолоченной ризѣ, и иконы четырехъ святыхъ евангелистовъ. По правую сторону царскихъ дверей — образъ Спасителя въ серебряной, вызолоченной ризѣ, съ вѣнцомъ, убраннымъ стразами; въ су 13 ф. 56 зол. <sup>1)</sup>

Южная дверь съ изображеніемъ пророка Захаріа. За нею — образъ св. Предтечи и Крестителя Господня Иоанна, въ серебряной (84 пр.) ризѣ; въ су 9 ф. 77 зол. <sup>2)</sup>, Въ правой рукѣ Креститель Господень держитъ знамя съ крестомъ по срединѣ, а въ лѣвой — чашу съ Младенцемъ-Христомъ въ оной.

По лѣвую сторону царскихъ дверей — Тихвинская икона Божіей Матери, въ серебряной вызолоченной ризѣ, съ вѣнцомъ, убраннымъ стразами; въ су 11 ф. 6 зол. <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Опись церк. имущества, л. 5 об.

<sup>2)</sup> Опись, л. 5 об.

<sup>3)</sup> Опись, тамъ же.

Сѣверная дверь съ изображеніемъ архангела Гавріила.

За сѣверную дверью—образъ святителя и чудотворца Николая, въ серебряной, вызолоченной ризѣ; вѣсу 10 ф. 40 з.<sup>4)</sup>

Надъ царскими дверями, во второмъ ярусѣ, образъ Господа Вседержителя, украшенный мѣдною ризою.

По правую сторону Вседержителя—иконы: Рождества Христова, пророка Аарона, Крещенія Господня; по лѣвую: Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, пророкъ Давидъ и Успеніе Божіей Матери.

Въ третьемъ ярусѣ: Тайная Вечеря, Вознесеніе Господне, Входъ Господа въ Іерусалимъ, Преображеніе Господне, Воздвиженіе Креста Господня и Архангелы.

Вверху иконостаса—образъ Воскресенія Господня.

Внизу иконостаса, и подъ мѣстными иконами, заслуживаютъ также особеннаго вниманія картинныя изображенія притчи о сучьцѣ въ глазу, исторіи Каина и Авеля (по лѣвую сторону царскихъ дверей), приношенія Исаака въ жертву и изреченія Господня о хлѣбѣ единомъ (по правую сторону царскихъ дверей).

Переходимъ къ описанію святаго алтаря, его расположенія и принадлежностей.

Святой престоль: на немъ находится евангеліе большого формата; за нимъ—дарохранительница, занимаетъ среднее мѣсто, два креста—вотъ и всѣ принадлежности престола. Самый престоль—деревянный, верхняя доска его—дубовая. Святой антиминь полученъ въ 1878 году и освященъ преосвященнымъ Θεоктистомъ, епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ.

Жертвенникъ—деревянный.

На Горнемъ мѣстѣ—образъ Господа Вседержителя, въ деревянной рамѣ. По правую сторону—образъ двенадцатыхъ праздниковъ, въ срединѣ котораго вдѣланъ серебряный крестъ; по лѣвую сторону—Тихвинская икона Божіей Матери, въ ризѣ, убранной бисеромъ и камнями, окруженная изображениями явленій и чудотвореній, бывшихъ отъ Тихвинской иконы Божіей Матери.

Прежде бывшія иконы <sup>5)</sup>, въ правой сторонѣ алтаря, св.

<sup>4)</sup> Опись, тамъ же.

<sup>5)</sup> Опись, л. 4.

Гурія, Самона и Авива и, на лѣвой, икона Ангела Хранителя <sup>6)</sup> замѣнены въ послѣднее время <sup>7)</sup> иконами Божіей Матери и Спасителя, въ серебро-позлащенныхъ ризахъ.

Если, по свидѣтельству „церковной лѣтописи“ 1894 г. <sup>7)</sup>, Тихвинскій храмъ пришелъ было въ упадокъ, то теперь, по свидѣтельству той же лѣтописи за 1896 г. <sup>9)</sup>, особеннымъ притокомъ благотворительности обветшавшей храмъ приведенъ въ надлежащій видъ. Теперь церковь производитъ доброе впечатлѣніе; нѣтъ въ ней блеска, подобно другимъ, богатымъ, церквамъ города, но она чиста и удовлетворяетъ религіозному чувству христіанина.

Число прихожанъ Тихвинской церкви въ настоящее время не много болѣе пятидесяти душъ мужескаго пола <sup>10)</sup>. Не великъ былъ приходъ и прежде. Этимъ обусловливалось то явленіе, что при церкви всегда былъ только одинъ штатъ священно-церковно-служителей, до 1826 года состоявшій изъ священника, діакона и дьячка <sup>11)</sup>, а съ 1826 года іюля 10 дня—изъ священника и псаломщика. Особенно выдававшихся пастырскою дѣятельностію священно-служителей Тихвинской церкви, по неизмѣнню ясныхъ, документальныхъ данныхъ, нельзя отмѣтить. Въ „церковной лѣтописи“ <sup>12)</sup> бывшимъ священникомъ Тихвинской церкви, В. О. Боголюбовымъ <sup>13)</sup>, приводятся въ извѣстность имена священниковъ, бывшихъ въ церкви съ 1780 года, съ краткими біографическими свѣдѣніями священниковъ позднѣйшаго времени.

Содержаніе причта до 1896 года производилось отъ добротодателей за требоисправленія <sup>14)</sup>, а съ 1896 года къ этому присоединилось еще исходатайствованное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, казенное жалованье въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ <sup>15)</sup>.

<sup>6)</sup> Теперь находится въ трапезѣ, на лѣвой сторонѣ, небольшихъ размѣровъ.

<sup>7)</sup> Опись, л. 4, примѣчаніе.

<sup>8)</sup> Церк. лѣт., л. 17.

<sup>9)</sup> Церк. лѣт., л. 20.

<sup>10)</sup> Церк. лѣт., л. 20.

<sup>11)</sup> Клировыя вѣдомости.

<sup>12)</sup> Церк. Лѣт., л. 5 и об.

<sup>13)</sup> Въ настоящее время—священникъ Троицкой города Симбирска церкви.

<sup>14)</sup> Клировыя Вѣдомости прежнихъ годовъ до 1896.

<sup>15)</sup> Клировыя вѣдомости 1896 г. и Церк. Лѣт., л. 20.

#### 4.

### Достопримѣчательности церкви.

Въ библіотекѣ Тихвинской церкви нельзя найти чего-либо важнаго и выдающагося. Незначительная сама по себѣ, она состоитъ преимущественно изъ книгъ позднѣйшаго происхожденія. Для общаго свѣдѣнія можно отмѣтить только слѣдующія книги. Приводимъ ихъ названія съ обозначеніемъ № книги.

1) Двѣнадцать миней мѣсячныхъ, въ кожанномъ переплетѣ, очень ветхія (№ 3).

2) Тріодъ цвѣтная, ветхая (№ 6).

3) Служба Божіей Матери въ честь Тихвинскія Ея иконы (№ 12).

4) Акаѣистъ преподобному Макарію (№ 13).

5) Кругъ церковныхъ пѣснопѣній, двѣ книги; ч. 1—всенощное бдѣніе (№ 14), ч. 2—ирмосы (№ 15), ч. 3—пѣснопѣнія тріоди постной (№ 16).

6. Тріодъ постная, уже ветхая, но переплетенная, данная изъ Симбирскаго Каѳедральнаго собора 11 сентября 1884 года (№ 20).

7) Чиновникъ архіерейскаго священнослуженія, пожертвованный преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, въ 1880 году 10 октября (№ 22).

8) Богослужбные каноны на русскомъ языкѣ (№ 3—по отдѣлу „книги духовнаго содержанія“).

Не обладая и не блистая особыми драгоцѣнностями, со-всѣмъ бѣдная археологическими рѣдкостями, Тихвинская церковь богата однако другими драгоцѣнностями, удовлетворяющими религиозное чувство православнаго христіанина. Святѣя мощи славныхъ угодниковъ Божіихъ, каковыхъ мощей такъ много имѣется въ Тихвинской церкви и святая Тихвинская икона Божіей Матери привлекають къ себѣ немалое число жителей города не изъ прихожанъ церкви.

Въ срединѣ запрестольной иконы двенадцатыхъ праздни-