

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 15-й. 1900-й годъ. 1-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 5 іюля 1900 года, за № 2750, о производствѣ, 15-го августа сего года, повсемѣстнаго по церквамъ Имперіи сбора пожертвованій на возобновленіе древняго Мстиславова храма въ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о продолженіи въ текущемъ году установленнаго въ 15 день августа повсемѣтнаго по церквамъ Имперіи сбора на возобновленіе древняго Мстиславова храма, во имя Успенія Божіей Матери, въ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ. Приказали: Въ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ производится, съ Высочайшаго соизволенія, возстановленіе древняго Мстиславова храма, во имя Успенія Божіей Матери. Въ цѣляхъ незамедлительнаго производства работъ по возобновленію этого примѣчательнаго памятника церковнаго зодчества

ХІІ вѣка, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было произвести въ 1899 году, въ 15-й день августа, повсемѣстный по церквамъ Имперіи сборъ пожертвованій на Мстиславовъ храмъ. Собранныя вслѣдствіе сего деньги, въ количествѣ 34,678 рублей, немедленно обращены на строительныя надобности по означенному храму и въ настоящее время израсходованы полностью, частью на уплату за окончаніе главнѣйшихъ работъ, производившихся въ предшествующее время, частью же на новыя работы, какъ, напримѣръ, на штукатурку стѣнъ и сводовъ, на устройство отопленія и вентиляціи, на желѣзные переплеты для оконъ и проч. Нынѣ учрежденная для возстановленія Мстиславова храма коммиссія сообщаетъ, что для окончанія работъ по внутреннему украшенію этого храма, съ постановкою иконостаса и написаніемъ иконъ, а равно на постройку колокольни, потребно до 30,000 руб.; между тѣмъ имѣющіяся въ распоряженіи коммиссіи суммы оскудѣваютъ и дальнѣйшихъ поступленій не предвидится. Въ виду сего, озабочиваясь изысканіемъ средствъ на окончательное устройство Мстиславова храма, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предложить и въ семъ году повсемѣстный сборъ пожертвованій на означенный храмъ и потому опредѣляетъ: поручить Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ, въ 15 день августа текущаго года, повсемѣстнаго по церквамъ Имперіи сбора пожертвованій на возстановленіе древняго Мстиславова храма въ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ; о чемъ, для должнаго исполненія, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ 7—30 іюня 1900 г. за № 2503, по вопросу о предоставленіи не имѣющимъ богословскаго образованія учителямъ и учительницамъ народныхъ училищъ права преподавать Законъ Божій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 7 іюня сего года № 3656, журналъ Совѣта за № 456, съ заключеніемъ по возбужденнымъ предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія попечителями нѣкоторыхъ учебныхъ округовъ и губернскими земскими собраніями ходатайствамъ о предоставленіи учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ, не получившимъ богословскаго образованія, права преподавать Законъ Божій въ сихъ училищахъ. Приказали: Обсудивъ возбужденныя предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія нѣкоторыми попечителями учебныхъ округовъ и земскими собраніями ходатайства о предоставленіи неимѣющимъ богословскаго образованія учителямъ и учительницамъ начальныхъ народныхъ училищъ права преподавать Законъ Божій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе существующихъ по мѣстамъ затрудненій къ назначенію священниковъ законоучителей, вѣдѣствіе недостатка въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ приходскихъ священниковъ, въ сравненіи съ постоянно возрастающимъ числомъ начальныхъ училищъ, и въ руководство въ потребныхъ случаяхъ епархіальнымъ пресвященнымъ при назначеніи законоучителей въ начальныя народныя училища преподавать нижеслѣдующія по сему предмету разъясненія: 1) На основаніи неоднократныхъ разъясненій Святѣйшаго Синода, и на будущее время надлежитъ твердо держаться общаго правила, что наставленіе учащихся въ истинахъ вѣры и христіанскаго благочестія въ начальныхъ народныхъ училищахъ всѣхъ видовъ и наименованій должно составлять пастырскій долгъ и обязанность приходскихъ

священниковъ, на коихъ и должны быть возлагаемы какъ званіе, такъ и обязанности законоучителей въ сихъ училищахъ. 2) Если бы, по дальности разстоянія училищъ отъ приходскаго храма и мѣста жительства священника, или по инымъ причинамъ, признаннымъ епархіальными преосвященными уважительными, оказалось совершенно невозможнымъ назначить законоучителемъ священника, то предоставляется усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ допускать къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ приходскихъ священниковъ, тѣхъ изъ приходскихъ діаконѳвъ, которые будутъ признаны ими, преосвященными, къ тому способными. 3) Если бы обязанности законоучителей въ начальныхъ народныхъ училищахъ, при быстро возрастающемъ числѣ начальныхъ школъ, по мѣстнымъ условіямъ, оказалось невозможнымъ возложить на лицъ священнаго сана изъ ближайшаго приходскаго духовенства, то предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ, въ такихъ исключительныхъ случаяхъ, при сношеніяхъ съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія о назначеніи во вновь открываемыя училища законоучителей, рекомендовать мѣстнымъ земствамъ, сельскимъ обществамъ и другимъ устроителямъ училищъ изыскивать средства на обезпеченіе достаточнымъ содержаніемъ особаго безприходнаго священника или діакона—законоучителя для нѣсколькихъ, близкихъ между собою по разстоянію, училищъ, и въ случаяхъ изысканія достаточныхъ средствъ на содержаніе таковыхъ законоучителей изъ священниковъ и діаконѳвъ, съ предоставленіемъ имъ квартирныхъ помѣщеній или квартирныхъ денегъ, предоставить усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ, по сношеніи съ учебнымъ начальствомъ, назначать таковыхъ духовныхъ лицъ законоучителями начальныхъ училищъ, съ причисленіемъ ихъ, по удобству мѣста ихъ жительства, къ ближайшимъ приходскимъ храмамъ сверхъ штата. 4) Предоставляется епар-

хіяльнымъ преосвященнымъ, въ случаяхъ невозможности замѣстити должность законоучителя начального народнаго училища лицомъ священнаго сана, рекомендовать учебному начальству приискивать на учительскія должности въ таковыя училища лицъ свѣтскихъ, получившихъ богословское образованіе въ высшихъ или среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ достаточнымъ вознагражденіемъ, на каковыхъ лицъ епархіальными преосвященными, по ихъ усмотрѣнію, и можетъ быть возлагаемо преподаваніе въ тѣхъ училищахъ Закона Божія, но безъ присвоенія симъ преподавателямъ званія законоучителей. 5) Въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда встрѣтится необходимость допущенія къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ свѣтскихъ лицъ, не получившихъ богословскаго образованія, предоставляется подлежащимъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, завѣдующимъ названными училищами, согласно нынѣ дѣйствующему постановленію Святѣйшаго Синода, отъ 10 февраля—22 іюня 1888 года, обращаться о семъ съ ходатайствами въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ къ епархіальнымъ архіереямъ, причемъ усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ предоставляется удовлетворять таковыя ходатайства, по выясненіи мѣстныхъ условій и обстоятельствъ, коими вызывается необходимость допущенія учителя, не получившаго богословскаго образованія, къ преподаванію Закона Божія, и по надлежащемъ удостовѣреніи въ способности и благонадежности къ такому преподаванію представляемаго лица, съ тѣмъ, чтобы о всѣхъ таковыхъ случаяхъ епархіальные преосвященные доносили Святѣйшему Синоду по вѣдомости въ концѣ каждаго года, съ указаніемъ какъ тѣхъ обстоятельствъ, коими вызвано таковое допущеніе, такъ и оснований, по которымъ допущенныя лица признаются благонадежными. 6) Въ устраненіе случаевъ, когда начальныя народныя училища, особенно вновь открываемыя, на долгое время остаются безъ законоучителей, за неприсканіемъ оныхъ заблаговременно, просить Министерство Народнаго

Просвѣщенія сдѣлать зависящее распоряженіе по учебнымъ округамъ, чтобы мѣстное учебное начальство не давало разрѣшеній на открытіе новыхъ училищъ, прежде чѣмъ не будетъ обезпечено въ каждомъ изъ нихъ при самомъ открытіи училища надлежащее преподаваніе Закона Божія; о чемъ, для руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщить о настоящемъ опредѣленіи Министру Народнаго Просвѣщенія съ просьбою поставить въ извѣстность объ этомъ опредѣленіи начальства учебныхъ округовъ.

Отъ 19 іюля 1900 года за № 2938, о вызовъ охотниковъ, желающихъ поработать въ лечебныхъ заведеніяхъ на дальнемъ Востокъ въ качествѣ лазаретныхъ слугителлей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го іюля сего года за № 5183, въ коемъ объясняетъ, что Военный Министръ, письмомъ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 13-го іюля сего года за № 37692, проситъ увѣдомить его, генерал-лейтенанта Куропаткина, о томъ, не найдется ли въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода охотниковъ поработать въ лечебныхъ заведеніяхъ на дальнемъ Востокъ въ качествѣ лазаретныхъ слугителлей (братьевъ милосердія). Приказали: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи объявить по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“, съ поясненіемъ, что лица, желающія поработать въ лечебныхъ заведеніяхъ на дальнемъ Востокъ въ качествѣ лазаретныхъ слугителлей, могутъ подавать о томъ заявленія на имя Святѣйшаго Синода чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ.

II.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

О порядкѣ обращенія въ составъ духовно-учебнаго капитала 2% вычетовъ изъ содержанія законоучителей епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По Высочайше утвержденному 27-го ноября 1899 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода, законоучителямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, преподающимъ все положенныя по штату уроки Закона Божія въ сихъ училищахъ и состоящимъ вмѣстѣ съ тѣмъ инспекторами классовъ, предоставлено право на пенсіи и единовременныя пособія изъ духовно-учебнаго капитала на тѣхъ же основаніяхъ и въ томъ же размѣрѣ, какіе установлены для преподавателейъ духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ и законоучителейъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, съ зачетомъ наличнымъ законоучителямъ и вмѣстѣ инспекторамъ классовъ епархіальныхъ училищъ прежней службы ихъ въ этой должности, но съ тѣмъ, чтобы изъ содержанія за все зачитаемое время произведенъ былъ въ составъ духовно-учебнаго капитала установленный 2% вычетъ. Въ виду сего, Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ совѣты епархіальныхъ женскихъ училищъ, что 2% вычетъ изъ содержанія законоучителейъ и вмѣстѣ инспекторовъ классовъ сихъ училищъ за прежнее время ихъ службы въ этой должности долженъ быть высланъ въ Хозяйственное Управленіе немедленно велѣдъ за производствомъ такового вычета, дальнѣйшіе же затѣмъ помѣсячныя 2% вычеты изъ ихъ содержанія слѣдуетъ высылать въ Хозяйственное Управленіе въ концѣ года, за весь истекающій годъ.

III.

Узаконенія и распоряженія Правительства.

Циркуляръ департамента полиціи губернаторамъ, градоначальникамъ и оберъ-полиціймейстерамъ.

(1-го іюля 1900 года, № 3725).

По Высочайше утвержденному, 2-го іюня 1900 г., положенію Комитета Министровъ, статьи 145 и 146 уст. о пред. и прес. прест., т. XIV Св. Зак., изд. 1890 г., воспрещавшія разрѣшеніе театральныхъ представленій, концертовъ и разныхъ зрѣлищъ въ извѣстные дни, отмѣнены, причемъ взамѣнъ означенныхъ статей указаннымъ положеніемъ постановлено: „Всякія общенародныя забавы и общественныя увеселенія, въ томъ числѣ театральныя представленія, концерты, маскарады и разныя зрѣлища воспрещаются: въ сочельникъ (Рождественскій) и день праздника Рождества Христова, наканунѣ двенадесятыхъ праздниковъ и дня Успѣкновенія Главы Іоанна Предтечи, въ первую, четвертую и Страстную недѣли, а также и въ первый день (воскресеніе) второй недѣли (недѣли Православія) и субботу третьей недѣли Великаго поста, въ Вербное воскресеніе, въ первый день Святой Пасхи и дни Воздвиженія Креста Господня и Успѣкновенія Главы Іоанна Предтечи“.

Въ видахъ предупрежденія какихъ-либо недоразумѣній при примѣненіи новаго закона, а также единообразнаго его пониманія, департаментъ полиціи, согласно приказанію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, долгомъ считаетъ сообщить вашему превосходительству, для свѣдѣнія и руководства, нижеслѣдующія соображенія.

Воспрещеніе представленій наканунѣ двенадесятыхъ праздниковъ обвиняетъ собою нижеслѣдующіе именно дни: 5-го января (канунъ Крещенія Господня), 1-го февраля (канунъ Срѣтенія Господня), 24-го марта (канунъ Благовѣщенія), субботу 6-й недѣли поста (канунъ Вербнаго Воскресенія—

(праздникъ переходящій), среду наканунѣ Вознесенія Господня (праздникъ переходящій), субботу наканунѣ дней Святыхъ Троицы и Сошествія Святаго Духа (праздникъ переходящій), 5-го августа (канунъ Преображенія Господня), 14-го августа (канунъ Успенія Пресвятой Богородицы), 7-го сентября (канунъ Рождества Пресвятой Богородицы), 13 сентября (канунъ Воздвиженія Креста Господня), 20-го ноября (канунъ Введенія въ храмъ Пресвятой Богородицы) и 24-го декабря (канунъ Рождества Христова).

Независимо воспрещенія представленій наканунѣ праздника Рождества Христова (24-го декабря), въ законѣ отдѣльно упомянуто о воспрещеніи представленій и въ день Сочельника Рождества Христова потому, что въ нѣкоторые годы, по церковнымъ правиламъ, Сочельникъ празднуется 23-го декабря, и въ этомъ случаѣ воспрещеніе, независимо кануна Рождества, распространяется и на указанное число (23-го декабря). Представленія воспрещаются также 28-го августа, т. е. въ канунъ дня Усыновенія Главы Іоанна Предтечи.

Затѣмъ воспрещеніе касается нижеслѣдующихъ праздничныхъ дней: праздника Рождества Христова (25-го декабря), Вербнаго Воскресенія (праздникъ переходящій), Воскресенія недѣли Святой Пасхи (праздникъ переходящій), и дней: Усыновенія Главы Іоанна Предтечи (29-го августа) и Воздвиженія Креста Господня (14-го сентября).

Указанное въ законѣ воспрещеніе представленій въ теченіе извѣстнаго времени Великимъ востомъ слѣдуетъ исчислять: съ понедѣльника первой недѣли Великаго поста до понедѣльника второй недѣли поста; съ субботы 3-й недѣли Великаго поста до воскресенья 5-й недѣли, и съ субботы шестой недѣли Великаго поста до понедѣльника недѣли Святой Пасхи.

Праздничные дни, въ которые особаго воспрещенія представленій не указано, но которые упадутъ на одну изъ упомянутыхъ выше недѣль Великаго поста, подчиняются въ семь случаевъ запрещенію.

Къ изложенному департаментъ долгомъ считаетъ присокупить, что указываемое закономъ запрещеніе относится къ представленіямъ какъ на русскомъ, такъ и на всѣхъ остальныхъ языкахъ.

IV.

Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Тревожныя событія въ Китаѣ налагаютъ на русскій Красный Крестъ обязанность приступить къ выполненію своей главнѣйшей задачи, заключающейся въ уходѣ за ранеными и больными воинами.

Первые два подвижные лазарета Краснаго Креста уже отправлены въ Портъ-Артуръ и Хабаровскъ. Прилагаются заботы къ привлеченію въ составъ Краснаго Креста выдающихся врачебныхъ силъ, къ снаряженію многочисленныхъ отрядовъ сестеръ милосердія и къ заготовкѣ въ широкихъ размѣрахъ всего необходимаго для раненыхъ и больныхъ.

Всѣ эти приготовленія требуютъ крупныхъ расходовъ, превышающихъ имѣющіяся средства. Поэтому Главное Управленіе Общества Краснаго Креста призываетъ всѣхъ добрыхъ людей къ участию въ дѣлѣ милосердія, уповая, что они откликнутся на его призывъ посильными жертвами на помощь воинамъ, проливающимъ свою кровь и болѣющимъ при доблестномъ исполненіи своего долга.

Пожертвованія деньгами и вещами принимаются въ Главномъ Управленіи Общества—С.-Петербургъ, Инженерная № 9 и во всѣхъ учрежденіяхъ Общества Краснаго Креста въ Имперіи.

V.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Циркуляръ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ 17 іюля 1900 года № 18, на имя Ею Преосвященства, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

Государынѣ Императрицѣ Маріи Θεодоровнѣ благоугодно было возложить на меня исполнительную власть въ дѣлѣ помощи Краснаго Креста на Востокъ.

Снаряженіе и отправленіе отрядовъ Краснаго Креста, сестеръ милосердія, заготовленіе необходимыхъ перевязочныхъ средствъ и всего инвентаря лазаретовъ и госпиталей сопряжено съ громадными расходами. Зная, какъ отзывчиво относятся къ сбору пожертвованій все сословія и классы общества для облегченія страданій раненыхъ и больныхъ воиновъ и какъ въ настоящее время все безъ исключенія русскія сердца стремятся показать свое сочувствіе войскамъ, отправляемымъ на дальній Востокъ за подвиги самоотверженія, неминуемо сопряженные для нихъ съ страданіями и болѣзнями и съ какою радостью каждый внесетъ свою лепту на христіанское дѣло помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, направляемое Августѣйшей Волей Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, прошу Ваше Преосвященство вынѣ же приступить къ сбору пожертвованій деньгами, всякаго рода матеріалами, припасами и вещами, при чемъ самую организацію этого дѣла всецѣло предоставляю Вашему усмотрѣнію и прошу Васъ сообщать мнѣ о результатахъ сбора, адресуя таковыя свѣдѣнія на мое имя въ Главное Управленіе Краснаго Креста для своевременнаго доклада Ея Величеству Августѣйшей Покровительницѣ Общества Краснаго Креста.

Призываю на себя молитвы Вашего Преосвященства.

„Принцеса Евгенія Ольденбургская“.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, нашего Архиастирыя, отъ 24 іюля сего 1900 годъ, за № 5993, послѣдовала такая: „Циркуляръ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Прошу духовенство епархіи принять сердечное участіе въ сборѣ пожертвованій деньгами, всякаго рода матеріалами, припасами и вещами въ помощь Обществу Краснаго Креста, каковыя пожертвованія и высылать въ консисторію для отсылки по принадлежности. Для записи означенныхъ пожертвованій и удобства отчетности въ нихъ консисторія заведетъ особую книгу. При семъ прилагаю для начала благаю дѣла одну тысячу рублей изъ своихъ средствъ“.

Отъ 30 іюня—19 іюля 1900 года. Ставропольская духовная консисторія слушала опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 1 іюня сего года о кончинѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Іоанникія, напечатанное въ № 24 Церковныхъ Вѣдомостей. Приказали и Его Преосвященство утвердить: о кончинѣ бывшаго Первоприсутствующаго Члена Святѣйшаго Синода Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, послѣдовавшей 7-го іюня мѣсяца, предписать духовенству городскихъ и сельскихъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Ставропольской епархіи въ теченіе одного года совершать въ церквахъ заупокойную службу и панихиды. О чемъ къ исполненію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ 11—19 іюля 1900 года. Ставропольская духовная консисторія слушала опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюня 1900 года за № 260, о возношеніи въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти. Приказали и Его Преосвященство утвердить: духовенству городскихъ и сельскихъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи предписать совершать возношенія въ церквахъ впредь до особаго

распоряженія, слѣдующихъ моленій: на великой эктениі:— „О еже милостивно призрѣти на православныя воины и христіаны, въ Китаѣ въ напасти сущыя, и скоро свободити ихъ отъ скорби и печали“. На эктениі сугубѣй:— „Милостивнымъ Твоимъ окомъ призри, челоуколюбче Господи, на православныя воины и христіаны, въ Китаѣ въ напасти сущыя, и скоро свободи ихъ, къ славу Своею, сердцемъ сокрушеннымъ прилѣжно молимъ Ти ся, услыши и помилуй“. О чемъ къ исполненію напечатать въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ.

Отъ 10—19 іюля 1900 года. Ставропольская Духовная Консисторія слушала: Указъ Святейшаго Синода отъ 6 іюня с. г. за № 8, которымъ, выслушавъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли привлекать домовыя церкви къ участию во взносахъ на духовно-училищныя нужды епархіи и принимая во вниманіе, что наименованіе „домовыя церкви“ усваивается не только тѣмъ церквамъ, устройство которыхъ разрѣшается, на основаніи ст. 49 Уст. Дух. Кон., въ домахъ для лицъ, пріобрѣтшихъ право на особое уваженіе и немогущихъ посѣщать приходскіе храмы по преклоннымъ лѣтамъ и болѣзненному состоянію, но и тѣмъ церквамъ, устроеннымъ въ домахъ, которыя получаютъ отъ епархіальнаго начальства всѣ церковныя документы и въ которыхъ совершаются требоисправленія, какъ для лицъ принадлежащихъ къ дому или учрежденію, въ которомъ существуетъ эта церковь, такъ и для постороннихъ прихожанъ, что къ освобожденію такого рода церквей, пользующихся всеми правами приходскихъ, отъ участія въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній, наравнѣ съ прочими приходскими церквами, не представляется основаній, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: существующія и впродъ открываемыя въ епархіяхъ домовыя церкви, которыя получаютъ отъ епархіальнаго начальства метрическія книги и другіе церковныя документы и въ которыхъ совершаются требоисправленія не только для лицъ,

принадлежащихъ къ домамъ или учрежденіямъ, при которыхъ существуютъ эти церкви, но и для постороннихъ этимъ домамъ или учрежденіямъ прихожанъ, привлечь къ участию въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній, наравнѣ съ приходскими церквами, т. е. въ отношеніи какъ установленнаго $\frac{1}{3}$ сбора, поступающаго въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, такъ и особыхъ сборовъ по распоряженію мѣстнаго Епархіальнаго Начальства; о чемъ, для исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: доложенный указъ Св. Синода относительно привлеченія домовыхъ церквей къ участию во взносахъ на духовно-учебныя нужды епархіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О пожертвованіи.

На донесеніи благочиннаго, священника Петра Бутаковского, отъ 22 іюня с. г., о пожертвованіи въ пользу Феодосійскаго молитвеннаго дома сел. Крымскихъ хуторовъ мѣщанкою г. Новороссійска Марією Тычиной двухъ металлическихъ хоругвей стоимостію въ 140 руб., резолюція Его Преосвященства отъ 27 іюля с. г. за № 6127, послѣдовала такая: „*Жертвователъницъ преподается Архипастырское благословеніе; о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Евдокіевской церкви гор. Ставрополя Василій Новакъ, согл. прош., перемѣненъ въ Ново-Покровской церкви гор. Ейска—27 іюля.

Діаконъ села Съвернаго Владиміръ Станиславскій и села Богородицкаго Александръ Мищенко, согл. прош., перемѣшены одинъ на мѣсто другого—17 іюля.

Учитель Ахтарскаго однокласснаго училища Александръ Бѣдняковъ, согл. прош., опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви слободы Крымско-Солдатской—17 іюля.

Псаломщикъ ст. Камышеватской Петръ Лавановъ, согл. прош., перемѣненъ въ стан. Гагинскую—28 іюля.

Псаломщикъ ст. Келермесской Виталій Прозоровскій и Покровской церкви гор. Майкопа Евфимъ Гребенивъ, согл. прош., перемѣнены одинъ на мѣсто другого—17 іюля.

Состоящій на діаконоучительской вакансіи при церкви хут. Романовскаго Николай Чмутовъ, согл. прош., перемѣненъ къ Вознесенской церкви села Прасковей—31 іюля.

И. д. псаломщика Введенской церкви станицы Пашковской Иванъ Дудикъ, согл. прош., утвержденъ въ должности—31 іюля.

VI.

ИЗВѢСТІЯ. ВОПРОСЫ,

предлагаемые Правленіемъ Ставропольскаго духовнаго училища на обсужденіе съѣзда депутатовъ духовенства Ставропольскаго духовно-училищнаго округа, имѣющаго быть въ августъ мѣсяць 1900 года.

1. Разсмотрѣніе экономическаго отчета по содержанію училища за 1899 г.

2. Разсмотрѣніе училищной экономической смѣты по содержанію училища въ 1901 году.

3. Избраніе съѣздомъ членовъ временнаго ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическаго училищнаго отчета за 1900 г. и наблюденія за хозяйственными расходами по училищу въ 1901 г.

4. Объ ассигнованіи 500 рублей на покраску въ 1901 г. крыши на главномъ корпусѣ училищныхъ зданій (500 жел. листовъ).

5. О восполненіи способомъ раскладки на доходы церквей училищнаго округа 648 р. 33 к., не поступившихъ по смѣтѣ доходовъ на содержаніе училища въ текущемъ 1900 году.

6. О восполненіи 300 руб. изъ суммъ за право обученія инословныхъ учениковъ, зачтенныхъ прошлымъ съѣздомъ

духовенства на содержаніе училища въ текущемъ 1900 году, но не могущихъ поступить въ ст. дохода за убылью учениковъ инословнаго происхожденія.

Отъ Екатеринодарскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По журнальному постановленію своему на 23 мая сего года № 20 ст. IV, съ утвержденія Его Преосвященства, Отдѣленіе Совѣта выражаетъ свою благодарность полковнику Каменскому за пожертвованіе 10 рублей на нужды церковной школы ст. Новодимитріевской и купцу Василию Давидовичу Чебанову за пожертвованіе въ церковную школу ст. Медвѣдовской иконы съ лампадою въ 25 рублей.

Отъ Александровскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ сего Отдѣленія отъ 19 апрѣля сего года за № 7, постановлено: выразить попечителю Ногутской церковно-приходской школы Алексѣю Глазеву за пожертвованіе имъ 10 р. на приобрѣтеніе религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ для воскресныхъ народныхъ чтеній благодарность отъ имени Отдѣленія.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Діаконо-учительскія*: При Даніиловской церкви гор. Ставрополя, при Александро-Невской церкви села Новоселищъ, въ сел. Крымгиреевскомъ и Калиновскомъ, въ ст. Кавказской.

Редакторъ officialнаго отдѣла, секретарь
Ставропольской консисторіи А. ВИШНИЦКІЙ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15-й. 1900-й годъ. 1-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей епархіи Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ
Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, въ апрѣлѣ 1900 г.

(Продолженіе).

Селенія: Петровское и Донская—Балка.

Во всю ночь шелъ дождь и только часамъ къ 5—6 утра приостановился, чтобы съ новой силой хлынуть съ 9. Насыщенная почва уже не впитывала больше влаги, церковная площадь покрылась почти сплошными лужами, по улицамъ потоками бѣжали ручьи. Тѣмъ не менѣе Владыка выѣхалъ въ с. Петровское въ назначенный часъ— въ 9 ровно. Къ счастью было совершенно тихо и дорога по водѣ не тяжела. Быстро промелькнула красивая, широкая, прямая и длинная улица, легко сдѣлавъ значительный подъемъ на прилегающія къ селу возвышенности и затѣмъ пологій спускъ въ долину рѣки Калауса. Вереть 5 дорога идетъ не вдали отъ рѣки, между значительными надбрежными высотами, въ особенности справа. У селенія Петровскаго правобережная линія уклоняется къ сѣверу почти подъ прямымъ угломъ и образуетъ очень высокій, ю.-в. крутой выступъ, врѣзывающійся въ долину и дающій

иное направлєніе рѣкъ—къ сѣверу. Этотъ живописный горный выступъ очень красивъ: онъ почти сплошь покрытъ шелехомъ, *) засаженнымъ въ сыпучую, песчаную почву, а у подошвы обрамленъ хуторами съ виноградниками. Очень красивая мѣстность, напоминающая предгорія Кавказа! Даже Калаусъ, чрезъ который пришлось переѣзжать близъ села, мелководный и даже почти безводный во всякое другое время, на этотъ разъ высоко поднялъ свои воды и стремительною теченія напоминалъ горныя рѣки. Къ счастью вода не подошла до уровня моста, — что, говорятъ, иногда бываетъ, — и Владыка благополучно проѣхалъ на лѣвый берегъ, при которомъ расположено село.

Сел. Петровское представляетъ собою маленькій городокъ, съ хорошею базарною площадью, — центромъ торговли окрестныхъ населеній, — капитальными зданіями. Населеніе его превышаетъ 10 т. душъ об. пола. Храмъ одинъ изъ лучшихъ въ епархіи и по размѣрамъ, и по красотѣ архитектуры и по богатству украшеній. Стоимость его превышаетъ 100 тыс. руб. Онъ каменный, имѣетъ два престола съ прекрасными иконостасами, нуждающимися, однакожъ, въ ремонтъ позолоты. Внутри онъ расписанъ стѣнною живописью тоже хорошею работы. Пѣвчіе поютъ очень хорошо. Общее впечатлѣніе самое отрадное и Владыка въ рѣчи, обращенной къ прихожанамъ, благодарилъ за благолѣпіе величественнаго храма; но совѣтовалъ позаботиться объ устроеніи второго. И въ самомъ дѣлѣ, какъ не великій нынѣ существующій, но все же желающіе изъ десяти-тысячнаго населенія не могутъ помѣститься въ немъ, да и по растянутости населенія — малодоступенъ, тѣмъ болѣе, что значительное число прихожанъ живетъ по хуторамъ

*) Это тотъ „лѣсъ“, гдѣ, по словамъ баснословной корреспонденціи, напечатанной въ одной изъ мѣстныхъ газетъ лѣтъ 5—6 тому назадъ, вошелъ *настоящій удавъ*, сдѣлавшій будто бы нападеніе на пастуха...

въ 4—10 верстномъ разстояніи отъ него *). Къ утѣшенію своему Владыка узналъ, что на одномъ многолюдномъ хуторѣ—Швыдиномъ—предположено построить пока хоть молитвенный домъ, для чего уже имѣются и средства. Жаль, что хуторъ Швыдинъ находится совершенно на противоположной сторонѣ отъ остальныхъ хуторовъ: съ устроеніемъ предположеннаго молитвеннаго дома тысячи душъ останутся при прежнихъ условіяхъ въ религіозной жизни, охраняемые отъ сектантства только единымъ вѣчнымъ Пастыремъ.—Намъ не удалось собрать свѣдѣній, имѣются ли кромѣ хут. Швыдина и Кисличанскаго какія либо школы по крайней мѣрѣ на болѣе людныхъ хуторахъ. Если и этого нѣтъ, то сугубо печально и непростительно, тѣмъ болѣе, что и село не богато школами.

Ознакомившись съ членами причта и религіозно-правственнымъ состояніемъ прихода, Владыка пожелалъ знать и о состояніи въ ономъ школьнаго дѣла. Оказалось, всѣхъ школъ въ с. Петровскомъ 6; въ томъ числѣ 5 министерства народнаго просвѣщенія и только одна церковно-приходская, смѣшанная, изъ 60 дѣтей. Помѣщается она въ особой пристройкѣ къ церковной сторожкѣ и преобразована изъ школы грамоты въ одноклассную только въ 1893 году. Классную комнату и всю обстановку ея можно бы признать удовлетворительными, но только

*) Къ приходу с. Петровскаго принадлежать слѣдующіе хутора: *Соленозерскій* въ 14 дворовъ съ населеніемъ свыше 120 д. об. пола въ 10 верстахъ; *Ейскій*—57 дв., свыше 400 д. об. п.,—въ 5 верст.; *Бузиновскій* въ 16 дв., около 100 душ. об. п., въ 4 вер.; *Долій*—64 дв., около 400 д. об. п., въ 4 вер.; *Швыдинъ* около 200 двор. и 1500 д. об. п. въ 6 верстахъ. Эти свѣдѣнія о числѣ населенія по хуторамъ взяты изъ справочной книги по Ставроп. губ. г. Твалчрелидзе за 1897 г.; въ клировыхъ же вѣдомостяхъ за 1898 годъ только перечислены вышеозначенные хутора, безъ обозначенія числа дворовъ и душъ. Болѣе полныя свѣдѣнія имѣются о хут. Швыдиномъ. А между тѣмъ по той же справочной книгѣ къ приходу с. Петровскаго въ административномъ и церковномъ отношеніи принадлежатъ еще слѣдующіе поселки: *Кисличанскій*—240 дворовъ и свыше 1700 душъ об. п.; *Западный*—въ 10 дв., около 60 душъ; *Кобылячій*—4 дв. и около 30 душъ; *Цукановъ*—8 дв. до 50 д.; *Печенежскій*—10 дв. до 70 д. и *Сторчаковъ*—6 дв. свыше 40 душ.

не для школы сел. Петровскаго, многочислнѣйшаго и богатѣйшаго прихода въ Ставропольской губерніи. Сравнивая ее съ обстановкой и зданіями нѣкоторыхъ небольшихъ и небогатыхъ приходоѡ горной полосы, нынѣ существующее помѣщеніе Петровской школы нужно признать болѣе чѣмъ скромнымъ. А между тѣмъ здѣсь должно быть не менѣе 5 школъ церковныхъ хорошо обставленныхъ и притомъ въ собственныхъ лучшихъ зданіяхъ. Владыка энергично настаивалъ, чтобы съ начала учебнаго года по крайней мѣрѣ была открыта особая школа для дѣвочекъ; а общество приглашалъ помочь духовенству въ устройствѣ зданія для нея. Будемъ надѣяться, что слово Архипастыря, всегда сильное, усилитъ энергію духовенства и побудитъ Петровцевъ къ заботамъ о школьномъ просвѣщеніи своихъ дѣтей.

Въ школѣ обучаетъ мѣстный діаконъ. Владыка испытывалъ дѣтей по церковно-славянскому чтенію и ариѡметикѣ, смотрѣлъ тетради чистописанія. Поютъ дѣти очень стройно подъ руководствомъ регента, получающаго за свой трудъ 25 р. въ годъ отъ общества.

Изъ числа 5 министерскихъ училищъ 3 находятся въ селѣ и 2 на хуторахъ—Швыдиномъ и Кисличномъ. По типу всѣ онѣ одноклассныя. Владыка посѣтилъ 1 училище, смѣшанное, на 90 дѣтей. Подъ управленіемъ регента дѣти стройно пропѣли: „Христось воскресе“ и „Ангель вопіяше“, въ III отд. удовлетворительно читали по церковно-славянски, быстро и толково рѣшали задачи ариѡметическія. Учитель одинъ, но ему помогаетъ регентъ въ обученіи дѣтей пѣнію.—Усилившійся дождь лишилъ Владыку возможности посѣтить остальные училища. Изъ училища онъ отправился въ домъ священника І. Орлова, куда собрались для полученія благословенія Архипастыря и семейства прочихъ членовъ причта. Послѣ кратковременнаго отдыха и завтрака Владыка выѣхалъ въ сел. Донскую-Балку.

Послѣ незначительнаго переѣзда по наносному песку, дорога идетъ по суглинистой почвѣ близъ Калауса, по совершенно гладкой поверхности, на этотъ разъ почти

сплошь покрытой дождевой водой. Отъ „Ейскихъ“ хуторовъ, послѣ не крутаго подъема, начинается длинный и пологій спускъ въ котловину, съ трехъ сторонъ ограниченную значительными возвышенностями; дорога идетъ между двумя озерами, по равнинѣ, изрытой не глубокими балками, спускающимися съ прилегающихъ высотъ по направленію къ озерамъ, и водопромоинами, переполненными мутной, желтой водой. Въ одномъ мѣстѣ уровень воды былъ особенно высокъ и стремителенъ, перебраться чрезъ бушующій потокъ можно было только съ предосторожностями, какія обыкновенно принимаются полицейскими властями, сопровождающими Архипастырѣй. Но и при всемъ томъ въ одинъ изъ экипажей хлынула вода, обдала ноги сѣдокамъ, перемочила вещи.

Село занимаетъ очень живописное мѣстоположеніе. Съ юго-западной стороны дворы живописно группируются по берегу озера, а съ сѣверо-востока и юга они разбросаны у подошвы возвышенностей и по ущелью. На горахъ и въ особенности въ ущельяхъ виднѣется скудный лѣсъ — остатки когда-то бывшихъ дремучихъ непроходимыхъ лѣсовъ, память о которыхъ еще сохранилась. На мѣстѣ села, говорятъ, въ послѣдней четверти прошлаго столѣтія (до 1787) были посты, охраняемые донскими казаками, а по ущельямъ и балкамъ жили мирные горцы. Первые русскіе насельники явились сюда въ царствованіе императрицы Екатерины II, и въ населеніи до нынѣ свѣжи преданія о нападеніяхъ горцевъ. Къ сожалѣнію, эти преданія, пока онѣ не утратили достовѣрности, не записаны въ церковной лѣтописи.

Около 11 часовъ Архипастыръ приблизился къ селу. Дождь пересталъ и густой туманъ, какъ опустившаяся туча, стѣной ползъ по сѣверо-восточнымъ вершинамъ возвышенностей и, обхватывая часть населенія, прилегающаго къ высотамъ, сползалъ въ долину къ озеру, направляясь къ западу; вѣтеръ началъ принимать иное направленіе—съ востока—и являлась надежда на перемѣну погоды....

Маленькая церковная площадь была буквально запружена народомъ, когда Владыка подъѣзжалъ къ храму; ограда и церковь также были полны: очевидно и старъ и малъ вышли встрѣчать рѣдкаго гостя.—Храмъ здѣсь каменный, очепь большой, по архитектурѣ представляетъ точную копію храмовъ селеній Петровскаго и Константиновскаго. Построенъ онъ недавно—въ 1891 году—и должно быть съ той поры ни разу не ремонтированъ. По обзорѣннн храма, получивъ отъ священника нужныя свѣденія, въ рѣчи, обращенной къ прихожапамъ, Владыка, между прочимъ, предложилъ позаботиться о ремонтѣ—и общали.

Изъ храма Архипастыръ посѣтилъ сначала министерское училище. Дѣти были почти въ полномъ сборѣ, стройно пропѣли „Христосъ воскресе“, удовлетворительно отвѣчали по предметамъ школьнаго обученія—и Владыка остался доволенъ. Совершенно обратное впечатлѣніе произвела на него церковно-приходская школа. Она помѣщается въ вольнонаемномъ ветхомъ домикѣ и классная комната очень тѣсна, низка, а зимой—холодна *). Дѣтей обучалось 47 душъ, но при посѣщеніи Владыки было только 7 человекъ. Докладъ діаконно-учителя, что большая часть дѣтей прекратили посѣщеніе школы съ Пасхи, вызвалъ сожалѣніе со стороны Архипастыря и замѣчаніе, что „министерская школа однакоже полна“. Справедливость требуетъ сказать, что замѣчаніе это можно отнести почти ко всемъ нашимъ школамъ. Повсемѣстно приходилось наблюдать, что въ министерскихъ училищахъ дѣти задерживаются продолжительнѣе и посѣщаютъ школу въ учебное время регулярнѣе, чѣмъ въ церковно-приходскихъ. Правда, министерскія училища старѣе нашихъ, порядки въ нихъ болѣе или менѣе установились и хорошо извѣстны населенію, да къ тому же учебнымъ начальствомъ ихъ прини-

*) Собственное вполнѣ хорошее школьное зданіе, стоимостью свыше 4 тыс., изготовлено было только вчера, но къ началу учебнаго года несомнѣнно будетъ закончено.

маются нѣкоторыя мѣры, *) стѣсняющія родителей задерживать дѣтей, если не за интѣръ, то за совѣсть, — каковыя мѣры не практикуются въ нашихъ школахъ. Тѣмъ не менѣе, мы думаемъ, что духовенство имѣло уже въ пятнадцати-лѣтній періодъ существованія школъ и время и всѣ нравственныя средства дѣйствовать вразумляюще временно и безвременно на своихъ прихожанъ, чтобы довести ихъ до сознанія, что если важно посѣять во время хлѣбъ, то еще важнѣе своевременное воздѣлываніе и насажденіе дѣтскихъ душъ; что научить дѣтей всему необходимому яже къ животу и благочестію не возможно, если онѣ будутъ посѣщать школу урывками, въ часы досуга отъ незначительной дѣтской помощи въ полевыхъ и домашнихъ работахъ. Во всякомъ случаѣ, слѣдуя примѣру министерскихъ училищъ, не бесполезно было бы и въ церковныхъ обяыывать родителей подпиской **) не задерживать дѣтей въ учебное время. Такая мѣра, какъ показали опыты, не стѣснить поступленіе дѣтей, если даже иной родитель и откажется дать подобную подписку, но будетъ справедливъ по отношенію къ дѣтямъ, родители которыхъ сознательно стремятся къ правильному школьному обученію ихъ. Извѣстно, что ежегодно и повсемѣстно значительный процентъ дѣтей школьнаго возраста остается не принятымъ въ существующія школы только по недостатку мѣста въ нихъ. А при такихъ условіяхъ и несправедливо и безцѣльно принимать дѣтей, родители которыхъ будутъ посылать ихъ только отъ нечего дѣлать („чтобы не болтался дома“, какъ выражаются нѣкоторые изъ нихъ) и отказывать истинно-жаждущимъ школьнаго обученія. — Владыка не пожелалъ испытывать оставшихся дѣтей и съ

*) Составляются общественные приговоры о штрафахъ родителей, задерживающихъ дѣтей въ учебное время, отбираются подписки при приѣмѣ. Впрочемъ, насколько намъ извѣстно, учебное начальство не пользуется силою этихъ приговоровъ и обязательствъ.

**) Нынѣ Совѣтъ Училищный призналъ возможнымъ, въ видѣ опыта, допустить эту мѣру.

тягостнымъ чувствомъ вышелъ, а послѣ пятиминутнаго пребыванія въ большой и хорошей общественной квартирѣ священника—выѣхалъ далѣе по пути слѣдованія—въ сел. Сухую Буйволу.

За селомъ пришлось подниматься косогоромъ версты 2—3 на юго-восточныя возвышенности по неудобной, крутой, каменистой дорогѣ, по мѣстамъ выравненной насыпями, прорѣзями особенно крутыхъ подъемовъ. Путь тяжелый, а въ ночную пору и не безопасный. Зато чудный видъ получается съ вершины возвышенностей на село, утопающее въ зелени садовъ, на всю котловину, на незначительномъ пространствѣ которой блистаетъ зеркальная поверхность трехъ озеръ, на окрестныя высоты и довольно глубокия и обрывистыя ущелья, покрытыя мелкимъ лѣсомъ. Живописный уголокъ!

Д. У.

(Продолженіе слѣдуетъ).

II.

Проповѣдь Іоанна Крестителя.

(Мѡ. 3, 1—12; Лук. 3, 2—17).

Заря христіанской жизни (употребимъ такую метафору) занялась въ іудейской пустынѣ (Мѡ. 3, 1). Здѣсь среди мрачнаго безмолвія, доселѣ царившаго, въ пятнадцатый годъ правленія Тиверія Кесаря (Лук. 3, 1) раздалось вѣщее слово аскета—пророка Іоанна, о которомъ было предсказано Исаіей, что онъ гласъ вопіющаго въ пустынѣ и призывающаго уготовить путь грядущему Господу (Ис. 40, 3—5; Мѡ. 3, 8; Лук. 3, 4—6). Проповѣдь этого пророка была первымъ благовѣстіемъ наступавшаго Царствія Божія и заключительнымъ словомъ Ветхаго завѣта. Въ ней наиболѣе характеристически обозначились черты ветхозавѣтнаго религіознаго сознанія, которымъ жило подзаконное еврейство и наиболѣе рельефно опредѣлилась необыкновенная высота

пророческаго созерцанія послѣдвяго еврейскаго пророка, стоявшаго на рубежѣ двухъ завѣтовъ. Есть поэтому полный интересъ и для богослова и для историка церкви подвергнуть тщательному разсмотрѣнiю эту проповѣдь Крестителя Господня.

I.

Элементы, образующіе содержаніе рѣчи Іоанна, были настолько же въ полномъ соотвѣтствіи съ духомъ всей ветхозавѣтной теократіи, насколько поразительно отвѣчающими духовнымъ интересамъ и запросамъ той эпохи, когда суждено было Крестителю открыть свою дѣятельность. Этими элементами были: царствіе небесное съ его Устроителемъ и покаяніе, какъ условіе для вступленія въ это царствіе.

Покайтесь, приблизится царствіе небесное, такъ началъ свою проповѣдь Іоаннъ, и на его призывный голосъ къ берегамъ іорданскимъ стали стекаться массы народа. Если слово увлекаетъ и съ неотразимою силою приковываетъ къ себѣ вниманіе слушателей, заставляя ихъ жадно внимать голосу проповѣдника, значитъ въ немъ заключается особенная, *необычайная* привлекательность. Въ проповѣди Іоанна это нѣчто *особенное* было слово о приближеніи царствія небеснаго. Едва-ли какое нибудь другое слово въ то время могло болѣе взволновать, сильнѣе потрясти и оживить народное еврейское самосознаніе, какъ это слово. Слову этому Іоаннъ не даетъ точнаго опредѣленія или разъясненія. Да ему и не нужно было давать его. Отъ самаго безграмотнаго еврея и до ученаго первосвященника это слово было понятно всеѣмъ. Мысль объ учрежденіи Царства Божія на землѣ подъ управленіемъ Мессіи была живымъ нервомъ всей религіозной жизни еврейскаго народа; въ этой мысли заключался весь смыслъ его исторіи; она была единственною утѣшительною надеждою евреевъ въ тяжелыя години ихъ политическихъ несчастій. Среди же тѣхъ обстоятельствъ, когда открылъ свою миссію Іоаннъ, эт

мысль имѣла значенія и силы болѣе, чѣмъ когда-нибудь. „Если въ жизни богоизбраннаго народа были безотрадныя времена, то время предъ выступленіемъ Іоанна на проповѣдь было изъ всѣхъ наиболѣе мрачнымъ. Начиная съ 64 г. до Р. Х. страницы исторіи еврейскаго народа представляютъ сплошь скорбныя записи цѣлаго ряда самыхъ позорныхъ униженій и чувствительныхъ оскорбленій самыхъ дорогихъ національныхъ традицій и священнѣйшихъ вѣрованій. Въ этотъ сравнительно короткій промежутокъ времени народъ еврейскій пережилъ ужасы братоубійственной войны послѣднихъ Асмонеевъ, взятіе Іерусалима, невыносимый гнетъ и тиранію Ірода плумейнина, раздробленіе его (Ірода) царства, десять лѣтъ насилія и деспотизма этнарха Архелая, превращеніе этнархіи въ римскую провинцію, и принужденъ былъ переживать всю тяжесть правленія римскихъ прокураторовъ, когда все въ политикѣ Рима сознательно или безсознательно было направлено къ оскорбленію патристическаго и національнаго чувства народа“. Было отчето пасть народному духу. И гордый славою своего прошедшаго Израиль, дѣйствительно, поникъ головою подъ бременемъ настоящаго. Но это тоскливое поникновеніе не было признакомъ безъисходнаго отчаянія, не захватывало всего существа народа. Какъ спасительный и утѣшительный свѣточъ на фонѣ будущаго ярко горѣла въ сознаніи народа надежда на спасеніе, божественную помощь, на Мессію. „И никогда: ни во времена египетскаго рабства, ни во времена тяжелаго вавилонскаго плѣна, ни въ царствованіе суроваго Селевкида, ни даже во времена самаго Антиоха надежда эта не свѣгила ярче, чѣмъ во время Крестителя. „Царство Божіе должно наступить, Мессія долженъ скоро явиться для защиты своего несчастнаго народа“, — въ этомъ тогда одинаково сходились и гордый фарисей того времени, и иродіанъ, и ученикъ Гиллея и Шаммаи, священникъ, старѣйшина, книжникъ, презрѣнный мытарь и невѣжественный простолюдинъ“¹⁾. Всѣ одинаково жили мыслию о

¹⁾ См. *Дидонъ. Іисусъ Христосъ*. Т. I. Изд. Федорова.

близкомъ спасеніи. Правда, представленія объ этомъ спасеніи были до чрезвычайности разнообразны. Аристократы по положенію въ обществѣ, певѣжды въ законѣ, ревнители эгоистическаго спокойствія въ жизни и скептики въ религіи первосвященники, напр., рисовали себѣ Царствіе Божіе, какъ наилучшій порядокъ настоящей жизни, когда блага земныя для нихъ будутъ болѣе доступны, обильны и цѣнны, при чемъ Мессія, какъ личность, ими отрицался и отождествлялся съ самою ожидаемою эпохою. Между тѣмъ въ сознаніи надменныхъ своею мнимою ученостью и праведностью, душевно пустыхъ, нравственно-испорченныхъ фари́сеевъ, а равно и въ сознаніи всѣхъ свободныхъ и пылкихъ людей того времени, которымъ дороги были интересы національной самобытности, будущій Мессія рисовался подь образомъ воинствующаго царя, которому Богъ дастъ силу свергнуть иноплеменное варварское иго съ плечъ Израиля и основать славное земное царство торжествующихъ евреевъ. Это было наиболѣе популярное тогда представленіе о будущемъ Избавителѣ. Наконецъ, невѣжественная масса протаго народа—какъ это всегда бываетъ въ подобныхъ случаяхъ—исказила высокую религіозную идею и затемнила ее *суевѣрными мудрованіями*. Здѣсь господствовали представленія о Мессіи, какъ о какомъ-то сказочномъ героѣ, который, какъ молнія, вдругъ явится на землѣ и положитъ начало золотому вѣку, народной жизни. И только въ незначительной части еврейскаго народа хранился свято Божественный и религіозный элементъ мессіанской идеи въ томъ видѣ, какъ смыслъ его раскрывался пророками ¹⁾. И вотъ среди такихъ обстоятельствъ угнетенный политически, увлекаемый предразсудками и страстями, но весь дышавшій одною надеждою на скорое явленіе обѣтованнаго Мессіи и

¹⁾ Насколько высоки были представленія о грядущемъ Мессіи у лучшихъ людей того времени, можетъ свидѣтельствовать книга Эноха, происхождение которой относятъ къ послѣднимъ вѣкамъ до Р. Хр. См. Дидонъ, Иисусъ Христосъ, стр. 207. Т. I. Изд. Федорова СПб. 92 г.

Его царства, Израиль вдруг слышитъ слово: *покайтесь, царствіе небесное приблизилось*“. Произносить это слово суровый пустынный, образъ жизни котораго, наружность и беспощадная строгость рѣчи напоминаютъ въ немъ пророка въ духѣ и силѣ Іліи. Достаточно было этого. Народъ взволновался и толпами сталъ стекаться на голосъ пустынника благовѣстника, — именно благовѣстника, такъ какъ его слово о царствіи, имѣющемъ скоро наступить, открывало *новый, желанный фазисъ* народной жизни — одни полагали, — жизни политически свободной, другіе — жизни, полной лично для нихъ благъ мессіанскаго времени. Но миссія Іоанна заключалась не въ томъ, чтобы взволновать политическія и религіозныя страсти народа, а въ томъ, чтобы, указавъ на грядущее спасеніе, приготовить сердца и умы народа къ достойному принятію его, — предложить средства къ достиженію этого спасенія и побудить сильнѣе возжелать его спасенія. Къ этой цѣли направлены были дальнѣйшія подробности благовѣстнической рѣчи Іоанна.

Необходимость покаянія въ виду приближающагося царствія была, дѣйствительно, основною темою, въ которой, какъ въ зернѣ, покоились всѣ послѣдующія детали конкретно сильной и суровой проповѣди Крестителя. Разнообразіе взглядовъ, ожиданій и нравственнаго развитія толпы, окружавшей его, дали поводъ Іоанну предложить каждому огненное по силѣ и животворное по содержанію наставленіе. Въ толпѣ пришедшихъ къ нему пророкъ увидѣлъ многихъ фарисеевъ и саддукеевъ. Что привело ихъ въ пустыню, — трудно сказать. Можетъ быть лицемѣрная ревность о своемъ спасеніи, заставлявшая ихъ видимо интересоваться всѣми выдающимися религіозными событіями, — можетъ быть прайдное любопытство, а можетъ быть и просто коварный умыселъ уловить въ словѣ новаго проповѣдника ¹⁾. По крайней мѣрѣ относительно саддукеевъ съ увѣренностію можно сказать, что причина ихъ присутствія въ пустынѣ менѣе

¹⁾ Св. Іоаннъ Злат. Бесѣды на еванг. Мс. XI бесѣда.

всего лежала въ ихъ религіозныхъ взглядахъ: скептики по взглядамъ и эпикурейцы по жизни они далеки были отъ религіознаго возбужденія, охватившаго массы народа, пришедшаго на Иордань.

Порожденія эхидны! кто сказалъ вамъ божать отъ будущаю интва? Такъ началъ свою рѣчь Іоаннъ къ этимъ представителямъ лучшей (по идеѣ) части Израилл. Этими краткими словами пророкъ поразительно мѣтко охарактеризовалъ и всю глубину внутренняго нечестія этихъ слѣпыхъ вождей слѣпаго народа и всю мрачную гибельность ихъ роковаго заблужденія, въ которомъ они коснѣли сами и держали народъ. Обстоятельства поставили ихъ руководителями народной совѣсти, имъ ввѣрено было спасеніе народа. Но что они сдѣлали для народа? Вдали отъ народной жизни, презирающіе народъ и взаимно ими презираемые матеріалисты-саддукеи ¹⁾, эксплуатировавшіе религію, какъ предметъ, дававшій средства для эпикурейскихъ наслажденій, воображали, что громы небесныя—созданіе (по ихъ мнѣнію) суевѣрнаго воображенія—не коснутся ихъ и, сами пребывая въ этой безнечности, они проливали ядъ не вѣрія въ массу народа. Не лучше были и лицемѣрные праведники фарисеи. Фактическіе вожди народа, пользовавшіеся вліяніемъ на него, они держали народное религіозное сознаніе въ тискахъ пустой формалистики; бездушные законники — они убивали духъ закона: „они взяли ключъ разумѣнія, но и сами не вошли въ истинное пониманіе закона и желавшихъ войти не пустили“ ²⁾, „сами не входили въ царствіе небесное, и желающихъ войти не допускали, но затворяли его предъ ними“ ³⁾. Какъ порожденія эхидны, ⁴⁾ они полны яда лицемѣрія и показнаго благо-

¹⁾ Разумѣемъ здѣсь выродившихся потомковъ колѣна Левина и наслѣдниковъ служенія Аарона, въ эпоху мессіанскую составлявшихъ ядро саддукейской партіи.

²⁾ Лук. XI, 52.

³⁾ Мѡ. XXIII, 13.

⁴⁾ Эхидна—порода самыхъ опасныхъ по ядовитости змѣй. См. Пс. 58, 5; 91, 13; Іез. 11, 8; 14, 29; 59, 8 и др.

честія и этимъ ядомъ и своими ложными представленіями о Мессіи, какъ о грядущемъ царѣ—политическомъ освободителѣ, они отравляютъ здоровую религію народа. Но приблизилось небесное царство, а вмѣстѣ съ тѣмъ грядетъ и грозный судъ, который произведетъ Мессія надъ людьми. Судъ будетъ безошаденъ. Падменные своимъ происхожденіемъ отъ Авраама, которому даны были Божественныя обѣтованія спасенія, фарисеи и саддукеи думали, что достаточно одной принадлежности къ избранному племени, чтобы рассчитывать на безусловное участіе въ благахъ грядущаго спасенія. Они думали: весь Израиль будетъ участникомъ будущаго вѣка (т. е. царствія Божія), потому что каждый израильянинъ болѣе значить въ очахъ Божиихъ, чѣмъ всѣ бывшіе и будущіе народы. „Ибо ради насъ (іудеевъ), говоритсѣ въ книгѣ Ездры, Ты, Господь, создалъ міръ. О прочихъ же язычникахъ, отъ Адама происшедшихъ, Ты сказалъ, что они ничто“ ⁴⁾). Но это, говоритъ пророкъ, глупое заблужденіе. *Не думайте говорить въ себѣ: отецъ у насъ Авраамъ. Ибо говорю вамъ, что Богъ изъ камней сихъ можетъ воздвигнуть дѣтей Аврааму* ⁵⁾). Не думайте, т. е., что историческое происхожденіе отъ Авраама дастъ вамъ право на спасеніе. Происхожденіе отъ Авраама—не преимущество, а обязательство къ богоугодной жизни и благочестивому поведенію, и „не всѣ тѣ израильяне, которые отъ Израиля, и не всѣ тѣ дѣти Авраама, которые сѣмени его“ ⁶⁾). На судѣ Божиемъ важно родство не по крови, а по добродѣтели“ ⁷⁾). Если добродѣтели Авраама отсутствуютъ, то одно происхожденіе отъ него ни мало не полезно: оно не защититъ васъ отъ гнѣва и отверженія Божія. Вы будете отвержены. И „не думайте, что если вы погибнете, то патриархъ останется бездѣтнымъ. Нѣтъ, нѣтъ! Богу воз-

⁴⁾ Ездры 17, 55—56.

⁵⁾ Мѣ. 3, 9; Лук. 3, 8.

⁶⁾ Рим. 9, 6. 7.

⁷⁾ См. цитов. Твор. св. Іоанна Злат. Бесѣда на III гл. Мѣ.

можно и отъ камней дать ему дѣтей и продолжить родъ его“⁸⁾. Для обезпеченія себѣ участія въ благахъ мессіанскаго царства и, слѣд., для избѣжанія осужденія на судъ грядущемъ нужно сердечное сокрушеніе о своихъ грѣхахъ, коренное преобразование духа, съ рѣшительнымъ отверженіемъ прежняго порочнаго образа жизни. „Сотворите же плоды достойныя покаянія“⁹⁾.

Прерванный этимъ указаніемъ на спасительное отъ суда средство потокъ безошадно суровыхъ словъ пророка продолжается. Рѣчь дышетъ уже ужасающею угрозою... „Уже и сѣкира при корнѣхъ деревъ лежитъ; всякое дерево, не приносящее добраго плода, срубаютъ и бросаютъ въ огонь (Мѡ. 3, 10). Историческій опытъ говорилъ безпечнымъ евреямъ, что наказанія, предрекаемыя пророками, исполнялись не тотчасъ, а иногда по истеченіи весьма продолжительнаго времени. Опираясь на это, они часто съ богохульною провнѣй говорили: „идѣсть день Господень? И придетъ советъ Святаго израилева, да разумѣемъ“. ¹⁰⁾ Могли тоже подумать они и теперь, когда пророкъ возвѣстилъ имъ близкое наступленіе мессіанскаго суда. Чтобы вывести ихъ изъ этого гибельнаго самоуспокоенія и сильнѣе понудить къ покаянію, пророкъ прямо говорить, что судъ наступаетъ уже теперь, сейчасъ, непосредственно, моментъ времени, раздѣляющій ихъ отъ наступленія суда не болѣе того, какой проходитъ отъ положенія при корнѣхъ деревъ топора,

⁸⁾ Евѡ. Зигабень. Толков. на III гл. Мѡ.

⁹⁾ Греч. ποιήσατε καρπούς ἀξίους τῆς μετανοίας. Μετανοία изъ связи евангельской рѣчи и всего домостроительства новозавѣтнаго означаетъ вообще перемѣну всего нравственно-религіознаго образа мыслей и дѣйствій; частіе — признаніе своего грѣховнаго состоянія, соединенное съ потребностью очищенія и съ намѣреніемъ исправленія (Дѣян. 20, 21; 11, 18; 26, 20). Труды Кіев. дух. ак. 1875 г. т. I стр. 80—82. „Покаяніемъ, говорить Іоаннъ Златоустъ, я называю не то, чтобы только отстать отъ прежнихъ худыхъ дѣлъ, но еще болѣе, чтобы показать добрыя дѣла“. Цит. тгор Злат. бес. XI.

¹⁰⁾ Ис. 5, 19.

назначеннаго для рубки, до момента дѣйствительной рубки. И какъ здѣсь, при рубкѣ, падаются только тѣ деревья, кои приносятъ добрые плоды, такъ и на судѣ Мессіи спасеніе ждетъ лишь чистыхъ сердцемъ. Нераскаянныхъ же грѣшниковъ *всѣхъ* безъ исключенія¹¹⁾ постигнетъ гнѣвъ Божій. Какъ негодныя деревья, посѣкаемыя и ввергаемыя для сожженія въ огонь, они будутъ исторгнуты отъ части спасаемыхъ и поѣдены огнемъ гнѣва Божія, хотя бы они по происхожденію и были чада Авраама.

Сильная конкретными образами, проникнутая строгою, граничащею иногда съ жестокостію, суровостію, рѣчь Іоанна глубоко потрясла народныя сердца. Народъ видѣлъ, что, по суду пророка, его (нар.) руководители сами оказались несостоятельными въ дѣлѣ своего личнаго спасенія, что своихъ учениковъ вели они къ гибели. Но что же оставалось дѣлать народу? Судъ скоро наступитъ, Мессія грядетъ... „*Что же намъ дѣлать?*“ спрашивалъ Іоанна народъ (Лук. 3, 10). Въ этомъ вопросѣ слышится полное довѣріе къ пророку, искреннее желаніе новой жизни и тоскливое отчаяніе въ возможности получить спасеніе отъ суда. И неумолимый съ гордецами и лицемерами Предтеча трогается такою простотою и задумчивостію въры. Огвѣтъ его народу дышетъ уже кротостію и отеческою добротою. „*У кого двѣ одежды, тотъ дай нищему; и у кого есть пища, дѣлай также*“. Раньше пророкъ призывалъ всѣхъ къ покаянію и въ частности требовалъ сотворить плоды, достойные покаянія. Но тогда онъ не опредѣлялъ точно, что нужно разумѣть подъ этими плодами, какъ, т. е., въ дѣйствительности можно сотворить оправдательныя дѣла покаянія. Теперь пророкъ на вопросъ народа указываетъ на дѣла милосердія и любви, какъ на такія, которыя всего легче могутъ свидѣтельствовать о высотѣ покаяннаго настро-

¹¹⁾ Такъ какъ сказано πᾶν δένδρον... „Сказано всяко; сѣмь самымъ истребляетъ всякую надежду на благородство предковъ“. Цит. твор. Іоанна 3д. стр. 201—202.

енія его. Этимъ указаніемъ на необходимость любви и милосердія къ ближнему Іоаннь выразилъ какъ бы свое предчувствіе внутреннихъ особенностей грядущаго духовнаго царства Мессіи и возвысился надъ узко-національною точкою зрѣнія на дѣла благотворительности еврейскаго народа, который не могъ понять свободнаго, самоотверженнаго служенія своему брату, а тѣмъ болѣе врагу. „У кого две одежды, тотъ дай неимущему“. Это наставленіе Іоанна было приготовленіемъ народа къ словамъ, которыя имѣлъ услышать народъ скоро изъ устъ самого Мессіи: „иди, продай имѣніе твое, и раздай нищимъ“ и „возлюбиши ближняго твоего, какъ самого себя“ (Мѡ. 5, 43). Милосердіе и любовь была слабою стороною жизни евреевъ. Эта сторона была предметомъ преимущественнаго вниманія пророковъ, безошадно бичевавшихъ формально-холодное отношеніе народа къ дѣлу милостыни и требовавшихъ отъ него сердечныхъ, исключаютельныхъ эгоистическіе разсчеты, самоотверженныхъ подвиговъ любви. Нужны были частыя и сильныя воздѣйствія совнѣ, прещенія и угрозы, чтобы разбить жестокосердіе древняго еврей и подвигнуть его къ дѣятельной любви (см. Ис. 58, 1—8). Современники Іоанна коснѣли во грѣхахъ своихъ отцовъ, и пророкъ даетъ имъ урокъ евангельской любви къ ближнему. Онъ не указываетъ, на кого должна распространяться благотворительность; онъ просто говоритъ: дай неимущему, будетъ ли этотъ неимущій еврей или язычникъ.

Обязательное по отношенію ко всѣмъ вообще чающимъ благъ мессіанскаго царства требованіе любви и милосердія въ частности по отношенію къ людямъ различнаго общественнаго положенія, по словамъ пророка, можетъ выражаться въ различныхъ формахъ. Эго показали Предтеча своимъ отвѣтомъ на вопросъ мытарей и воиновъ о томъ, что нужно имъ дѣлать. Первымъ изъ нихъ онъ отвѣтилъ: „ничего не требуйте больше опредѣленною вамъ (Лук. 3, 13). Вторымъ онъ предписалъ: никого не обижайте, не клеветайте, и довольствуйтесь своимъ жалованіемъ (Лук. 3, 14). Пророкъ

Божій ясно распознаеть болѣзни вопрошающихъ и предлагаетъ имъ соотвѣтствующее врачевство. Мытари страдали всего болѣе корыстолюбіемъ и любостыжательностью. Къ этому располагала ихъ самая должность ихъ, какъ сборщиковъ податей. Но грѣшники въ жизни, они однакоже не были лицемѣрами и не скрывали своихъ пороковъ подъ маскою напускнаго благочестія. Ихъ презирали всѣ, какъ корыстолюбцевъ и слугъ ненавистнаго иноземнаго правительства, они не гнѣвались на это и въ простотѣ сердца считали себя достойными презрѣнія. Это была не безнадежная закоснѣлость во грѣхахъ, а скорѣе безпечное преданіе себя на произволь порочныхъ страстей, не исключющее моментовъ искреннѣйшаго сокрушенія о своемъ паденіи и нравственной нечистоты (Мѡ. 9, 10, 11; 11, 19; 21, 32; Мрк. 2, 15; 16; Лук. 5, 27—30; 7, 34; 29). Въ требованіи исправленія жизни, какое предъявилъ имъ Іоаннь, обнаружилось замѣчательное знаніе пророкомъ сердца человѣческаго. Онъ требуетъ отъ мытарей только того, чтобы они не брали съ народа *лишняго*. Требованіе необыкновенно легкое. Но въ исполненіи его залогъ отреченія отъ всей прежней жизни для жизни новой въ духѣ любви и справедливости. Искренно отказаться отъ соблазна—брать лишнее у ближняго—это значитъ сдѣлать значительный шагъ впередъ въ дѣлѣ самовоспитанія для царствія Божія: это значитъ рѣшительно отречься отъ грѣха и дѣлами справедливости начать искупленіе своей прежней порочной жизни. А отсюда уже не далеко до дѣйствительнаго и полнаго самоисправленія.

Такія же общія и нетрудныя требованія предъявилъ Предтеча и воинамъ¹²⁾. Начало своего нравственнаго обновленія

¹²⁾ Трудно сказать, какіе воины были предъ Іоанномъ. Въ Іудеѣ было три рода солдатъ: одни были подъ властію Ирода Антиппы, ведшаго войну съ аравійскимъ царемъ Аревою; другіе были подчинены начальнику іерусалимскаго храма; третьи—римскому правителю Понтію Пилату. Исключая чужеземцевъ, всѣ эти воины были Іудеи и по происхожденію и по религіи. Чтенія въ Общ. Люб. дух. проsv. Декабрь. 1874 г. стр. 756.

и значить—приготовленія къ достойной встрѣчѣ Мессіи эти люди должны были положить отреченіемъ отъ господствовавшихъ среди нихъ пороковъ, нераздѣльно связанныхъ съ ихъ служебнымъ положеніемъ. Типъ солдата, кажется, наиболѣе устойчивъ по своимъ характернымъ особенностямъ и общъ для всѣхъ временъ и народовъ. Грубость и дерзость въ обращеніи съ другими (кромѣ начальниковъ) его главная отличительная черта. Пророкъ требуетъ замѣнить этотъ порокъ любовью: „*никого не оскорбляйте*“, говоритъ онъ имъ. Въ частности солдаты времени Іоанна Крестителя, благодаря своему положенію на службѣ иноплеменной власти,—часто злоупотребляли своимъ положеніемъ и въ видахъ корыстолюбивой наживы не останавливались ни передъ оклеветаніемъ своихъ соотечественниковъ предъ римскою властію (напр., въ измѣнѣ), заставляя так. обр. платить за свое молчаніе золотомъ, ни даже передъ открытымъ грабежомъ и насиліемъ для пополненія издержекъ, на покрытіе которыхъ не хватало ихъ скуднаго казеннаго жалованія. Іоаннъ требуетъ отъ нихъ разстаться съ нажитыми привычками и этимъ снисходительнымъ требованіемъ отвѣчаетъ складу нравственныхъ ихъ воззрѣній, ихъ еще не готовыхъ для подвиговъ полнаго и рѣшительнаго самоотреченія и покаяннаго сокрушенія. Но уже въ требованіи жизни по началамъ любви скрывается тайная надежда пророка на прогрессивный ростъ нравственнаго обновленія, имѣющій обнаружиться въ тропутыхъ грозною рѣчью грубыхъ сердцахъ воиновъ. „*Не обижайте никого, не клеветайте, и довольствуйтесь своимъ жалованіемъ* и знайте, какъ бы такъ говоритъ пророкъ, что исполненіе этихъ несложныхъ требованій будетъ краеугольнымъ камнемъ вашего спасительнаго обновленія, безъ коего нельзя сдѣлаться участникомъ царства грядущаго Мессіи“...

Такъ, чередуя свою рѣчь грозными словами обличенія и отеческими наставленіями, пророкъ раскрываетъ предъ своими слушателями величайшую и отраднѣйшую истину близко грядущаго царства Мессіи и мощнымъ голосомъ призыва-

еть всѣхъ къ покаянію и исправленію жизни, какъ къ необходимымъ условіямъ для вступленія въ стадо избранныхъ Божіихъ. Печать внутренняго спокойствія, непоколебимая сила убѣжденія, звучащая въ каждомъ словѣ пророка, ясное сознание высоты открывающагося момента и сердечное желаніе перелить въ душу народную свою собственную радость, страхъ и благоговѣніе, наполняющіе сердце при представленіи объ исполненіи вѣковыхъ чаяній Израиля и особенно необыкновенная стремительная сила увѣщанія къ *немедленному* нравственному исправленію въ виду непосредственно наступающаго царства Мессіи, — все это напрягало ожиданіе слушателей до крайней степени. Въ сильной рѣчи Предтечи, въ его безошадной суровости и рѣзкихъ угрозахъ имъ чудились уже признаки открытія проповѣдуемаго времени и въ недоумѣніи они помышляли *въ себѣ*: не есть ли самъ проповѣдникъ Христосъ? Какъ бы въ отвѣтъ на этотъ вопросъ Предтеча въ образныхъ выраженіяхъ, проникнутыхъ безпредѣльнымъ смиреніемъ и благоговѣніемъ предъ грядущимъ Мессіей, подробно излагаетъ имъ смыслъ своей миссіи и особенности наступающаго царства. *Я крещу васъ въ водѣ¹³⁾ въ покаяніе¹⁴⁾, но иду-*

¹³⁾ Достоинно вниманія употребленное еванг. Матеемъ выраженіе ἐν ὕδατι *въ водѣ*, которое указываетъ на первоначальную форму обряда крещенія. D. V. Weiss, Das Matthäus evangelium und seine Lucas-Parallelen. S. 106.

¹⁴⁾ Греч. εἰς μετάνοιαν. Выраженіе это, котораго не имѣютъ параллельные тексты, не означаетъ, что крещеніе Іоанна должно *возбуждать* или *обязывать* къ покаянію. Погруженіе служить символомъ именно уничтоженія ветхаго челоуѣка, т. е. уже *совершившагося* покаянія и обязывало только къ совершенію плодовъ достойныхъ покаянія. Маркъ еванг. это значеніе крещенія правильно обозначилъ выраженіемъ βαπτίσμα μετάνοιας (1, 4). Въ виду этого нѣтъ рѣшительно никакой возможности раздѣлять мнѣнія нѣкоторыхъ экзегетовъ, которые видѣтъ съ св. Златоустомъ думаютъ, что крещеніе для Іоанна было однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ къ пробужденію въ народѣ покаяннаго настроенія (напр. такъ думаетъ авторъ кн. „Св. Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ“ свящ. С. Вишняковъ). Вода вообще на языкѣ св. Писанія служитъ символомъ *фактической* чистоты, а не ожидаемой только (см. Лев. 13, 6; 15, 8 и др.).

щій за мной сильнѣе меня; я не достоинъ понести обувь ею; онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ и огнемъ (Лук. 3, 16; Мѳ. 3, 11), говоритъ пророкъ. Такимъ образомъ задача его приготовить Мессіи путь въ сердцахъ іудеевъ. Его дѣятельность ограничивается совершеніемъ воднаго крещенія, которое чувственно изображаетъ актъ покаянія, въ коемъ человѣкъ совершенно свергаетъ свое злое существованіе, чтобы вступить въ новую жизнь. Здѣсь, слѣд., дѣло касается лишь пробужденія въ народѣ необходимыхъ въ виду наступленія мессіанскаго царства покаянныхъ чувствъ, а не открытія самого царства. Царство это открываетъ идущій за Предтечею, сильнѣйшій его настолько, что онъ (Предтеча) не достоинъ оказать ему даже такую рабскую службу, какъ развязаніе ремня на Его сапогѣ. Этотъ идущій по немъ и открываетъ новую эру жизни. Онъ будетъ крестить народъ Духомъ Святымъ и огнемъ. Какъ самъ Предтеча, символизируя покаянное состояніе чающихъ мессіанской утѣхи, погружалъ ихъ въ воду, такъ и грядущій по немъ изольетъ на народъ божественную благодать Св. Духа и притомъ въ такой богатой полнотѣ, что онъ какъ бы погрузится въ нее¹⁵⁾. Въ этомъ заключается главнѣйшая особенность мессіанскаго царства. Другая особенность его состоитъ въ томъ, по словамъ Предтечи, что грядущій Мессія произведетъ судъ надъ народомъ. Этотъ судъ пророкъ представляетъ подъ конкретнымъ образомъ. „Лопата Ею, говоритъ Іоаннь, въ руки Ею, и Онъ оиститъ умно Свое, и соберетъ пшеницу Свою въ житницу, а солому сожжетъ огнемъ неугасаемымъ“ (Мѳ. 3, 12; Лук. 3, 17). Этотъ судъ произойдетъ скоро и будетъ окончательнымъ. Какъ земледѣлецъ, держащій въ рукахъ вѣялку, отдѣляетъ

¹⁵⁾ По аналогіи съ актомъ погруженія, которое, несомнѣнно, совершалъ Іоаннь при крещеніи водою (на что указываетъ и самое слово βαπτίζω — погружаю (см. Мѳ. 26, 23; Мрк. 7, 4; Евр. 9, 10; Рим. 6, 4; 1 Кор. 10, 4; 1 Петр. 3, 20—21 и выраженіе Мѳ. ἐν ὕδατι) крещеніе Духомъ Св. именно означаетъ изліяніе полноты благодатныхъ даровъ.

пшеницу отъ плевель съ тѣмъ, чтобы первую собрать въ житницу, а послѣдніе сжечь въ огнѣ, такъ и Мессія готовъ уже произвести немедленно судъ надъ людьми, чтобы опредѣлить каждому его окончательную судьбу, какую они заслужили.

Этимъ оканчиваются записи евангелистовъ о проповѣди Іоанна Крестителя въ пустынѣ. Еванг. Лука велѣдъ за послѣдними приведенными словами Предтечи прибавляетъ, что „многое и другое благовѣствоваль онъ (Іоаннъ) народу, поучая его“ (ст. 18). Нѣтъ сомнѣнія, что это многое другое было лишь разъясненіемъ существенныхъ предметовъ рѣчи Крестителя. Все же это существенное, какъ наиболѣе важное для выясненія значенія и роли Іоанна въ исторіи божественнаго домостроительства, евангелистами сохранено полностью. И дѣйствительно, не смотря на сравнительную краткость евангельской записи рѣчи Іоанна по сохранившемуся въ Евангеліяхъ Матѳея и Луки не трудно уловить себѣ всю важность проповѣди Крестителя, какъ заключительнаго слова Вѣтнаго Завѣта и перваго благовѣстія новозавѣтнаго царства.

II.

Значеніе миссіи, а слѣд., и проповѣди Іоанна выразительно опредѣлили Самъ Іисусъ Христосъ, когда по поводу извѣстнаго вопроса учениковъ Крестителя, сказалъ о немъ: „говорю вамъ: изъ рожденныхъ женами нѣтъ ни одного пророка больше Іоанна Крестителя“ (Лук. 7, 28). Этими словами Іисусъ Христосъ прямо отмѣчаетъ всю великую важность дѣла Іоанна. Богомъ призванный (Лук. 3, 2) на великое дѣло благовѣстія мессіанскаго царства Іоаннъ по высотѣ своей задачи—приготовить путь непосредственно грядущему Спасителю, по своему исключительно счастливому положенію, какъ непосредственнаго созерцателя Того, Кто былъ чаяніемъ Израиля и предметомъ пророческихъ возвѣщеній на протяженіи многовѣковой исторіи народа Божія, Іоаннъ, дѣйствительно, былъ выше и больше всѣхъ проро-

ковъ. Но и помимо этого, основные пункты его проповѣди, при всемъ родствѣ съ коренными темами всѣхъ вообще ветхозавѣтныхъ пророчествъ, ставятъ его сравнительно со всѣми ветхозавѣтными пророками дѣйствительно на исключительно высокую степень, хотя съ другой стороны пророческій духъ Іоанна только *касался* христіанства, не выходя однакоже изъ границъ, опредѣляемыхъ существомъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ. Словомъ, Іоаннъ яснѣйшимъ образомъ раскрылъ смыслъ ветхозавѣтной исторіи и пророчески *предчувствовалъ* особенности мессіанскаго времени, хотя—употребимъ уже сдѣланное сравненіе—подобно Моисею самъ лично не вступилъ въ обѣтованную землю новаго царства. Не трудно убѣдиться въ этомъ.

Центральнымъ пунктомъ проповѣди Іоанна, какъ это ясно изъ разсмотрѣнія содержанія ея, было слово *царствія небеснаго*, слово на столько чудодѣйственное, что оно привлекло на зовъ пророка жителей не только Іорданской равнины и ея окрестностей, но и всей Іудеи съ Іерусалимомъ и Галилеи (Мѡ. 3, 5; Лук. 3, 10—14). Понятно вліяніе слова этого на народъ. Это слово опредѣляло смыслъ ветхозавѣтной теократіи и концентрировало въ себѣ всѣ ветхозавѣтныя пророчества. Судя по тѣмъ чертамъ, какія указаны въ Евангеліяхъ, точка зрѣнія Іоанна на это царство есть точка зрѣнія лучшихъ представителей ветхозавѣтнаго пророчества и ближе другихъ—точки зрѣнія пророка Исаіи. По мысли Іоанна грядущее царство прежде всего царство *личное*, видимое и значить ничего общаго съ ожидаемымъ саддукеями царствомъ не имѣющее. Іоаннъ отчетливо созерцаетъ грядущаго *по немъ* Устроителя и главу будущаго царства (Мѡ. 3, 11—12; Лук. 3, 16—17). Затѣмъ, грядущее царство, по Іоанну,—есть царство нравственнаго порядка, царство праведности и святости и ни въ какомъ случаѣ не царство политическое. Ни однимъ словомъ Іоаннъ не выразилъ хотя бы слабѣйшаго намека на какое бы то ни было внѣшне-чувственное политическое господство Мессіи. Напротивъ вездѣ у него рѣчь только о духов-

номъ содержаніи этого царства. „Покайтесь, сотворите плоды, достойные покаянія, будьте милосердны, справедливы“—таковы требованія, которыя предъявлялъ Предтеча слушателямъ, его окружавшимъ. Всякій, значить, кто желаетъ сдѣлаться членомъ мессіанскаго царства, долженъ позаботиться о чистотѣ своей души и исправленіи жизни, ибо въ благахъ грядущаго Царства будутъ участвовать только праведные, *очищенная часть* (чистое зерно, пшеница), а негодные, грѣшники (плевелы) будутъ отвержены Мессіей и преданы огню гнѣва Божія, хотя бы по происхожденію они были чада Авраама. Въ полномъ соотвѣтствіи съ этимъ представленіемъ мессіанскаго царства стоятъ взглядъ Іоанна и на Самого Мессію. Онъ (Мессія) несетъ съ собою полноту божественной благодати, онъ имѣетъ крестить Духомъ Св. и на этомъ животворномъ началѣ благодати оснуетъ царство святыхъ, коихъ онъ, какъ Судія, отдѣлитъ отъ сыновъ погибели, опредѣленныхъ къ вѣчной мукѣ. Внѣшнимъ предварительнымъ символомъ вступленія въ общество вѣрующихъ и чающихъ Мессіи должно служить принятіе отъ Предтечи крещенія воднаго, которое знаменуетъ и запечатлѣваетъ собою покаянное состояніе душъ крестящихся. Таковы основные пункты ученія Іоанна. Если теперь сопоставимъ ихъ съ ветхозавѣтными пророчествами, то легко поймемъ, что Іоаннь, дѣйствительно, съ одной стороны, какъ членъ ветхозавѣтнаго теократическаго царства носилъ на себѣ слишкомъ замѣтный отпечатокъ ветхозавѣтныхъ представленій о Мессіи и Его царствѣ, но съ другой, какъ стоящій въ виду открывающагося царства новозавѣтнаго возвысился почти до христіанскаго пониманія этого царства.

Не можетъ быть и рѣчи о томъ, что представленіе о мессіанскомъ царствѣ, какъ о царствѣ видимомъ съ видимымъ личнымъ Устроителемъ его было представленіемъ всѣхъ ветхозавѣтныхъ пророковъ. Въ этомъ согласны и іудейскіе толковники, и отцы христ. Церкви, и даже отрицательные критики. Въ этомъ отношеніи Іоаннь, значить, былъ бла-

говѣстникомъ лишь того, о чемъ пророчествовали и всѣ ветхозавѣтные пророки. Но точки соприкосновенія Іоаннова взгляда со взглядомъ ветхозавѣтныхъ пророковъ главнымъ образомъ не въ этомъ, а въ его представленіяхъ особенностей мессіанскаго царства. Царство нравственнаго порядка по своему существу мессіанское царство, какъ представлялъ его Іоаннъ, носить на себѣ очень сильный характеръ ветхозавѣтнаго теократическаго царства. Въ этомъ грядущемъ царствѣ отношенія абсолютной божественной воли къ волѣ и жизни человѣческой устанавливаются, по воззрѣніямъ Іоанна, на тѣхъ же чисто внѣшне-юридическихъ началахъ полного соответствія мѣри наказанія со степенью грѣха, какимъ проникнуто было все ветхозавѣтное законодательство. Какъ и въ ветхомъ завѣтѣ, въ пророчествахъ, такъ и по взгляду Іоанна, участіе въ благахъ мессіанскаго царства есть результатъ полного, все существо проникающаго сознанія своей грѣховности и покаяннаго вопля (сравн. Мѡ. 3, 2. 8. 10. Лук. 3, 3. 8. 9—14 и Ис. 1, 10—19; 56, 1, 53, 6—7). Затѣмъ какъ тамъ, такъ и здѣсь вѣтъ слова о снисхожденіи, но лишь о *правдѣ*, о справедливости, строгой и не милующей. *Покайтесь*, говоритъ Іоаннъ, признайте глубину вашей нравственной испорченности, сотворите плоды, достойные покаянія, и только тогда раскроется вамъ входъ въ мессіанское царство; *въ противномъ случаѣ* вы будете поѣдены огнемъ гнѣва Божія. „*Аще хотите, и по слушаете* мене, говоритъ пророкъ Исаія, *благая* земли свѣсте, *аще ли же не хотите, ниже послушаете* мене, мечъ вы поясть“ (Ис. 1, 6—10). И самый тонъ рѣчи Іоанна—тонъ ветхозавѣтныхъ обличителей: и тамъ и здѣсь судъ, угроза, отверженіе и—ви слова почти утѣшенія (ср. Мѡ. 3, 10, 12; Лук. 3, 9, 19; и Ис. 66, 24; Іез. 22, 21; Сир. 7, 19; Іуд. 16, 17).

Затѣмъ, царство грядущаго Мессіи, какъ его представлялъ Іоаннъ, хотя и не было въ собственномъ смыслѣ царство политическое, но границы его были пророкомъ опредѣлены. Это—царство—устрояемое на землѣ для народа

Божія и изъ лучшихъ сыновъ Израиля. Самъ Іоаннъ свою миссію осуществлялъ среди іудеевъ и для іудеевъ: проповѣдь его обращена была лишь къ іудеямъ, крещеніе свое онъ совершалъ лишь надъ іудеями (не было случая, чтобы Іоаннъ крестилъ язычника, ибо въ противномъ случаѣ евангелисты не умолчали бы объ этомъ). Задача его служенія вся сводилась къ тому, чтобы во исполненіе пророчества Исаи (40, 3) быть гласомъ ¹⁶⁾ вопіющаго въ пустынѣ, чтобы приготовить опять таки іудейскій народъ къ принятію и усвоенію благодати искупленія. Однимъ словомъ, народъ іудейскій является центромъ, гдѣ полагается осуществленіе мессіанскихъ надеждъ. Это точка зрѣнія чисто ветхозавѣтная, проходящая чрезъ всѣ пророческія рѣчи и наиболѣе полно высказанная пророкомъ Исаіей и богопріимцемъ Симеономъ. „Мессія есть отрокъ, котораго Іегова поставитъ въ завѣтъ для народа (т. е. евреевъ), во свѣтъ для язычниковъ ¹⁷⁾ (Ис. 42, 6), для возстановленія коленъ Іаковлевыхъ и для возвращенія останковъ Израиля“ прежде всего, а потомъ уже „свѣтомъ народовъ, чтобы спасеніе проповѣдывалось до концовъ земли“ (49, 6). „Израиль есть избранный народъ, царемъ котораго будетъ Мессія; послѣднему будутъ подчинены всѣ народы (гл. 60). Такимъ образомъ, блага будущаго мессіанскаго царства, по представленіямъ и ветхозавѣтныхъ пророковъ ¹⁸⁾ принадлежатъ Израилю по преимуществу. Близкое родство этихъ взглядовъ со взглядомъ Іоанна очевидно. Правда, у Іоанна нѣтъ рѣчи о языч-

¹⁶⁾ Характерно въ примѣненіи къ Іоанну стоитъ слово *гласъ* греч. φωνή. Φωνή противоположно слову λόγος. Въ понятіи послѣдняго заключается непременно *идея*. Голосъ же φωνή— есть нѣчто будящее, возбуждающее. Іоаннъ, дѣйствительно, не принесъ никакой нсвой идеи въ челоѣчество. Онъ былъ только органомъ могущественнаго нравственнаго воздѣйствія на духовную постоту челоѣчества; онъ пробуждалъ нужду, которую удовлетворилъ Спаситель (Лук. 3, 5—6). Ольсгаузенъ. *Biblischer Commentär*. S. 168.

¹⁷⁾ Въ своемъ вдохновенномъ привѣтствіи Спасителя Симеонъ въ духѣ Исаи называетъ Его: «*Свѣтомъ* во откровеніе языковъ и *славою* людей Его—Израиля».

¹⁸⁾ Срав. Ис. 13, 22; Дан. 7, 14.

никахъ ¹⁹⁾ и о томъ, какое мѣсто займутъ они въ будущемъ мессіанскомъ царствѣ, по тенденція въ пользу мысли о главенствующемъ значеніи Израиля въ будущей новой исторіи, какъ показано выше,—проглядываетъ довольно ясно.

Частнѣе, касательно обстоятельствъ, сопровождающихъ мессіанское время, какъ ветхозавѣтный пророкъ, Іоаннъ держался тѣхъ же взглядовъ, какихъ держались и другіе пророки, предсказывавшіе явленіе Мессіи. Говоря о близкомъ, непосредственномъ наступленіи мессіанскаго времени, Креститель характеризуетъ это время, какъ время грознаго суда и воздаянія. „Уже и сѣкира при корнѣ деревъ лежитъ, говоритъ онъ, всякое дерево, не приносящее добраго плода, срубаютъ и въ огонь бросаютъ... Лопата Его (Мессіи) въ рукѣ Его, и онъ очиститъ гумно Свое и соберетъ пшеницу въ житницу Свою, а солому сожжетъ огнемъ неугасаемымъ“. Здѣсь ясна мысль, что Мессія откроетъ Свое царство выдѣленіемъ недостойныхъ сыновъ теократіи изъ среды спасаемыхъ: грѣшныхъ и не раскаянныхъ онъ предастъ мученію, а праведныхъ сопричислитъ къ Своему царству (житница). Причемъ приговоръ на этомъ судѣ будетъ уже окончательный. То же представленіе о грозномъ судѣ Мессіи

¹⁹⁾ Если не полагать съ нѣкоторыми толковниками (Св. Іоанн. Злат., Теофилактъ блаж.), что подъ камнями, изъ которыхъ, по словамъ Крестителя, Богъ можетъ воздвигнуть чадъ Аврааму, должно разумѣть язычниковъ, пребывавшихъ до евангельской проповѣди въ состояніи нравственнаго окаменѣнія, къ этому толкованію склоняется и Неандеръ, который желаетъ видѣть въ словахъ Іоанна Крест. о камняхъ предчувствіе пророка того, что «вспріемчивые изъ среды язычниковъ будутъ занимать мѣсто недостойныхъ іудеевъ, исключенныхъ изъ царства Божія» (Neander. Leben Jesu. S. 64). Но, кажется, проще вмѣстѣ съ Вейссомъ думать, что въ данномъ случаѣ выражается лишь та мысль, что «Богъ, творящій великія чудеса, въ состояніи по своему всемогуществу изъ грубѣйшей матеріи (какую Іоаннъ указывалъ въ камняхъ пустыни) создать Себѣ новаго Израиля на случай, если бы все настоящее поколѣніе евреевъ по причинѣ нераскаянности постигнуто было грознымъ судомъ Божиимъ» (Цит. соч. Вейсса стр. 105).

имѣли и другіе ветхозавѣтные пророки (срав. Ис. 66: 15—16; 22, 24. Іез. 22, 21 и др.) ²⁰⁾.

Наковецъ, крещеніе, совершавшееся Іоанномъ надъ приходившими къ нему, будучи завершительнымъ актомъ или символомъ покаяннаго сокрушенія духа, свое полное значеніе получаетъ, опять таки, какъ осуществленіе ветхозавѣтныхъ пророческихъ предсказаній, по смыслу которыхъ мессіанскому времени должно предшествовать нравственное очищеніе народа. „Излію на васъ воды чистыя, говоритъ отъ лица Божія Іезекиль, пророчески прозрѣвая мессіанское время, и очиститесь“ (Іез. 36, 25). „Будетъ источникъ открытъ для грѣха (т. е. для очищенія грѣха) и нечистоты“, говоритъ и Захарія о томъ же времени (13, 1). Очевидно, так. обр., что крещеніе Іоанна дѣлало не что другое, какъ воспроизводило въ формѣ обряда эти пророческія слова (Прессансе) ²¹⁾ Здѣсь, слѣд., Іоаннъ стоитъ на іудейской почвѣ. Но съ другой стороны, несомнѣнно, что Іоаннъ явѣе всѣхъ ветхозавѣтныхъ пророковъ представлялъ значеніе обрядоваго ветхозавѣтнаго закова, какъ приготовительнаго средства къ принятію новаго. Его проповѣдь крещенія въ покаяніе сжато выражала смыслъ ветхозавѣтнаго подзаконнаго состоянія: сознаніе слабости человѣческихъ силъ и невозможности личными усиліями

²⁰⁾ Какъ и у пророковъ, такъ и у Іоанна, по свойству самыхъ пророческихъ созерцаній, отдаленные моменты мессіанскаго времени представляются, какъ одновременные, такъ что въ этомъ смыслѣ на судъ мессіанскій, изображенный у Крестителя, можно смотрѣть, какъ на пророчество о страшномъ судѣ окончательномъ. Хотя можно понимать его и въ смыслѣ выдѣленія недостойныхъ сыновъ Израиля отъ части избранныхъ членовъ новозавѣтнаго царства.

²¹⁾ Въ виду сказаннаго нѣтъ рѣшительно основанія допускать мысли, будто бы форма крещенія Іоаннова б. заимствована отъ крещенія прозелитовъ. Помимо того, что еще вопросъ, существовало ли крещеніе прозелитовъ до Іоанна, еслибы Іоанново крещеніе было тождественно съ крещеніемъ прозелитовъ, то оно не достигало бы дѣли, такъ какъ Іоаннъ совершалъ крещеніе надъ іудеями, которые, какъ члены теократическаго царства, не нуждались конечно въ прозелитскомъ крещеніи.

освободиться отъ рабства грѣху и снять съ себя проклятіе Божественное. „Его проповѣдь покаянія, говоритъ справедливо Ольсгаузенъ, есть какъ бы комментарий на Рим. 3, 20: *закономъ познаніе грѣха*“; она пробуждала дремлющія умы и возбуждала потребность искупленія. Предтеча не сходитъ съ почвы закона; напротивъ, онъ даетъ чувствовать его роковую и беспощадную силу и строгость, въ виду которой человѣку остается лишь склониться съ томительнымъ воплемъ отчаянія и мольбою о помощи свыше, но съ другой стороны, погружая народъ въ воду и какъ бы смывая съ народа этою водою твердую оболочку нераскаянности, онъ въ то же время выразительнѣе другихъ пророковъ (наприм. Іер. 31, 31—34; Іоил. 2, 28; Ис. 52, 15; Іез. 36, 25—27) говоритъ, что окончательное завершеніе спасительнаго покаяннаго очищенія принадлежитъ Мессіи, во власти Котораго полнота благодати и Который будетъ крестить уже Духомъ Св. и огнемъ;—что въ мессіанскомъ царствѣ благодать Святаго Духа, подобно огню, будетъ пересоздавать, очищать, возрождать все существо человѣка и содѣлывать его новымъ твореніемъ, чистымъ, святымъ ²²).

²²) На такое очищающее дѣйствіе божественной благодати, очевидно, указалъ Іоаннъ, когда, сравнивая очистительную силу своего крещенія съ силою крещенія Мессіи, уподобляетъ первую очищающему дѣйствію воды, а вторую—дѣйствію огня. Вода можетъ омыть лишь внѣшнюю нечистоту, напр., металла; между тѣмъ, какъ огонь распространяетъ свое очищающее дѣйствіе и на самый составъ, существо металла, который послѣ плавленія въ огнѣ рѣшительно очищается отъ всѣхъ даже внутреннихъ примѣсей. Такъ и Іоанново крещеніе, какъ предуготовительное, знаменовало лишь ту нравственную чистоту души въ ветхозавѣтномъ человѣкѣ, которая состоитъ въ покаянномъ настроеніи духа, при чемъ однакоже коренная порча остается безъ измѣненія. Между тѣмъ крещеніе Св. Духомъ (огнемъ) есть полное *возрожденіе* человѣка. См. Рим. 6, 4; 1 Кор. 10, 2; 1 Петр. 3, 20—21.

Поэтому нѣтъ, думается, твердыхъ основаній уклоняться въ отдаленное уясненіе значенія слова *огнемъ*, какъ дѣлаютъ это нѣкоторые толковники, разумѣющіе подъ огненнымъ крещеніемъ одни испытаніе на судѣ Мессіи, другіе—бѣдствія и гоненія, какія претерпѣвали и претерпѣваютъ христіане отъ невѣрныхъ, иже—огненные языки св. Пятидесятницы. Что касается въ частности

Въ этомъ ясномъ пониманіи силы открывающейся въ месіанскомъ царствѣ благодати возрожденія и заключается особенная черта Крестителя, возвышающая его надъ всеми ветхозавѣтными пророками. Здѣсь же, въ этомъ пониманіи очищающей благодати месіанскаго царства, нужно искать объясненія и тому замѣчанію, которое сдѣлалъ евангел. Лука о проповѣди Іоанна, сказавъ, что Креститель проповѣдывалъ „крещеніе покаянія во оставленіе грѣховъ“. Последнее выраженіе: *во оставленіе грѣховъ* означаетъ не что иное, какъ то, что сравнительно съ другими ветхозавѣтными пророками Іоаннъ возвѣстилъ Израилю вѣчто такое, чего не зналъ ветхій завѣтъ и что отраднымъ успокоеніемъ должно было лечь на истомленнаго игомъ закона сердца евреевъ—именно возвѣстилъ полное прощеніе грѣховъ въ наступающемъ царствѣ. Это было настолько желанное, насколько же и новое слово въ устахъ ветхозавѣтнаго пророка. Въ ветхозавѣтномъ теократическомъ царствѣ не было полного прощенія грѣховъ. Если тамъ иногда и общалось прощеніе грѣховъ, то лишь въ смыслѣ устраненія тѣхъ послѣдствій, которыми сопровождается грѣхъ для людей въ настоящей жизни (см. Ис. 1, 6—10; срв. Іер. 2—9 гл., Іез. 6—12 гл.). Объясняя это, св. Златоустъ говоритъ: „прежде креста Христова нигдѣ не видно отпущенія грѣховъ, ибо вездѣ сіе приписывается крови Христовой... Да и какъ могло быть отпущеніе грѣховъ, когда еще ни жертва не была принесена, ни Св. Духъ не сходилъ, ни грѣхъ не былъ изглаженъ, ни вражда не пресѣклась, ни прокля-

последняго мнѣнія, то противъ него прямо говоритъ то обстоятельство, что въ день Пятидесятницы Духъ Св. сошелъ въ видѣ *огненныхъ* языковъ лишь на однихъ апостоловъ, а крещеніе *огнемъ*, по словамъ Іоанна, имѣеть отношеніе ко *всѣмъ* вообще вступившимъ въ месіанское царство. Кажется, естественнѣе смотрѣть на *огненное* крещеніе, какъ на простую противоположность крещенію *водному*, при чемъ благодатная возрождающая сила христіанскаго крещенія уподобляется очищающей силѣ огня въ противоположность слабѣйшей, по очистительному дѣйствию, стихіи—водѣ, которая символизируетъ крещеніе Іоанна.

тіе не уничтожилось“. ²⁹⁾ Слѣдовательно, безъ преувеличенія можно сказать, что Предтечи суждено было первому благовѣствовать грѣшному міру о имѣющемъ скоро наступить полномъ отпущеніи грѣховъ чрезъ Мессію.

Итакъ, слово о наступающемъ мессіанскомъ царствѣ, о необходимости въ виду этого сердечнаго покаянія въ ожиданіи или благъ мессіанскаго времени: прощенія и возрожденія человѣка въ благодатномъ христіанскомъ крещеніи, или гнѣва суда Божія, и требованіе запечатлѣнія покаяннаго чувства въ символическомъ обрядѣ *воднаго* крещенія,—таковы основныя мысли проповѣди Іоанна. По нимъ узнается ветхозавѣтный пророкъ, сильный пониманіемъ духа ветхозавѣтной теократіи и ясно прозрѣвающій тайны христіанскаго новозавѣтнаго царства.

Въ заключеніе—нѣсколько словъ о внѣшнемъ характерѣ проповѣди Іоанна.

Внѣшнія характеристическія черты проповѣди Крестителя вполне соответвуютъ важности и величію всемірно-историческаго момента, возвышаемаго пророкомъ, индивидуальнымъ особенностямъ самого пророка и степени нравственнаго и умственнаго развитія народа, къ которому была обращена проповѣдь.

Строгій аскетъ, бѣжавшій отъ мелочности и суетности міра въ пустыню, съ глубокоразвитымъ еще въ благочестивомъ домѣ родителей богосознаніемъ, пробывшій многіе годы въ пустынѣ и здѣсь наединѣ съ собою выработавшій убѣжденія непреклонной силы, (Лук. 3. 2), Іоаннъ уже раньше своего призванія къ пророческому служенію носилъ въ себѣ всѣ тишескія черты ветхозавѣтнаго пророка. Проповѣдь его лишь вынаружила эти черты. Въ этой проповѣди обрисовался во весь ростъ величественный образъ пророка, о которомъ Іисусъ Христосъ свидѣтельствовалъ, что онъ есть второй Илія. Дѣйствительно, если можно было сравнивать Іоанна съ какимъ нибудь изъ ветхозавѣт-

²⁹⁾ Цит. твор. I. Злат. стр. 177 т. 1.

ныхъ пророковъ, то именно съ Илією. Въ немъ, какъ и въ томъ, та же непреклонная сила характера, та же безпощадная суровость. Впрочемъ, задача Крестителя, какъ уготовителя пути грядущему Мессіи, сообщала его проповѣднѣ сколько отличительный въ частностяхъ характеръ сравнительно съ другими ветхозавѣтными пророками (хотя общій тонъ его рѣчи—той же высоты и силы, какъ и у нихъ). Здѣсь главнымъ образомъ два предмета настраивали проповѣдника на противоположные тоны—это мессіанское царство и народъ, ожидавшій этого царства. Въ тѣхъ случаяхъ, когда пророку приходилось касаться въ своей рѣчи первого предмета, слово его дышетъ торжественностью, силою личнаго убѣжденія въ высотѣ и священной важности возвѣщаемаго и глубокимъ смиреніемъ, въ которомъ выражено было сознаніе своего рабски служебнаго значенія для открывающейся новой эры. „Приблизилось царство небесное... Идегъ давно ожидаемый Мессія... Я рабъ его и служитель.. Онъ начинаетъ новую эпоху жизни на новыхъ животворныхъ началахъ и только безусловно чистые найдутъ мѣсто въ Его Царствѣ“.., какъ бы такъ говоритъ Іоаннъ. Когда же проповѣдникъ обращаетъ свой взглядъ на народъ: его нравственную неподготовленность къ принітію Мессіи, здѣсь рѣчь Іоанна полна силы и обличенія, образовъ и картинъ. Суровый и непреклонный отшельникъ, порвавшій всѣ связи съ міромъ и воспитанный въ дикой пустынѣ, онъ не имѣетъ словъ снисхожденія, лести или утѣшенія; онъ не боится никакой власти, кромѣ Бога... Тамъ, гдѣ нужно обличеніе, слово его безпощадно, вселяетъ ужасъ. „Порожденія эхидны“! бросилъ онъ почти первыя слова въ лицо надменнымъ, сильнымъ и мстительнымъ ханжамъ фарисеямъ. „Кто сказалъ вамъ, что ваше происхожденіе отъ Авраама спасетъ васъ?.. Какъ неплодныя деревья, какъ плевелы никуда негодные, Богъ предастъ васъ огню вѣчному, если вы не покаетесь“. Тамъ, гдѣ нужно вразумленіе или увѣщаніе, онъ увѣщаваетъ отечески, но вмѣстѣ съ тѣмъ прямо обнажаетъ пороки и требуетъ исправленія ихъ. Любостя-

жаніе мытарей, грубость и насиліе, несправедливость вое-новъ—онъ открыто обличаетъ въ кроткихъ повидимому увѣщаніяхъ.

Какъ и всѣ рѣчи ветхозавѣтныхъ пророковъ рѣчь Іоанна не утѣшаетъ, а устрашаетъ, не льетъ успокоеніе въ душу, а наполняетъ ее содраганіемъ. Она страшитъ отверженіемъ, судомъ, огнемъ вѣчнымъ (Мѡ. 3, 2. 11—12). И это понятно почему. Для погрязшаго въ матеріальные расчеты, загрубѣвшаго нравственно и усыпленнаго фарисейскою софисти-кой народа, нужно было острое, сожигающее слово обличенія, а не кроткое увѣщаніе, которое скользнуло бы лишь по поверхности души, не оставивъ тамъ никакого прочаго слѣда. Острыя болѣзни требуютъ острыхъ средствъ. Крѣпко спящаго и не видящаго опасности, которая угрожаетъ ему, будятъ, не стѣняясь грубою формою. Для Іоанна важно было не то, нравилась или не нравилась народу его рѣчь, а то, достаточно ли понятна она была ему. Для того, чтобы сообщить рѣчи большую паглядность, Іоаннъ широкою рукою пользуется картинами и образами. Желаетъ онъ изобразить наказаніе, которое постигнетъ гордыхъ фарисеевъ, онъ беретъ картину очистки сада (Мѡ. 3, 10). Переносится онъ мыслию къ моменту образованія мессіанскаго царства черезъ выдѣленіе нравственныхъ сыновъ его отъ нечестивыхъ, предъ глазами его опять новая картина—гумна, гдѣ вѣющій лопатой легко отдѣляетъ пшеницу отъ соломы, чтобы первую отнести въ житницу, а вторые предать огню. Фарисеи и саддукеи, полные лицемерія и внутренней нечистоты и зла, лукавые и опасные—это порожденія эхидны, змѣи, которую онъ часто встрѣчалъ въ своей пустынь. Новые члены мессіанскаго царства, которыхъ Богъ можетъ воздвигнуть вмѣсто чадъ Израиля—нечестивыхъ и нераскаянныхъ—это оживленные камни іорданскихъ береговъ. Однимъ словомъ, каждое его слово—картина.

Священникъ *Евгеній Капраловъ*.

III.

Извѣстія и замѣтки.

Вопросъ о счастьи при свѣтѣ библейской мудрости.—Всѣ люди жаждутъ счастья. Наглядно это стремленіе проявляется при началѣ всякаго новаго періода человѣческой жизни, которое сопровождается пожеланіемъ новаго счастья. При массѣ бѣдствій въ человѣческой жизни подобное желаніе имѣетъ смыслъ. Но рѣдко кто можетъ сказать, что такое счастье. Этотъ вопросъ издавна занималъ величайшихъ мыслителей, но они приходили къ различнымъ отвѣтамъ на него. Одни видѣли счастье въ богатствѣ, другіе въ славѣ, власти, мудрости, наслажденіи и т. д.

При трудности подобнаго вопроса, видной въ его рѣшеніяхъ, онъ остался-бы безъ отвѣта, если-бы на него не указало Божественное Откровеніе. Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ авторъ книги «Екклезіастъ» указалъ на разрѣшеніе вопроса о счастьи. Съ нимъ тѣсно связана сама жизнь. Послѣдняя, по словамъ указаннаго мудреца, не что иное, какъ круговоротъ, гдѣ повторяются одни и тѣ же явленія, не принося ничего новаго. Увлекаемый этимъ круговоротомъ человѣкъ только въ старости даетъ ему сознательное опредѣленіе, что это «все суета и томленіе духа». Исходя изъ этого мнѣнія, библейскій мудрецъ сомнѣвается въ пользѣ человѣку его трудовъ и, разсматривая обыденныя условія жизни человѣка, рѣшаетъ, что исканіе человѣкомъ въ *нихъ* только счастья невозможно, потому что они, какъ временныя блага—суета. Объясняя ихъ подробно, Екклесіастъ на первомъ мѣстѣ ставитъ мудрость, которую люди считаютъ однимъ изъ главныхъ источниковъ счастья. Но въ большой мудрости много печали, и познаніе, увеличиваясь въ человѣкѣ, вмѣстѣ съ этимъ увеличиваетъ въ немъ скорбь. Нѣкоторые философы думали, что мудрость вмѣстѣ съ удовольствіемъ составляетъ человѣческое счастье, но Екклесіастъ не находитъ смысла въ смѣхѣ и цѣли въ веселии. Сходство конечной участи и глупаго и мудраго заставляетъ признать стремленія послѣдняго тоже суетой. Матеріальный достатокъ, полученный благодаря мудрости, не утѣшаетъ при мысли о неизвѣстности качествъ его наслѣдующаго.

Исканіе счастья на землѣ ставитъ человѣка нисколько не выше животнаго, одинаково съ нимъ обреченнаго на смерть. Зависть и несправедливость окружающихъ человѣка могли-бы заставить его искать уединенной жизни, но къ чему тогда послужило-бы его богатство и безцѣльное его копленіе.

Само по себѣ богатство не даетъ утѣшенія, такъ какъ вмѣсто его собирателя имъ пользуется чужой человѣкъ. Въ жизни человѣка часто добро превращается въ зло. Сильные гнетутъ слабыхъ, такъ, что можно порадоваться за умершихъ, а еще болѣе за неродившихся, потому что они счастливыѣ, особенно послѣдніе, не видя зла на землѣ.

Несчастія не только удѣлъ слабымъ на землѣ, но также и сильнымъ, уходящихъ изъ этого міра ни съ чѣмъ. Все на свѣтѣ— и общественная и личная, и домашняя жизнь человѣка — полно тягости.

Но жизнь безъ счастья Екклезіастъ считаетъ ненормальной. Счастье необходимо для человѣка. Если вся наша судьба зависитъ отъ Бога, то въ Немъ только одномъ возможно найти источникъ человѣческаго счастья. Всѣ даже самыя ничтожныя блага человѣка зависятъ отъ Бога, но при этомъ принимается во вниманіе—стоитъ-ли человѣкъ этихъ благъ. При худшемъ случаѣ ими пользуется уже другой. Получая даръ Божій, человѣкъ самъ устраиваетъ свое счастье, помня то, что за все онъ дастъ отвѣтъ Богу.

Человѣческое земное счастье по Екклезіасту состоитъ въ естественномъ удовлетвореніи, согласномъ со способностями человѣка и его наличнымъ состояніемъ. Основу земного счастья и будутъ поэтому составлять пріятныя ощущенія, какъ резуль тать упражненій нашихъ способностей. Въ данномъ случаѣ количество условій, производящихъ эти ощущенія, неважно для счастья. Такъ ребенокъ со своей погремушкой можетъ быть счастливыѣ властителя и скромный труженикъ — богача. Потрудившійся сладко спитъ независимо отъ количества съѣденнаго имъ, а богачу его пресыщеніе не даетъ покоя.

Вѣруя, что счастье исходитъ отъ Бога и дается каждому по его способностямъ, человѣкъ можетъ спокойно наслаждаться своей долей, находя себѣ счастье въ самыхъ обыкновенныхъ условіяхъ жизни. Такой взглядъ, конечно, легко можетъ вызвать возраженіе, какъ мнѣніе, разрушающее высшіе идеалы. Счастіе при условіяхъ незначительнаго труда невольно можетъ удержатъ людей отъ излишнихъ напряженій. Но извѣстно, что послѣ удовлетворенія низшихъ потребностей у человѣка пробуждаются высшіе запросы. Высшія способности человѣка одинаково требуютъ себѣ удовлетворенія, какъ и низшія. Только при полномъ удовлетвореніи и земнымъ и духовнымъ получается счастье.

Екклезіастъ превосходно понималъ, что человѣкъ не ангель и не исключительно земное существо. Если счастье человѣка въ

рукъ Божіей, то какъ можно получить это счастье отъ Бога? По общему воззрѣнію Библии Богъ даетъ счастье боящимся Его и соблюдающимъ Его заповѣди. Изъ библейскаго-же ученія видно, что добродѣтель и пороки человѣка оцѣниваются Богомъ еще при жизни его на землѣ. Однако мы постоянно видимъ страданія праведника и благоденствіе нечестиваго. Самъ Екклезіастъ неоднократно указываетъ и на это. Этимъ воспросомъ занимался и царь-пророкъ Давидъ, разрѣшая его въ томъ смыслѣ, что праведники въ концѣ концовъ будутъ благоденствовать, а нечестивые потерять бѣдствія. Книга Іова наглядно показываетъ, что бѣдствія бывають средствомъ простаго испытанія добродѣтели, и страданіе не есть еще наказаніе Божіе.

Екклезіастъ полагаетъ, что несоотвѣтствующее по заслугамъ распредѣленіе между людьми страданій и бѣдствій будетъ приведено въ порядокъ на Судѣ Божіемъ. Правосудіе Божіе дѣйствуетъ медленно, чѣмъ пользуются нечестивые, но праведникъ долженъ помнить, что „благо будетъ боящимся Бога, которые благоговѣють предъ лицемъ Его“ (Еккл. VIII).

(Оренб. Епарх. Вѣд. 1900 г. № 14).

Мнѣніе о происхожденіи Англичанъ отъ Евреевъ. Кто такіе англичане? Вопросъ этотъ — какъ ни странно — давно занимаетъ весьма многихъ, какъ на континентѣ Европы, такъ и въ самой Англии. Всемирное торгашество сыновъ Альбіона, ихъ хищная политика, основанная на гешефтѣ, и многія другія характерныя черты націи, не свойственныя европейскимъ народамъ, даже гораздо менѣе культурнымъ и цивилизованнымъ, чѣмъ англичане, — издавна уже представлялись весьма подозрительными и заставляли видѣть въ этомъ нѣкоторое сродство англо-саксонъ съ евреями. Въ послѣднія же два десятилѣтія въ Англии и Америкѣ, а также и на европейскомъ континентѣ, особенно во Франціи*), образовалась цѣлая литература, доказывающая, на основаніи множества данныхъ, соображеній и историческихъ ссылокъ, что происхожденіе англо-саксонской расы не германское, а семитическое, что англичане прямые потомки израильтянъ, заброшенные исторической судьбой на берега далекаго Альбіона.

Конечно, пока это не болѣе какъ только теорія. Но къ теоріи этой очень многіе относятся вполне серьезно. На сколько она популярна даже въ самой Англии, свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что, помимо различныхъ книгъ и изслѣдованій, въ Англии выходитъ нѣсколько журналовъ специально посвященныхъ этому вопросу, изъ которыхъ два — „Life from the Dead“ („Жизнь отъ

*) Фабръ д' Оливе, Элифатъ Леви и др.; см. въ особенности „La Mission des juifs“ Маркиза Сентъ-Ива д'Альвейдръ (Парижъ, 1892) и „L'Anglais set il un juif“ Мартина (Парижъ 1896).

мертвых“) и „Banner of Istraël“ („Знамя Израиля“) расходятся въ количествѣ свыше полумилліона экземпляровъ.

На чемъ же основывается эта, во всякомъ случаѣ, любопытная теорія?

Изъ исторіи извѣстно, что по смерти Соломона, при сынѣ его Ровоамѣ, народъ еврейскій раздѣлился на два царства— израильское, къ которому отшло десять колѣнъ израильскихъ, и іудейское, составившееся изъ остальныхъ двухъ колѣнъ. Взаимная вражда этихъ двухъ царствъ или государствъ помогла сосѣдямъ осилить ихъ и оба они просуществовали недолго: первымъ пало израильское царство (725 г. до Р. Х.), вторымъ— Іудейское (588 г. до Р. Х.). Уничтоживъ оба Государства, завоеватели— ассиріяне и вавилоляне, присоединили ихъ къ своимъ владѣніямъ, жителей же переселили въ свои внутреннія области.

Такъ закончилась исторія еврейскаго государства или точнѣе— еврейскихъ государствъ. Народъ еврейскій, однако, не погибъ; два колѣна его (Іудино и Веніаминово), составлявшія Іудейское царство, скоро освободились отъ вавилонско-персидскаго плѣна (538 г. до Р. Х.), возстановили даже на время свое царство и преблагополучно здравствуютъ по сей день, особенно обильно населяя наше злосчастное отечество.

Что же случилось съ остальными десяти колѣнами, составлявшими царство Израильское и попавшими въ плѣнъ къ ассиріянамъ? Они исчезли и ихъ нѣтъ!

Хотя и безъ этихъ десяти колѣнъ Израиль въ слишкомъ достаточномъ количествѣ наполняетъ всѣ страны, все же таинственная судьба эта издавна занимала историковъ. Куда они дѣвались? По свидѣтельству исторіи, они затерялись въ Ассиріи, слились съ ассиріянами. Но какъ можетъ затеряться и исчезнуть безъ слѣда цѣлый народъ? Слились съ ассиріянами! Извѣстно, однако, какъ трудно сливаются евреи съ другими народами послѣ даже тысячелѣтней совмѣстной жизни съ ними, какъ въ Европѣ. Гдѣ же этотъ народъ?

Это, по англо-израильской теоріи, англичане.

Іудеи были разсѣяны по всему свѣту и доселѣ существуютъ, такъ сказать *au naturel*. Израильтяне же, послѣ разрушенія Ниневіи, выселились изъ Ассиріи и, по свидѣтельству пророковъ, были перенесены „на острова, лежашіе на западѣ“. Это и есть британскіе острова.

Извѣстно, что даниты, т. е. евреи Данова колѣна, вмѣстѣ съ финикіянами съ давнихъ временъ имѣли торговыя факторіи по сѣверному берегу Европы. Послѣ паденія Израильскаго царства, даниты хлынули сюда массою, осѣвъ главнымъ образомъ въ теперешней Даніи (весьма удобномъ торговомъ пунктѣ),—откуда и названіе страны Данія (отъ донатовъ, данитовъ, Данова колѣна). Переселеніе ихъ этимъ, однако, не кончилось; они двигались далѣе на западъ и, такимъ образомъ, добрались до Англіи, которою и овладѣли въ XI столѣтіи, при Вельгельмѣ-Завоевателѣ (норманы произошли отъ датчанъ, т. е. дановъ, данитовъ).

Другія Израильскія колѣна поселились на британскихъ островахъ значительно ранѣе, особенно въ Ирландіи, которая, какъ

извѣстно, даже называлась ранѣе Иберіей отъ иберовъ или иверовъ, происшедшихъ отъ Ивера—родоначальника евреевъ.

Леди Caithness, горцопиня Помаръ, на основаніи многихъ документовъ и ссылаясь на свидѣтельства Филона, Иосифа, Сенеки, Цицерона, Страбона и др., устанавливаетъ слѣдующее положеніе: дочь послѣдняго израильскаго царя Седекіи увезена была пророкомъ Іереміей на берегъ Meath, въ Ирландіи, гдѣ на ней женился князь Ульстера Эшандъ; вмѣстѣ съ дочерью израильскаго царя, онъ принялъ и израильское знамя со львомъ Іуды въ свой гербъ, а въ гербъ Ирландіи помѣстилъ арфу царя (израильскаго) Давида. Потомки Эшанда вступили на шотландскій престолъ, а затѣмъ со Стюартами овладѣли и англійскимъ престоломъ, который, по наследственному порядку, занимаетъ теперь королева Викторія, происходящая, такимъ образомъ, отъ Седекіи— послѣдняго царя израильскаго.

Дѣйствительно, левъ Іуды, принятый съ дочерью Седекіи Эшандомъ, сдѣлался британскимъ львомъ и красуется въ гербѣ королевы Викторіи и Англии. Арфа же царя Давида до сего времени составляетъ гербъ Ирландіи.

Но мало того, что англійскіе короли являются прямыми потомками израильскихъ царей, они даже возсѣдаютъ на тронѣ Давида, на которомъ вѣнчались на царство древніе цари израильскіе. Тронъ этотъ—камень, на которомъ уснулъ Іаковъ въ ночь, когда ему приснилась лѣстница и когда Господь обѣщалъ царство его потомству. Этотъ камень, называемый „камнемъ судьбы“ и служившій трономъ для вѣнчанія израильскихъ царей, былъ привезенъ пророкомъ Іереміей въ Ирландію; Фергусъ I перенесъ его въ Шотландію, откуда онъ былъ перевезенъ въ Лондонъ. Эдуардъ I помѣстилъ его въ Вестминстерскомъ аббатствѣ, гдѣ онъ и находится по настоящее время. Историческій камень вставленъ въ готическое кресло, которое съ 1296 года служитъ трономъ для коронаванія англійскихъ королевъ.

Любопытно отмѣтить, что и многія пророчества о судьбахъ Израиля вполне подходятъ къ Англии, какъ, напримѣръ, что „Израиль сдѣлается многочисленнымъ народомъ, царствомъ на островахъ, владѣющихъ большими колоніями“.

Сѣверная Америка заселена колѣномъ Манассіи, относительно котораго въ древнемъ пророчествѣ говорится, что оно составитъ „отдѣльный великій народъ“.

Самое слово saxon—саксонецъ производится отъ Isaac'son, т. е. сынъ Израиля.

Мы видѣли также еврейское происхожденіе имени предковъ нормановъ, овладѣвшихъ въ XI столѣтіи Англійей,—датчанъ или дановъ (данитовъ), а также и названіе Ирландія. Къ этому можно прибавить еще, что древне-ирландскій алфавитъ совершенно почти тождественъ съ еврейскимъ. И до сихъ поръ въ Ирландіи существуетъ множество словъ и именъ израильскаго происхожденія. Тоже и въ Англии; въ англійскомъ языкѣ насчитывается до 300 еврейскихъ словъ, что же до еврейскихъ именъ и фамилій, то ихъ носитъ множество англичанъ.

Какъ на одинъ изъ признаковъ связи населенія Англии съ древнимъ Израилемъ, нельзя не указать также на весьма близкое сходство англійскаго типа съ еврейскимъ, на одинаковую манеру говорить, а главное— на торгашество, какъ основное свойство характера обѣихъ націй.

Любопытно также отмѣтить, что у насъ въ Россіи и вообще на континентѣ Европы „цивилизованные“ евреи, желая скрыть свое еврейство, чаще всего выдаютъ себя за англичанъ. Англичане же, въ свою очередь, хотя и ограждаютъ старательно свою страну отъ наплыва въ нее евреевъ,— какъ извѣстно отличаются особеннымъ, положительно подозрительнымъ юдофильствомъ, не разъ заставлявшимъ ихъ, забывая всѣ международныя приличія, поднимать цѣлый шумъ въ защиту „несчастливыхъ“, „угнетаемыхъ“ евреевъ на континентѣ вообще и въ частности въ Россіи.

Вообще, англичане во многомъ напоминаютъ собою ветхозавѣтный народъ. Въ ихъ богослуженіи, на примѣръ, ежедневно, какъ и въ еврейскихъ синагогахъ, читаются десять заповѣдей и проповѣдники ихъ берутъ тему своихъ проповѣдей преимущественно изъ Ветхаго завѣта. Празднованіе воскреснаго дня имѣетъ въ Англии вполнѣ характеръ ветхозавѣтнаго субботства и ничѣмъ почти не отличается отъ еврейскаго шабаша. Система англійскихъ мѣръ основана на еврейскомъ перстѣ, т. е. 25-й части священнаго локтя. Наконецъ, особенно почитаніе англичанами Библии, несомнѣнно, отзывается чѣмъ-то ветхозавѣтнымъ, израильскимъ.

Нельзя не указать также на слѣдующее характерное явленіе англійской жизни: при извѣстной, наружной религіозности всѣхъ классовъ населенія, доходящей до ханжества (какъ и у евреевъ), въ Англии весьма обычно несоблюденіе того христіанскаго таинства, которое христіанами всегда признавалось и признается самымъ важнымъ и необходимымъ, именно, — крещенія, отвергаемаго, какъ извѣстно, евреями. По словамъ кардинала Вогана, въ одномъ только Лондонѣ до двухъ милліоновъ не крещенныхъ христіанъ-англичанъ!

Вызывая въ послѣднее время единушное недовольство къ себѣ всего цивилизованнаго міра, англичане въ то же время вызываютъ въ немъ и удивленіе тѣми своими свойствами, инстинктами и стремленіями, которые положительно дѣлаютъ ихъ уродами въ семьѣ культурныхъ и цивилизованныхъ европейскихъ народовъ. Положимъ—какъ говоритъ пословица— „семья не безъ урода“. Всякое уродство, однако, чѣмъ нибудь да объясняется, отъ чего нибудь да происходитъ.

Не можетъ ли отмѣченная теорія служить нѣкоторымъ объясненіемъ англійскаго уродства? (Изъ изд. *Свѣтъ*).

VI.

— ОБЪЯВЛЕНИЕ. —

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА

ЗАДУШЕВНЫЯ, ДРУЖЕСКІЯ БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ СЪ ВОИНАМИ

ВЪ ЧАСЫ ДОСУГА

Священника С. Ляпидевскаго.

СОДЕРЖАНІЕ: Нѣсколько словъ о почетѣ солдатскаго званія. Родина мила сердцу. Предъ постомъ о постѣ. Умѣешь грѣшить — умѣй и каяться. Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступайте. Святые дни. — День Пасхи — царь праздниковъ. Русскій солдатъ — защитникъ вѣры. Русскій солдатъ — первый слуга дорогой родины, ея гордость и слава. Безъ царя земля не правится: царь голова, народъ тѣло. Гордымъ быть — глухимъ слыть. Слушайся добрыхъ людей: на путь наведутъ. Доброе братство — милѣе богатства. За совѣсть да за честь — хоть голову снести. Правда груба, да Богу любя, а ложь да обманъ православью изъянь. Кто свято хранитъ присягу, тотъ служить не людямъ, а Богу. Свою вѣру береги, чужую не трогай. Пьянство — окаянство. Удерживай языкъ. Прощальная. Добрыя напутствія и пожеланія.

Всѣсѣды эти написаны самымъ общедоступнымъ, живымъ языкомъ, приспособительно къ пониманію и положенію простого народа и по своему разнообразному содержанію могутъ служить добрымъ чтеніемъ не только для Христілюбиваго воинства, но и вообще для православнаго народа русскаго.

При общедоступномъ изложеніи и цѣна книжки, заключающей въ себѣ около 100 стран. четкой печати на хорошей бумагѣ, назначена общедоступная

25 коп. съ перес. 35 коп.

Складъ издавія у автора: Москва, Лефортово, Военная Тюрьма, кв. священника.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ офиціальныи. I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. II. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. III. Узакопелія и распоряженія правительства. IV. Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. V. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. VI. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальныи. I. Обзорѣніе церкви епархіи Превосвященнѣйшимъ Агаподромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, въ апрѣлѣ 1900 года. II. Проповѣдь Іоанна Крестителя. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Объявленіе.

Редакторъ, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

1 августа 1900 года. И. д. Цензора, Смотритель духовнаго училища,
Протоіерей *Петръ Случевскій.*

Ставрополь-Кавказъ, Типографія Т. М. Тимоеева, уг. Театрал., 1—2