

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой. 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 к.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

1-го ДЕКАБРЯ.
1889 г.
№ 23.

Редація покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей присылать корреспонденціи по всѣмъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 1-й 1889 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и ясно. Корреспонденціи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Официальный отдѣлъ: Высочайшія награды.—*Официальныя епархіальныя извѣстія:* Опредѣленіе, назначеніе и перемѣщеніе на мѣста, увольненіе отъ должностей и утвержденіе въ нихъ и проч.—Журналъ сажожковскаго очереднаго духовно-училищнаго сѣзда депутатовъ отъ 6—8 іюня 1889 г.—Приложенія къ правиламъ о бібліотекахъ церковно-приходскихъ школъ касимовскаго уѣзда, рязанской епархіи.—Обозрѣніе ряз. епархіи высокопресвященнымъ архіепископомъ Теофилстомъ отъ 16-го по 29-е августа 1889 года.—**Неофициальный отдѣлъ:** *Епархіальныя извѣстія:* Архіерейскія служенія.—Публичныя чтенія и собесѣдованія съ расколниками въ г. Рязани.—Освященіе придѣла въ ряз. Троицкомъ монастырѣ.—Освященіе иконы въ память 17 октября въ с. Кочемѣ (корреспонденція).—Некрологъ свят. І. Палицына и купца Г. Саморукова.—*Научнолитературный отдѣлъ:* Русскій расколъ старообрядства (П. Смирнова).—Материалы для историко-статистическаго описанія церквей и приходо въ ряз. епархіи.—*Внутреннія извѣстія:* Воспрещеніе совѣстительства для членовъ консисторіи.—Надзоръ за римско-католическими церквами.—Собесѣдованія съ расколниками въ Москвѣ.—Иконописный промыселъ.—Сектанство въ екатеринославской губ.—Столкновеніе изъ-за церковно-приходской школы.—Вятская вспомогательная касса.—Запрещеніе обращать церковно-приходскія школы въ жилища помѣщенія.—Поднесеніе почетнаго гражданства г. оберъ-прокурору св. Синода.—Эстетическое образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ.—Вопросъ о перемѣнѣ учебниковъ.—Нормальныя программы для школъ.—500-лѣтній юбилей р. артиллеріи.—Число повременныхъ изданій.—*Иностранныя извѣстія:* Голодъ въ Черногоріи; изъ Сербіи; съ о. Крита; изъ Бразиліи.—Смѣсь.—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Всемиловитѣе пожалованы въ 20-й день октября 1889 года, за заслуги неслужебныя по духовному вѣдомству, рязанскіе купцы 2-й гильдіи: Николай Бокинъ золотою медалію на аннинской лентѣ для

пошенія на шеѣ и Петръ Ананьинъ таковою же медалью на стани-
славской лентѣ для пошенія на шеѣ.

Официальная епархіальная извѣстія.

Нижепоименованные священники, по постановленію рязанскаго епар-
хіальнаго начальства, отъ ²⁰/₂₂ ноября 1889 года, за ревностное и усерд-
ное исполненіе пастырскихъ обязанностей награждаются набедренникомъ.
г. Сапожка Архангельской церкви Михаилъ Дроздовъ, раненбургска-
го уѣзда, села Старога Тишеваго Михаилъ Сіонскій, донковскаго уѣзда,
села Домачей Димитрій Россіановъ, провскаго уѣзда, села Панин-
скаго Алексѣй Крыловъ, рязанскаго уѣзда, села Калитинки Іоаннъ
Чернобаевъ, зарайскаго уѣзда, села Протасова Сергій Крыловъ, пров-
скаго уѣзда, села Семенска Іоаннъ Прудковъ, егорьевскаго уѣзда, се-
ла Шатура Павелъ Цвѣтаевъ, спасскаго уѣзда, села Ивякина Іоаннъ
Множинъ, раненбургскаго уѣзда, села Лычнаго Ипполитъ Лимоновъ
и г. Рязани Александровской, что при ремесленномъ училищѣ,
церкви Петръ Орловъ.

Преподаетъ архипастырское его высокопреосвященства благословеніе
священникамъ: сапожковскаго уѣзда, села Сарай Григорію Знамен-
скому, г. Равенбурга соборной Троицкой церкви протоіерею Ми-
хаилу Дядькову, раненбургскаго уѣзда, села Кривополянья протоіерею
Александрю Доброхотову, того же уѣзда, села Загрядчины Александрю
Ольгину, донковскаго уѣзда, села Знаменскаго, Толстые тожь, Іоанну
Перлову, того же уѣзда, села Заболотнаго Семену Кедрову, провскаго
уѣзда, села Большаго Димитрію Успенскому, рязанскаго уѣзда, села
Новоселокъ Василию Некрасову, того же уѣзда, села Муромива Іоан-
ну Головину и провскаго уѣзда, села Яблонева Алексѣю Тардову.

Объявляется благодарностъ епархіальнаго начальства священникамъ:
раненбургскаго уѣзда, села Комаровки Александрю Пластикову, ми-
хайловскаго уѣзда, села Внугова Іоанну Быстрову, того же уѣзда,
села Пушкирей Александрю Пронскому, скопинскаго уѣзда, села Зна-
менскаго Сергію Зорину, спасскаго уѣзда, села Ярустова, Михаилу
Сіонскому, провскаго уѣзда, села Хлямова Михаилу Крылову, скопин-
скаго уѣзда, села Горлова Александрю Незлобину, раненбургскаго
уѣзда, села Грязновки Іоанну Баракову, того же уѣзда, села Новополян-
я Теодору Васильеву, сапожковскаго уѣзда, села Напольнаго Іоанну
Дроздову, того же уѣзда, села Черной Слободы Михаилу Васильеву,
рязанскаго уѣзда, села Льгова Александрю Соколову и михайловскаго
уѣзда, села Коровина Іоанну Чельцову.

Объявляется одобрение епархіальнаго начальства священникамъ: спасскаго уѣзда, села Ивякина Александру Аристову и сапожковского уѣзда, села Волковаго Василию Лебедеву,

Преподается архипастырское его высокопреосвященства благословеніе за долговременное безпорочное и усердное служеніе: михайловскаго уѣзда, села Субботина діакону Іоанну Субботину и пронскаго уѣзда, села Карповскаго діакону Іоанну Блляеву.

По постановленію рязанскаго епархіальнаго начальства, отъ ^{30 октября}_{2 ноября} 1889 года, за особенное усердіе въ преподаваніи закона Божія въ народныхъ школахъ и достиженіе учениками весьма хорошихъ успѣховъ, законоучители сихъ школъ, священники награждаются набедренникомъ: сапожковского уѣзда, села Максъ Михайль Дашковъ, г. Раненбурга Зарѣчинской слободы Іоаннъ Киструсскій, донков. уѣзда, с. Круглаго Арханг. церкви Іоаннъ Гавескій, пронскаго уѣзда, с. Заполья Семенъ Кедровъ, касимов. уѣзда, с. Копонова Іоаннъ Слободскій, спасскаго уѣзда, села Деревенскаго Михайль Блляевъ, зарайскаго уѣзда, села Срезнева Александръ Боголюбовъ.

Преподается архипастырское его высокопреосвященства благословеніе священникамъ: г. Рязани Николовысоковской церкви Іоанну Алякову, рязанскаго уѣзда, села Загорья Іоанну Викторову, рязанскаго уѣзда, села Дягилева Павлу Киркинскому, рязанскаго уѣзда, села Екимовскаго Петру Загорскому, рязанскаго уѣзда, села Жолчина Василию Орестову, рязанскаго уѣзда, села Новоселокъ Константину Скворцову, сапожковского уѣзда, села Борца Димитрію Харькову, касимовскаго уѣзда, села Нармушади Николаю Нешумову, раненбургскаго уѣзда, села Большаго Снѣжетка Николаю Голенищеву, ряжскаго уѣзда, села Вголдаева Михайлу Лагову, егорьевскаго уѣзда, села Вражскаго, Лелечи тожъ, Іосифу Вишневному и зарайскаго уѣзда, села Старолѣтова Алексію Смоковнину.

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства священникамъ: скопинскаго уѣзда, села Полянъ Василию Фортунину, скопинскаго уѣзда, села Горлова Іоанну Архангельскому, пронскаго уѣзда, села Столбцевъ Θεодору Загорскому, ряжскаго уѣзда, села Аманова Димитрію Вельмину, касимовскаго уѣзда, села Елкина Герасиму Политову, спасскаго уѣзда, села Вышелѣса Григорію Сапфирову и михайловскаго уѣзда, села Средней Пурловки Θεодору Соловьеву.

Назначены: помощникомъ благочиннаго во 2-мъ рязанскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Реткина Павелъ Боголюбовъ и членомъ благочинническаго совета священникъ села Калитинки Іоаннъ Чернобаевъ.

Опредѣлены по прошеніямъ: 1) на священническую ваканцію: къ богдѣленной церкви купцовъ Бахрушиныхъ въ г. Зарайскѣ надзиратель рязан-

ской духовной семинаріи, студентъ, Андрей Соловьевъ; 2) на діаконскую вакансію въ село Липяги, скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Валентинъ Поповъ, и 3) на псаломщическія мѣста: въ соборной церкви г. Скопина окончившій курсъ семинарскаго ученія Михаилъ Любавскій на мѣсто престарѣлаго псаломщика Ивана Любомудрова, который почисленъ сверхъ штата, съ полученіемъ доходовъ, и въ село Стафурлово, рязанскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Пушина, тогожъ уѣзда, Константинъ Любимовъ.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ въ селѣ Знаменскомъ, Толстые тожъ, донковскаго уѣзда, псаломщикъ того села Михаилъ Знаменскій.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Немеровъ, скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Зенухинъ и въ погостѣ Раненбургъ, раненбургскаго уѣзда, 1-й гильдіи купецъ Семень Саморуковъ.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты, по прошенію, крестьянинъ села Немерова Михаилъ Павловъ.

Определенъ въ число послушниковъ раненбургской Петропавловской пустыни, по прошенію и съ согласія и. д. настоятеля пустыни іеромонаха Анастасія, крестьянинъ села Спасскаго, скопинскаго уѣзда, Тимошей Отопковъ.

Утвержденъ попечителемъ церкви въ селѣ Успенскомъ, Мосоловъ Заводъ тожъ, спасскаго уѣзда, священникъ Иринархъ Любомировъ.

Освящены: придѣльный престолъ во имя святыхъ мучениковъ Флора и Лавра въ церкви села Гремячки, скопинскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ села Хворощевки Іоанномъ Утецовымъ и вновь выстроенный каменный храмъ въ селѣ Стариковъ, спасскаго уѣзда, во имя святителя Николая, мурликійскаго чудотворца, каедральнымъ протоіереемъ Харалампіемъ Романскимъ.

Разрѣшено освятить вновь построенный храмъ въ имя святителя, Алексія, митрополита московскаго, въ селѣ Алексѣевскомъ, раненбургскаго уѣзда, мѣстному благочинному, соборному священнику г. Раненбурга Димитрію Левитову, и два возобновленныхъ иконостаса въ церкви села Голдина, михайловскаго уѣзда, мѣстному священнику Василію Агрономову.

Разрѣшено получить новый антиминсъ священнику села Алексѣевскаго, раненбургскаго уѣзда, Николаю Левитову.

Разрѣшено: причту и церковному старостѣ села Березниковъ, рязанскаго уѣзда, перестроить колокольню; причту и цер. старостѣ соборной г. Рязска церкви передать въ имѣющій строиться при мѣстномъ тюремномъ замкѣ храмъ церковный иконостасъ съ образами, престолъ и жертвенникъ, находящіеся при соборѣ безъ употребленія; причту и ц. старостѣ села Токарева, михайловскаго уѣзда,

приступить къ постройкѣ каменнаго храма по одобренному и утвержденному плану; причту и ц. старостѣ села Синулицъ, касимовскаго уѣзда, распространить деревянный храмъ и построить новую колокольню по одобренному и утвержденному плану; причту и ц. старостѣ села Инякина, спасскаго уѣзда, устроить въ приходской церкви новые полы на 500 руб., пожертвованные прихожанами и 450 руб. церковныхъ денегъ; причту и церк. старостѣ села Барснева, касимовскаго уѣзда, купить у мѣстнаго мѣшанина Димитрія Семенова въ пользу церкви кирпичный сарай, построенный имъ на церковной землѣ безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и сдать оный ему, Семенову, въ арендное содержаніе на 12 лѣтъ, по 15 рублей въ годъ; намѣстнику Николо-Радовицкаго монастыря сдать въ арендное содержаніе крестьянину Василию Кустову монастырскую мукомольную водяную мельницу на 10 лѣтъ, по 160 руб. въ годъ.

Разрѣшено причту и ц. старостѣ села Дядькова, рязанскаго уѣзда, открыть церковно-приходское попечительство.

Пожертвовано: въ соборную церковь г. Касимова, касимовскою купчихою Натальею Кривенковою—1600 руб.; въ церковь села Салаура, касимовскаго уѣзда, на постройку храма, родственниками умершей крестьянки того села Татьяны Барышихиной—100 руб.; въ церковь села Успенскаго, спасскаго уѣзда, дворяниномъ Иваномъ Марсовымъ, желѣзныя связи и рѣшетки, стоящія 200 р.; въ церковь села Одоевщины, донковскаго уѣзда, прихожанами, хоругви въ память событія 17 октября 1888 года, и въ церковь села Андреевки, сапожковскаго уѣзда, вдовою штабсъ-капитана Аграфеною Галаховою, 5% билетъ 1-го займа въ 500 рублей.

Назначены законоучителями: въ мѣстныхъ сельскихъ школахъ діаконъ селъ—Верхнихъ Рясъ, раненбургскаго уѣзда, Андрей Ясневъ, и Сушекъ, спасскаго уѣзда, Алексѣй Вышатинъ; въ школѣ села Телбухина, касимовскаго уѣзда, мѣстный священникъ Михаилъ Архангельскій; въ троицкомъ женскомъ училищѣ г. Касимова священникъ Троицкой церкви Іоаннъ Надеждинъ, и въ 4-мъ мужскомъ начальномъ училищѣ г. Касимова діаконъ кладбищенской церкви Димитрій Федотъевъ.

Утвержденъ преподавателемъ закона Божія въ тимохинскомъ училищѣ, ушморскаго прихода, рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Михаилъ Постниковъ.

ЖУРНАЛЫ

сапожковского очереднаго духовно — училищнаго съѣзда депутатовъ
отъ 6 до 8 июня, 1889 года.

I.

1889 года июня 6-го дня, депутаты *) сапожковского духовно-училищнаго округа, собравшись въ зданіе духовнаго училища въ количествѣ сначала 16 лицъ, въ 10 часовъ, по предложенію предсѣдателя прошлагодняго съѣзда, священника Симеона Стародубровскаго, послѣ обычной молитвы, положили приступить къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя, хотя на лицо еще не доставало двухъ депутатовъ. Въ числѣ лицъ, указанныхъ предварительными записками, оказался и свящ. Виноградовъ, по дѣламъ духовно-училищной службы находившійся въ зданіи училища, но при запискахъ не бывшій. Баллотированы были слѣдующіе священники: села Александровки Симеонъ Стародубровскій получившій избирательныхъ 10 шаровъ, неизбирательныхъ 6, села Песочни Василій Сафировъ, получившій избират. 10 шаровъ, неизбират. 6, села Назарьева Іоаннъ Ягодинъ, получившій 9 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ, села Озерокъ Михаилъ Сабчаковъ, получившій избират. 11, неизбирательныхъ 5 и села Песочни Николай Виноградовъ, къ баллотировкѣ явившійся, и получившій избирательныхъ 11, неизбирательныхъ 6. Священники Сабчаковъ и Виноградовъ, какъ получившіе равное число шаровъ, подлежали жребію, но въ это время въ собраніе явился 18-й депутатъ села Заполя свящ. Петръ Орловъ, а потому въ присутствіи всѣхъ депутатовъ положено было подвергнуть вторичной баллотировкѣ свящ. Сабчакова и Виноградова. И послѣ вторичной баллотировки у нихъ также оказалось равное число шаровъ

*) Села Песочни, сапожковского уѣзда, священникъ Николай Виноградовъ, села Озерокъ священникъ Михаилъ Сабчаковъ, села Песочни Благовѣщенской церкви священникъ Василій Сафировъ, села Еголдаева священникъ Михаилъ Лаговъ, села Александровки священникъ Симеонъ Стародубровскій, села Заполя Троицкой церкви священникъ Петръ Орловъ, церкви села Пустотина священникъ Поликарпъ Богдановъ, села Назарьева священникъ Іоаннъ Ягодинъ, села Напольнаго священникъ Іоаннъ Дроздовъ, села Черной Рѣчки священникъ Іоаннъ Сафировъ, села Троицы священникъ Іоаннъ Черновъ, села Старо Пластикова священникъ Θεодоръ Озерскій, села Тресвятскаго священникъ Василій Орловъ, села Выжелъса священникъ Григорій Сафировъ, села Мостья священникъ Іоаннъ Прилуцкій, села Путяти на священникъ Николай Маковъ, села Лучинска священникъ Тимошей Селезневъ.

избирательныхъ и неизбирательныхъ; былъ данъ жребій, каковой указалъ быть председателемъ свящ. Виноградову, а дѣлопроизводителемъ свящ. Сабчакову. Засѣданіе началось въ числѣ 18 депутатовъ.

II.

Заслушаны были журналы ревизіоннаго комитета по провѣркѣ экономическихъ отчетовъ правленія сапожковскаго духовнаго училища за 1888 годъ; по провѣркѣ прихода и расхода суммъ, припасовъ, матеріаловъ и всего вообще училищнаго имущества; по провѣркѣ прихода, расхода и остатка суммъ по предполагаемой постройкѣ каменнаго корпуса для общежитія учениковъ, а равно и акты свидѣльствованія наличныхъ суммъ, хранящихся въ сапожковскомъ уѣздномъ казначействѣ, какъ по содержанію училища, такъ и по предполагаемой постройкѣ. *Постановлено:* принять ихъ къ свѣдѣнію, считать составленными правильно и выразить благодарность членамъ ревизіоннаго комитета за честное отношеніе къ дѣлу.

Резолюція его высокопреосвященства: „*Ст. I и II. Смотрию*“.

III.

Заслушаны были два заявленія о смотрителя училища: 1-е о замѣнѣ содержанія эконома и квартиры денежнымъ вознагражденіемъ и 2-е объ измѣненіи формы экономіи чрезъ продажу остатковъ отъ ученическаго стола вмѣсто выкормки оными свиней и продажи оныхъ. *Постановлено:* квартиру и вещественное довольство эконома переложить на деньги и начать уплату ихъ съ 15 августа сего года такъ: годовое жалованье эконому по 1 января 1890 года 180 р. деньгами, пищевое 121 руб. и квартирныхъ 120 руб. а всего 421 руб., каковое и должно быть выдаваемо ему до 1-го января 1890 года, а съ 1-го января 1890 года положить ему жалованье не болѣе 300 р. и форму экономіи измѣнить чрезъ продажу остатковъ отъ ученическаго стола вмѣсто выкормки оными свиней и продажи оныхъ, такъ какъ по справкѣ оказалось, что отъ продажи остатковъ можно выручить почти ту же сумму, какъ и отъ продажи свиней. Правленію представить сдавать съ торговъ остатки отъ ученическаго стола желающимъ.

Резолюція его высокопреосвященства: „*Ст. III. Исполнить*“.

IV.

Правленіе училища представило съѣзду смѣту прихода и расхода на будущій 1890 годъ, по которой значится прихода 7107 р. 98 коп.

а расхода 7917 р. 12 коп., а всего съ остаточными прихода 10540 р. 14½ коп. При чтеніи ея нѣкоторыми изъ депутатовъ сдѣлано было заявленіе о сбавкѣ платы съ пансіонеровъ при училищномъ общежитіи съ 60 до 45 руб. приблизительно. Другіе напротивъ стояли за оставленіе прежней платы, принимая при этомъ въ соображеніе удобство помещенія, близость квартиры, хорошій присмотръ за учениками и наконецъ то, что быть пансіонеромъ представляется свободному выбору каждаго. Вопросъ пришлось однако рѣшить открытой баллотировкой, по которой 7 депутатовъ стояли за сбавку платы, а 10, за отсутствіемъ одного, желали удержать существующую 60 р. плату, преслѣдуя, кромѣ вышеозначенныхъ цѣлей, общіе интересы училища въ виду предполагаемой постройки при немъ общежитія и церкви. Такимъ образомъ смѣты прихода и расхода приняты безъ измѣненія, за исключеніемъ эконома, уже оговоренныхъ въ предыдущей статьѣ, и 7 депутатамъ предоставляется право входить съ своимъ мнѣніемъ особой бумагой.

Резолюція его высокопреосвященства: „*Ст. IV. Утверждается, съ пониженіемъ платы за содержаніе своихъ учениковъ въ училищномъ общежитіи съ 60 до 50 рублей.*“

V.

Разсматривалась дополнительная смѣта на 1889 годъ расхода по ремонтнрвкѣ училищнаго дома, представленная при отношеніи о. смотрителемъ училища отъ 6 іюня за № 154. Смѣта, какъ правильная, и на необходимые расходы принята безъ измѣненія. При этомъ о. смотрителемъ сдѣлано было словесное заявленіе, что въ случаѣ, если бы потребовалась гораздо большая сумма, при освидѣтельствovanіи пола, который видимо сильно дрожить въ залѣ правленія, чѣмъ 15 руб., положенныя по смѣтѣ, сѣзду депутатовъ слѣдовало бы заранѣе дозволить необходимый расходъ. *Постановлено:* предоставить правленію въ случаѣ надобности израсходовать потребную сумму изъ остатковъ сего года.

Резолюція его высокопреосвященства: „*Ст. V. Исполнить.*“

VI.

Во исполненіе резолюціи его высокопреосвященства, послѣдовавшей 27 мая сего года, вслѣдствіе указа св. Синода отъ 22 мая за № 1915, сѣздомъ духовенства заслушано было содержаніе сего указа, въ коемъ духовенству сапожковскаго духовно-училищнаго округа предлагается озаботиться устройствомъ церкви въ залѣ, занимаемомъ нынѣ правле-

ніем училища. Съездъ, отнесясь съ должнымъ вниманіемъ къ поставленному въ семъ заявленіи вопросу, подвергъ его всестороннему и тщательному обсужденію; при чемъ выяснилось, что хотя устройство церкви въ зданіи училища весьма желательно, но обращеніе зала, въ которомъ нынѣ находится училищное правленіе, по общему мнѣнію съезда, сопряжено съ существенными неудобствами. 1-е) Заль этотъ для церкви очень малъ и тѣсенъ: онъ имѣеть 14 аршинъ длины и $10\frac{3}{4}$ арш. ширины. При обращеніи его въ церковь, застроенный алтаремъ и солею, онъ дастъ такъ мало свободнаго мѣста, что въ немъ едвали помѣстятся ученики училища, которыхъ насчитывается свыше 170 человекъ; для постороннихъ же лицъ, которые вздумали бы посѣтить церковь, чего воспретить никому нельзя, она окажется совсѣмъ неудобною. 2) Заль этотъ устраивался не для церкви, а посему окна въ немъ расположены съ одной только восточной стороны, боковыхъ же оконъ совсѣмъ не имѣется и сдѣлать ихъ вновь нельзя. Въ восточной сторонѣ его будетъ свѣтло, а въ остальной части церкви будетъ темнота; иконостасъ закроетъ свѣтъ съ восточной стороны и церковь будетъ неизбѣжно темною и мрачною. Кромѣ вышеизложенныхъ неудобствъ обращенія этого зала въ церковь, встрѣтилось и еще препятствіе, состоящее въ томъ, что если, не взирая на всѣ неудобства, заль этотъ обратить въ церковь, то во всемъ училищѣ рѣшительно не возможно найти ни одного свободнаго мѣста, которое можно было бы отдать подъ помѣщеніе для правленія и библиотечныхъ и канцелярскихъ шкафовъ, которыхъ числомъ восемь. Между прочимъ въ 1885 году прикуплена для училища сосѣдняя мѣстность и по вліянію его высокопреосвященства постановленъ на очередь и нынѣ уже положительно рѣшенъ вопросъ окружнымъ духовенствомъ объ устройствѣ при сапожковскомъ духовномъ училищѣ общезитія для всѣхъ учениковъ и при немъ церкви, на что уже собрана сумма въ 5792 руб. 69 коп. и предпріятіе это можетъ быть начато въ скоромъ будущемъ, и тогда то духовенству будетъ удобнѣе и выгоднѣе заняться устройствомъ церкви вмѣстѣ съ общезитіемъ. Въ настоящее время посѣщеніе церкви соборной не представляетъ никакихъ затрудненій для учениковъ, такъ какъ разстояніе означенной церкви отъ училищной усадьбы находится только въ 30 саженьяхъ. XI

Въ силу того же указа съездъ имѣлъ сужденіе о постройкѣ больницы при училищѣ. Разсуждая объ этомъ предметѣ, съездъ постановилъ: просить правленіе озаботиться изготовленіемъ проекта и сметы на построеніе новаго деревяннаго зданія для больницы съ квартирою для фельдшера къ будущему очередному съезду. Имѣющеся же остаться изъ-подъ-квартиры эконома зданіе, флигель въ 7, арш. ремонтировать, для отдѣленія опасно больныхъ учениковъ на случай эпиде-

мическихъ болѣзней, изъ остатка по содержанію училища отъ 1888 года.

Резолюція его высокопреосвященства: „*Ст. VI. Совершенно согласенъ*“.

VII.

Согласно тому же указу, съѣздъ разсуждалъ о правахъ и обязанностяхъ училищнаго эконома. *Постановлено*: смотрителю училища предоставить право, въ случаѣ неисправности эконома, увольнять его отъ должности и замѣнять его другимъ впредь до очереднаго училищнаго съѣзда, которому предоставляется право или утвердить избраннаго эконома, или избрать новаго. При чемъ съѣзду желательно было бы, что бы увольненіе и избраніе эконома совершалось о. смотрителемъ совместно съ правленіемъ училища.

Резолюція его высокопреосвященства: „*Ст. VII. Исполнить. Экономъ долженъ состоять въ распоряженіи смотрителя училища*“.

VIII.

Заслушано было отношеніе правленія училища, отъ 6 іюня сего года за № 153, объ открытіи второй надзирательской вакансіи. Справка: вопросъ объ открытіи второй надзирательской вакансіи былъ обещуедаемъ съѣздомъ 1887 года, коимъ *постановлено*: „Имѣя въ виду болѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ учениковъ, проживающихъ на квартирахъ, а потому не могущихъ съ удобствомъ пользоваться репетированіемъ надзирателя и недостаточность суммъ для содержанія его, въ виду предполагаемой постройки, *постановилъ*: вопросъ объ открытіи второй вакансіи надзирателя при училищѣ отложить до устройства общежитія для всѣхъ учениковъ“. Такъ какъ экономическое состояніе сапожковскаго училища и число учениковъ, живущихъ на квартирахъ, въ настоящее время находится въ такомъ же положеніи, какъ и въ 1887 году, то съѣздомъ *постановлено*: относительно открытія второй вакансіи надзирателя оставить въ силѣ постановленіе съѣзда 1887 года.

Резолюція его высокопреосвященства: „*Ст. VIII. Утверждается*“.

IX.

Заслушаны были прошенія: 1-е села Константинова священ. І. Муравьева о сбавкѣ съ него взвosa за 18⁸⁸/₈₉ г. за сына его, 2-е крестьянина села Пустотина Леонтія Клокова о сложеніи 15 руб. за право обученія его сына и 3-е вдовы мѣшанки г. Сапожка Е. Вѣляковой о сложеніи платы за право обученія ея сына. Съѣздъ *постановилъ*: 1-е принимая во вниманіе многосемейное и бѣдственное положеніе священ.

Муравьева, сложить съ него плату въ размѣрѣ 15 р., 2-е Леонтію Клокову, какъ ранѣе въ продолженіе 4½ лѣтъ платившему исправно за право обученія своего сына и въ настоящее время обнищавшему, сложить 15 р. за второе полугодіе текушаго года и 3-е мѣщанкѣ же Бѣляковой, не представившей оправдательныхъ документовъ о своей бѣдности, въ просьбѣ отказать.

Резолюція его высокопреосвященства: „*Ст. IX. Смотрно*“.

X.

Во исполненіе опредѣленія св. Синода, отъ 13-го ноября 1882 года за № 2344, для документальной повѣрки прихода и расхода по училищу, съѣздъ закрытою баллотировкою избралъ на 1890-й годъ въ ревизіонный комитетъ священниковъ сель: Путьятина Николая Макова, Мостья Іоанна Прилуцкаго и Песочни Василя Сапфирова и, наслучай выбытія кого либо изъ нихъ изъ округа, кандидатами къ нимъ: села Песочни Николая Виноградова и Заполья Петра Орлова.

Резолюція его высокопреосвященства: „*Ст. X. Утверждается*“.

XI.

Съѣздъ слушалъ краткое описаніе состоянія духовныхъ училищъ рязанской епархіи въ гигиеническомъ отношеніи, составленное врачомъ семинарской больницы П. Екимецкимъ въ сентябрѣ 1887 года, присланное изъ правленія рязанской духовной семинаріи, отъ 5 октября 1888 г. за № 1108-мъ, въ правленіе сапожковскаго духовнаго училища и *постановилъ*: прописанное въ означенномъ описаніи принять къ свѣдѣнію.

Резолюція его высокопреосвященства: „*Ст. XI. Смотрно*“.

XII.

Заслушаны были съѣздомъ журналы 11 благочинническихъ собраній сапожковскаго училищнаго округа по вопросу о постройкѣ церкви и общежитія для учениковъ при сапожковскомъ духовномъ училищѣ, при чемъ оказалось: 1) три благочинническихъ собранія отказались отъ постройки безусловно, 2) шесть благочинническихъ собраній изъявили согласіе на постройку при слѣдующихъ условіяхъ: а) чтобы стоимость постройки ни въ какомъ случаѣ не превышала 35 тыс. р. с., б.) чтобы время постройки опредѣлено было количествомъ поступленія суммы на постройку, именно $\frac{2}{3}$ означенныхъ 35 т. р., 3) одно благочинническое собраніе по своимъ соображеніямъ опредѣлило стоимость

постройки въ 20 т. р. и 4) одно благочинническое собраніе постановило отложить постройку до болѣе удобнаго времени. Общій выводъ тотъ, что большинство высказало желаніе на постройку церкви и общежитія для учениковъ при училищѣ при томъ главномъ условіи, когда будетъ собрано $\frac{2}{3}$ суммы, нужной на постройку. *Постановлено*: 1) къ каменному корпусу сапожковскаго училища сдѣлать пристройку для церкви и общежитія учениковъ; 2) чтобы эти пристройки вмѣстѣ съ существующимъ корпусомъ могли вмѣщать не болѣе 150 учениковъ; 3) чтобы она была пристроена къ корпусу съ южной стороны; 4) чтобы въ пристройкѣ была соблюдена симметриа съ главнымъ корпусомъ и церковь могла вмѣстить 200 человекъ; 5) всю эту постройку създъ желалъ бы устроить на сумму отъ 20 до 25 т. руб. и ни какъ не болѣе 30 т. р. и наконецъ 6) чтобы приступить къ началію построекъ не ранѣе, какъ собравши на сей предметъ $\frac{2}{3}$ суммы—20 т. р. А для того, что бы предпріятіе это получило скорѣйшее осуществленіе, поручить правленію училища, что бы оно озаботилось къ будущему очередному създу заготовкой потребныхъ на сей предметъ плана и смѣты отъ архитектора, съ вознагражденіемъ его за труды изъ специальныхъ суммъ, собираемыхъ на постройку.

Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. XII. Исполнить.*»

XIII.

За неимѣніемъ болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію създа, *постановлено*: засѣданіе считать закрытымъ и журналы препроводить чрезъ о. предсѣдателя его высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

**Приложенія къ правиламъ о библіотекахъ церковно-приходскихъ школъ
насимовскаго уѣзда, рязанской епархіи.**

Составлена 20 мая 1889 года.

Хронологическій каталогъ.

№ по ло- рядку.	Мѣсяць и число по- ступленія книги.	Названіе книгъ съ указа- ніемъ именъ авторовъ, мѣста и года изданія.	Число эк- земплярв.	Число то- мовъ.	Цѣна.	Замѣча- нія.
		<i>188^о/о учебный годъ.</i>				
1		Житіе св. Николая Чудотв. Сост. свящ. М. Соколовымъ. Спб. 1885 года.	1	1	10	
2		Наставл. въ зак. Божиємъ прот. П. Смирнова. С. 1880 г.	15	15	20	
3		Азбука право. — сборникъ для диктовки. Д. Тихомиро- ва. М. 1888 г. 2 части. . .	1	2	80	
4		Первая пчелка — книга для класснаго чтенія Л. Полива- нова. М. 1888 г. Изд. 4. . .	20	20	50	
5		Часословъ. М. 1888 г. . .	15	15	30	
6		Русскіе богом. во св. землѣ Спб. 1885 г.	1	1	10	
7		— — — —	16	32		
8		— — — —	10	10		
9		— — — —	1	1		
		Итого въ 188 ^о /о учебн. году 9 названій, въ количествѣ	пост 97	упил о	книгъ томовъ.	
		Завѣдующій школой Учитель Вѣрно: Наблюдатель	подп	иси.		
		<i>188^о/о учебный годъ.</i>				
10						
11						
12						
13						

Годовая отчетная вѣдомость

о состояніи бібліотеки церковно-приходской
школы касимовскаго уѣзда за 188^о/_о учебный годъ.

Составлена <20> мая 1889 года.

№ №	Число.	Къ 188 ^о / _о учеб- ному году ос- тавалось.	Въ отчетномъ году поступи- ло.	Въ отчетномъ году исключе- но.	Къ 188 ^о / _о учеб- ному году со- стоять.	
I.	Въ учительской бібліотекѣ.	Назва- ній.	20	3	—	23
		Кореш- ковъ.	25	4	—	29
II.	Въ ученической бібліотекѣ.	Назва- ній.				
		Кореш- ковъ.				
III.	Въ учебной библ.: 1) Евангеліе.	Назва- ній.	1			
		Кореш- ковъ.	20			
	2) Псалтирь.	Назва- ній.				
		Кореш- ковъ.				
3) Часословъ.	Назва- ній.					
	Кореш- ковъ.					
4)						
	Всего.	Назва- ній.				00
		Кореш- ковъ.				—

ОБОЗРѢНІЕ

рязанской епархіи высокопреосвященнѣйшимъ Теокистомъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, 16—29 авг. 1889 г.

Продолженіе

Религіозно-нравственное состояніе паствы рязанской выразилось не только въ безпредѣльной любви и глубокомъ уваженіи къ своему архипастырю, но и въ попеченіи о благолѣпіи и благоукрашеніи храмовъ Божіихъ, на что нерѣдко затрачиваются весьма большіе капиталы. Высокопреосвященнѣйшему владыкѣ во время ревизіи своей епархіи въ текущемъ году особенно пріятно было видѣть, что, согласно его замѣчаніямъ и внушеніямъ, высказываемымъ прежде, вмѣсто храмовъ ветхихъ—деревянныхъ, во многихъ селеніяхъ производится успѣшно, или произведена, постройка новыхъ каменныхъ храмовъ, что бѣдные и поливаялые отъ времени иконостасы возобновляются или замѣняются новыми, и что, наконецъ, пыльные и неблагообразныя стѣны храмовъ очищаются, отраднo было видѣть, что вообще православный народъ съ полнымъ усердіемъ несетъ трудовую свою копѣйку въ храмъ Божій на приведеніе его въ должное великолѣпіе, соответственное высокому его назначенію. Такъ, изъ числа обревизованныхъ церквей, въ 12 селеніяхъ отстроены, или строятся новые храмы, именно: въ Глѣбовѣ, Половскомъ, Сабчаковѣ, Парышенкѣ, Сараяхъ, Дятковѣ, Черной Рѣчкѣ, Красномъ, Черныхъ Курганахъ, Съкиринѣ, Куминѣ и Космодамианскихъ—Озеркахъ; изъ нихъ особенно отличается своимъ великолѣпіемъ храмъ въ с. Сараяхъ, построенный единственно на средства прихожанъ и въ особенности церковнаго старосты, такъ что этотъ храмъ могъ бы составить украшеніе не только села, но и города. Въ 10 селеніяхъ произведена ремонтровка въ храмахъ, именно: въ Льговѣ, Кораблинѣ, Александровѣ, Незнановѣ, въ г. Сапожкѣ (соборѣ), Одоевщинѣ, Карповскомъ раненбург. уѣзда, Знаменско—Толстыхъ, Урусовѣ и Серезневѣ. Изъ нихъ особенно отличаются богатствомъ, художественностію и изяществомъ отдѣлки соборъ въ г. Са-

*) См. № 22 Ряз. Епарх. Вѣдом. 1889 г.

пожкѣ и церкви въ селахъ Знаменско—Толстыхъ и Урусовѣ. Сверхъ того многія другія церкви обращаютъ на себя вниманіе благолѣпіемъ, образцовою чистотою и порядкомъ во всемъ. Въ этомъ отношеніи безспорно занимаютъ первое мѣсто церкви города Скопина; за ними должно упомянуть о церквахъ въ селахъ—Шереметьевой Песочнѣ, Карелинѣ, Гульнкахъ, Новомъ Тишевомъ, Комаровкѣ, Солнцевѣ, Дуровщинѣ, Заградчинѣ, Кочуровскомъ—Городищѣ, Ерлинѣ, Киселевѣ и Чичкинѣ. Въ селѣ Бычкахъ храмъ весьма чисто соблюдается, но онъ отъ времени обветшалъ, низокъ и темень, почему владыка обращался къ прихожанамъ сего храма съ увѣщаніемъ построить новый храмъ. Вообще должно сказать, что изъ 100 церквей, обрѣзанныхъ высокопреосвященнѣйшимъ владыкою, только 7 церквей недостаточно благоукрашены и не соблюдается въ нихъ должной чистоты и опрятности, именно: въ Никитинско-Архангельскомъ, въ Ключѣ, Смыковѣ, Маломъ Сапожкѣ, Большихъ Можарахъ, Милославщинѣ и Ольшанкѣ. Попечительному архипастырю отраднo было видѣть храмы Божіи благолѣпными, и благоукрашенными, но въ тоже время страннымъ и непонятнымъ представлялось, что, при всемъ усердіи, при всей похвальной ревности о величіи и красотѣ храмовъ Божіихъ, нерѣдко портилось недоброкачественными свѣчами то, что стоило не малыхъ денегъ. Безспорно вѣрно, что на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ приготавливаются свѣчи изъ чистаго, пчелинаго воска. Епархіальный заводъ для того и открытъ, чтобы, при развитіи въ большихъ размѣрахъ фальсификаціи свѣчей, дать возможность имѣть въ церквахъ самую доброкачественную свѣчу. Но не смотря на это, очень многіе церковные старосты какъ то не охотно покупаютъ свѣчи съ епархіальнаго завода, смотрятъ на это какъ бы на какую—то подневольную повинность, стараясь замѣнъ этого пріобрѣтать всякую свѣчу,—безъ разбора, какая подъ руку попадется—лишь бы подешевле, вслѣдствіе этого мѣстные торговцы не заставляютъ себя долго ждать, являются съ своими услугами на мѣсто и снабжаютъ церкви своимъ „товаромъ“; тутъ фигурируютъ свѣчеторговцы мурминскіе, липецкіе и т. подобные, для которыхъ пріятно получить за 1 пудъ свѣчей, стоющій 11—13 р.,—20—24 рубля. Эти свѣчи (поддѣльныя) издаютъ при горѣніи тяжелый запахъ, вызываютъ перхоту и кашель, наконецъ сильно коптятъ. Повѣстно, что вся копоть и гарь ложится толстымъ слоемъ на иконахъ, на позолотѣ и

на стѣнахъ и чрезъ это церкви дѣлается черною, закопченою въ 4—5 лѣтъ, тогда какъ при хорошихъ свѣчахъ она соблюдена была бы на 20 лѣтъ; кромѣ того недоброкачественныя свѣчи сгораютъ вдвое скорѣе чистыхъ восковыхъ. Такимъ образомъ дешевизна свѣчи прельщаетъ многихъ старостъ, но что они приносятъ Богу жертву нечистую, и что въ одномъ соблюдаютъ выгоду, а въ другомъ несравненно большій убытокъ причиняютъ церкви—объ этомъ много старосты не думаютъ. Странно и удивительно, какъ это старосты церковныя доселѣ не придуть къ сознанию несомнѣннаго достоинства и очевидной пользы отъ свѣчей епархіальнаго завода, сравнительно предъ свѣчами разныхъ торговцевъ, хотя первыя свѣчи нѣсколько и дороже. При посѣщеніи владыкою церковей въ слѣдующихъ изъ нихъ горѣли свѣчи недоброкачественныя: въ церкви с. Степановскаго и Половскаго, спасекаго уѣзда, Суйска, пронскаго уѣзда, Одоевщины, сапожков. уѣзда, Ключа, Орлова, Краснаго, ряжскаго уѣзда, Старога Тишеваго, Комаровки, Пиковыхъ Рясъ, Дуровщины, раненб. уѣзда, Домачей, донковского уѣзда, въ Покровской церкви города Скопина, Милославщины, Старыхъ Кельцевъ, Ермолова и Ерлина, скопинскаго уѣзда. Если же обратить вниманіе на запись въ приходо расходныхъ книгахъ количества купленныхъ и проданныхъ свѣчей съ епархіальнаго завода; то окажется, что не въ показанныя только церкви покупаются свѣчи у разныхъ торговцевъ, но и во многія другія. Вотъ выписка изъ проходо-расходныхъ книгъ количества купленныхъ и проданныхъ свѣчей съ 1-го января 1889 г. по день ревизіи, съ показаніемъ (для сравненія) количества купленныхъ свѣчей съ епархіальнаго завода въ 1888 г. и числа душъ въ приходѣ:

Мѣсто	1888 г.	1889 г.	Число душъ
Раненбургскаго уѣзда.			
С. Старое Тишево	916	2	—
С. Божарова	722	1	14
С. Кельцево	1	1	—
С. Лаврово	1	1	—
С. Павловское	1	1	—
С. Рапновское	1	1	—

Наименованіе сель.	Число душъ въ приходѣ м. п.	Куплено свѣчей въ 1889 г.	Продано свѣчей въ 1889 г.	Куплено свѣчей съ еп. завода въ 1888 г.
Рязанскаго уѣзда.				
Село Карелино . . .	655	27 р. 21 к.	72 р. 81 к.	1 п. 25 ф.
— Бѣжтвино . . .	653	11 р. 98 к.	28 р. 75 к.	2 п. 7 ¹ / ₂ ф.
Спасскаго уѣзда.				
(У. Половское . . .	867	13 р.	59 р. 78 к.	3 п. 20 ф.
Въ книгѣ за апрѣль въ ст. 11 сказано: куплено старостою налѣпковъ для пасхальнаго освѣщенія, но у кого — не сказано.				
С. Степановское . .	516	1 п. 20 ф.	справки нѣтъ	1 п. 37 ф.
Пронскаго уѣзда.				
С. Овсянниково, -- въ книгѣ расхода за мартъ мѣсяць, въ 22 ст. сказ.: куплено крупныхъ свѣчей для украшенія церкви и заплачено 14 р. 25 к., но у кого не сказано; росписался какой-то крестьянинъ въ полученіи денегъ.	759	3 п. —	1 п. 28 ф.	3 п. —
С. Суйскъ	637	2 п. —	1 п. 3 ф.	2 п. ³ / ₄ ф.
— Павинское . . .	864	1 п. —	нѣтъ писки.	3 п. —
— Карповское . . .	1354	1 п. 20 ф.	1 п. 27 ф.	3 п. 10 ¹ / ₈ ф.

Ряжского уѣзда.								
С. Ключь	953	—	—	1 п.	2 ф.	2 п.	—	
За апрѣль мѣсяцъ, въ ст. 9 значится: куплено свѣчей 1 п. за 20 р.								
С. Парышенка	500	1 п.	—	на 33 р.				
С. Орлово	452	1 п.	10 ф.	вѣтъ справк.				
Еще въ кн. сказано, что «куплено налѣнк. на 3 р.» или куплено для люстръ свѣчей на 3 р.								
С. Красное	945	1 п.	10 ф.	1 п.	11 ф.	1 п.	10 ф.	
С. Бурминка	1341	2 п.	—	справк.	вѣтъ.	4 п.	—	
С. Нагайское	861		21 ф.	скольк	о про			
			на	39 р.	даво въ			
				25 к.	не ска	зано.	1 п.	6 ¹ / ₄ ф.
С. Серезнево	869	1 п.	25 ф.	1 п.	30 ф.	3 п.	20 ф.	
Сапожковскаго уѣзда.								
С. Малый Сапожокъ.	1100	3 п.	25 ф.	справк.	вѣтъ.	3 п.	25 ф.	
				на				
Въ соборъ г. Сапожка.	—	3 п.	—	286 р.	31 к.	справк.	вѣтъ.	
С. Вольшіе Можары.	904	2 п.	—	2 п.	15 ф.	—	—	
				на				
С. Одоевщина	900	41 р.	—	1 п.	6 ф.	—	—	
С. Вычки	1132	2 п.	6 ф.	1 п.	35 ф.	3 п.	—	
Раненбургскаго уѣзда.								
С. Старое Тихевое	916	2 п.	—	1 п.	23 ф.	—	—	
С. Комаровка	722	1 п.	1 ф.	1 п.	15 ф.	—	—	
				скольк	о вѣс.			
С. Климово	1175	1 п.	—	не ска	зано.	1 п.	25 ф.	
				скольк	о вѣс.			
С. Ломовое	1849	1 п.	20 ф.	не ска	зано.	3 п.	—	
Въ кн. за мартъ сказа- но: купл. у липецкаго								

мѣщанина люстро- выхъ свѣчей 1 п. за 24 р., въ апр. у него же купл. 1 пудъ мел- кихъ свѣчей.							
С. Пиковыя Рясы.	1926	по книгамъ нѣтъ.	справки нѣтъ.	4 п.	10 ф.		
Донковскаго уѣзда.							
С. Яковлевск. Орловка.	672	въ покупокѣ нѣтъ.	на 45 р. 35 к.	1 п.	—		
Скопинскаго уѣзда.							
С. Милославщина.	559	въ покупокѣ нѣтъ.	сколько вѣс. не сказано.	1 п.	—		
С. Черныя Кургавы.	983	2 п.	справки нѣтъ.	—	2 п.	—	
С. Сѣкирино	1148	2 п.	—	1 п.	19 ф.	—	
С. Пупки	590	1 п.	10 ф.	—	32 ф.	1 п.	15 ф.
						нѣтъ	
Въ соборѣ г. Скопина Въ кн. расх. за янв., въ ст. 2 сказано: «ско- пинскому купцу К. Иконникову уплачено за 12 п. налѣпковъ 320 руб.	—	5 п.	25 ф.	6 п.	19 ф.	справки.	
С. Старыя Кельцы.	618	—	30 ф.	—	36 ф.	—	36 ф.
С. Корнево	1160	1 п.	31¼	справки нѣтъ.	—	—	36 ф.
С. Ермолowo	1518	1 п.	25 ф.	справки нѣтъ.	1 п.	25 ф.	
С. Городецкое	1106	2 п.	12 ф.	сколько вѣс. не сказано.	2 п.	—	

Къ этой выпискѣ излишне прибавлять какіе либо комментаріи. Отсюда положительно вѣрно можно предположить, что свѣчей покупается съ епархіальнаго завода для нѣкоторыхъ церквей менѣе, чѣмъ въ 5 разъ противъ того, что дѣйствительно потребуется, потому что возможно ли повѣрить, чтобы въ приходѣ въ 1000 душъ расходовалось только 2—3 пуда, тогда какъ извѣстно, что въ приходѣ въ 500 душъ расходует-ся около 5 пуд. Въ нѣкоторыхъ книгахъ встрѣчается и такая несооб-

разность, что продано болѣе, чѣмъ куплено. Противъ этого обычная отговорка та, что въ церквахъ большею частію бываютъ жертвованныя свѣчи, за достоинство которыхъ нельзя отвѣчать и не принять которыхъ нельзя. Положимъ такъ, если только это всегда справедливо бываетъ и не служить только предлогомъ къ оправданію. Но въ такомъ случаѣ, ревнуя о благѣ церкви, можно всякому доброхотному дателю разъяснить, что Богу жертва должна приноситься чистая, что въ этомъ святомъ дѣлѣ не мѣсто мелкому расчету, и что малая жертва, но отъ чистаго сердца принесенная, угоднѣе Богу, чѣмъ жертва большая. Тогда можно надѣяться, что приносъ недоброкачественныхъ свѣчей прекратится. Вслѣдствіе всего этого, высокопреосвященнѣйшій владыка во время ревизіи, похваляя ревность народа о благолѣпіи храмовъ Божіихъ и ниспосылая благословеніе Божіе на жертвы его, въ тоже время, если встрѣчалъ въ какой церкви недоброкачественныя свѣчи, убѣждалъ церковныхъ старостъ и священниковъ, не оскорблять Господа Бога жертвою нечистою и не наносить вреда и ущерба интересамъ церковнымъ чрезъ соблюденіе самыхъ незначительныхъ выгодъ въ покупкѣ свѣчей.

Если во время ревизіи текущаго года рязанская паства вообще произвела отрадное впечатлѣніе на высокопреосвященнѣйшаго проявленіемъ своего религіозно-нравственнаго состоянія, оказалась послушною глазу своего архипастыря, то тѣмъ болѣе тоже самое должно сказать въ частности о духовенствѣ обревизованныхъ церквей епархіи: состояніе паствы вообще характеризуетъ состояніе духовенства и просвѣтительную его дѣятельность. Какова паства, таковъ, значить, и пастырь и обратно, потому что жизнь сельскаго священника тѣсными, неразрывными узами связана съ жизнію прихода: онъ есть главная руководительная сила въ приходѣ, чрезъ него проводятся въ жизнь всей паствы мудрыя мѣропріятія и распоряженія архипастыря. И дѣйствительно, духовенство оказалось по ревизіи стоящимъ на высотѣ своего призванія. Непрестанно памятуя наставленіе апостала, „проповѣдывать слово, настоять во время и не во время, обличать, запрещать, увѣщавать со всякимъ долготерпѣніемъ“ (2 Тимов. IV. 1-2), и будучи возбуждаемы и воодушевляемы своимъ попечительнымъ архипастыремъ къ исполненію этой своей главнѣйшей и существенно важной обязанности, священники съ похвальною ревностію и безпримѣрнымъ усердіемъ трудятся надъ дѣломъ народнаго просвѣщенія и съ церковной кафедры во время церковнаго Богослуженія, и внѣ службы церковной при всякомъ удобномъ случаѣ. Изъ всѣхъ священниковъ, подлежащихъ ревизіи, только 7 священниковъ не представили для ревизіи проповѣдей, какъ доказательства своего учительства; напротивъ у большинства имѣются объемистыя тетради поученій собственнаго сочиненія и конспекты импровизацій, чѣмъ доказывается, что они желаютъ быть не на-

емниками словесныхъ овецъ, насаждая въ сердцахъ ихъ сѣмена правды и истины, искореняя массу унаслѣдованныхъ отъ язычества суевѣрій и предрасудковъ и, наконецъ, защищая и сохраняя ихъ отъ увлеченій ложными ученіями расколуучителей, сектантовъ и разнаго рода вольнодумцевъ. Внѣ-богослужебныя собесѣдованія объ истинѣхъ вѣры и нравственности дѣло—сравнительно новое. Попечительный архипастырь во время ревизіи прежнихъ лѣтъ рекомендовалъ священникамъ обратить особенное вниманіе на этотъ родъ учительства, какъ самый удобный и цѣлесообразный, въ особенности среди простаго народа. Во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій прихожане во главѣ съ своимъ пастыремъ всего болѣе изображаютъ какъ бы одну семью, гдѣ для пастыря представляется большая возможность, тѣмъ съ каѳедры церковной во время богослуженія, бесѣдовать въ простыхъ выраженіяхъ объ истинѣхъ вѣры и нравственности, выясняя и закрѣпляя сказанное прочтеніемъ примѣровъ благочестія; во время бесѣдъ, внѣ службъ церковныхъ, пастырю удобнѣе и легче провѣрить, что понято и что не понято слушателями, чтобы неясное и непонятное повторить и разъяснить; наконецъ,—и что самое главное,—пастырь, привлекая свою паству для бесѣдъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, тѣмъ самымъ даетъ возможность ей свято соблюдать день воскресный и праздничный и отвлекаетъ и отъ пороковъ, которымъ нерѣдко она предается вслѣдствіе праздности. Священники, вѣрные своему долгу, откликнулись на зовъ своего архипастыря и внѣбогослужебныя собесѣдованія въ настоящее время существуютъ въ каждомъ приходѣ, за весьма рѣдкимъ исключеніемъ. Представленные священниками во время ревизіи обстоятельныя журнальныя записи собесѣдованій служатъ очевиднымъ доказательствомъ этого. Трудно предположить, чтобы всѣ эти письменныя поученія и журналы собесѣдованій были представляемы только на показъ владыкѣ; архипастырь старался по возможности это провѣрить. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ вступалъ въ бесѣды съ народомъ о предметахъ собесѣдованій съ нимъ священниковъ, указанныхъ въ журналѣ; такъ напримѣръ, въ церкви села Загрядчины владыка спрашивалъ нѣкоторыхъ, уже пожилыхъ крестьянъ, рассказать слышанное на бесѣдахъ отъ священника и крестьяне дали удовлетворительный отвѣтъ изъ исторіи объ Іовѣ многострадальномъ, добавивъ, что эта исторія научаетъ терпѣливому, безропотному перенесенію всѣхъ бѣдъ и несчастій; потомъ спрошены были о содержаніи евангелія, читаннаго въ прошлое воскресеніе, такъ какъ объ этомъ говорено было священникомъ поученіе, и опять передали обстоятельно, на сколько это возможно ожидать отъ неграмотнаго крестьянина. Все это вполне убѣждало владыку, что священники дѣйствительно трудятся въ проповѣданіи по мѣрѣ силъ и возможности.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Ноября 8-го—въ среду, день собора архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ, съ соборною братією. Во время литургіи *рукоположенъ во священника* новопоставленный *діаконъ* Іоаннъ Новиковъ и *во діакона* назначенный во священника въ село Полотебну, Подовечье тожь, *псаломщикъ* с. Новикъ, спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Василій Машковъ. Слово произнесъ священникъ Духовской церкви Николай Успенскій.

Ноября 12-го—въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ, его высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ разанскомъ Троицкомъ монастырѣ, по случаю освященія тамъ придѣльнаго храма во имя св. Іоанна предтечи и крестителя Господня. Служащими были: настоятель монастыря, архимандритъ Владиміръ, ректоръ семинаріи—протоіерей І. Смирновъ, соборный ключарь—священникъ Ѳ. Скрижалинъ и мѣстный іеромонахъ Григорій. Во время литургіи *рукоположены: во священника* новопоставленный *діаконъ* Василій Машковъ и *во діакона* назначенный во священника въ с. Красильники, спасскаго уѣзда, *учитель* карамышевской сельской школы, касимовскаго уѣзда, студентъ семинаріи, Іоаннъ Бобровъ. Слово произнесъ настоятель монастыря, архимандритъ Владиміръ.

Ноября 14 го—во вторникъ, день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, въ сослуженіи настоятеля Троицкаго монастыря, архимандрита Владиміра, ректора семинаріи—протоіерея І. Смирнова, ключаря—священника Ѳ. Срижалина, соборныхъ священниковъ Θεокт. Успенскаго и М. Лебедева и священника—миссіонера А. Америкова. Во время литургіи *рукоположены: во священника* новопоставленный *діаконъ* Іоаннъ Бобровъ и *во діакона* назначенный во священника въ с. Григорьевское, зарайскаго уѣзда, *учитель* церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Александръ Лебедевъ. Слово произнесъ протоіерей староямской Николаевской церкви В. Правдолюбовъ. Послѣ литургіи совершёнъ царскій благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему

Царствующему Дому. Въ пѣвнѣи молебна участвовало все градское духовенство. На молебнѣи присутствовали: и. д. начальника губерніи, военные и гражданскіе чины и именитые граждане, и было весьма много молящагося народа.

Ноября 19-го—въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ, его высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ крестовой архи-діакона Стефана церкви, въ сослуженіи трехъ крестовыхъ іеромонаховъ и священника—миссіонера А. Америкова. Во время литургіи *рукоположены: во священника* новопоставляемый *діаконъ* Александръ Лебедевъ и *во діакона* назначенный во священника въ село Стружаны, рязанскаго уѣзда, *окончившій курсъ семинарскаго ученія сельскій учитель* Николай Добролюбовъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ царскій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола, Великому Князю Михаилу Александровичу, день рожденія коего имѣлъ быть 22 ноября, и всему Царствующему Дому.

Ноября 21-го—во вторникъ, день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, въ каѣ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ, въ сослуженіи каѣ. протоіеря Х. Романскаго, соборныхъ священниковъ Θεокт. Успенскаго и М. Лебедева и священника—миссіонера А. Америкова. Во время литургіи *рукоположены: во священника* новопоставленный *діаконъ* Николай Добролюбовъ и *во діакона* въ село Журавинку, рязскаго уѣзда, *окончившій курсъ семинарскаго ученія* Василій Климентовскій. Слово праздничное произнесъ протоіерей Казанскаго женскаго монастыря Д. Правдинъ.

Въ Спасскомъ монастырѣ архіерейское служеніе было 18 ноября—въ субблту и 19-го—въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ. Божественная литургіи совершены преосвященнымъ Θεодосіемъ, епископомъ михайловскимъ, съ монастырскою братією. Во время первой литургіи имъ *рукоположенъ во діакона* назначенный во священника въ село Степановское, спасскаго уѣзда, *учитель* больше-пироговской школы, *окончившій курсъ семинарскаго ученія*, Евгений Миловзоровъ.

Ноября 21—въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, въ сослуженіи монастырской братіи. Во время литургіи *рукоположены во священника* новопоставленный *діаконъ* Евгений Миловзоровъ и *во діакона* назначенный во священника къ Казанской богадѣленской церкви г. Зарайска, надзиратель духовной семинаріи, студентъ, Андрей Соловьевъ.

Въ воскресные дни 26 ноября, 3, 10, 17 декабря, 28 января, 4, 11 и 18 февраля, въ 1½ час. по полудни, имѣютъ происходить въ г. Рязани, въ церкви духовной семинаріи публичныя чтенія *о русскомъ расколѣ старообрядчества*.

21 января въ ямской Николаевской церкви г. Рязани имѣетъ быть публичное собѣдованіе со старообрядцами безпоповщинскаго согласія по вопросу «о послѣднемъ антихристѣ и пришествіи Ілиіи и Эноха».

Содержаніе публичныхъ чтеній о расколѣ слѣдующее: «Что нужно разумѣть подъ расколѣмъ? Что такое русскій расколъ старообрядчества? Отчего возникъ расколъ? Современное состояніе раскола. О духовныхъ мѣрахъ противъ раскола.»

День 12-го ноября былъ для ряз. Троицкаго монастыря днемъ особеннаго торжества и радости. Въ этотъ день священнодѣйствіемъ его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Θεоктиста, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, освященъ новоустроенный въ ономъ монастырѣ съ южной стороны Сергіевскаго теплаго храма придѣлъ въ честь св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня. Въ рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ существуютъ издавна два храма, одинъ въ честь Пресв. Троицы, холодный, а другой, теплый, въ честь преподобнаго Сергія. Первому изъ нихъ лѣтъ чрезъ пять придется праздновать свое двухъ-сотъ лѣтіе; но и другому насчитывается около полутора ста лѣтъ. За 200 лѣтъ предъ симъ, когда мало было у насъ ученыхъ архитекторовъ, церковныя зданія устроались не по архитектурскимъ проектамъ, а по размѣру и формѣ прежде выстроенныхъ гдѣ-либо церквей. Такъ выстроены были и храмы Троицкаго монастыря. Они имѣютъ видъ старинныхъ пустынныхъ храмовъ, особенно Сергіевскій. Для монастырской братіи, не обильной по числу, Сергіевскій храмъ былъ достаточно помѣстителенъ; но при всемъ томъ, при стеченіи богомольцевъ, отъ низкихъ сводовъ и недостатка свѣта, въ немъ тяжело было не только пѣть и читать, но и вообще дышать. Необходимо ояъ требовалъ перестройки; а у монастыря средствъ на это не было. Къ счастью, въ прошломъ году, пришелъ на помощь монастырю рязанскій купецъ Димитрій Евдокимовичъ Юкинъ. Онъ испросилъ позволеніе поднять сводъ въ трапезѣ Сергіевскаго храма и съ южной стороны его пристроить придѣлъ въ честь св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня. По старанію его, для этого придѣла устроенъ художникомъ Егоромъ Ивановичемъ Дьяконовымъ (скопинскимъ купцемъ) такой иконостасъ, подобнаго которому, по искусству въ рѣзбѣ и позолотѣ, едва-

ли можно найти въ г. Рязани. Въ честь св. Иоанна Крестителя Дмитрій Евдокимовичъ поусердствовалъ устроить придѣль потому особенно, что храмъ во имя св. Иоанна Предтечи существовалъ въ монастырѣ ранѣе Сергіевского храма и уничтоженъ былъ, какъ будто, лишній, послѣ устройства храма въ честь преподобнаго Сергія.

По сему, можно сказать, что Троицкій монастырь устройенъ и освященъ сего храма въ честь св. Иоанна Предтечи былъ утѣшенъ какъ обрѣтеніемъ стараго покровителя и благодѣтеля своего. Да вразумить и да научить онъ братію Троицкой обители преуспѣвать въ вѣрѣ и благочестіи къ славѣ имени Божія, спасенію ихъ и всѣхъ входящихъ въ храмъ на молитву.

17 октября 1889 г., въ день годовичнаго торжества по поводу дивнаго спасенія жизни Государя Императора и всего Его Августѣйшаго Семейства, при крушеніи Императорскаго поѣзда 17 октября минувшаго 1888 года, въ кочемской церк.-приходской школѣ, егор. уѣзда, совершилось торжественное освященіе иконы Александра Невскаго, Маріи Магдалины и тѣхъ святыхъ, имена коихъ носятъ на себѣ Члены Августѣйшей Семьи, вмѣстѣ съ святыми дня 17 октября— св. пророкомъ Осією и Андреемъ Критскимъ.

Икона сія, написанная на кипарисной дскѣ, въ роскошномъ орѣховомъ иконостасѣ и стоящая 200 руб., приобрѣтена на пожертвованія кочемскихъ прихожанъ, проживающихъ въ С.-Петербургѣ на промыслѣ легковаго извоза и стараніями учителя мѣстной ц.-приходской школы. Освященіе иконы было совершено торжественно причтомъ мѣстной круговской церкви, въ сослуженіи священника с. Колычева, о. Михаила Перехвальскаго. Молебное пѣніе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

Торжество освященія закончилось актомъ, послѣ котораго прочитано было одною изъ питомицъ школы стихотвореніе на 17 октября 1888 г.

13-го октября текущаго года въ $\frac{3}{4}$ 1-го часа дня скончался благочинный 2-го егорьевскаго округа рязанской епархіи, священникъ

села Власовскаго, егорьевскаго уѣзда, Іоаннъ Палицынъ. Покойный своею примѣрною жизнію, своимъ отеческимъ отношеніемъ къ прихожанамъ и медицинскимъ пособіемъ, которое онъ умѣлъ оказывать имъ, заслужилъ у нихъ всеобщую любовь. Стеченіе ихъ на погребеніе до двухъ тысячъ человекъ, не смотря на то, что все они живутъ въ деревняхъ болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ церкви, и непритворный плачъ ихъ при прощаніи, доходившій у многихъ до рыдавій, служатъ яснымъ тому доказательствомъ.

Литургія по усопшемъ совершена была шестью священниками во главѣ съ протоіереемъ города Егорьевска, о. Александромъ Свѣтловымъ и двумя діаконами; отпѣвали же семь священниковъ во главѣ съ тѣмъ же протоіереемъ и при двухъ діаконахъ. Во время всего богослуженія пѣлъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ. Въ концѣ литургіи священникомъ села Спаса-Леоновщины, егорьевскаго уѣзда, о. Петромъ Минеинымъ было сказано надгробное слово. Указавъ на смерть, какъ на явленіе неизбежное, о. Петръ обратилъ свое вниманіе на жизнь почившаго и на основаніи ея данныхъ по справедливости назвалъ его страдальцемъ. Во время отпѣванія дышащее любовью къ почившему «доброму и умному» отцу, прощальное надгробное слово говорилъ сынъ его, помощникъ инспектора воронежской духовной семинаріи, Семенъ Палицынъ. Велѣдъ за этимъ словомъ было сказано третье надгробное слово односельчаниномъ покойнаго, священникомъ о. Николаемъ Чельцовымъ. О. Николай обрисовалъ покойнаго въ качествѣ трудолюбиваго и аккуратнаго въ исполненіи своихъ обязанностей служителя Церкви, а также образцоваго начальника своего, по одному взгляду котораго догадывались о предметѣ его желанія. Наконецъ, въ самомъ концѣ отпѣванія было произнесено надгробное слово протоіереемъ Свѣтловымъ. О. Александръ опредѣлилъ на основаніи слова Божія путь, куда идетъ покойный и затѣмъ указалъ на то, въ чемъ при этомъ онъ нуждается отъ своихъ чадъ духовныхъ и по плоти.

Покойный отличался твердостью воли и умнымъ отношеніемъ къ своему дѣлу. Сынъ дьячка, по окончаніи курса въ рязанской духовной семинаріи въ 1856 году, онъ въ 1857 году былъ рукоположенъ во священника села Власовскаго, егорьевскаго уѣзда, гдѣ и служилъ до самой смерти, при знакомствѣ съ медициной будучи врачомъ не только духовнымъ, но и тѣлеснымъ и въ этомъ послѣднемъ отношеніи составляя рѣдкое и для пастырскаго дѣла въ высшей степени цѣлесообразное явленіе. Неодинаковымъ было его положеніе при сельской трех—штатной приходской церкви. Съ 1873 до 1882 года онъ былъ помощникомъ настоятеля, съ этого же года до времени уничтоженія подраздѣленій членовъ причта былъ

настоятелем власовскаго прихода. Не ограничивалась далѣе его дѣятельность предѣлами только власовскаго прихода. Но въ 1881 и 1885 г.г. онъ былъ назначаемъ депутатомъ на епархіальные окружные съѣзды. Съ 1880 до 1886 года состоялъ членомъ благочинническаго совѣта по 2-му округу егорьевскаго уѣзда, а съ 1886 года до смерти—благочиннымъ въ томъ же округѣ. Между тѣмъ съ 1865 до 1871 года былъ также наставникомъ власовскаго приходскаго училища и только по случаю преждевременной смерти своей жены и вслѣдъ за тѣмъ до крайней степени осложнившихся обстоятельствъ своей многочисленной семьи не могъ уже заниматься въ училищѣ и вынужденъ былъ отаказаться отъ этихъ занятій. Однако при едва открывшейся къ тому возможности снова началъ заниматься въ томъ же училищѣ и отправлялъ при немъ должность законоучителя съ 1879 года до смерти. Когда, наконецъ, открылись церковно-приходскія школы; то былъ опредѣленъ и состоялъ до смерти наблюдателемъ надъ ними въ своемъ благочинническомъ округѣ. Не былъ оставляемъ безъ вниманія покойныи и начальствомъ своимъ. Такъ, «за отлично-ревностную службу Церкви Божіей и безмездное обученіе крестьянскихъ дѣтей», въ 1864 году награжденъ набедренникомъ; «за сочувствіе къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній» въ 1866 г. преподано ему архипастырское благословеніе. Въ 1875 г. награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. Въ 1880 г. за усердныя и полезныя труды по народному образованію» объявлена ему архипастырская благодарность; такая же благодарность была объявлена и въ 1881 году. Въ 1883 году награжденъ былъ бархатною фіолетовою камилавкою и наконецъ въ 1885 году «за ревностное преподаваніе слова Божія» преподано ему архипастырское благословеніе. Миръ твоему праху добрый служитель Церкви!

22 сентября сего года, въ поселкѣ при станціи «Раненбургъ» ряз.-козл. ж. д, послѣ продолжительной болѣзни, скончался на 60-мъ году отъ рожденія, раненбургскій 1-й гильдіи купецъ Георгій Григорьевичъ Саморукъ. Отъ природы своей онъ былъ благочестивъ, честенъ, трудолюбивъ и особенно любилъ украшать храмы Божіи и раздавать милостыни бѣднымъ. Стоило только ему прослышать о бѣдности и ветхости какого либо храма, и онъ никогда не отказывалъ въ своей помощи. Въ поселкѣ при станціи «Раненбургъ», въ 1886 г. онъ, на свои собственныя средства, устроилъ благолѣпный храмъ Богу, стоящій ему 40 тысячъ рублей. Одновременно съ храмомъ онъ устроилъ и домъ для священно-церковнослужителей въ 3000 руб. Въ 1887 г., на свои же средства, устроилъ вокругъ

церкви желѣзную ограду, стоившую ему 3000 р. Въ 1889 г. выстроилъ домъ подъ церковно-приходское училище въ 3000 руб. Намѣревался еще росписать внутренность храма священными изображеніями, но смерть не дозволила ему осуществить свое желаніе. Что же касается его благотворительности къ бѣднымъ, то она не прекращается и со смертію его. Умирая, онъ на вѣчныя времена завѣщавалъ капиталъ въ 5000 руб., $\frac{1}{100}$ котораго, въ праздники Рождества Христова и св. Пасхи, должны раздаваться бѣднымъ семействамъ.

За свою добрую дѣятельность покойный былъ награжденъ золотою медалью и орденомъ Анны 3-й степени.

Научно-литературный отдѣлъ.

Русскій расколъ старообрядства.

(Изъ публичныхъ чтеній).

ГЛАВА I.

Различное употребленіе слова: *расколъ* въ законодательствѣ, въ полемической противъ раскола литературѣ стараго времени и въ новѣйшей свѣтской печати; каноническое опредѣленіе раскола; раскольники старообрядцы и еретики—сектанты рационалисты и мистики; различіе русскаго сектантства по вопросамъ догматическимъ и въ отношеніи богослуженія; основаніе для причисленія къ расколу т. н. безноповщины.

Предметъ нашихъ чтеній—русскій расколъ. И первый вопросъ, подлежащій нашему рѣшенію, состоитъ въ томъ: что нужно разумѣть подъ именемъ *раскола*? Вопросъ не напрасный. Не только въ общемъ обыкновенномъ употребленіи, но и на языкѣ администраціи, даже самаго законодательства, именемъ раскола называли и называютъ *все вообще виды* уклоненія русскихъ людей отъ православія, все вообще виды религиозныхъ разномыслий, которыя когда-либо были причастны русскому челоуѣку. Въ этомъ отношеніи первый законъ о раскольникахъ 7-го апрѣля 1685 года, безусловно воспрещавшій содержаніе раскола,¹⁾ и послѣдній, нынѣ дѣйствующій—«Высочайше утвержденное 3-го мая 1883 года мнѣніе государственнаго совѣта о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ»,²⁾—не различаются между собой: въ томъ и другомъ, въ редакціи текста, безразлично употребляется слово «раскольникъ». Правда, въ те-

1) Собран. законовъ Россійской имперіи т. II, № 1102.

2) Правительственный Вѣстникъ 1883, № 112.

кущемъ столѣтїи различїе религіозныхъ разномыслїй русскаго народа правительствомъ признавалось и даже вносилось въ законодательство. Первое различїе сектъ и раздѣленїе ихъ на *вредныя* и *менѣ вредныя* встрѣчаемъ не ранѣе 1830 года, когда Высочайше утвержденнымъ 20-го октября 1830 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, для руководства въ дѣлахъ о духоборцахъ, молоканахъ, іудействующихъ и послѣдователяхъ другихъ, признанныхъ особенно вредными сектъ, постановлены были правила, напечатанныя въ полномъ собранїи законовъ.³⁾ Это различїе вошло въ сводъ законовъ, а въ 1845 г. и въ уголовный кодексъ. Однако, гдѣ граница между этими двумя подраздѣленїями религіозныхъ разномыслїй, — законодательство ни тогда, ни послѣ не указало. По этому, когда 6-го февраля 1864 года Высочайше былъ утвержденъ временный комитетъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ членовъ для разсмотрѣнїя проекта графа Валуева о законодательной реформѣ по расколу, первымъ вопросомъ для разрѣшенїя онъ поставилъ вопросъ о классификаціи сектъ и по тщательномъ обсужденїи этого вопроса и на основанїи узаконенной классификаціи св. Синода 1842 года,⁴⁾ радѣвшей секты по степени ихъ вреда для вѣры православной на вреднѣйшія, вредныя и менѣ вредныя, заключенїемъ положилъ: «раздѣлить (по извѣстнымъ признакамъ) всѣ секты и толки раскольничьи на *болѣе* и *менѣ* вредныя»⁵⁾. На болѣе и «менѣ» вредныя раздѣлила секты и учрежденная въ 1875 г. при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ коммиссія для всесторонняго обсужденїя и разработки Высочайше утвержденнаго 16-го августа 1864 г. предначертанїй временнаго комитета по дѣламъ о раскольникахъ.⁶⁾ Но когда чрезъ 8 лѣтъ результаты трудовъ коммиссіи получили законодательную санкцію и 20-го мая 1883 г. обнародованъ былъ дѣйствующій нынѣ законъ, оказалось, что въ послѣднемъ, вопреки какъ заключительнымъ опредѣленїямъ коммиссіи 1875 г., такъ и предначертанїямъ комитета 1864 г., дѣленїя сектъ нѣтъ и слово «раскольникъ» употребляется безразлично.

Если затѣмъ мы обратимся къ литературѣ и прежде всего взглянемъ на страницы полемическихъ противъ раскола сочиненїй стараго времени, то въ произведенїяхъ XVII вѣка совѣмъ не найдемъ дѣленїя на разряды людей, находившихся внѣ единенїя съ православною Церковїю; всѣ заблуждающіеся назывались тогда однимъ общимъ именемъ

³⁾ Собранїе постановленїй по части раскола 1858 г., 123.

⁴⁾ Собранїе постановленїй по части раскола 1858 г., стр. 408-409.

⁵⁾ Христіанское Чтенїе 1886 г., I. 487.

⁶⁾ Христіанское Чтенїе 1887 г., ч. I, стр. 597.

«раскольщиковъ», хотя въ дѣйствительности сектантство уже распалось на роды съ ихъ видами. Перечень раскольническихъ толковъ впервые встрѣчаемъ въ «Розыскѣ». — полемиическомъ сочиненіи св. Дмитрія Ростовскаго, написанномъ въ 1709 г., а изданномъ въ 1745 году. Распределение толковъ здѣсь не точное и главный недостатокъ его, какъ и раздѣленія сектъ во всѣхъ послѣдующихъ сочиненіяхъ (напримѣръ «Полное историческое извѣстіе» протоіерея Журавлева (изд. 1794 г.), Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками», сочиненное въ въ рязанской семинаріи по предложенію арх. рязанскаго и шацкаго Симона (изд. въ 1807 году, и др.), состоитъ въ томъ, что въ немъ все религіозное разномысліе подводится подъ одинъ *родъ* раскола, такъ что и «христовщина» считается такимъ же видомъ раскола, какъ и «поповщина». Правда, еще въ «Отвѣтахъ» преосвящ. Никифора было сдѣлано указаніе—что нужно называть именемъ раскола (стр. 16 по изд. 1800 г. Москва), а въ 40-хъ гг. XIX ст. уже пытались, хотя и неудачно, устранить недостатки прежней классификаціи русскаго сектантства ⁷⁾, но и въ настоящее время этотъ пробѣлъ окончателно заглаженъ только въ ученой духовной литературѣ. Что же касается свѣтской публицистической прессы, то тамъ слово «расколъ» и по сіе время употребляется безразлично и, мало того, есть даже писатели, которые утверждаютъ, что «всѣ группы раскола будто-бы отнюдь не стоять какими-нибудь изолированными особняками, а, напротивъ, чрезъ посредство своихъ крайнихъ, конечныхъ развѣтвленій близко и тѣсно переплетаются между собою и, такимъ образомъ, составляютъ одно цѣлое ⁸⁾. Въ дѣйствительности же это мнѣніе совсѣмъ несправедливо: русское сектантство, какъ увидимъ ниже, раздѣляется на нѣсколько родовъ и указываемыя конечныя ихъ «развѣтвленія» не суть звѣнья, связующія частныя секты въ «одно цѣлое», а есть нѣчто случайное.

Наконецъ, что касается самихъ заблуждающихся, то и одни изъ нихъ любятъ называть себя «старавѣрами» или «старообрядцами»; это послѣдователи такъ называемой *поповщины* и *безпоповщины*; они раскольниками себя не признаютъ, а считаютъ себя послѣдователями древняго благочестія. Другіе именуютъ себя «духовными христіанами»; характеръ ихъ ученія сказывается въ рационализмѣ съ примѣсью въ нѣкоторыхъ сектахъ извѣстной доли мистическихъ идей; таковы: духоборцы-молокане разныхъ толковъ, игуудисты, сектанты «деснаго братства». Третью группу составляютъ мистическія секты, иначе называемыя «тайными»: сюда принадлежатъ: хлысты, именующіе себя

⁷⁾ *Надеждинъ* Изслѣд. о скопческой ереси. 1845 г. см. у *Келсиса*. вып. 3, стр. 8-11

⁸⁾ *Журавинъ*, «Значеніе сектантства». Русская Мысль 1881 г., № 1-й стр. 349—351

«людьми Божиими»⁹⁾ и сконцы, присвояющіе себѣ названіе «бѣлыхъ овецъ» и «бѣлыхъ голубей». Какъ смотрятъ сектанты другъ на друга увидимъ ниже.

Какую же изъ этихъ трехъ группъ слѣдуетъ назвать *расколомъ*? Или можетъ быть все онѣ подходятъ подъ это понятіе? Для разрѣшенія этого мы имѣемъ каноническія основанія. Въ Кормчей книгѣ находится каноническое посланіе св. Василия Великаго къ Амфилохію, епископу иконійскому; въ первомъ правилѣ этого посланія читаемъ: «еретикъ есть, иже вѣрою чуждъ. А иже по нѣкоему незнаему вопрошенію, той есть раскольникъ. Собирающіи же сихъ, или отъ инѣхъ непокориви, сии суть подцерковницы, иже отлучившеся сами отъ соборныя церкви, и иную создавше, особно собираются».¹⁰⁾ Изъ этого правила видно, что, по взгляду православной Церкви, все, отдѣлившіеся отъ нея, сектанты раздѣляются на три рода: еретиковъ, раскольниковъ и подцерковниковъ. Различіе между ними то, что еретики содержатъ неправое ученіе въ исповѣданіи *вѣры*, раскольники раздѣляются съ Церковію по предметамъ, *существа вѣры не касающимся* и допускающимъ разнообразіе; подцерковники—это лица учинившіе «*самочинное сборище*», когда какой либо епископъ или священникъ отдѣляется отъ законной власти и созидаетъ свой алтарь. *На этомъ основаніи* подъ понятіе раскола можно подводить только *глаголемыхъ старообрядцевъ*. Что же касается сектъ рационалистическихъ и мистическихъ, то это *еретики* въ строгомъ смыслѣ слова, хотя степень уклоненія тѣхъ и другихъ отъ истиннаго христіанства и не одинакова.

Характеристическую черту старообрядства составляетъ смѣшеніе обряда съ догматомъ,—усвоеніе обряду значенія догмата; рационализмъ въ догматахъ вѣры допускаетъ господство разума и свободомысліе; мистики въ опредѣленіи догматовъ руководятся непосредственнымъ чувствомъ. Очевидно, одни, другіе и третьи не могутъ составлять одного цѣлаго. И дѣйствительно, если сравнить этихъ сектантовъ со стороны ихъ вѣроученія, то окажется, что въ ихъ вѣроученіи общаго ничего нѣтъ.

Православная Церковь источникомъ вѣроученія всегда признавала и признаетъ Божественное откровеніе т. е. священное Писаніе и св. преданіе. Въ этомъ отношеніи старообрядцы разнятся отъ православной Церкви только тѣмъ, что въ составъ преданія вносятъ такіа книги

⁹⁾ Хлыстовскія идеи просвѣчиваютъ въ ученіи такъ называемыхъ «шалапутовъ»; но въ немъ же есть и элементы рационалистическіе и послѣднихъ больше мистическихъ; вообще секта «шалапутовъ» есть еще неустановившаяся секта со стороны характера своего вѣроученія. См. ст. *Дороднищина* «секта шалапутовъ» въ Чт. общ. люб. дух. просвѣщ. за 1889 г., № 3 и 6.

¹⁰⁾ Кормчая, кн. ч. 1, л. 224 по изд. 1787. г.

(Стогловъ, Книга Кириллова, Книга о вѣрѣ, Катихизисы большой и малый), которыя хотя и употреблялись въ русской Церкви, но не могутъ быть признаны вполне содержащими обязательное для всѣхъ церковное ученіе. Совсѣмъ иное рѣшеніе этого вопроса у другихъ сектантовъ. Сектанты—раціоналисты Библию прямо не отрицаютъ, но значеніе этого источника понимаютъ своеобразно. Такъ, духоборцы не усвояютъ св. Писанію непогрѣшимости: въ немъ, по ихъ убѣжденію, зерно смѣшано съ мякиною; чтобы узнать, что въ немъ вѣрно, для этого служить внутреннее просвѣщеніе Бога—Слова; плодомъ его является преданіе-животная книга, которое, сохраняясь въ памяти и сердцѣ, и составляетъ источникъ вѣроученія. Молоканинъ-знатокъ Библии; но, считая ее единственнымъ источникомъ вѣроученія и отвергая св. преданіе, онъ толкуетъ ее произвольно. Взглядъ штундистовъ въ этомъ отношеніи сходенъ съ молоканскимъ, а шалапуты примыкаютъ къ духоборцамъ. Главнымъ источникомъ вѣроученія у хлыстовъ и скопцовъ служить ученіе ихъ христовъ и пророковъ: Божественное откровеніе они читаютъ поврежденнымъ и если пользуются иногда св. Писаніемъ, то лишь въ интересахъ пропаганды. Такимъ образомъ здѣсь теряется всякая положительная точка соприкосновенія даже съ крайними мистико-раціоналистическими сектами и потому хлыстовство и скопчество должны быть названы сектами нехристіанскаго характера.

Краеугольнымъ основаніемъ православнаго исповѣданія служить Никео Цареградскій символъ. Первымъ правиломъ втораго вселенскаго собора постановлено: «иже въ Никее св. отецъ вѣра твердо да держится и пребываетъ». Также и седьмымъ правиломъ третьяго вселенскаго собора запрещено «къ Никейскѣй вѣрѣ иную прилагать.¹¹⁾ Что же видимъ? Старобрядцы роняютъ, хотя и совершенно несправедливо, за одну букву «азъ», будто бы выброшенную православными въ Символѣ вѣры (во второмъ членѣ, въ словахъ: „рожденна (а) несотворенна“), а сектанты раціоналисты, не говоря уже о мистикахъ, совсѣмъ не признаютъ символа и молokane утверждаютъ, что истинная Христова Церковь существовала только до IV вѣка, когда вселенскіе соборы и учителя Церкви произвольнымъ толкованіемъ Библии извратили христіанство и смѣшали съ язычествомъ. Отсюда и догматическое ученіе символа не содержится этими сектантами. Главнѣйшій христіанскій догматъ—это догматъ о троичности лицъ въ Богѣ. Молokane троичность признаютъ, но Сына Божія и Духа Святаго не считаютъ равными Отцу въ божественномъ достоинствѣ; духоборцы же, шалапуты, хлысты и скопцы понимаютъ троичность пантеистически: Троица понимается не

¹¹⁾ Бормача, л. 86 и 90 сбор. ч., I по изд. 1787 г.

въ смыслѣ божественныхъ ипостасей, а въ значеніи различныхъ дѣйствій и проявленій Божества въ мірѣ и человѣкѣ. Что же здѣсь похожего на старообрядство, которое въ ревности, хотя и неразумной, по Троицѣ единосущной и нераздѣльной ратуеть за выраженіе: «Отче и Слово и Душе Святой-противъ „Отче Слово....“, или за- «Душе истинный» противъ «Душе истинны».. А вотъ другой главнѣйшій догматъ христіанскій-искупленіе Исусомъ Христомъ рода человѣческаго. Тогда какъ старообрядцы ратуютъ за одну букву въ имени Спасителя міра: *Исусъ*, у хлыстовъ много своихъ «христовъ», равно и скопцы смѣло изобрѣли себѣ новаго батюшку—искупителя и воздаютъ ему божеское поклоненіе. Въ рационалистическихъ сектахъ челоѣкообожанія нѣтъ, за то есть отверженіе Бого-человѣческой личности Искупителя и вмѣстѣ съ тѣмъ неправильное пониманіе Его дѣла: по ученію духоборцевъ, искупленіе есть не болѣе, какъ духовное просвѣщеніе, историческій же Христосъ есть лучший изъ духовно-просвѣщенныхъ людей: по ученію основателя «Сіонской Вѣсти Ісусъ Христосъ есть распятый Егова, челоѣко-Богъ», онъ «простой еврей» и мессіанство его не имѣетъ никакого смысла, потому что дѣйствительный возродитель-искупитель онъ, штабсъ капитанъ Ильинъ, основатель секты, и т. д. По взгляду молоканъ, между прочимъ, не имѣетъ значенія то: дѣйствительно-ли Христосъ родился *отъ Девы*... Эту ли мысль высказывали первые расколо-учители, когда утверждали, что въ пѣсняхъ и молитвахъ Богородицы слѣдуетъ говорить «како: отроча рождаеши», а не «дѣторождаеши» и «слава матеремъ и дѣвамъ», а не «матеродѣвственная слава»? Или: можетъ ли быть что-нибудь общее у тѣхъ, изъ которыхъ одни—старообрядцы ставятъ въ вину православнымъ то, что въ молитвѣ Богородицѣ мы читаемъ: *благодатная* вмѣсто: *обрадованная*, другіе—хлысты и скопцы имѣютъ своихъ «богородицъ»?

Различаясь догматически, сектанты различаются и въ отношеніи богослуженія. Какъ и православная Церковь, старообрядчество признаетъ необходимою внѣшнюю сторону богопочтенія, причемъ, въ отличіе отъ первой, держится такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ, придавая имъ даже догматическое значеніе; оно употребляетъ старыя книги и букву ихъ считаетъ неизмѣняемою; старообрядцы въ полномъ смыслѣ ревнители буквы и извѣстной внѣшности. Не таковы сектаторы—раціоналисты. «Буква мертвитъ, а духъ животворитъ», говорятъ они. «Обряды ни что иное, какъ мертвые знаки, фигуры, буквы. Они безъ силы. Едино токмо злѣйшее лицемеріе.» Поэтому всю церковную внѣшность они отвергаютъ, знаки же внѣшняго богопочтенія у нихъ очень не сложны. И въ этомъ отношеніи эти сектанты уклонились отъ православной Церкви несравненно далѣе, чѣмъ старообрядцы. Папр., старообрядцы крестятся двумя пер-

стами и двуперстіе считаютъ величайшимъ догматомъ; дохоборцы, молокане и др. крестное знаменіе считаютъ «вымысломъ»; старообрядцы почитаютъ крестъ Христовъ и таковымъ считаютъ крестъ осьмиконечный, штундисты почитаніе креста считаютъ даже неестественнымъ; старообрядцы почитаютъ иконы стараго письма, рационалисты иконопочитаніе считаютъ идолопоклонствомъ; церковныя пѣснопѣнія у старообрядцевъ поются на старинный церковный ладъ, у сектантовъ есть свои пѣсни, составленныя на мотивъ простонародныхъ пѣсень; и т. д. и т. д. Что же касается хлыстовъ и скопцовъ, то ихъ богослуженіе, состоящее въ такъ называемыхъ «радвіяхъ», сопровождающихся пляской и бичеваніемъ, ничего общаго съ христіанскимъ культомъ не имѣетъ и, скорѣе, характера языческаго.

И такъ мы видимъ, что русское сектантство разнообразно и—по основанію каноническому—только старообрядцы должны быть названы раскольниками, какъ отдѣлившіеся отъ Церкви по вопросамъ, на вселенскихъ соборахъ не утвержденнымъ, все же прочіе сектанты, какъ повредившіеся въ догматахъ и отдѣлившіеся «въ самой вѣрѣ»,—еретиками. Правда, временами и въ расколѣ появлялись личности, неправо учившіе о Троицѣ, Сынѣ Божіемъ и пр., таковы столпы раскола: первоучитель и законодатель раскола протопопъ Аввакумъ, выгорѣцкій киновиархъ Андрей Денисовъ, учредитель бѣлокриницкой іерархіи Павелъ великодворскій и нынѣшній апологетъ раскола Онисимъ, въ иночествѣ Арсеній Швецовъ. Но за эти лжеученія старообрядцы всегда стыдились, никогда ихъ не принимали и даже подвергали осужденію на соборахъ. Но, возразятъ намъ, если старообрядцы—поповцы должны быть названы раскольниками, то можно ли подводить подъ это понятіе безпоповщину, которая усвоитъ себѣ взгляды, *по существу своему* противныя православному вселенскому ученію, составляющему предметъ катихизисовъ и догматикъ—каковы, напр., безпоповщинскіе доктрины съ оскуднѣніи Церкви, объ измѣненіи ея внутренняго устройства, о всеобщемъ уничтоженіи православной іерархіи и Христовой безкровной жертвы, и т. п.? Отвѣчаемъ: дѣйствительно, ученіе о Церкви нарушается безпоповми и прежде всего практически, т. е. не составляя само Церкви, общество безпоповцевъ находится въ отдѣленіи отъ нея Затѣмъ во многихъ отношеніяхъ безпоповцы содержатъ здѣсь и своеобразныя доктрины, противныя и Слову Божію, и древнему благочестивому ученію. Но вопросъ въ томъ: какъ образовались эти доктрины? Они были явленіемъ не добровольнымъ, а вынужденнымъ, не слѣдствіемъ свободомыслія и стремленіемъ проникнуть духъ Писанія, отыскать болѣе глубокой въ немъ смыслъ, а простымъ подыскиваніемъ въ Писаніи основаній для защиты своего положенія, въ которое постави-

ла расколъ сама жизнь и которое было не похоже на положеніе до никоновской «благочестивой Церкви». Въ нашемъ расколѣ, говоритъ профессоръ Шамовскій, всѣ вопросы, по крайней мѣрѣ наиболѣе крупныя, рѣшались сначала практически, въ жизни, а потомъ уже являлась теорія, ученіе, какъ оправданіе практики. И такое или иное практическое рѣшеніе возникавшихъ въ расколѣ вопросовъ являлось не вслѣдствіе какихъ либо новыхъ идей, появлявшихся у нашихъ расколоучителей, а, или вслѣдствіе привычки, образовавшейся подъ вліяніемъ предшествовавшихъ обстоятельствъ, или вслѣдствіе житейской необходимости»¹²⁾. Безпоповщинскую практику совершенія таинствъ и отправленія богослуженія мірянами впервые встрѣчаемъ въ выговской раскольнической пустыни, образовавшейся въ концѣ XVII столѣтія, среди суровыхъ бесплодныхъ повѣнедкихъ лѣсовъ и болотъ, на половинѣ пути между Онежскимъ озеромъ и Бѣлымъ моремъ. На образованіе этой практики имѣла вліяніе не теорія, а необходимость, опиравшаяся на мѣстный порядокъ вещей. На малонаселенномъ сѣверѣ, гдѣ и прежде, благодаря въ высшей степени дурнымъ путямъ сообщенія, съ крайнею малочисленною церковью, которая часто оставалась при томъ безъ священниковъ, естественно было привыкнуть къ мысли о возможности обходиться безъ священниковъ,—эта практика выгорѣцкаго монастыря рѣзко въ глаза не бросалась, а потому только въ 20-хъ годахъ XVIII ст., и то по толчку извнѣ, сдѣлана была попытка обосновать эту практику, когда были написаны такъ называемые «Поморскіе отвѣты» на 106 вопросовъ синодскаго миссіонера, іеромонаха Неофита. Въ 101 вопросѣ Неофитъ спрашивалъ поморцевъ: «скажите, кромѣ Церкви и кромѣ архіерея и іереевъ вся тайны церковныя отъ простолудиновъ не посвященныхъ могутъ ли совершатися, и православная вѣра безъ священства будетъ ли утверждаться?» Въ отвѣтѣ значеніе іерархіи ни мало не умаляется и, если она отрицается, то лишь по факту, и это составляетъ характеристическую черту своеобразной, впервые здѣсь высказанной, безпоповщинской доктрины. «Аще и опасаемся архіереевъ, говорятъ поморскіе отвѣты, аще и удаляемъ рукотворенныхъ церквей: обаче не гордости ради и киченія; ниже за преобиденіе каковое; но ради нововнесенныхъ преданій, ради новинъ отъ Никона положенныхъ, ради новыхъ ученій.»¹³⁾ Такимъ образомъ здѣсь іерархія въ принципѣ не отличается и протестантскаго ученія нѣтъ: самое оправданіе въ неимѣніи священныхъ лицъ основывается

¹²⁾ Крит. разборъ ученія не прием. свящ. стар., Казань, 1883 г., стр. 72.

¹³⁾ Отв. на вопр. 102. Рукоч. СПб. дух. акад. изъ соф. библ. № 1204.

на нуждѣ и частныхъ исключительныхъ случаяхъ мѣстныхъ церквей. Правда, впоследствии явилось ученіе о всеобщемъ безсвященно-словномъ состояніи, но оно утвердилось не ранѣе половины XVIII ст. ¹⁴⁾ и притомъ вопреки тому основному взгляду первыхъ расколотыхъ учителей, что «міру безъ поповъ быти нельзя.» ¹⁵⁾ Вотъ почему наша высшая духовная власть совершенно справедливо относить къ расколу не только поповщинскія согласія, но и такъ называемую безпоповщину, и, напротивъ, сектантовъ мистиковъ и рационалистовъ за раскольниковъ не считаетъ. ¹⁶⁾

(Продолж. слѣдуетъ).

Матеріалы для историко—статистическаго описанія церквей и приходо-въ рязанской епархіи.

С. Екатерининское (Злыхино), церк. Покровская (зар. уѣзда).

Село Екатерининское—въ 53 в. отъ Рязани и въ 7 в. отъ Зарайска, расположено въ низменной мѣстности близъ большаго пруда. Встарину оно называлось Злыхинымъ, какъ предполагаютъ, отъ злаго (дурнаго) переѣзда чрезъ рѣчку Ямну. Сельчанамъ не нравится это названіе и они стали именовать его или Покровскимъ (до 1855 г.) или Екатерининскимъ (съ 1855 г.) по своей церкви. Къ церкви с. Екатерининскаго приписаны кромѣ села, деревня Попцово и Асаново (Матово), прежде входившія во владѣніе однихъ помѣщиковъ. Въ 1791—1856 г екатерининскій приходъ значился приписаннымъ къ сосѣднему мишинскому, а съ 1874 г. мишинскій приписанъ къ нему. Существовавшая прежде въ с. Злыхивѣ Покровская деревянная церковь сгорѣла въ 1791 г. и на ея мѣстѣ устроена деревянная часовня. Новый помѣщикъ, пріобрѣвшій с. Злыхино Дм. Ив. Сессаревскій, возобновилъ эту часовню и, по смерти жены, въ память ея, соорудилъ новую деревянную церковь во имя великом. Екатерины и снабдилъ ее церковною утварью (1855 г.). Но чрезъ два года (1857 г. 17 ноября) она погорѣла, при чемъ иконостасъ, утварь, книги и документы были спасены. Тогда Сессаревскій, съ благосло-

¹⁴⁾ Въ 1756 г. Иванъ Алексѣевъ Стародубскій написалъ сочиненіе: «О конечности Христова священства и евхаристіи». Каталогъ *Павла Любопытнаго*. М. 1861; г. стр. 92, №№ 318. 7.

¹⁵⁾ Мат. т. V, стр. 221 въ примѣч.

¹⁶⁾ Опред. св. Синода объ откр. въ дух. сем. преисд. кафедръ по расколу въ «Церковномъ Вѣстникѣ» за 1886 г., № 35.

венія владыки, устроилъ временный храмъ въ своемъ домѣ и приступилъ къ постройкѣ каменнаго, нынѣ существующаго храма; однако не успѣлъ докончить его. Храмъ былъ оконченъ второю женою Сессаревскаго, Елиз. Платоновной (1860 г.). Онъ отстоитъ отъ с. Екатеринскаго въ разстояніи $\frac{1}{4}$ вер., имѣеть квадратную форму съ двумя выступами—для алтаря и паперти; на верху по срединѣ церкви находится колокольня, утвержденная на 4 внутреннихъ столбахъ. Наружныя стѣны храма и колокольни украшены колонками, пилястрами, карнизами, подоконниками и пр. изъ бѣлаго камня. Съ трехъ сторонъ церковь обсажена акаціей и обнесена насыпью съ городскою. Внутри церковь имѣеть хоры и троечастный алтарь; его части раздѣлены поперечными стѣнами съ большими пролетами; въ одной находится главный алтарь, въ другой (лѣвой) придѣлъ (Екатерининскій) и въ третьей—исповѣдальня; подъ ней находится фамильный склепъ Сессаревскихъ, амвоновъ нѣтъ. Иконостасы всѣ—новаго устройства. Изъ св. иконъ уцѣлѣли нѣкоторыя изъ церкви погорѣвшей въ 1791 г., но всѣ возобновлены. Изъ церковной утвари нѣтъ предметовъ, достопримѣчательныхъ по древности; почти вся утварь и свящ. облаченія поступили въ церковь отъ Д. Ив. Сессаревскаго. Церковной библіотеки нѣтъ. Между документами не встрѣчается ни одного древняго; метрическія книги хранятся съ 1857 г.

Въ XVIII в. причтъ при Покровской церкви с. Злыхина состоялъ изъ одного священника и двухъ причетниковъ. При возстановленіи, прежде упраздненнаго, прихода екатерининскаго въ 1856 г., указомъ св. Синода 24 декабря (№ 12921) положены въ немъ одинъ священникъ и одинъ причетникъ. По штату 1873 г., когда къ екатерининскому приходу былъ приписанъ мишинскій, положены 1 священникъ, 2 псаломщика. Изъ нихъ одинъ живетъ при церкви села Мишина. Въ XVII в. содержаніе причта, кромѣ доходовъ отъ прихожанъ, было обезпечено ругой отъ помѣщика,—денежной по 10 р. въ годъ и хлѣбной по 10 четв. ржи и овса,—и доходомъ отъ земли, данной помѣщикомъ (см. у Добролюбова I, 213—214). Къ 1791 г. причтъ владѣлъ церковною землею въ количествѣ 24 дес. и 2020 кв. саж., имѣя въ приходѣ 20 дворовъ. При возстановленіи екатерининскаго прихода въ 1856 г. Д. И. Сессаревскій обязался ежегодно платить причту 136 р. изъ доходовъ своего имѣнія; сверхъ того онъ платилъ за пользованіе церковной землей до 100 р. деньгами, хлѣбомъ, овощами, дровами и припасами на сумму 139 р. въ годъ. Наслѣдники Сессаревскаго, вмѣсто того, чтобы выплачивать ежегодную сумму изъ доходовъ имѣнія, внесли на содержаніе причта неприкосновенный капиталъ въ 3500 р.; а С. П. Сессаревская пожертвовала въ церковь выигрышный билетъ перваго внутренняго

займа. Доходъ отъ прихода простирался—денежный до 100 руб. и хлѣбный до 25 руб. При такихъ условіяхъ содержаніе причта было очень скудно. Съ припиской мишинскаго прихода въ 1873 г. доходы причта возрасли вдвое; именно отъ мишинскаго прихода прибавилось денежнаго дохода до 150 р. и хлѣбомъ до 50 р., кромѣ доходовъ съ церковной земли (при екатер. церкви 33 д. 1200 кв. саж. и при мишинской 66 д. 18 кв. саж.), которая сдается въ арендное содержаніе. Священникъ и псаломщикъ Екатер. церкви живутъ въ церковныхъ домахъ, построенныхъ по обязательству Д. И. Сессаревскаго.

Всѣхъ прихожанъ при Екатер. церкви (кромѣ мишинскаго прихода) значится 210 д. муж. пола и 246 жен. пола. Главное ихъ занятіе—земледѣліе. Есть между ними плотники и портные. Съ 1857 по 1878 г. въ приходѣ существовала церковно-приходская школа, помѣщавшаяся сначала въ домѣ священника, а потомъ въ церковной сторожкѣ. Въ ней учились мальчики и дѣвочки чтенію, письму, закону Божію, свящ. исторіи, ариметикѣ и духовному пѣнію. Учительствомъ занимались здѣсь священникъ, его жена и псаломщикъ. Съ 1879 г. эта школа переведена въ с. Мишино. Подобно другимъ, въ екатерининскомъ приходѣ установлены крестные ходы по полямъ и домамъ, совершаемые въ извѣстные дни, именно въ день Преполовенія—въ селѣ Асоновѣ (Матовѣ), въ день Сшествія Св. Духа—въ с. Екатерининскомъ и въ 10 пятницу—въ д. Попцовой. Они совершаются обыкновенно между утреней и обѣдней; при этомъ послѣ молебна на полѣ служатся частные молебны по домамъ и общій для села или деревни. Кромѣ того 1 октября ежегодно совершается между часами и обѣдней крестный ходъ съ пѣніемъ молебна, въ память освященія церкви (1 окт. 1860 г.).

С. Мишино, церковь (приписная) Никольская (зар. у).

С. Мишино—въ 55 вер. отъ Рязани и въ 5 отъ Зарайска, при рѣчкѣ Ямнѣ. Въ старину къ нему были приписаны въ одинъ приходъ: с—цо Воронино, с—цо Старое Подгороднее, с—цо Соловкиво, с—цо Асаново (Гончаровское), дер. Кобзево и съ 1791 г. до 1856 г. село Злыхино, дер. Попцово и с—цо Асаново (Матово); первое (Воронино) въ половинѣ XVIII в. отошло къ Троицкой церкви г. Зарайска, а второе въ 1847 г.—къ приходу с. Ильицына; послѣднія же три образовали опять самостоятельный приходъ. Съ 1873 г. Мишинскій приходъ безъ особаго причта приписанъ къ церкви с. Злыхина—Екатерининскаго. Нынѣ существующая въ Мишинѣ каменная церковь во имя Николая Чудотворца, построена въ 1865 г. въ за-

мѣнь старой деревянной, которая за ветхостію стала неудобна и наконецъ въ 1883 г. совсѣмъ обрушилась. Она сооружена на сборныя отъ прихожанъ деньги и на пожертвованія другихъ лицъ усердіемъ помѣщика с. Мишина Павла Сем. Меженинова. Она имѣетъ квадратную форму съ выступомъ для алтаря; въ особой паперти, въ колокольни нѣтъ. Около алтаря находится памятникъ надъ могилою П. С. Меженинова и алтарный выступъ съ восточной стороны, къ которому примыкаетъ могила, обнесень желѣзною рѣшеткою. Внутри церкви находятся 4 столба; иконостасъ новаго устройства. Между св. иконами есть и древнія, но всѣ онѣ поновлены. Изъ сравнительно древнѣйшихъ можно указать напр. на храмовой бразъ св. Николая Чудотворца и образъ Покрова Пресв. Богородицы (изъ прежней погорѣвшей въ 1791 г. церкви с. Злыхина); въ церкви есть рѣзное изображеніе Спасителя, сидящаго въ темницѣ, св. предметы, церковная утварь и ризничныя вещи всѣ новыя; они большею частію пожертвованы разными лицами П. С. и И. П. Межениновыми, Ив. С. Ковдоровымъ, Л. Д. Крапоткинымъ, Е. Н. Оболенскою, П. В. Дуровой, крестьян. Л. Аванасьевымъ, П. Т. Орловымъ и др.). Изъ церковныхъ документовъ хранятся геометрическіе планы на церковную землю, межевыя книги (1771 г.) и метрическія книги съ 1826 года. Церковной библіотеки нѣтъ.

— Пречть при церкви с. Мишина до 1867 г. состоялъ изъ священника, діакона и двухъ причетниковъ; въ 1867 г. упразднена вакансія діакона, съ 1873 г. причть упраздненъ. Церковной земли значится 66 дес. 18 кв. саж.

Въ приходѣ с. Мишина состоитъ 308 д. м. и 350 ж. пола. Обыкновенное занятіе прихожанъ—земледѣіе; кромѣ того, крестьяне села Мишина, Соловкина и Кобзева занимаются портняжничествомъ; въ послѣднее время нѣкоторые изъ соловкинскихъ крестьянъ стали отходить на лѣтнія каменные работы. Обычныя крестные ходы по полямъ и домамъ совершаются въ дер. Кобзевой въ д. Вознесенія, въ с. Мишинѣ въ день Пятидесятницы, въ с. Соловкинѣ въ 8 пятницу, въ Ларгинѣ 24 іюня; въ с. Соловкинѣ бываетъ еще ежегодній крестный ходъ 15 іюля въ память избавленія отъ холеры заступничествомъ св. Николая Чудотворца, икона котораго была принесена изъ г. Зарайска 15 іюля 1848 г.) Въ отношеніи къ религіозной и бытовой жизни мишинскіе прихожане ничѣмъ не отличаются отъ екатерининскихъ. Къ недостаткамъ ихъ нужно отнести обычное для крестьянъ пьянство и непосѣщеніе храма въ воскресные дни по случаю отъѣзда на городской базаръ. Между религіозными обычаями и суевѣріями въ этомъ приходѣ встрѣчаются и обычныя для многихъ другихъ приходоѡ, и нѣкоторыя съ легкими отличіями отъ нихъ. Такъ при

тяжелыхъ родахъ здѣсь, какъ и въ др. мѣстахъ (въ Дошатовъ погостѣ, Еп. Вѣд. № 19), просятъ священника растворить царскія врата съ пѣніемъ стиховъ: «Помилуй насъ Господи... и Милосердія двери отверзи намъ...» На свадьбу званые съѣзжаются съ хлѣбомъ—солью. Брачный поѣздъ изъ церкви всегда сопровождается причтомъ и новобрачные вводятся имъ въ родительскій домъ съ св. крестомъ при пѣніи «Тебе Бога хвалимъ...» и многолѣтіи. Изъ брачныхъ пѣсенъ наиболѣе употребительна: «Виноградъ въ саду цвѣтетъ, оканчивающаяся словами: «дай же имъ, Богъ, и совѣтъ и любовь, во совѣтъ и любви хорошо бы имъ пожить...» При поднесеніи коровай на свадебномъ пирѣ собираются съ гостей деньги въ пользу новобрачныхъ: «Сыръ—коровой примите—говорить дружкѣ,—золотую гривну положите, по мощи по силѣ положите рублика четыре; ваше дѣло въ новѣ, всегда надо много—на донце, на веретенце, на кумачки, на торочки, на тесемочку, на всякую бездѣлицу.» О соборованіи большого обыкновенно оповѣщается деревня и собираются почти всѣ пожилыя женщины деревни. Выдоровѣвшихъ послѣ соборованія не чуждаются, какъ бываетъ кое—гдѣ въ др. мѣстахъ (ср. Дошатый погостъ, № 19 Еп. Вѣд.). При поминованіяхъ умершихъ на могилу и въ церковь приносится одинъ медъ; приношеніе же блиновъ и пироговъ замѣнено денежнымъ подаваніемъ отъ 2 до 3 к. Выборъ пахаря для весенней запашки совершается нѣсколько иначе, чѣмъ напр. въ Куровѣ (ср. № 22 Еп. Вѣд.). На пасхѣ послѣ частныхъ молебновъ по домамъ, служится въ деревнѣ общій молебенъ, на который крестьяне отъ каждаго двора выносятъ по пирогу. Чей пирогъ, по усмотрѣнію священника, окажется лучшимъ, тотъ и избирается въ пахаря. По окончаніи молебна онъ кланяется на всѣ четыре стороны и проситъ у міра благословенія: «простите меня, братья, въ чемъ я погрѣшилъ предъ вами, помолитесь обо мнѣ Господу Богу и благословите меня.» Миръ отвѣчаетъ: «Богъ тебе благословитъ! Ты только вставай раньше, молись больше и начинай дѣло (пахату) не съ бравью, а съ крестомъ и молитвою.» Тогда онъ дѣлаетъ три земныхъ поклона предъ св. крестомъ и благословляется священникомъ, получая изъ его рукъ свой пирогъ. При началѣ весенней пахаты какъ пахарь, такъ и другіе, крошатъ въ сѣмена здравную благовѣщенскую просфору, и съѣдаютъ заукойную (благовѣщенскую же). Изъ народныхъ суевѣрій въ мишинскомъ приходѣ можно отмѣтить слѣдующія. Какъ и во многихъ др. мѣстахъ (ср. с. Ильинское и Рожново въ №№ 11 и 6 Епарх. Вѣд.), новокрещеннаго младенца кладутъ на шубу съ причитаніемъ: «какъ подъ крестомъ, такъ чтобы было и подъ вѣнцомъ;» нѣкоторые носятъ новорожденнаго въ курятникъ, чтобы ребенокъ въ послѣдствіи, когда придетъ

въ возрастъ, вставалъ одновременно съ птицами; иные не даютъ дѣтямъ рыбы, чтобы не были нѣмыми. По суевѣрной примѣтѣ, открытые глаза покойника предвѣщаютъ новаго покойника въ домъ. Къ нѣкоторымъ лицамъ въ приходѣ многіе прихожане, особенно женщины, питаютъ суевѣрный страхъ; при встрѣчѣ съ нимъ женщины иногда падаютъ въ обморокъ и даже на 2—3 дня ложатся въ постель, какъ больныя.

Внутреннія извѣстія.

Святѣйшимъ Синодомъ воспрещено лицамъ, состоящимъ членами духовныхъ консисторій, занимать должности предсѣдателей въ совѣтахъ женскихъ епарх. училищъ.

— Въ департаментѣ иностранныхъ исповѣданій приступлено къ разсмотрѣнію проекта преобразованій устройства надзора надъ римско-католическими церквами.

— Съ 1-го ноября открыли свои дѣйствія почтово-телеграфныя сберегательныя кассы, учрежденныя закономъ 26 іюня 1889 года. На первыхъ порахъ кассы вводятся въ двухъ почтовыхъ округахъ: московскомъ и тверскомъ. Московскій округъ обнимаетъ губерніи московскую и рязанскую, а въ тверской входятъ губерніи тверская и новгородская. Въ обоихъ округахъ будетъ открыто 150 кассъ.

— 29 октября, въ Москвѣ, у Яузскаго моста, возобновились бесѣдованія со старообрядцами. Ровно въ шесть часовъ вечера прибылъ преосвященный Виссаріонъ, сказавшій приличное случаю слово, послѣ котораго имъ же объясненъ былъ дневный апостоль. Затѣмъ протоіерей отецъ І. Г. Виноградовъ прочиталъ приготовленную имъ бесѣду на тему о значеніи слова «вѣра», причемъ имъ было указано на главную ошибку старообрядцевъ, что они подъ словомъ «вѣра» разумѣютъ одни внѣшніе обряды и вообще предметы, внѣшнимъ чувствамъ доступные, между тѣмъ какъ вѣра, по ученію апостола Павла, есть «уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ». По окончаніи бесѣды выступили старообрядцы съ своими возраженіями, въ которыхъ коснулись отца Павла (Прусскаго), чѣмъ заставили его взойти на кафедру и сдѣлать нѣкоторыя объясненія относительно неизмѣняемости Символа вѣры, какъ ограды вѣры. Такъ какъ старообрядцы указали на единовѣрцевъ, какъ на измѣнившихъ Символь вѣры пртивъ опредѣленія собора 1667 года, то

отецъ Павелъ выяснилъ, что православная Церковь правильно постановила читать восьмой членъ Символа вѣры безъ слова «истиннаго» и въ этомъ случаѣ согласовалась съ опредѣленіемъ Стоглаваго собора, въ 1551 году бывшаго, который сказалъ: «едино глаголати: или Господа, или истиннаго». Что же касается единовѣрцевъ, то имъ по снисхожденію Церкви дозволено употреблять разное чтеніе Символа, на что она имѣетъ право по примѣру древнихъ святыхъ отцовъ Василія Великаго и Григорія Богослова, дозволившихъ еретикамъ духоборцамъ не называть Богомъ Духа Святаго, лишь бы они не называли Его тварію.

— Въ слободѣ Борисовкѣ, грайворонскаго уѣзда, курской губ., издавна существуетъ среди жителей иконописный промыселъ, которымъ въ настоящее время занято до 500 человекъ, живущихъ исключительно однимъ этимъ заработкомъ. Промыселъ успѣлъ уже прочно организовать и даже далъ начало нѣсколькимъ побочнымъ производствамъ, которыя развились только благодаря иконописному мастерству. Такихъ побочныхъ производствъ считается три: приготовленіе досокъ для иконъ, изготовленіе кіотовъ, въ которыя вставляются образа, и окончательная обдѣлка, или, какъ говорятъ крестьяне, «обряжанье» иконъ. Сюда же относится и отвозка иконъ на дальные рынки, которую занимаютъ жители селеній лисичанской, грайворонской, високовской и другихъ, прилегающихъ къ Борисовкѣ волостей. Возникновеніе иконописнаго промысла въ Борисовкѣ, повидимому, тѣсно связано съ устройствомъ Борисовскаго женскаго монастыря, основаннаго въ 1714 году извѣстнымъ сподвижникомъ Петра I-го Б. П. Шереметьевымъ, въ память полтавской побѣды надъ шведами. Когда въ Борисовкѣ были построены двѣ церкви: одна въ 1714 году, а другая въ 1719 году, то для стѣннаго и икононаго писанія понадобилось пригласить сюда мастеровъ—живописцевъ, которые были вызваны владѣльцемъ Борисовки изъ Петербурга. Эти то петербургскіе мастера и положили здѣсь начало возникновенію иконописнаго промысла. Всѣ иконописцы въ Борисовкѣ въ совокупности, по сообщенію «Курскаго Листка», готовятъ ежегодно болѣе 300,000 иконъ, на сумму до 100,000 рублей.

— По свѣдѣніямъ собраннымъ св. Синодомъ, въ послѣднее время развитіе сектантства въ екатеринославской губерніи въ духѣ рационалистически—мистическомъ приняло довольно широкіе размѣры. Мистики—шалопуты имѣютъ своихъ послѣдователей во многихъ уѣздахъ губерніи, особенно удобную почву эта мистическая секта нашла для своего развитія въ уѣздахъ новомосковскомъ и павло-

градскомъ. Въ послѣднемъ уѣздѣ имѣеть мѣстожителство глава ша-
лоцутовъ—Шевченко, признаваемый своими послѣдователями за Бога.

— Орловскій епархіальный училищный совѣтъ призналъ «стран-
нымъ и неподлежащимъ удовлетворенію ходатайство малоархангель-
скаго уѣзднаго училищнаго совѣта о передачѣ въ его вѣдѣніе шко-
лы въ деревнѣ Легостаевой,—школы, которая открыта была перво-
начально епархіальнымъ совѣтомъ по заявленію приходскаго священ-
ника и приговору прихожанъ, въ которую тѣмъ же совѣтомъ опре-
дѣленъ былъ сначала учитель грамотности, а затѣмъ и правоспособ-
ный учитель, и которая до послѣдняго времени состояла и состоитъ
въ его вѣдѣніи». Упомянутое ходатайство оказалось плодомъ недо-
разумѣнія, въ которомъ всецѣло виноватъ названный уѣздный учи-
лищный совѣтъ.

— Епархіальный съѣздъ духовенства вятской епархіи 4 іюня
1889 г. составилъ проектъ устава взаимовспомогательной кассы для
епархіальнаго духовенства, предположивъ ввести его въ дѣйствіе въ
видѣ опыта на 5 лѣтъ по утвержденіи его епархіальнымъ архіереемъ.
По этому проекту всѣ священно-церковнослужители епархіи обя-
зательно участвуютъ въ составленіи кассы, лица же духовнаго проис-
хожденія, служація въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, церковно при-
ходскихъ и земскихъ школахъ—по ихъ желанію. Средства кассы
составляются: 1) изъ ежегодныхъ опредѣленныхъ взносовъ участни-
ковъ кассы, 2) добротныхъ пожертвованій отъ церквей, церковно-
приходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ, 3) процентовъ на
сумму кассы, 4) взносовъ духовенства и служащихъ въ учебныхъ за-
веденіяхъ за казенныя квартиры, 5) 2⁰/₀ сбора съ процентовъ на
причтовые капиталы, не составляющихъ жалованья и доходовъ
причта, съ оброчныхъ статей, 6) взносовъ съ получающихъ награды
и съ добровольно переходящихъ на новыя мѣста. Для ежегодныхъ
взносовъ участниковъ кассы назначаются разряды въ 4, 8, 12, 16 и
т. д. до 52 р.; на полученіе денежныхъ пожизненныхъ пособій изъ
кассы имѣютъ право внесшіе не менѣе 10 лѣтъ опредѣленные
взносы участники кассы, когда поступать заштатъ по болѣзни или
старости, ихъ вдовы до выхода во вторичное замужество, и дѣти,
по смерти матери,—сыновья до окончанія всѣми ими ученя въ
учебныхъ заведеніяхъ и въ теченіе года по окончаніи ученя, доче-
ри же—до замужества или до поступленія на мѣсто съ жалованьемъ
не менѣе 100 руб. Пособіе выдается въ размѣрѣ 3 руб. за каждый
рубль годоваго взноса въ первые 10 лѣтъ, а въ послѣдующее вре-
мя—смотря по состоянію кассы и опредѣленію епарх. съѣзда.

(Вятск. Е. В.).

— Такъ какъ нѣкоторые священники, имѣющіе въ своихъ приходахъ церковно-приходскія школы, иногда позволяли себѣ занимать школьныя зданія, подъ квартиры для себя, вслѣдствіе чего ученіе прекращалось, то пензенскій епархіальный училищный совѣтъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы священники и другіе члены причта отнюдь не занимали школьныхъ зданій безъ разрѣшенія совѣта, по донесеніи наблюдателей.

— По ходатайству сарапульской думы оберъ-прокурору святейшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву разрѣшено принять званіе сарапульскаго почетнаго гражданина.

— «День» сообщаетъ, что съ слѣдующаго года въ смѣту министерства народнаго просвѣщенія будетъ внесенъ особый расходъ на «эстетическое образованіе» учащихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Къ предметамъ эстетическаго образованія будутъ отнесены пѣніе и музыка.

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія затребованы отъ начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній подробныя свѣдѣнія о томъ, по какимъ учебникамъ производится преподаваніе предметовъ во вѣрвенныхъ имъ заведеніяхъ. Эта мѣра министерства находится въ связи съ продолжающимися жалобами родителей учащихся въ гимназіяхъ на необходимость чуть не ежегодно возобновлять принятые въ заведеніи учебники, вслѣдствіе требованія учителей, которые, въ свою очередь, поставлены въ необходимость настаивать на такой замѣнѣ, въ интересахъ единства преподаванія, нарушаемаго авторами допущенныхъ и принятыхъ въ гимназіяхъ руководствъ ежегоднымъ выпускомъ ихъ новымъ изданіемъ, обыкновенно значительно измѣненнымъ (въ редакціонномъ отношеніи). Министерство предлагаетъ выработать новыя постановленія по этому предмету.

— До настоящаго времени начальныя народныя школы свѣтскаго вѣдомства не имѣли общихъ учебныхъ программъ. Въ каждой губерніи и уѣздѣ была своя особая программа. Въ наст. время, по словамъ «Нов. Вр.», министръ нар. просвѣщенія поручилъ попечителямъ учебныхъ округовъ выработать нормальныя программы по каждому учебному предмету начальной нар. школы.

— 8 сентября въ Петербургѣ былъ торжественно отпразднованъ 500 лѣтній юбилей русской артиллеріи, считающей свое основаніе со временъ вел. князя Дм. Ивановича Донскаго.

— Въ будущемъ году всѣхъ повременныхъ изданій будетъ въ Имперіи выходить 686, изъ числа которыхъ на долю духовныхъ изданій приходится 86; ежедневныхъ политическихъ газетъ 87; еженедѣльныхъ литературно-политическихъ изданій 78; ежемѣсячныхъ журналовъ 30; губернскихъ и полицейскихъ 81; земскихъ и городскихъ управленій 15; научныхъ и техническихъ 109; сельскохозяйственныхъ 33; иллюстрированныхъ 35; художественныхъ, театральныхъ, музыкальныхъ 15; модныхъ 7; справочныхъ библиографическихъ изданій 82; педагогическихъ и народныхъ 15; дѣтскихъ 13.

Иностранная извѣстія.

По поводу голода, свирѣпствующаго въ Черногоріи въ «Москов. Вѣд.» помѣщено слѣдующее письмо «Русскаго»: «Страшное бѣдствіе, голодъ, постигло единовѣрный и единоплеменный намъ народъ черногорскій; неурожаи послѣднихъ лѣтъ сдѣлали то, что мѣстными средствами нѣтъ уже никакой возможности помочь всеобщей бѣдѣ. Тысячи семействъ вынуждены въ теперешнее несчастное время перебираться изъ отечества чрезъ турецкія области въ православную Сербію и искать въ ней пропитанія. Патріотическое сербское правительство и архипастырь сербской Церкви дѣлаютъ все, что могутъ, чтобъ облегчить участь черногорскихъ переселенцевъ, но такъ ли велика и богата сама Сербія, чтобы ей подъ силу было одной продовольствовать до новой жатвы своихъ бѣдствующихъ братьевъ, и не должна ли великая Россія, которую Небо благословило урожаемъ, придти со своею обильною помощью къ своимъ меньшимъ братьямъ? Русскіе люди съ радостью подѣлятся, кто отъ избытка своего и кто отъ скудости своей, съ горячо ими любимымъ народомъ черногорскимъ». Переходя къ вопросу объ организаціи этой помощи, авторъ полагаетъ, что лучшимъ средствомъ было бы устройство по всѣмъ храмамъ нашей земли въ одинъ изъ воскресныхъ дней кружечнаго сбора съ предпославіемъ ему слова священниковъ, какъ это ежегодно дѣлается для православнаго миссіонерскаго общества, палестинскаго, и въ пользу слѣпыхъ, когда изъ жертвуемыхъ копѣекъ собираются десятки тысячъ рублей. Редакціи русскихъ газетъ съ своей стороны открыли у себя пріемъ пожертвованій въ пользу черногорцевъ.

— Изъ Сербіи доносятся извѣстія о крупныхъ церковно-административныхъ преобразованіяхъ. Газета «Одѣкъ» сообщаетъ, что спе-

ціальная духовная комиссія выработала проект новаго раздѣленія Сербіи на епархіи. Согласно проекту будутъ возстановлены двѣ епархіи, шабацкая и вѣготинская, соединенныя Гарашаниномъ для «сбереженія» расходовъ. Далѣе, будутъ учреждены новые епископскіе викаріаты, сербская же автокефальная Церковь будетъ возведена на степень экзархата. Послѣднее обстоятельство важно особенно въ томъ отношеніи, что до сихъ поръ сербская Церковь была въ номинальной зависимости отъ сербскаго патріарха, находящагося въ Карловцахъ, въ Австро-Венгріи.

— Въ Odjek'ѣ, опубликовано обращеніе къ сербскому духовенству за подписью «нѣсколькихъ священниковъ изъ рудницкаго, чачакскаго, ужицкаго и бѣлградскаго округовъ», въ которыхъ эти «нѣсколько священниковъ» встаютъ противъ учрежденія архіерейскаго суда, проектъ котораго будто бы выработанъ особою комиссіею по церковнымъ дѣламъ. Они требуютъ устройства для духовенства гласнаго суда съ прокурорами, адвокатами и проч. и увѣряютъ, что архіерейскіе суды, въ которыхъ будутъ засѣдать архіереи и протоіереи, будутъ лицепріятны, и въ нихъ будетъ царствовать личный произволь. При чтеніи замѣтки «нѣсколькихъ священниковъ» становится вполне понятной громадная трудность задачи высокопреосвященнаго Михаила. Правленіе «напредняковъ» и Милана въ теченіе 7—8 лѣтъ успѣло внести въ жизнь сербской Церкви много зла, плоды котораго, какъ видно изъ этой замѣтки «нѣсколькихъ священниковъ», начинаютъ сказываться.

— Изъ Константинополя сообщаютъ, что дѣла на о—вѣ Критѣ весьма плохи. Во время пребыванія императора Вильгельма въ Константинополь были приняты всѣ мѣры, чтобы затруднить доступъ извѣстій съ о—ва Крита въ западно европейскую печать. Четыре полка, возмущившіеся противъ Шакира—паши, теперь забраны въ плѣнъ и увезены въ Смирну, откуда ихъ разошлютъ по разнымъ крѣпостямъ внутри Малой Азіи. Послѣднія телеграммы изъ Константинополя сообщаютъ слухъ, что султанъ даровалъ критскимъ повстанцамъ полное помилованіе.

— Въ Бразиліи неожиданно вспыхнула революція, обошедшая впрочемъ безъ кровопролитія. Императорское правительство было арестовано и объявленъ республиканскій образъ правленія. Газеты сообщаютъ, что бывшій императоръ, Донъ Педро II, соглашается на принятіе соответствующаго вознагражденія за утраченную корону.

С м ъ с ъ.

Аптекаремъ Беркутомъ изобрѣтенъ особенный составъ для истребленія насѣкомыхъ, названный изобрѣтателемъ анти-паразитомъ. Этотъ составъ быстро убиваетъ хлѣбныхъ жучковъ, насѣкомыхъ, уничтожающихъ рисъ, ячмень и бобовыя растенія, клоповъ, муравьевъ, моль и всякаго рода паразитовъ, живущихъ на птицахъ. Анти-паразитъ былъ испытанъ во многихъ городахъ Франціи, между прочимъ въ Булони, въ присутствіи извѣстнаго ученаго Пастера, подписавшаго протоколъ объ испытаніи.

— Въ настоящее время петербуржцы и москвичи имѣютъ возможность ознакомиться съ чудомъ XIX вѣка, новѣйшимъ изобрѣтеніемъ знаменитаго американца Эдиссона, выпущеннымъ въ свѣтъ подъ именемъ *фонографа*. Фонографъ привезенъ въ Россію представителемъ торговой фирмы Блонкъ и К^о. Это—аппаратъ воспринимающій и сохраняющій (такъ и хочется сказать—слушающій и запоминающій) всякаго рода звуки: пѣніе, музыку, рѣчи, кашель, стукъ упавшей ложки, тѣмбръ голоса, лай собаки и проч. По истеченіи какого угодно времени фонографъ можетъ воспроизвести со всею точностію разъ воспріятыя звуки. Въ настоящее время жители нашихъ столицъ, благодаря фонографу, слушаютъ рѣчи ораторовъ Вашингтона, аріи и концертныя піесы, исполняемыя въ Бостонѣ и Филадельфіи годъ тому назадъ, и наконецъ рѣчи самого изобрѣтателя Эдиссона! Посредствомъ фонографа можно увѣковѣчить все, относящееся къ сферѣ звука, и отдаленнѣйшій потомокъ можетъ слышать завѣщаніе своего предка, воспроизводимое черезъ столѣтія обшвеннымъ голосомъ этого предка!

— Заразительность сумасшествія. Парижскія газеты приводятъ поразительный примѣръ заразительности сумасшествія. Къ одному изъ парижскихъ полицейскихъ комиссаровъ явился на дняхъ какой-то челоѣкъ съ просьбой арестовать его. На разспросы полицейскаго чиновника неизвѣстный рассказалъ, что онъ участвовалъ въ франко-прусской войнѣ, гдѣ былъ раненъ въ голову. Взятый въ плѣнъ нѣмцами, онъ, по заключеніи мира, вернулся на родину, гдѣ получилъ мѣсто надзирателя при сумасшедшемъ домѣ. Здѣсь, по истеченіи нѣкотораго времени, его стала пугать мысль самому сойти съ ума. Одновременно съ этимъ, его начала беспокоить зажившая было рана на головѣ. Въ одинъ прекрасный день онъ сталъ замѣчать, что мысли у него въ головѣ какъ-то путаются и что къ прежнему опасенію лишиться разсудка у него вдругъ прибавилось страстное, не-

преодолимое желаніе кого-нибудь убить. Подъ вліяніемъ такого мрачнаго душевнаго состоянія, которому онъ безуспѣшно пытался сопротивляться усиліями воли, онъ оставилъ службу и пріѣхалъ въ Парижъ разсѣяться. Здѣсь онъ, однажды, вышелъ на улицу и увидѣлъ недалеко отъ себя нѣсколькихъ красивыхъ дѣтей. Стихнувшее было на время стремленіе къ убійству вспыхнуло въ немъ при видѣ малютокъ съ новою силою; онъ уже бросился-было за ними, но дѣти, какъ-бы инстинктивно почуявъ опасность, поспѣшили убѣжать. Тогда онъ успокоился опять. — «Да, господинъ комиссаръ, — закончилъ несчастный свою исповѣдь, — какъ только я нахожусь съ кѣмъ-нибудь наединѣ, на меня снова нападаетъ желаніе убить его, и это желаніе сильнѣе моей воли. Ради Бога, прошу васъ, арестуйте меня». Комиссаръ тотчасъ же распорядился отправить его въ домъ для умалишенныхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годъ III. открыта подписка на 1890 годъ Годъ III.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

3 руб.
за годъ
съ перес.

„КОРМЧІЙ“

2 руб.
за полг.
съ перес.

«Кормчій» рекомендованъ Его Императорскимъ Высочествомъ, генералъ-фельдцейхмейстеромъ, Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ для выписки нижнимъ чинамъ по артиллеріи.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, д. протоіеря Косымо-Даміанской церкви.

Кормчій предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія.

Вступая въ 3-й годъ изданія журнала, редакція не можетъ не выразить читателямъ и подписчикамъ Кормчаго своей сердечной благодарности за ихъ сочувственное отношеніе къ дѣламъ ея скромнаго

труда, выразившееся неоднократно, какъ въ устныхъ такъ и письменныхъ благодарностяхъ, что служило редакціи не малымъ утѣшеніемъ въ нелегкомъ дѣлѣ издательства.

Ободренная такимъ благосклоннымъ вниманіемъ со стороны читающей публики, редакція и въ слѣдующемъ году останется вѣрной своей первоначальной задачѣ: доставлять простому русскому народу назидательное и доступное для него чтеніе.

Кормчій и въ 1890 г. будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли или своего выпуска или слѣдующей за нею и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

Каждый подписчикъ—священникъ для своихъ бесѣдъ съ народомъ въ церкви и вѣ ея можетъ почерпнуть изъ журнала уже готовый матеріалъ: такъ, кромѣ обязательнаго въ каждомъ № объясненія евангелія (которое въ 1890 г. будетъ вестись по зачаламъ, вачиная съ евангелиста Матѳея) или апостола, получить: объясненія богослуженія православной Церкви и разныхъ обрядовъ его; объясненія главнѣйшихъ истинъ христіанскаго вѣроученія рядъ назидательныхъ разсказовъ о различныхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Чет-Минеямъ, Прологамъ и пр., съ нравственнымъ выводомъ для жизни крестіанина; предлагаться будутъ также сказанія о различныхъ явленіяхъ вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей; описаніе московскихъ и россійскихъ святыхъ. Разнородные нравственные недуги нашего времени и вообще болѣе замѣчательныя явленія текущей жизни будутъ также находить себѣ мѣсто на страницахъ Кормчаго. Для разнообразія въ предлагаемомъ матеріалѣ, редакція будетъ помѣщать разсказы изъ быта, воспоминанія, историческіе очерки.

Подписчикъ—мірянинъ встрѣтитъ въ указанномъ перечнѣ статей назидательное и полезное для себя чтеніе.

Въ 1890 г. между прочимъ пойдутъ: рядъ статей подъ заглавіемъ: «Богъ въ Его твореніи» и бесѣды «о молоканствѣ и сходныхъ съ нимъ по духу сектъ».

Нумера будутъ украшаться иллюстраціями, или изъ событій Ветхаго и Новаго завѣта, или видами замѣчательныхъ святыхъ и различныхъ достопамятностей.

Каждый № будетъ заключать въ себѣ не менѣе 12 стр., т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

ПРОГРАММА ИЗДАНИЯ:

- 1) Календарныя свѣдѣнія.
- 2) По вѣроученію. Объясненія вѣроученія православной Церкви.
- 3) По священн. Писанію. Объясненіе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній.
- 4) По церковному богослуженію. Объясненіе церковнаго богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церк. службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній.
- 5) По нравоуч. или христ. обязан. Объясненіе заповѣдей, правилъ христiанскаго благочестія; поученія св. отцевъ и учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ, извлеченія изъ ихъ твореній. Сюда также будетъ входить и повременное обращеніе съ словомъ назиданія къ *православнымъ воинамъ* относительно честнаго прохожденія ими службы воинскаго званія, и имѣющія помѣщаться по временамъ духовно-нравственныя стихотворенія.
- 6) По священно-церковной исторіи. Разказы священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христiанина, болѣе замѣчательныя событія изъ церковной исторіи, пре-

имущественно исторіи російской Церкви, житія святыхъ съ выводомъ изъ оныхъ уроковъ для христiанина; описанія святыхъ православной Церкви, преимущественно російской.

7) Изъ церковной практики. Выдержки, съ краткими примѣчаніями, изъ древнеписьменныхъ и старопечатныхъ церковныхъ книгъ, служащія къ обличенію заблужденій раскольническихъ, и вмѣстѣ извлеченія изъ современныхъ противораскольническихъ сочиненій; а также опроверженія и другихъ современныхъ сектъ и лжеученій.

8) Изъ быта. Изъ быта народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта расколниковъ и сектантовъ; и вообще (сюда будутъ входить) наиболѣе выдающіяся случаи изъ религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія надъ жизнію и движеніемъ въ расколѣ и другихъ сектахъ, свѣдѣнія о заслуживающихъ особеннаго вниманія, событіяхъ современной жизни.

9) Извѣстія и замѣтки.

10) Отвѣты редакціи.

11) Объявленія.

Оставляя и на слѣдующій годъ изданія ту же малую подписную цѣну, 3 рубля въ годъ, редакція дѣлаетъ это въ видахъ доступности журнала среди крестьянъ, ремесленниковъ и пр. небогатаго люда, для которыхъ допускается и разсрочка въ подписной платѣ, а именно: при подпискѣ 1 р., къ 1 мая и къ 1 сентября по рублю.

Для недостаточныхъ средствами церковно-приходскихъ школъ и для низшихъ лицъ причта—церковнослужителей допускается разсрочка на тѣхъ же условіяхъ.

Г.г. иногородныхъ подписчиковъ съ своими требованіями на журналъ

просить обращаться исключительно въ главную контору редакціи: Москва, Полянка.

Объявленія для напечатанія въ журналъ принимаются по 15 к. за строку.

Въ редакціи имѣются экземпляры Кормчаго за 1888-й и 1889-й г.г.

Цѣна 1 экз. 1888 г. съ пересылкой 2 рубля.

• 1 экз. 1889 г. • 3 •

Вмѣстѣ съ сими, редакція обращается ко всѣмъ сочувствующимъ дѣлу духовнаго просвѣщенія народа и ревнителямъ благочестія съ воззваніемъ: дѣлиться съ ней своими трудами, наблюденіями, а также добрыми совѣтами и указаніями

Въ особенности, въ этомъ случаѣ, мы надѣемся на своихъ собратьевъ—пастырей Церкви. Имъ, какъ ближе всѣхъ стоящихъ къ духовной жизни народа, легче и удобнѣе сообщать свои наблюденія. Много найдется священниковъ, которые и желали бы предать печати свои труды, но не имѣютъ на это или возможности, или достаточныхъ средствъ.

Въ виду этого, редакція и проситъ почтенныхъ пастырей дѣлиться съ ней тѣмъ, что сколько нибудь отвѣчаетъ программѣ и направленію ея журнала.

Всякая статья, замѣтка и пр., присланная въ редакцію и найденная ею удобною для помѣщенія, будетъ печататься въ журналъ съ живѣйшей благодарностью на общую пользу.

Редакторы-Издатели:

Протоіерей С. П. Ляпидевскій.

Священники (И. Н. Бухаревъ.
В. П. Гурьевъ.)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1890 годъ

(ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналь «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго званія, — преиму-

щественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ православноѣ восточной русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и обнаруженные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и нравственнаго міра на востокъ и западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала въ 1889 году были помѣщены: *О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія* Бесѣда преосвященнаго Никанора, архіепископа херсонскаго.—*Развивается ли въ догматическомъ смыслѣ Церковь* Е. Л.—*Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита московскаго*. Г. П. Вышеславцева,—*Единство законовъ бытія* (новый опытъ соглашенія религіи и науки на почвѣ положительныхъ и точныхъ открытій). Проф. Г. Друммонда, въ перев. А. П. Лопухина—*Рабы Рима и Талмуда во второмъ вѣкѣ по Р. Хр. и раввинъ Меуръ*. Е. П. Аквилонова—*Святый равноапостольный князь Владиміръ—просвѣтитель Руси*. И. П. Матченко.—*Римская пропаганда, ея исторія и современное состояніе*. Проф., арх. Никодима Милашъ.—*Изъ вопросу о безбрачій римско-католическаго духовенства*. Сообщилъ Л. Н. Павлищевъ.—*Изъ исторіи духовно-учебной реформы 1808—1814 г.* Н. И. Полетаева.—*Въ дебряхъ современнаго раскола*. И. В. Преображенскаго.—*Суданскій Махди и возникшее въ 1881 году возстаніе суданскихъ мусульманъ*. Н. П. Остроумова Романъ

Кузминъ Прот. И. Гр. Наумовача — «*Начетчикъ прѣхалъ*». Разсказъ изъ раскольничьяго быта. Епарх. миссіонера, свящ. Конст. Попова. Священникъ *Никита Васильевичъ Омоборовскій* и его странствованія. *Н. Орлова*.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій пр., д. № 167).

СЪ ВЫСОЧАЙШАГО СОИЗВОЛЕНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

ДЛЯ СОСТАВЛЕНІЯ КАПИТАЛА НА УЧРЕЖДЕНІЕ ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ

РУССКОМЪ ГЕОГРАФИЧЕСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ

ПРЕМИИ И МЕДАЛИ

ИМЕНИ

НИКОЛАЯ МИХАИЛОВИЧА

ПРЖЕВАЛЬСКАГО.

Пожертвованія принимаются въ конторѣ нашего журнала или адресуются непосредственно:

С.-Петербургъ. Императорское русское географическое общество.

Имена жертвователей будутъ опубликованы.

ОПЕЧАТКА.

Въ предыдущемъ 22-мъ № на 1010 стр. въ 19 стр. снизу ошибочно напечатано *русовъ* вмѣсто *Урусовъ*.

Редакторъ, Каоедраальный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи РЯЗАНЪ ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.