



Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

1604-62

ПОЛТАВСКАЯ
СЕМЕНА

ПОЛТАВСКІЯ

СВЯТЫЙШИЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Воскресенье 26 Января 1914 г.

Годъ изданія
LII.

№ 4-й.

Годъ изданія
LII.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Опредѣленія Святыѣйшаго Правительствующаго Синода.

Опредѣленіемъ Святыѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 26 ноября—16 декабря 1913 г. за № 11175, вдовѣ діакона церкви с. Бубновой-Слободки, Золотоношскаго уѣзда, Григорія Навротскаго—Екатерины Навротской назначена пенсія, съ 2 июня 1913 года, въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ.

II.

Указы Святыѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святыѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 декабря 1913 года за № 21309, вдовѣ священника

церкви м. Нефороши, Константиноградскаго уѣзда, Сергія М а ч у л и н а — З а б о р с к а г о — Лидіи М а ч у л и н о й — З а б о р с к о й, съ дѣтьми: Софіей, Митрофаномъ, Маріей и Константиномъ, назначена пенсія, съ 17 февраля 1912 года, въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 декабря 1913 года за № 21309, вдовѣ псаломщика церкви с. Дарь-Надежды, Константиноградскаго уѣзда, Θεодора Лысенко—Харитинѣ Лысенко, съ дѣтьми: Іоанномъ, Варварой, Татіаной, Никитой и Сергѣемъ, назначена пенсія, съ 17 февраля 1912 года, со дня смерти мужа, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 14—30 января 1913 года за № 143, по 33 руб. 33 коп. и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ нынѣ назначенной пенсіи по 100 руб. въ годъ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награжденъ набедренникомъ:

14 января, священникъ Николаевской церкви с. Прокофьевки, Полтавскаго уѣзда, Василій Г о н ч а р о в ъ.

Назначенъ благочиннымъ:

10 января, священникъ Свято-Троицкой церкви г. Лубень Θεодосій Л е б е д и н с к і й — 3 окр., Лубенскаго уѣзда.

Рукоположенъ во діакона:

22 декабря 1913 г., псаломщикъ Преображенской церкви с. Бобріка, Роменскаго уѣзда, Максимъ Язловскій.

Посвященъ въ стихарь:

12 января, псаломщикъ Всѣхъ-Святыхъ церкви с. Стефановщины, Хорольскаго уѣзда, Іоаннъ Павловскій.

Утверждены законоучителями:

9 января, священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Пятигорець, Лубенскаго уѣзда, Андрей Базилевскій—Полувѣвскаго начальнаго училища; 10 января, священникъ Николаевской церкви с. Липовскаго, Золотоношскаго уѣзда, Маркъ Нестеровскій—Крестовскаго училища; священникъ церкви с. Мицаловки, Золотоношскаго уѣзда, Ѳеодотъ Зимбалева—Мицаловскаго училища; священникъ Константино-Еленинской церкви Наумковхъ хуторовъ, Гадячскаго уѣзда, Григорій Браташевскій—Мельниковскаго начальнаго народнаго училища; діаконъ Покровской церкви п. Крюкова, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннъ Баевъ—Крюковскаго 2-го Земскаго начальнаго народнаго училища; учитель Драбовскаго Министерскаго училища, Золотоношскаго уѣзда, Иванъ Сокальскій—мѣстнаго училища, подъ наблюдениемъ приходскаго священника.

11 января, священникъ Николаевской церкви м. Веприка, Гадячскаго уѣзда, Ілія Пашина—Веприкскаго 3-го начальнаго училища; 12 января, священникъ церкви с. Малютинець, Пирятинскаго уѣзда, Кирикъ Вишневецкій—Малютинскаго училища, вмѣсто учительницы Зинаиды Лонгиновой; священникъ Покровской с. церкви Гавриловки, Роменскаго уѣзда, Іоаннъ Поликарповъ—Николаевскаго—Андріанопольскаго начальнаго народнаго училища, вмѣсто учительницы Маріи Живины; священникъ церкви с. Сарь, Гадячскаго уѣзда, Іоаннъ Сокологорскій—Лукашевскаго училища; 15 января, священникъ Преображенской церкви г. Полтавы

Іоаннъ Терлецкій—Полтавскаго частнаго учебнаго заведенія 3-го разряда; священникъ с. Чутово, Полтавскаго уѣзда, Тоакимъ Шелудько—Федоровскаго 1-го начальнаго училища; учительница 2-го Александровскаго училища, Полтавскаго уѣзда, Надежда Малицкая—мѣстнаго училища, подъ наблюденіемъ священника Тимоея Педашенко; учительница Васильевскаго женскаго училища, Полтавскаго уѣзда, Пелагея Гориздра—мѣстнаго училища, подъ наблюденіемъ священника Филлина Хитровскаго; учительница Боровскаго училища, Полтавскаго уѣзда, Анна Шицацкая—мѣстнаго училища, подъ наблюденіемъ священника Георгія Шицакаго; учительницы 2-го Кованьковскаго училища, Полтавскаго уѣзда, Екатерина Лингенъ и Марія Вѣлановская—мѣстнаго училища, подъ наблюденіемъ священника Владиміра Стронскаго; учительницы Козловщинскаго училища, Полтавскаго уѣзда, Софія Лобачъ-Жученко и Наталія Пясецкая—мѣстнаго училища, подъ наблюденіемъ священника Іосифа Ющенова; учитель Максименковскаго училища, Полтавскаго уѣзда, Димитрій Штыленко—мѣстнаго училища, подъ наблюденіемъ священника Сергія Базилевскаго; учительница Натягайловскаго училища, Полтавскаго уѣзда, Антонина Бондаренко—мѣстнаго училища, подъ наблюденіемъ священника Афанасія Гиренко; учитель Нестеренковскаго училища, Полтавскаго уѣзда, Тимофей Литовченко—мѣстнаго училища, подъ наблюденіемъ священника Владиміра Стронскаго; учительницы Ново-Кочубеевскаго училища, Полтавскаго уѣзда, Ирина Родзинская, Евгенія Туницкая и Марія Молокосусъ—мѣстнаго училища, подъ наблюденіемъ священника Сергія Базилевскаго; учительница Ступчанскаго училища, Полтавскаго уѣзда, Нина Данилевская—мѣстнаго училища, подъ наблюденіемъ священника Афанасія Гиренко; учительница 1-го Ступчанскаго училища, Полтавскаго уѣзда, Анна Левицкая—мѣстнаго училища, подъ наблюденіемъ священника Сергія Головченко; учитель Яцунново-Слободскаго училища, Полтавскаго уѣзда, Филиппъ Рябко, подъ наблюденіемъ священника Петра Гербутенко; учительница Курилеховскаго училища, Пол-

тавскаго уѣзда, Елена Прокоповичъ—мѣстнаго училища, подъ наблюдениемъ священника Александра Лебединскаго.

Исключается изъ списковъ умершіе:

30 декабря 1913 г., священникъ Александро-Невской церкви х. Оржицко-Безбородковскаго, Пирятинскаго уѣзда, Павелъ Тарасенко; 6 января 1914 года, заштатный священникъ Покровской церкви с. Ришоровки, Гадячскаго уѣзда, Викторъ Назаревскій.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

11 декабря, казакъ Іаковъ Переузннкъ—къ Николаевской церкви села Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда; 12 декабря, казакъ Симеонъ Захарченко—къ Воскресенской церкви села Рудницкаго, Переяславскаго уѣзда; крестьянинъ Григорій Дейкунъ—къ Георгіевской церкви м. Иваницы, Прилукскаго уѣзда; 13 декабря, казакъ Іоаннъ Верчикъ—къ Кирилловской церкви села Цыбель, Переяславскаго уѣзда; 14 декабря крестьянинъ Иванъ Бражникъ—къ Николаевской церкви села Диканьки, Полтавскаго уѣзда; казакъ Аванасій Кабакъ—къ Троицкой церкви села Тахтаулово, Полтавскаго уѣзда; казакъ Іоаннъ Кучеръ—къ Преображенской церкви села Андреевки, Полтавскаго уѣзда; Евѣимій Терещенко—къ Успенской церкви села Сѣдаковки, Полтавскаго уѣзда; казакъ Симеонъ Штепа—къ Михайловской церкви села Брусси, Полтавскаго уѣзда; казакъ Евѣимій Сорочка—къ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви села Гавронецъ, Полтавскаго уѣзда; казакъ Максимъ Гресъ—къ Вознесенской церкви села Камянки, Полтавскаго уѣзда.

Уволены отъ должности церковнаго старосты:

11 января, казакъ Пантелеймонъ Волоска-Покровской церкви села Гремячей, Миргородскаго уѣзда.

IV.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи

за 1912—1913 учебный годъ.

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса.

Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

Въ отчетномъ 1912—1913 учебномъ году въ предѣлахъ Полтавской епархіи состояло 117 школъ грамоты. Обучалось въ нихъ 2168 мальчиковъ и 1170 дѣвочекъ, всего 3338 дѣтей обоего пола. Изъ нихъ успѣшно окончили курсъ и выдержали испытаніе въ знаніи курса одноклассной начальной школы 224 мальчика 85 дѣвочекъ, всего 309 дѣтей обоего пола.

Противъ прошлаго учебнаго года число школъ грамоты сократилось на 14 школъ. Изъ нихъ только одна Козловская школа, Пирятинскаго уѣзда, переименована въ церковно-приходскую. Остальныя закрылись потому, что въ этихъ мѣстахъ земство выстроило свои школы. Невозможно примитивно устроеннымъ и убого оборудованнымъ школамъ грамоты конкурировать съ прекрасными земскими школами. На долю школы грамоты остаются глухіе хутора, да небольшія деревни, въ которыхъ по сѣти не полагается школъ, но потребность въ школахъ есть. Не надѣясь на земскую даровую школу, хуторяне охотно идутъ навстрѣчу предложенію своего приходскаго пастыря самимъ позаботиться о грамотности подрастающаго поколѣнія. Сами они нанимаютъ помещеніе, содержатъ его, собираютъ жалованье учителю. Мѣстное Отдѣленіе, сколько можетъ, помогаетъ имъ изъ своихъ средствъ и снабжаетъ ихъ учебниками.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ школамъ грамоты сочувствуютъ земства и отпускаютъ на ихъ долю, хотя небольшія, но все же денежныя пособія. Наболѣе сочувственно относятся къ шко-

ламь грамоты земства: Кременчугское, Полтавское, Пирятинское, Прилуцкое. Обыкновенная деревенская хата съ гляннѣмъ поломъ, тѣсная, слабо освѣщенная, съ плохой вентиляціей, по мѣстамъ сырая и холодная, школа грамоты столь же убога и по своей обстановкѣ. Скамьи плотничьяго устройства замѣняются иногда обѣденными столами, истертая почти безъ окраски доска, нѣсколько торговыхъ счетъ, старенькія картины, потрепанная карты, небольшой полушкафъ для бібліотеки. Вотъ и все оборудованіе школы грамоты. Квартирой для учителя служить маленькая не болѣе 15 кв. аршинъ комната, въ которую устроенъ входъ чрезъ узкую дверь изъ класса или же изъ сѣней. Плата за наемъ такого помѣщенія, а равно и на письменныя принадлежности поступаетъ отъ родителей учащихся въ количествѣ 59 к.—1 р. съ души. Занятія въ школахъ грамоты обычно начинаются не ранѣе октября и кончаются въ мартѣ. Жалованье учащіе получаютъ отъ 130 до 10—15 руб. въ годъ.

При такихъ условіяхъ существованія школъ грамоты нельзя, конечно, и ждать отъ нихъ какихъ либо особенныхъ успѣховъ. Онѣ являются лишь „первою ступеню для дальнѣйшаго народнаго образованія“. Онѣ даютъ ему простую грамотность и религіозно-нравственное воспитаніе. Скромно совершаютъ они свое великое дѣло, но пути ихъ вѣрны и испытаны—и въ этомъ залогъ ихъ жизнненности.

Для школъ грамоты нѣтъ особыхъ программъ. Всѣ они, по мѣрѣ возможности, стараются осуществлять Синодальную программу для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Уроки по *Закону Божію* въ большинствѣ случаевъ ведутъ учителя и учительницы, но въ большинствѣ случаевъ не живою рѣчью, а по учебнику. Мѣстные же священники только провѣряютъ познанія дѣтей. Почти во всѣхъ школахъ изучены наизусть положенныя по программѣ молитвы, Символь вѣры и 10 заповѣдей и кратко пройдена Священная исторія. Готовившіеся къ выпуску ученики прошли Катихизисъ и Богослуженіе (по Начаткамъ).

По *церковно-славянски* дѣти навькли довольно правильно и бѣлго читать по книгѣ Ильминскаго, Часослову и Псалтири. Во многихъ школахъ дѣти хорошо переводили съ славянскаго на русскій языкъ, а также ознакомились съ надстрочными знаками и славянскими цифрами. Ученицы Велико-Рудковской шко-

лы грамоты, Полтавскаго уѣзда, читали въ церкви шестопсалміе и часы.

По *Русскому языку* первогодники научились (по звуковому способу) читать и писать. Во второй и третьей группахъ чтеніе бѣглое, правильное, а въ лучшихъ школахъ и выразительное, съ удовлетворительнымъ пересказомъ прочитаннаго, правильнымъ этимологическимъ и синтаксическимъ разборомъ простыхъ предложений". Во многихъ школахъ, особенно въ Кобелякскомъ уѣздѣ, по книгамъ „Святель“, Лукашевичъ и Одинцова, дѣти вкратцѣ ознакомились съ главнѣйшими историческими событіями родной земли, выучили достаточно стихотвореній и басень съ передачей главной мысли ихъ. Весьма желательно было бы, добавляетъ Кобелякскій Уѣздный Наблюдатель, чтобы и эти школы снабжены были географическими картами. Во многихъ школахъ, кромѣ грамотическихъ упражненій въ правописаніи по книгѣ Некрасова, практиковались диктовки, но больше преобладало списываніе съ книги.

На урокахъ *чистотисанія* обученіе письму шло по руководству Гербача. Писали съ прописи, списывали съ книги и подъ диктовку. Во многихъ школахъ грамоты Пирятинскаго уѣзда, во всемъ Переяславскомъ уѣздѣ и въ нѣкоторыхъ школахъ Кобелякскаго уѣзда, по примѣру одноклассныхъ церковно-приходскихъ школѣ, ведется письмо полууставомъ.

По *счисленію* дѣтми изучена нумерація, производство дѣйствій надъ простыми и именованными числами. Въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти упражнялись на торговыхъ счетахъ. Въ лучшихъ школахъ дѣти ознакомились съ простыми дробями, квадратными и кубическими мѣрами. Въ Козинской школѣ, Переяславскаго уѣзда, дѣти основательно ознакомились и съ производствомъ дѣйствій надъ дробями. Но все же успѣхи по ариметикѣ нужно признать болѣе слабыми, чѣмъ по другимъ предметамъ. „Главный тормазъ въ этомъ дѣлѣ, говоритъ о. Зѣньковскій Наблюдатель, „отсутствіе учебныхъ пособій“. Полтавскій и Пирятинскій Уѣздные Наблюдатели указываютъ еще на слабую подготовку учащихся, а Золотоношскій Наблюдатель и на краткость учебнаго года—съ Ноября по Мартъ мѣсяцы.

По *церковному пѣнію* во всѣхъ школахъ грамоты дѣти приучаются пѣть съ голоса учителя общеупотребительныя молитвы, преимущественно положенныя на утренней и вечерней классной молитвѣ. Въ тѣхъ же школахъ, гдѣ учителями состоятъ

псаломщики, дѣти поютъ нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ Литургіи и Всенощной. Пѣніе по преимуществу унисонное, что объясняется малоспособностью къ пѣнію самихъ преподавателей. Но есть и счастливыя исключенія. Въ Велико-Рудковской женской школѣ, пишетъ о. Полтавскій Наблюдатель, учительница М. Жилина организовала изъ дѣвочекъ стройный церковный хоръ. И вотъ, благодаря чтенію и пѣнію школьницъ въ церкви, школа завоевала симпатію со стороны прихожанъ и, не смотря на близкое сосѣдство большого двухкомплектнаго земскаго училища, школа эта едва могла вмѣстить желающихъ учиться въ ней“.

Руководіе практиковалось только въ тѣхъ школахъ, гдѣ учебное дѣло ведутъ учительницы и гдѣ были средства на пріобрѣтеніе матеріаловъ. Таковы, наприм.: Ручанская школа Гадячскаго уѣзда, Антоновская школа, Пирятинскаго уѣзда. Здѣсь дѣти довольно искусно вышивали цвѣтными нитками. $\frac{4}{3}$ школъ грамоты сдѣлали правильные выпуски.

Правильная *дисциплина* и религіозно-нравственное воспитаніе учащихся дѣтей во всѣхъ школахъ грамоты было предметомъ нарочитой работы завѣдующихъ школами и самихъ учащихся. Школьный чинъ утренней и вечерней молитвы исполнялся всѣми. Богослуженія посѣщались, дѣти дважды въ годъ говѣли. Нарочитыхъ средствъ для усовершенія учащихся не было предпринимаемо, кромѣ тѣхъ руководящихъ указаній, какія давали мѣстные о. о. наблюдатели. Да и объ улучшеніи состава учащихся въ школахъ грамоты трудно помышлять, въ виду полной необезпеченности учительскаго персонала. Въ Золотоношскомъ уѣздѣ учащіе въ школахъ грамоты получаютъ по 10—15 рублей въ зиму.

Въ другихъ уѣздахъ дѣло нѣсколько лучше обстоитъ, но не на много. Нужда вопіющая и ей надо помочь.

Въ отчетномъ году лучшими школами грамоты, какъ выдержавшими строй церковно-приходскихъ, были слѣдующія школы:

1. По Полтавскому уѣзду: Велико-Рудковская, Рѣшетилловская, Кузьменковская, Надеждовская.
2. По Гадячскому уѣзду: Глубоко-Долиновская, Гречано-Митрофановская, Карпцевская, Липово-Долиновская, Лукашевская, Островецкая, Ручанская, Харьковецкая.
3. По Зѣньковскому уѣзду: Довжская, Приловщинская.
4. По Кобелякскому уѣзду: Коржевская, Хмаринская.
5. По Кременчугскому уѣзду: Березнякская, Сердипольская, Костинская.

6. По Переяславскому уѣзду: Козинская, Комаровская.
7. По Пирятинскому уѣзду: Антоновская, Фарбованская, Черняховская, Моисеевская.
8. По Прилукскому уѣзду: Туровская.
9. По Роменскому уѣзду: Бесѣдовская, Медвѣжьевская, Сенчиновская, Пустовойтовская, Юхтинская, Березняковская.
10. По Хорольскому уѣзду: Мироненковская.

II.

Школы церковно-приходскія: двухклассныя и одноклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классныя журналы. Ростисаніе уроковъ. Школьная дисциплина.

Въ отчетномъ 1912—1913 учебномъ году въ Полтавской епархіи состояло 882 церковно-приходскихъ школы, въ томъ числѣ 228 женскихъ школъ. Въ нихъ обучалось 24008 мальчиковъ и 20593 дѣвочекъ, всего 44601 дитя обоего пола. Изъ нихъ успѣшно окончили курсъ 3131 мальчиковъ и 2195 дѣвочекъ, всего дѣтей обоего пола 5326.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 14. Изъ нихъ 9 смѣшанныхъ школъ: Рождество-Богородичная при ст. „Полтава“ Южныхъ жел. дор., Сампсоніевская на полѣ Полтавской битвы въ Полтавскомъ уѣздѣ, въ с. Великой Кручѣ и с. Ковтуновкѣ Пирятинскаго уѣзда, Покровская въ посадѣ Крюковѣ и въ д. Пузиковѣ Кременчугскаго уѣзда, въ с. Лютенькѣ Гадячскаго уѣзда, при ст. „Ромоданъ“ Миргородскаго уѣзда и въ с. Пескахъ Лохвицкаго уѣзда; 4 женскихъ—Рождество-Богородичная при Козельщанскомъ женскомъ монастырѣ Кобелякскаго уѣзда, Свято-Троицкая при ВеликоБудищскомъ женскомъ монастырѣ Зѣньковскаго уѣзда, Троицкая въ м. Яготинѣ Пирятинскаго уѣзда и въ селѣ Перекоповкѣ Роменскаго уѣзда, и 1 мужская въ селѣ Плѣшивцѣ Гадячскаго уѣзда.

Противъ прошлаго года число школъ двухклассныхъ увеличилось на 1, устроена новая школа въ д. Пузиковѣ. Устроена

она на средства графини Маріи Васильевны Капнисть, помѣщика Александра Константиновича Панаіотова и общества Пузиковскаго, которое дало 3000 рублей деньгами и усадьбу въ 2 десятины—стоймостью свыше 2000 рублей. Вся школа обошлась ей строителямъ до 30000 рублей и представляетъ собою прекрасное зданіе. Къ сожалѣнію, она не имѣетъ еще учительскихъ квартиръ и учащимъ приходилось этотъ годъ ютиться съ крайними для себя неудобствами и ограниченіями въ сырыхъ наемныхъ избахъ. Строители школы общаются къ будущему учебному году позаботиться объ улучшеніи внѣшняго быта труженниковъ своей школы устройствомъ на школьной усадьбѣ флигеля для квартиръ. Въ этомъ же году была сдѣлана капитальная перестройка Крюковской двухлассной школы. Заботами о. завѣдывающаго, священника Михаила Коропова, изыскано на это дѣло до 15000 рублей, помѣщеніе школы было расширено и обновленно въ своихъ старыхъ частяхъ. Къ сожалѣнію, и эта школа не обезпечена учительскими квартирами. Помѣщеніе дается только одному учителю, а прочимъ шести учителямъ отпущается изъ школьныхъ средствъ квартирное пособіе.

Заканчивается въ отчетномъ году постройка новаго зданія специально для учительскихъ квартиръ въ Лютенской двухклассной школѣ Гадячскаго уѣзда.

Остальныя двухклассныя школы въ отчетномъ году не испытывали особыхъ нуждъ. Двухклассная Пекаревская школа, существовавъ въ с. Пекаряхъ 7 лѣтъ и не давъ выпуска за отсутствіемъ достаточнаго количества учащихся дѣтей, распоряженіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта переведена въ Перекоповскую школу, какъ располагающую прекраснымъ зданіемъ и достаточнымъ числомъ учащихся (110 ученицъ въ 3-хъ отдѣленіяхъ).

Всего въ двухклассныхъ школахъ обучалось 1253 мальчика 855 дѣвочекъ, обоюго пола 2108. Окончило 2-й классъ 152 дѣтей, 97 мальчиковъ и 55 дѣвочекъ. Не сдѣлали выпуска только Пузиковская школа, какъ новоустроенная, Перекоповская школа, такъ какъ въ этой школѣ 2-й классъ началъ работать лишь съ 1-го января 1913 года. По сравненію съ прошлымъ отчетнымъ годомъ, число одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ увеличилось на 1 школу.

Добрымъ усердіемъ о.о. завѣдывающихся школами и г. г. учащихся школъ школы церковныя неустанно продолжаютъ свое

великое дѣло. Но, къ сожалѣнію, одной ревности, одного усердія для правильной и полезной дѣятельности церковныхъ школъ еще не достаточно. Нужна еще матеріальная поддержка. Многія церковныя школы нуждаются въ этой поддержкѣ. Но есть школы, гдѣ нужна въ матеріальныхъ средствахъ достигается строты и грозитъ школѣ смертію. Въ такомъ положеніи находятся, на примѣръ, школы: Погарщинская Гадячскаго уѣзда, Здѣсь школьное зданіе совершенно разрушается отъ ветхости, а мѣстныхъ средствъ нѣтъ; въ Роменскомъ уѣздѣ: Сакуновская, Заѣздовская, Косаровщинская, Миклашевская, Назаренковская, Новицкая, Долгополовская; въ Пирятинскомъ уѣздѣ—Сергійевская и др.; въ Полтавскомъ уѣздѣ: Козло-Ольшанская, Съдаковская, Никольская, Старо-Сенжаровская Преображенская; въ Переяславскомъ уѣздѣ: Усовская, Кванинская и Выползская. Большимъ подспорьемъ для школъ должны быть отпускаемы съ этого года Государственнымъ Казначействомъ на строительныя нужды церковныхъ школъ средства.

„При напряженномъ строительствѣ школьномъ въ земствахъ эта скудность наша матеріальная, говоритъ о. Кременчугскій Наблюдатель, ставить въ обидное и безвыходное положеніе наше дѣло,—только энергія отдѣльныхъ лицъ даетъ единичные случаи въ текущей школьной жизни, бодрящіе общую энергію и скрашивающіе мрачную дѣйствительность въ области матеріальнаго и моральнаго бытія нашихъ школъ“ „Вотъ село Ливенское. Тамъ, говоритъ о. Кобелякскій Наблюдатель, дѣйствительно школа церковная погибала, пока во главѣ прихода стоялъ въ чеченіи 5 лѣтъ священникъ, индифферентно относившійся къ школьному дѣлу. Но лишь только во главѣ церковной общины сталъ священникъ съ совершенно противоположнымъ направленіемъ, какъ та же церковная община ассигнуетъ солидную сумму на устройство школы, дѣятельное участіе въ ея судьбѣ принимаютъ не только крестьяне и поселяне, но и видные общественные дѣятели—земскій начальникъ С. И. Лутонинъ и крупный землавлдѣлецъ А. И. Губаревъ. Въ теченіе одного лишь года о. Дмитровскій съ помощію этихъ почетныхъ лицъ и прихода отдѣлалъ и закончилъ школьное зданіе пріятно поражающее и внутренними размѣрами, внѣшнимъ и внутреннимъ благоустройствомъ. Въ настоящее время здѣсь учится 80 дѣтей обоего пола, подъ руководствомъ 2-хъ учителей. Школьное зданіе освящено 18 октября 1912 года сонмомъ священнослу-

жи гелей 6-го благочинническаго округа при молитвенномъ присутствіи большого количества прихожанъ“.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ двухклассныхъ и одноклассныхъ обученіе велось по программамъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1903 году и новой программѣ по Закону Божію—1911 г. и учебникамъ только одобреннымъ для употребленія и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ.

Четырехгодичный курсъ устанавливается въ одноклассныхъ школахъ съ постепенностію обусловливаемой большей или меньшей пригодностію помѣщенія, необходимаго для этихъ комплектовъ, наличными силами учительскаго состава (не менѣе двухъ учителей) и желаніями самого населенія, иногда огорчаемаго отказомъ пріема въ младшую группу при открытіи 4 отдѣленія съ однимъ учителемъ при школѣ. „Существующая программа, говоритъ о. Кременчугскій Наблюдатель, рассчитанная на три года и пять лѣтъ обученія, при удлиненіи учебнаго курса до 4 и 6 л., выполняется съ большой основательностію, чѣмъ это было возможно сдѣлать прежде за три года обученія въ школѣ одноклассной и 5 лѣтъ въ школахъ двухклассныхъ; знанія усваиваются прочнѣе, укрѣпляются въ сознаніи дѣтей глубже и яснѣе; можно надѣяться, что это обстоятельство въ результатахъ приведетъ къ сокращенію рецидивовъ безграмотности, дастъ болѣе силы движенію ихъ дальнѣйшему саморазвитію на началахъ школьнаго элементарнаго образованія и полезному примѣненію пріобрѣтенныхъ знаній къ жизни и ея потребностямъ“. „4-й годъ обученія, пишетъ о. Кобелякскій Наблюдатель, неизмѣримо много даетъ школьнику въ смыслѣ умственнаго его развитія по сравненію съ школами съ 3-хъ годичнымъ курсомъ. А посему желательнo вводить этотъ 2-хъ годичный курсъ обученія, гдѣ только возможно, даже и въ одноклассныхъ школахъ.“

Существенное значеніе для учебныхъ успѣховъ въ школахъ имѣетъ своевременное начало годовыхъ занятій. Начало учебныхъ занятій по сравненію съ годами прошлыми все болѣе и болѣе приближается къ 1 сентября. Уже половина школъ начинаетъ занятія съ 1 сентября. Но все же многія школы начинаютъ занятія въ октябрѣ. Также неодновременно и оканчиваются занятія въ школахъ. Большинство школъ заканчиваютъ свои занятія въ маѣ, единицы—въ іюнѣ, остальные замалымъ исключеніемъ въ апрѣлѣ. „Замѣчено, говоритъ о. Кременчугскій Наблюдатель, что среда и сами дѣти учащіяся легче свыкаются

съ требованіями о болѣе раннемъ началѣ занятій,—чѣмъ съ продолжительностью ихъ до середины или конца мая, и уступаютъ въ такихъ случаяхъ только настоятельнымъ побужденіямъ школьной инспекціи."

Громалнымъ неудобствомъ для начала каждого учебнаго года является неодновременное поступленіе дѣтей въ школу. Почти въ теченіе всего мѣсяца, послѣ открытія учебныхъ занятій, дѣти продолжаютъ поступать въ школу. Благодаря этому сильно тормозится учебное дѣло, въ жизнь школы вносится расстройство и сокращается учебный годъ. Нельзя, конечно, не считаться въ данномъ вопросѣ и съ бытомъ крестьянина, и съ матеріальной нуждой его, не позволяющей крестьянину ради хлѣба насущнаго отпускать своевременно своего помощника въ школу, но нельзя приносить въ жертву и интересы школы, иначе школа перестанетъ быть ею. Этотъ вопросъ нужно какъ нибудь урегулировать и намѣтить для него извѣстные предѣлы, за которыми школьная жизнь не можетъ быть нарушаема и тормозима.

При исполненіи учебно-воспитательнаго дѣла во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ одноклассныхъ и двухклассныхъ первое мѣсто отводится дѣлу молитвы и урокамъ Закона Божія. Общая утренняя и вечерняя молитва въ школахъ совершаема была по установленному школьн. му чину. При утренней молитвѣ прочитываемо была рядовое евангельское зачало и краткое житіе дневнаго святого. Чтеніе молитвы непременно сопровождалось пѣніемъ. Говѣли дѣти два раза въ годъ: въ Рождественскій постъ и Великій. „Были, говорить о. Кременчугскій Наблюдатель, отдѣльные случаи уклоненія отъ говѣнія самихъ учащихъ, подъ предлогомъ отъѣзда домой,—причемъ дѣти оставались подъ надзоромъ и воздѣйствіемъ людей случайныхъ, но эти случаи не оставались безъ вниманія."

По предмету *Закона Божія* обычнымъ порядкомъ выполнялась Синодальная программа съ различнымъ успѣхомъ и различной полнотою. „Исторія Новаго Завѣта, отмѣчаетъ о. Золотоношскій Наблюдатель, почти во всѣхъ школахъ пройдена спѣшно, даже съ урѣзываніемъ статей, въ нѣкоторыхъ школахъ не успѣли закончить, больше дошли до страданій Іисуса Христа, чему причиной краткость учебнаго года. Въ нѣкоторыхъ школахъ Гадячскаго и Хорольскаго уѣздовъ значительная часть учебнаго матеріала по *Закону Божію*, падающаго на среднее отдѣленіе,

перенесена на третій годъ обученія. Явленія такія нужно признать нежелательными.

Въ Полтавскомъ уѣздѣ многими законоучителями, отмѣчаютъ о. Полтавскій Наблюдатель, изученіе Катихизиса велось по Начаткамъ, гдѣ изложено весьма сжато и мало понятно для дѣтей, а потому отвѣты были малоосмысленные и наблюдалось зазубриваніе." Въ Пирятинскомъ уѣздѣ въ нѣкоторыхъ школахъ выпускные ученики не ознакомились съ житіями своихъ святыхъ, причиною чему было отсутствіе въ нѣкоторыхъ школахъ сборника Житій Святыхъ Бухаревой или другого подобнаго.

Учебными книгами въ разныхъ школахъ были изданія архіепа. Агаѳодора, прот. Темномѣрова, Смирнова, Свирѣлина, еп. Гермогена, Боброва, литература Филарета. Усердные о. о. законоучители при разъясненіи уроковъ, кромѣ того, прочитывали нѣкоторыя статьи по „Историческимъ чтеніямъ изъ книгъ Вѣтахаго Завѣта" и по Евангелію.

По вопросу о дальнѣйшемъ улучшеніи постановки преподаванія Закона Божія о. Кременчугскій Наблюдатель высказываетъ слѣдующее пожеланіе,—„чтобы отдѣлъ о молитвѣ изучаемъ былъ въ большей противъ обычнаго показателя,—осмысленностью; чтобы къ изученію богослуженія примѣнялся непремѣнно практической методъ и чтобы всѣ вообще свѣдѣнія изъ всѣхъ отдѣловъ курса при его исполненіи къ выпуску учениковъ приводились бы въ болѣе стройную связь во внутреннемъ идейномъ объединеніи одной главной сущностью всего Закона Господня—идеей Божественнаго домостроительства—спасенія чловѣка,—а не усваивались бы совершенно разрозненно, какъ это нерѣдко замѣчается во многихъ школахъ."

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Кобелякскомъ (въ Козельщ.), въ Золотон. (въ Погорѣл.) и въ Константиноградскомъ (въ 5 церковныхъ Школахъ) примѣнялась *миссіонерская программа*. Въ виду увеличивающагося въ настоящее время роста сектантства, желательно было бы, чтобы эта программа примѣнялась бы во всѣхъ школахъ и обязательно въ школахъ среди сектантскаго населенія. Особенно удобно и нѣсколько не обременительно примѣнять миссіонерскую программу въ школахъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ.

Программа церковныхъ школъ обращаетъ особенное вниманіе на *церковное пѣніе* и ставитъ его въ ряду другихъ предметовъ, на второе мѣсто послѣ Закона Божія. Церковное пѣніе является отличительною особенностію церковной школы, выгодно

выдѣляющей ее въ ряду начальныхъ народныхъ школъ. Наученіе этому предмету, или вѣрнѣе сказать искусству, даетъ возможность дѣтямъ хорошо ознакомиться съ высоко поэтическими и дивными по красотѣ мелодіи церковными пѣснопѣніями, воспитываетъ въ нихъ религіозную настроенность, а какъ предметъ обученія, оказывается лучшимъ пособіемъ къ надлежащему усвоенію учащимися молитвы и богослуженія. „Кто не стоялъ близко къ народу, тому трудно представить себѣ, пишетъ даже баронъ Корфъ, какое огромное вліяніе имѣеть на крестьянъ то, поютъ ли дѣти ихъ въ церкви или нѣтъ. Не говорю уже о томъ, что крестьянинъ считаетъ школу слугою и преддверіемъ церкви, неграмотный отецъ не имѣеть возможности провѣрить успѣхи своего сына въ школѣ, а неграмотный крестьянинъ, сынъ котораго школы не посѣщаетъ, никогда не вспомнить о существованіи школы въ селѣ, если не услышитъ стройнаго пѣнія школьниковъ въ церкви. Нельзя оказать народу большей услуги, какъ устроить въ селѣ хоръ пѣвчихъ.“ Русскій народъ любитъ школу поющую и всегда отдаетъ ей предпочтеніе предъ непоющей. Враги Церкви—сектанты всѣми мѣрами стараются организовать у себя прекрасные хоры и этимъ не мало подкупаютъ себѣ симпатіи православной деревни. Хорошая постановка пѣнія въ школѣ, а затѣмъ и въ церкви явится всегда могучимъ противовѣсомъ минорно-грустнымъ мелодіямъ сектантскаго пѣнія. Убогому однообразному по большей части и грустному пѣнію сектантскому никогда не сравнятся съ вѣковымъ богатствомъ, разнообразіемъ и музыкальною красотой пѣнія въ Русской Православной Церкви.

Но, къ сожалѣнію, и требованія программы, и самыя искреннія пожеланія относительно дожной постановки въ школахъ церковнаго пѣнія иногда разбиваются о дѣйствительность: мало на мѣстахъ лицъ, знающихъ пѣніе и способныхъ вести обученіе ему въ школѣ—еще меньше желающихъ трудиться у этого дѣла безмездно, даже изъ круга лицъ клира церковнаго. Пѣніе изучается по преимуществу съ голоса. По слуху въ большинствѣ школъ дѣти научились пѣть не только начальныя молитвы, но и богослужбныя пѣснопѣнія. „Недостаткомъ при обученіи пѣнія, пишетъ о. Кременчугскій Наблюдатель, были: отсутствіе предварительныхъ упражненій для развитія слуха и голоса дѣтей и несоблюденіе постепеннаго перехода отъ легкаго къ болѣе трудному; то и другое обстоятельство объясняется недостаткомъ опытности самихъ учителей. Нестройное

пѣніе молитвъ въ нѣкоторыхъ школахъ объясняется тѣмъ, что къ пѣнію принуждаются заурядъ всѣ дѣти, даже слабоголосныя и лишенныя музыкальнаго слуха. Мало-искусные ученики то забѣгаютъ впередъ, то отстаютъ, то тянутся изъ силъ и поютъ фистулой,—отъ сего нарушается благозвучіе въ пѣніи и чинъ молитвы классной теряетъ свою священную важность и величіе.“ „Весьма желательно, пишетъ о. Кобелякскій Наблюдатель, чтобы каждая школа была обезпечена достаточнымъ количествомъ нотныхъ хрестоматій съ изложеніемъ на нотахъ церковнаго осмогласія и неизмѣнныхъ на богослуженіяхъ пѣснопѣній.“

Къ сожалѣнію, были и такія школы, которыя оставались совершенно безъ пѣнія. Таковы: въ Хорольскомъ уѣздѣ Богдановская школа. Учительница школы Гордѣнко не желала преподавать пѣнія, хотя прошлыми каникулами и была командирована Отдѣленіемъ на пѣвческіе курсы и прошла ихъ. Въ Роменскомъ уѣздѣ школы Галковская и Хмѣлевская. Здѣсь учительницы не могутъ преподавать пѣніе. Въ Гадячскомъ уѣздѣ въ Юрьевской школѣ—по неспособностію къ пѣнію учительницы. Въ Полтавскомъ уѣздѣ въ Жуковской школѣ пѣніе слабо по неусердію къ пѣнію учительницы.

У.

Извѣстія и объявленія.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ:

3 января, просвѣщенъ св. Крещеніемъ Елисаветградскій мѣщанинъ Іосифъ А б о в ъ Р а й н е с ъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 20 лѣтъ, священникомъ Св. Макарьевской церкви г. Полтавы Иліей К у щ и н с к и м ъ, съ нареченіемъ имени «Леонидъ», при воспріемникахъ: крестьянинѣ Андреѣ Г у б а р ь и казачкѣ Ксеніи К о р н і е н к о в о й.

3 января, просвѣщенъ Св. Крещеніемъ Елисаветградскій мѣщанинъ Яковъ М о и с е е в ъ З а й д е н в а р ь, іудейскаго вѣроисповѣданія, 24 лѣтъ, священникомъ Св. Макарьевской церкви г. Полтавы Иліей К у щ и н с к и м ъ, съ нареченіемъ имени «Іаковъ», при воспріемникахъ: крестьянахъ Антонѣ Діонисіевѣ Б а б е н к о и Маріи Павловой М а з н и ч е н к о в о й.

Съ благословенія Преосвященнаго Настоятеля, открыта и дѣйствуетъ въ г. **Полтавѣ** при **Крестовоздвиженскомъ монастырѣ**

Гальваническая мастерская,

куда принимаются для ремонта священные сосуды, кресты, иконы, евангелія, кадильницы, подсвѣчники и вообще всѣ металлическіе предметы изъ церковной утвари.

Производится чистка, починка, золоченіе и серебреніе огневымъ и гальваническимъ способомъ.

Обращаться къ наблюдающему за мастерской іеромонаху **Неону** или къ завѣдующему главному мастеру монаху **Іерониму**.

6—6

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—II. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1912—13 учебный годъ—V. Извѣстія и Объявленія.

Редакторъ официальной части, **А. Грабенко**.

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 26 Января 1914 года.

Полтава, электр. типографія Г. И. **МАРКЕВИЧА**.



Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Воскресенье 26 Января 1914 г.

№ 4-й.

СВЯТИТЕЛЬ ХРИСТОВЪ

Аванасій Сидящій, Патріархъ Константинопольскій, Лубенскій Чудотворецъ.

(Продолженіе)

Глава IV.

Св. Аванасій въ Малороссіи, и путешествіе его отъ Путивля до Москвы.

Прошлое Малороссіи. Состояніе въ ней вѣры. Границы Малороссіи предъ проѣздомъ Св. Аванасія. Казачество. Объединеніе его въ борьбѣ за вѣру православную подъ предводительствомъ Хмельницкаго. Проѣздъ чрезъ Малороссію Паисія, патріарха Іерусалимскаго. Пріѣздъ Св. Аванасія. Отношеніе къ нему казаковъ. Вѣсти изъ Турціи и Молдавіи. Вниманіе къ „святѣйшему патріарху“ Богдана Хмельницкаго. Проводы патріарха Аванасія. Переѣздъ отъ Чигирина до Путивля. Остановка въ Путивлѣ. Допросъ иностранцевъ. Переписка съ Москвой о разрѣшеніи прибыть туда бывшему

Константинопольскому патриарху. Совѣшаніе въ Посольскомъ приказѣ. Распоряженіе царя Алексѣя Михайловича. Смѣта содержанія въ пути и выѣздъ изъ Путивля. Неожиданное прибытіе въ Москву. Остановка предъ Москвой. Смущеніе въ Посольскомъ приказѣ. Встрѣча за Калужскими воротами. Рѣчь боярина Кузмина. Московскій поѣздъ. Прибытіе на Кирилловское Подворье.

Тѣ мѣста, что нынѣ называются Малороссіей или Украйной, издавна были русскою землею. Ими владѣлъ еще Владиміръ Святой, и просвѣтилъ ихъ вѣрой Христовой православною, пріятою имъ изъ Греціи. Съ того времени цареградскіе, иначе называемые вселенскіе патриархи приняли подъ свое духовное водительство и управленіе церковь русскую, православную. Много лѣтъ прошло отъ Владиміра Святаго до того времени, когда по мѣстамъ этимъ проѣзжалъ святитель Аванасій, и многое въ теченіи того промежуточнаго времени здѣсь измѣнилось. Наслѣдство Владиміра дѣлили между собою дѣти его—князья, громили его владѣнія татары, огнемъ и мечемъ проходили ихъ сосѣди—враги. Перемѣнились люди, ихъ обычаи, образъ жизни, сама природа измѣнилась. Одно только осталось въ Малороссіи неизмѣннымъ, это—вѣра православная, греческая, «восточнаго исповѣданія.» Она стала «виною дидовъ», праотецкою, и за нее козачество клало свои головы. «Кто хочетъ за вѣру христіанскую быть посаженнымъ на коль, кто хочетъ быть четвертованъ, колесованъ, кто готовъ претерпѣть всякія муки за Св. Крестъ, кто не боится смерти,—приставай къ намъ,» говаривали казаки, отправляясь въ походъ.

Такъ было до 1589 г. Въ этомъ году въ царствѣ Московскомъ, которое тянулось къ сѣверу отъ нынѣшнихъ губерній: Полтавской, Харьковской, Могилевской и Смоленской, поставленъ былъ свой патриархъ, русскій; а губерній: Полтавская, Екатеринославская, Кіевская, Херсонская и другія, по ту сторону Днѣпра, остались по прежнему въ церковномъ управленіи патриарха цареградскаго. Земли эти въ то время принадлежали не Россіи, а новообразовавшемуся королевству Польско-Литовскому, тянувшемуся широкой полосой отъ моря Чернаго до Балтійскаго. Все мужское населеніе малороссійскихъ земель дѣлилось на двѣ части: казаковъ сѣчевыхъ, получившихъ свое названіе отъ Сѣчи, мѣста за Днѣпровскими порогами, гдѣ былъ главный казачій станъ,—и казаковъ украин-

скихъ или малороссійскихъ, жившихъ въ губерніяхъ Кіевской, Черниговской и Полтавской. Первые были вольнѣе, разгульнѣе и иногда спорили со вторыми; но, когда наступала нужда, обѣ половины казачества соединялись вмѣстѣ и всею «громадой» шли на враговъ. Такъ было и за 60 лѣтъ до проѣзда свят. Аѳанасія по Малороссіи.

Православное казачество, хотя и было присоединено къ Польско—Литовскому королевству, но никакъ въ немъ не могло ужиться. Поляки католики, и вѣроу ихъ руководить Римъ. По настоянію папы, польскій король Сигизмундъ замыслилъ малороссовъ сдѣлать католиками, такъ какъ извѣстно, что религія есть одно изъ важнѣйшихъ средствъ объединенія народовъ въ государствѣ. На помощь ему явились сюда католическіе ксендзы и іезуиты. Что бы сдѣлать незамѣтнымъ переходъ отъ одной вѣры къ другой, они придумали вѣру уніатскую, похожую и на православную, и на католическую. Многіе поддались ихъ хитрости, сдѣлались католиками, и стали стыдиться не только своей вѣры, но и своего языка, стараясь говорить, по-польски. Но большая часть казачества возстала на защиту «праотецкой вѣры», «восточнаго исповѣданія». Дѣло оказалось не такимъ легкимъ, какъ думалъ Сигизмундъ. По всей Малороссіи начались возстанія, сначала подъ предводительствомъ Наливайки, а потомъ и другихъ.

Не задолго до пріѣзда свят. Аѳанасія казаки «объединились» подъ предводительствомъ Богдана Хмельницкаго, «опричь правъ и вольностей войсковыхъ, за вѣру православную,» «чтобы никакое иновѣріе въ Малую Россію ни отъ кого не было впроважено,» чтобы иновѣрцамъ не жить на Украинѣ, а болѣе всего «зловѣрію жидовскому» никогда не было дозволено, и чтобы «вѣра единая восточнаго исповѣданія, за помноженіемъ хвалы Божіей, церковей святыхъ и цвѣченія въ наукахъ вызволенныхъ, яко кринь въ терніи, межъ окрестными иновѣрными панствами процвѣтала». Между казаками рѣшено было не только побить ляховъ, но и совсѣмъ отдѣлиться отъ ихъ королевства, «удавшись въ протекцію государства Московскаго» не за инымъ чѣмъ, какъ только для самаго «единовѣрія православнаго.»

Рѣшеніе козаковъ укрѣпилъ іерусалимскій патріархъ Паисій, проѣзжавшій въ Москву черезъ Малороссію въ

1649 году, за четыре года до прїѣзда свят. Аѳанасія. «Онъ видѣлся съ Хмельницкимъ, поощрилъ и благословилъ его на борьбу съ поляками, и въ Москвѣ явился уже въ качествѣ уполномоченного отъ Хмельницкаго и всего казачества, просить государя, чтобы онъ «изволилъ войско запорожское держать подъ своею государевою рукою». Возвратившись изъ Москвы, патр. Паисій жилъ нѣкоторое время въ Молдавіи, у Василия Лупулы, и отсюда слѣдилъ за ходомъ дѣлъ въ Малороссіи и въ Москвѣ. Подъ воздѣйствіемъ общаго убѣжденія, что освободить отъ турокъ Царь-Градъ и очистить храмъ Св. Софіи призванъ только русскій царь,—онъ писалъ отсюда въ Москву Алексѣю Михайловичу, что, если онъ «хотя и малыми людьми пойдетъ моремъ», тогда на турокъ двинутся молдаване, влахи, малороссійскіе козаки, гречане, сербыне, и Востокъ христіанскій навсегда будетъ освобожденъ отъ турецкаго ига. Въ этотъ планъ изгнанія турокъ изъ Европы при посредствѣ союза православныхъ народностей, во главѣ котораго сталъ-бы русскій царь, посвященъ былъ и свят. Аѳанасій, одновременно жившій съ патр. Паисіемъ въ Молдавіи.

Разореніе господарства и печальное положеніе Василия Лупулы, какое св. Аѳанасій нашелъ здѣсь по возвращеніи изъ Царь-Града, послѣ отреченія отъ патриаршества, заставили его ускорить дѣло, и онъ рѣшилъ лично ѣхать въ Москву, убѣдить русскаго царя начать войну съ турками за освобожденіе христіанъ Востока. Прибывшему въ Чигиринъ патриарху былъ оказанъ пріемъ, соотвѣтствующій сану. Святитель Аѳанасій былъ патриархъ «цареградскій», «вселенскій», «православный», онъ добровольно отказался отъ своего престола вскорѣ послѣ вразумленія тѣхъ, кого козаки именовали «католиками», — и они прежде всего потекли къ «своему патриарху» за религіознымъ утѣшеніемъ: «и стали приходять къ нему на исповѣдь многіе черкасы, и по обычаю своему просить разрѣшительныхъ грамотъ». Послѣднее поставило святителя въ недоумѣніе. Многія греческія духовныя лица, проѣзжая чрезъ Малороссію, дѣйствительно, раздавали козакамъ такія грамоты и получали съ просителей соотвѣтствующее вознагражденіе, но святитель ѣхалъ теперь съ другими цѣлями, и такихъ грамотъ при себѣ не

имѣлъ. Онъ и радъ бы былъ удовлетворить желаніе просителей, но, чтобы напечатать грамоты, надо было посылать въ Кіевъ, а посылать, говорить святитель, въ Кіевъ «въ тѣ поры было некого».

Помимо почтенія и уваженія къ патр. Аѳанасію, какъ къ вселенскому пастыреначальнику, козаками было принято во вниманіе и то, что святитель ѣхалъ непосредственно изъ Молдавіи, а туда онъ прибылъ за четыре мѣсяца передъ тѣмъ изъ самаго Константинополя. Имѣлъ, такимъ образомъ, самыя точныя свѣдѣнія, что дѣлается въ Царь-Градѣ и въ Молдавіи, имѣлъ у себя собственно-ручныя къ Богдану письма отъ его свата Лупулы и даже къ самому русскому царю Алексѣю Михайловичу. И они не ошиблись. Патріарху, какъ очевидцу событій въ Турціи, дѣйствительно хорошо было извѣстно, что тамъ происходило. «Отъ войны съ венеціанцами турки окончательно изнемогли и союзниковъ у себя не имѣютъ. Въ султанскомъ дворцѣ недавно былъ совѣтъ, что дѣлать дальше, и султанъ на этомъ совѣтѣ говорилъ такъ: «царство наше ослабѣваетъ и оскудѣваетъ; а Хмельницкій въ большую славу входитъ, людей у него много; три раза побилъ ляховъ; если онъ задумаетъ переплыть Дунай-рѣку только съ 10,000 людей и пойдетъ на насъ, намъ придется бѣжать на восточную сторону, и Царь-Градъ оставить пустымъ. На Критѣ было сраженіе и венеціанскій князь побилъ многія тысячи турокъ, а другой потопилъ турецкую морскую армаду». Дѣянія патр. Аѳанасія и его рѣчи вполнѣ совпадали съ козацкими думами того времени. Рѣшеніе «судаться въ протекцію государства Московскаго» теперь окончательно укрѣпилось. И святитель Аѳанасій, прибывъ въ Москву, не задолго до фактическаго присоединенія Малороссіи къ Россіи, писалъ уже царю Алексѣю Михайловичу, что ему «самохотѣніемъ поклонился благословенный и мужественный, православный родъ козацкій». Вчастности, на Богдана Хмельницкаго святитель произвелъ самое благопріятное впечатлѣніе. Имѣя о немъ свѣдѣнія и изъ письма Василія Лупулы, Богданъ довѣрился ему во всемъ. По удостовѣренію Хмельницкаго, патр. Аѳанасій есть „патріархъ святѣйшій Константинопольскій, который по правдѣ изъ челюстей басурманскихъ вырвался“. „Такъ что мы, говоритъ про

себя Богданъ, увидя такого честнаго человѣка, нѣкоторыя дѣла поручили ему, дабы его Царскому Величеству отъ насъ, слугъ, предложилъ тайно“.

Отправляя святителя въ дальнѣйшій путь, Хмельницкій вручилъ ему два письма, одно царю Алексѣю Михайловичу, другое—московскому патріарху Никону. Кромѣ того, предвидя въ пути всякую случайность, онъ словесно наказалъ патр. Аѳанасію, о чемъ и какъ переговорить съ русскимъ царемъ.

(продолженіе будетъ)

Опытъ исправленія канона на Срѣтеніе Господне.

Лица, вникавшія въ богослужебныя книги нашей православной церкви, часто, несомнѣнно, замѣчали, что смыслъ пѣснопѣній иногда бываетъ неясенъ, расположеніе словъ такое, какого, на примѣръ, въ Евангеліи не встрѣчается. Между тѣмъ, образы, кои употребляются въ пѣснопѣніяхъ, поражаютъ своимъ величіемъ и красотой, мысли, тамъ раскрывающіяся, удивительны по своей глубинѣ. Но впечатлѣніе въ значительной степени теряется въ силу непонятныхъ оборотовъ и необычнаго словорасположенія. Чтобы выйти изъ этого тяжелаго положенія, нужно исправить богослужебныя книги, но это вопросъ серьезный, вопросъ будущаго. Появленіе раскола заставляетъ быть особенно осторожнымъ въ этомъ дѣлѣ. Между тѣмъ въ настоящее время наблюдается большое вниманіе къ церкви, къ религиозному воспитанію; многіе живо интересуются богословскими вопросами, церковно-богослужебными книгами. Иногда можно читать и слышать сѣтованіе, что наши богослужебныя книги запечатаны семью печатями, т. е., сокровища ихъ невѣдомы большинству вѣрующихъ, такъ какъ въ этихъ книгахъ встрѣчаются невразумительныя, темныя мѣста. Высказывается даже мысль совершать Богослуженіе на современномъ литературномъ языкѣ.

Не входя въ подробное обсужденіе этого вопроса, должно замѣтить, что наше Богослуженіе требуетъ большой

богословской образованности или, по крайней мѣрѣ, начитанности—знакомства съ Библіей, житіями святыхъ, твореніями св. Отцевъ, а однимъ переложеніемъ богослужебныхъ книгъ на современный языкъ всѣхъ затрудненій не разрѣшить и дѣла не облегчить. Вѣдь вполнѣ справедливо мнѣніе одного просвѣщеннаго іерарха, который говорилъ, что наши пѣснопѣнія это какъ бы экстрактъ изъ житій святыхъ, благоуханіе ихъ, т. е. для надлежащаго пониманія богослужебныхъ книгъ требуется тонко развитое чувство и основательное знакомство съ житіями святыхъ, откуда многое почерпается въ пѣснопѣніяхъ праздника. Лучше держаться того взгляда, который легъ въ основу дѣятельности переводческой Комиссіи при Святѣйшемъ Синодѣ, возглавляемой Архіепископомъ Финляндскимъ Сергіемъ,—исправлять лишь темныя мѣста славянскаго текста, измѣнять словорасположеніе, сохраняя красоты богослужебнаго языка.

Читая съ учениками стихиры и каноны Великихъ праздниковъ, я замѣчалъ, что все величіе ихъ теряется вслѣдствіе буквальнаго перевода съ греческаго оригинала, написаннаго мѣрною рѣчью, и при перестановкѣ словъ и самой ничтожной замѣнѣ однихъ славянскихъ выраженій другими, получалось нѣчто величественное, понятное, трогательное душу. Вотъ почему я попытался значительно темный канонъ на Срѣтеніе Господне нѣсколько видоизмѣнить, т. е. приблизить дивную поэзію сего праздника къ вашему современному пониманію. Печатаемый ниже текстъ канона представляетъ эту попытку исправить текстъ канона, при чемъ я старался сохранить всѣ достоинства оригинала, изрѣдка лишь замѣняя устарѣвшія слова болѣе новыми, вполнѣ церковными, и переставляя слова. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ я отдавалъ предпочтеніе старопечатному тексту (до-никоновскому). Ирмосы не исправлены, и не печатаются, такъ какъ каждое ихъ слово съ ранняго дѣтства запечатлѣлось въ нашемъ сознаніи, и производить даже простую перестановку словъ я не счелъ удобнымъ. (Молит. С. В.)

М. Кедровъ.

Пѣснь I-я.

Да источаютъ воду облацы: яко солнце на облацѣхъ легцѣхъ, Христось нетлѣнными руками носимъ, въ церкви явися, яко младенець. Тѣмже вѣрнии возопимъ: поимъ Господеви, славно бо прославися.

Крѣпитъ ся руцѣ Симеони, старостію ослабленни, нозѣ же преутружденнѣ старчи твердо и быстро движитъ ся Христу на срѣтеніе, ликъ съ безплотными составльше: поимъ Господеви, славно бо прославися.

Разумомъ простертая небеса веселитесь, и радуйся земле: изъ пребожественныхъ бо нѣдръ произшедь Создатель, иже прежде всѣхъ, яко младенець, Христось приносится Богу Отцу Матерію Дѣвою: славно бо прославися.

Пѣснь III-я.

Перворожденъ отъ Отца прежде вѣкъ явися перворожденъ Младенець, отъ Дѣвы нетлѣнный, Адаму простирая руку.

Да паки исправить первозданнаго, младоумна бывша прелестію, Богъ Слово, яко младенець, явися.

Отъ земли созданное и паки въ ню отходящее естество наше Зиждитель Божеству сообразно яви, непреложно младенствовавъ.

Пѣснь IV-я.

Радуйся Симеоне, неизреченныхъ таинъ зрителю, Богородица вопіяше: прими во объятія младенствующее Слово Христа, о Немже древле возвѣщено тебѣ бысть отъ Святаго Духа, взывая Ему: исполнишася вся Твоего хваленія.

Радуюся подыми, Симеоне, младенствующа Христа, Израилью Божественное утѣшеніе, на Него же уповаль еси, закона Творца и Владыку, исполняющаго закона чинъ, взывая Ему: исполнишася вся Твоего хваленія.

Видѣ Симеонъ Слово Безначальное во плоти, носимо на рукахъ Дѣвою, яко на престолѣхъ херувимстѣмъ, Виновику бытія всяческихъ, яко младенцу, дивися, вопіяше Ему: исполнишася вся Твоего хваленія.

Симеонъ

Пѣснь V-я.

Разумѣ божественный старецъ проявленную древле пророку славу, Слово зря руками матерними держимо: о радуйся, вопіяше, чистая, якоже бо престоль держиши Бога, Свѣта Невечернаго и миромъ Владычествующа.

Поклонься старецъ и благоговѣйнѣ прикоснувся столпамъ Неискусобрачныя и Богоматере: огонь, рече, носиши, Чистая: объяти боюся Младенца Бога Свѣта Невечернаго и миромъ Владычествующа.

Очищается Исаія, отъ Серафима уголь приѣмъ, старецъ вопіяше Богоматери: Ты же просвѣщаеши мя, подавши руками, яко клещами, Носимаго отъ Тебе, Свѣта Невечернаго и миромъ Владычествующа.

Пѣснь VI-я.

Сіону Ты камень положилъ еси соблазна камень, непокоривымъ претыканіе, вѣрнымъ же нерушимое спасеніе.

Ясно нося начертаніе прежде вѣкъ Тя израствившаго, за милосердіе земныхъ плотію нынѣ обложенъ еси.

Поклоншагося Тебѣ, Сыну Вышняго, Сыну Дѣвы, Богу Отрочати бывшему, нынѣ отпусти съ миромъ.

Пѣснь VII-я.

Адаму, во адѣ живушу, показуя иду, и Евѣ принося благовѣстіе, Симеонъ вопіяше, со пророки ликуя: благословенъ Богъ отецъ нашихъ.

Да избавить земнородныя, Богъ даже до ада сходитъ, плѣннымъ же всѣмъ подасть разрѣшеніе, и прозрѣніе слѣпымъ, яко и нѣмымъ глаголаніе: благословенъ Богъ отецъ нашихъ.

И твое сердце, Нетлѣнная, оружіе пройдетъ, Симеонъ Богородицѣ провозгласи, егда на крестѣ узриши Сына твоего. Емуже вопіемъ: благословенъ Богъ отецъ нашихъ.

Пѣснь VIII-я.

Людіе израилевы, твою славу Еммануила зряще Отроча изъ Дѣвы, яко предъ лицемъ божественнаго ковчега нынѣ ликуйте: благословите вся дѣла Господня Господа, и превозносите во вся вѣки.

Се Симеонъ вопіяше: прерѣкаемое знаменіе Сей будетъ, Богъ сый и Отроча. Сему вѣрніи возопимъ: благословите вся дѣла Господня Господа, и превозносите во вся вѣки.

Сей Богъ Слово и Жизнь, Младенецъ сый, на паденіе будетъ непокоривымъ и на востаніе всѣмъ вѣрою поющимъ: благословите вся дѣла Господня Господа, и превозносите во вся вѣки.

Пѣснь IX-я.

Обычай бѣ древнимъ приносить съ новорожденнымъ два горличища или два птенца глубина. Въ нихже мѣсто отъ Дѣвы Рожденному и Сыну Еднородному Отчу божественный старецъ и цѣломудренная Анна пророчица, въ церковь приносиму, служатъ величающе.

Воздалъ еси мнѣ, воіиаше Симеонъ, спасенія Твоего, Христе, радованіе, воспріими Твоего служителя, сѣнію претружденнаго, новыя благодати священнопроповѣдника тайнаго, во спасеніи величающа.

Анна цѣломудренная, преподобная старица и пророчица, священнолѣпно Владыку въ церкви исповѣдаше явственно, Богородицу же проповѣдаючи всѣмъ сущымъ величаше.

Покровская церковь и приходъ села Волошиновки, Роменскаго уѣзда, Полтавской епархіи.

II.

По устному преданію и по свидѣтельствѣ нѣкоторыхъ церковныхъ документовъ, существующая теперь въ Волошиновкѣ церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы—по счету третья отъ основанія села.

Первая церковь была также во имя Покрова, деревянная; находилась она на южной окраинѣ села, при дорогѣ на Глинскъ. Теперь это мѣсто пустопорожнее. На мѣстѣ, гдѣ былъ престоль, устроена часовня, пришедшая въ совершенную ветхость. О томъ, когда и на чьи средства эта церковь построена, свѣдѣній не имѣется.

Въ 1639 году въ Волошиновкѣ церковь уже была, что видно изъ сохранившейся на листахъ Евангелія, Львовской печати 1636 года, надписи. *) Судя по мѣсту, какое занимала первая церковь, она была маленькая. Запечатана она за обвешалостью 13 Сентября 1755 года; **) материалъ изъ нея употребленъ на постройку придѣловъ къ новой церкви.

Вторая церковь была тоже въ имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Основана она 1757 года, что видно изъ надписи на листахъ одного изъ Евангелій, принадлежащихъ церкви (стр. 434): «1757 года основана церковь Покрова Волошинская»; а освящена 28 апрѣля 1762 года, что видно изъ такой надписи въ слѣдованной псалтири подъ 28 апрѣля: «1762 г.: церковь Покрова Волошиновская освящена».

Церковная опись за 1827 годъ такъ говоритъ объ этой церкви: «церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы

*) Многихъ словъ этой надписи разобрать нельзя, такъ какъ чернила окончательно выцвели. Въ церковной описи за 1827 г (отд. 3, № 15) записано указанное Евангеліе, а въ графѣ примѣчаній изображено: „починкою исправленное. По неудобопонятности почерка неизвестно, кѣмъ пожертвовано 1639 года октября 1 дня“. Въ той же описи (отд. 5, № 20) записано: «Поученія на каждую недѣлю виленской печати въ листъ въ 1616 году печатавныя съ надписью въ нихъ по листамъ: сія книга слаголемая. (дальше неудобопонятное); въ графѣ примѣчаній отмѣчено: „ветхая“. На основаніи этой записи можно предположить, что церковь существовала на десять—двадцать лѣтъ раньше 1639 года.

**) Относительно уничтоженія первой церкви есть такіе данные: въ описи за 1827 г. сказано, что въ 1743 году за ветхостію уничтожена, и материалъ съ нея употребленъ на постройку притворовъ; въ слѣдованной псалтири подъ 13 сентября полууставомъ написано: „1755 г.: старая церковь Волошиновская запечатана за обвешало“. Мы принимаемъ дату, такъ какъ, нужно полагать, запись въ псалтирѣ учинена въ день запечатанія церкви послѣ торжественнаго богослуженія, какимъ сопровождается подобное событіе, и такъ какъ это время близъ ко времени основанія новой церкви. Кроме того, врядъ-ли кто сталъ бы дѣлать жертвы въ несуществующій храмъ, между тѣмъ въ описи за 1827 годъ находимъ записаннымъ Евангеліе, пожертвованное „до храму Покрова Пресвятыя Богородицы 1748 года сентября 3 числа“. Значитъ, въ это время церковь еще не была уничтожена.

деревянная построена въ 1762 году иждивеніемъ прихожанъ о трехъ главахъ покрытыхъ бѣлымъ желѣзомъ, средній куполь на коей покрытъ также бѣлымъ желѣзомъ, прочіе же покрыты гонтою, а вся церковь шалевкою, изънутри и наружи ничѣмъ не выкрашена и не выбѣлена, притворы придѣланы, а ризницы неимѣется».

Въ теченіи семи лѣтъ—съ 1755 по 1762 г.—Волошиновка оставалась безъ церкви. Объяснить это обстоятельство можно бѣдностью прихода и недостаткомъ въ то время порядочныхъ мастеровъ. Что приходъ не былъ богатъ, видно уже изъ того, что и въ 1827 году (черезъ 65 л.) новая церковь не была выкрашена и даже выбѣлена, а старую допустили до полной обветшалости. Рассказываютъ, при договорѣ мастеръ говорилъ: «якъ дасте 70 руб., зроблю церковь луччу чымъ у Ярошивци». Конечно, за такія деньги невозможно было скоро сдѣлать, если взять во вниманіе и то, что дерево (дубъ) въ церкви было не пилено, а колото, карнизы вокругъ главъ были рѣзные, а второй ярусъ былъ связанъ рѣзными же балками, поперекъ которыхъ лежала третья—такая же рѣзная—державшая на себѣ паникадило. Дѣйствительно, церковь въ окружности была самая красивая изъ своихъ сверстницъ.

Въ первоначальномъ своемъ видѣ церковь оставалась до 1830 года. Въ этомъ году «починкою исправлена въ куполахъ». Починка заключалась въ исправленіи шалевчатой кровли. Впослѣдствіи, въ 1844 году, церковь подверглась капитальному ремонту: подложенъ былъ каменный фундаментъ (до этого она была на торчахъ), всѣ купола были покрыты желѣзомъ, пристроена съ южной стороны пономарня, а прежняя обращена въ ризницу, внутри и снаружи церковь выкрашена масляной краской, главы и кресты вызолочены.

«При церкви на погостѣ состоитъ колокольня деревянная въ два яруса построенная, по давности неизвѣстно когда, а въ 1817 году по дозволенію Преосвященнаго Меѳодія Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, новыми торчами, подваличами и помостами починена и покрыта шалевкою, глава же оной покрыта бѣлымъ желѣзомъ», — такъ написано о колокольнѣ въ описи за 1827 г. Рассказываютъ, что эта колокольня была очень не-

взрачна по виду. Прихожане сосѣднихъ селъ укоряли Волошиновчанъ такой колокольной: «у васъ дзвинуця, якъ сажъ; свыней годувать въ ній, а не звонить». Когда одинъ Волошиновскій старикъ захватилъ чужихъ лошадей на своемъ сѣнокосѣ и хотѣлъ забрать, и когда подоспѣвшій хозяинъ (изъ Ярошовки) при ссорѣ такъ нехорошо назвалъ колокольную, онъ отдалъ ему лошадей, плюнулъ и внѣ себя отъ обиды произнесъ: «на, вражій сыну, кони; упикъ ты мене хуже ката».

Въ 1827 году къ церкви пристроена трехъярусная деревянная колокольная, а въ самой церкви произведенъ нѣкоторый ремонтъ: расширены двери, вырѣзаны стѣны между церковью и притворами, отчего церковь стала помѣстительнѣе. Какъ новая колокольная, такъ и церковь были выкрашены бѣлой краской. Покраска снова была произведена въ 1886 году и, наконецъ, въ 1898 году.

Въ 1891 году Волошиновку постигло несчастье: въ маѣ мѣсяцѣ пронесся надъ селомъ большой ураганъ. Имъ были поломаны деревья, разрушены сарай, клуны (45 въ селѣ), мельницы. Сила урагана была такъ велика, что три церковныхъ купола оказались въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ церкви; новая довольно прочная колокольная также не могла устоять и накренилась по направленію урагана, къ сѣверо-востоку, въ какомъ положеніи и оставалась до послѣднихъ своихъ дней. Снесенные купола тогда же починены, но при этомъ былъ нарушенъ стиль, и церковь въ послѣдніе годы своего существованія не была такъ прекрасна, какъ до 1891 г. Правда, она была выкрашена во всѣ цвѣта, внутри и снаружи росписана священными изображеніями, но всё это было дешевое и страдало многими недостатками.

Размѣръ церкви былъ такой: вышины 33 арш., длины 28 арш., а съ корридормъ и колокольной, пристроенными въ 1872 году—45 ар., ширины 20 арш.

Вторая церковь разобрана 16 сентября 1907 г., а колокольная—1 мая 1906 г., такъ какъ постройка новой церкви производилась на томъ же погостѣ, и, по размѣру, алтарь пришелся на мѣстѣ колокольной.

Нынѣ существующій храмъ находится почти въ центрѣ села при дорогѣ, идущей на заштатный городъ Глинскъ. Занимаемое имъ мѣсто ровное и, по отношенію къ селу,

возвышенное. Погостъ мѣрою 1800 кв. саж.—старое кладбище. Много на немъ всякихъ деревьевъ, посаженныхъ въ разное время и разными лицами. Съ лицевой стороны «цвынтарь» имѣеть деревянную ограду, сооруженную на средства прихожанъ въ 1879 году; съ сѣверной стороны обнесенъ рвомъ, съ восточной—простымъ заборомъ, а съ западной—отъ усадьбы наслѣдниковъ свящ. Чаленко—частію плетнемъ, частію канавой, принадлежащими сосѣдямъ. Ограда слишкомъ ветха, и уже говорятъ о постройкѣ новой.

Мысль о постройкѣ новой церкви возникла еще въ 1898 году, и тогда же отъ словъ перешла къ дѣлу. Въ этомъ году помѣщикъ Троцина, имѣвшій и въ Волошиновкѣ земельную собственность, ликвидировалъ свои дѣла. Въ лѣсахъ, о которыхъ было сказано раньше, принадлежалъ ему лѣсъ съ вѣковыми дубами. Цѣнный былъ этотъ лѣсъ, и много находилось желающихъ купить его. Прихожанинъ Алексѣй Лазаревичъ Максимейко, пользующійся, какъ честный, умный человекъ и опытный хозяинъ, большимъ довѣріемъ и уваженіемъ населенія, предложилъ прихожанамъ приобрести этотъ лѣсъ для постройки церкви. Имѣя большія знакомства съ близкими къ Троцинѣ, Алек. Лаз. приторговалъ лѣсокъ за баснословно дешевую цѣну—шесть тысячъ руб. Была сдѣлана раскладка отъ 6 до 35 руб. на хозяина, и 28 апрѣля 1898 г., давъ задатка 1000 слишкомъ руб., совершили запродажную, а потомъ—и купчую крѣпость. Какъ во всякомъ общественномъ дѣлѣ, не обошлось безъ недоразумѣній и тутъ: есть нѣсколько хозяевъ, которые и до сихъ поръ не заплатили причитавшихся съ нихъ денегъ. Хозяева эти—печально—принадлежать не къ бѣднымъ.

Такъ какъ прихожане не богаты, такая покупка для нихъ оказалась чувствительной, а поэтому они не могли сразу же приступить къ постройкѣ. Старая же церковь была и по виду благоприлична, и въ техническомъ отношеніи могла еще служить своему назначенію, не будь, конечно, тѣсна: въ большіе праздники не могла помѣститься и половина прихожанъ.

Въ 1902 году, по рапорту о. благочиннаго, для осмотра церкви выѣхалъ епархіальный архитекторъ г. Носовъ. Онъ нашель, что церковь довольно прочна, и, при условіи ре-

монта — снять балки, на которыхъ висѣло паникадило, устроить новые полы, сдѣлать на фундаментѣ новые отливывы — можетъ еще служить. Ввиду же того, что она тѣсна, и что ремонтъ обойдется рублей въ 500, архитекторъ рекомендовалъ приступить къ постройкѣ новой.

Поговоривши съ приходомъ, священникъ (о. Димитрій Чижевскій) и г. Максимейко отправились въ Полтаву хлопотать о разрѣшеніи на постройку, выбрать планъ и сговориться съ архитекторомъ. Планъ выбрали Рождество — Богородичной церкви, что на Подолѣ въ Полтавѣ, и просили архитектора приноровить его къ деревянному сооруженію на 1100 колѣнопреклоненныхъ человекъ.

Съ хорошими вѣстями втрнулись изъ Полтавы, и сразу же было приступлено къ рубкѣ и распилкѣ лѣса по размѣру, данному архитекторомъ. Лѣсъ, негодный въ постройку церкви, продавался, и вырученныя деньги практичный Алексѣй Лазаревичъ помѣщалъ въ выгодный ростъ.

Когда лѣсъ былъ готовъ и достаточно просохъ, подыскали хорошаго мастера, какимъ оказался козакъ города Конотопа, Чернигов. губ., Василій Ивановичъ Синицынъ. Онъ въ округѣ сдѣлалъ нѣсколько церквей, и вездѣ оставались довольны его работой; его же рекомендовалъ и архитекторъ. За работу, по уговору, заплатили ему 3100 руб., а вслѣдствіе непредвидѣннаго вздорожанія рабочихъ ружъ и пищевыхъ продуктовъ и во вниманіе къ въ высшей степени честному и аккуратному исполненію работъ, сдѣлали еще прибавку въ 500 руб.

Согласно архитекторской смѣтѣ для фундамента церкви нужно было 100 тысячъ кирпича. Это количество пожертвовали супруги г. г. Раевскіе изъ своего завода въ имѣніи въ Волошиновкѣ. Когда кирпичъ былъ готовъ, принялись за его вывозку къ мѣсту постройки. Безъ особыхъ принужденій, дружно, согласно вывозился строительный матеріалъ. Неутомимый Ал. Лаз. вездѣ, во всемъ помогалъ, за всѣмъ смотрѣлъ. Не смотря на то, что средствъ было далеко недостаточно для такой капитальной постройки, онъ понуждалъ скорѣе начать её. «Свадьба найде сорочку! Съ міру по няткѣ — голому рубашка», говорилъ онъ на общественныхъ сходахъ, на совѣщаніяхъ уполно-

Дѣйствительно, «свадьба нашла сорочку». Когда прихожане увидѣли, что дѣло начато, и что поворотъ назадъ невозможенъ, начали дѣлать жертвы. Самую крупную денежную жертву сдѣлалъ козакъ Алексѣй Іаковлевъ Залозный. Онъ продалъ свое имущество, оставивъ только необходимое для того, чтобы прожить остатокъ дней, и вручилъ г. Максимейко 1000 руб. Починъ былъ добрый, — жертвовали, кто сколько могъ.

2 Юля 1906 года благочинный 4 окр. Роменскаго уѣзда, священ. о. Георгій Андриевскій въ сослуженіи сонма іереевъ и одного діакона, при громадномъ стеченіи народа, совершилъ закладку новаго храма. Послѣ совершенія богослуженія на погостѣ священнослужителямъ и прибывшимъ гостямъ были предложены хлѣбъ-соль. Во время трапезы, по почину г. г. Адрианопольскихъ, передавшихъ чрезъ своего приказчика 100 руб., разные лица пожертвовали около тысячи руб.

Скоро подвигалась впередъ работа. Благодаря умной распорядительности, остановки ни въ чемъ не было. Всѣ прихожане живо интересовались великимъ дѣломъ созиданія дома Богу и по первому зову шли, ѣхали, куда нужно было, доставляли необходимое. Къ сентябрю мѣсяцу слѣдующаго года церковь была готова, даже выкрашена. Была перенесена сюда церковная утварь, а св. антиминь отнесенъ въ церковь села Ярошовки. Начали разборку старой церкви.

30 Сентября 1907 года, накануне храмового праздника, тѣмъ же о. благочиннымъ церковь была освящена. Такимъ рѣдкимъ успѣхомъ усердные прихожане и нелѣбные уполномоченные были вознаграждены за трудъ и усердіе. Этотъ день подвелъ итоги работы и показалъ, какъ легко и хорошо дѣлать дѣло дружно, усердно.

Точно опредѣлить стоимость церкви весьма трудно, во первыхъ, потому что жертвовали не только деньгами, но и натурой (кирпичъ, дерево) и, во вторыхъ, потому, что до сихъ поръ не ликвидированъ купленный для постройки церкви лѣсъ. Денежный же расходъ выразился въ суммѣ 13 тысячъ съ лишкомъ руб. (по смѣтѣ 17 т.). Эти средства составились изъ жертвъ прихожанъ, выручки отъ продажи щепокъ и др. остатковъ дерева, 0/0 0/0 на бывший въ ростѣ капиталъ, отчисленія козачьимъ обще-

ствомъ изъ имѣющихся у него въ сберегательной кассѣ суммъ. Какъ-то легко, безъ недоразумѣній устроился великолѣпный храмъ.

(Продолжен. будетъ).

М И С С И Я.

Правила Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта въ Полтавской Епархіи.

1. Въ цѣляхъ планомѣрнаго и болѣе успѣшнаго противодѣйствія сектантской пропагандѣ, въ уѣздахъ, гдѣ имѣются сектанты, открываются Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

2. Предсѣдатель Уѣзднаго Отдѣленія назначается Епархіальнымъ Архіереемъ.

3. Членами Уѣзднаго Отдѣленія состоятъ: а) уѣздные миссіонеры, б) оо. благочинные, в) уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, г) избранные на уѣздныхъ собраніяхъ духовенства представители по одному отъ каждаго благочинническаго округа, д) свѣтскія лица, по избранію Отдѣленія, могущія быть полезными дѣлу миссіи, едва представителя отъ старостъ, избираемые на уѣздныхъ собраніяхъ духовенства.

4. Всѣ избираемые члены Уѣзднаго Отдѣленія утверждаются Епархіальнымъ архіереемъ, по представленію Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

5. Въ засѣданіяхъ Уѣзднаго Отдѣленія могутъ присутствовать всѣ желающіе священнослужители уѣзда съ правомъ совѣщательнаго голоса.

6. Уѣздныя Отдѣленія выбираютъ изъ числа своихъ членовъ дѣлопроизводителя и казначея, которые, по утвержденіи ихъ архіереемъ, дѣйствуютъ примѣнительно къ обязанностямъ дѣлопроизводителя и казначея Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

7. Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія о состояніи миссіи въ уѣздѣ, заботится о развитіи миссіонерской дѣятельности, обсуждаетъ всѣ относящіяся къ миссіи дѣла

и мѣропріятія, изыскиваетъ средства на содержаніе уѣздной миссіи.

8. Постановленія свои Уѣздное Отдѣленіе представляетъ журнальнымъ порядкомъ, чрезъ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, на утвержденіе Епархіальнаго архіерея.

9. При уѣздномъ Отдѣленіи образуется Комиссія въ составѣ председателя, уѣзднаго миссіонера, члена казначея, члена—дѣлопроизводителя и одного изъ членовъ Отдѣленія по избранію.

10. Комиссія рѣшаетъ дѣла въ предѣлахъ правоспособности приходскаго священника, благочиннаго и уѣзднаго миссіонера, не терпяція отлагательства, какъ, на прим., посвященіе зараженныхъ сектантствомъ мѣстъ, веденіе бесѣдъ, распространеніе миссіонерской литературы и проч.

11. Постановленія Комиссіи записываются въ настольный реестръ, немедленно приводятся въ исполненіе и затѣмъ докладываются Уѣздному Отдѣленію.

12. Уѣздное Отдѣленіе въ предѣлахъ тѣхъ же правъ (т. е. приходскаго священника, благочиннаго и уѣзднаго миссіонера) дѣйствуетъ самостоятельно, не представляя журналовъ въ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ.

13. Расходы по Уѣздному Отдѣленію, не превышающіе 100 руб., разрѣшаются собраніемъ Отдѣленія собственною властію, расходы же свыше ста рублей и, вообще, свѣдѣнія о движеніи суммъ Отдѣленія представляются чрезъ Епархіальный Совѣтъ на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея.

14. Уѣздное Отдѣленіе представляетъ отчетъ о своей дѣятельности въ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ.

15. Уѣздный Миссіонеръ представляетъ ежегодно отчетъ о своей дѣятельности Епархіальному Миссіонеру чрезъ Уѣздное Отдѣленіе.

Полтавскіе пастырско-миссіонерскіе курсы.

(продолженіе)

О. Виталій произнесъ лекцію о миссіонерскихъ бесѣдахъ: частныхъ, охранительныхъ и полемическихъ. Какъ

увѣщанія, такъ и публичныя бесѣды нужно вести по извѣстному плану, съ надлежащей подготовкой, въ духъ мира и любви къ заблудившимся братьямъ, хотя бы и упорнымъ и грубымъ. Никакое оскорбленіе личности миссіонера не должно раздражать его, но глумленіе надъ святыней необходимо подвергать строгому обличенію.

18-го проповѣдывалъ Кобелякскій уѣздный миссіонеръ, о. Пав. Ив. Коломенскій. Первая въ этотъ день лекція принадлежала Гр. Вас. Шевичкову. Говорилъ онъ о таинствѣ Причащенія. Это, безусловно, выдающійся ораторъ; однако, привыкши вести свои бесѣды съ грубымъ деревенскимъ сектантствомъ, лекторъ допускалъ въ своей рѣчи вульгаризмы.

Прекрасный разборъ предложилъ г. миссіонеръ различныхъ сектантскихъ подвоховъ и пререканій, употребляемыхъ ими съ чисто казуистической цѣлью. Какая бездна у сектантовъ разныхъ формацій гнилого кощунства надъ величайшей христіанской святыней, питающей соками жизни вѣтви Христовой виноградной лозы! (Мѡ. XXVI, 26—28; Іоан. XV, 1—8; 1 Кор. XI, 23—30).

Около двухъ часовъ, затѣмъ, говорилъ о. Виталій о безсмертіи души противъ г.г. адвентистовъ.

Человѣкъ—двухсоставенъ, душа его невещественна, и ея безсмертіе свидѣтельствуется Св. Писаніемъ (Ек. XII, 7; Мѡ. X, 28; 2 Кор. V, 1; Лк. XVI, 19—25). Лекторъ—глубокій знатокъ Слова Божія и усердный труженикъ миссіи.

Вечеромъ бесѣдоваль о таинствѣ покаянія А. А. Аванасевъ.

Изъ купели крещенія человѣкъ выходитъ чистымъ, но въ жизни своей согрѣшаетъ (Іак. III, 2), и душа его нуждается въ очищеніи отъ грѣховъ. Эту великую милость и дароваль человѣчеству Богъ, давъ право апостоламъ вязать и рѣшать человѣческія немощи (Іоан. XX, 21—23).

Апостолы передали права свои преемникамъ—сопастырямъ. (1 Пет. V, 1), и въ новозавѣтныя времена, какъ и въ ветхомъ завѣтѣ, люди исповѣдывали грѣхи свои предъ священниками (Числ. V, 6—8; Дн. XIX, 18).

Это таинство отъ временъ апостольскихъ до нашихъ дней сохранила православная Церковь, а сектанты не имѣютъ его.

Далѣ шла общая бесѣда подъ руководствомъ миссіонера Щелчкова о таинствѣ св. причащенія.

Г. Щелчковъ—большой знатокъ своего дѣла. Этому обстоятельству, быть можетъ, отчасти помогло то, что онъ свое школьное образованіе получилъ въ протестантской школѣ.

На слѣдующій день, послѣ литургіи началась интересная лекція о Димары о времени второго пришествія Спасителя.

О. лекторъ сказалъ: открыть завѣсу будущаго интересно и пріятно... Если же это будущее касается судьбы всего міра—интересъ возрастаетъ до крайнихъ предѣловъ. И вотъ адвентисты въ слухъ всего міра обѣщаютъ объяснить Божию тайну, и сокрытое отъ ангеловъ (Мѡ. XXIV, 36) открыть.

Захваченная такимъ интереснымъ обѣщаніемъ, аудиторія у проповѣдника адвентизма переполняется, и онъ съѣтъ тогда свои плевелы, сколько захочетъ, и туманитъ народъ (Ibid. 4).

Но мы не знаемъ, когда для каждаго изъ насъ наступитъ часъ смертный; не можемъ мы знать также ни дня, ни часа, когда придетъ во славу нашъ Спаситель. (Мѡ. XXIV, 42; XXV, 13; Лк. XII, 20; I Тес. V, 1—2). Адвентисты говорятъ, что дня и часа второго пришествія Сына Божія знать невозможно, но опредѣлить годъ—они мастера. Однако ихъ опыты показали совѣмъ иное. Такъ, основатель адвентизма В. Миллеръ предсказывалъ, что придетъ Христосъ въ 1843 и 1844 годахъ, и говоря просто, солгалъ. Поэтому и на пророчества относительно второго пришествія въ 1914, 1924 и 1932 г. г. нужно смотрѣть какъ на вздорный бредъ—святотатственное дерзновеніе. (Дѣян. 1, 7).

Два часа днемъ и два часа вечеромъ говорилъ Г. В. Щелчковъ о таинствѣ священства, и этотъ важный предметъ рассмотрѣнъ былъ лекторомъ всесторонне.

Кажется, всѣ силы ада со скрежетомъ зубовъ возстали, чтобъ поразить нашихъ пастырей (Мѡ. XXVI, 31), и намъ нужно облечься во всеоружіе знанія, чтобы дать врагу должный отпоръ, угасивъ разженные стрѣлы лукаваго, чтобъ колеблющихся убѣдить и заблуждающихся и невѣрующихъ привести въ разумъ истины.

Священство Аароново изъ колѣна Левіина (Исх. XXVIII, 1—3) было замѣнено Христомъ вѣчнымъ священствомъ по чину Мелхиседекову. (Евр. VII, 14—21). Апостолы — епископы, (Тит. 1, 5—9) пресвитеры (Дѣян. XIV, 23) и діаконы (Дѣян. VI, 1—6) — вотъ степени богоучреждаемой іерархіи. Объ этомъ благодатномъ священствѣ предсказывалъ еще ветхозавѣтный евангелистъ (Ис. LXVI, 20—21) и, пока пребудеть церковь, которой не сокрушатъ врата адовы (Мѡ. XVI, 18), будетъ и священство (Ев. VII, 24; Еф. IV, 11—13), котораго у сектантовъ нѣтъ.

Во время перерывовъ курсисты пѣли догматики и другія пѣснопѣнія. Г.г. лекторы слушали пѣніе съ большимъ удовольствіемъ, и Григ. Вас—ичъ сказалъ: «Малороссія — гнѣздо соловьевъ!»

Лекція начала посѣщать Полтавская публика, среди которой особенно усердными слушателями были супруги Орловскіе, съ большой любовью относившіеся къ дѣлу, не опускаая ни одной бесѣды.

Вечеромъ была общая бесѣда о таинствѣ покаянія, подъ руководствомъ Ал—ра Ал—ича Аеанасьева. Еще до начала бесѣды стало извѣстнымъ, что среди публики есть сектантъ... Его пригласили занять мѣсто и принять участіе въ диспутѣ. Сначала «братъ» Θεодосій не хотѣлъ, а потомъ согласился... Послѣ рѣчи г-на миссіонера говорилъ братъ и до того договорился, что, по его словамъ, ап. «Павло» (sic) хотя и былъ «передатчикомъ» воли Божіей, но въ посланіи къ Ефесянамъ (IV, II) и первомъ посланіи къ Коринѣянамъ (XII, 28—29), гдѣ сказано о многихъ пастыряхъ и учителяхъ, говорилъ не отъ Бога, а отъ себя лично — одинъ вѣдь у насъ Учитель. (Мѡ. XXIII, 8).

По окончаніи диспута миссіонеръ Щелчковъ сказалъ сильную о своихъ впечатлѣніяхъ отъ бесѣды рѣчь. Всѣ признали ее блестящей; но тогда какъ одни изъ слушателей пришли отъ нея въ восторгъ, другіе, усмотрѣвъ въ ней тонъ высокомерія и презрительнаго отношенія къ диссиденту, были опечалены.

Въ частныхъ, послѣ того, разговорахъ адвентистъ сокрушался, что въ Словѣ Божіемъ есть противорѣчія, но священники его успокоили — противорѣчій вовсе нѣтъ, а онъ, просто, не знаетъ писанія.

Феодосій оставилъ аудиторію въ раздумьѣ, пообѣщавъ еще приходить.

20 іюля, послѣ богослуженія съ проповѣдью М. о. Григорія Филанскаго, была лекція г. Афанасьева о новозавѣтной единой святой соборной и апостольской церкви.

Благодатная церковь основана Спасителемъ нашимъ на крови Его въ день св. пятидесятницы. Она состоитъ изъ пастырей и мірянъ, изъ живыхъ людей—христіанъ всего міра и умершихъ, соединенныхъ подъ главенствомъ Сына Божія. (Еф. 1, 22). Святѣйшій Христосъ освящаетъ свое тѣло и своихъ членовъ (1 Кор. XII), совершающихъ спасеніе въ Церкви Божіей.

Церковь Христову—этотъ богочеловѣческій союзъ—устроили на землѣ посредствомъ евангельской проповѣди св. апостолы. Но не все ученіе свое они записали, и его незыблемо въ свящ. преданіи хранитъ Церковь XIX вѣковъ. 1000 лѣтъ стоитъ она непоколебимо, и сектантскія бури ей не страшны. Волны невѣрія, вихри безбожія и хитрость и злоба враговъ не сокрушаютъ Церкви Божіей. Теплохладный, индифферентизмъ невѣжества, незнанія и нежеланіе истины, отпаденіе отъ Церкви членовъ такихъ не умаляютъ ея достоинства—ее не смогутъ одолѣть всѣ силы адавы. (Мѣ. XVI, 18).

Бывшіе на Лубенскихъ курсахъ, по ассоціаціи, вспоминали бесѣду о Церкви миссіонера М. А. Кальнева, какъ болѣе полную и обстоятельную.

Послѣ сего—лекція Щелчкова о молитвѣ за умершихъ. Ее встрѣчаемъ мы еще въ практикѣ Церкви ветхозавѣтной. (2 Мак. XII, 39—45; Вар. III, 4—5; Екл. IV, 2; Сир. VII, 36; Тов. IV, 17); по долгу любви (1 Іоан. III, 18; IV, 7, 11, 12), и мы должны молиться другъ за друга (Іак. V, 16), за всѣхъ челоѣковъ (1 Тим. II, 1), не только живущихъ на землѣ, но и за умершихъ; ибо у Бога всѣ живы (Лк. XX, 38).

Въ воскресеніе (21) Полтавскій о. миссіонеръ, соборне съ слушателями курсовъ, совершилъ литургію въ архіерейской крестовой церкви и произнесъ рѣчь о страхѣ Божіемъ, какъ началѣ премудрости и спасенія. Живое обстоятельное слово выслушано молящимися съ большимъ вниманіемъ: ни одинъ богомолецъ и не подумалъ выйти изъ храма, что въ Полтавѣ водится.

Въ соборѣ же сказалъ рѣчь о Христѣ и Его св. евангелии Курскій миссіонеръ, г. Щелчковъ. Эта проповѣдь, произнесенная съ большимъ воодушевленіемъ, живымъ образнымъ языкомъ, и съ умѣстными жестами, произвела на богомольцевъ весьма сильное впечатлѣніе.

Вечеромъ была бесѣда подъ руководствомъ Г. В. Щелчкова о священствѣ, — при чемъ разбирались нападки сектантовъ, казуистикъ которыхъ могли бы позавидовать и творцы ея — іезуиты.

Затѣмъ о. Димара говорилъ, сверхъ программы, объ ученіи адвентизма о тысячелѣтнемъ царствованіи Спасителя. О лекторомъ детально была разобрана XX гл. откровенія и огнемъ Слова Божія умѣло расплавлена мудрость хилиастовъ.

Курсистовъ было немного, но много явилось городекой публики.

Въ понедѣльникъ (22) совершенно было богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Теофаномъ, въ сослуженіи о. о. миссіонеровъ.

Вечеромъ о. Виталій огласилъ письмо Кишиневскаго миссіонера, протоіерея Θεодосія Кирики, выражавшаго сожалѣніе о невозможности, по случаю усилившагося гастрита, прибыть на курсы и славшаго курсистамъ свое сердечное пожеланіе плодотворной работы. Аудиторія огласилась мощнымъ «многая лѣта».

(Продолженіе будетъ).

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Новый способъ обезпеченія духовенства. Живое пастырское слово.

Давно назрѣвшій вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи сиротъ и вдовъ духовенства послѣ смерти отца-кормильца, о помощи вышедшимъ за штатъ, или же потерявшимъ трудоспособность, и, вообще, объ образованіи запаснаго капитала духовенства въ трудныхъ случаяхъ жизни, — требуетъ безотлагательнаго разрѣшенія. Говорить о тѣхъ стѣсненіяхъ, неудобствахъ, лишеніяхъ и даже бѣдствіяхъ, какія испытываются вдовами и сиротами изъ лицъ ду-

ховнаго званія, нечего, —слишкомъ все это очевидно и понятно для каждаго изъ насъ. Нечего говорить и о тѣхъ затрудненіяхъ, какія испытываютъ духовныя лица, когда на время нужна сотня—двѣ рублей, чтобы внести плату за воспитывающихся въ школѣ дѣтей. Насколько унизительны для духовенства поклоны еврею—ростовщику или кулаку—мужику;—каждому понятно, какъ понятно и то, что 30—50 и даже болѣе процентовъ платить на занятія деньги трудно и невыгодно.

Вопросы эти въ послѣднее время затронуты во многихъ епархіяхъ; по нимъ уже успѣли высказаться и нѣкоторые изъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства. Такъ, Кіевскій епархіальный съѣздъ недавно обсуждалъ докладъ особой комиссіи о лучшихъ способахъ обезпеченія осиротѣвшихъ семействъ духовенства епархіи.

Согласно этому докладу, проектируется выдача единовременныхъ пособій въ 1000 руб. священникамъ, 500 руб. діаконамъ и 330 руб. псаломщикамъ при условіи обязательныхъ взносовъ отъ состоящихъ на службѣ священниковъ по 24 р., діаконъ—12 р. и псаломщиковъ—8 р. ежегодно.

Епархіальный съѣздъ постановилъ: 1) «съ 1914 года установить ежегодные взносы отъ каждаго состоящаго на службѣ священника, діакона и псаломщика въ вышеуказанномъ размѣрѣ; 2) отмѣнить съ 1914 года существующіе взносы въ кассу единовременныхъ пособій въ размѣрѣ 3 р. 50 к., 2 р. 50 к. и 1 р. 50 к. отъ членовъ причта; 3) для образованія запаснаго капитала на случай повышенной смертности установить единовременный вступной взносъ отъ каждаго священника 6 р., штатнаго діакона—3 р., нештатнаго діакона и псаломщика—2 р. Состоящіе на службѣ въ настоящее время священно-церковно-служители сдѣлаютъ вступной взносъ въ 1914 году одновременно съ очереднымъ взносомъ; такой же взносъ должны дѣлать и всѣ внесъ поступающіе участники кассы; 4) съ тою же цѣлью образованія запаснаго капитала, въ 1914 году выдать пособіе семьямъ всѣхъ умирающихъ и выходящихъ за штатъ за выслугою 35 лѣтъ или вслѣдствіе потери трудоспособности, удостовѣренной благочинническимъ совѣтомъ, священникамъ по 600 р., штатнымъ діаконамъ по 300 р. и нештатнымъ діаконамъ и псаломщи-

камъ по 200 р., въ какомъ размѣрѣ пособіе имѣеть быть выдаваемо на будущее время всѣмъ выходящимъ за штатъ или семьямъ умирающихъ на первомъ году вступленія ихъ въ число участниковъ кассы; полное же пособіе въ размѣрѣ 1000, 500 и 300 р. выдавать съ 1915 года, а въ будущемъ вновь вступающимъ въ число участниковъ кассы, въ случаѣ смерти или выхода за штатъ, вслѣдствіе потери трудоспособности, начиная со второго года по вступленію въ кассу; 5) слѣдующія отъ участниковъ взносы собираются о.о. благотворными по полугодишно, посредствомъ вычетовъ изъ жалованья, и высылаются въ Управление кассы не позже 15 февраля и 15 августа».

Лѣтъ 7—8 назадъ и наше Полтавское духовенство горячо обсуждало вопросъ о «похоронной кассѣ»; былъ даже составленъ проектъ устава «Взаимнаго вспоможенія заштатныхъ лицъ, вдовъ и сиротъ изъ духовенства», но, какъ и многія другія добрыя начинанія нашего духовенства, проектъ этотъ сперва былъ отложенъ, а затѣмъ и забытъ совершенно: «похоронная касса» умерла, не родившись и на свѣтъ Божій. А, между тѣмъ, за эти 7—8 лѣтъ многія семейства успѣли бы получить хоть маленькую поддержку, которая бы спасла ихъ отъ крайней нужды, а, быть можетъ, и полнаго разоренія. Помощь хороша тогда, когда она своевременна.

— Въ послѣднее время вопросъ о проповѣдничествѣ не сходитъ со страницъ епархіальныхъ органовъ. И это вполне естественно. Жизнь идетъ впередъ, она выдвигаетъ новыя требованія къ пастырю, ставитъ ему новые вопросы, и онъ, волей—неволей, долженъ удовлетворять эти требованія, насколько они приемымы и справедливы. Если какихъ—нибудь поль-сотни лѣтъ назадъ сельскій священникъ могъ не раскрывать своихъ устъ для поученія въ храмѣ, если въ лучшемъ случаѣ онъ могъ читать тогда готовую проповѣдь по книгѣ или тетради, то теперь времена перемѣнились, и молчать уже нельзя. Даже читать по книгѣ или тетради стало какъ-то неудобно, такъ какъ слушатели въ этомъ случаѣ, видно, скучаютъ, переминаются съ ноги на ногу, а иной вдругъ неосторожно и зѣвнетъ на всю церковь. На лицахъ присутствующихъ такъ и отражается затаенная мысль: да скоро-ли батюшка кончитъ свое скучное чтеніе? Многіе при этомъ иног-

да даже безцеремонно уходить, оставляя проповѣдника при горсточкѣ слушателей.

Нѣтъ сомнѣнія, что этого печальнаго явленія не было бы, еслибы проповѣдникъ обращался къ прихожанамъ съ живымъ словомъ. Но вотъ бѣда: какъ выработать въ себѣ способность къ живому слову, какъ добиться возможности выступать безъ книги и тетради?

Въ «Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатана любопытная исповѣдь одного священника, который съ полной откровенностью рассказываетъ своимъ братьямъ, сколько мученія доставляло ему неумѣнье обратиться къ прихожанамъ съ простымъ словомъ живой проповѣди и какъ онъ научился этому искусству.

Чтеніе по тетрадкѣ поученія чужого, непродуманнаго, непрочувствованнаго, наскоро подысканнаго въ одномъ изъ проповѣдническихъ сборниковъ, не удовлетворяло этого баюшку. «Становилось добидно, горько и досадно, пишетъ онъ, что я не даю въ своей проповѣди того, что сплосъ и рядомъ предлагаетъ своимъ слушателямъ любой сектантскій вѣроучитель, подчасъ человекъ совершенно безграмотный и невѣжественный. Часто во время проповѣди, поднявъ отъ книжки глаза на слушателей, я убѣждался въ томъ, что нѣкоторые изъ моихъ предполагаемыхъ слушателей, присѣвъ, вздремнули, другіе вышли, третьи хотя и слушаютъ, но или изъ приличія, или просто съ благочестивою цѣлью принуждаютъ себя.

Вотъ однажды, подъ Успеневъ день, меня осѣнила мысль: а что если завтра сказать поученіе безъ тетрадки? Внутри что-то шепчетъ: а ну какъ осрамишься? Господи, думаю, да неужели же я настолько опустился, что хуже школьника сталъ: вѣдь рассказываютъ же школьники урокъ по священной исторіи; неужели же я не сумѣю рассказать съ церковнаго амвона объ Успеніи Божіей Матери и вывести какое-либо, хоть въ нѣсколькихъ словахъ, назиданіе, — ну хоть о мирной христіанской кончинѣ, что ли?

Съ такими мыслями отслужилъ наканунѣ всенощную. Придя отъ службы, развернулъ Прологъ подъ 15 августа. Какое-то святоотеческое поученіе положено на этотъ день, а раньше — сказаніе о событіи праздника. Читаю строку, другую; увлекся и прочиталъ до конца. Вотъ и отлично,

думаю, завтра перескажу молящимся то, что самъ прочиталъ сегодня.

Насталъ роковой день моего «безстрашнаго» выступленія предъ слушателями, предварительно не отгородившись отъ нихъ аналоемъ и не защитивши себя тетрадкой. Началась литургія и близится къ концу... Прочелъ заамвонную молитву... Поютъ «буди имя Господне»... Еще минута колебанія, и я, приложившись къ престолу, выхожу на амвонъ и рѣшительно начинаю: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!»

А у самого промелькнуло въ головѣ: что ты надѣлалъ?

Толпа всколыхнулась и, какъ волна, подкатила къ амвону. И что же вы думаете? Послѣ двухъ-трехъ словъ, страхъ мой какъ рукой сняло, голосъ сталъ увѣреннѣе, и я великолѣпно «разсказалъ» свой «урокъ» изъ Пролога, добавивъ кое-что читанное раньше, что какъ-то само собою вспоминалось мнѣ въ тѣ минуты. И самъ я пришелъ въ умиленіе отъ того, что разсказывалъ этимъ добрымъ, простымъ людямъ, которые, широко раскрывъ свои глаза, прислушивались къ моему разсказу, звучащему неподдѣльнымъ чувствомъ. И явленіе архангела съ райскою вѣтвю, и апостолы, слетѣвшіеся на облакахъ, и погребеніе Божіей Матери, и Спаситель, сошедшій принять на Свои руки Пречистую душу Матери Своей, — все это встало предо мною, какъ живая картина, и я говорилъ уже не изъ Пролога, а то, что какъ бы видѣлъ предъ собою... Закончилъ, какъ и предполагалъ, поученіемъ о томъ, какъ надо жить, чтобы сподобиться мирной, христіанской, неостыдной кончины и вѣчной блаженной жизни за гробомъ.

Минуть 20 говорилъ, и — истину говорю, не лгу — всѣ стояли, какъ зачарованные, боясь проронить хоть одно слово. И когда я сказалъ: аминь, изъ толпы послышалось: «спасибо, батюшка, спасибо, отецъ духовный»...

Это было мое «первое плаваніе». Вскорѣ я выступилъ второй разъ, уже смѣлѣе, третій, четвертый, пятый, шестой... И ни разу не замаялся, не «сталъ», чего я такъ опасался раньше.

«Надо ли готовиться къ проповѣди? Какъ готовиться?», задаетъ вопросъ этотъ священникъ, и на него отвѣчаетъ: «готовиться — нужно, — это несомнѣнно. Не знаю, продол-

жають онъ, какъ у другихъ, но мое приготовленіе заключается, приблизительно, въ слѣдующемъ: прочитаю положенное зачало евангелія; останавливаюсь на какой-либо мысли и начинаю ее обдумывать всесторонне. Всегда при этомъ приходится на память какой-либо назидательный рассказъ, читанный когда-либо въ Прологѣ, патерикахъ и житіяхъ; рассказъ нуженъ для поясненія, для доказательства взятаго положенія. Кое-что изъ современной жизни возмешь. Въ концѣ подчеркнешь ту же мысль,—вотъ и все... Начинаю я свои проповѣди обычно рассказомъ изъ жизни святыхъ. Чтобы не уклониться въ толкованіи св. писанія, просмотрю толкованіе даннаго мѣста у блажен. Фефилакта Болгарскаго или у другихъ отцевъ. И тогда для начинающихъ важно запоминать первыя слова своей проповѣди, первую фразу. Не лишне будетъ приблизительно и заключеніе выработать. Нужно лишь твердо запомнить планъ поученія и держаться его, не уклоняясь въ сторону, что, впрочемъ, не мѣшаетъ детальной разработкѣ слова.

Напримѣръ, такъ: начну рассказомъ евангелія; затѣмъ приведу слова Спасителя, укажу примѣръ изъ житій, приложу къ современной жизни,—заключеніе и — аминь.

Поначалу не нужно задаваться большимъ. Со временемъ и горчичное зерно разрастется въ вѣтвистое дерево».

Ал.

Впечатлѣнія и мысли сельскаго іерея по поводу замѣтки:
«Они уходятъ».

Въ № 36 Полтавскихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» помещена замѣтка подъ скромнымъ заголовкомъ: «Они уходятъ», которая произвела на меня очень тяжелое впечатлѣніе. Авторъ замѣтки скорбитъ, что въ короткій періодъ времени изъ Полтавскаго Епархіальнаго училища ушли четыре преподавателя, и на очереди уходятъ пятого, благодаря чему «въ учебномъ дѣлѣ образовалась уже почтенная брешь: почти вся треть года для воспитанницъ прошла среди пріятнаго (положимъ, далеко не пріятнаго)

ничего недѣланія». Истиннымъ виновникомъ такого печальнаго обстоятельства авторъ считаетъ хозяина училища — епархіальное духовенство, которое не проявляетъ серьезной заботы о своихъ служащихъ, не желаетъ уравнивать ихъ въ содержаніи съ служащими въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, «ограничиваясь скудными крохами, и то не всегда, бросаемыми жалкимъ (?) просителямъ единовременно»... говоря (про себя, конечно, а не оффиціально): если имъ не выгодно, пусть уходятъ, мы всегда найдемъ на ихъ мѣсто.— Вполнѣ понятна скорбь почтеннаго автора, лица, коему, очевидно, дороги интересы Полтавскаго Епархіальнаго училища, но непонятнымъ и крайне обиднымъ является его въ высшей степени несправедливый отзывъ о Епархіальномъ духовенствѣ.

Духовенство не можетъ и не должно молчать, когда несправедливыя нападки на него раздаются отъ лицъ, если не своего круга, то, во всякомъ случаѣ, своего же лагеря. Молчаніе его въ данномъ случаѣ было-бы преступнымъ. Оно давало бы лишній козырь нашимъ врагамъ, которые въ нелестной характеристикѣ нашей могли-бы съ полнымъ правомъ ссылаться на оцѣнку, дѣлаемую намъ нашими же друзьями.

Какимъ малозаботливымъ рисуется духовенство Полтавской епархіи въ разбираемой мною замѣткѣ! Преподаватели страдаютъ отъ матеріальной необеспеченности, просятъ объ уравнианіи ихъ содержанія съ служащими въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а «богатое въ массѣ», безсердечное духовенство Полтавской Епархіи бросаетъ лишь крохи «жалкимъ просителямъ» въ видѣ единовременныхъ пособій. И вотъ настало грозное возмездіе! Надъ безсердечнымъ духовенствомъ разразилась гуча гнѣва Божія, явилось «отмщеніе» — въ видѣ массоваго ухода преподавателей. Изъ дальнѣйшихъ словъ автора я, однако-же, вижу, что никакого «отмщенія» духовенству и не нужно было. Не вмѣняются, вѣдь, человѣку грѣхи невѣдѣнія, а безсердечіе духовенства, по мысли автора, явилось слѣдствіемъ непониманія собственныхъ интересовъ, на защиту коихъ оно не выступило. Духовенство, оказывается, не владѣло такимъ простѣйшимъ «секретомъ»: нужно было «облегчить матеріальное положеніе своихъ

учителей»... и тѣмъ «удержать ихъ у себя на службѣ».

Не высокаго же мнѣнія авторъ замѣтки о духовенствѣ Полтавской Епархіи! И виной тому—его неосвѣдомленность по тому вопросу, по которому онъ выступаетъ въ роли нашего учителя. Духовенство епархіи прекрасно понимаетъ, что приличные оклады и удержатъ, и привлечь на службу лучшія силы, и не назначаетъ ихъ своимъ преподавателямъ лишь потому, что не имѣетъ необходимыхъ на то средствъ. Это не фраза, а дѣйствительность. Главнымъ источникомъ, откуда поступаютъ средства на содержаніе епархіальныхъ женскихъ училищъ, являются церковныя кассы и кошельки духовенства. Веру на себя смѣлость удостовѣрить, что и тѣ, и другіе пусты. Церкви уже переобременены налогами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія епархіальныя нужды: у нѣкоторыхъ церквей не хватаетъ средствъ на уплату очередныхъ взносовъ и онѣ вынуждены жить въ счетъ будущаго; у другихъ—едва остаются кое-какія крохи, которыя не даютъ возможности содержать въ надлежащемъ видѣ храмъ и церковную утварь; и только единичныя церкви справляются съ налогами безъ замѣтнаго ущерба своему матеріальному благополучію. Епархіальное духовенство прекрасно это знаетъ, знаетъ и тотъ, глухой пока, ропотъ и недовольство, которые раздаются среди прихожанъ по поводу переобремененія церквей налогами, и, хотя не считаетъ ихъ вполне справедливыми, не можетъ не считаться съ ними. Идти дальше по пути обложенія церквей налогами, что могло бы дать необходимыя средства для увеличенія преподавательскихъ окладовъ, нельзя. Духовенство уже на нѣсколькихъ епархіальныхъ съѣздахъ изыскиваетъ способы распредѣленія существующихъ налоговъ, чтобы сдѣлать ихъ посильными для всѣхъ церквей. При такомъ положеніи дѣла можно-ли думать о какихъ-нибудь новыхъ налогахъ? На каждомъ епархіальномъ съѣздѣ духовенство занимается урѣзываніемъ однихъ статей смѣты, по содержанію епархіальныхъ училищъ, чтобы остаткомъ восполнить расходы по другимъ статьямъ и избѣжать перерасхода, на покрытие котораго нѣтъ средствъ. Повѣрьте, отцы съѣзда производятъ эту операцію съ сердечною болью! Добыть необходимыя средства для увеличенія препода-

вательскихъ окладовъ налогомъ на пустые кошельки духовенства, увеличивъ плату за содержаніе воспитанницъ, также нельзя. Такая мѣра увеличила бы и безъ того многочисленный штатъ недоимщиковъ. И теперешняя, сравнительно небольшая, плата за содержаніе воспитанницъ кажется высокой бѣдному, необезпеченному духовенству, которое, при все растущей дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ, еле сводитъ концы съ концами.

Не имѣя возможности довести до желанной нормы оклады своимъ преподавателямъ, духовенство назначаетъ имъ, по мѣрѣ возможности, единовременныя пособія и смотритъ на испрашивающихъ пособія не какъ на «жалкихъ просителей», а какъ на почтенныхъ труженниковъ, нелегкій трудъ которыхъ долженъ быть достойно вознагражденъ. Скромный размѣръ пособій свидѣтельствуетъ лишь о скудости источника, изъ котораго они черпаются.

Автору замѣтки кажется несущественнымъ, что «что-то... гдѣ-то... думается и дѣлается» по вопросу объ обезпеченіи преподавательскаго персонала епархіальныхъ женскихъ училищъ, а мнѣ эта таинственная работа представляется существенно важной. Только казенная субсидія сможетъ вывести Епархіальныя женскія училища изъ того ненормального положенія, въ которомъ онѣ находятся. И онѣ могутъ съ полнымъ основаніемъ на нее рассчитывать. Епархіальныя женскія училища воспитываютъ въ своихъ стѣнахъ дочерей всѣхъ сословій государства, и, мнѣ кажется, законодательныя Палаты примутъ во вниманіе это обстоятельство и придутъ на помощь Епархіальнымъ женскимъ училищамъ въ удовлетвореніи ихъ законныхъ нуждъ. При условіи полученія казенной субсидіи и оставленія въ распоряженіи училищъ епархіальныхъ средствъ, преподавательскій персоналъ можетъ быть вполне обезпеченъ, и тогда лишь прекратится бѣгство его въ другія учебныя заведенія. Своими же средствами духовенство не могло и не можетъ обезпечить преподавателей и тѣмъ предотвратить ихъ уходъ. Напрасно авторъ держится такого неправильнаго взгляда.

Не постигаю, зачѣмъ автору замѣтки понадобилось вкладывать въ уста отцовъ епархіальнаго съѣзда такую пошлую фразу по адресу преподавателей Епархіальнаго училища: «если имъ не выходно, пусть уходятъ, мы всегда

найдемъ на ихъ мѣсто». Не думаю, чтобы авторъ изобрѣлъ приведенную фразу самъ; вѣроятно, отъ кого-нибудь слышалъ. Но можно-ли за мнѣніе одного человѣка дѣлать отвѣтственнымъ весь составъ епархіального съѣзда, а за одно съ нимъ и все духовенство епархіи, выразителемъ взглядовъ коего онъ является? Ни отъ отцовъ епархіального съѣзда, ни отъ прочаго сонма духовенства, въ средѣ коего я постоянно вращаюсь, ничего подобнаго мнѣ не приходилось слышать. Если бы духовенство держалось взгляда, выраженнаго въ приведенной фразѣ, то въ настоящее время, когда уходъ преподавателей уже совершился, оно испытывало бы только удовлетвореніе.

Но на самомъ дѣлѣ этого нѣтъ. Духовенство глубоко сожалеетъ объ уходѣ преподавателей и о томъ громадномъ ущербѣ, который нанесенъ имъ учебному дѣлу въ училищѣ.

С. В. А.

Открытие дѣятельности Мирового Института въ гор. Кобелякахъ.

7-го января сего года состоялось торжественное открытіе дѣятельности Института Мировыхъ Судей Кобелякского уѣзда.

Къ часу дня въ зданіе Мирового Съѣзда прибыли: Уездный Предводитель Дворянства М. П. Бутовскій, Предсѣдатель съѣзда Мировыхъ Судей Дѣйств. Ст. Сов. Н. В. Кременченскій, лица начальствующія всѣхъ вѣдомствъ, представители градскаго духовенства, представители земства и Городской Думы. Предъ началомъ молебна о протоіерей Пирскій обратился къ присутствующимъ съ слѣдующимъ пастырскимъ словомъ: «Въ настоящее время мы всѣ собрались сюда, чтобы предъ открытіемъ дѣйствій Института Мировыхъ Судей въ нашемъ уѣздѣ помолиться Господу Богу, дабы Онъ, Всемогущій, даровалъ силы и разумъ осуществить нашимъ избранникамъ для блага населенія волю законодателя.

Мировой Институтъ не новый. Начавъ свое существованіе въ царствованіе незабвеннаго ИМПЕРАТОРА АЛЕК-

САНДРА II-го, онъ, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ своего существованія, былъ замѣненъ институтомъ земскихъ начальниковъ, а съ настоящаго года вновь получилъ права на существованіе, прошедши черезъ горнило нашихъ законодательныхъ Палатъ и получивъ **ВЫСОЧАЙШЕЕ** утвержденіе. Созданіе Института Мирowych Судей имѣетъ двѣ близкація цѣли: 1) внести въ правовыя отношенія населенія начала гуманныя, чуждыя какихъ либо постороннихъ вліяній и 2) приблизить такой судъ къ населенію, предоставивъ ему право избранія изъ своей среды лицъ, достойныхъ высокаго званія судьи. Указанныя цѣли, положенныя Законодателемъ въ основу существованія Института Мирowych Судей, въ своемъ взаимодействіи создадутъ атмосферу взаимнаго довѣрія населенія къ судьямъ, вслѣдствіе чего будутъ множиться и крѣпнуть условія роста среди населенія понятій права, собственности, чести и проч. Такимъ образомъ, съ введеніемъ въ жизнь Института Мирowych Судей, откроются новые пути культурнаго развитія населенія на началахъ права, равно какъ явятся и новыя лица, насаждающія эти начала среди отставшаго въ культурномъ развитіи населенія Имперіи. Этими лицами являетесь вы, г.г. мировые судьи. Оправдайте же свой культурной работой на мѣстахъ волю Законодателя. Сѣйте среди населенія, избравшаго васъ, разумное, доброе и скажетъ вамъ спасибо русскій народъ. Теперь приступимъ къ молитвѣ Господу Богу».

Затѣмъ о. протоіереемъ Пирскимъ, въ сослуженіи съ соборнымъ причтомъ, торжественно былъ отслуженъ Господу Богу молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія **ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ**, мѣстному Епископу Теофану, вѣчной памяти въ Бозѣ почившему **ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ 2-му**, многолѣтія Министру Юстиціи Щегловитову и гражданамъ г. Кобелякъ.

Послѣ молебна Предсѣдатель Съѣзда Н. В. Кременченскій обратился къ присутствующимъ приблизительно съ такими словами: «Милостивые Государи! Помолитесь Господу Богу о здравіи и долгоденствіи нашего возлюбленнаго **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА**, я покорнѣйше прошу высокопочтенное Собраніе одобрить содержаніе нижеуказанной телеграммы: «Его Высочайшему Превосходительству Господину Министру Юстиціи. Горячо помолитесь о

драгоценномъ здравіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, собравшіеся нынѣ на открытіе въ Кобелякскомъ уѣздѣ Мировыхъ Судебныхъ установленій чины Съѣзда Мировыхъ Судей, представители дворянства, земства, города и всѣхъ иныхъ вѣдомствъ начальствующія лица просятъ Ваше Высокопревосходительство повернуть къ стопамъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ихъ вѣрноподданническія чувства, благодарность за дарованную реформу и ихъ твердую готовность общими силами на благо служенія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ и Русскому народу, не щадя своихъ силъ».

Затѣмъ было подано шампанское и Н. В. Кременченскій провозгласилъ тостъ за здравіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА; дружное, восторженное ура присутствующихъ огласило залу. Послѣ этого, Предсѣдатель Съѣзда Мировыхъ Судей объявилъ Судебный Мировой Институтъ, верхній сельскій судъ и вновь реформированный волостной судъ въ Кобелякскомъ уѣздѣ открытыми и обратился къ присутствующимъ съ такою приблизительно рѣчью: «Объявляю Судебныя Мировыя Установленія, верхній сельскій судъ и вновь реформированный волостной судъ въ Кобелякскомъ Уѣздѣ открытыми. Позволяю себѣ обратиться къ г.г. присутствующимъ съ краткимъ словомъ. Назначеніе учрежденныхъ судовъ должно заключаться въ томъ, чтобы путемъ установленныхъ законовъ достигнуть охраненія личности каждаго гражданина и его имущества. Если не будетъ этой охраны, то никакое государство не можетъ быть сильнымъ и долговѣчнымъ. Что же долженъ дѣлать судъ, чтобы укрѣпить эти устои? Для этого судъ прежде всего долженъ быть свободнымъ отъ посторонняго вліянія; ни политическія, ни общественныя теченія не должны на него вліять; всякій судъ и всякій судья должны основывать свои приговоры и рѣшенія на законѣ судейской совѣсти и внутреннемъ, основанномъ на обстоятельствахъ дѣла, убѣжденіи. Но и прочіе государственные органы прямо и косвенно преслѣдуютъ тѣ же цѣли, какъ и судъ; т. е. имѣютъ своимъ назначеніемъ охрану личности и имущества каждаго изъ гражданъ; изъ этого вытекаетъ естественная необходимость для суда во всякомъ государственномъ и общественномъ дѣлѣ охранять эти органы и на почвѣ закона идти съ ними

въ добромъ согласіи рука объ руку, помня, что въ единеніи сила. Всякая охрана или помощь тѣмъ дѣльнѣе, чѣмъ она незамедлительнѣе, — значитъ и судъ, безъ ущерба для дѣла, долженъ избѣгать всякой волокиты, стремиться тотчасъ на помощь нарушенному закону и возстановить чьи-либо поправныя имущественныя права. Судья принимаетъ присягу въ томъ, что онъ будетъ по своей, а не чужой совѣсти отправлять святое дѣло правосудія, а потому никакая часть этихъ полномочій не можетъ быть перенесена на чью-либо канцелярію, которая по закону же имѣетъ свой особый кругъ дѣйствій, а именно, она лишь содѣйствуетъ отправленію правосудія, а не творитъ судъ; пусть каждый трудится лишь въ кругѣ своихъ законныхъ полномочій. Наконецъ, судья въ своей дѣятельности не долженъ быть чуждъ чувства милосердія, но это чувство онъ долженъ имѣть не только къ нарушителю закона, но и къ тому лицу, интересы котораго нарушены; всякое ничтожное за важный проступокъ наказаніе или взысканіе есть скорѣе ни чѣмъ незаслуженное наказаніе потерпѣвшему, чѣмъ нарушителю закона. Объ этомъ нужно всегда помнить въ наше время, когда есть много такихъ людей, которые понимаютъ свободу, какъ свободу своихъ личныхъ дѣйствій, а не такъ, какъ учить мудрость, т. е. что свобода состоитъ въ томъ, чтобы каждый не стѣснялъ свободы другого лица, не дѣлалъ другому какого либо зла или ущерба. Вотъ всѣми этими принципами судъ долженъ руководствоваться въ предстоящихъ ему трудахъ. — Въ заключеніе позвольте мнѣ принести всѣмъ присутствующимъ глубокую благодарность за то, что они день открытія Судебныхъ Мировыхъ Установленій почтили своимъ присутствіемъ.»

Далѣе священникомъ О. К. Холявинымъ были приведены къ присягѣ Судебные Пристава Уѣзднаго Мирового Съѣзда, послѣ чего собравшіяся направились въ Общественное Собраніе, гдѣ состоялся парадный обѣдъ.

Прот. Н. Пирскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объявление

о приѣмѣ въ августъ мѣсяцъ 1914 года, студентовъ въ Императорскую Кіевскую Духовную Академію.

Въ Императорской Кіевской Духовной Академіи во второй половинѣ августа 1914 года имѣеть быть приѣмъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Къ приѣму въ академію допускаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія: 1) окончившія курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду—а) рекомендованныя семинарскимъ правленіемъ и посылаемыя на синодальныя средства и б) прибывающія въ академію на собственныя средства, но съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства; 2) имѣющія гимназическіе аттестаты зрѣлости и окончившія курсъ военныхъ училищъ; 3) окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другаго высшаго учебнаго заведенія.

2) Женатыя въ студенты академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Св. Синода (испрашиваемаго Совѣтомъ академіи по окончаніи повѣрочныхъ испытаній), для лицъ изъ блага духовенства, если они удовлетворяютъ требованіямъ, изложеннымъ въ п. 1 и 10 сего объявленія.

Примѣчаніе. Студенты-священнослужители въ своей жизни студенческой состоятъ въ вѣдѣніи инспекціи и безусловно во всемъ подчиняются академическимъ правиламъ для студентовъ.

3) Желающіе поступить въ число студентовъ должны имѣть по поведенію баллъ 5.

4) Лица, поименованныя въ 79 ст., п. 2, и 80 ст., п. 3, Устава воинск. повинности (псаломщики, учителя дух. учил., земскіи и церк. прих. школь, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи, не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ и не испросившія, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшаго разрѣшенія на поступленіе въ академію, не могутъ быть допущены къ приемнымъ испытаніямъ.

5) Прошенія о приѣмѣ въ студенты подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя Ректора академіи до 6 августа.

6) При прошеніяхъ представляются документы: А) свѣтскими студентами духовныхъ семинарій: а) семинарскій аттестатъ; б) консисторское свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) сви-

дѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію воинской повинности, а въ случаѣ явки къ исполненію воинской повинности—свидѣтельство о такой явкѣ; г) одобрительный отзывъ семинарскаго начальства; д) поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли: Б) Лица, состоявшія въ священномъ санѣ, представляютъ в) документъ объ образованіи, б) консисторскій послужной списокъ и в) одобрительный отзывъ епархіальнаго начальства на поступленіе въ академію. В) Имѣющіе гимназическіе аттестаты, окончившіе курсъ военныхъ училищъ и окончившіе высшее учебное заведеніе представляютъ документъ объ образованіи, а также указанные въ настоящ. п. подъ лит. А, б, в, д документы.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6 августа высылаютъ означенные въ семь п. подъ лит. А, а, б, в документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ ону къ 14 августа, но не ранѣе 12 августа.

7) Поступающіе въ академію волонтеры должны явиться въ академію къ 14 августа.

8) Поступающіе въ академію подвергаются предварительному медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочнымъ испытаніямъ въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

Примѣчаніе. Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другаго высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

9) Повѣрочныя испытанія для поступленія въ академію производятся въ объемъ курса духовныхъ семинарій,—устныя: по Свящ. Писанію Новаго Завѣта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по греческому языку и письменныя: одно по нравственному богословію, а другое по начальнымъ основаніямъ философіи; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

Примѣчаніе.—1) Воспитанники духовныхъ семинарій изъ инородцевъ, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ академію, освобо-

ждаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ принятія въ академію, сдать въ теченіе пребыванія въ академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

2) Не обучавшіеся ранѣе въ Россіи иностранцы принимаются въ число студентовъ академіи не иначе, какъ по сдачѣ упомянутыхъ выше (п. 9) повѣрочныхъ испытаній и съ особаго разрѣшенія Св. Синода. При семъ они должны не только обладать соотвѣтственною учебною подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ, чтобы сдавать по-русски повѣрочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ могутъ быть приняты въ академію только тѣ, кто выдержалъ оныя успѣшно.

11) Принятыя въ академію въ количествѣ не свыше установленной академическимъ Совѣтомъ нормы зачисляются въ студенты академіи—одни на синодальныя и частныя стипендіи, другіе своекоштными.

12) Синодальныя и частныя стипендіи назначаются лучшимъ изъ державшихъ испытанія. Синодальныхъ стипендій для I курса имѣется 27, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 7 вакансій предназначается для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочныя испытанія. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію своекоштными.

Примѣчаніе. Поступившіе въ академію воспитанники изъ иностранцевъ содержатся въ академіи на собственныя средства или на особыя стипендіи, назначенныя для сего отъ Св. Синода.

13) Своекостные студенты обязаны жить въ академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій.

Примѣчаніе. Въ академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, упомянутыхъ въ примѣч. къ п. 8 сего объявленія.

14) **Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годичную плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Не внесеніе платы въ теченіе мѣсяца увольняютъ изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіе учебнаго года, внесенныя ими деньги не возвращаются. Пансіонерская плата—300 р. и полупансіонерская—220 р. въ годъ.**



„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, **въ 1914 году** будетъ выходить по слѣдующей значительно расширенной программѣ: въ строго **официальной части** газета по прежнему будетъ заключать собраніе актовъ Верховной и законодательной власти и дѣйствій Правительства.

Въ **административномъ отдѣлѣ** газета ставитъ задачей давать широкое и возможно полное освѣдомленіе о жизни и текущей дѣятельности Правительства, законодательныхъ учреждений и центральныхъ административныхъ органовъ.

Другимъ широко поставленнымъ отдѣломъ газеты явится **придворный** (извѣстія о жизни Августѣйшей Фамилии, Высочайшихъ пошшеніяхъ, путешествіяхъ и мѣстопробываніи, Высочайшихъ отмѣткахъ, резолюціяхъ, телеграммахъ).

Жизнь столицы будетъ представлена обстоятельной **городской хроникой**.

Въ **отдѣлѣ провинціальному** особенное вниманіе будетъ обращено на дѣятельность мѣстныхъ правительственныхъ органовъ и учреждений, на жизнь городскихъ и общественныхъ управленій; будутъ даваться статистическіе обзоры и очерки экономической, торгово-промышленной и сельско-хозяйственной жизни Россіи, отчеты о дѣятельности мѣстныхъ научныхъ и просвѣтительныхъ учреждений и обществъ.

Въ особый отдѣлъ будетъ выдѣлена **земская жизнь**, гдѣ будетъ даваться освѣщеніе культурной работы и начинаній земскихъ организацій на мѣстахъ.

Заграничный отдѣлъ будетъ давать обзоры культурно-политической жизни за границей и сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ главнѣйшихъ центровъ Европы. Экономическая и торгово-промышленная жизнь иностранныхъ государствъ въ ихъ взаимоотношеніи къ русской промышленности и торговлѣ будетъ отражаться донесеніями русскихъ консуловъ за границей.

Въ отдѣлѣ **„Наука и Жизнь“** будетъ преслѣдоваться популяризація новѣйшихъ научныхъ открытій и изслѣдованій во всѣхъ областяхъ знанія и ихъ практическаго примѣненія въ технику и жизни.

Въ **библіографическомъ отдѣлѣ** будутъ помѣщаться сообщенія объ официальныхъ изданіяхъ Министерствъ и Управленій

и отзывы и рецензии о новых книгах по разным отраслям знаний.

Въ отдѣлѣ **„Театръ и Искусство“** будетъ освѣщаться дѣятельность Императорскихъ театровъ и отмѣчаться серьезныя явленія въ области русской сцены вообще.

Редакція предполагаетъ широко отводить страницы газеты серьезной разработкѣ литературныхъ темъ, помѣщая **статьи и фельетоны** по вопросамъ литературы, науки и искусства, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаясь на вопросахъ отечественнаго вѣдѣнія, въ самомъ широкомъ смыслѣ.

Наконецъ, въ газетѣ будутъ помѣщаться **свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати**, списки и перечни разрѣшенныхъ къ представленію пьесъ, **официальныя извѣщенія** отъ различныхъ вѣдомствъ и **объявленія**.

Подписная цѣна внутри Имперіи: на годъ—12 руб., на другіе сроки—по 1 руб. за мѣсяць; за границу: на годъ—18 руб., или по 1 руб. 50 коп. за мѣсяць. За объявленія взимается по 25 коп. со строки петита; за разсылку при газетѣ приложеній—по 1/2 коп. съ листа.

Подписка и приемъ объявленій производятся въ конторѣ газеты—С.-Петербургъ, Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ Конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, Спб, Фонтанка 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ,

ПРОДАЮТСЯ:

I. ПОЛНЫЙ АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 руб., перес.—15 коп.) и къ нему дополнительные списки: 1-й, составл. по 1-е мая 1905 года (цѣна 15 коп., перес.—2 коп.), 2-й составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 коп., перес.—8 коп.), 3-й, составл. по 15-е апрѣля 1910 года (цѣна 40 коп., перес.—8 коп.), и 5-й составл. по 1-е января 1913 года (цѣна 40 коп., пер.—6 к.).

II. ПОЛНЫЙ АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составленный по 1-е апрѣля 1908 года (цѣна 40 коп., перес.—6 коп.), и къ нему дополнительные списки: 1-й, составл. по 15-е апрѣля 1910 года (цѣна 10 коп., перес.—2 коп.), 2-й, составл. по 1-е января 1912 года (цѣна 10 коп., перес.—2 коп.), и 3-й составл. по 1-е января 1913 года (цѣна 10 коп. и перес.—2 коп.).

III. АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ книгамъ, брошюрамъ, а также номерамъ повременныхъ изданій, арестъ на которые утвержденъ судебными установленіями по 1-е января 1913 года (цѣна 70 коп., перес.—8 коп.), и къ нему 1-е дополненіе, составл. по 1-е апрѣля 1913 года (цѣна 10 коп., перес.—2 коп.).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прибавляется 7 коп. За утрату простой бандероли контера не отвѣчаетъ. Въ кредитъ или наложеннымъ платежемъ изданія не высылаются.

Въ той-же конторѣ продается **Историческій очеркъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 1802—1902***, въ 3 томахъ, in folio. (до 650 стр.) на мѣл. бум., со множ. рисунковъ. Цѣна 15 руб. съ дересылкою.

КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

Въ 1914 году

**будеть выходить по прежнему еженедѣльно по
слѣдующей программѣ:**

- I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи какъ на русскихъ, такъ и на другихъ языкахъ;
- б) Афавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.;
- в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю.
- II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли.
Частныя объявленія.

2 р а з а в ъ г о д ѣ :

- а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ;
- б) Сводный предметный указатель за то же время;
- в) Руководящія статьи.

Е Ж Е Г О Д Н О :

Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься алфавитные списки оочиненій, разсмотрѣнныхъ иностранною цензурою.

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Внутри Имперіи: за годъ . . . 6 руб.

„ „ „ за 1/2 года . . . 3 руб.

За границу: за годъ . . . 10 руб.

„ „ „ за 1/2 года . . . 5 руб.

Отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 к

Указатели въ розницу не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 руб.

1/2 " 8 руб.

1/4 " 4 руб.

Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны, подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу 14 р.; въ розницу не продается.

Подписка и объявленія принимаются при конторѣ редакціи (Театральная 1), а также и въ книжныхъ магазинахъ Тов. М. О. Вольфъ (Гостинный дворъ), А. С. Суворина (Невскій 40), Тов. И. Д. Сытина (Невскій 68), „Правовѣдніе“ И. К. Голубева (Москва, Николаевская, д. Славянской Базара) и М. Д. Наумова (Москва, Бол. Лубянка, д. Страхов. О-ва „Россія“).

№ 1767 (3—2).

Открыта подписка

VII годъ изданія на 1914 годъ VII годъ изданія

на ежемѣсячный литературный журналъ

„ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“

посвященный борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Ратуя за пробужденіе въ народѣ трезвеннаго сознанія, журналъ будетъ служить цѣлямъ возможно большаго объединенія всѣхъ обществъ и союзовъ трезвости, а также лицъ, задачей которыхъ является антиалкогольная борьба.

Изящный, выпуклый рассказъ, бодрящая огневая статья, безграничная любовь къ дѣлу и неутомимость въ трудѣ—все это сдѣлало „Трезвые Выходы“ однимъ изъ самыхъ распространенныхъ и любимыхъ народомъ журналовъ.

Трезвенная работа въ приходѣ въ текущемъ году найдетъ всестороннее отображеніе на журнальныхъ страницахъ. Въ борьбу со школьнымъ алкоголизмомъ „Трезвые Выходы“ вложатъ свой цѣнный вкладъ: „Уроки трезвости“.

Постоянные отдѣлы:

„Дѣло трезвости на Руси“, „Зарубежные отголоски“, „Отклики читателей“, „Среди газетъ и журналовъ“, „По обществу трезвости“.

Въ отдѣлѣ „**О книгахъ**“—подробнѣйшіе отзывы о всѣхъ новыхъ какъ научныхъ, такъ и народныхъ изданіяхъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Въ отдѣлѣ „**По дѣлу трезвости**“—отвѣты на вопросы подписчиковъ изъ области практики антиалкогольнаго дѣла.

Какъ и въ 1913 году, журналъ будетъ выходить въ роскошной мѣловой обложкѣ, которая дастъ читателямъ цѣлый рядъ портретовъ выдающихся дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Въ 1914 году журналъ „**ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ**“ даетъ своимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатнаго приложенія

„ТРЕЗВЕННЫЯ ПЪСНИ“,

избранныя и положенныя на ноты для простаго народа.

Подписная цѣна на „**ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ**“

ОДИНЪ рубль въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пет. стор., Б. Славская, 26. Контора журнала.

«**Трезвые Выходы**».

3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЬ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1914 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЯТЫЙ.

Въ составѣ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) Публичныя богословскія чтенія.
- 4) Слова, поученія и вѣбогослуженныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ

и исторически-авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обзорѣніе. 13) Современная печать 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы.

Опредѣленіемъ **Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ** отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-

Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.**

Адресъ: **Москва** въ редакцію журнала: **Душеполезное чтеніе**. Саввинское подворье на Тверской

Можно подписываться также въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскія линіи) и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

3—2

Редакторъ-Издатель **Василій**, Епископъ Можайскій.

== С Ъ М Е Н А ==

огородныя, цвѣточн., сельско-хозяйствен. **высшаго качества и испытанной всхожести.**

Лучшія травы ДЛЯ САДОВАГО газона.

КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

Ю. К. РОТЕ.

Дело сѣмянъ въ Одессѣ, Красный пер. № 1, соб. домъ (уг. Дерибасовской) во дворѣ.

— Духовенству 10% скидки. —

Иконостасная мастерская
СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА
ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ Кіевской губ.,

принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами,

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и маллярныя домовыя работы.

Все, вышепоименованное, исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ каѳедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года

36—30

Открыта подписка на 1914 годъ

на большую, ежедневную политическую, экономическую и литературную газету

„ГОЛОСЪ РУСИ“

Вступая въ первый годъ существованія, „ГОЛОСЪ РУСИ“ ставитъ своей задачей быть выразителемъ свободной русской національной мысли, завѣтныхъ думъ и идеаловъ тѣхъ русскихъ людей, которые, стремясь къ прогрессу, культурѣ и знанію, остаются неизмѣнно вѣрными историческимъ началамъ русской государственности и народности.

Чуждый идейной и національной нетерпимости, „ГОЛОСЪ РУСИ“ будетъ неуклонно стоять на стражѣ единства и недѣ-

лимости Великой Россіи и державныхъ правъ Рускаго Народа — создателя ея молды и славы.

Просвѣщенный, экономически сильный, глубоко вѣрующій въ свое міровое призваніе Русскій Народъ, народъ вѣрный своей религіи и исконнымъ завѣтамъ своей исторіи—вотъ тотъ идеаль, которому будетъ неустанно служить „ГОЛОСЪ РУСИ“.

Свою программу „ГОЛОСЪ РУСИ“ будетъ осуществлять при ближайшемъ сотрудничествѣ извѣстныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей: проф. Ардашева П. Н., проф. Армашевского П. Я., чл. Г. Д. Балашева П. Н., Башмакова А. А. Баляскаго М. Я., чл. Г. Д. Барача П. А., чл. Г. Г. Басакова В. П. кн. Бебутовой О. Г., чл. Г. Д. гр. Вобринскаго В. А. чл. Г. Д. проф. Богданова С. М., проф. Боброва Е. А., Борисова И. Б., Бывалькевича П. В., Бялковскаго М. Н., Вешняго Н. Н., (псевд.), чл. Г. Д. Ветчинина В. Г., Геруца К. Ю., проф. Грибовскаго В. М., чл. Г. Д. Демченко В. Я., чл. Г. Д. Дерюгина Г. М. Евдокимова М. П., проф. Жилина А. А. чл. Г. Д., Жилина Н. А., проф. Задарновскаго В. К., чл. Г. С. Зубчанинова С. И., чл. Г. Г. Замысловскаго Г. Г., Карелина А. А., Каридіа А. И., чл. Г. Д. Кринскаго, Крыжановской В. И. (Рочестеръ) проф. Касьмина А. проф. Ковалевскаго, П. И., чл. Г. Д. Кузьмина П. П., проф. Куплеваскаго Н. О., проф. Курчнскаго В. П., Каталей Е. Н., Ладо (псевд.), чл. Г. Сов. Лошкарева Г. А., чл. Г. Д. Львова Я. А., Михаила Осиповича Меньшикова. Мещерскаго А. П., Миклашевскаго, М. М., Микетова Я. (псевд.), чл. Г. Д. Митроцкаго, о. М. В., проф. Невзорова С. П., чл. Г. Д. Ознобишина А. А., проф. Никольскаго В. И., проф. Никольскаго П. В., проф. Никонова С. П. чл. Г. С. Офросимова Я. Н., проф. Пальмова И. С., Папкова А. А., Пологина Н. (псевд.) маг. Пештича И. П., проф. прот. Прозорова о. Г. Я., чл. Г. Д. Половцова И. Ф., чл. Г. Д. Половцова Г. В., чл. Г. Сов. Раковича И. Н., Русова, А. А., Славянина (псевд.), чл. Г. Д. Трегубова о. А. Л., Юренева Ю. В. акад. Феддерса П. Л., проф. Черняева П. Н., проф. Чистякова И. И., проф. Чижа В. Ф., чл. Г. Д. кн. Шаховскаго К. М., чл. Г. Д. проф. Шеина, В. П., Эльмановича С. Д. и многихъ другихъ.

„ГОЛОСЪ РУСИ“ будетъ выходить съ 1 января 1914 года.

Подписка принимается: въ конторѣ газеты: СПБ.. Гончарная ул. д. № 24. Въ Москвѣ у С. Конича (Страстной бульваръ, д. монастыря), а также во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ и въ книжныхъ магазинахъ.

Подписная цѣна: 12 рублей съ доставкой и пересылкой на годъ, 6 руб. на полгода, 3 руб. 15 коп. на четверть года и 1 руб. 15 коп. на одинъ мѣсяць.

За границу 20 руб. въ годъ, 11 руб. на 6 мѣсяцевъ, 6 руб. на 3 мѣсяца и 2 руб. на 1 мѣсяць.

Для бібліотекъ воинскихъ частей, сельскаго духовенства учителей начальныхъ школъ, учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, служащихъ, получающихъ менѣе 1000 руб., крестъ-

янъ, фельдшероу, вѣдомственныхъ писарей, приказчиковъ и рабочихъ—при непосредственномъ обращеніи въ контору газеты, цѣна: на 12 мѣсяцевъ 8 руб., на 6 мѣсяцевъ 4 руб. на 3 мѣсяца 1 руб. и на 1 мѣсяць 70 коп.

Пробные номера газеты „ГОЛОСЪ РУСИ“ для ознакомленія, а также летучіе листки для распространенія высылаются безплатно.

Редакторъ **И. И. Высоцкій**

Издатели, Члены Государств. Думы: { **С. Н. Алексѣевъ.**
М. П. Дмитріевъ.

3—3

Открыта подписка на 1914 годъ
на общественно-политическую и литературную національно-русскую газету

“КІЕВЪ”

Въ газетѣ будутъ принимать участіе:

Архіепископъ Волинскій Антоній, Проф. П. Н. Ардашевъ, проф. П. Я. Армашевскій, проф. С. М. Богдановъ, проф. петерб. унив-та В. Грибовскій, проф. С. Т. Голубевъ, П. И. Голландскій, А. Волынецъ (псевдонимъ), проф. петерб. унив-та Жилинъ, членъ Госуд. Думы Н. А. Жилинъ, проф. Казанскій, Е. Н. Каталей, Н. И. Лузгинъ, П. Ю. Маакъ, Яковъ Нивичъ, Омикронъ, Б. В. Плѣскій, членъ Гос. Думы о. М. Митроцкій прот. Г. Я. Прозоровъ, проф. М. Э. Посновъ, Н. А. Садчиковъ, Д. В. Скрынченко, проф. И. А. Сикорскій, о. М. А. Стельмашенко, А. В. Стороженко, Д. В. Туткевичъ, проф. И. В. Шарованскій, проф. А. Ф. Шимановскій и др. лица.

Подписная цѣна:

съ доставкой и пересылкой: на годъ—8 руб., 1/2 года—4 руб. 50 коп. 3 мѣсяца—2 руб. 50 коп., 1 мѣсяць—90 коп. **безъ доставки и пересылки:** на годъ—6 руб., 1/2 года—3 руб. 80 коп. 3 мѣсяца—2 руб. 20 коп., 3 мѣсяць—70 коп. **Разсрочка годовымъ подписчикамъ:** къ 1 янв. 3 р., къ 1 апр. 3 р. и 1 іюля 2 р. Подписка лишь съ 1 числа каждаго мѣсяца.

При условіи подписки на годъ для священниковъ, учителей низшихъ школъ, фельдшероу, учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, крестьянъ и рабочихъ установлена льготная плата въ 6 руб. въ годъ.

Адресъ конторы и ред. Кіевъ Пушкинская, 6 кв.. 20.

(3—3)

ПОЛТАВА.

==== РОЗНИЧНЫЙ ====

СУКОННО-МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

Т-ва Солениченко и Комельякъ,

Уголь Петровской и Котляревской улицъ, (противъ
памятника Котляревскаго).

Къ осеннему и зимнему сезонамъ полученъ
БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шерстя-
ныхъ, шелковыхъ, полотняныхъ, мебельныхъ
и другихъ товаровъ.

Ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти,
а также имѣются въ **БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ**
всѣ форменные товары для всѣхъ учебныхъ
заведеній и вѣдмствъ (духовныхъ рясь и
подрясликовъ).

Исключительно первоклассныхъ фабрикантовъ.

Примѣчаніе. Второй магазинъ имѣется съ такимъ же
выборомъ товаровъ въ г. Ахтыркѣ, Харьковск. губ.
подъ фирмою бывш. **С. В. Пылаева.**

18—13

Къ свѣдѣнію О.о. Настоятелей и Ктиторовъ.

1-я Московская Художественно-Живописная Артель принимаетъ
заказы на исполненіе церковныхъ художественныхъ живопис-
ныхъ работъ; стѣнную и иконостасную живопись всѣхъ стилей,
прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ, реставрированіе
иконъ и картинъ.

Принимаются заказы на иконостасное исполненіе и позолоту.
Благодаря непосредственному участию въ трудѣ лично всѣхъ
членовъ Артели и художниковъ является возможнымъ исполнять
заказы внѣ конкуренціи по цѣнѣ подрядчиковъ, превышая ихъ
художественнымъ исполненіемъ.

Артель сзумѣла въ продолженіи 11 лѣтъ своего существованія
исполнить разныхъ церковныхъ работъ болѣе чѣмъ въ 150 хра-

махъ Россійской Имперіи и въ одномъ храмѣ въ Сѣверной Америкѣ; въ числѣ Г.г. заказчиковъ были Высокопоставленныя лица свѣтской и духовной власти; имѣется много аттестатовъ, похвальныхъ отзывовъ и благодарностей отъ Г.г. заказчиковъ за исполненныя Артелью работы.

Девизъ Артели: добросовѣстное, аккуратное и недорогое исполненіе заказовъ.

Льстимъ себя надеждой на Ваше благосклонное вниманіе, что и вы насъ неоставите своими заказами.

Рисунки и смѣты высылаемъ по первому требованію.

При заказахъ допускается разсрочка платежа по соглашенію.

Съ совершеннымъ почтеніемъ }
всегда готовые къ Вашимъ услугамъ } **Правленіе**
Артели.

Обращаться по дѣламъ артели.—Москва, 1-я Мѣщанская ул., д. 21, кв. 25, въ контору Правленія.

10—5

ЖУРНАЛЪ

„Православный Благовѣстникъ“

ОРГАНЪ ВНѢШНЕЙ МИССІИ

издается съ 1914 года по **новой** расширенной программѣ и въ **расширенномъ** объемѣ, **ежемесячно**, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: Руководящія статьи; церковно-школьный отдѣлъ (инородч. школь); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссіи; миссіонерская методика; миссія инославная; миссіон. хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссии Св. Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссіон. Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться **иллюстраціи**. При редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссии.

Цѣна 6 р. въ годъ.

Адресъ редакціи: Москва, Лиховъ пер., Епарх. Домъ.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р., 1/2 стр.—10 р., 1/4 стр.—5 р., 1/8 стр.—3 р.; при повторномъ печатаніи—уступка, по соглашенію.

Издатель: [Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества.

Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.



СОДЕРЖАНИЕ: I. Аванасій Сидящій, Патріарх Константинопольскій, Лубенскій Чудотворецъ.—II. Опытъ исправленія канона на Срѣтеніе Господне.—III. Покровская церковь и приходъ села Волошиновки, Роменскаго уѣзда, Полтавской епархіи.—IV. Миссія.—V. Полтавскіе пастьерско-миссіонерскіе курсы.—VI. Иноепархіальныя извѣстія.—VII. Впечатлѣнія и мысли сельскаго іерея по поводу замѣтки: „Они уходятъ“.—VIII. Открытіе дѣятельности Мирового Института въ г. Кобелякахъ.—IX. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи:

{	<i>В. Терлежскій.</i>
	<i>В. Конопатовъ.</i>

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 26 Января 1914 года.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.