

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 33.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

16-го АВГУСТА

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1878 ГОДА.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

1) *Отъ 3^{го}/17 Мая 1878 года, № 686, по отчетамъ о состояніи Епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1876^{го}/77 учебный годъ, съ заключеніемъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 75, по представленнымъ Епархіальными Преосвященными отчетамъ о состояніи Епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1876^{го}/77 учебный годъ. *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета утвердить и сообщить, для руководства и исполненія, циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ женскія Епархіальныя училища.

Копія съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣлено: По поводу заявленныхъ въ от-

четахъ соображеній нѣкоторыхъ училищныхъ Совѣтовъ относительно измѣненій въ постановкѣ учебной части, Учебный Комитетъ предлагалъ бы сообщить циркулярновѣсьмъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи которыхъ имѣются Епархіальныя женскія училища, для предложенія къ руководству нижеслѣдующія распоряженія:

1) Въ виду послѣдовавшихъ заявленій со стороны Совѣтовъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ училищъ о томъ, что многія воспитанницы, поступающія въ училища 9 лѣтъ, не успѣваютъ слѣдовать за курсомъ наравнѣ съ сверстницами, поступающими въ училища годомъ или двумя старше ихъ, предоставить Совѣтамъ право принимать только такихъ дѣвицъ, которыя, удовлетворяя условіямъ § 78 Уст., вмѣстѣ съ тѣмъ обладаютъ достаточнымъ физическимъ и умственнымъ развитіемъ для безпрепятственнаго слѣдованія за курсомъ; тѣхъ же дѣвицъ, которыя, будучи приняты въ училище, по молодости лѣтъ затрудняются слѣдовать за курсомъ наравнѣ со сверстни-

цами, непременно оставлять на повторительные уроки.

2) Так как в разных училищах по различным причинам может встретиться затруднение оканчивать курс по известному предмету в том или другом классе при назначенном по программѣ числѣ уроковъ, каковое затруднение можетъ быть устраняемо или прибавкою одного лишняго урока или переноса урока изъ одного класса в другой, то предоставить училищнымъ Совѣтамъ, съ разрѣшенія Преосвященныхъ, переносить одинъ урокъ по какому либо предмету изъ одного класса в другой или прибавлять лишній урокъ по какому либо предмету, наблюдая при таковыхъ измѣненіяхъ в распредѣленіи уроковъ, чтобы общее число уроковъ в каждомъ классѣ не превышало установленной для каждаго класса нормы болѣе, чѣмъ на два урока в недѣлю. О всѣхъ таковыхъ измѣненіяхъ в распредѣленіи уроковъ в известномъ учебномъ году слѣдуетъ представлять свѣдѣнія в годовыхъ отчетахъ.

3) Для устранения затрудненій относительно замѣны однихъ руководствъ другими, предоставить Совѣтамъ право замѣнять одни руководства другими, съ тѣмъ, чтобы выборъ руководствъ производился изъ числа учебниковъ, одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ или Ученымъ Комитетомъ при Министерствѣ народнаго просвѣщенія, а такъ же съ тѣмъ, чтобы замѣна одного руководства другимъ производилась только в началѣ учебнаго курса. О переѣмѣ руководствъ слѣдуетъ также вносить в годовые отчеты.

4) Чтобы воспитанницы училищъ, проходя известныя части наукъ, назначаемыя къ прохожденію в известныхъ классахъ, не забывали прежде пройденнаго, рекомендовать

преподавателямъ изыскивать всевозможныя средства и пользоваться каждымъ представляющимся случаемъ, чтобы оживлять въ памяти учащихся прежде пройденное, и в случаѣ нужды, отъ времени до времени, назначать особыя повторенія прежде пройденныхъ частей.

5) Объявить училищнымъ Совѣтамъ, что рекомендованное в установленной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ по математической географіи руководство Арнгейма, которое нельзя было приобретать в послѣднее время по неимѣнію его в продажѣ, нынѣ вышло в новомъ исправленномъ изданіи.

2) *Отъ 12/11 Июля 1878 года, № 1,077, о разрѣшеніи прибывшимъ изъ Болгарскаго Введенскаго калофернскаго женскаго монастыря монахинямъ Харитинѣ и Евдокіи собирать въ Россіи подаянія на возстановленіе означенной обители.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го Іюля 1878 года за № 2,925, о томъ, что в 8-й день Іюля сего года Его Величество Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода на пребываніе в предѣлахъ Имперіи, в теченіи одного года, монахинь Болгарскаго Введенскаго калофернскаго женскаго монастыря Харитины и Евдокіи, для сбора в предѣлахъ Имперіи добродетельныхъ подаяній на возстановленіе означеннаго монастыря, и что о таковомъ Высочайшемъ соизволеніи сообщено Министерству иностранныхъ дѣлъ. И по справкѣ *Приказали*: Прибывшимъ в С.-Петербургъ отъ Болгарскаго Введенскаго калофернскаго женскаго монастыря монахинямъ Харитинѣ и Евдокіи, для сбора в предѣлахъ Имперіи добродетельныхъ

подалий на возстановленіе означенной обители, выдать изъ Синодальной Канцеляріи, для свободнаго проживанія въ Россіи въ теченіи одного года, надлежащіе виды и шнуровую на сборъ пожертвованій книгу; о чемъ для свѣдѣнія Епархіальныхъ Начальствъ и напечатать въ журналѣ: „Церковный Вѣстникъ“.

Объ увольненіи отъ должности.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 21-го Іюля 1878 года (№ 23), увольняется отъ должности Секретарь Воронежской Духовной Консисторіи Коллежскій Совѣтникъ *Касаткинъ*, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 12-го Іюля 1878 г.).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Дьячекъ села Слизнева, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Иванъ Державинъ, 12 Іюля, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Романо-Борисоглѣбскому Крестовоздвиженскому собору, согласно желанію причта означеннаго собора.

Сверхштатный причетникъ Ростовской Покровской церкви Михаилъ Баженовъ, 22 Іюля, согласно желанію и ходатайству мѣстнаго Священника и Благочиннаго Алексѣя Розова, опредѣленъ на мѣсто умершаго и. д. псаломщика при означенной церкви Александра Виноградова, съ дозволеніемъ Покровскому причту, взамятъ Виноградова, принять въ качествѣ вольнонаемнаго церковника послушника Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря Владиміра Черемоваго.

Кончившій курсъ ученія въ Ярославской Семинаріи Иванъ Пѣвницкій, 28 Іюля, опре-

дѣленъ на мѣсто Помощника Настоятеля къ церкви села Спасскаго въ Ярыжницахъ, Ярославскаго уѣзда.

Иеродіаконъ Ярославскаго Афанасьевскаго монастыря Ириней, 2 Августа, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Пошехонскую Исакову пустынь.

О перечисленіи церквей изъ однихъ благочиній въ другія.

Опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, церковь села Леонтьевскаго, Мологскаго уѣзда, съ причтомъ при ней, находившаяся до 1870 г. въ благочиніи Священника села Прозорова Александра Тихомірова, а съ этого времени состоявшая въ вѣдомствѣ Благочиннаго, Священника села Воскресенскаго Александра Орлова, подчинена снова смотрѣнію Благочиннаго Тихомірова, въ замѣнъ отчисленной отъ него въ благочиніе Священника Орлова церкви села Покровскаго на сити.

По опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 14 минувшаго Іюля, церкви Даниловскаго уѣзда сель: Середы и Успенскаго въ озерахъ, принадлежавшія доселѣ къ благочинію Священника села Дмитріевскаго въ жарахъ Владиміра Пятницкаго, и церковь села Ѳеодоровскаго въ подвязьѣ, состоявшая въ благочиніи Священника села Покровскаго въ буньковѣ Аврамія Великорѣцкаго, какъ соединенныя, по новому росписанію церквей, въ одинъ приходъ—Середовско-Ѳеодоровскій, предоставлены завѣдыванію и одного Благочиннаго, Священника Аврамія Великорѣцкаго, ближайшаго по мѣсту жительства ко всѣмъ означеннымъ церквамъ и находящагося въ центрѣ благочинія. А чтобы число церквей, состоящихъ въ благочиніи Священника Владиміра Пятницкаго не уменьшилось, то, взамятъ от-

числяемыхъ отъ онаго церквей Середской и Озерской, перечислены въ оное: а) изъ благочинія Священника Аврамія Великорѣцкаго самостоятельная церковь села Воскресенскаго на касти, по ближайшему разстоянію оной отъ с. Дмитріевского и б) изъ благочинія Священника села Шахова Дмитрія Корзлинскаго церковь села Никольскаго въ отводномъ, какъ принадлежащая къ одному приходу (Захарьинско-Никольскому) съ церквами сель Захарьина и Богородскаго въ жарахъ, состоящими въ благочиніи Священника Владиміра Пятницкаго.

Объ утвержденіи въ должности Духовника и Депутата.

Священники Ярославскаго уѣзда сель: Кузьмодемьянскаго Николай Троицкій и Желѣзнаго борка Алексій Вѣлосельскій, 18 Юля, согласно выбору духовенства, утверждены первый въ должности Духовника, а второй въ должности Депутата по благочинію Священника села Сидоркова Николая Поройкова.

О выдачѣ похвального листа.

Церковный староста села Васильевского, Любимскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Пенькова Николай Иларіоновъ Ухановъ, по опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 18 Юля, награжденъ похвальнымъ листомъ за приобрѣтеніе двухъ домовъ для жительства Священника и псаломщика и попеченіе о благоуукрашеніи храма.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О пожертвованіяхъ на устройство пріюта для сиротъ Епархіи.

*(Продолженіе *)*

Съ 11 по 24 минувшаго Юля на устрой-

ство пріюта для сиротъ представлено въ Ярославскую Духовную Консисторію: а) Благочиннымъ, Священникомъ села Иломны, Мологскаго уѣзда, Алексѣемъ *Ливановымъ* отъ церкви села Иломны 20 р., отъ Настоятеля 5 р. и остальныхъ членовъ причта 1 р. 30 к.; отъ причта Мологскаго Афанасьевскаго женскаго монастыря 19 р.; отъ церкви с. Воронишина 10 р. и причта оной 10 р.; отъ церкви с. Вѣхвѣятскаго 10 р. и причта оной съ церк. старостою 4 р. 95 к.; отъ церкви села Княжичь-Городка 10 р. и причта 3 р.; отъ церквей, причтовъ и ц. старость Вознесенской церкви г. Мологи и сель: Шуморова, Покровскаго на шекснѣ, Горькой Соли и Станова 30 р. и отъ неизвѣстнаго 1 р. 75 к., а всего 125 руб.; б) Благочиннымъ, Священникомъ села Савинскаго, что въ красномъ бору, Ярославскаго уѣзда, Николаемъ *Полтвскимъ* отъ церквей, причтовъ, ц. старость и другихъ жертвователей 51 р. 26 к.; в) Благочиннымъ, Священникомъ села Уславцева, Ростовскаго уѣзда, Василиемъ *Смирновымъ* отъ церквей, причтовъ, ц. старость и приходамъ его вѣдомства 76 р. 70 к.; г) Благочиннымъ, Священникомъ погоста Рождественскаго на воремѣ, Угличскаго уѣзда, Іоанномъ *Смарагдовымъ* отъ подвѣдомыхъ ему причтовъ 40 руб.; д) Благочиннымъ, Священникомъ села Покровскаго на клину, Пошехонскаго уѣзда, Василиемъ *Срътенскимъ* отъ церквей, причтовъ и ц. старость его благочинія 40 р.; е) Настоятелемъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря Архимандритомъ *Евангеломъ* отъ него самаго 10 р., отъ братіи монастыря 15 р. и изъ монастырскихъ суммъ 25 р., а всего 50 руб.; ж) Настоятелемъ Ростовскаго Троицкаго Варницкаго монастыря Игуменомъ *Іаковомъ* изъ монастырской суммы 15 р., отъ

(*) См. № 17, 18, 20, 21, 24, 25, 29, 30, 31 и 32 Яр. Епар. Вѣд. 1878 г.

самого Настоятеля 20 р. и отъ братіи монашья 5 р., а *всего 40 руб.*; з) Благочиннымъ, Протоіереемъ Троицкой церкви Норскаго посада, Ярославскаго уѣзда, Іоанномъ *Неміровымъ* отъ него самого 10 р., отъ церкви 5 р., церковнаго старосты и причта 2 р. 50 к., Р. Р. Девисонъ 10 р., А. В. Вильтонъ 5 р. и отъ остальныхъ церквей, причтовъ и прихожанъ его благочинія 93 р. 25 к., а *всего 125 р. 75 к.*; и) Благочиннымъ, Священникомъ Ростовской Покровской церкви Алексѣемъ *Розовымъ* отъ церквей его вѣдомства 20 р., отъ причтовъ 32 р. 50 к. и ц. старость съ прихожанами 37 р. 35 к., а *всего 89 р. 85 к.*; и) Благочиннымъ, Священникомъ с. Воскресенскаго на маткомѣ, Помехонскаго уѣзда, Михаиломъ *Богородскимъ* отъ церквей и причтовъ его благочинія 22 *руб.*; к) И. д. Благочиннаго, Священникомъ села Ворювина Сумеонъ *Покровскимъ* отъ церквей, причтовъ, ц. старость и прихожанъ его вѣдомства 103 р. 97 к., въ томъ числѣ отъ церкви села Краснова 10 р., отъ Священника Алексѣя Зыкова 10 р. и діакона Алексавдра Каменскаго 5 р.; л) Благочиннымъ, Священникомъ села Сулости, Ростовскаго уѣзда, Петромъ *Никольскимъ* отъ него самого 15 р., отъ церкви, причта и ц. старосты села Сулости 9 р.; отъ церкви, причта и ц. старосты села Благовѣщенской горы 10 р.; отъ ц. с. Воржи 10 р. и причта оной съ ц. старостою 10 р.; отъ церкви, причта и ц. старосты с. Вексиць 12 р.; отъ церкви, причта и ц. старосты с. Лазорцева Скоропѣйна 10 р.; отъ церкви, причта и ц. старосты села Никольскаго Ошавинныхъ 10 р.; отъ ц. с. Порѣчья Рыбнаго 15 р., отъ причта оной 10 р. и ц. старосты 10 р.; отъ ц. с. Примкова 10 р. и причта оной съ ц. старостою 10 р.;

отъ Богоявленской церкви села Угодичъ 10 р. и отъ причта съ ц. старостою 8 р.; отъ Никольской церкви того же села 10 р. и отъ причта съ ц. старостою 8 р.; отъ церкви и причта с. Шестакова 10 р. и ц. старосты Василья Ал. Козлова 10 р., отъ церквей, причтовъ и ц. старость сель: Богородскаго—Козохова и Климотина 14 р., а *всего 211 руб.*; м) Благочиннымъ, Священникомъ с. Абакумцева, Ярославскаго уѣзда, Іоанномъ *Зыковымъ* отъ церквей, причтовъ и ц. старость его благочинія 100 *руб.* За что жертвователямъ, отнесшимся съ особеннымъ сочувствіемъ къ дѣлу призрѣнія сиротъ, объявляется Архипастырская благодарность.

Приложенія къ журналу Ярославскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ Іюль 1878 года.

(Окончаніе).

II. Смѣта на содержаніе Ярославскаго Духовнаго училища на 187⁸/₉ учебный годъ.

§ 1. Руб. Коп.

А. За преподаваніе предметовъ въ параллельныхъ классахъ училища I, II, III и IV:

а) Православнаго Катихизиса и священной исторіи 12 уроковъ (особому наставнику) 420 „

б) Русскаго языка съ церковно-славянскимъ 11 уроковъ (особому наставнику) 420 „

в) Греческаго языка 18 уроковъ (особому наставнику) 540 „

г) Латинскаго языка 22 урока, за 11 уроковъ (особому наставнику) 420 р. и за 11 добавочныхъ 220 р., всего 640 „

е) Ариеметики и Географіи 17 уроковъ (особому наставнику) 520 „

ф) Учителямъ пѣнія и чистописанія 200 „

Итого 2740 „

В. На содержание приготовительнаго класса и надзирателей	540 „	л) Вблага хлѣба на 155 дней постныхъ для завтрака 45-ти воспитанникамъ по булкѣ и на 23 праздники постныхъ къ обѣду для 45 воспитанниковъ, 2 надзирателей и 1 фельдшера, всего 8079 булокъ, по 2 к.	161 58 „
Итого по сему § 3280 „		м) Говядины на 130 дней, по 1 п.	10 ф. въ день, 162 п., по 3 р. 20 к.
§ 2. Содержание воспитанниковъ.		н) Телятины или баранины на 36 праздничныхъ дней по 1 п., по 3 р. 15 к.	113 40 „
а) пищею:		о) Снятковъ въ дни постные 2 п.	20 фун. 12 „
а) Муки ржаной на 45 человекъ воспитанниковъ, 2 надзирателей, 8 служителей и 1 фельдшера на 9½ мѣсяцевъ, полагая по 1 пуду въ мѣсяцъ 532 п., по 95 коп.	505 40 „	р) Грибовъ бѣлыхъ 1 п., по 70 к. ф.	28 „
б) Крупы гречневой на 285 учебныхъ дней, полагая по 4½ гарнца въ день, 20 четвертей и двѣ мѣры по 10 р. четверть	203 „	с) Капусты на	50 „
в) Соли 25 пудовъ, по 70 коп.	17 50 „	г) Свѣжей рыбы на сырую недѣлю 3 пуд.	14 40 „
г) Солоду ржаного 20 п., по 1 р. 40 к.	28 „	д) На содержание служителей въ каникулярное время	25 „
д) Муки подправочной 14 п., по 1 р. 30 к.	18 20 „	Итого	1995 75½ „
е) Масла коровьяго на 130 скоромныхъ дней, по 4 ф. въ день и въ томъ числѣ на 36 дней праздничныхъ, съ прибавкою ½ ф. для жаркова, 13 п. 18 ф., по 11 р.	147 95 „	б) одеждою, обувью и другими потребностями:	
ж) Масла льнянаго на 155 дней постныхъ, полагая по 4 ф. въ день, 15 пуд., по 5 р. 80 к. за пудъ	87 „	а) Сапогъ новыхъ личнаго выростковаго товара по двѣ пары цѣльныхъ и по одной парѣ головокъ	481 50 „
з) Гороху на 3 поста, полагая по 3 раза въ недѣлю, на 50 дней, по 4 гарнца въ день, 3 четверти и 1 мѣра, по 13 р. за четверть	40 62½ „	б) Сукна чернаго для сюртуковъ съ брюками 180 ар. по 2 р. 20 к.	396 „
и) Картофлю на 3 поста, полагая по 2 раза въ недѣлю, на 28 дней и на 23 праздничныхъ дня постныхъ, полагая по двѣ мѣры, 12 четвертей и 6 мѣръ, по 1 р. 60 к.	20 40 „	в) За пошитіе 45 суконныхъ паръ съ прикладомъ, по 3 р. 25 к.	146 20 „
к) Луку въ постные щи и картофельный супъ на 105 дней, по 1 гарнцу въ день, 1 четверть и 6 мѣръ, по 2 р. 80 к. за четверть	4 90 „	г) Карусету для пинджаковъ, брюкъ и жилетовъ, по 8 арш. на тройку, 360 арш., по 25 к.	90 „
		д) За пошитіе 45 карусетовыхъ троекъ (пинджаковъ, брюкъ и жилетовъ) съ постановкой коленкора отъ портнаго, по 1 р. 60 к.	72 „
		е) На устройство 47 простынь полотна двух—аршинной ширины, полагая по 2½ арш. на простыню, 117 арш., по 50 к. за аршинъ, —58 р. 75 к., 47 паръ наволочекъ, полагая по 2 ар.	

на пару и 3 скатертей по 71 арш.
 длины фламскаго полотна 115 арш.,
 по 26 к., 29 р. 90 к. 88 65
 г) За пошитіе простынь, наволо-
 чекъ и скатертей 4 32
 h) На устройство трехъ паръ ниж-
 няго бѣлья русскаго полотна, полагая
 по 5 арш. на пару, 675 арш., по 22 к. 148 50
 и) За пошитіе бѣлья, по 25 к. 33 75
 к) За примывку половъ въ учи-
 лищномъ корпусѣ 50 „
 л) За мытье бѣлья 168 „
 м) За доставку воды 102 „
 н) За мыло для бани и умыванья
 2 п. 25 ф., по 12 к. за фунтъ 11 40
 о) Писчей бумаги, по 1/2 дести сѣ-
 рой на человѣка въ мѣсяць, 11 стоць
 и 5 дестей, по 1 р. 70 к. за стопу,
 19 р. 12 1/2 к. и по 1/4 дести бѣлой
 5 стоць и 13 дестей, по 2 р. 80 к.

за стопу, 15 р. 82 к., всего 34 94 1/2

d) На выдачу пособій бѣднымъ
 ученикамъ 800 „

Итого 2627 26 1/2

Всего по § 2-му 4623 2

§ 3.

Содержаніе дома.

1) На жалованье:
 8 человѣкъ служителей, полагая
 повару по 7 р., хлѣбопеку по 6 р.
 50 к., одному изъ служителей по 7
 руб. и прочимъ по 5 руб. 546 „

2) На освѣщеніе:
 а) на 20 зажигаемыхъ въ вечеръ
 свѣчь 15 п., по 6 р. 40 к. 96 „
 б) На керосинъ зажигаемыхъ въ
 ночь лампъ 10 п., по 3 р. 30 „
 в) На горѣлки, стекла, лампы и
 починку ихъ 3 „

3) На отопленіе:
 на 270 сажень дровъ, по 3 р. 75 к. 1012 50

4) На хозяйственные расходы:

а) За очищеніе сортировъ и по-
 мойныхъ ямъ 80 „
 б) дымовыхъ трубъ 20 „
 в) набивку погребовъ 14 „
 г) На посуду кухонную, столовую,
 банную и погребную и починку ея. 25 „
 е) На металлическую посуду и по-
 чинку ея 13 „

г) На столовые приборы, ножи и
 вилки 5 дюжинъ по 5 руб. 25 „

ф) Ложець столовыхъ 5 д. по 12 р. 60 „
 h) На каменную посуду: 2 дюжи-
 ны блюдь, по 1 р. 80 к., и 2 дюжи-
 ны тарелокъ, по 1 р. 30 к. 6 20

и) На починку классной мебели 75 „

к) За вставку стеколъ и обмазку
 зимнихъ рамъ 30 „

л) на метлы, вѣники, лопаты и
 другія мелочи 10 „

м) На полуку мѣдной посуды два
 раза въ годъ, по 15 р. 30 „

На Канцелярію:

а) На наемъ писца 100 „
 б) На бумагу и канцелярскія при-
 надлежности 30 „
 в) На переплетъ книгъ 15 „
 г) На выписку учебниковъ и учеб-
 ныхъ пособій 100 „
 е) На непредвидѣнные расходы 100 „
 ф) На передѣлку и исправленіе
 печей по прилагаемой смѣтѣ печника 175 50

Итого по § 3-му 2586 20

§ 4.

Содержаніе больницы:

1) На жалованье:
 а) Врачу 150 „

b) Фельдшеру	72 „
б) Служителю	60 „
2) На медикаменты	110 „
3) На содержаніе больныхъ учени- ковъ пищу:	
a) Чернаго хлѣба 25 п., по 95 к.	23 75
b) Вѣлаго хлѣба 22 п., по 3 р. 20	80 40
c) Телятины или говядины 15 п., по 3 р. 20 к. за пудъ	48 „
d) Молока и яицъ на	5 „
e) На ремонтъ больничныхъ при- надлежностей	10 „

Итого по § 4-му 559 15

Всего по смѣтѣ 11048 37

Ш. Свѣдѣнія по учебной и хозяйственной частямъ Ярославскаго Духовнаго училища за 187⁷/₈ учебнаго годъ.

Въ теченіе 187⁷/₈ учебнаго года въ Ярославскомъ Духовномъ училищѣ обучалось 314 учениковъ, въ томъ числѣ 59 вновь принятыхъ въ училище, 1 поступившій въ III-й, 14-ть—въ I-й и 44—въ приготовительный классы.

Обучавшіеся распредѣлялись по классамъ: а) въ IV классѣ обучалось 83 ученика, въ томъ числѣ 50 переведенныхъ изъ III класса и 33 принятыхъ на повторительный курсъ; всѣ они, за исключеніемъ одного не державшаго выпускныхъ испытаній по болѣзни, окончили курсъ ученія въ училищѣ; б) въ III классѣ съ параллельнымъ при немъ отдѣленіемъ обучалось 70 учениковъ, изъ нихъ 58 переведено въ IV классъ, 11 оставлено на повторительный курсъ и 1 исключенъ по малоуспѣшности; в) во II классѣ было 57 человекъ, изъ нихъ 49 переведено въ III классъ, 6 оставлено на повторительный курсъ, 1 уволенъ по прошенію и 1 исключенъ по малоуспѣшности; г) въ I классѣ обучалось 58 учениковъ, изъ нихъ 47 переведено во II классъ, 5 оставлено на повторительный курсъ, 2 уволены по прошенію и 1 исключенъ по малоуспѣшности, и е) въ приготовительномъ классѣ было 46 учениковъ, изъ нихъ 41 переведены въ I классъ, 3 оставлены на повторительный курсъ и 2 исключены по малоуспѣшности.

Въ числѣ обучавшихся въ Ярославскомъ Духовномъ училищѣ 29 были дѣти иноокружнаго духовенства и 5 вносословныхъ. Плата за обученіе иноокружныхъ вносима была въ размѣрѣ опредѣленномъ свѣдомъ духовенства,

бывшимъ въ 1876 году, по 4 р. 36 в.; и при этомъ не всѣ изъ иноокружныхъ внесли деньги за обученіе (20 внесли).

Въ училищномъ общежитіи, кромѣ 45-ти церковно-коштныхъ воспитанниковъ, содержалось а) въ 1-мъ полугодіи 9 пансіонеровъ полныхъ и 10 пансіонеровъ, пользовавшихся только помѣщеніемъ и столомъ, и б) во 2-мъ полугодіи 8 пансіонеровъ полныхъ и 7 полупансіонеровъ, изъ сихъ послѣднихъ 2 выбыли въ послѣднюю треть.

Содержаніе воспитанниковъ общежитія пищею и одеждою ведено было вполне согласно съ опредѣленною на прошлагоднемъ училищномъ свѣдѣніи смѣтою. Воспитанникамъ ежедневно давался завтракъ, обѣдъ и ужинъ, въ постные же дни и паузиръ. Завтракъ въ мясоядные дни состоялъ изъ бульона съ говядиной, а въ постные изъ двухъ-копѣечной булки. Обѣдъ и ужинъ состоялъ въ мясофды изъ щей съ говядиной и гречневой каши съ коровьимъ масломъ, въ постные дни изъ щей со снятками и каши съ масломъ льнянымъ; въ посты поочередно готовились щи, горохъ и картофельный супъ; щи и супъ приправляемы были, съ жаренымъ въ маслѣ лукомъ, снятками или бѣлыми грибами; сверхъ двухъ подаваемыхъ къ обѣду блюдъ въ праздники давалось въ мясоядные дни жаркое изъ телятины или баранины, а въ постные по 8 булокъ каждому. Для стола воспитанниковъ отпускалось: въ мясофды ежедневно 1 п. 20 ф. говядины, въ томъ числѣ 10 ф. на завтракъ и по 25 ф. на обѣдъ и ужинъ; говядина къ обѣду и ужину подаваема была на каждое блюдо порціями; телятины или баранины для жаркова отпускалось 1 п. 20 ф.; крупы гречневой ежедневно употреблялось отъ 5¹/₂ до 6 гарнцевъ; масла коровьяго отъ 5 до 5¹/₂ ф., масла льнянаго 5 ф.; гороху въ опредѣленные дни 5 гарнцевъ, снятковъ отъ 2¹/₂ до 3 ф. Въ теченіе года воспитанникамъ выдано: по двѣ пары цѣльныхъ кожаныхъ сапоговъ и по парѣ головокъ; по три пары бѣлья—рубашекъ съ подштанниками, по тройкѣ, состоящей изъ короткаго пальто, брюкъ и глухаго жилета изъ лѣтней матеріи. Кромѣ того пошито по зимнему пальту изъ гвардейскаго сукна на бумажной фланели съ ватой, устроена перемѣна изъ фламскаго полотна постельнаго бѣлья, пошито 20 тиковыхъ, набитыхъ мочаломъ, тюфяковъ и сдѣлано 9 паръ перяныхъ полушпекъ. Отъ содержанія воспитанниковъ припасовъ отъ истекшаго года осталось на 25 р. 35¹/₂ к.

Редакторъ Протоіерей *И. Архангельскій*.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 33. 16-го АВГУСТА ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ 1878 ГОДА.

О значеніи и важности школьной молитвы.

Школьная молитва есть нечто совершенно отличное отъ всякой другой дѣятельности, какая можетъ встрѣчаться въ школѣ. Учитель при молитвѣ становится не учителемъ и не воспитателемъ и ученикъ не бываетъ ни учащимся, ни воспитываемымъ; дѣло идетъ при этомъ не объ образованности и развитіи, ни объ обогащеніи разсудка знаніями и чувства пріемлемостью, ни о приученіи къ добрымъ порядкамъ и похвальной воспитанности. Положеніе учителя по отношенію къ ученикамъ и этихъ къ учителю при молитвѣ совершенно иное нежели при всякой другой школьной дѣятельности. Здѣсь нѣтъ взаимнаго vis-à-vis обомъ, ни катехетическаго взаимодѣйствія сообщенія, полученія и воспроизведенія, ни отношеній подчиненности, въ которыхъ воля одного была бы все опредѣляющей и упорядочивающей, воля же другаго получающей только толчокъ, принимающей только побужденіе и перерабатывающей оное. Здѣсь осуществляется принципъ равенства; учитель оставляетъ возвышенное свое абсолютное положеніе, занимаемое имъ по отношенію къ юношеству въ качествѣ учителя и воспитателя и стаецъ съ ними на одномъ уровнѣ, на одной линіи по отношенію къ

всевышнему Существу, отъ котораго оба въ равной степени чувствуютъ и признаютъ себя абсолютно зависимыми. Въ другихъ случаяхъ юношество бываетъ объектомъ учительской дѣятельности, здѣсь же оно является товарищемъ по ней; въ иныхъ случаяхъ учитель вліяетъ на юношество обучающимъ образомъ, воспитывающимъ, здѣсь же онъ дѣйствуетъ на него молясь вмѣстѣ съ нимъ.

Это совершенно противоположное прочимъ отношеніе, наступающее между учителемъ и учениками при молитвѣ, бываетъ виной того что часто не постигаютъ особеннаго ея значенія и важности, что не рѣдко весьма мало заботятся о ней, если не совершенно ей пренебрегаютъ. Такъ какъ она представляется не приносящей никакой непосредственной, ни дидактической ни дисциплинарной, пользы и слѣдовательно не оказывающей какъ будто существеннаго споспѣшествованія собственнымъ и ближайшимъ школьнымъ дѣламъ; то считаютъ ее за совершенно излишнюю, за роскошь и напрасную трату времени, дѣлаютъ изъ нея пустую формальность, низводятъ до *opus operatum*, отъ котораго желаютъ освободиться какъ можно скорѣе и въ концѣ концовъ замѣняютъ молитву парламентарной формулой: „Объявляю школу открытою“, встрѣчались чего и примѣры. Конечно многимъ личностямъ, ставящимъ себя въ школѣ на правахъ неограниченнаго главенства, принципъ равенства, находящій себѣ практичес-

кое приложение въ школьной молитвѣ и слѣдовательно заявляющій въ этой своей жизненность можетъ внушать непривольную антипатію. Тяжело бываетъ такимъ личностямъ, хотя бы на одно мгновеніе, отрѣшиться отъ властныхъ отношеній и испуститься съ высоты своего верховенства. Не смотря на то школьную молитву должно считать важнѣйшимъ изъ всѣхъ школьныхъ занятій и важность ея основывается именно на томъ, что занятіе это совершенно иного рода нежели всѣ остальные школьныя занятія. А именно. Эти послѣднія, слѣдовательно обученіе и воспитаніе, зиждутся на основахъ школьнаго зданія выходящихъ наружу: таже, молитва, закладываетъ фундаментъ и тѣмъ солиднѣйшій чѣмъ глубже онъ, чѣмъ искреннѣе молитвенный духъ и расположенія, сердечнѣе, истиннѣе. Отъ человѣка стоящаго внѣ зданія эта основная работа конечно остается сокрытой, онъ не замѣчаетъ ея и не въ состоянни оцѣнить, между тѣмъ какъ увеличеніе надстройки бросается ему въ глаза и можетъ вызывать его на сужденія, почему учитель, работающій только на показъ, полагаетъ мало значенія въ работѣ по закладкѣ фундаментовъ для своего школьнаго зданія, мудрый же строитель именно этой частію своей задачи занимается съ большей тщательностію. Или отказать школьной молитвѣ въ этомъ фундаментальномъ ея значеніи?

Никто не отрицетъ что школѣ долженъ быть свойственъ гуманистическій характеръ. Но чѣмъ сообщается ей этотъ характеръ? Не тѣмъ же, что въ новѣйшемъ смыслѣ этого слова называется образованіемъ. Въ чемъ состоитъ далѣе истинное образованіе какъ не въ формальномъ направленіи человѣческихъ познавательныхъ силъ къ вѣрному и развязному выполненію ихъ дѣятельности и въ матеріальномъ обогащеніи духа невозможно большимъ количествомъ познаній. Конечно школьная молитва, поколику она есть

актъ обнаруживающійся во внѣ и ограничиваемый опредѣленной продолжительностію времени, еще не сообщаетъ школѣ этого характера. Но сколько несомнѣнно то что Апостоль изреченіемъ: *Непрестанно молитесь* желаетъ рекомендовать намъ нѣчто такое, что для насъ какъ людей существенно важно и чѣмъ обуславливается развитіе и совершенствованіе нашихъ человѣческихъ расположеній и склонностей, столь же несомнѣнно и именно вслѣдствіе этого и другое, что онъ предписываетъ намъ здѣсь не какую нибудь чисто внѣшнюю дѣятельность, потому что въ качествѣ такой молитва не могла бы быть *неусыпной*, но должна была бы смѣняться такой же дѣятельностію другаго вида. И въ самомъ дѣлѣ молитва, если мы возьмемъ ее въ ея истинной, первоначальной природѣ, есть то идеальное основное настроеніе человѣческой души, при которомъ она углубляется въ настоящее свое жизненное основаніе, въ Бога, и чрезъ это углубленіе упрочивается то отношеніе къ Высшей личности, при которомъ рѣка вѣчной жизни непрерывно изъ тойливается въ нее какъ бы въ колодезную шахту, чтобы въ различныхъ развѣтвленіяхъ ея дѣятельности снова излиться во внѣ, снова ее возводить къ своему первоисточнику и такимъ образомъ стремится поддержать и усовершенствовать ея жизненное общеніе съ Богомъ, отъ котораго зависимо дальнѣйшее существованіе человѣческой души и совершенствованіе ея въ качествѣ такой. Потому что именно на этомъ возвратномъ отношеніи къ Богу, первопричинѣ всего бытія, основывается характеристическое различіе человѣческой личности отъ всѣхъ остальныхъ земныхъ тварей, которыя хотя также имѣютъ свою жизнь отъ Бога и въ Богѣ, но которыя неспособны съ сознаниемъ и свободной волей возводить свою жизнь до Него, да и не нуждаются въ такомъ возведеніи для поддержанія и пополненія своего бытія какъ такового. Если

теперь молитвенное расположеніе составляет истинный пульсъ челоѣчности, то и школа не имѣетъ права чуждаться ея. И она, если хочетъ быть и остаться заведеніемъ дающимъ истинно челоѣческое образованіе, должна постоянно углубляться въ жизненное свое основаніе и поддерживать живую связь съ тѣмъ, изъ чего истекаетъ полнота всякаго истиннаго счастья между людьми. Если нѣтъ этаго общенія, то школа уже отстываетъ отъ высшаго своего и истиннаго назначенія, не достигаетъ высшей своей цѣли и лучшей исходъ если она становится дрессировальнымъ или выправочнымъ заведеніемъ. Подобно тому какъ въ среду разработывателей рудниковъ постоянно при помощи воздушныхъ насосовъ долженъ быть вводимъ атмосферный воздухъ, подобно этому и чрезъ молитву въ учебныя комнаты долженъ быть вводимъ воздухъ высшаго міра, безъ котораго не можетъ быть успѣшенъ ростъ челоѣчества. Изъ сказаннаго безъ сомнѣнія вытекаетъ на первый разъ хотя то, что молитва необходимо должна быть общей основною потой школы, существеннымъ душевнымъ настроеніемъ какъ учителя такъ и учениковъ; но съ другой стороны ясно точно также и то, что было бы ложнымъ заключеніемъ, еслибы кто захотѣлъ утверждать, что тамъ, гдѣ это основное настроеніе уже существуетъ, по этой самой причинѣ и молитва излишня въ качествѣ особеннаго, видимаго и извѣстнаго промежутка времени наполняющаго акта. Напротивъ какъ все вообще, что служить живымъ обнаруженіемъ внутренняго, стремится къ соответственному выраженію во вѣхъ, такъ и тому основному настроенію естественно отпечатлѣваться въ отдѣльныхъ актахъ и заявлять о силѣ своей жизненности на дѣлѣ. Съ другой стороны какъ и всякая внѣшняя дѣятельность, истекающая изнутри, снова воздѣйствуетъ на внутренность усиливающимъ и укрѣпляющимъ образомъ, такъ и каждое обнаруженіе молитвенныхъ

расположеній сообщаетъ внутреннему молитвенному настроенію, внутренней жизни въ Богѣ новую пищу и укрѣпленіе и служитъ для души новымъ поощреніемъ къ углубленію въ жизненное свое основаніе т. е. въ Бога, и это при школьной молитвѣ происходитъ тѣмъ въ высшей мѣрѣ, чѣмъ высшее вообще производитъ вліяніе на отдѣльнаго челоѣка общество.

(Окон. впрѣдъ.)

*Предисловіе Оригена
къ сочиненію его противъ Цельса съ
посвященіемъ онаго Римскому граж-
данину Амвросію.*

(Переводъ съ греческаго).

1.—Господь и Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ молчалъ, когда давали о Немъ предъ судомъ ложное свидѣтельство и ничего не отвѣчалъ, когда Его обвиняли, не сомнѣваясь, что весь образъ Его жизни и дѣла, сотворенныя Имъ между іудеями, лучше могутъ защитить Его невинность противъ ложныхъ свидѣтелей и обвинителей, нежели все то, что могъ бы Онъ сказать и выставить въ свою защиту. Что побудило тебя потому, мой любезный Амвросій, домогаться отъ меня, чтобы я отвергъ и опровергъ ложныя свидѣтельства, которыми Цельсъ оскорбилъ письменно христіанъ и вѣру нашихъ церквей? Развѣ самое дѣло не имѣетъ въ себѣ достаточно силы и крѣпости чтобы противиться всѣмъ поношеніямъ? Или развѣ наше ученіе не сильнѣе всѣхъ сочиненій, чтобы ослабить ложныя свидѣтельства, а также отнять у всѣхъ укоризнъ даже видъ истины? А что нашъ Иисусъ ничего не сказалъ, когда выступили противъ Него лжесвидѣтели, это можно доказать здѣсь изъ одного Матѳея, ибо сообщаемое о томъ Маркомъ почти тоже. *Первосвященникъ, говорить Матѳею, и весь синедрионъ искали ложнаго свидѣтельства противъ Иисуса чтобы у-*

мертвить Его и не находили, хотя предстало много лжесвидетелей, наконецъ предстали двое лжесвидетелей и сказали: Онъ сказалъ: Я могу разрушить храмъ Божій и въ три дни построить его. Тогда первосвященникъ всталъ и сказалъ ему: ты не отвѣчаешь ничего на то, очемъ эти противъ тебя свидѣлствуютъ? Иисусъ же молчалъ. (Мѣ. XXVI, 59—63). А что Иисусъ ничего не отвѣчалъ, когда обвиняли Его предъ судомъ свидѣлствуютъ слѣдующія слова: Иисусъ же стоялъ предъ намѣстникомъ и намѣстникъ спросилъ Его и сказалъ. Царь ли ты иудеевъ? Иисусъ же сказалъ обращаясь къ нему: Ты говоришь. И когда онъ былъ обвиняемъ первосвященниками и старейшинами, ничего не отвѣчалъ. Тогда Пилатъ сказалъ ему: Или не слышишь, какъ жестоко они тебя обвиняютъ? И Онъ не отвѣчалъ ему ни на одно слово, такъ что и намѣстникъ очень удивлялся этому (Мѣ. XXVII, 11—14).

2.—Какимъ дикимъ и страннымъ должно показаться такое поведеніе для людей съ умомъ посредственнымъ? Человѣкъ котораго обвиняютъ безъ причинъ, на котораго клеветуютъ, который безъ труда могъ бы доказать свою невинность, который могъ бы рассказать только свою жизнь такую достославную, свои Божественныя чудеса, чтобы получить милостивый приговоръ отъ своего судьи, человѣкъ этотъ не только не исполняетъ этого, но ничего не противопоставляетъ своимъ обвинителямъ, великодушно презирая ихъ клевету. Нужно обдумать одинъ только этотъ вопросъ намѣстника, обращенный къ иудеямъ: *Кого хотите, чтобы я освободилъ для васъ? Варавву или Иисуса, котораго называютъ Христомъ?* (Мѣ. XXVII, 17) или взвѣсить то, что къ этому прибавляетъ Матѣей: *потому что онъ хорошо зналъ, что по зависти они сдавали Его на руки* (Тамъ же 18) *ему, чтобы убѣдиться, что Иисусъ тотчасъ былъ бы освобожденъ, если бы только Онъ захотѣлъ оправдываться. Продолжали чер-*

нить Иисуса ложными свидѣтельствами во всякое время. Онъ и до нынѣ все-еще обвиняется, потому что люди остаются злы. При этомъ Онъ также молчитъ, какъ и прежде и не защищается словесно. Но безпорочный и святой образъ жизни Его истинныхъ учениковъ защищаетъ Его вмѣсто Его самого. Этотъ говоритъ краснорѣчивѣе и убѣдительнѣе чѣмъ всѣ лжесвидѣтели и ниспровергаются имъ всѣ поношенія и злословія (*).

(*). Это предисловіе краснорѣчиво, ясно и плѣнительно. Кто однакоже изъ христіанъ можетъ считать его съ внимательностію и не вздохнуть о состояніи нашего времени? Спаситель не заблагоразсудилъ защищаться противъ своихъ обвинителей, и мы также мало имѣемъ нужды отвѣчать нашимъ врагамъ, потому что какъ Господа Иисуса достаточно оправдывали чистота Его жизни и чудеса, подобно этому и наша добродѣтель и благочестіе довольно громко говорятъ за насъ не смотря на то, что мы не растворяемъ рта. Религія христіанъ есть истинная и Божественная, потому что исповѣдующіе ее живутъ совершенно иначе, чѣмъ остальные люди. Такъ заключаетъ Оригенъ. И такъ могъ онъ заключать въ свое время. Если такое заключеніе и можетъ быть оспариваемо, то все-таки очень жаль, что оно сдѣлалось совершенно неупотребительнымъ. Какъ измѣнился домъ Господа! Оригенъ доказываетъ истинность христіанской религіи изъ святаго и благочестиваго образа жизни христіанъ, какими отличались они, живя среди міра грубаго и невѣрующаго: сегодняшніе невѣры доказываютъ ложность христіанской религіи изъ нечистаго и безбожнаго образа жизни тѣхъ, которые называютъ себя христіанами. Нападавшіе на доказательство Оригена должны все-таки признать основательность его и уступить христіанамъ славу, что они пристыдили міръ своимъ образомъ жизни. Мы, которые должны защищать вѣру противъ такого множества враговъ, находимся въ подобныхъ же обстоятельствахъ. Доказательство, которое выставляютъ наши противники мы можемъ легко опровергнуть и, къ сожалѣнію, все-таки должны сознаться что не лзя не отрицать основаній, на которомъ оно зиждется. Одно можетъ ободрить насъ въ грусти, какую возбуждаетъ въ насъ это превращеніе общества Господа. Невѣрующій, который порицаетъ и отвергаетъ нашу религію на томъ основаніи, что исповѣдники ея живутъ безразсудно и беспорядочно, умерщвляетъ себя своимъ собственнымъ мечемъ. Если это заключеніе должно имѣть силу, то доказательству Оригена должно отдать эту же самую справедливость. Если наша вѣра теперь потому ложна, что она исповѣдывается го-

3.—Потому осмѣливаюсь и говорю, что апология, которой ты требуешь отъ меня, ослабить нѣсколько защиту нашей вѣры, вытекающую изъ нашихъ дѣлъ и нѣсколько помрачить блескъ славы Иисуса, который долженъ бросаться въ глаза всѣмъ не совершенно ослѣпленнымъ. Не смотря на это чтобы не показалось тебѣ, будто я не расположенъ послушаться твоего приказа, все таки взялся я за перо и, на сколько былъ въ силахъ, постарался отвѣтить на все, въ чемъ упрекаетъ насъ Цельсъ и что мнѣ показалось у него лучшимъ и основательнѣйшимъ. Однакоже остаюсь я при мнѣннн, что ни одинъ вѣрныи не можетъ соблазниться его сочиненіемъ. Для меня не мыслимо, чтобы человекъ котораго Богъ удостоилъ такой великой любви чрезъ Иисуса Христа, долженъ былъ сдѣлаться слабымъ въ вѣрѣ отъ словъ Цельса и ему подобныхъ. Павелъ хотя и много вещей перечисляетъ, которыми иные люди могли быть отдѣлаемы отъ любви Божіей, основывающейся на Иисусѣ Христѣ и хотя всѣ онѣ были побѣждены любовью, которую онъ самъ чувствовалъ; но мы не видимъ, чтобы между этими кознями онъ поставлялъ слова и представленія. *Кто можетъ, такъ говорить онъ прежде всего, отдѣлить насъ отъ любви Божіей? скорбь? или болъзнь? или преслѣдованіе? или голодъ? или нагота? или опасность? или мечъ? какъ напи-*

раздо большимъ числомъ нечестивыхъ, чѣмъ благочестивыхъ; то во времена Оригена она, значить, безспорно была истинной, потому что христіане тогда, по большей части, вели жизнь невинную и правдивую. Если Оригенъ отсюда заключилъ ложно и неправильно, то и насмѣшки нашихъ дней теряютъ для себя основанія. Если не позволительно доказывать истинность религіи благочестивымъ образомъ жизни ея послѣдователей; то не разумнѣе доказывать и ложность извѣстной религіи изъ преступнаго образа жизни людей, которые исповѣдуютъ извѣстную религію. Слѣдовательно невѣрн, издѣвающійся надъ этимъ заключеніемъ Оригена, употребительнымъ у многихъ учителей церкви, осмѣиваетъ въ некоторымъ образомъ самого себя. Падаетъ Оригенъ, вмѣстѣ съ нимъ падаетъ и онъ.

сано: ради тебя мы умерщвлялись каждый день, считались овцами заколенія, но во всемъ этомъ мы далеко препобъждаемъ чрезъ того, кто возлюбилъ насъ (Рим. VIII, 35—37). Похожій на это дѣлаетъ онъ другой перечень такихъ вещей, которыя обыкновенно отдѣляютъ отъ Бога еще не достаточно глубоко укрѣпившихся въ благочестіи. *Я уверенъ что ни смерть, ни жизнь, ни ангелы, ни начала, ни власти, ни настоящее, ни будущее время, ни высота, ни глубина, ни другое какое либо твореніе не въ состояннн отдѣлить насъ отъ любви Божіей, которая во Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ (Римл. VIII, 38, 39).*

4.—Для насъ же достаточно, если мы можемъ хвалиться, что скорби и прочія вещи, перечисляемыя въ словахъ Апостола, не имѣютъ въ себѣ настолько силы, чтобы они могли отвлечь насъ отъ вѣры. Но Павелъ, Апостолы и другіе, которые сколько нибудь достигли ихъ совершенства, въ состояннн были болѣе говорить объ этомъ. Они далеко возвышены были надъ такими вещами. Потому они говорятъ о себѣ: *Во всемъ этомъ препобъждаемъ мы при содѣйствіи Того, который возлюбилъ насъ. (Римл. VIII, 37).* Это — болѣе чѣмъ побѣждаютъ. Если Апостоль могъ хвалиться, что ничто не можетъ отвлечь его отъ любви Божіей, которая во Христѣ Иисусѣ, то онъ могъ надѣлать себя и другой похвалой, что его ни смерть, ни жизнь, ни ангелы, ни начала, ни власти, ни тѣ вещи, которыя Апостоль прибавляетъ, не должны отдѣлять отъ любви, которая во Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ. И не могъ бы слѣдовательно много хорошаго думать о христіанинѣ, который такъ еще слабъ въ вѣрѣ во Христа, что его могъ чрезъ слова и представленія, имѣющія видъ только истины, сбить съ толку или Цельсъ, который болѣе не живетъ, а давно умеръ уже, или кто нибудь другой. И я почти не зналъ бы, какъ смотрѣть мнѣ на имѣющихъ надоб-

ность въ письменномъ опроверженіи поношеній, которыми Цельсъ оскорбилъ христіанъ, чтобы чрезъ это опроверженіе предохранить себя отъ отпаденія и утвердиться въ вѣрѣ. Но такъ какъ можетъ случиться, что между великимъ множествомъ желающихъ называться вѣрующими христіанами, найдутся соблазненные имъ и снова могутъ быть приобретены чрезъ основательное защитительное сочиненіе, то я рѣшился послушаться твоего повелѣнія и опровергнуть сочиненіе тобою присланное мнѣ. Нашъ противникъ даетъ своей книгѣ названіе: „Истинное слово“... (*), но я увѣренъ, что каждый, кто хотя немного поучился мірской мудрости, оспорить у него это названіе.

5.—Павель, которому не неизвѣстно было что въ мудрости Грековъ есть разнаго рода ученія и выводы, которыми не лзя пренебрегать, есть даже такіе, которые сколько ни ложны они и неправильны, все-таки могутъ помрачить разумъ нѣкоторымъ подобіемъ истины и приниматься, говорить о нихъ такъ: *Смотрите чтобы кто не обольстилъ васъ философіей и пустымъ обольщеніемъ по ученію человеческому и по преданію міра, а не по Христу* (Кол. II, 8). Такъ какъ онъ зналъ, что рѣчи мудрецовъ міра имѣютъ въ себѣ нѣчто прекрасное и пышное, то и сказалъ, что они составлены *по положеніямъ міра*. Но о сочиненіи Цельса разсудительный не легко скажетъ, что оно составлено *по положеніямъ и правиламъ міра*. Сочиненія мудрецовъ міра называетъ онъ пустымъ обманомъ, потому что они имѣютъ въ себѣ нѣчто, что легко можетъ соблазнить и очаровывать. И можетъ быть онъ потому такъ старательно говорить о нихъ, чтобы можно было отличить ихъ отъ обмана или обольщенія другаго рода, котораго не

(*) Греческое заглавіе звучитъ такъ: *λόγος ἀληθής*, но это, безъ сомнѣнія, не полное заглавіе, а часть только его или начало. Оттого трудно опредѣлить, какъ собственно оно было выражено.

лзя назвать пустымъ, который разумѣется Іереміею, когда осмѣлился онъ воззвать къ Богу такъ: *ты увлекъ меня за собою, Іегови, и я позволилъ себѣ увлечься; ты преодолѣлъ меня и превозмогъ* (Іер. XX, 7). Но въ сочиненіи Цельса я не могу видѣть даже и какого нибудь обмана, тѣмъ менѣе потому обмана искусственнаго или пустаго, сколько нибудь похожаго на тѣ, которыми блистаютъ мудрецы міра, учредившія школы и образовавшія около себя партіи, которыя не могли бы сущест вовать безъ очень большого остроумія и смысленности. Обыкновенно не въ ложныя задачи, въ землемѣрномъ искусствѣ предлагаемыя для учениковъ, называются *псевдографіями* (*), но только тѣ которыя составлены искусно и ловко. И сочиненіе Цельса если должно носить то же имя, которое Павель даетъ рѣчамъ и книгамъ мудрецовъ, основавшихъ греческія школы, если должно оно называется пустымъ обольщеніемъ, по ученію человеческому, то оно должно вмѣстѣ съ тѣмъ и быть составленнымъ такъ же умно и остроумно.

6.—Въ своемъ опроверженіи я дошелъ уже до того мѣста, гдѣ Цельсъ выводитъ противъ нашего Спасителя одного іудея, какъ мнѣ тогда только пришло на мысль, что стоило бы потрудиться написать предисловіе къ моему сочиненію, чтобы читателямъ съ самаго начала напомнить, что я водилъ перомъ не для оказанія услуги вѣрующимъ, а частію для убѣжденія тѣхъ только, которые не знаютъ вѣры во Христа, частію для блага тѣхъ которыхъ Апостоль называетъ слабыми въ вѣрѣ, когда

(*) Неизвѣстно, что это были за родъ ложныхъ заключеній, которыя Греческими землемѣрами назывались псевдографіями или *ψευδογραφίαι*: нигдѣ нѣтъ яснаго описанія ихъ. Достаточно знать, что это было ложное доказательство, не имѣвшее ни малѣйшаго вида правильности и истины и потому только начинающимъ учиться землемѣрному искусству предлагалось своими учителями, чтобы они чрезъ это могли испытать силы ихъ и ловкость.

говорить; *слабыхъ въ вѣрѣ поддерживайте* (Римл. XIV, 1). Это предисловіе потому должно извинить меня предъ читателемъ и въ томъ, что иначе опровергалъ я Цельса въ началѣ моего труда и иначе въ продолженіи. Сначала я имѣлъ намѣреніе какъ важнѣйшія изъ возраженій Цельса такъ и отвѣты, которыми можно было бы опровергнуть ихъ, набросать только вкраткѣ и потомъ этотъ планъ пополнить и изложить пространнѣе. Но потомъ самое дѣло подало мнѣ мысль, что я лучше сдѣлалъ бы, если бы для сбереженія времени начало своего творенія оставилъ въ томъ видѣ, какъ оно набросано для опыта, на остальное же отвѣтилъ бы строже и старательнѣе и настолько пространно какъ это было для меня возможно. Потому я долженъ просить у тебя нѣкотораго снисхожденія къ части моей книги, слѣдующей непосредственно за этимъ предисловіемъ. Если же и прочее поврается тебѣ также мало, то я прошу чтобы ты и на это, если можешь, взглянулъ бы снисходительно и съ терпѣніемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, если домогаешься лучшаго опроверженія Цельса, отсылаю тебя къ способнѣйшимъ меня и могущимъ его клеветы основательнѣе опровергнуть и устно и письменно. Впрочемъ мнѣ кажется что тотъ благоразумнѣе, кто не желаетъ никакого опроверженія, если онъ читалъ книгу Цельса и осмѣялъ его болтовню. И простодушнѣйшіе изъ вѣрныхъ дѣлаютъ это по волѣ живущаго въ нихъ Духа со всей справедливостью.

Похороны вселенскаго Патріарха.

Въ Turquie, отъ 19 августа напечатанъ слѣдующій отчетъ о похоронахъ Константинопольскаго патріарха.

Смертныя останки вселенскаго патріарха Іоакима II были перевезены въ субботу на пароходъ адмиралтейства съ острова Халки, гдѣ скончался его святѣйшество, до Фанара.

Английская эскадра, стоящая на якорѣ въ водахъ острововъ, отдала военныя похоронныя почести при проходѣ судна перевозившаго смертныя останки патріарха.

Тѣло патріарха покоилось не въ гробѣ. Набальзамированное врачами приглашенными съ этою цѣлью въ Халки, оно помѣщено было въ священномъ облаченіи и съ митрой на головѣ, на престолѣ, надъ которымъ изображень былъ византійскій двухъглавый орелъ. Высадившись у Фанарской лѣстницы, погребальный кортежъ отправился со всею религіозною пышностью въ патріаршую церковь, гдѣ престолъ, на которомъ помѣщалось тѣло патріарха былъ поставленъ посреди церкви и окружень множествомъ свѣчей. Весь день въ субботу, а также и всю ночь съ субботы на воскресенье, церковь была освѣщена и открыта. Вѣрующіе допускались для поклоненія тѣлу патріарха.

Патріархатъ возвѣстилъ чрезъ посредство газетъ и глашатаевъ во всѣхъ греческихъ приходяхъ что отпѣваніе патріарха должно происходить въ воскресенье въ 5 часовъ. Выработана была программа. Духовенство всѣхъ приходовъ съ крестами и хоругвями должно было отправиться въ Фанаръ для участія въ похоронной церемоніи.

Съ утра безчисленная толпа стала собираться въ Фанаръ. Селенія по Босфору и греческіе кварталы столицы опустѣли. Пароходы Шеркета, спускавшіеся по Босфору, были наполнены пассажирами.

Всѣ стремились въ Фанаръ, но по достиженія моста приходили въ большое затрудненіе относительно средствъ переправы. Управленіе пароходами Золотаго Рога, не предвидя этого случая, не организовало спеціальнаго движенія, такъ что пассажиры принуждены были или ожидать по нѣскольку часовъ на мосту, или же совершать это пилигримство сухимъ путемъ до Фанара. Пароходы Золотаго Рога оказались слишкомъ малы для перевозки всей этой толпы.

Около 4 часов по турецкому времени, стечение народа въ Фанарѣ было такъ велико что движеніе въ узкихъ улицахъ этой мѣстности стало почти невозможнымъ. Всѣ дома, окна, балконы, крыши и стѣны древней оградѣ были унизаны зрителями. Число присутствовавшихъ исчисляють во 100.000 человекъ.

Религіозная церемонія началась въ 5 часовъ, какъ было сообщено, но только эта часть программы и была исполнена.

Религіозная церемонія была отправлена множествомъ митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, архимандритовъ, священниковъ и диаконовъ. Доступъ на эту минуту въ церковь былъ невозможенъ: до такой степени была густа толпа.

Вслѣдствіе этого въ видахъ предосторожности, церемонія была ускорена, и г. Гигавиносъ, профессоръ богословской школы въ Халкахъ, долженъ былъ прервать свое словъ.

Начальники различныхъ религіозныхъ общинъ столицы, а равно и еврейской общины, имѣли своими представителями священниковъ и мирянъ. Всѣ эти депутаціи, за исключеніемъ еврейской, не могли войти въ церковь. Онѣ стояли въ оградѣ патриархата, гдѣ находились также князь Лобановъ-Ростовскій съ нѣкоторыми членами посольства въ официальныхъ костюмахъ, г. Кондуріоти и личный составъ Эллинской миссіи, также въ мундирахъ, г. Мейнаръ, министр-резидентъ Соединенныхъ Штатовъ, представители прочихъ начальниковъ миссій, мустешары почти всѣхъ министерствъ, многіе сенаторы, члены государственнаго совѣта и другіе высшіе оттоманскіе чиновники. Тамъ же стояли греческія нотабли нашего города, главные неогіанты и банкиры, въ числѣ коихъ г. Соломонъ Фервандесъ, представитель Еврейскаго Союза.

Въ 5½ часовъ религіозная церемонія окончилась, и кортежъ двинулся.

Взводъ кавалеріи открывалъ шествіе. Непосредственно за нимъ шли оркестръ военной музыки и баталіонъ пѣхоты съ опущенными ружьями. Мустешаръ министерства полиціи

слѣдовалъ верхомъ и вслѣдъ за нимъ шло духовенство съ пѣніемъ похоронныхъ молитвъ.

Рота пѣхоты предшествовала и слѣдовала за раввинами еврейской депутаціи, которая была окружена кавасами общины. Потомъ взводы жандармовъ и муниципальной стражи и непосредственно за ними греческое духовенство въ черныхъ ризахъ. Сенаторъ Антопуло-эфенди и депутатъ Суледесъ-эфенди несли подушки съ орденами покойнаго, а вслѣдъ за ними сановники патриарха, окружавшіе престолъ на которомъ по прежнему помѣщался патриархъ, все еще въ святительскихъ одеждахъ и съ митрой на головѣ. Престолъ несли высоко и очень медленно.

Великій логоетъ Аристархи-бей въ официальномъ костюмѣ, многіе чиновники и нотабли, а равно и два адъютанта султана слѣдовали за престоломъ. За ними рота жандармовъ, которая должна была нѣсколько сдерживать громадную толпу православныхъ составлявшихъ кортежъ. Но жандармы не могли сдержать ее и шли вмѣстѣ съ толпой.

Процессія двигалась болѣе часа и, слѣдуя главною улицей Фанара, не могла добраться ранѣе 8 часовъ до лѣстницы Айя-Капу.

Предъ этою лѣстницей четыре парохода съ флагами спущенными до половины мачты ожидали похоронную процессію. Пароходы были наполнены; оркестръ съ эскортой солдатъ занялъ мѣсто на одномъ изъ пароходовъ, войска были расположены на дебаркадерѣ для отданія чести.

Оба моста были буквально унизаны народомъ, собравшимся посмотреть на процессію и четыре парохода двинулись подъ звуки другаго оркестра, который съ высоты моста заигралъ похоронный маршъ.

Процессія высадилась въ Псамагії, и оттуда отправилась въ церковь св. Константина, гдѣ тѣло было выставлено въ теченіи двухъ часовъ. Предъ вечеромъ кортежъ двинулся по дорогѣ къ Балукли. Тѣло было выставлено посреди церкви Богоматери, гдѣ назначено было погребеніе утромъ слѣдующаго дня, послѣ заупокойной обѣдни.

(Моск. Вѣд.)